



**SECURITY COUNCIL
OFFICIAL RECORDS**

ELEVENTH YEAR

748 *th* MEETING: 30 OCTOBER 1956

ème SEANCE: 30 OCTOBRE 1956

ONZIEME ANNEE

**CONSEIL DE SECURITE
DOCUMENTS OFFICIELS**

NEW YORK

TABLE OF CONTENTS

	<i>Page</i>
Provisional agenda (S/Agenda/748).....	1
Statement by the President.....	1
Adoption of the agenda.....	1
Letter dated 29 October 1956 from the representative of the United States of America, addressed to the President of the Security Council concerning "The Palestine question: steps for the immediate cessation of the military action of Israel in Egypt" (S/3706).....	2

TABLE DES MATIERES

Ordre du jour provisoire (S/Agenda/748).....	1
Déclaration du Président.....	1
Adoption de l'ordre du jour.....	1
Lettre, en date du 29 octobre 1956, adressée au Président du Conseil de sécurité par le représentant des Etats-Unis d'Amérique et concernant "La question de Palestine: mesures à prendre pour la cessation immédiate de l'action militaire d'Israël en Egypte" (S/3706).....	2

Relevant documents not reproduced in full in the records of the meetings of the Security Council are published in quarterly supplements to the *Official Records*.

Symbols of United Nations documents are composed of capital letters combined with figures. Mention of such a symbol indicates a reference to a United Nations document.

*
* * *

Les documents pertinents qui ne sont pas reproduits *in extenso* dans les comptes rendus des séances du Conseil de sécurité sont publiés dans des suppléments trimestriels aux *Documents officiels*.

Les cotes des documents de l'Organisation des Nations Unies se composent de lettres majuscules et de chiffres. La simple mention d'une cote dans un texte signifie qu'il s'agit d'un document de l'Organisation.

SEVEN HUNDRED AND FORTY-EIGHTH MEETING

Held in New York, on Tuesday, 30 October 1956, at 11 a.m.

SEPT CENT QUARANTE-HUITIEME SEANCE

Tenue à New-York, le mardi 30 octobre 1956, à 11 heures.

President: Mr. Bernard CORNUT-GENTILLE
(France).

Present: The representatives of the following countries: Australia, Belgium, China, Cuba, France, Iran, Peru, Union of Soviet Socialist Republics, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, United States of America, Yugoslavia.

Provisional agenda (S/Agenda/748)

1. Adoption of the agenda.
2. Letter dated 29 October 1956 from the representative of the United States of America addressed to the President of the Security Council concerning "The Palestine question: steps for the immediate cessation of the military action of Israel in Egypt".

Statement by the President

1. The PRESIDENT (*translated from French*): In opening the meeting, I would recall that late yesterday and in the early hours of this morning, I tried to inform my colleagues of the information received. I wish to apologize to the members of the Council for the inconvenience caused them throughout the night. I also wish to apologize for the slight delay in opening the meeting due to the need for translating the request for a Council meeting.

Adoption of the agenda

2. Mr. LODGE (United States of America): The United States has requested this urgent meeting of the Security Council to consider steps to be taken to bring about the immediate cessation of military action by Israel against Egypt. The Security Council has been meeting on the Palestine question within the last few days and repeatedly in recent months to consider actions which the Council unanimously believed constituted a grave danger. I am therefore sure that there can be no question about the adoption of the agenda. I therefore request the President to put to the vote the question of the adoption of the agenda, which I am certain each member of the Council will consider appropriate in these grave circumstances, and I am sure that the Council will act with the same unanimity now with which it has acted on the Palestine question in numerous recent meetings. After the adoption of the agenda, I would appreciate the opportunity to speak immediately on the substance of the question.

The agenda was adopted.

Président: M. Bernard CORNUT-GENTILLE
(France).

Présents: Les représentants des pays suivants: Australie, Belgique, Chine, Cuba, France, Iran, Pérou, Union des Républiques socialistes soviétiques, Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord, Etats-Unis d'Amérique, Yougoslavie.

Ordre du jour provisoire (S/Agenda/748)

1. Adoption de l'ordre du jour.
2. Lettre, en date du 29 octobre 1956, adressée au Président du Conseil de sécurité par le représentant des Etats-Unis d'Amérique et concernant "La question de Palestine: mesures à prendre pour la cessation immédiate de l'action militaire d'Israël en Egypte".

Déclaration du Président

1. Le PRESIDENT: En ouvrant la séance, je rappelle que, pendant les dernières heures d'hier et les premières heures d'aujourd'hui, je me suis efforcé de tenir mes collègues au courant des renseignements reçus. Je regrette le dérangement dont ils ont été l'objet pendant la nuit. Je m'excuse enfin d'avoir dû ouvrir cette séance avec un léger retard, dû à la nécessité de traduire la demande de convocation du Conseil.

Adoption de l'ordre du jour

2. M. LODGE (Etats-Unis d'Amérique) [*traduit de l'anglais*]: Les Etats-Unis ont demandé la convocation du Conseil de sécurité afin d'examiner les mesures à prendre pour la cessation immédiate de l'action militaire d'Israël contre l'Egypte. Le Conseil de sécurité a consacré ces jours-ci et au cours des derniers mois de nombreuses séances à la question de Palestine, pour examiner des actions qui, de l'avis unanime de ses membres, constituaient un grave danger; je suis donc sûr que l'adoption de l'ordre du jour ne soulèvera aucune objection. En conséquence, je demande au Président de mettre aux voix l'adoption de l'ordre du jour; je suis certain que tous les membres du Conseil considéreront cet ordre du jour comme justifié par la gravité des circonstances et que le Conseil fera preuve en l'occurrence de l'unanimité qui a marqué ses décisions au cours des nombreuses séances consacrées dernièrement à la question de Palestine. Une fois l'ordre du jour adopté, je demanderai à prendre immédiatement la parole sur le fond de la question.

L'ordre du jour est adopté.

Letter dated 29 October 1956 from the representative of the United States of America, addressed to the President of the Security Council concerning "The Palestine question: steps for the immediate cessation of the military action of Israel in Egypt" (S/3706)

At the invitation of the President, Mr. Loutfi, representative of Egypt, and Mr. Eban, representative of Israel, took places at the Council table.

3. Mr. LODGE (United States of America): We have asked for this urgent meeting of the Security Council to consider the critical developments which have occurred and which are unfortunately still continuing in the Sinai Peninsula as the result of Israel's invasion of that area yesterday.

4. It comes as a shock to the United States Government that this action should have occurred less than twenty-four hours after President Eisenhower had sent a second earnest personal appeal to the Prime Minister of Israel urging Israel not to undertake any action against its Arab neighbours, and pointing out that we had no reason to believe that those neighbours had taken any steps justifying Israel's action of mobilization.

5. Certain things are clear. The first is that, by their own admission, Israel armed forces moved into Sinai in force to eliminate the Egyptian *fedayeen* bases in the Sinai Peninsula. They have admitted the capture of El Qusaima and Ras el Naqb. Second, reliable reports have placed Israel armed forces near the Suez Canal. Third, Israel has announced that both the Egyptian and Israel armed forces were in action in the desert battle.

6. An official announcement in Tel Aviv stated that Egyptian fighter planes strafed Israel troops. We have a report that President Nasser has called for full mobilization in Egypt today, and that the Egyptian Army claims that it has halted the advance of major Israel forces driving across the Sinai Peninsula. The Secretary-General may receive more information from General Burns and the United Nations Truce Supervision Organization, and I am sure that we shall continue to be fully informed as we proceed with our deliberations here.

7. These events make the necessity for the urgent consideration of this item all too plain. Failure by the Council to react at this time would be a clear avoidance of its responsibility for the maintenance of international peace and security. The United Nations has a clear and unchallengeable responsibility for the maintenance of the armistice agreements.

8. The Government of the United States feels that it is imperative that the Council act in the promptest manner to determine that a breach of the peace has occurred, to order that the military action undertaken by Israel cease immediately, and to make clear its view that the Israel armed forces should be immediately withdrawn behind the established armistice lines. Nothing less will suffice.

9. It is also to be noted that the Chief of Staff of the the United Nations Truce Supervision Organization has already issued a cease-fire order on his own authority which Israel has so far ignored. Information has reached us also that military observers of the United

Lettre, en date du 29 octobre 1956, adressée au Président du Conseil de sécurité par le représentant des Etats-Unis d'Amérique et concernant "La question de Palestine: mesures à prendre pour la cessation immédiate de l'action militaire d'Israël en Egypte" (S/3706)

Sur l'invitation du Président, M. Loutfi, représentant de l'Egypte, et M. Eban, représentant d'Israël, prennent place à la table du Conseil.

3. M. LODGE (Etats-Unis d'Amérique) [*traduit de l'anglais*]: Nous avons demandé que le Conseil de sécurité soit convoqué d'urgence pour étudier les événements critiques qui se sont produits et qui se poursuivent malheureusement encore dans la presqu'île du Sinaï, envahie hier par Israël.

4. C'est un choc pour le Gouvernement des Etats-Unis que cette action se soit produite moins de 24 heures après que le président Eisenhower eut envoyé un deuxième appel personnel urgent au Premier Ministre d'Israël demandant instamment que le pays n'entreprene aucune action contre ses voisins arabes, et ajoutant que nous n'avions aucune raison de croire que ces voisins avaient pris des mesures justifiant la mobilisation décrétée par Israël.

5. Certaines choses sont parfaitement claires. Premièrement, c'est que, de leur propre aveu, les forces armées d'Israël ont pénétré en force dans la région du Sinaï en vue d'éliminer les bases égyptiennes des *fedayim* dans la presqu'île du Sinaï. Elles ont reconstruit l'occupation d'El-Qusaima et de Ras-el-Naqb. Deuxièmement, selon des rapports dignes de foi, les forces armées d'Israël se trouvaient près du canal de Suez. Troisièmement, Israël a annoncé que les forces armées égyptiennes et israéliennes combattaient dans le désert.

6. Selon un communiqué officiel publié à Tel-Aviv, des avions de chasse égyptiens ont mitraillé les troupes israéliennes. On signale que le président Nasser a décrété aujourd'hui la mobilisation générale en Egypte; d'autre part, l'armée égyptienne affirme qu'elle a arrêté l'avance d'importants éléments israéliens qui progressaient à travers la presqu'île du Sinaï. Il se peut que le Secrétaire général reçoive des renseignements supplémentaires du général Burns et de l'Organisme des Nations Unies chargé de la surveillance de la trêve; je ne doute pas que nous continuerons d'être tenus au courant pendant nos débats.

7. Ces événements ne rendent que trop évidente la nécessité d'examiner d'urgence cette question. S'il n'agissait pas en l'occurrence, le Conseil montrerait manifestement qu'il élude sa responsabilité quant au maintien de la paix et de la sécurité internationales. L'Organisation des Nations Unies a manifestement et incontestablement le devoir d'assurer le respect des conventions d'armistice.

8. Le Gouvernement des Etats-Unis estime que le Conseil est tenu d'agir le plus rapidement possible pour établir qu'il y a rupture de la paix, pour ordonner la cessation immédiate de l'action militaire entreprise par Israël et pour déclarer clairement qu'à son avis les forces armées d'Israël doivent être ramenées immédiatement en deçà de la ligne de démarcation d'armistice. Le Conseil ne peut pas faire moins.

9. Il faut également noter que le Chef d'état-major de l'Organisme des Nations Unies chargé de la surveillance de la trêve a déjà, de lui-même, ordonné un cessez-le-feu dont Israël n'a pas tenu compte jusqu'à présent. Nous avons également appris que des observa-

Nations Truce Supervision Organization have been prevented by Israel authorities from performing their duties.

10. We, as members of the Council, accordingly should call upon all Members of the United Nations to render prompt assistance in achieving a withdrawal of Israel forces. All Members, specifically, should refrain from giving any assistance which might continue or prolong the hostilities. No one, certainly should take advantage of this situation for any selfish interest. Each of us here, and every Member of the United Nations, has a clear-cut responsibility to see that the peace and stability of the Palestine area is restored forthwith. Anything less is an invitation to disaster in that part of the world. This is an immediate responsibility which derives from the Council's obligations under its cease-fire orders and the armistice agreements between the Israelis and the Arab States endorsed by this Security Council. It derives, also, of course, from the larger responsibility under the United Nations Charter.

11. On behalf of the United States Government, I give notice that I intend at the afternoon meeting to introduce a draft resolution whereby the Council will call upon Israel to withdraw and will indicate such steps as will assure that it does.

12. The PRESIDENT (*translated from French*): The Secretary-General has a communication to make to the Council.

13. The SECRETARY-GENERAL: I am sorry that time has not permitted me to prepare a report on information received from the Chief of Staff of the United Nations Truce Supervision Organization. I have felt, however, that the Security Council might wish to be informed, orally, of the main points of certain messages received from him.

14. On 30 October, at 02.17 local time, the Chief of Staff transmitted to the Minister for Foreign Affairs of Israel a communication requesting the withdrawal of troops and a cease-fire. The substance of that communication is rendered in a cablegram from the Chief of Staff, as follows:

"Having received confirmation of broadcast reports that Israel troops had crossed international frontier and were occupying positions in Sinai, I pointed out that this contravenes the General Armistice Agreement, article II, paragraph 2: also the Security Council cease-fire order of 11 August 1949. I requested the Government to withdraw the troops to Israel territory as soon as possible, the exact time to be arranged after consultation. I also requested a cease-fire to take effect at 12.00 local time on 30 October. I also stated that I was forwarding a similar proposal to Egypt informing them of our request for withdrawal of Israel troops."

15. In his message to the Foreign Minister of Egypt, the Chief of Staff stated that he had requested the withdrawal of Israeli troops, and asked concurrence by Egypt to a cease-fire at 12.00 local time on 30 October. The request was further made of the Government of Egypt to desist from all hostile acts, as required by article II, paragraph 2, of the General Armistice Agree-

teurs militaires de l'Organisme des Nations Unies chargé de la surveillance de la trêve ont été empêchés de s'acquitter de leurs fonctions par les autorités israéliennes.

10. En notre qualité de membres du Conseil, nous devons demander à tous les Etats Membres de l'Organisation de prêter leur concours sans plus attendre pour obtenir le retrait des forces armées israéliennes. Tous les Membres devraient, en particulier, s'abstenir de fournir une assistance qui puisse entretenir ou prolonger les hostilités. Personne ne devrait certes profiter de cette situation pour servir des fins égoïstes. Tant les Etats qui siègent ici que les Etats Membres de l'Organisation ont le devoir formel de veiller à ce que la paix et l'ordre soient immédiatement rétablis dans la région de Palestine. Faire moins serait préparer le désastre dans cette partie du monde. C'est là une responsabilité immédiate qui découle des obligations du Conseil en vertu des ordres de cessez-le-feu qu'il a donnés et des conventions d'armistice conclues entre Israël et les Etats arabes avec son approbation. Elle découle aussi, naturellement, des obligations plus vastes qui incombent au Conseil en vertu de la Charte.

11. Au nom du Gouvernement des Etats-Unis, j'annonce que je me propose de présenter, à la séance de cet après-midi, un projet de résolution selon lequel le Conseil demanderait à Israël de retirer ses forces armées et énoncerait les mesures propres à assurer qu'Israël le fera.

12. Le PRESIDENT: Le Secrétaire général a exprimé le désir de faire une communication au Conseil.

13. Le SECRETAIRE GENERAL (*traduit de l'anglais*): Je regrette que le temps ne m'ait pas permis de préparer un rapport sur les renseignements reçus du Chef d'état-major de l'Organisme des Nations Unies chargé de la surveillance de la trêve. J'ai pensé néanmoins que le Conseil de sécurité souhaiterait être informé, oralement, des points saillants de certains des messages qu'il a envoyés.

14. Le 30 octobre, à 2 h. 17, heure locale, le Chef d'état-major a envoyé au Ministre des affaires étrangères d'Israël une communication demandant le retrait des troupes et un cessez-le-feu. La dépêche suivante du Chef d'état-major donne l'essentiel de cette communication:

"Ayant reçu confirmation des nouvelles radiodiffusées selon lesquelles des troupes israéliennes avaient franchi la frontière et occupaient des positions dans la presqu'île du Sinai, j'ai fait observer que ces actes contrevenaient au paragraphe 2 de l'article II de la Convention d'armistice général et à l'ordre de cessez-le-feu donné par le Conseil de sécurité le 11 août 1949. J'ai demandé au gouvernement de ramener les troupes en territoire israélien aussitôt que possible, le moment exact devant être déterminé après consultation. J'ai demandé aussi qu'un cessez-le-feu prenne effect le 30 octobre à 12 heures, heure locale. J'ai indiqué, en outre, que je saisisais l'Egypte d'une proposition analogue et l'informais que nous avions demandé le retrait des troupes israéliennes."

15. Dans son message au Ministre des affaires étrangères d'Egypte, le Chef d'état-major précisait qu'il avait réclamé le retrait des troupes israéliennes et demandait l'assentiment de l'Egypte à un cessez-le-feu le 30 octobre à 12 heures, heure locale. Il priait en outre le Gouvernement égyptien de s'abstenir de tout acte d'hostilité, comme l'exige le paragraphe 2 de l'article II de

ment. This communication was delivered in Cairo at 03.15 local time.

16. So far, I have no information concerning the replies, if any, made by the Governments of Israel and Egypt.

17. I have also received from the Chief of Staff a communication stating that he was informed on 29 October, at 19.00 local time, that a United Nations military observer and a radio officer were expelled from El Auja on the same date at 15.30 local time. A formal protest was lodged.

18. The Chief of Staff has further stated that the Chairman of the Egyptian-Israel Mixed Armistice Commission was informed that the demilitarized zone under Israel control had been mined. Obviously, access to certain observation posts in the region is not possible at present.

19. Finally, I should like to remind the Security Council that, in line with what has already been reported to the Council, it has not been possible for the United Nations Truce Supervision Organization to investigate any of the incidents which preceded the events of yesterday.

20. The PRESIDENT (*translated from French*): I think I am speaking for all the members of the Council in thanking the Secretary-General for his communication.

21. Mr. BRILEJ (Yugoslavia): The Security Council has met to consider what is clearly a flagrant act of aggression within the meaning of Article 39 of the United Nations Charter. The information available unfortunately leaves no room for doubt on that score. Israel troops have moved deep into Egyptian territory and fighting is in progress. The Israel action may have come as a shock, but it cannot have come entirely as a surprise. For years, and more particularly in recent weeks, Israel has been engaging in a policy of large-scale armed reprisals against its neighbours, with which it has signed armistice agreements. Israel has frustrated and practically destroyed the armistice agreements. Israel has flouted Security Council resolutions and ignored its Charter obligations.

22. Israel complains of certain acts on the part of its neighbours, which it considers to be inconsistent with the armistice agreements and as endangering the security of Israel, in particular, the raids of the so-called *fedayeen*. No one of us, I am sure, condones such acts. They could, however, have been dealt with through the armistice machinery, for which Israel has regrettably displayed a growing contempt. They can in no way provide a pretext or an excuse for the course of naked aggression upon which Israel has embarked. Israel has apparently felt that international conditions were such as to offer propitious opportunities for the perilous course it has chosen.

23. The situation with which the Security Council is now faced is clearly one of the utmost gravity. The peace of the Middle East is at stake. Israel aggression must be arrested, and an Israel-Arab conflagration, the implications of which are so grim that we are reluctant to envisage them, must be averted at all costs. The Council must act, and it must act swiftly. It must as a first step order the immediate cessation of the military action of Israel in Egypt and the immediate withdrawal of the Israel forces to the armistice demarcation line. Any failure to comply with such an order would, of

la Convention d'armistice général. Ce message a été remis au Caire à 3 h. 15, heure locale.

16. Je n'ai pas encore de renseignements concernant les réponses éventuellement faites par les Gouvernements d'Israël et de l'Égypte.

17. J'ai aussi reçu du Chef d'état-major une communication annonçant qu'il avait été informé le 29 octobre à 19 heures, heure locale, qu'un observateur militaire des Nations Unies et un opérateur radio avaient été expulsés d'El-Auja ce même jour à 15 h. 30, heure locale. Une protestation officielle a été faite.

18. Le Chef d'état-major a d'autre part signalé que le Président de la Commission mixte d'armistice égypto-israélienne avait été informé que la zone démilitarisée sous contrôle israélien avait été minée. Il n'est manifestement pas possible, à l'heure actuelle, d'accéder à certains postes d'observation.

19. Enfin, je voudrais rappeler au Conseil que, comme on le lui a déjà indiqué, l'Organisme des Nations Unies chargé de la surveillance de la trêve n'a pu enquêter sur aucun des incidents qui ont précédé les événements d'hier.

20. Le PRESIDENT: Le Président pense interpréter les sentiments du Conseil en remerciant le Secrétaire général de sa communication.

21. M. BRILEJ (Yougoslavie) [*traduit de l'anglais*]: Le Conseil de sécurité s'est réuni aujourd'hui pour examiner un acte qui constitue manifestement une agression au sens de l'Article 39 de la Charte. Les informations que nous avons reçues ne nous laissent malheureusement aucun doute sur ce point. Les troupes israéliennes ont pénétré profondément en territoire égyptien, et les combats se poursuivent. L'action israélienne a peut-être été un choc pour nous, mais elle n'a certainement pas été une surprise totale. Depuis des années, et plus particulièrement depuis quelques semaines, Israël se livre à une politique de représailles massives contre ses voisins, avec lesquels il a conclu des conventions d'armistice. Israël a paralysé le jeu des conventions d'armistice et les a pratiquement anéanties. Israël a foulé au pied les résolutions du Conseil de sécurité et a méconnu les obligations qu'il a assumées en vertu de la Charte.

22. Israël reproche à ses voisins certains actes qu'il considère comme incompatibles avec les conventions d'armistice et comme mettant en danger la sécurité d'Israël; il s'agit en particulier des incursions des *fedayin*. Aucun d'entre nous, j'en suis sûr, n'approuve ces actes. Cependant, on aurait pu s'en occuper dans le cadre du dispositif d'armistice, pour lequel Israël témoigne malheureusement de plus en plus de mépris. Ces actes ne peuvent en aucune façon servir de prétexte ou d'excuse pour la politique d'agression brutale dans laquelle Israël vient de s'engager. Israël a estimé, semble-t-il, que la situation internationale était propice à la dangereuse ligne de conduite qu'il a adoptée.

23. La situation devant laquelle se trouve maintenant le Conseil de sécurité est, de toute évidence, extrêmement grave. La paix du Moyen-Orient est en jeu. L'agression israélienne doit absolument être enrayée, et une conflagration israélo-arabe — dont les conséquences sont si effroyables que nous hésitons à les envisager — doit être évitée à tout prix. Le Conseil doit agir et il doit agir rapidement. Il doit avant tout ordonner la cessation immédiate de l'action militaire d'Israël en Égypte et le retrait immédiat des forces israéliennes sur la ligne de démarcation de l'armistice. Tout refus

course, entail the application of stern measures under Chapter VII of the Charter.

24. At the same time, I share the hope of the representative of the United States that other States will refrain from any action that might complicate the situation even further.

25. In conclusion, may I add that the initiative of the United States in bringing this extremely serious matter so rapidly before the Security Council is warmly welcomed. It is, if I may say so, fully in line with the proposal made earlier this year by the United States for Security Council action to bring a growing measure of security to the troubled Palestine area. We are sure that at this critical juncture the Security Council will live up to its responsibilities.

26. Mr. ENTEZAM (Iran) (*translated from French*): I should like to join the representative of Yugoslavia in congratulating and thanking the United States delegation for the initiative it has taken in bringing this very important and urgent question before the Security Council.

27. I do not wish to say anything at present which might aggravate a situation already exceedingly serious in itself. Besides, however fertile our imagination, it is very difficult to find words which have not already been said over and over again in the Council in the long years during which it has been dealing with this question of Palestine. I think, however, that we have come to a point where statements are no longer sufficient. The Council must assume its responsibilities and if the warning which the representative of the United States intends to submit for our consideration in the form of a draft resolution and which, I hope, will be unanimously adopted fails to produce any concrete results—and I sincerely and wholeheartedly hope that it will—then the Council must not hesitate any longer to assume the responsibilities incumbent upon it under the Charter.

28. After that, the question will have to be dealt with principally by the Powers which have the means to ensure respect for the principles of the Charter and to punish those who so flagrantly violate the obligations they assumed when they became Members of the United Nations.

29. Mr. SOBOLEV (Union of Soviet Socialist Republics) (*translated from Russian*): The available facts are evidence that Israel has committed aggression against Egypt. Israel has attacked with massed forces in the area of the Sinai Peninsula and penetrated Egyptian territory to a considerable depth. Fighting is now going on.

30. The Security Council is thus faced with an extremely dangerous situation in the Middle East.

31. It is plain from everything that is happening that Israel could not have made this attack without encouragement and help from those aggressive circles which are not interested in the preservation of peace in the Middle East and are trying to find some pretext for moving their troops into this area. In this connexion, I am compelled to draw the Council's attention to the following Associated Press report from London which is now being distributed. To save time I will read it in English:

d'obtempérer à un tel ordre entraînerait naturellement l'application des mesures énergiques prévues au Chapitre VII de la Charte.

24. En même temps, j'espère, comme le représentant des Etats-Unis, que les autres Etats s'abstiendront de prendre toute mesure qui risquerait de compliquer encore la situation.

25. J'ajoute, en conclusion, que nous accueillons chaleureusement l'initiative que les Etats-Unis ont prise en portant aussi rapidement devant le Conseil de sécurité cette question extrêmement grave. Cette initiative est, si j'ose dire, parfaitement conforme à la proposition que les Etats-Unis ont faite il y a quelque temps, tendant à ce que le Conseil s'emploie à assurer une plus grande sécurité dans cette région troublée qu'est la Palestine. Nous sommes sûrs qu'en cette heure critique le Conseil de sécurité sera à la hauteur de ses responsabilités.

26. M. ENTEZAM (Iran): Je voudrais me joindre au représentant de la Yougoslavie pour féliciter et remercier la délégation des Etats-Unis de l'initiative qu'elle a prise en portant cette question si importante et si urgente devant le Conseil de sécurité.

27. Je ne veux rien dire à l'heure présente qui pourrait envenimer une situation déjà excessivement grave en elle-même. Par ailleurs, si riche que soit notre imagination, il est très difficile de trouver des mots qui n'aient pas déjà été dits et répétés devant le Conseil au cours des longues années pendant lesquelles il s'est occupé de cette question de Palestine. Mais je crois que nous sommes arrivés à un moment où les déclarations ne suffisent plus. Le Conseil doit assumer ses responsabilités et si l'avertissement que le représentant des Etats-Unis d'Amérique a l'intention de présenter, sous forme de projet de résolution, à notre considération et qui, je l'espère, sera approuvé à l'unanimité, n'aboutissait pas à des résultats concrets — et je souhaite sincèrement et de tout cœur qu'il aboutisse — alors il faudra que le Conseil n'hésite plus à prendre les responsabilités que la Charte lui a assignées.

28. Après cela, la parole sera surtout aux puissances qui disposent des moyens de faire respecter les principes de la Charte et de punir ceux qui, d'une façon si flagrante, violent les obligations qu'ils avaient assumées en devenant Membres de l'Organisation des Nations Unies.

29. M. SOBOLEV (Union des Républiques socialistes soviétiques) [*traduit du russe*]: Les informations dont nous disposons indiquent qu'Israël a commis une agression contre l'Egypte. Après avoir massé des troupes, Israël a attaqué dans la zone de la presqu'île du Sinaï et a pénétré en territoire égyptien sur une profondeur considérable. Les combats se poursuivent en ce moment.

30. Le Conseil de sécurité se trouve donc devant une situation extrêmement dangereuse dans le Proche-Orient.

31. Les événements montrent clairement qu'Israël n'aurait pu commettre cette attaque sans l'encouragement et l'assistance des milieux agressifs qui ne tiennent pas au maintien de la paix dans le Proche-Orient et qui cherchent un prétexte quelconque pour amener leurs troupes dans cette région. A ce sujet, je dois attirer l'attention du Conseil sur la dépêche suivante de l'Associated Press, émanant de Londres, qui vient d'être diffusée. Pour gagner du temps, je vais en donner lecture en anglais:

“Britain and France declared today their forces will occupy key positions in the Suez Canal area unless Israeli and Egyptian stop fighting within twelve hours. The two Western Powers sent their warning to both Cairo and Jerusalem. Prime Minister Eden told the House of Commons the Anglo-French operation aims to ‘separate the belligerents and guarantee the freedom of passage’ through the Suez Canal.”

This report makes it quite clear that the intention is to intervene in the events taking place in the Middle East without waiting for United Nations action.

32. This is not a time for long speeches. The Security Council must act, because it bears primary responsibility for the maintenance of peace and security. In our view, the Council must take effective action to put an end to the aggression committed by Israel against Egypt and to secure the immediate withdrawal of its troops from Egyptian territory. At the same time, the Council must issue a warning that no State has the right to exploit the existing serious situation in its own selfish interests. This applies also to the United Kingdom and France.

33. Mr. WALKER (Australia) : The Australian delegation welcomes the action of the United States delegation in bringing this matter urgently before the Security Council. We believe that the Security Council must assume its responsibilities in relation to the increasingly difficult and dangerous situation in the Middle East.

34. The military operations being carried out by Israel that have been reported during the last day give rise to the very greatest concern throughout the whole world, a concern that is fully shared by the Australian Government. The information and details at our disposal are of course far from complete, and the rapidity with which events are moving and the number of various reports make it not too easy for Governments to determine rapidly just what is the wisest course of action in the present circumstances. I say “what is the wisest course of action” because undoubtedly the objective that we all have in our hearts and minds is to arrest the fighting which has begun and to endeavour to restore peace to this troubled area.

35. Although the details are far from complete, it is quite evident that the operations undertaken by Israel military forces have been clearly in contravention of the armistice agreements. There is apparently no contesting whatever of these basic facts, and it seems to us that that clearly puts the Israel Government in the wrong in this particular matter.

36. We have always taken the view that the problem of Israel must be seen in the broad context of the menaces and threats and actions taken against Israel. But we have all along felt that the violence of the reprisals on various occasions has not been justified by the particular events that have led up to them.

37. In this particular case, in contrast with the situation that the Council has been discussing along the Jordanian frontier, we have not had reports of any recent actions on the side of Egypt that would afford justification or provocation for an action of this kind.

“Le Royaume-Uni et la France ont déclaré aujourd’hui que leurs forces occuperont des positions clés dans la zone du canal de Suez, à moins que les Israéliens et les Egyptiens ne cessent les combats dans les douze heures. Les deux puissances occidentales ont adressé cet avertissement tant au Caire qu’à Jérusalem. Sir Anthony Eden, premier ministre du Royaume-Uni, a déclaré à la Chambre des communes que l’action franco-britannique vise “à séparer les belligérants et à garantir la liberté de passage par le canal de Suez.”

Il ressort clairement de cette dépêche qu’on a l’intention de s’ingérer dans les événements qui se déroulent dans le Proche-Orient sans attendre que l’Organisation des Nations Unies prenne des mesures.

32. L’heure n’est pas aux longs discours. Le Conseil de sécurité doit agir, car c’est lui qui porte la responsabilité principale du maintien de la paix et de la sécurité. A notre avis, le Conseil doit prendre des mesures efficaces pour mettre fin à l’agression d’Israël contre l’Egypte et pour obtenir le retrait immédiat des troupes du territoire égyptien. En même temps, le Conseil doit donner cet avertissement qu’aucun Etat n’a le droit d’exploiter dans son intérêt égoïste la situation grave qui s’est créée. Ceci s’applique également au Royaume-Uni et à la France.

33. M. WALKER (Australie) [*traduit de l’anglais*] : La délégation australienne appuie l’initiative qu’a prise la délégation des Etats-Unis en portant d’urgence cette question devant le Conseil de sécurité. Nous estimons que le Conseil de sécurité doit assumer ses responsabilités devant la situation de plus en plus difficile et de plus en plus dangereuse qui règne dans le Moyen-Orient.

34. Les opérations militaires d’Israël dont nous avons connaissance depuis hier inspirent l’inquiétude la plus profonde au monde entier ; le Gouvernement australien partage entièrement cette inquiétude. Les informations que nous avons reçues sont évidemment loin d’être complètes et détaillées ; la rapidité avec laquelle les événements se succèdent et la multitude et la diversité des rapports qui nous parviennent font qu’il est assez difficile pour les gouvernements de déterminer rapidement la ligne de conduite la plus sage dans les circonstances actuelles. Si je dis “la ligne de conduite la plus sage”, c’est parce que, sans aucun doute, l’objectif que nous avons tous, en notre esprit et en notre cœur, est d’arrêter les hostilités qui viennent d’éclater et d’essayer de rétablir la paix dans cette région troublée.

35. Certes, les informations sont loin d’être complètes, mais il est manifeste que les opérations entreprises par les forces militaires israéliennes constituent une infraction aux conventions d’armistice. Ces faits fondamentaux semblent absolument incontestables et établissent clairement, à notre sens, la culpabilité du Gouvernement israélien.

36. Nous avons toujours été d’avis que le problème israélien doit être envisagé compte dûment tenu des menaces et des actes dirigés contre Israël. Mais nous avons toujours pensé que les actes de violence et de représailles qui ont eu lieu en maintes occasions n’étaient pas justifiés par les événements qui les avaient provoqués.

37. Dans le cas qui nous occupe, par contraste avec la situation sur la frontière jordanienne, que le Conseil a examinée dernièrement, on ne nous a signalé aucun acte récent, de la part de l’Egypte, qui aurait pu justifier ou provoquer une action de ce genre. Ce fait nous

This seems to be quite apparent. It is true that Israel has suffered at the hands of Egypt in various ways and that Egypt may be regarded as in the wrong in certain very definite respects arising from the armistice agreements. But that, in our view, does not justify what has been taking place in recent hours. We feel, therefore, that it is the duty of the Council to take up this matter and to determine the steps that will contribute most speedily to the restoration of peace in this area.

38. We are also greatly disturbed by the reports which the Secretary-General has read us from the Chief of Staff of the United Nations Truce Supervision Organization. We have been informed that the United Nations observers at El Auja were expelled and that the demilitarized zone has been mined, making access to certain United Nations observation posts no longer possible. United Nations observers have not found it possible to observe any of the events preceding this latest action by Israel.

39. I think that these facts are undoubtedly very grave. We know also that General Burns has called for a cease-fire without awaiting any special instructions to that effect, an action that we endorse and which we wholeheartedly approve.

40. We understand that later today more concrete proposals will be placed before us by the representative of the United States. The feeling of my Government is that it is essential for us to have as much information of an objective and official nature as possible regarding the actual state of affairs. For that reason, we are hoping that we will hear from the representatives of Egypt and of Israel and any further reports that may become available from General Burns in the course of the day. I should, therefore, like to reserve any further remarks on the practical measures that should be taken until a later stage of the debate.

41. Mr. TSIANG (China) : Before hearing the statements of the representatives of Egypt and Israel and before examining the terms of the draft resolution which the representative of the United States has stated he will soon submit to the Security Council. I do not wish to make a lengthy statement. I shall confine myself now to what I might call my preliminary reactions to the events which have taken place up to the present moment.

42. The news that Israel armed forces have invaded Egypt came to me both as a shock and as a surprise. My delegation welcomes the initiative of the Government of the United States in requesting an urgent meeting of the Security Council. The situation is serious and it is complicated enough without confusing it with extraneous matters. My delegation would urge the Council to concentrate, for the time being at least, on the cessation of hostilities and the withdrawal of Israel forces from Egyptian territory. It is clear to my delegation that whatever we may do or may not do in connexion with this grave situation, we must start with the cessation of hostilities and the withdrawal of Israel troops from Egyptian territory.

43. The Council must be keenly aware of the fact that the cessation of hostilities and the withdrawal of Israel troops are intimately interrelated. It is obvious that Egypt would not agree to a cessation of hostilities unless Israel agreed to withdraw. It is also clear that the field commanders of Israel forces may not be able to

semble évident. Il est vrai qu'Israël a souffert de diverses façons du fait de l'Égypte et que l'Égypte a peut-être été dans son tort en ce qui concerne certains aspects bien définis de l'application des conventions d'armistice. Mais cela ne justifie pas, à notre avis, les événements qui se déroulent depuis quelques heures. Nous estimons donc qu'il est du devoir du Conseil d'examiner cette question et d'arrêter les mesures qui contribueront le plus rapidement à rétablir la paix dans la région.

38. Les rapports du Chef d'état-major de l'Organisation des Nations Unies chargé de la surveillance de la trêve, dont le Secrétaire général nous a donné lecture, nous inspirent également une profonde inquiétude. On nous a fait savoir que les observateurs des Nations Unies à El-Auja ont été expulsés et que la zone démilitarisée a été minée, interdisant ainsi tout accès à certains postes d'observation des Nations Unies. D'autre part, les observateurs des Nations Unies ont été dans l'impossibilité d'observer les événements qui ont précédé cette dernière action d'Israël.

39. Il est incontestable, à mon avis, que ces faits sont extrêmement graves. Nous savons aussi que le général Burns a demandé un cessez-le-feu sans attendre d'instructions expresses à cet effet ; nous souscrivons à cette décision et nous l'approuvons sans réserve.

40. Nous croyons savoir que, dans le courant de la journée, le représentant des Etats-Unis va nous saisir de nouvelles propositions concrètes. Mon gouvernement juge essentiel que nous recevions autant de renseignements objectifs et officiels que possible touchant la situation véritable. Pour cette raison, nous espérons que les représentants de l'Égypte et d'Israël porteront à notre connaissance les rapports qu'ils pourraient recevoir du général Burns dans le courant de la journée. Je voudrais donc attendre la suite du débat pour faire d'autres observations sur les mesures pratiques à prendre.

41. M. TSIANG (Chine) [*traduit de l'anglais*] : Je n'ai pas l'intention de prendre longuement la parole alors que je n'ai pas encore entendu les déclarations des représentants de l'Égypte et d'Israël et que je n'ai pu étudier le projet de résolution que le représentant des Etats-Unis a annoncé l'intention de soumettre sous peu au Conseil de sécurité. Je me bornerai à faire part de ce que j'appellerai mes réactions préliminaires en présence des événements qui se sont produits jusqu'ici.

42. La nouvelle selon laquelle des forces armées israéliennes avaient envahi l'Égypte m'a causé un choc et une surprise. Ma délégation est heureuse de l'initiative que le Gouvernement des Etats-Unis a prise en demandant la convocation d'urgence du Conseil de sécurité. La situation est grave et elle est suffisamment compliquée pour que l'on évite de la rendre plus confuse encore en y mêlant des éléments étrangers. Ma délégation voudrait donc que le Conseil se préoccupe essentiellement, au moins pour l'instant, de faire cesser les hostilités et de faire retirer les forces israéliennes du territoire égyptien. Ma délégation estime que, quoi que l'on soit amené à faire ou à ne pas faire en cette grave conjoncture, on doit commencer par faire cesser les hostilités et faire retirer les troupes israéliennes du territoire égyptien.

43. Le Conseil doit comprendre que la cessation des hostilités et le retrait des troupes israéliennes sont deux questions étroitement liées. L'Égypte n'accepterait pas en effet une cessation des hostilités si Israël n'acceptait pas de retirer ses troupes. D'autre part, il est fort possible que les chefs des forces israéliennes en cam-

withdraw if hostilities should continue. Therefore, I urge the Council to pay immediate attention to and to concentrate all its efforts on these two matters: the cessation of hostilities and the withdrawal of Israel troops from Egyptian territory.

44. Mr. BLANCO (Cuba) (*translated from Spanish*): The Cuban delegation has stated again and again that the Palestine question should be settled by peaceful negotiation. Cuba has always followed the principles of the United Nations Charter and has defended and advocated the peaceful solution of international disputes and the respect and fulfilment of the provisions of the Charter. Consequently, in this hour of peril for the world, my delegation welcomes the praiseworthy initiative taken by the United States Government and trusts that it may lead to a cease-fire and the withdrawal of the Israel troops.

45. My delegation also thanks the Secretary-General for the report he has given the Council on the course of events.

46. Sir Pierson DIXON (United Kingdom): I am grateful to those members of the Council who have kindly allowed me to anticipate my place on the speaker's list. It enables me to make a very brief announcement, which I hope will be helpful.

47. I wish to inform the Council that the British Prime Minister, after consultation in London today with the President of the Council of France, has just made an important statement. I expect to have the text of this statement shortly and I shall immediately take steps to circulate it to the Security Council. I at this moment am not yet fully aware of its contents. I feel that the Council will wish to give Sir Anthony Eden's statement the most serious attention. I hope and think that it will help the Council to have this statement in its full context before it is considering the very grave situation with which it is confronted.

48. Mr. BELAUNDE (Peru) (*translated from Spanish*): The Peruvian delegation wholeheartedly congratulates the representative of the United States on having brought to the attention of the Council the grave situation resulting from the events now taking place on the border between Israel and Egypt. I sincerely believe that it is the duty of all the members of the Security Council, a duty more specifically incumbent upon the permanent members, to bring such situations to the attention of the Council whenever they arise.

49. In certain cases, in certain circumstances, that duty is of a highly moral character besides having a legal significance. I appreciate the circumstances in which the Government of the United States, conscious of its duties at this very grave conjuncture, has brought this difficult matter urgently before the Council.

50. The small countries have only one objective: peace; they have only one criterion: the Charter; their only basis for judgement—and they want no other—is the facts. In this case, peace offends nobody; peace is of equal value to the contending parties. What is more, not only is peace beneficial to the parties but it works in their true interest, although they often do not realize that.

pagne ne soient pas en mesure de retirer leurs troupes si la lutte continue. C'est pourquoi je prie instamment le Conseil d'examiner sans délai en concentrant sur ses efforts les deux points suivants: la cessation des hostilités et le retrait du territoire égyptien des troupes israéliennes.

44. M. BLANCO (Cuba) [*traduit de l'espagnol*]: La délégation de Cuba a déclaré maintes fois que la question de Palestine doit être résolue par des négociations pacifiques. Par tradition, Cuba professe les principes de la Charte des Nations Unies; elle a toujours préconisé et défendu le règlement pacifique des conflits internationaux ainsi que le respect et l'exécution des dispositions de la Charte. C'est pourquoi, en cette heure grave pour le monde, ma délégation accueille avec satisfaction l'initiative du Gouvernement des États-Unis d'Amérique, sûre que cette action louable amènera la cessation des hostilités et le retrait des troupes israéliennes.

45. Ma délégation désire également remercier le Secrétaire général du rapport qu'il a présenté au Conseil sur le déroulement des événements.

46. Sir Pierson DIXON (Royaume-Uni) [*traduit de l'anglais*]: Je remercie les membres du Conseil qui ont bien voulu me céder leur place sur la liste des orateurs. Ainsi, je pourrai faire une déclaration brève et, je l'espère, utile.

47. Je tiens à informer le Conseil que le Premier Ministre britannique, après s'être entretenu aujourd'hui même à Londres avec le Président du Conseil français, vient de faire une déclaration importante. J'espère être bientôt en possession du texte de cette déclaration et je ferai immédiatement le nécessaire pour le faire distribuer aux membres du Conseil. En ce moment, j'en ignore encore la teneur exacte. Je suppose que le Conseil désirera examiner très sérieusement la déclaration de sir Anthony Eden. J'espère et je pense que le texte intégral de cette déclaration aidera le Conseil dans son étude de la situation extrêmement grave dont il est saisi.

48. M. BELAUNDE (Pérou) [*traduit de l'espagnol*]: La délégation du Pérou tient à rendre un hommage sincère au représentant des États-Unis d'Amérique pour avoir appelé l'attention du Conseil sur le grave problème que créent les événements qui se déroulent en ce moment à la frontière entre Israël et l'Égypte. Je crois sincèrement qu'il est du devoir de tous les membres du Conseil de s'en occuper — et, plus particulièrement encore, du devoir des membres permanents du Conseil — d'appeler l'attention du Conseil sur les situations de cette nature, lorsqu'elles se produisent.

49. A certains moments, et dans certaines circonstances, ce devoir revêt un caractère hautement moral en même temps qu'il acquiert un sens juridique. Je m'incline devant l'initiative par laquelle le Gouvernement des États-Unis, conscient de ses devoirs en cette heure si grave, a saisi d'urgence le Conseil de cette délicate question.

50. Nous autres petits pays, nous n'avons qu'un objectif: la paix; nous n'appliquons qu'un critère: la Charte; nous n'avons pas d'autres éléments de jugement que les faits, et nous n'en voulons pas d'autres. En l'occurrence, la paix n'offense personne; elle offre des avantages égaux aux parties en conflit. Je dirai même plus: non seulement elle est favorable aux parties, mais elle sert leur intérêt véritable, encore que bien souvent l'une ou l'autre de ces parties ne le reconnaisse pas.

51. The Charter is very clear in these cases. The Security Council has to act, and to act quickly, unanimously and effectively. I think all the members of the Council will agree on that point. Once we have full knowledge of the facts—and we are already beginning to have fairly complete information—it is the duty of the Security Council to lose no time and to ensure that peace is immediately restored in Palestine. The facts given us by the United States representative have been confirmed by the illuminating statement of the Secretary-General, which we all appreciate. In view of those facts, it naturally behooves us in the next few hours, bearing in mind the urgency of the situation, to try to obtain more complete information, and we shall certainly obtain that information. We are also going to listen to both parties most attentively and impartially.

52. But there is one factor in this urgent and most important situation that is more than urgent: that is the cry of mankind that military operations shall cease and the troops be withdrawn. On other occasions the Council has adopted measures to that effect. At no time were they more justified than now. Fortunately, as a basis for adopting them we have the express wording of Article 40 of the Charter.

53. Accordingly, reserving my right to speak when we have further elucidation of the situation and later today with regard to the draft resolution which the United States representative is going to submit, I wish to express the sincere hope that the parties will do all they can, that they will realize what is to their own interest, that the firing will cease and that the party which has invaded Egyptian territory will withdraw to the frontier. For it is a principle hallowed by United Nations jurisprudence and by American law, that when there is a border incident the *status quo* should be restored, and it is imperative that the Council, under whose auspices the armistice was concluded, should ensure that that armistice is fully observed. I hope that, behind the restoration of peace and of respect for the Armistice Agreement, there will be not only the legal weight of the Council's vote but the influence of all countries, and especially of those which bear primary responsibility for ensuring peace throughout the world.

54. The PRESIDENT (*translated from French*): The list of speakers is now exhausted. In view of the time, I should like to ask my colleagues whether they wish to hear the representatives of the parties who are due to speak or whether it would be better to adjourn the meeting until this afternoon.

55. Mr. LODGE (United States of America): I simply wish to say that, as far as the United States delegation is concerned, we have no choice between hearing the parties now or hearing them this afternoon. I should like to be sure, however, that it is understood that at the meeting this afternoon the Council will continue to consider the question now before us. I have a text of a draft resolution which I can submit at any moment, and I should like to be assured that this will be the pending business at our afternoon meeting.

56. The PRESIDENT (*translated from French*): I had merely informed the Council that the list of

51. Dans ces cas, la Charte est très claire. Le Conseil de sécurité doit agir; il doit agir rapidement; il doit agir par une décision unanime et avec une pleine efficacité. A cet égard, je crois que tous les membres du Conseil seront d'accord. Lorsque nous aurons connaissance de tous les faits, au sujet desquels nous commençons à avoir des informations assez complètes, le Conseil de sécurité aura le devoir de ne pas perdre un instant et de s'efforcer de rétablir immédiatement la paix en Palestine. Les faits dont nous a parlé le représentant des Etats-Unis sont confirmés par le brillant exposé que nous a présenté le Secrétaire général et dont nous apprécions tous la valeur. En présence de ces faits, il est évidemment normal que pendant les heures qui passent, sans oublier pour autant l'urgence de la question, nous cherchions à obtenir des renseignements plus complets, et il est certain que nous les obtiendrons. Nous allons également écouter les deux parties avec le plus vif intérêt et en toute impartialité.

52. Mais il y a autre chose qui se dégage de cette situation: l'appel urgent, plus qu'urgent, impérieux de l'humanité qui réclame la cessation des opérations militaires et, en même temps, le retrait des troupes. En d'autres occasions, le Conseil a pris ces mesures. Jamais ces mesures n'ont été plus justifiées. Heureusement, nous pouvons, pour les prendre, nous appuyer sur le texte formel de l'Article 40 de la Charte.

53. C'est pourquoi, tout en me réservant le droit de reprendre la parole quand nous disposerons de plus amples détails et que nous serons saisis, au cours de la journée, du projet de résolution que les Etats-Unis vont présenter, je souhaite ardemment que les parties intéressées fassent tout ce qui est en leur pouvoir, qu'elles sachent comprendre leur propre intérêt, qu'elles cessent le feu et que celle qui a envahi le territoire de l'Egypte se retire jusqu'à la frontière. En effet, il y a un principe consacré par la jurisprudence de l'Organisation des Nations Unies et par le droit américain qui veut que, dans le cas d'un incident de frontière, le *status quo* soit rétabli; il est indispensable, en l'occurrence, que le Conseil, sous les auspices duquel l'armistice a été conclu, veille à ce que cet armistice soit intégralement observé. Je souhaite que ce rétablissement de la paix et de l'armistice soit appuyé non seulement par le vote du Conseil, qui a tant de poids sur le plan juridique, mais encore par l'influence de tous les pays et, en particulier, de ceux qui ont le devoir primordial de garantir la paix dans le monde.

54. Le PRESIDENT: Je signale au Conseil que la liste des membres du Conseil qui s'étaient inscrits pour parler est épuisée. Etant donné l'heure, je voudrais consulter mes collègues sur la question de savoir s'ils préfèrent écouter les représentants des parties qui doivent parler ou s'il vaut mieux ajourner la séance à cet après-midi.

55. M. LODGE (Etats-Unis d'Amérique) [*traduit de l'anglais*]: Je dirai simplement que, pour la délégation des Etats-Unis, il ne s'agit pas de savoir si nous allons entendre les parties maintenant ou plutôt cet après-midi. Ce dont je voudrais m'assurer, c'est qu'à la séance de cet après-midi le Conseil poursuivra l'examen de la question dont nous nous occupons en ce moment. J'ai en main le texte d'un projet de résolution que je soumettrai incessamment, et je voudrais être certain que le présent débat se poursuivra cet après-midi.

56. Le PRESIDENT: J'avais seulement signalé au Conseil que la liste des orateurs était épuisée, et je

speakers was exhausted and I intended to propose that the debate we began this morning should be continued this afternoon.

57. Mr. WALKER (Australia) : I had intended to raise the same point as the representative of the United States. The Council is seized of the Jordanian question and originally had intended, I think, to go on with that this afternoon. The issues clearly are in a sense separate, and we should think it quite desirable that the Jordanian question should be held over and that we should continue this afternoon with the consideration of the matter introduced by Mr. Lodge this morning.

58. On the whole, I am inclined to think it would be advantageous to adjourn at this point, if there is no objection to such a course. That would enable us to begin this afternoon by hearing the representatives of the parties concerned if there were no other members of the Council who wished to speak. It would also give us an opportunity to obtain the very important statement mentioned by Sir Pierson Dixon a few moments ago. Therefore I would suggest that we adjourn till this afternoon.

59. The PRESIDENT (*translated from French*) : The representative of Egypt is asking for the floor. I must ask him whether he wishes to speak on procedure, in which case I should have to consult the Council.

60. Mr. LOUTFI (Egypt) (*translated from French*) : I should like to make a very brief statement now.

61. The PRESIDENT (*translated from French*) : In accordance with the rules of procedure I call upon the representative of Iran, who has asked to speak.

62. Mr. ENTEZAM (Iran) (*translated from French*) : I see no reason why the representative of Egypt should not be given the floor, the more so as he has said that his statement will be brief.

63. I support the United States representative's proposal that this afternoon's meeting should be devoted to the same question. We shall, of course, take up tomorrow the question which was on the agenda for this afternoon.

64. Mr. LOUTFI (Egypt) (*translated from French*) : I thank the President for being good enough to give me the floor.

65. I wish to make a brief statement on the distressing events which have occurred in Egyptian territory. Israel has just committed the most serious act of armed aggression since the conclusion of the armistice agreements between the Arab countries and Israel. This aggression is of a very special nature and has caused profound emotion and general indignation. It may have serious repercussions, the importance of which we have not failed to realize. According to preliminary reports and the cynical declarations contained in the *communiqué* of the Israel Ministry of Foreign Affairs, Israel troops have penetrated into Egyptian territory at several points. This fact has been underlined by the United States representative, who has given us valuable information and has himself taken the initiative in placing this matter before the Security Council. Moreover, the Secretary-General has confirmed this information in his statement on the basis of reports from General Burns.

66. This armed, unprovoked and, as the distinguished President of the United States emphasized in a recent statement, wholly unjustified attack on Egypt after Israel had ordered general mobilization, constitutes an

comptais proposer de poursuivre cet après-midi le débat commencé ce matin.

57. M. WALKER (Australie) [*traduit de l'anglais*] : Je voulais soulever la même question que le représentant des Etats-Unis. Le Conseil est saisi du problème jordanien et avait primitivement l'intention, je crois, de le traiter cet après-midi. Il ne fait aucun doute que les problèmes sont en un sens distincts ; il serait souhaitable — nous semble-t-il — de différer l'étude du problème jordanien et de poursuivre cet après-midi l'examen de la question dont M. Lodge a demandé ce matin l'inscription à l'ordre du jour.

58. Dans l'ensemble, je crois que nous aurions intérêt à lever la séance maintenant, si personne n'y voit d'inconvénient. Cela nous permettrait d'entendre les représentants des parties au début de la séance de cet après-midi, si aucun autre membre du Conseil ne désire plus prendre la parole. Nous aurions ainsi l'occasion de connaître la déclaration très importante dont sir Pierson Dixon a parlé il y a quelques instants. Je suggère donc que nous renvoyions le débat à cet après-midi.

59. Le PRESIDENT : Le représentant de l'Egypte me demandant la parole, je voudrais savoir s'il entend parler de la procédure, auquel cas je devrais consulter le Conseil.

60. M. LOUTFI (Egypte) : Je voudrais faire maintenant une très brève déclaration.

61. Le PRESIDENT : Conformément au règlement intérieur, je donne la parole au représentant de l'Iran, qui l'a demandée.

62. M. ENTEZAM (Iran) : Je ne vois aucun inconvénient à ce que la parole soit donnée au représentant de l'Egypte, d'autant plus qu'il a précisé que sa déclaration serait brève.

63. J'appuie la proposition du représentant des Etats-Unis de consacrer à cette même question notre séance de cet après-midi. Il va sans dire que nous reprendrons demain la question qui était prévue à l'ordre du jour de cet après-midi.

64. M. LOUTFI (Egypte) : Je remercie le Président d'avoir bien voulu me donner la parole.

65. Je me propose de faire une brève déclaration sur les douloureux événements qui se sont passés sur le territoire égyptien. Israël vient de commettre la plus grave agression armée qui ait eu lieu depuis la conclusion des conventions d'armistice entre les pays arabes et Israël. Cette agression, qui revêt un caractère exceptionnel, a provoqué une vive émotion et a soulevé l'indignation générale. Elle est susceptible d'entraîner des répercussions graves dont l'importance ne nous a point échappé. En effet, d'après les informations préliminaires et les déclarations pleines de cynisme faites dans le communiqué du Ministère des affaires étrangères israélien, des troupes israéliennes ont pénétré sur le territoire égyptien en plusieurs points. Ce fait a été souligné par le représentant des Etats-Unis, qui nous a fourni des informations précieuses et qui a lui-même pris l'initiative de soumettre cette question au Conseil de sécurité. En outre, le Secrétaire général, dans son intervention, a confirmé ces informations en se fondant sur des rapports du général Burns.

66. Cette attaque armée non provoquée sur l'Egypte, que rien ne justifie, comme l'a souligné l'éminent Président des Etats-Unis dans une de ses dernières déclarations, après qu'Israël eut décrété la mobilisation

act of war and demonstrates beyond any doubt the aggressive and expansionist aims of Israel's policy. Despite repeated condemnations by the Security Council, Israel is persisting in this policy of aggression and is violating the decisions of the United Nations, although it owes its very existence to the United Nations. Only a few days ago its representative declared his country's alleged peaceful intentions before this Council, but Council members are familiar with speeches by Israel, replete with deliberate inaccuracies and flagrant distortions of the facts.

67. This armed attack was carefully prepared with meticulous attention to detail. Its object is the occupation of a part of Egyptian territory with a view to causing the outbreak of war in this part of the world. The full responsibility must be borne by Israel. In the exercise of its natural right of self-defence, Egypt has been obliged to take the necessary steps to defend its territory and halt the invader. Egypt took these measures only after Israel troops had invaded its territory with large armed forces supported by aircraft and tanks. Egypt has had to use force to repel the enemy.

68. Now is not the time for speeches. The situation is grave. The peace of the world is in jeopardy. The facts speak for themselves and need no commentary. We are faced by an armed unprovoked attack committed by Israel forces on Egyptian territory in violation of the general Armistice Agreement, the Security Council resolutions and the United Nations Charter. This attack, moreover, constitutes a breach of the peace and a serious act of aggression, which falls within the scope of Chapter VII of the Charter.

69. We are certain that the Security Council will declare Israel to be an aggressor State and apply the appropriate provisions of Chapter VII of the Charter. We are confident that the Council will also recommend to the General Assembly, under Article 6 of the Charter, that Israel should be expelled from the United Nations. We are convinced that those Members of the United Nations which have been providing Israel with any economic, technical or military assistance will refrain from doing so and will immediately end such aid. Lastly, we share the hope expressed by the United States representative a few moments ago that no State will exploit the situation to secure political advantages.

70. Under the Charter, primary responsibility for the maintenance of peace and security rests with the Security Council. Its members must assume their responsibilities.

71. Mr. EBAN (Israel): I have only a brief preliminary statement at this stage. On Sunday last, three *fedayeen* units from Egypt created the latest breach of the peace by invading the territory of Israel from Egypt. Two of the invading units were captured and are in our hands; the third was repelled. This followed the Amman conference between the Chiefs of Staff of the armed forces of Egypt, Syria and Jordan, at which decisions were reached for the immediate and drastic intensification of aggression against Israel. On the evening of 29 October, Israel took security measures to eliminate the Egyptian *fedayeen* bases in the Sinai Peninsula. I am still at this moment without complete information on the course of those operations. Informa-

générale, constitue un acte de guerre et démontre sans aucun doute les buts agressifs et expansionnistes de la politique d'Israël. En effet, malgré les nombreuses condamnations du Conseil de sécurité, Israël persiste dans cette politique d'agression et viole les décisions de l'Organisation des Nations Unies à qui, pourtant, il doit son existence. Son représentant déclarait il y a à peine quelques jours devant ce conseil les prétendues intentions pacifiques de son pays, mais les membres du Conseil sont accoutumés aux discours d'Israël, remplis d'inexactitudes délibérées et de déformations de faits flagrantes.

67. Cette attaque armée a été parfaitement étudiée et soigneusement mise au point. Elle a pour objectif l'occupation d'une partie du territoire égyptien afin de provoquer la guerre dans cette partie du monde. La responsabilité entière incombe à Israël. L'Égypte est obligée, en exerçant son droit naturel de légitime défense, de prendre les mesures nécessaires pour défendre son territoire et pour arrêter l'envahisseur. L'Égypte n'a pris ces mesures qu'après que les troupes israéliennes eurent envahi son territoire avec des forces armées considérables et en employant l'aviation et les chars. L'Égypte a dû recourir à la force pour repousser l'ennemi.

68. L'heure n'est point aux discours. La situation est grave. La paix du monde est en danger. Les faits parlent d'eux-mêmes et se passent de commentaires. Nous sommes en présence d'une attaque armée non provoquée commise par les forces israéliennes sur le territoire égyptien en violation de la Convention d'armistice général, des résolutions du Conseil de sécurité et de la Charte des Nations Unies. Cette attaque constitue, en outre, une rupture de la paix et un acte d'agression qualifié qui tombent sous le coup du Chapitre VII de la Charte.

69. Nous sommes certains que le Conseil de sécurité déclarera qu'Israël est un Etat agresseur et appliquera les dispositions pertinentes du Chapitre VII de la Charte. Nous sommes confiants que le Conseil recommandera aussi à l'Assemblée générale, aux termes de l'Article 6 de la Charte, l'exclusion d'Israël de l'Organisation des Nations Unies. Nous sommes convaincus que les Membres de l'Organisation des Nations Unies qui prêtaient à Israël une assistance quelconque dans les domaines économique, technique et militaire s'abstiendront de le faire et cesseront immédiatement cette aide. Nous espérons enfin, comme l'a déclaré le représentant des Etats-Unis il y a quelques instants, qu'aucun Etat ne profitera de la situation pour réaliser des avantages politiques.

70. La Charte a conféré au Conseil de sécurité la responsabilité principale du maintien de la paix et de la sécurité. Il appartient à ses membres de prendre leurs responsabilités.

71. M. EBAN (Israël) [traduit de l'anglais]: Pour le moment, je me bornerai à une brève déclaration préliminaire. Dimanche dernier, trois unités égyptiennes de *fedayim* ont provoqué la plus récente rupture de la paix: venues d'Égypte, elles ont envahi le territoire d'Israël. Deux des unités d'invasion ont été capturées et sont entre nos mains; la troisième a été repoussée. Ces événements ont suivi la conférence qui a eu lieu à Amman entre les chefs d'état-major des forces armées d'Égypte, de Syrie et de Jordanie et où il a été décidé d'intensifier immédiatement et d'une façon radicale l'agression contre Israël. Le soir du 29 octobre, Israël a pris des mesures de sécurité destinées à éliminer les bases égyptiennes de *fedayim* dans la presqu'île du Sinaï.

tion from Jerusalem is reaching me at this time. This matter is too grave for improvised utterance, and I would therefore ask leave to address the Security Council, if possible, within a few hours, with reference both to the immediate situation and to its background.

The meeting rose at 1.10 p.m.

Je ne possède pas encore d'informations complètes sur le déroulement de ces opérations. Des nouvelles de Jérusalem me parviennent à l'instant. L'affaire est trop grave pour que je puisse en parler d'une façon improvisée et je demanderai donc au Conseil l'autorisation de prendre la parole, si possible, d'ici quelques heures; je parlerai alors à la fois de la situation immédiate et des faits qui l'ont provoquée.

La séance est levée à 13 h. 10.

**SALES AGENTS FOR UNITED NATIONS PUBLICATIONS
DEPOSITAIRES DES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES**

ARGENTINA-ARGENTINE

Editorial Sudamericana S.A., Alsina 500, Buenos Aires.

AUSTRALIA-AUSTRALIE

H. A. Goddard, 255a George St., Sydney; 90 Queen St., Melbourne.
Melbourne University Press, Carlton N.3, Victoria.

AUSTRIA-AUTRICHE

Gerold & Co., Graben 31, Wien, 1.
B. Wüllerstorff, Markus Sittikusstrasse 13, Salzburg.

BELGIUM-BELGIQUE

Agence et Messageries de la Presse S.A., 14-22 rue du Persil, Bruxelles.
W. H. Smith & Son, 71-75, boulevard Adolphe-Max, Bruxelles.

BOLIVIA-BOLIVIE

Librería Seleccionés, Casilla 972, La Paz.

BRAZIL-BRESIL

Livraria Agir, Rio de Janeiro, Sao Paulo and Belo Horizonte.

CAMBODIA-CAMBODGE

Papeterie-Librairie Nouvelle, Albert Partail, 14 Avenue Boulloche, Pnom-Penh.

CANADA

Ryerson Press, 299 Queen St. West, Toronto.

CEYLON-CEYLAN

Lake House Bookshop, The Associated Newspapers of Ceylon, Ltd., P. O. Box 244, Colombo.

CHILE-CHILI

Editorial del Pacifico, Ahumada 57, Santiago.
Librería Ivens, Casilla 205, Santiago.

CHINA-CHINE

The World Book Co., Ltd., 99 Chung King Road, 1st Section, Taipei, Taiwan.
The Commercial Press Ltd., 211 Honan Rd., Shanghai.

COLOMBIA-COLOMBIE

Librería América, Medellín.
Librería Buchholz Galería, Bogotá.
Librería Nacional Ltda., Barranquilla.

COSTA RICA-COSTA-RICA

Trojes Hermanos, Apartado 1313, San José.

CUBA

La Casa Belga, O'Reilly 455, La Habana.

CZECHOSLOVAKIA-TSCHECOSLOVAKIJE

Ceskoslovensky Spisovatel, Národní Tržde 9, Praha 1.

DENMARK-DANEMARK

Einar Munksgaard, Ltd., Nørregade 6, København, K.

DOMINICAN REPUBLIC-

REPUBLIQUE DOMINICAINE
Librería Dominicana, Mercedes 49, Ciudad Trujillo.

ECUADOR-EQUATEUR

Librería Científica, Guayaquil and Quito.

EGYPT-EGYPTE

Librairie "La Renaissance d'Egypte", 9 Sh. Adly Pasha, Cairo.

EL SALVADOR-SALVADOR

Manuel Navas y Cia., 1a. Avenida sur 37, San Salvador.

FINLAND-FINLANDE

Akateeminen Kirjakauppa, 2 Keskuskatu, Helsinki.

FRANCE

Editions A. Pédone, 13, rue Soufflot, Paris V.

GERMANY-ALLEMAGNE

R. Eisenschmidt, Kaiserstrasse 49, Frankfurt/Main.
Elwert & Meurer, Hauptstrasse 101, Berlin-Schöneberg.
Alexander Horn, Spiegelgasse 9, Wiesbaden.
W. E. Saerbach, Gereonstrasse 25-29, Köln (22c).

GREECE-GREECE

Kauffmann Bookshop, 28 Stadion Street, Athènes.

GUATEMALA

Sociedad Económica Financiera, Edificio Briz. Despacho 207, 6a Av. 14-33, Zona 1, Guatemala City.

HAITI

Librairie "A la Caravelle", Boite Postale 111-B, Port-au-Prince.

HONDURAS

Librería Panamericana, Tegucigalpa.

HONG KONG-HONG-KONG

The Swindon Book Co., 25 Nathan Road, Kowloon.

ICELAND-ISLANDE

Bokaverzlun Sigfusar Eymundssonar H. F., Austurstraeti 18, Reykjavik.

INDIA-INDE

Orient Longmans, Calcutta, Bombay, Madras and New Delhi.
Oxford Book & Stationery Co., New Delhi and Calcutta.
P. Varadachary & Co., Madras.

INDONESIA-INDONESIE

Pembangunan, Ltd., Gunung Sahari 84, Djakarta.

IRAN

"Gully", 482 Avenue Ferdowsi, Teheran.

IRAQ-IRAK

Mackenzie's Bookshop, Baghdad.

ISRAEL

Blumstein's Bookstores Ltd., 35 Allenby Road, Tel-Aviv.

ITALY-ITALIE

Librería Commissionarie Sansoni, Via Gina Cepponi 26, Firenze.

JAPAN-JAPON

Maruzen Company, Ltd., 6 Tori-Nichome, Nihonbashi, Tokyo.

LEBANON-LIBAN

Librairie Universelle, Beyrouth.

LIBERIA

J. Momolu Kamera, Monrovia.

LUXEMBOURG

Librairie J. Schummer, Luxembourg.

MEXICO-MEXIQUE

Editorial Hermes S.A., Ignacio Mariscal 41, México, D.F.

NETHERLANDS-PAYS-BAS

N.V. Martinus Nijhoff, Lange Voorhout 9, 's-Gravenhage.

NEW ZEALAND-NOUVELLE-ZELANDE

United Nations Association of New Zealand, C.P.O. 1011, Wellington.

NORWAY-NORVEGE

Johan Grundt Tanum Forlag, Kr. Augustsgt. 7A, Oslo.

PAKISTAN

The Pakistan Co-operative Book Society, Dacca, East Pakistan (and at Chittagong).
Publishers United Ltd., Lahore.
Thomas & Thomas, Karachi, 3.

PANAMA

José Menéndez, Plaza de Arango, Panamá.

PARAGUAY

Agencia de Librerías de Salvador Nizza, Calle Pte. Franco No. 39-43, Asunción.

PERU-PEROU

Librería Internacional del Perú, S.A., Lima and Arequipa.

PHILIPPINES

Alomar's Book Store, 749 Rizal Avenue, Manila.

PORTUGAL

Livraria Rodrigues, 186 Rua Aurea, Lisboa.

SINGAPORE-SINGAPOUR

The City Book Store, Ltd., Winchester House, Collyer Quay.

SPAIN-ESPAGNE

Librería Bosch, 11 Ronda Universidad, Barcelona.
Librería Mundi-Prensa, Lagasca 38, Madrid.

SWEDEN-SUEDE

C. E. Fritze's Kungl. Hvbokhandel A.B., Fredsgatan 2, Stockholm.

SWITZERLAND-SUISSE

Librairie Payot S.A., Lausanne, Genève.
Hans Raunhardt, Kirchgasse 17, Zurich 1.

SYRIA-SYRIE

Librairie Universelle, Damas.

THAILAND-THAILANDE

Premuan Mit Ltd., 55 Chakrawat Road, Wat Tuk, Bangkok.

TURKEY-TURQUIE

Librairie Hachette, 469 Istiklal Caddesi, Beyoglu, Istanbul.

UNION OF SOUTH AFRICA-

UNION SUD-AFRICAINE
Van Schaik's Bookstore (Pty.), Ltd., Box 724, Pretoria.

UNITED KINGDOM-ROYAUME-UNI

H. M. Stationery Office, P.O. Box 569, London, S.E.1 (and at H.M.S.O. shops).

UNITED STATES OF AMERICA-

ETATS-UNIS D'AMERIQUE
International Documents Service, Columbia University Press, 2960 Broadway, New York 27, N. Y.

URUGUAY

Representación de Editoriales, Prof. H. D'Elia, Av. 18 de Julio 1333, Montevideo.

VENEZUELA

Librería del Este, Av. Miranda, No. 52, Edf. Galipán, Caracas.

VIET-NAM

Papeterie-Librairie Nouvelle, Albert Partail, Boite Postale 283, Saigon.

YUGOSLAVIA-YOUGOSLAVIE

Cankarjeva Založba, Ljubljana, Slovenia.
Drzavna Preduzece, Jugoslovenska Knjiga, Terazije 27/11, Beograd.

(5681)

Orders and inquiries from countries where sales agents have not yet been appointed may be sent to: Sales and Circulation Section, United Nations, New York, U.S.A.; or Sales Section, United Nations Office, Palais des Nations, Geneva, Switzerland.

Les commandes et demandes de renseignements émanant de pays où il n'existe pas encore de dépositaires peuvent être adressées à la Section des ventes et de la distribution, Organisation des Nations Unies, New-York (Etats-Unis d'Amérique), ou à la Section des ventes, Organisation des Nations Unies, Palais des Nations, Genève (Suisse).