



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

777-е ЗАСЕДАНИЕ
26 АПРЕЛЯ 1957 ГОДА

ДВЕНАДЦАТЫЙ
ГОД

НЬЮ-Йорк

СОДЕРЖАНИЕ

| | <i>Стр.</i> |
|--|-------------|
| Предварительная повестка дня (S/Agenda/777) | 1 |
| Утверждение повестки дня | 1 |
| Письмо представителя Соединенных Штатов Америки от 24 апреля 1957 года на имя Председателя Совета Безопасности по вопросу о Суэцком канале (пункт 28 перечня вопросов, находящихся на рассмотрении Совета Безопасности) (S/3817/Rev.1) (окончание) | 1 |

Документы, относящиеся к отчетам заседаний Совета Безопасности, но не приводимые в них полностью, печатаются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам*.

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

СЕМЬСОТ СЕМЬДЕСЯТ СЕДЬМОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Пятница, 26 апреля 1957 года, 15 час.

Нью-Йорк

Председатель: сэр Пирсон ДИКСОН (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии)

Присутствуют представители следующих стран: Австралии, Ирака, Китая, Колумбии, Кубы, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Филиппин, Франции и Швеции.

Предварительная повестка дня (S/Agenda/777)

1. Утверждение повестки дня.
2. Письмо представителя Соединенных Штатов Америки от 24 апреля 1957 года на имя Председателя Совета Безопасности по вопросу о Суэцком канале (пункт 28 перечня вопросов, находящихся на рассмотрении Совета Безопасности) (S/3817/Rev.1).

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Письмо представителя Соединенных Штатов Америки от 24 апреля 1957 года на имя Председателя Совета Безопасности по вопросу о Суэцком канале (пункт 28 перечня вопросов, находящихся на рассмотрении Совета Безопасности) (S/3817/Rev.1) (окончание)

По приглашению Председателя г-н Омар Лутфи, представитель Египта, занимает место за столом Совета.

1. Г-н УОКЕР (Австралия) (*говорит по-английски*): Австралийская делегация довольна тем, что Совет Безопасности собрался сегодня по просьбе представителя Соединенных Штатов для рассмотрения результатов, достигнутых путем переговоров, относительно пользования вновь открытым сейчас Суэцким каналом. Мы считаем правильным, чтобы члены Совета Безопасности высказали в настоящее время свои мнения по этому вопросу, который имеет мировое значение и затрагивает интересы не только народа Египта и стран Среднего Востока, но также и стран всего мира, включая мою собственную страну, Австралию.

2. Насколько мы понимаем, за последние месяцы в вопросе проведения мероприятий по использованию Суэцкого канала произошло следующее: египетское правительство сообщило 18 марта 1957 года ряду правительств, в том числе и пра-

вительству Соединенных Штатов, свое мнение относительно мероприятий по эксплуатации канала. На основании этого меморандума правительство Соединенных Штатов вступило в переговоры с египетским правительством с целью добиться некоторых изменений в намечаемых последних мероприятиях. Декларация египетского правительства о Суэцком канале и мероприятиях по его эксплуатации (S/3818), которая была им представлена для регистрации, является до некоторой степени результатом этих переговоров.

3. От имени австралийского правительства мне хочется приветствовать правительство Соединенных Штатов за начатые по его инициативе переговоры в Каире по этому вопросу и выразить ему нашу глубокую признательность за проявленные им при этом в общих интересах терпение и настойчивость. Мы приветствуем также действие правительства Соединенных Штатов, представившего Совету Безопасности доклад об этих переговорах для того, чтобы дать членам Совета возможность ознакомиться с положением вещей в настоящее время.

4. Совет Безопасности, приняв единогласно 13 октября 1956 года резолюцию (S/3615), в которой он одобряет те шесть требований, относительно которых было достигнуто соглашение между министрами иностранных дел Египта, Соединенного Королевства и Франции и которые являются предпосылками для любого урегулирования суэцкого вопроса, тем самым взял на себя постоянную ответственность в этом вопросе. Поскольку Совет не рассмотрел вопрос в то время, мы надеялись, что египетское правительство внесет для изучения в международном плане подробно разработанные предложения для создания системы, которая удовлетворяла бы шести упомянутым требованиям. Однако вместо ряда таких предложений египетское правительство представило нам одностороннюю Декларацию о мероприятиях, которые оно намерено при-

менять по эксплуатации канала. В этой Декларации египетское правительство принимает на себя известные международные обязательства и просит Генерального Секретаря зарегистрировать ее как международный документ, по-видимому, согласно статье 102 Устава Организации Объединенных Наций, в которой говорится о регистрации международных соглашений. Мы констатируем на основании письма Генерального Секретаря от 24 апреля 1957 года (S/3819), что Декларация была зарегистрирована в соответствии со статьей 102 Устава. Далее мы приняли к сведению заявление представителя Египта, сделанное им сегодня утром, о том, что египетское правительство считает эту Декларацию с содержащимися в ней обязательствами международным документом. Нам хотелось бы услышать более определенное подтверждение того, что египетское правительство считает эту Декларацию связывающим его обязательством постоянного характера.

5. По мнению австралийской делегации, принятый египетским правительством порядок, равно как и самое содержание египетской Декларации, далеко не достаточны для установления такого международного соглашения, которое необходимо для того, чтобы создать у мирового общественного мнения уверенность в будущей судьбе Суэцкого канала или привести к разрешению вопроса, отвечающему шести требованиям, изложенным в резолюции Совета Безопасности в октябре 1956 года. Мы имеем ряд оснований, которых я намерен коснуться, полагать, что такой точки зрения придерживаются и другие делегации и многие страны, на торговле и перевозке которых болезненно отозвалась бы всякая попытка ограничения свободного прохода через канал. Тем не менее австралийская делегация вполне признает, что в интересах торговли и перевозок необходимо в самом скором времени начать пользоваться каналом, судоходство по которому теперь снова открыто благодаря усилиям Организации Объединенных Наций, причем средства на это были финансированы главным образом благодаря успехам, достигнутым небольшой группой членов Организации, включая Австралию. Саботаж Египтом канала, который не оправдывался никакими соображениями обороны Египта, тяжело отразился на многих странах. Предпринятые некоторыми правительствами совместные усилия финансового и иного характера с целью добиться расчистки канала, были вызваны желанием возможно скорее освободиться от этого совершенно ненужного бремени, отразившегося как на торговле отдельных стран, так и на жизненном уровне народов, живущих к северу и к югу от Суэца. Теперь, когда эта задача выполнена, мы вполне понимаем, что отсутствие удовлетворительного международного соглашения об эксплуатации канала в будущем не должно служить препятствием к скорейшему возобновлению де-факто движения через канал при условии признания, что это не означает согласия народов всего мира с тем, чтобы существу-

ющее положение продолжалось неопределенно. Я считаю своим долгом подчеркнуть, поскольку это касается Австралии: нам кажется странным, что именно тем нациям, которые в течение многих месяцев терпели прямой ущерб от саботажа канала Египтом, теперь, после того как они получили привилегию уплатить расходы по расчистке канала, предлагается односторонняя Декларация, в которой помимо других ее недостатков и упущений ни словом не упоминается о возмещении расходов по расчистке канала.

6. Я уже говорил, что, по мнению австралийской делегации, египетская Декларация неудовлетворительна ни с точки зрения процедуры, ни с точки зрения содержания. С точки зрения процедуры простой факт регистрации Декларации в Секретариате не меняет, по нашему мнению, ее одностороннего характера; точно так же это не придает Декларации больше силы по сравнению с любым другим официальным заявлением египетского правительства. Правда, другие государства могут потребовать от египетского правительства выполнения обязательств, содержащихся в Декларации, пока оно будет продолжать их признавать; однако египетское правительство может в любую минуту их отменить. Даже если бы Декларация по своему содержанию удовлетворяла требованиям, она не могла бы сама по себе обеспечить в такой же мере гарантии пользователям канала, как это сделало бы обычное международное соглашение. Настоящая Декларация является просто самым последним из целого ряда односторонних заявлений, сделанных Египтом. Вопрос заключается в том, будет ли это заявление последним. Как можем мы, например, знать, не будет ли египетский статут, предусматривающий учреждение Управления канала, односторонне изменен Египтом, дела его, например, может быть, даже менее сопоставимым с положениями статьи 1 Конвенции 1888 года¹ или с первым из шести требований, принятых Советом Безопасности в октябре 1956 года? Подобные опасения могут быть также оправданы в связи с внесением в будущем изменений в Регламент канала.

7. Австралийская делегация не имела еще возможности подробно рассмотреть египетскую Декларацию, но при первом чтении у нее создалось впечатление, что во всех существенных отношениях в Декларации излагается позиция, которая мало отличается от той, которую Египет занял при проведении им 26 июля 1956 года незаконной национализации Компании Суэцкого канала. Декларация либо игнорирует, либо обходит молчанием те изменения, которых можно было бы ожидать в занятой Египтом позиции после того, как Египет согласился принять шесть требований Совета Безопасности, и после переписки, имевшей место между Генеральным Секретарем и

¹ Перевод с английского Конвенции см. Sir Edward Hertlet, ed. *A. Complete Collection of the Treaties and Conventions... between Great Britain and Foreign Powers...* London, Butterworths, 1893, vol. XVIII, p. 369.

египетским министром иностранных дел г-ном Махмудом Фавзи (S/3728). Хотя Декларация и содержит ряд обязательств, которые могли бы фигурировать в соглашении, она все же оставляет желать много лучшего.

8. По мнению австралийской делегации, египетская Декларация недостаточно отражает те шесть требований Совета Безопасности, которые в соответствии с единогласно принятым им решением от 13 октября 1956 года должны удовлетворяться при любом разрешении суэцкого вопроса. Я могу добавить, что австралийское правительство считает эти шесть требований, с которыми Египет в свое время согласился и которые затем были подробно разработаны в переписке между Генеральным Секретарем и египетским министром иностранных дел, необходимым минимумом. По нашему мнению, эти шесть требований представляют собой условия, регулирующие мероприятия, в соответствии с которыми Совет Безопасности считает, что великий международный путь, имеющий всемирное значение, должен эксплуатироваться в интересах мировой торговли. Мы продолжаем считать, что страны, пользующиеся Суэцким каналом, все еще имеют право рассчитывать на то, что Египет в конце концов выполнит эти шесть требований, которым настоящая египетская Декларация отвечает недостаточно. И мы также утверждаем, что на основании Устава эти шесть требований, единогласно одобренных Советом Безопасности, должны сыграть большую роль при подходе к этому вопросу, принятому всеми членами Организации Объединенных Наций.

9. Декларация действительно не удовлетворяет третьему из шести требований Совета Безопасности о том, что эксплуатация канала должна быть изъята из политики какой бы то ни было страны, за исключением того места, где Декларация вновь подтверждает Конвенцию 1888 года. Австралийское правительство убеждено, что в конце концов потребуется что-то лучшее, чем это, если принять во внимание имевшие место в прошлом случаи нарушения Египтом Конвенции 1888 года, а также его отказ разрешить израильским судам проход через канал вопреки резолюции Совета Безопасности от 1 сентября 1951 года по этому вопросу (S/2322). В самом деле, в Декларации в том виде, как она опубликована, даже не ясно, будет ли полностью выполнено первое из шести требований, гласящее: «Проход через канал должен быть свободен и открыт без явной или скрытой дискриминации». Австралийское правительство не может считать удовлетворительным любое соглашение относительно пользования каналом, которое, вероятно, даст возможность Египту продолжать запрещать израильским судам проходить через канал под разными предлогами, которые бы мы считали вполне благовидными.

10. Что касается порядка установления сборов, то очевидно, что египетская Декларация не удо-

влетворяет четвертому требованию Совета Безопасности, согласно которому «порядок установления сборов и пошлин должен определяться по соглашению между Египтом и пользователями канала». Порядок, предложенный для разрешения споров, также неудовлетворителен, так как страны, не являющиеся участниками Конвенции, по-видимому, вообще не смогут прибегать к помощи, за исключением, вероятно, тех случаев, когда споры касаются дискриминации и жалоб на нарушение Регламента канала.

11. Точно так же далеко не ясным представляется нам смысл некоторых положений Декларации. Это лишний раз доказывает неудовлетворительность такого положения, при котором столь важное предприятие, имеющее международное значение, управляется по правилам, установленным односторонними декларациями. Как могут страны, вынужденные пользоваться каналом в соответствии с этими правилами, знать, что означает Декларация? Должны ли они стать на точку зрения, что Египет, издавший эту Декларацию, будет единственной компетентной властью, имеющей право толковать ее достоверно? На это можно ответить, что Декларация предусматривает в некоторых случаях обращение в Международный арбитражный суд или в Международный Суд. В данном случае пока еще не ясно, признает ли официально египетское правительство; согласно настоящей Декларации, юрисдикцию Международного Суда или оно намерено представить в ближайшем будущем другое заявление о признании им юрисдикции Суда по вопросам, возникающим в связи с Декларацией. Но если действительно на рассмотрение этих органов будут представлены вопросы, касающиеся толкования Декларации, и если толкование, данное этими органами, будет признано Египтом неудовлетворительным, то какая у нас будет гарантия, что Египет односторонне не внесет какого-либо изменения в односторонне составленную им Декларацию для того, чтобы она соответствовала его собственному толкованию, противопоставляемому любому толкованию, предложенному каким-либо международным органом?

12. Например, нам хотелось бы знать, что фактически означает пункт 9 а египетской Декларации, касающийся урегулирования споров или разногласий «в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций». Означает ли это, что такие вопросы будут передаваться на рассмотрение Совета Безопасности? Все мы знаем, какой защитой может в подобных случаях оказаться право вето, принадлежащее постоянному члену Совета Безопасности, который захочет использовать его в политических целях. Или же это означает, что такого рода вопросы будут переданы на рассмотрение Генеральной Ассамблеи? Не могу сказать, чтобы такая перспектива могла быть признана моей делегацией удовлетворительной в тех случаях, когда спор идет о толковании договора или обязательства, принятого на основании односторонней декларации.

13. Конечно, можно доказывать, что Декларация предусматривает передачу рассмотрения разногласий Международному Суду, но это выражено неопределенно, и не ясно, обязан ли Египет действительно, согласно Декларации, передавать все случаи серьезных разногласий на рассмотрение Международного Суда или он свободен признавать юрисдикцию Суда в каждом случае отдельно, в зависимости от обстоятельств.

14. Моя делегация озабочена также мерами, касающимися развития канала в будущем, как они изложены в египетской Декларации. Как нам представляется, нет никакой гарантии, что те 25 процентов, которые будут отчисляться от всех поступлений брутто для оплаты расходов на развитие канала, действительно будут при всех обстоятельствах полностью использованы для этих целей. Предоставляет ли Декларация пользователям канала право обращаться в Суд в том случае, если Египет не использует полностью всех так называемых фондов развития на развитие канала? Я не вижу этого.

15. Я не намерен продолжать сейчас анализ слабых сторон египетской Декларации. Мне кажется, что я достаточно сказал для выяснения двух вещей. Во-первых, тот факт, что грузоотправители, вынуждаемые к тому экономической нуждой, начали снова пользоваться каналом, не должен рассматриваться как признание или одобрение Декларации в ее настоящем виде. Если пользователи канала вынуждены считаться с этими правилами для того, чтобы пройти через канал, то это должно быть лишь признанием де-факто в ожидании переговоров относительно заключения настоящего международного соглашения, которое бы более удовлетворяло шести требованиям, одобренным Советом Безопасности, и более отвечало бы требованиям международного судоходства. Во-вторых, Совет Безопасности должен быть готов предпринять все необходимые шаги, которые способствовали бы возможно скорейшему проведению переговоров с целью прийти к соглашению; австралийская делегация готова обсудить с другими делегациями, придерживающимися одинаковых взглядов, наилучшие способы достигнуть этого. Я надеюсь, что это предложение о дальнейшем проведении переговоров окажется приемлемым не только для моих коллег в Совете, но и для египетского правительства.

16. Я недавно просматривал статистические данные мировой торговли за последние годы и объема грузов — как сухих грузов, так и нефти, — провозимых через канал; при этом я был страшно поражен огромным расширением торговли за последние годы, а также огромными возможностями ее расширения в будущем, если удастся обеспечить благоприятные условия. Если посмотреть, например, данные движения товаров через канал с юга на север, мы увидим, что к 1947 году оно превысило движение, имевшее место в лучшие довоенные годы, а в течение последующих восьми лет, до 1955 года, тоннаж грузов

увеличился в четыре раза. Я видел предварительные данные, по-видимому, сделанные тщательно и скромно, которые дают основание предполагать, что тоннаж 1955 года мог бы увеличиться в четыре раза к 1972 году. Я повторяю, он мог бы увеличиться в четыре раза; однако этого, очевидно, не произойдет, если пропускная способность канала не будет соответственно увеличена, а для этого, я думаю, понадобится гораздо больше денег, чем те 25 процентов со сборов, которые египетское правительство предлагает отчислять на развитие канала.

17. Чтобы осуществить увеличение прохода судов через канал, потребуются значительные вложения международного капитала. Но найдется ли международный капитал для вложения в канал при отсутствии удовлетворительного международного соглашения относительно эксплуатации канала в будущем? Ответ ясен. Если нынешнее состояние неуверенности и ненадежности будет продолжаться, то международный капитал, необходимый для развития канала, по всей вероятности, будет обращен на осуществление других проектов, имеющих целью оградить мировую торговлю от воздействия на нее политики тех стран, которые контролируют канал, например таких проектов, как постройка нефтепроводов, больших танкеров и даже эксплуатация других источников энергии, которыми можно было бы заменить нефть.

18. Это только существующие факты. Мне кажется, что из соображений элементарной предосторожности правители Египта должны бы учесть их и затем стараться найти путь для международного сотрудничества, а не замыкаться в шовинистической и тягостной независимости.

19. Г-н ЭЛЬ-ШАБАНДАР (Ирак) (*говорит по-английски*): С момента внезапного возникновения суэцкого кризиса в июле 1956 года Ирак с самым напряженным вниманием следил за ходом событий. Наша заинтересованность в этом вопросе достаточно понятна всем. Являясь арабской страной, принадлежащей к числу крупнейших производителей нефти на Среднем Востоке, мы живо заинтересованы в сохранении мира и устойчивости в этом районе и вместе с тем нам хочется, чтобы поддерживались законные права Египта и уважался его суверенитет.

20. Мы изложили наши взгляды прошлым летом, когда начался кризис, и мы придерживаемся их и сейчас. Мы твердо убеждены, что, национализовав Компанию Суэцкого канала, Египет действовал в пределах своих законных прав. Мы продолжаем держаться этого мнения и сейчас. Мы признаем, как это было признано Египтом с самого начала, что, хотя Суэцкий канал проходит через египетскую территорию, эксплуатация его имеет существенное значение для всего мира. Основные разногласия, как нам представляется, возникают по вопросам, касающимся способов его эксплуатации. Поэтому мы убеждены и искренне надеемся, что вопрос этот может быть

разрешен путем переговоров, если при этом будут проявлены добрая воля и терпение. Эти черты нашли свое широкое проявление в октябре прошлого года, когда здесь собрались министры иностранных дел некоторых государств — членов Совета. Частные переговоры между министрами иностранных дел Египта, Соединенного Королевства и Франции привели к соглашению относительно шести требований, одобренных Советом Безопасности 13 октября 1956 года.

21. В то время большинство из нас смотрело на будущее оптимистически. Мы горячо надеялись, что проявленная во время заседаний Совета в октябре государственная мудрость поможет вести дальнейшие переговоры между непосредственно заинтересованными державами. К сожалению, этого не произошло, и вина в данном случае лежит не на Египте. Никто, и меньше всего представитель Франции, не может жаловаться на потерю времени, как он жаловался сегодня утром. Военная интервенция в Египте свела на нет все те терпеливые усилия, которые были направлены на мирное разрешение этого вопроса. Я не хочу тревожить старые раны или вызывать неприятные воспоминания, но разве можно отрицать, что нападение на Египет еще более затруднило разрешение всей этой проблемы?

22. Тот факт, что, несмотря на все эти препятствия, удалось достигнуть такого успеха, глубоко удовлетворило мою страну. Мы считаем, что египетское правительство проявило заслуживающую всякой похвалы подлинную готовность идти на компромисс и искренние готовность и желание добиться справедливого решения и приложило большие усилия, чтобы удовлетворить пожелания другой стороны.

23. Следует также отдать должное Соединенным Штатам, представители которых недавно имели ряд плодотворных бесед с египетским правительством и своими неутомимыми усилиями в значительной степени способствовали стабилизации положения на Среднем Востоке и как можно большему устранению последствий событий прошлой осени.

24. В течение этого периода Генеральный Секретарь с присущими ему преданностью и способностью содействовал успешному ходу переговоров, в то время как команда Организации Объединенных Наций, которой была поручена расчистка канала, энергично и хорошо работала, чтобы было возможно возобновить проход через канал.

25. Мы приветствуем Декларацию египетского правительства, как доказательство его искреннего желания разрешить проблему и обеспечить беспрепятственный проход судов через канал. Мы особенно удовлетворены тем, что египетское правительство считает свою Декларацию торжественным обязательством и международным актом, имеющим обязательную силу. Такая позиция является большой гарантией для пользователей канала и рассеивает опасения тех, кто счи-

тает, что Египет намерен использовать канал для своих политических целей.

26. Мы считаем, что Декларация в основном удовлетворяет шести требованиям, одобренным Советом Безопасности. Она может быть несовершенна, она, может быть, не удовлетворяет всех нас, но следует признать что она представляет собой значительный шаг вперед. Египет обязался строго придерживаться Конвенции 1888 года; обеспечить свободу прохода через канал в соответствии с этой Конвенцией; постоянно консультироваться и сотрудничать с пользователями канала; не увеличивать размера сборов без предварительного соглашения или решения арбитражного суда; выполнять программы по усовершенствованию канала, выработанные прежней Компанией Суэцкого канала; отчислить 25 процентов всех поступлений брутто на развитие канала; передавать все изменения в Регламенте канала на решение арбитражного суда; и, наконец, признавать обязательной юрисдикцию Международного Суда относительно споров, касающихся толкования Конвенции 1888 года.

27. Некоторые могут сказать, что обязательства, принятые на себя Египтом, недостаточны. Они готовы идти на все, чтобы указать на те лазейки, которыми Египет сможет воспользоваться, чтобы обойти Конвенцию 1888 года. Они будут бесконечно спорить относительно мелких юридических деталей и предостерегать вас от всякого рода возможных страшных последствий. Я уверен, что такого рода прецеденты можно приводить без конца.

28. Однако такой подход неправилен и может только усилить существующие споры. Нам представляется, что единственный конструктивный подход заключается в том, чтобы показать удовлетворение достигнутыми до сих пор успехами и выразить надежду, что остающиеся спорные вопросы будут разрешены позднее в духе взаимного понимания и готовности Индии на уступки в свете вышеупомянутых шести требований. Мы должны дать возможность испытать новые мероприятия на практике. Было бы неправильно и несправедливо открыто их обсуждать и заявлять, что никаких успехов не было достигнуто. Такую позицию могут занять только те, кто не желает разрешения вопроса и пытается извлечь из нынешних затруднений какую-либо политическую выгоду.

29. Мы надеемся, что проход через Суэцкий канал будет осуществляться так же гладко и беспрепятственно, как это было до сих пор при новом управлении каналом, и мы уверены, что со временем весь мир признает новое управление Суэцким каналом и почувствует к нему доверие. Мы надеемся и ожидаем, что Египет окажется достойным того доверия, с которым мы и другие дружественные нации относимся к нему, и что он не обманет надежды тех, кто всегда принимал к сердцу его подлинные интересы.

30. Г-н СОВОЛЕВ (Союз Советских Социалистических Республик): Совет Безопасности после

длительного перерыва вновь возвратился к обсуждению суэцкого вопроса. За истекший период имел место ряд важных событий, значительно изменивших международную обстановку на Ближнем Востоке.

31. 13 октября 1956 года Совет Безопасности после всестороннего обсуждения единогласно принял резолюцию, касающуюся принципов, которые должны послужить основой для дальнейших переговоров по урегулированию возникших разногласий относительно управления Суэцким каналом. Можно было ожидать тогда, что, ввиду единогласно принятой резолюции Совета Безопасности, Соединенное Королевство и Франция, а также и другие державы, пользующиеся каналом, пойдут навстречу разумным предложениям, выдвинутым Египтом, и примут все возможные меры к тому, чтобы урегулировать разногласия мирным путем. Именно такой метод был и остается единственно правильным и возможным для урегулирования любых международных проблем, как это предусмотрено Уставом Организации Объединенных Наций.

32. К сожалению, последующие события не оправдали этих ожиданий. Соединенное Королевство и Франция, ведя переговоры с Египтом и голосуя за резолюцию Совета Безопасности, в то же самое время усиленно готовились к вооруженному вторжению в Египет, пытаясь силой оружия навязать Египту свои условия при решении суэцкого вопроса. Позиция, занятая в то время правительствами Соединенного Королевства и Франции, и развязанная ими совместно с Израилем агрессия показали их полное пренебрежение к принятой Советом Безопасности резолюции о принципах мирного урегулирования суэцкой проблемы. Эта позиция показала также, что эти страны пренебрегли принципами, выраженными в Уставе Организации Объединенных Наций. Но агрессорам не удалось ни силой оружия, ни интригами захватить Суэцкий канал и сломить волю и решимость египетского народа отстаивать свою независимость и суверенные права. Сопrotивление Египта и решительная поддержка справедливой борьбы египетского народа всеми миролюбивыми народами заставили агрессоров отступить и покинуть египетскую землю.

33. Провал вооруженной авантюры Соединенного Королевства, Франции и Израиля против Египта как нельзя лучше показал полную несостоятельность попыток империалистических держав навязать египетскому правительству с помощью силы кабальные условия пользования Суэцким каналом.

34. Вместе с тем можно с удовлетворением отметить, что в результате поражения интервентов положение Египта еще больше упрочилось, а его международная позиция и авторитет укрепились. В настоящее время уже ни у кого не возникает сомнений в суверенных правах Египта на Суэцкий канал.

35. После национализации канала египетские власти не только подтвердили, что Египет ува-

жает положения Конвенции 1888 года, но и полностью обеспечил на практике нормальное функционирование канала, несмотря на все препятствия, которые чинились тогда со стороны западных держав, пытавшихся нарушить судоходство. Достаточно напомнить факт отзыва старой Суэцкой компанией всех лоцманов, осуществлявших провод судов через канал. Несмотря на это, Египет в кратчайший срок подготовил своих лоцманов и нанял новых лоцманов, для того чтобы обеспечить нормальное судоходство по каналу. Все эти усилия египетских властей, однако, были сведены на нет в результате англо-франко-израильской агрессии против Египта и известных трагических последствий, которые вывели из строя канал на продолжительное время и сделали практически невозможной его эксплуатацию.

36. Как только была прекращена интервенция, египетское правительство приложило значительные усилия, чтобы восстановить судоходство по каналу. Мы должны быть признательны египетским властям, которые стремятся поддерживать канал в качестве международной артерии.

37. Недавно возобновлено после долгого перерыва нормальное судоходство по Суэцкому каналу. Как сообщил министр иностранных дел Египта в своем письме от 24 апреля 1957 года на имя Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций, препровождающем Декларацию, «Суэцкий канал открыт для нормального судоходства и, таким образом, будет снова служить связующим звеном между странами всего мира в интересах мира и процветания».

38. Согласно многочисленным сообщениям, канал действует бесперебойно. Технические условия прохода судов соблюдаются. Все это убедительно свидетельствует о том, что Египет в состоянии обеспечить нормальное функционирование Суэцкого канала с учетом законных интересов всех пользователей канала.

39. Совет Безопасности должен с удовлетворением отметить, что Египет сделал со своей стороны все возможное для того, чтобы добиться положительного решения суэцкой проблемы. Официальные заявления египетского правительства, его Меморандум от 18 марта 1957 года и Декларация от 24 апреля 1957 года свидетельствуют о том, что египетское правительство обязуется строго соблюдать Конвенцию 1888 года. В своем Меморандуме от 18 марта египетское правительство изложило основные принципы, касающиеся Суэцкого канала, и условия его эксплуатации. Эти принципы нашли свое развитие и отражение в Декларации от 24 апреля. В ней указано, что Декларация выработана правительством Египта в соответствии с Конвенцией 1888 года. В этой Декларации нашли свое отражение и те шесть требований, которые были изложены в единогласно принятой резолюции Совета Безопасности от 13 октября 1956 года по данному вопросу.

40. Правительство Египта предлагает справедливую систему сборов за проход судов, которая учитывает суверенные права Египта и ни в коей мере не ущемляет интересов пользователей канала. Правительство Египта гарантирует создание денежного фонда на реконструкцию и развитие канала, в который будет отчисляться 25 процентов всех поступлений брутто. Этот фонд позволит правительству Египта выполнить обязательства, которые оно берет на себя, по техническому уходу и усовершенствованию канала.

41. Советская делегация считает также совершенно справедливым и правильным требование Египта о том, чтобы сборы за проход судов вносились в египетский банк на счет Управления Суэцкого канала, которое полностью распоряжалось бы этими суммами, в том числе и фондом реконструкции, исходя из эксплуатационных требований канала.

42. Особо следует отметить конструктивный вклад правительства Египта в урегулирование суэцкой проблемы, имея в виду его заявление об установлении процедуры арбитража по возникающим спорам.

43. В Декларации четко сформулирована процедура урегулирования споров и разногласий, которые могут возникнуть между сторонами — участниками Конвенции 1888 года в связи с ее осуществлением. В ней подтверждена готовность правительства Египта разрешать все споры и разногласия, возникающие относительно Конвенции или данной Декларации, в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Правительство Египта примет также необходимые меры по признанию обязательности юрисдикции Международного Суда, на рассмотрение которого могут передаваться разногласия, возникающие между сторонами — участниками Конвенции, относительно толкования ее положений. Следует приветствовать такую позицию правительства Египта.

44. Из выступлений некоторых членов Совета Безопасности, в частности из выступления представителя Франции, можно сделать вывод, что с их стороны делается попытка поставить под сомнение искренность и добрую волю правительства Египта. В качестве одного из доводов указывалось, что Декларация якобы является односторонним документом Египта и не содержит необходимых гарантий для пользователей канала.

45. В связи с этим следует обратить внимание членов Совета Безопасности на ту часть письма министра иностранных дел Египта Генеральному Секретарю Организации Объединенных Наций от 24 апреля, в которой говорится, что Декларация будет депонирована и зарегистрирована в Секретариате Организации Объединенных Наций. Декларация, говорится далее в этом письме, вместе с изложенными в ней обязательствами представляет собой международный документ, и правительство Египта просит Генерального Секретаря принять и зарегистрировать ее соответст-

вующим образом. В свете этого заявления не остается никаких сомнений в том, что сам Египет рассматривает эту Декларацию как международный документ, имеющий обязательную силу. Как известно, Генеральный Секретарь удовлетворил просьбу Египта. Таким образом, этот вопрос разрешен.

46. На сегодняшнем заседании вновь прозвучали знакомые непримиримые голоса. Очевидно, кое-кто все еще не оставил надежды на то, что если не изъять канал из-под контроля Египта, то любыми средствами ограничить суверенитет Египта в отношении Суэцкого канала. Совету Безопасности следует положить конец тенденциям определенных кругов западных держав навязать Египту такое решение суэцкого вопроса, которое ущемляло бы его суверенные права на канал и открывало бы возможность для вмешательства во внутренние дела Египта. Если бы Совет Безопасности положил конец такого рода тенденциям, этим самым он способствовал бы оздоровлению обстановки и ослаблению напряженности на Среднем Востоке.

47. Совет Безопасности должен помочь устранению любых препятствий, которые могут встать на пути справедливого урегулирования суэцкого вопроса, а такое урегулирование, по нашему мнению, содержится в Декларации египетского правительства от 24 апреля 1957 года. Само собой разумеется, нельзя замалчивать трудности, которые еще могут возникнуть на этом пути, ибо наметившиеся в последнее время перспективы восстановления мира и спокойствия на Ближнем и Среднем Востоке явно не устраивают определенные круги империалистических держав, которые заинтересованы в сохранении напряженности в этом районе. Именно в плане такой политики западных держав следует рассматривать последние события, в частности в Иордании, которые вызывают серьезное беспокойство у миролюбивых народов.

48. Печать арабских стран откровенно указывает, что события в Иордании инспирируются империалистическими кругами западных держав, пытающихся расколоть единство арабских стран и втянуть их поодиночке в агрессивные блоки. Правительства тех стран, которые не хотят подчиняться диктату, становятся объектом шантажа, интриг и расправы. Справедливость такой оценки подтверждают события последних дней.

49. Сегодня, например, объявлено, что 6-й американский флот получил указание двинуться к побережью арабских стран. При этом говорится, что это делается для того, чтобы показать силу.

50. Усиленно поговаривают о применении к Иордании так называемой доктрины Даллеса — Эйзенхауэра, причем для прикрытия таких устремлений вновь извлекается изъеденное молью пугало «международного коммунизма». Однако кому не ясно, что под видом борьбы с несуществующим так называемым коммунистическим за-

говоре в Иордании делается попытка расправиться с иорданским народом, который решительно отказывается принять доктрину Эйзенхауэра и вступить в агрессивный Багдадский пакт.

51. Пользуясь случаем, я хотел бы вновь обратить внимание Совета Безопасности на то, какую серьезную опасность для дела мира представляет собой политика, провозглашенная Соединенными Штатами в так называемой доктрине Эйзенхауэра. Этого не скрывают и сами руководящие деятели Соединенных Штатов. Известно, например, что 9 января 1957 года государственный секретарь Соединенных Штатов г-н Даллес, отвечая в комиссии по иностранным делам палаты представителей на вопрос о том, может ли осуществление президентом полномочий, предоставленных ему в связи с утверждением вышеупомянутой доктрины, привести к мировой войне, сказал, что это могла бы быть третья мировая война. В свете такой политики Соединенных Штатов позволительно поставить вопрос...

52. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *(говорит по-английски)*: К сожалению, я должен прервать представителя Советского Союза и хотел бы заметить, что мы обсуждаем проблему Суэцкого канала, и попросить его придерживаться обсуждаемого нами вопроса.

53. Г-н СОБОЛЕВ (Союз Советских Социалистических Республик): Я охотно принимаю предупреждение Председателя. С моей точки зрения, то, что я говорю, имеет прямое отношение к вопросу, обсуждаемому Советом. Я прошу немного терпения. Мне нужно максимум две-три минуты для того, чтобы закончить. Но я не могу умолчать о событиях такого рода, как, например, передвижение военно-морского флота Соединенных Штатов на подступах к Суэцкому каналу. Известно, что полгода назад имели место такого же рода передвижения флотов иных держав, и результатом их было закрытие Суэцкого канала и восточной части Средиземного моря для судоходства очень многих держав, в том числе и Советского Союза. Поэтому естественно, что мы озабочены вопросом о том, не является ли нынешнее передвижение прелюдией, подготовкой к такого же рода явлениям?

54. Поэтому я и касаюсь этого вопроса, считая, что Совет Безопасности — наиболее подходящее место для рассмотрения и обсуждения тех вопросов, которые возникают и беспокоят членов Совета Безопасности. По нашему мнению, нынешний курс политики Соединенных Штатов уже привел к серьезному обострению обстановки на Ближнем и Среднем Востоке и внес в жизнь народов этого района беспокойство и тревогу. В таких условиях Совет Безопасности не имеет права спокойно стоять в стороне и бездействовать. Его прямой обязанностью является принятие мер по поддержанию мира и безопасности, мер по устранению причин, вызывающих международную напряженность. Народы вправе ожидать от Совета таких действий, которые оградили бы их от постоянной опасности нового про-

явления политики с позиции силы, политики зловещего балансирования на грани войны.

55. Что касается Советского Союза, то советское правительство неоднократно излагало свои взгляды относительно возможных путей урегулирования проблем Ближнего и Среднего Востока. Советский Союз не преследовал и не преследует в этом районе, равно как и в других районах, никаких целей, несовместимых с национальными интересами народов этих стран. Примером тому может служить отношение Советского Союза к решению суэцкого вопроса. Мы последовательно стояли и стоим за мирное и справедливое урегулирование этого вопроса при условии строгого соблюдения суверенных прав Египта. Эту позицию наша делегация отстаивала на заседаниях Совета Безопасности в октябре 1956 года и на заседаниях Генеральной Ассамблеи. Мы вновь считаем необходимым заявить, что Советский Союз глубоко убежден, что Египет в состоянии обеспечить — он уже обеспечивает на практике — нормальное функционирование Суэцкого канала на основе требований, изложенных в Декларации от 24 апреля 1957 года. Эта Декларация полностью соответствует как Конвенции 1888 года, так и Уставу Организации Объединенных Наций.

56. Мы убеждены, что с опубликованием Декларации египетского правительства проблема Суэцкого канала по существу разрешена.

57. Г-н ЦЗЯН Тин-фу (Китай) *(говорит по-английски)*: Документы, являющиеся предметом нашего обсуждения, на которые Председатель обратил наше внимание в начале нынешнего утреннего заседания, были нам розданы лишь два дня назад. Моя делегация и, конечно, мое правительство не имели времени для того, чтобы изучить эти документы так тщательно, как это должно быть. Поэтому то, что я скажу сейчас, носит не окончательный, а лишь предварительный характер.

58. Когда Совет Безопасности 13 октября 1956 года принял резолюцию, я твердо надеялся, что на основе шести требований, содержащихся в этой резолюции, будет заключено международное соглашение. То, что мы сейчас имеем перед собой, является не международным соглашением, а египетской Декларацией. Такое положение для меня неожиданно и, признаться, несколько меня разочаровало.

59. Естественно, что при таких обстоятельствах возникают определенные вопросы, которые в действительности могут быть отнесены к двум различным категориям. Сам по себе первый вопрос относится к односторонней Декларации. Спрашивается: какова ее обязательная сила? Сколько можно полагаться на ее условия? И какое в точности значение имеет для такого рода документа его регистрация в Организации Объединенных Наций? Другая категория вопросов относится к содержанию этой Декларации. Например, можно спросить: в какой степени египетская

Декларация от 24 апреля 1957 года удовлетворяет шести требованиям, содержащимся в резолюции от 13 октября 1956 года?

60. Были поставлены как эти, так и другие вопросы. Они имеют важное значение, но я не буду пытаться на них отвечать. Точно так же я не буду пытаться в настоящий момент судить о том, какова подлинная ценность египетской Декларации. Я ограничусь изложением трех точек зрения.

61. Во-первых, моя делегация считает, что резолюция Совета Безопасности от 13 октября 1956 года все еще остается в силе, как после, так и до опубликования египетской Декларации. Обязательства, вытекающие из этой резолюции, все еще имеют обязательную силу для всех заинтересованных в этом вопросе сторон. Я обращаю внимание на то, что во время этих прений никто не утверждал, что египетская Декларация заменяет резолюцию Совета или что последняя теряет в связи с этим законную силу.

62. Во-вторых, по мнению моей делегации, точное значение некоторых положений египетской Декларации может быть установлено только на опыте, при их практическом применении. В этом случае всякий спор о значении слов будет носить в большинстве случаев лишь академический характер. Важны не слова, а действия. О качестве кушанья нельзя судить, не испробовав его.

63. Наконец, моя делегация с удовлетворением констатирует, что египетская Декларация предусматривает обязательное арбитражное разрешение некоторых споров, возникающих при пользовании каналом. Мы полагаем, что это положение, если оно будет добросовестно выполняться, может оказаться весьма полезным. Я хочу выразить надежду, что все заинтересованные стороны справедливо проверят на практике это положение об арбитражном решении.

64. Г-н ЯРРИНГ (Швеция) *(говорит по-английски)*: Изучив текст Декларации о Суэцком канале и мероприятиях по его эксплуатации, представленной Генеральному Секретарю египетским министром иностранных дел, я ограничусь сейчас следующими замечаниями. По мнению моей делегации, заявление представителя Соединенных Штатов Америки, сделанное им сегодня утром, это — реальная картина положения в связи с вопросом о международном пользовании Суэцким каналом и его эксплуатации в условиях, приемлемых для всех пользователей канала.

65. Что касается позиции египетского правительства, то моей делегации представляется, что Декларация от 24 апреля 1957 года является международным актом, имеющим обязательную силу для египетского правительства. По-видимому, пункт 10 Декларации имеет целью придать этим обязательствам юридическую форму.

66. Моя делегация придает большое значение тому, что в Декларации вновь находит себе подтверждение принцип недопустимости дискриминации

в вопросе пользования Суэцким каналом. Нам также хотелось бы подчеркнуть значение положения о том, что жалобы, касающиеся дискриминации или нарушения Регламента канала, могут передаваться в арбитражный суд и что египетское правительство намеревается в дальнейшем более подробно разработать этот вопрос. Кроме того, мы с удовлетворением отмечаем, что подобная процедура, равно как и обращение в Международный Суд предусмотрены в случае разногласия или спора относительно эксплуатации канала и применения Декларации и Конвенции 1888 года.

67. Я хотел бы подчеркнуть, что мое правительство считает в высшей степени желательным заключение в какой-то форме соглашения относительно сотрудничества между Египтом и пользователями канала. Мы считаем, что это весьма срочный вопрос, который, как мы надеемся, будет рассмотрен в ближайшем будущем в атмосфере взаимного понимания.

68. Г-н ЭЛЬ-ШАБАНДАР (Ирак) *(говорит по-английски)*: Я просил слова, чтобы высказаться по поводу некоторых заявлений, сделанных только что представителем Советского Союза.

69. Я надеялся, что представитель Советского Союза ограничится замечаниями, касающимися суэцкого вопроса. К сожалению, он сделал определенные заявления по двум вопросам, которым мое правительство придает особое значение, — это положение в Иордании и Багдадский пакт.

70. Волнения в Иордании были действительно вызваны вмешательством извне. Это вмешательство исходило из одного источника: международного коммунизма и его агентов в Иордании. Моя страна является союзницей Иордании, и я должен высказаться по этому поводу. Его Величество король Хусейн ясно указал, на ком лежит ответственность за это. Он находится на месте действий и лично занимается расследованием дела. У нас нет никаких оснований верить представителю Советского Союза, находящемуся на расстоянии 5 тысяч миль от Иордании, а есть основания верить королю Хусейну, находящемуся в Аммане.

71. Говоря о Багдадском пакте, представитель Советского Союза применил к нему прилагательное «агрессивный». Он назвал его агрессивным пактом. Я могу его заверить, что, если бы все пакты в этом мире были столь же безобидны, как Багдадский пакт, то было бы возможно действительное и мирное сосуществование в этом мире.

72. Г-н ЛОДЖ (Соединенные Штаты Америки) *(говорит по-английски)*: Я займу только минуту, чтобы высказаться по поводу последней, очевидно, из бесконечного ряда атак, направленных против Соединенных Штатов, которые, по-видимому, являются главной чертой политики, проводимой Советским Союзом в Организации Объединенных Наций.

73. Доктрина Эйзенхауэра не содержит ничего такого, что могло бы тревожить страны, не намеревающиеся прибегать к насилию. Замечания представителя Советского Союза по поводу этой доктрины бросают тень на него самого, а не на Соединенные Штаты. Если бы он не лелеял мечты о подчинении себе и ниспровержении несчастных народов по образцу чудовищного ниспровержения, произведенного им в Венгрии, этой памятной трагедии, меры, принимаемые Соединенными Штатами, не вызывали бы у него тревоги. Эти меры всецело направлены на то, чтобы предотвратить агрессию. Они осуществляются только в том случае, если об этом попросит страна, которая чувствует, что ее независимость находится под угрозой. Они осуществляются только в том случае, если они соответствуют положениям Устава Организации Объединенных Наций. Это все, что я считал нужным сказать

74. Г-н СОБОЛЕВ (Союз Советских Социалистических Республик): У меня есть одно замечание в связи с тем, что только что заявил г-н Лодж. Я принимаю на веру его заявление, но хотел бы одновременно спросить его: какая арабская страна пригласила 6-й флот Соединенных Штатов прибыть в восточные воды Средиземного моря у арабских берегов в настоящее время и кому он собирается показывать силу?

75. Г-н ЛОДЖ (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Ответ настолько прост, что я даже удивлен, что представитель Советского Союза взял на себя труд задать вопрос. 6-й флот находится в международных водах; он стоит в открытом море, где он имеет право находиться.

76. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Поскольку никто из членов Совета Безопасности не выражает желание сейчас выступить, я хотел бы сделать в настоящее время заявление в качестве представителя СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА.

77. Я начну с того, что скажу несколько слов по поводу странного первого заявления, с которым представитель Советского Союза выступил сегодня днем. Я не буду отнимать у Совета время, пытаюсь вносить отдельные поправки в ту искаженную картину событий, имевших место в прошлом и за последнее время, которую г-н Соболев нарисовал Совету. Представители Ирака и Соединенных Штатов успешно опровергли обвинения, которые были направлены против их стран. Обвинения эти были фактически единственным новым элементом в фантазмагории г-на Соболева. Что касается обвинений, направленных им против моего правительства и правительства Франции, то он уже неоднократно высказывал их прежде, и все они были неоднократно опровергнуты.

78. Но почему г-н Соболев нашел нужным нарушить таким образом, в общем я считаю, спокойное и объективное рассмотрение проблемы Суэцкого канала? Почему он старался направить

нашу дискуссию на вопросы, не имеющие к ней никакого отношения? Мне кажется, что я могу распознать причину этого. Представитель Советского Союза высказал сегодня мнение, что египетское правительство имеет право само односторонне решить, на каких условиях возможно пользование каналом. Но правительство Советского Союза не всегда придерживалось таких взглядов, и причина этого вполне понятна. Я думаю, что едва ли было бы в интересах советского правительства, если бы заинтересованной территориальной державе было предоставлено право по своему усмотрению устанавливать условия для прохода судов через Босфор и Дарданеллы путем издания односторонней декларации, которая была бы затем зарегистрирована в Организации Объединенных Наций, но которая могла бы быть впоследствии изменена или даже аннулирована по одному лишь усмотрению правительства этой державы. Я полагаю, что советское правительство, вероятно, сочло бы такое положение противоречащим его интересам.

79. Поэтому нам всем понятно, почему г-н Д. Т. Шепилов, бывший в то время министром иностранных дел, говорил о необходимости достигнуть соглашения и найти справедливое решение. Однако теперь г-ну Соболеву приходится утверждать, что никакого соглашения не нужно и что решение проблемы Суэцкого канала может быть вынесено односторонне территориальной державой. Поэтому только естественно, что он пытается скрыть такую перемену позиции за дымовой завесой, а выбранная им дымовая завеса состоит из ряда диких, не имеющих отношения к делу и лживых обвинений против западного мира.

80. Я предлагаю теперь моим коллегам дать дымовой завесе рассеяться и перейти снова к рассматриваемому нами вопросу. Итак, я возвращаюсь к нему.

81. Во-первых, позвольте мне сказать, что я слушал с большим интересом заявление, сделанное сегодня утром представителем Соединенных Штатов. Я думаю, все мы должны воздать должное тому, в каком духе Соединенные Штаты вели переговоры с египетским правительством.

82. Позиция, занятая моим правительством в этом вопросе, очень проста. Мы твердо придерживаемся резолюции, принятой Советом 13 октября 1956 года, в которой говорится, что любое разрешение вопроса о Суэцком канале должно удовлетворять шести конкретным требованиям. Совет Безопасности, принимая упомянутую резолюцию, взял на себя в этом вопросе известные обязательства и поставил на карту свой авторитет. По-видимому, это общепринятое мнение. Поэтому естественно, что мы при каждом новом предложении, касающемся разрешения проблемы, спрашиваем: в какой мере это предложение удовлетворяет требованиям, сформулированным Советом Безопасности?

83. Точно так же важно рассмотреть, в какой мере любые новые предложения удовлетворяют тем

соглашениям, которые содержатся в переписке (S/3728) между министром иностранных дел Египта и Генеральным Секретарем.

84. Напомним, что первое из требований, сформулированных Советом Безопасности, гласит: «Проход через канал должен быть свободен и открыт без явной или скрытой дискриминации» и что этим должны охватываться «как политические, так и технические аспекты». В египетской Декларации, которую мы имеем перед собой, повторяется, что неизменной политикой и неуклонной целью правительства Египта по-прежнему является следование условиям и духу Конвенции 1888 года и выполнение прав и обязательств, из нее вытекающих. Однако ясно не указано, как египетское правительство намерено осуществлять эту политику на практике. Это, по-моему, — вопрос, требующий дальнейшего разъяснения.

85. Второе требование гласит: «Суверенитет Египта должен уважаться». Это требование не нуждается в комментарии.

86. Третье требование гласит: «Эксплуатация канала должна быть изъята из политики какой бы то ни было страны». Мое правительство придает особое значение третьему требованию. Можно сказать, что арбитражные процедуры, изложенные в пунктах 7 и 9 египетской Декларации, представляют собой шаг вперед к выполнению этого требования. Однако мне представляется, что, так как Египет намерен действовать путем одностороннего заявления, он оставляет за собой право аннулировать или изменить односторонним актом в любое время какой-нибудь или все пункты, предусмотренные в Декларации.

87. Мы сожалеем, что в Декларации так мало предусмотрено положений о сотрудничестве с пользователями канала. В упомянутой мной выше переписке между министром иностранных дел Египта и Генеральным Секретарем, по-видимому, признается, что правильно организованная и совершенная система сотрудничества с пользователями канала была бы весьма существенным шагом на пути к выполнению третьего требования Совета Безопасности об изъятии из политики эксплуатации канала.

88. Четвертое требование Совета Безопасности гласит: «Порядок установления сборов и пошлин должен определяться по соглашению между Египтом и пользователями канала». Египетское предложение относительно взимания сборов в пункте 3 Декларации, по-видимому, довольно точно отвечает четвертому требованию. Однако при этом не указано, с кем Управление Суэцкого канала должно вести переговоры в случае какого-либо увеличения сборов, превышающего один процент. Этот существенный пункт нуждается в пояснении.

89. Пятое требование Совета Безопасности гласит: «Справедливая доля взимаемых сумм должна предназначаться для целей развития». Отчисление 25 процентов от всех поступлений брутто,

предложенное в пункте 5 с египетской Декларации, представляется достаточным. Я хотел бы, однако, указать на то, что Фонд капитального оборудования и развития, который предполагается создать, будет, по-видимому, находиться исключительно под контролем Управления канала. По моему мнению, более бы соответствовало третьему требованию Совета Безопасности, если бы этот фонд был помещен в какой-нибудь независимый банк и если бы было бы какое-нибудь соглашение, имеющее обязательную силу.

90. Шестое требование Совета Безопасности гласит: «В случае споров неразрешенные дела между Всеобщей компанией морского Суэцкого канала и египетским правительством должны разрешаться арбитражным судом, наделенным надлежащей компетенцией, при наличии надлежащих положений об уплате могущих быть присужденными сумм».

91. Мое правительство считает, что порядок, указанный в пункте 8 Декларации, является разумным подходом к осуществлению этого требования, однако со следующими оговорками. Во-первых, в пункте 8 Декларации предусматривается, что вопрос о компенсации «подлежит, если между заинтересованными сторонами не последует соглашения, передаче на арбитражное разрешение»... Неясно, что именно понимается под словами «заинтересованными сторонами». В шестом требовании Совета Безопасности специально и намеренно признается право Всеобщей компании морского Суэцкого канала на получение компенсации. Это имеет важное значение. Египетская Декларация в этом отношении, несомненно, менее категорична, чем шестое требование Совета Безопасности. Я должен, кроме того, обратить внимание на тот факт, что, поскольку в шестом требовании говорится о необходимости предусмотреть уплату сумм, могущих быть присужденными, в Декларации нет никаких указаний о принятии каких-либо мер в этом отношении.

92. Представляя от имени своего правительства эти предварительные замечания по египетской Декларации, я хотел бы в заключение указать на тот вопрос, по которому, по мнению моего правительства, Декларация больше всего подвергается критике. Этот вопрос касается порядка, утвержденного египетским правительством, и односторонней формы Декларации.

93. Насколько я могу судить, утвержденный порядок и та форма, которая была придана Декларации, означают, что любое ее положение может быть односторонне либо принято, либо отменено. Насколько я понимаю, эта Декларация, хотя и была зарегистрирована в Организации Объединенных Наций, остается односторонним актом, который может быть отменен или изменен. Я уже упоминал об этом, когда говорил о третьем требовании Совета Безопасности, но в этом действительно заключается сущность всей проблемы.

94. Меня поразило общее мнение, что египетскую Декларацию нельзя рассматривать как окончательное разрешение вопроса в соответствии с шестью требованиями, содержащимися в резолюции от 13 октября 1956 года. Многие члены Совета указывали на неясность ее смысла; многие указывали на то, что ввиду характера соглашения де-факто многое зависит от того, как оно будет осуществляться.

95. Мое правительство, как и другие правительства, только недавно получило текст Декларации. Оно все еще занято изучением этого документа, и возможно, что оно поручит мне представить Совету еще другие замечания. Я уверен, что мое правительство пожелает учесть мнения, высказанные сегодня в Совете. Оно может пожелать консультироваться с другими правительствами стран, пользующихся каналом, которые не представлены в Совете. Для этого может потребоваться несколько дней.

96. Я принял к сведению, что несколько других представителей в Совете также считают, что им надо больше времени для изучения нового создавшегося положения. Поэтому я оставляю за собой право выступить более подробно на одном из последующих заседаний Совета.

97. Г-н СОБОЛЕВ (Союз Советских Социалистических Республик): Я не могу обойти молчанием одно замечание, сделанное Председателем, в отношении позиции Советского Союза по вопросу о международном соглашении по Суэцкому каналу. Он заявил, что Советский Союз занял две противоречивые позиции: раньше Советский Союз отстаивал необходимость международного соглашения, гарантирующего свободу судоходства по Суэцкому каналу, а в настоящее время мы довольствуемся односторонней декларацией Египта.

98. Я должен разочаровать его, потому что никакого противоречия нет. Мы считали раньше и считаем в настоящее время, что международное соглашение, гарантирующее свободу судоходства по Суэцкому каналу, уже существует. Оно существовало с 1888 года. Оно существует и в настоящее время. Это — Константинопольская конвенция 1888 года, и Советский Союз является одним из участников этой Конвенции. Декларация же только подтверждает эту Конвенцию, но отнюдь ее не отменяет и не заменяет. В пункте 1 Декларации говорится: «Неизменной политикой и неуклонной целью правительства Египта по-прежнему является следование условиям и духу Константинопольской конвенции 1888 года и выполнение прав и обязательств, из нее вытекающих». Советский Союз, как я уже говорил, является участником данного международного соглашения. Следовательно, никакого противоречия в позиции Советского Союза нет. Тем самым снимается и замечание Председателя относительно Босфора и Дарданелл, которые, как известно, также управляются международным соглашением Монтрэ от 20 июля 1936 года.

99. Г-н ЛУТФИ (Египет) *(говорит по-француз-*

ски): Я бы хотел поблагодарить делегации, которые выразили сегодня оценку усилий Египта, направленных на то, чтобы найти справедливое решение проблемы Суэцкого канала. Я не намерен отвечать на все сделанные замечания. Сегодня утром я ясно изложил точку зрения моей делегации по этому вопросу. Представитель Франции развлекал нас толкованием Декларации, которое, по нашему мнению, не выдерживает критики. Я не вижу смысла вступать с ним в спор, тем более что другие ораторы уже ему ответили. Он заявил в данном случае, что Египет не выполнил требований резолюции от 13 октября 1956 года вопреки Уставу Организации Объединенных Наций, по которому государства обязаны выполнять решения Совета Безопасности. В своем выступлении сегодня утром я указал на то, что в нашей Декларации мы придерживались этой резолюции. Напротив, интересно, придерживается ли ее настоящее правительство Франции? Мне кажется, что французское правительство, прибегнув к силе через несколько дней, после того как была принята резолюция от 13 октября 1956 года, само нарушило положения этой резолюции, а также Устав Организации Объединенных Наций.

100. Я должен также признаться, что был несколько удивлен выступлением представителя Австралии. Я вполне могу поверить, что он не совсем удовлетворен Декларацией. Едва ли я предполагал, что он займет другую позицию. Однако меня удивляет то, что он счел нужным обвинить Египет в саботаже. Я вынужден напомнить ему, что, даже если и имел место какой-нибудь саботаж, как он заявляет, — а этого как раз не было, — то он был следствием ничем не вызванного акта агрессии, совершенного в нарушение Устава Организации Объединенных Наций и одобренного Австралией. Эта агрессия дала Египту полное право принять необходимые меры по самообороне и обеспечению своей безопасности, и Египет один имеет право определить характер этих мер. Поэтому я считаю, что бесполезно продолжать этот спор.

101. В заключение я хотел бы еще раз внести ясность в позицию моей делегации. Чтобы выполнить резолюцию от 13 октября 1956 года и содержащиеся в ней требования, Египет принял решение продолжать применять Конвенцию 1888 года, которую он снова подтвердил в своей Декларации, а также выполнять положения самой Декларации, которая была им только что зарегистрирована и которую он считает международным актом. Египет решил делать это в интересах торговли, мира и развития дружественных отношений между государствами.

102. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *(говорит по-английски)*: Список ораторов исчерпан. Согласно обычной практике, меры по дальнейшему обсуждению этого вопроса будут приняты Председателем Совета Безопасности в консультации с заинтересованными сторонами.

Заседание закрывается в 18 час. 05 мин.

**КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишете по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.