

ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

ПЯТЫЙ ГОД

528-е ЗАСЕДАНИЕ • 29 НОЯБРЯ 1950 ГОДА

№ 70

ЛЕЙК СОКСЕС, НЬЮ-ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

Стр

1	Предварительная повестка дня (S/Agenda 528)	1
2	Утверждение повестки дня	1
3	а) Протест против вооруженного вторжения на остров Тайвань (Формоза) (<i>продолжение</i>)	1
	б) Протест против агрессии которой подверглась Корейская Республика (<i>продолжение</i>)	1

Документы, относящиеся к отчетам заседаний Совета Безопасности, но не приводимые в них полностью, печатаются в ежемесячных дополнениях к *Официальным отчетам*

Все документы Организации Объединенных Наций обозначаются условными знаками, состоящими из заглавных букв и цифр. Когда такой условный знак встречается в тексте, он означает ссылку на один из документов Организации Объединенных Наций

ПЯТЬСОТ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Среда 29 ноября 1950 года, 3 ч дня Лейк Соусес, Нью Йорк

Председатель Гн А БЕБЛЕР (Югославия)

Присутствуют представители следующих стран
Египта Индии, Китая Кубы Норвегии Соединенного
Королевства Великобритании и Северной Ирландии
Соединенных Штатов Америки Союза Советских Со-
циалистических Республик Франции Эквадора Юго-
славии

1 Предварительная повестка дня (S/Agenda 528)

- 1 Утверждение повестки дня
- 2 а) Протест против вооруженного вторжения на остров Тайван (Формоза)

Каблограмма министра иностранных дел Центрального народного правительства Китайской Народной Республики от 24 августа 1950 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1715)

Письмо представителя Соединенных Штатов Америки от 25 августа 1950 года на имя Генерального Секретаря по поводу Формозы (S/1716)

б) Протест против агрессии которой подверглась Корейская Республика

2 Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается

3 а) Протест против вооруженного втор- жения на остров Тайван (Формоза) (продолжение)

б) Протест против агрессии, которой подверглась Корейская Республика (продолжение)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски) Предлагаю представителям Китайской Народной Республики и правительства Южной Кореи занять места за столом Совета

Г-н Либ, представитель Корейской Республики, занимает место за столом Совета

Я А МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик) В соответствии с установившейся практикой обычно до того как Совет Безопасности переходит к рассмотрению существа вопроса стоящего на повестке дня, на заседании зачитываются ичионы

важные документы поступившие в адрес Совета Без опасности Я имею в виду в данном случае документ S/1918 каблограмму министра иностранных дел Корейской Народно-Демократической Республики от 27 ноября 1950 года на имя Председателя Совета Без опасности относительно американских и лисынмановских зверств в Корее

Телеграмма подписана Пак Хен Еном Я прошу за читать эту телеграмму на сегодняшнем заседании Совета Безопасности

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по французски) Желает ли кто-нибудь высказаться по предложению представителя Советского Союза? Согласны ли члены Совета Безопасности выслушать упомянутый документ?

Я понимаю ваше молчание как согласие а поэтому прошу Помощника генерального секретаря огласить документ S/1918

Помощник генерального секретаря по делам Совета Безопасности зачитывает документ S/1918 которыйгласит

КАБЛОГРАММА МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ КОРЕЙСКОЙ НАРОДНО ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ОТ 27 НОЯБРЯ 1950 ГОДА НА ИМЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ
ОТНОСИТЕЛЬНО ПРОТЕСТА ПРОТИВ АГРЕССИИ КОТОРОЙ
ПОДВЕРГЛАСЬ КОРЕЙСКАЯ РЕСПУБЛИКА

26 ноября 1950 года

«Имею честь сделать следующее заявление и просят Вас сообщить это заявление членам Совета Без опасности для их сведения

Правительство Корейской Народно Демократической Республики располагает многочисленными данными о зверских расправах с населением чинимых американскими и лисынмановскими войсками в оккупированных ими районах Северной и Южной Кореи Всюду где ступает нога интервентов и их корейских пособников рекой льется кровь корейских патриотов борющихся за свободу и независимость родины На территории Южной Кореи где ранее находились войска народной армии и на территории севернее 38 й параллели, оккупированных сейчас войсками американских империалистов и лисынмановцев американские и лисынмановские власти ликвидируют демократические завоевания права и свободы народа Они вводят жестокий террористический режим бросают в тюрьмы истязают и убивают членов демократических партий и общественных организаций и даже членов их семей, всех, кто был причастен к проведению демокра-

тических реформ и созданию народных органов власти всех кто оказывал народным комитетам и народной армии какое либо содействие 29 сентября пе сколько американских военнослужащих и лисынмановцев убили в районе полицейского участка Содемун в городе Сеуле несколько жителей этого участка, отрубив у них руки и ноги Трупы убитых были выставлены на позор 30 сентября в Сеуле члены лисынмановского отряда по уничтожению коммунистов проволоки по улице Джонно а затем убили г на Лима за то что он якобы являлся работником органов народной власти 1 октября во дворе Горного научно-исследовательского института Синхин в Сеуле лисынмановские власти расстреляли без суда и следствия 19 человек го рожан по обвинению в сочувствии коммунистам Эта расправа проводилась под руководством офицеров американской контрразведки Там же 2 октября было расстреляно 8 горожан, родственников членов Трудовой партии в том числе шестидесятилетняя женщина, сын которой является членом Трудовой партии 1 октября в Чунсиндоне после жестоких пыток был убит Е Юн Чер за то что он являлся председателем народного комитета Чунсиндона и за то, что он содействовал проведению земельной реформы 2 октября на берегу реки Хантан было расстреляно около 30 жителей Сеула по обвинению в принадлежности к профсоюзу, находящемуся под влиянием Трудовой партии Во дворе сеульского суда было расстреляно около 20 молодых юдей за то что они принадлежали к Союзу демократической молодежи 5 октября лисынмановцы проволокли по улице Ильциро в Сеуле привязанного к автомашине тридцатилетнего мужчину оповестив при этом население что они будут поступать так со всеми кто сочувствует коммунистам 20 октября в Чунчене ли сынмановцы отрубили руки девятителетнему мальчику за то, что он ранее с флагом Республики приветствовал народную армию 20 октября в Сандю была убита шестидесятидвухлетняя женщина за то что ее сын был членом Трудовой партии причем перед смертью ее держали связанный в сарае без пищи в течение нескольких дней 22 октября американцы расстреляли в восточной части Пхеньяна 16 рабочих завода сельскохозяйственных машин обвинив их в сочувствии к народной армии Американские военнослужащие вместе с лисынмановскими властями массами расстреливают работников местных органов народной власти членов Трудовой партии и других демократических партий и общественных организаций Вопреки общепризнанным принципам права, они преследуют даже ни в чем неповинных членов семей указанных лиц включая женщин, стариков и детей Таким образом американские и лисынмановские власти расстреляли в Пхеньяне свыше 7 000 человек в Хэчжу свыше 2 700 человек в Дерене свыше 1 400 человек в Сонниме свыше 1 000 человек в Сунчоне свыше 1 200 человек, в Кечене свыше 700 человек в Анчжу свыше 900 человек, в Тенчжу свыше 800 человек в Сенчене и Пакчене около 1 400 жителей В местностях оккупированных американскими властями американские военнослужащие насилиют и истязают корейских женщин 29 сентября в Синчоне (Сеул) семь американских солдат изнасиловали гражданку Чой Американские

войска в Пхеньяне арестовали свыше 1 000 женщин членов семей членов Трудовой партии и работников народных комитетов подвергли их варварским пыткам насилили, а затем расстреляли В Сунчене американцы и лисынмановцы зверски издевались над восемнадцатилетней девушкой за то, что брат ее является членом Трудовой партии они отрезали ей нос и груди и затем убили В деревне которая находится в 10 км от Аункуэна, американские солдаты изнасиловали женщину которая за неделю до того родила В городах Северной и Южной Кореи, где имеется значительное количество американских войск американские и лисынмановские власти организуют так называемые отряды «по обслуживанию американских военнослужащих» в которые набираются женщины в возрасте от 15 до 35 лет Эти отряды являются на деле замаскированными домами терпимости Американские и лисынмановские войска не довольствуются тем что убивают ни в чем не повинных жителей, но и грабят их имущество 29 сентября американские военнослужащие и солдаты лисынмановской армии ворвались в дом председателя Женского союза Бук А Хендон в Сеуле избили и выгнали из дома семидесятилетнюю старуху которая стерегла дом захватили все имущество и сожгли дом В Хэчжу Саривоне и Хутидью под предлогом розыска спрятанных военнослужащих народной армии американцы и лисынмановцы обыскали дома населения и занимались грабежом Сведения поступившие из районов, которые были временно заняты американскими и лисынмановскими войсками а затем были освобождены народной армией еще более неопровергнуто свидетельствуют о бесчеловечных злодеяниях интервентов и лисынмановских предателей Так за непродолжительный период оккупации Хечена американские и лисынмановские войска арестовали и варварски убили свыше 800 членов Демократического хеченского женского союза Пан Чун Хоа и учительнице средней школы Тсой Хи Ган В деревнях, находящихся в окрестностях Хечена было убито свыше 50 жителей Трупы убитых людей с отрезанными головами были разложены вдоль дороги или повешены на деревьях для устрашения населения В городе Чосан-Пажыне лисынмановские солдаты разъезжая на автомашине, стреляли без разбора по жителям города которые попадались им на улице За несколько дней преодолевания в Чосане лисынмановцы убили свыше 900 мирных жителей В Чосане 6 солдат лисынмановской армии угрожая пистолетом изнасиловали домашнюю хозяйку Ким а затем убили ее В Хечене американские солдаты, угрожая оружием, изнасиловали семнадцатилетнюю ученицу женской средней школы В деревне, находящейся в 10 км от Кечена, американские солдаты ворвались в дом где находились женщина 55 лет и ее больная невестка и изнасиловали их Ограбление населения американскими и лисынмановскими войсками приобретало особенно широкие размеры при их отступлении с временно оккупированных территорий В Куджане и окрестных деревнях они отобрали у крестьян весь домашний скот и продовольствие Многочисленные случаи ограбления жителей имели место и в других местах где побывали лисынмановские и американские войска

Для того чтобы сорвать злодеяния, совершаемые американскими и лисынмановскими войсками в Корее и обмануть мировое общественное мнение американские империалисты заставили Комиссию Организации Объединенных Наций по Корее являющуюся послушным орудием агрессии в руках американских империалистов, подписать и представить ряд докладов о так называемых злодеяниях корейской народной армии на территории к северу от 38 й параллели. Эти доклады Комиссии Организации Объединенных Наций по Корее написанные под диктовку американской разведки набившей себе руку на провокациях являются от начала до конца лживыми. Провокации американских империалистов не оманут ни корейский народ ни мировое общественное мнение. Война что гому научила наш народ. Она ясно показала ему кто его друзья и кто его враги. Война показала что корейский народ решил добиться свободы и независимости и что он ненавидит иностранных интервентов. Война показала что корейский народ полностью поддерживает Корейскую Народно-Демократическую Республику и народную армию являющуюся детищем корейского народа. Корейский народ знает что корейская народная армия состоит из его собственных сынов и дочерей отстаивающих свободу и независимость корейского народа против иностранных захватчиков и их подсобников. Корейский народ убедился в том что американские империалисты и предательская клика Ли Сын Мана готовы пойти на любое преступление для того чтобы превратить корейский народ в по служное орудие осуществления планов американского империализма.

Правительство Корейской Народно-Демократической Республики выражая волю корейского народа вновь решительно протестует против вышеуказанных злодеяний американских и лисынчановских войск в Корее являющихся грувом нарушением норм международного права и человеческой морали и заявляет что ответственность за эти злодеяния полностью ложится на правительство Соединенных Штатов Америки как организатора и интервента в Корее. Правительство Корейской Народно-Демократической Республики снова настаивает на принятии Организацией Объединенных Наций флага которой кощунственно используется для прикрытия американской агрессии в Корее соответствующих мер к прекращению подобных злодеяний американских вооруженных сил в Корее.

ПАК ХЕН ЕН

Министр иностранных дел Корейской Народно-Демократической Республики»

Г-н ЛИМБ (Корейская Республика) (говорит по-английски) Ближайшая история войны в Корее всем известна. Совет Безопасности действовал быстро и энергично в целях справедливости и человечности, когда 25 июня коммунисты неожиданно повели беспричинную ничем не вызванную агрессию на Корейскую Республику. Пятьдесят три из пятидесяти девяти государств членов Организации быстро откликнулись на обращение за помощью со стороны Кореи. Вооруженные силы Организации Объединенных Наций в настоящее время гонят назад захватчиков под прославлен-

ным водительством верховного главнокомандующего вооруженных сил Организации Объединенных Наций генерала Дугласа Макартура.

Уже недалек был день объединения вновь всей Кореи. Приказ отанный Организацией Объединенных Наций о восстановлении мира и безопасности во всей Корее был накануне выполнения. И вдруг тоже неожиданно китайская коммунистическая армия ничем не спровоцированная без всякого основания беспричинно вторглась на корейскую землю. Эта сильная китайская коммунистическая армия, снабженная всеми видами вооружения главным образом из арсеналов стран международного коммунизма, была брошена в эту зверскую бойню против Кореи дружественного Китая соседа. Снаряды и пули этой китайской коммунистической армии в этот самый момент убивают солдат Организации Объединенных Наций и гражданское население моей страны. Это самая настоящая не имеющая оправдания агрессия.

Указывая пальцем на этих представителей китайского коммунистического строя я спрашиваю почему они являются сюда с нечистыми руками? И еще раз спрашиваю почему эта группа лиц прибыла сюда с руками обагренными кровью — кровью солдат Организации Объединенных Наций кровью корейского народа?

В этот самый час в Северной Корее китайские коммунистические захватчики убивают австралийцев. Они убивают американцев. Убивают англичан. Убивают филиппинцев. Убивают канадцев. Убивают нидерландцев. Убивают шотландцев. Убивают ирландцев. Убивают таиландцев. Убивают новозеландцев. Убивают французов. Убивают турок. Убивают корейцев. Китайские коммунисты убивают военнослужащих многих других государств входящих в Организацию Объединенных Наций которые борются с неспровоцированной беззаконной агрессией в Корее.

Дает ли нам история другой подобный же пример столь явного международного преступления? Нет насколько я знаю историю не дает.

Трагический аспект всего случившегося заключается в следующем: в течение многих веков Корея и Китай существовали как соседи. Корейский народ никогда не совершил ни единого акта агрессии против китайского народа. Корейский народ не испытывает неприязни к китайскому народу даже и сегодня. Корейский народ знает — и знает это из первоисточника от китайских военнонаплених — что китайский народ обманут и что он пешка в руках заправил международного коммунизма находящихся в Москве. Точно так же как был и народ Северной Кореи. Должностные лица — китайские коммунисты являются лишь марионетками и рабами этих заправил. Китайские солдаты не по собственному желанию пошли войной против вооруженных сил Организации Объединенных Наций. Их заставили пойти на войну эти хозяева.

Тот самый факт, что несмотря на все еще глубокую дружбу между народами Китая и Кореи коммунистические притеснители нападают на корейский народ доказывает что эти коммунисты не являются руководителями китайского народа они лишь узурпаторы.

власти и прав этого народа Коммунисты сражались с националистами а в то же самое время националисты сражались с японцами Таким образом китайские коммунисты были фактически союзниками японцев Националисты изгнали японцев В настоящее время коммунисты пытаются приписать это себе

После того как я был свидетелем разрушений разорений крови и резни которые принесены в Корею коммунистической агрессией я поражен величайшими почестями граничащими с благоговением и преклонением и всей той пышностью и великолепием с которыми встречают здесь этих коммунистов некоторые легации Я признаю дипломатические любезности когда они справедливы и равны для всех — друзей или врагов Я не понимаю однако почему людей солдат которых сейчас убивают наших собственных сыновей и братьев делают в глазах всего мира героями сопровождая это фанфарами и восторженной болтовней С каких пор оскорбительные каблограммы Чжоу Энь-ляя стали для этого высокого органа теми обязательными приказами и инструкциями которые он должен выполнять со страхом и подобострастием³

Само присутствие здесь этих представителей китайских коммунистов доказывает ваше стремление к всеобщему миру Ваше желание соблюдать справедливость и пристойность в международных отношениях находит еще доказательство и в приглашении этой группы прибывшей сюда из Пекина Ваше согласие выслушать этих людей выслушать терпеливо их так называемые протесты является еще лишним доказательством того как далеко общество цивилизованных народов готово пойти чтобы подать человечеству новую надежду на мир Но я еще раз прошу Совет Безопасности вспомнить ближайшее прошлое Ни одно из этих стремлений ни одно из этих добрых намерений о которых я только что говорил никогда не находили отклика ни в сердцах ни в умах международных коммунистов

«Миссия», которую они послали в Корею без предупреждения была подавляющей в своей численности армией обученной, вооруженной и направляемой иностранными хозяевами Эта «миссия» не имеет ничего общего со справедливостью или порядочностью Она прибыла с самолетами танками и пушками Она сжигает грабит и разрушает она убивает Бессердечная жестокость и ужасное обращение с гражданским населением и военнопленными — такова ее этика

Сколько пленных из состава войск Объединенных Наций содержится сегодня в плену в Маньчжурии? Никто этого не знает Мы можем лишь молить Бога чтобы голод и болезни на которые никто не обращает внимания не развились бы до чрезмерных масштабов

Ряды белых крестов над которыми развевается любой флаг Организации Объединенных Наций являются немыми свидетелями коммунистической дипломатии Пешки в руках коммунистов китайские солдаты принужденные сражаться на корейской земле увеличивают количество этих белых крестов как раз в эту минуту когда я говорю

Я обвиняю китайский коммунистический режим в преступной преднамеренной беспричинной ничем не

спровоцированной агрессии против Корейской Республики

Я обвиняю его в том что он ставит под угрозу дело мира во всем свете

Я обвиняю его в том что он угрожает повергнуть в стихийное бедствие все человечество своим безумным безнравственным и чудовищным поведением

Я требую чтобы китайский коммунистический режим немедленно отзвал свои войска из Кореи Я требую чтобы он освободил военных и гражданских пленных

Китайский коммунистический режим знает что ему нечего бояться вторжения на его территорию корейских войск или вооруженных сил Организации Объединенных Наций Он очень хорошо знает что даже это заверение не нужно великому китайскому народу

Мир на Востоке и всеобщий мир сегодня неделимы Но мир не может быть достигнут до тех пор пока коммунизм не остановит своего безумного похода для покорения мира Его надо заставить остановиться Такова суровая реальность и таковым должно быть в настоящий час предупреждение ему

Корея никогда не будет досаждать своим соседям Но в то же время она никогда не уступит кому бы то ни было ни одного дюйма своей священной территории какой бы то ни было группе для каких бы то ни было целей Я повторяю она никогда не уступит даже одного дюйма своей священной территории никому никакой группе ни для каких целей Мой народ решил защищать нашу землю со полным напряжением всех сил против любого агрессора всеми доступными ему средствами и до последнего человека Так как мы видели и знаем что право всегда в конце концов восторжествует

Ген У Сю-чюань, представитель Центрального народного правительства Китайской Народной Республики, занимает место столов Совета

Ген ЦЗЯН Тин фу (Китай) (говорит по-английски) Вчера во второй половине дня [527-е заседание] Совет Безопасности выслушал самое странное заявление сделанное за все время его существования Я не нашел в этом заявлении ничего китайского До вчерашнего дня я не считал возможным чтобы какойнибудь китаец даже китаец-коммунист позволил водить себя за нос во исполнение приказания его хозяина

Сделанное вчера во второй половине дня заявление явилось прежде всего атакой и сосредоточенным огнем по цели которую оратор назвал «империализмом Соединенных Штатов» Империализм — это весьма сложное явление Я не думаю что нам необходимо вдаваться в рассмотрение всех сторон этого сложного явления Я полагаю что нам лучше ограничиться такими простыми фактами которые могут быть найдены в учебниках для начальных школ Я говорю это по той причине что если мы не будем прочно опираться на элементарнейшие исторические факты мы заблудимся в этом построенном пропагандой лабиринте

Сношения между моей страной и Соединенными Штатами Америки неофициально начались около 167

лет назад когда клипера с побережья Новой Англии пришли в Кантон Официальные отношения начались в 1844 году договором заключенным в Ванься Следовательно американский народ и правительство Соединенных Штатов Америки работали в Китае соответственно 167 и 106 лет И несмотря на это эта так называемая страна величайшего империализма после столь долгого периода времени не может показать никаких плодов своего империализма

Любой учебник начальной школы докажет вам что Соединенные Штаты Америки не занимали и не занимают ни одного квадратного дюйма китайской территории любой школьный учебник докажет вам что Соединенные Штаты Америки не хозяйствуют ни в одном из портов и даже ни в одной половине порта в какой либо части Китая Ученики начальной школы могут также познакомить вас с тем что правительство Соединенных Штатов Америки и американский народ не являются собственниками и не хозяйствуют ни на одной железной дороге или на половине ее или хотя бы в одной шахте будь то угольная шахта железный рудник или золотой рудник в любой части Китая на материке или на острове Формоза

Это конечно весьма удивительный результат более чем вековых империалистических усилий Это можно было бы объяснить леню глупостью или неэффективностью американского народа Но я хотел бы чтобы и другие народы мира показали такую же глупость неэффективность и такое отсутствие заботы о своих делах

В заявлении которое мы выслушали вчера много было сказано о планах американских империалистов в отношении острова Формозы Все знают что в настоящий момент вооруженных сил Соединенных Штатов на этом острове нет Правительство Соединенных Штатов Америки не просило о разрешении создать на острове Тайван какую нибудь воздушную или военную базу Правительство Соединенных Штатов Америки не обращалось к моему правительству за какими либо специальными экономическими или политическими привилегиями Если в силу какого нибудь необычного и трагического явления природы Тайван погрузился бы всецело в воду правительство Соединенных Штатов и американский народ вместе взятые понесли бы убыток от потери имущества равный приблизительно нескольким миллионам долларов Это также весьма странный результат поведения того ужасного империализма который нам был описан вчера во второй половине дня

Правительство Соединенных Штатов Америки пошло свой седьмой флот в Тайванский пролив На это было дано согласие моего правительства единственного законного правительства Китая

Таковы результаты так называемого империализма Соединенных Штатов Америки это тоже то что вы найдете в любом учебнике начальной школы Я хочу сказать что результат этот объясняется не отсутствием возможностей Не нужно углубляться далеко в дебри истории следует лишь припомнить события имевшие место во время второй мировой войны Прежде чем

оказать Китаю помощь в его борьбе с Японией правительство Соединенных Штатов Америки могло бы поставить моему правительству известные условия но на самом деле оно не поставило никаких условий Такая политика правительства Соединенных Штатов Америки представляет собой удивительный контраст с политикой правительства Советского Союза Прежде чем правительство СССР согласилось объявить войну Японии Китай должен был уступить Советскому Союзу военный порт Порт Артур для использования его советским флотом а также согласиться на особые привилегии в коммерческом порту Дайрене и на совместное управление главными железными дорогами Маньчжурии

Нет правительство Соединенных Штатов Америки ничего не просило у Китая за свою огромную помощь оказанную нам во время второй мировой войны После войны американцы распорошились с нами покинули Китай и ничего не вывезли из нашей страны Это опять таки представляет собой удивительный контраст если сопоставить это поведение с поведением советской армии в Маньчжурии Советская армия по окончании оккупации Маньчжурии вывезла из этих провинций Китая огромное количество машинного оборудования исчисляемого миллиардами Поули приблизительно в 800 миллионов долларов но по подсчетам моего правительства оно оценивается в два миллиарда долларов

Помимо того что из Маньчжурии было увезено китайское машинное оборудование советская оккупационная армия потребовала от моего правительства согласия на учреждение смешанных обществ для совместной эксплуатации естественных богатств Маньчжурии из расчета 50 процентов Советскому Союзу и 50 процентов Китаю Американские вооруженные силы пришедшие нам на помощь во время войны ничего подобного не требовали Это опять таки весьма разительный контраст

Я говорил вам по вопросу о так называемом империализме Соединенных Штатов о тех фактах которые можно найти в учебниках начальных школ Я хочу указать также на некоторые факты из учебников начальных школ по поводу империализма России Каждый китайский школьник знает что Владивосток был прежде китайским портом что Приморская и Амурская области с площадью занимающей приблизительно 400 000 квадратных миль до 1860 года принадлежали Китаю Каждый китайский школьник знает что Тинь Тува и Внешняя Монголия принадлежали Китаю в настоящее время они либо открыто аннексированы Советским Союзом либо находятся под его контролем как сателлиты Советского Союза Каждый китайский школьник знает что западная часть Советской Республики Казахстан была до 1880 года китайской территорией* Советская Россия унаследовала все эти завоевания от царской России и я не вижу сейчас никаких признаков отказа от этого нехорошего наследства Напротив Советская Россия расширяет это наследство царей

* Примечание переводчика очевидно речь идет о западной части провинции Синьцзян или восточной части Казахстана

Мы, китайцы, пострадали от империализма Ни одна страна не отобрала у Китая такое количество территории как отобрала Россия как царская так и советская В самом деле Россия отняла у Китая большее количество территории чем все империалистические державы вместе взятые Вот чему учат нас учебники начальной школы

Вчерашняя речь не только исказила эту историю империализма но и извратила действия Организации Объединенных Наций Нам было сказано что правление японского империализма в Китае началось с Кореи и Формозы что Маньчжурия должна была стать второй стадией а третьей стадией было бы распространение империализма на весь Китай Нам было сказано что Соединенные Штаты Америки в данный момент следуют по стопам японского империализма и что Организация Объединенных Наций является их соучастницей и что она потворствует и поощряет этот империализм Соединенных Штатов Америки Не является ли такое толкование мероприятий Совета Безопасности чистейшей фантастикой?

Я принимал участие в заседаниях Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи которые повели к принятию решений касающихся Кореи Я полагаю что знаю к чему стремятся представители отдельных государств в этом вопросе Организация Объединенных Наций во второй половине июня месяца переживала величайший кризис Миролюбивые государства мира надеялись что эта агрессия в Корее не разовьется в большую войну Я совершенно уверен что каждый из представителей поддержавший меры принятые Организацией Объединенных Наций стремился к тому чтобы меры принятые Организацией Объединенных Наций в Корее прежде всего оградили бы независимость Кореи а затем укрепили бы дело мира во всем мире Никто из здесь присутствующих никто из состава пятидесяти трех делегаций поддержавших меры Организации Объединенных Наций никогда не думал ни на яву ни во сне о том чтобы сделать Корею коридором для агрессии Соединенных Штатов Америки Такое утверждение — чистейшая фантастика

Цели Организации Объединенных Наций ясны Они изложены в наших официальных резолюциях Что касается отдельных делегаций то точка зрения почти каждой из них занесена в протоколы Нет и намека на то чтобы использовать Корею для агрессии против Китая не говоря уже о каких-либо планах или намерениях предпринять это Подобная идея совершенно чужда мышлению Организации Объединенных Наций

Оратор начал вчера с того что потребовал для Китая постоянное место в Совете Безопасности Устав Организации Объединенных Наций предусматривает для Китайской Республики постоянное место в этом Совете Место это предоставлено свободному и независимому китайскому правительству представляющему свободный и независимый китайский народ и оно предоставлено в надежде что Китай вместе со всеми членами Совета Безопасности сможет внести свой вклад в дело сохранения мира на этом свете Это место не было

отведено политическому строю китайских марионеток для обслуживания агрессивных планов их хозяев

Этот оратор говорил вчера о Формозе (Тайвань) и упомянул о Каирском и Потсдамском соглашениях Государственные люди в Каире и в Потсдаме действительно согласились возвратить Формозу Китаю Но остров должен был быть возвращен Китаю в целях развития естественных богатств этого острова на пользу китайского народа У государственных людей в Каире и в Потсдаме не было намерения отдать Формозу власти китайских марионеток чтобы последняя передала бы его своему империалистическому хозяину в Москве дабы он использовал естественные богатства Формозы для уничтожения свободы народов и нарушения всеобщего мира

Гн У Сю-дюань (Центральное народное правительство Китайской Народной Республики) (говорит по-китайски) В своей вчерашней речи я заявил о том что представитель остатков реакционной клики гоминдана вообще не имеет никакого права представлять Китай По этой причине я считаю что нет абсолютно никакой необходимости отвечать ему на сделанные им сегодня замечания

Так называемая клика остатков китайских гоминдановских реакционеров и ее представители в Организации Объединенных Наций и во всех ее органах находятся лишь как верные последователи американских империалистов Помимо этого им здесь нет никакого дела и я хочу напомнить Совету Безопасности еще раз что этот сидящий против меня реакционный, не признанный китайским народом и осужденный им представитель гоминдана не имеет никакого права представлять Китай У меня возникают серьезные сомнения в том является ли этот человек выступавший здесь до меня китайцем 475 миллионов великого китайского народа говорят на языке которого повидимому он не знает

Что касается внесенной Центральным народным правительством Китайской Народной Республики жалобы по поводу агрессии Соединенных Штатов на острове Тайвань я хочу сохранить за собой право выступить еще раз во время обсуждения этого вопроса

Гн ШОВЕЛЬ (Франция) (говорит по-французски) 10 ноября [521-е заседание] французская делегация представила Совету Безопасности проект резолюции [S/1894], соавторами которой были Куба Норвегия Соединенное Королевство Соединенные Штаты Америки и Эквадор Этим французской делегации подчеркнула то обстоятельство что проект этот чрезвычайно важен по существу Действительно в нем напоминаются мотивы и характер вмешательства Организации Объединенных Наций — я подчеркиваю «Организации Объединенных Наций» — в Корее В нем точно указываются цели преследуемые этим вмешательством в нем исчерпывающим образом определяется также политика Организации Объединенных Наций — я снова повторяю «Организации Объединенных Наций» — в отношении Кореи В нем, наконец, даются известного рода заверения и формулируются гарантии неприкосновенности китайской границы и за

щиты законных китайских и корейских интересов в приграничной полосе

Мотивы вызвавшие инициативу шести держав были я полагаю ясно изложены За несколько дней до представления этого проекта резолюции среди остатков северокорейских войск которые продолжали еще оказывать сопротивление заявившим возложенную на них задачу войсками Организации Объединенных Наций были обнаружены китайские части Статус этих войск был неясен Если можно было считать очевидным что власти в Пекине не могли не знать о прохождении этих войск через Маньчжурию причины такой терпимости или даже поощрения не были ясно высказаны

Пекинская власть с начала этого года проявляла самое сильное желание быть принятой в Организацию Объединенных Наций в качестве представителя Китая А раз так то казалось странным что эта же самая власть заняла враждебную позицию не только в отношении решения Совета Безопасности но и по отношению к войскам Организации Объединенных Наций, на которых возложена оязванность проведения этих решений в жизнь

Если такое истолкование действий китайцев заходит слишком далеко то тогда возникает вопрос о том что налицо либо их боязнь связанная с политическими целями вмешательства Организации Объединенных Наций в Корее либо беспокойство по поводу защиты китайских интересов в приграничной полосе которые как мы знаем, весьма значительны

При таком весьма щекотливом положении необходимо было чтобы орган уполномоченный выступать от имени Организации Объединенных Наций в данном случае Совет Безопасности напомнил бы о правовом аспекте данной проблемы установил бы ту или иную политическую линию и сформулировал бы известные обеспечения и гарантии

Этот проект резолюции выпущенный под номером S/1894 отвечает всему вышесказанному он также и прежде всего отвечает общему желанию избежать недоразумения последствия которого могли бы быть трагичными В тот момент когда пекинские власти из за недостаточного знакомства со всеми связанными с этой проблемой данными а также с политическими, экономическими и административными целями Организации Объединенных Наций предприняли шаги способные вызвать ужасные последствия нельзя было ни перед чеч останавливаться и необходимо было ясно изложить и провозгласить с полным авторитетом эти факты и эти цели

Поэтому проект и был представлен Ввиду приглашения посланного пекинской власти и по предложению представителя Советского Союза обсуждение этого вопроса было отложено до прибытия представителя этой власти Таким образом прошло восемнадцать дней со дня внесения проекта Эти восемнадцать дней были насыщены событиями цели Организации которые были тогда недостаточно ясными были изложены здесь же в недвусмысленных выражениях, не лишенных при том резкости

Значит ли это что проект устарел? Следует ли сказать что нужно уже сейчас подвести полный итог событиям происшедшем в течение этих восемнадцати дней и заменить предупреждение осуждением? Что касается французской делегации то она не думает что это так Намерения Пекина были нам изложены с резкостью и с такой силой которые повидимому при сути данному вопросу Правовая сторона проблемы от этого не изменилась как не изменились и намерения Организации Объединенных Наций общее положение несомненно ухудшилось Это не причина которая могла бы заставить Организацию Объединенных Наций удержаться от того, чтобы не сказать то что она должна сказать напротив это еще лишняя причина для того чтобы Организация Объединенных Наций определила свою позицию и свою политическую линию и определила их в недопускающих двусмысленности выражениях на которые каждый смог бы сослаться Это самое сильное основание для того чтобы заявить пекинским властям что предпринятые ими действия противоречат Уставу на который они сами ссылаются, и что их опасения если они существуют необоснованы Это также удобный случай для того чтобы указать в каком направлении можно было бы искать решений которые должны быть найдены для проблем возникших в Корее и по поводу Кореи и мы надеемся что эти разъяснения и это обращение будут услышаны пока не слишком поздно

По этой причине французская делегация хочет что бы Совет возобновил обсуждение представленного восемнадцать дней тому назад проекта и надеется что ей будет предложено незамедлительно поддержать текст который восемнадцать дней назад был представлен Совету шестью его членами

Ген ОСТИН (Соединенные Штаты Америки) (говорит по английски) Я повторяю что проблема заключается в следующем быть ли миру или войне на Дальнем Востоке? Весь мир с нетерпением ждет ответа на этот вопрос

Вчера генерал У сказал что китайский народ миролюбив С этим мы можем согласиться Я полагаю что и народы входящие в Организацию Объединенных Наций миролюбивы и именно по этой причине они учредили эту Организацию

Генерал У вчера сказал в Совете Безопасности что китайский народ не может позволить себе оставаться безучастным наблюдая военные действия Организации Объединенных Наций в Корее которые он назвал «агрессией Соединенных Штатов» Эти действия Организации Объединенных Наций как он нам сказал гаят в себе опасную тенденцию к расширению войны Представляемый им строй сказал он не витит никаких причин для ограничения участия китайских коммунистов в борьбе против Организации Объединенных Наций Все же я готов согласиться с тем что китайский народ миролюбив

Генерал У сказал нам что несмотря ни на какие меры военного характера принимаемые от имени Организации Объединенных Наций китайский народ твердо решил добиваться возвращения Тайвана и всех других территорий принадлежащих Китаю что ни-

какое решение Организации Объединенных Наций не помешает «действию» китайского народа и все-таки я готов согласиться с тем что китайский пароц чирюбив

Генерал У в своей речи ухитрился обвинить приблизительно две трети всего мира бросить вызов Организации Объединенных Наций и привести в отчаяние друзей Китая Он восхвалял мир но его то был угрожающим Приглашенный сюда чтобы сообщить сведения и пролить свет он занялся извращением фактов клеветой говорил полуправду и совершенную ложь, важную и малозначительную

Генерал У зашел весьма далеко вчера и показал что он против всех и вся Но пусть он будет более осторожен чтобы не уйти отсюда возбудив против себя буквально всех

Делегация США не собирается в настоящий момент заниматься детальным изучением заявления генерала У Потребовалось бы много времени для восстановления исторической истины В настоящий момент Совет Безопасности не может задерживаться в своих усилиях помешать распространению войны в Азии В данный момент я ограничусь тем что категорически отвергну его обвинения против Организации Объединенных Наций и против Соединенных Штатов Америки Перед тем как предложить Совету Безопасности перейти к очередным делам я отниму у него лишь одну минуту времени для того чтобы опровергнуть основное утверждение генерала что действия китайских коммунистов в Корее носят оборонительный характер и являются ответом на американское вмешательство на Формозе и в Корее

Наши действия со времени установления пекинского режима не носили агрессивного характера в отношении Китая или Кореи В течение года предшествовавшего нападению начатому из Северной Кореи Соединенные Штаты не принимали в Азии никаких мер которые можно было бы истолковать как черты агрессивного характера А в этот период времени около 140 000 корейцев сражавшихся в китайских армиях начали переводиться пекинской властью в армию Северной Кореи Это произошло после того как Соединенные Штаты Америки увели свои воинские части из Корейской Республики

Лишь после нападения находящегося под контролем Советского Союза марионеточного режима Северной Кореи на Корейскую Республику Соединенные Штаты Америки и Организация Объединенных Наций взялись за оружие и вооруженные силы Соединенных Штатов возвратились в Корею вместе с вооруженными силами других государств-членов Организации Объединенных Наций Меры принятые Соединенными Штатами Америки против Формозы были приняты исключительно лишь в результате этой корейской авантуры

Генерал У освещает ложно всю эту историю в своих попытках изобразить Соединенные Штаты в качестве агрессора Он хранит молчание по поводу Комиссии Организации Объединенных Наций по корейскому вопросу по поводу ее работ по объединению этой страны мирными средствами а также и о ее докладах об

агрессии с севера оо ее докладах поданных представителями Австралии Китая Сальвадора Турции и Филиппин Обходя все вышеуказанное он задает Соединенным Штатам Америки вопрос что для вас Корея что она для вашей безопасности Корея удалена от вас на 5 000 миль?

Этот вопрос весьма много говорит так как он задается лицом которое само претендует на право заседать в Совете Безопасности В течение трех лет как и в настоящий момент Корея является проблемой стоящей перед Организацией Объединенных Наций, потребовавшей учреждения Комиссии Организации Объединенных Наций длительных обсуждений ее в Организации Объединенных Наций а в настоящее время в течение пяти месяцев напряженной борьбы вооруженных сил Организации Объединенных Наций А что обо всем этом говорит генерал У? «Наглая провокация которую китайский народ безусловно не может допустить» Генерал У уклонился от прямого ответа на мои вопросы Но в данном случае как и в прочих, он ответил на них либо своим молчанием — когда обстоятельства требовали чтобы он говорил — либо своими здесь заявлениями вскрывшими его позицию агрессора

Какой следующий шаг должен сделать Совет Безопасности? По мнению моего правительства ему следует временно отложить в сторону фантастическое обвинение Соединенных Штатов Америки в агрессии против Формозы и перейти к обсуждению проекта резолюции шести держав о Корее — документ S/1894 Все мы знакомы с весьма серьезными последними сведениями с фронта Разврывающиеся там события равно как и произшедшее ранее заставляют задуматься над молчанием генерала У ибо именно эти события еще более обязывают его его нравственный долг ответить на эти вопросы с разъяснением что делают его войска в Корее

Вскоре после представления в Совет Безопасности представителем Франции обсуждаемого проекта резолюции я сказал что главная цель этого проекта добиться быстрого окончания войны в Корее наблюдая за тем чтобы она не распространялась Та же самая цель преследуется и сегодня Эта резолюция призывает к действию В ней пекинскому режиму предлагается немедленно увести свои вооруженные силы из Кореи и прекратить помочь той власти которую Организация Объединенных Наций назвала агрессором Эта резолюция заверяет что безопасность Китая и законные китайские интересы будут защищаться Организацией Объединенных Наций Цель этой резолюции локализировать настоящий конфликт Выполнение положений этой резолюции смогло бы отвратить нависшую в настоящий момент над Азией угрозу войны Я поэтому настоятельно предлагаю Совету Безопасности вынести свое решение по этому проекту резолюции

Лучше всего мы могли бы ответить на заявление генерала У о том что представляемая им власть не допустит действий Организации Объединенных Наций, показав этой власти что Организация Объединенных Наций не потерпит военных действий против Организации Объединенных Наций Организация Объединен

ных Наций не пойдет на уступки перед угрозами Организации Объединенных Наций сопротивляется агрессии Пусть китайская коммунистическая власть подумает перед тем как она решит продолжать атаку на вооруженные силы Организации Объединенных Наций и совершать акты агрессии против Кореи

Я знаю что одному или двум делегатам все еще могут потребоваться инструкции по этому проекту резолюции принимая во внимание тот оборот который приняли вчера военные сооытия а также учитывая поразительное заявление сделанное здесь вчера генералом У Пэоэточю я не настаиваю на немедленном голосовании но я убедительно прошу Совет проголосовать проект резолюции шести держав приведенный в документе S/1894 при первой возможности

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски) В списке ораторов больше никто не чистится Хочет ли еще кто либо из членов Совета высказаться?

Я А МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик) В своих выступлениях вчера и сегодня представитель Соединенных Штатов Америки Остин касаясь событий в Корее и вооруженной агрессии США против Тайвана заявил что проблема заключается в том — будет ли на Дацзине Востоке существовать мир или война

В связи с этим следует напомнить что делегация Советского Союза в своем первом заявлении в Совете Безопасности по вопросу о событиях в Корее 3 августа текущего года [48⁹ в заседание] заявила следующее

«Неопровергнутыми данными и фактами доказано что происходящие в Корее сооытия возникли 25 июня вследствие провокационного нападения войск южнокорейских властей на приграничные районы Корейской Народно-Демократической Республики что это нападение было произведено по заранее задуманному и подготовленному плану под руководством и при не посредственном участии американских военных советников а также с ведома и не без согласия высокопоставленных официальных лиц США — военного министра Джонсона начальника генерального штаба вооруженных сил США Брэдли советника государственного департамента Дэллеса»

На Генеральной Ассамблее — в Первом комитете и на пленуме Ассамблеи — главы советской делегации А Я Вышинский привел факты и данные и показал документы и географические карты свидетельствующие о подготовке и осуществлении агрессии с юга против Северной Кореи руководимой и вдохновляемой американскими правящими кругами и их военными и гражданскими представителями в Корее

Ни один из фактов разоблачающих агрессию США в Корее приведенных в выступлениях советской делегации как в Совете Безопасности так и на пятой сессии Генеральной Ассамблеи не был опровергнут делегацией США

Делегация СССР в Совете Безопасности еще в начале августа [48⁹ в заседание] указывала что «местный внутрикорейский конфликт спровоцированный правящими кругами США использован был затем правительством США не только в качестве предлога

для военного вмешательства во внутренние дела Кореи но и в качестве прикрытия для расширения своей агрессии на обширных пространствах Азии от берегов Кореи и Японии до территории Вьетнама для вмешательства во внутренние дела китайского вьетнамского и филиппинского народов»

«Ввиду вооруженной агрессии США в Корее — заявила делегация СССР — перед Советом Безопасности и Организацией Объединенных Наций лежат два пути — путь мира и путь войны

Совет Безопасности должен сделать выбор — стать ли ему на путь продолжения и расширения войны путем втягивания в нее все большего количества людских сил и материальных ресурсов или же решительно повернуть в сторону мира пойти по пути мирного урегулирования на который зовет его весь миролюбивый народ всего мира во главе с Советским Союзом возглавляемым его гениальным вождем и учителем великим Сталиным»

На путь войны тянут Совет Безопасности и Организацию Объединенных Наций правящие круги Соединенных Штатов Америки

Делегация Советского Союза тогда уже призывала Совет Безопасности стать на путь мира на путь мирного урегулирования корейского вопроса

По поручению советского правительства она еще в начале августа внесла предложение о том чтобы Совет Безопасности обсудил вопрос о мирном урегулировании корейского конфликта и принял следующую резолюцию [S/1668]

«Совет Безопасности решает

1) считать необходимым пригласить представителя Китайской Народной Республики а также заслушать представителей корейского народа в ходе обсуждения корейского вопроса

б) прекратить военные действия в Корее и одновременно вывести иностранные войска из Кореи»

Делегация США и следующие за нею в Совете Безопасности делегации отклонили указанное предложение Советского Союза и навязали Совету Безопасности дальнейшее обсуждение преступного вопроса о «Жалобе на агрессию против Корейской Республики»

Вслед за этим делегация Советского Союза внесла в начале октября на пятой сессии Генеральной Ассамблеи проект резолюции предусматривающий мирное урегулирование корейского конфликта и обеспечивающий решение вопроса о независимости Кореи Глава делегации Советского Союза А Я Вышинский внес проект резолюции предусматривающий чтобы Генеральная Ассамблея рекомендовала воюющим сторонам в Корее немедленно прекратить военные действия чтобы Генеральная Ассамблея рекомендовала правительству США и правительству других государств немедленно вывести из Кореи свои войска и тем самым создать условия, обеспечивающие корейскому народу возможность осуществления его неотъемлемого суверенного права свободно решать свои внутренние государственные дела

Последующие пункты этой резолюции предусматривали конкретные мероприятия обеспечивающие воз-

можность проведения в Корее свободных выборов без всякого давления извне без вмешательства иностранных держав без наличия иностранных оккупационных войск в этой стране ибо наивно считать или думать и нечестно утверждать что в стране находящейся под господством оккупационных иностранных войск можно проводить свободные и беспрепятственные выборы

Однако все эти предложения были отклонены делегацией США и делегациями стран часто следующих за Соединенными Штатами Америки

Уже тогда и в начале августа и в начале октября было очевидно что в расчеты правительства США не входит мирное урегулирование корейского вопроса. Было ясно что в своем стремлении к установлению мирового господства правящие круги Соединенных Штатов Америки от политики подготовки агрессии перешли к пртым актам агрессии совершив грубый акт агрессии в отношении миролюбивых народов Кореи и Китая став на путь прямого вмешательства во внутренние дела этих стран и стремясь с помощью вооруженной интервенции помешать корейскому народу осуществить свои давнишние мечты и чаяния о создании единого свободного и независимого миролюбивого демократического государства

Втянув в кровавую агрессию в Корее свою страну правительство США приложило все усилия к тому чтобы втянуть в эту войну и правительства других стран прежде всего правящие круги колониальных держав Англии с ее доминионами и Франции пытаясь заставить их включиться в вооруженную агрессию против корейского народа и усилить вооруженную борьбу против народов других стран Азии ведущих борьбу за свободу и национальную независимость

Так обстоит дело г-н Остин с фактами и с действительным положением в Корее и на Дальнем Востоке а не так как пытались изображать вы в вашем вчерашнем сегодняшнем и во всех предыдущих высказываниях

Г-н Остин как и прежде продолжает искажать факты и извращать действительность Он явно фальсифицирует историю возникновения и развития корейского вопроса В целях установления истины необходимо напомнить что в декабре 1945 года в Москве по предложению и настоянию советского правительства и министра иностранных дел В М Молотова было принято известное решение о Корее на Совещании министров иностранных дел СССР США и Англии Это решение полностью обеспечило восстановление Кореи как единого независимого демократического государства Правительство США и американское командование в Южной Корее стали однако впоследствии на путь саботажа этого решения и сорвали его выполнение не желая расставаться с Южной Кореей и ставя себе целью превратить не только южную часть этой страны но и всю Корею в колонию а корейский народ в рабов американских монополий

Помешав образованию временного корейского демократического правительства и видя возмущение корейского народа этой политикой правительство США в расчете на поддержку англо-американского блока в

Организации Объединенных Наций незаконно и в нарушение как соглашений военного времени так и статьи 107 Устава ООН притянув корейский вопрос в Организацию Объединенных Наций

Таким образом правительство США еще с 1947 года стало на путь прикрытия своей агрессивной политики в Корее вывеской Организации Объединенных Наций При содействии англо-американского отряда правительство США навязало ряд угодных ему и его южнокорейским марионеткам незаконных резолюций чтобы этими так называемыми резолюциями Организации Объединенных Наций прикрыть хождение в Корее американских монополий и американских милитаристов

Остин вновь здесь повторил давнюю разоблаченную версию о деятельности так называемой Комиссии ООН по Корее созданной и действующей по указке Соединенных Штатов Америки Остин вновь сослался на пресловутое донесение этой Комиссии присланное ею в Секретариат ООН 29 июня текущего года с сообщением якобы составленным по состоянию на 24 июня

Делегация Союза Советских Социалистических Республик еще в своем заявлении от 11 августа [486-е заседание] полностью разоблачила несостоятельность этого донесения показав что оно было состряпано задним числом после провала вторжения линкоровских банд в Северную Корею с целью скрыть это вторжение и замаскировать американских организаторов этого вторжения Было показано и доказано что Комиссия сама получает всю свою информацию для донесений в Организацию Объединенных Наций только из односторонних и фальшивых американских и линкоровских источников Состав Комиссии ни в малейшей степени не обеспечивал и не обеспечивает объективности Указанное донесение подписано неким гоминдановцем Чжу Ту

Остин сослался на то что в составе Комиссии не было и нет представителя США Но ему и не надо там быть и без него там все будет сделано по-американски Там есть гоминдановец который может состряпать любое донесение которое будет продиктовано ему штабом Макартура Никто не сомневается и в том что в этом деле гоминдановцу всегда могут помочь в этой Комиссии и представитель Филиппин и представитель Сальвадора и наконец представитель Турции А это и есть большинство Комиссии которое по указке госдепартамента и военного командования Соединенных Штатов Америки в Корее и на Дальнем Востоке готово состряпать в любую минуту любую фальшивку Так обстоит дело с этой Комиссией и ее донесениями которые в аргументации Остиня являются главным ведущим аргументом

Остин опять же фальсифицируя факты утверждал что президент Соединенных Штатов Америки отдавал приказ американским вооруженным силам о вторжении в Корею якобы руководствовался решением Совета Безопасности Однако всему миру известно и делегация СССР неоднократно об этом напоминала что приказ Трумэна был отдан в полночь в 12 часов дня 27 июня т е за несколько часов до созыва заседания Совета Безопасности Совет Безопасности узнал об этом приказе от самого Остиня огласившего заявление

Труман на заседании Совета Безопасности [474 в заседание]

Затем правительство США опираясь на своих политических союзников в Совете Безопасности навязало незаконную резолюцию в целях прикрытия уже со совершенной правительством США агрессии в Корее

Таким образом правительство США поставило весь мир перед совершившимся фактом своей агрессии в Корее На протяжении почти четырехмесячного обсуждения корейского вопроса в Организации Объединенных Наций начиная с 1 августа делегация США ни разу не промолвила ни одного слова по поводу этого очевидного и воюющего факта полностью разоблачающего и опровергающего фальшивые утверждения правительства США по поводу того что оно якобы действовало согласно решению Совета Безопасности Все миру известно что даже незаконное решение, принятое группой членов Совета Безопасности 25 июня [473 в заседание], не давало никакого основания правительству США совершать вооруженную агрессию в Корее Так обстоит дело с фактами в корейском вопросе

Ссылка делегации США на то что будто бы агрессия правительства США в Корее была одобрена 53 членами ООН уже набила оскомину и ни для кого не являлась и не является убедительной

Делегация СССР неоднократно обращала внимание на то, что резолюции Совета Безопасности от 25 и 27 июня являются незаконными поскольку они приняты Советом в его незаконном составе без участия двух членов Совета — СССР и Китая Известно также что Генеральный Секретарь ООН доводя до сведения правительства государств членов ООН об этих незаконных резолюциях Совета Безопасности не указал на то в каких условиях и при каких обстоятельствах они были приняты Он не довел до сведения членов ООН того факта что эти резолюции приняты с грубым нарушением Устава ООН и его статьи 27 и что в частности американская резолюция от 27 июня одобряющая военную интервенцию США в Корее, была принята только шестью голосами — США Англии Франции, Кубы Норвегии и Эквадора в качестве седьмого голоса за эту резолюцию был засчитан голос гоминдановца незаконно занимающего в Совете Безопасности место Китая

Тщетно пытаются правительство США прикрыть свою агрессию в Корее незаконными резолюциями вывеской и флагом ООН Издевательством над здравым смыслом Организацией Объединенных Наций и ее Уставом является попытка правительства США убеждать общественное мнение в том что войну против корейского народа ведут будто бы «войска ООН под командованием ООН» Это — грубейшая фальсификация действительности

Всему миру известно что главной и решающей вооруженной силой ведущей агрессивную войну в Корее против корейского народа являются интервенционистские войска Соединенных Штатов а небольшие отряды их турецких филиппинских и других вассалов служат лишь символическим и небоеспособным прикрытием О том что войну в Корее ведут Соединенные Штаты Аме-

рики признает даже наименее активный соучастник американской агрессии в Корее английский премьер министр г-н Эннисли По сообщению агентства «Рейтер» от 12 сентября г-н Эннисли отвечая на запрос Черчилля заявил «Войну в Корее ведут американцы Мы откликнулись на их требование» В этих двух фразах, как в капле воды отражена суть событий в Корее Американцы ведут войну в Корее они осуществляют там агрессию они вмешались во внутренние дела корейского народа они несут полную ответственность за кровавые злодеяния которые совершаются в Корее под флагом ООН злейшим врагом народов Азии генералом Макартуром О злодеяниях генерала Макартура мы сегодня застукали новые вспоминая факты в зачитанной нам Помощником генерального секретаря телеграмме министра иностранных дел Корейской Народно-Демократической Республики Пак Хен Ена поступившей на имя Председателя Совета Безопасности Эти злодеяния превосходят злодеяния в Освенциме и Тицице

Американцы потребовали чтобы англичане и другие зависимые от них правительства приняли участие в начале ими кровавом злодеянии в Корее Эти правительства вынуждены были «откликнуться на требование американцев» как это признал Эннисли Таковы факты и никакими измышлениями никакой фальсификацией Остину не удастся их скрыть

Остин проливал здесь鳄泪 слезы насчет того что в Корее воюют и умирают сыновья не только американского но и других народов Остину пора быть давно понять что в таких случаях прежде всего необходимо ставить вопрос за что они воюют за что умирают и кто их послал на смерть? Если отбросить в сторону фальсификаторские измышления г-на Остинна и правящих кругов США то всему миру станет ясно и очевидно что сыновей американского и других народов послали умирать в Корею американские монополисты и поджигатели войны Втянув свою страну в войну в военную авантюру в Корее они втянули в эту войну и правительства других стран Цель войны — помешать корейскому китайскому и другим народам Азии достичь свободы и национальной независимости держать страны этих народов на положении американских колоний а народы этих стран — на положении рабов американских монополий

Совершив незаконную агрессию против корейского народа и вторгнувшись своими вооруженными силами в Корею правительство Соединенных Штатов Америки стало же незаконно и преступно нарушить так называемую 38ю параллель установленную международными соглашениями Американские войска после этого начали продвигаться к границам Китая совершая систематические воздушные налеты на китайскую территорию и производя варварские убийства мирного китайского населения, разрушая жилища и уничтожая другие материальные ценности

Остин пытается прикрыть эти акты агрессии разговорами о дружбе американского и китайского народов

Но и здесь он фальсифицирует историю когда говорит что только империалисты Японии и царской

России проводили захватническую политику в Китае, душили китайский народ Остин не упоминает при этом захватническую политику в Китае иных военно-политических союзников США — Англию и Францию. А между тем, кому не известно что английские империалисты на протяжении столетий обогащались за счет китайского и других народов Азии. Фальсифицируя историю, Остин пытается преподнести пресловутую доктрину «открытых дверей» провозглашенную Соединенными Штатами Америки как акт благодеяния для Китая. На самом же деле всякому элементарно грамотному человеку известно что в противовес политике открытого раздела Китая на сферы влияния проводимой империалистами Англии Германии Японии Франции и парской России империалисты США обойденные при разделе Китая на сферы влияния в конце 19го и в начале 20-го столетий выступили с программой «открытых дверей» означавшей в конечном счете стремление к подчинению всего Китая американскому империализму.

Представитель Китайской Народной Республики в своем выступлении вчера в Совете Безопасности на глядко и убедительно показал и доказал как монополисты США целой серией кабальных договоров навязанных Китаю при гоминдановском режиме фактически превратили Китай при господстве этого режима в колонию американских монополий. Этого не может видеть только представитель гоминдановской клики у которого закрыты глаза на действительность США за нали в Китае место разгромленных в результате второй мировой войны японских и германских империалистов они заняли в Китае место ослабевших в результате второй мировой войны британских и французских захватчиков пытаясь стать полновластными хозяевами Китая. Однако великий китайский народ в результате героической национально-освободительной борьбы освободился от гнета иностранных империалистов доказав что отныне отношения китайского народа с народами других стран могут базироваться только на основе равенства и взаимного уважения суверенитета а не на основе колониального грабежа и порабощения.

Общеизвестно что целям порабощения Китая американским империализмом служила и пресловутая доктрина Стимсона главной целью которой как известно и как об этом напомнил нам вчера г-н Остин являлось обеспечение договорных прав США и интересов американских монополистов в Китае ибо простой американский рабочий и фермер не имел непосредственных интересов в Китае так как интересы в Китае имели американские монополисты. Во имя защиты интересов монополистов и была объявлена доктрина Стимсона. Этим же целям служили и миссионеры о чем так странно говорил вчера г-н Остин а на заседании Первого комитета говорил г-н Даллес¹.

Кому не ведомо что миссионерство во все времена было орудием агрессии служа захватническим интересам господствующих держав средством порабощения народов источником наживы. За миссионером не

изменно следовал купец и солдат Великий основатель советского государства В.И.Ленин в статье «Китайская война» опубликованной 1 декабря 1900 года писал что иностранные капиталисты в Китае «лицемерно прикрывали политику грабежа распространением христианства». Неудивительно что иностранцы как купцы и солдаты так и миссионеры своей деятельностью в Китае вызывали ненависть со стороны народных масс как об этом свидетельствуют тайпинское и боксерское восстания и вся последующая история Китая.

Г-н Остин распространялся о так называемой экономической помощи Китаю исчисляя ее в сумме около 100 миллионов долларов в год за последние 13 лет. Однако он умолчал о том сколько миллиардов заработали американские монополии за счет эксплуатации китайского народа и эксплуатации китайского рынка продавая Китаю свои товары по монопольным ценам и получая из Китая дешевое сырье. Он также умолчал о миллиардах отпущенных правительством США реакционному гоминдановскому режиму для вооруженной борьбы по подавлению национально-освободительного движения китайского народа. А между тем эти суммы только за четыре послевоенных года с 1946 по 1949 год исчисляются госдепартаментом в «Белой книге» в размере свыше 3 миллиардов долларов а по более достоверным данным они составили свыше 5 миллиардов долларов.

В свете этих фактов ни г-н Остину ни кому-либо другому не удастся ссылками на дружбу между американским и китайским народами прикрыть вражду и ненависть американских монополистов к китайскому народу.

Достаточно напомнить факты о том как монополии США оказывали помощь Японии в ее войне с Китаем. На протяжении ряда лет — в 1938 1939 и 1940 гг — вплоть до начала второй мировой войны американская и мировая печать приводила немало фактов и примеров свидетельствующих о том что Япония заставляла Китай американским и английским оружием и военным снаряжением.

Журнал *Business Week* в декабре 1938 года сообщал что Япония закупает в США самолеты всех новейших конструкций и что она приобрела ряд патентов на производство новейших американских авиамоторов. Были подробно указаны американские фирмы снабжавшие Японию новейшими самолетами и новейшими авиамоторами для того чтобы японским захватчикам легче было бомбить фронты Китая и истреблять китайский народ.

Журнал *Amerasia* в марте 1939 года указывал что в период японо-китайской войны экономическая помощь которую США оказывали Японии была значительно более широкой чем помощь предоставлявшаяся Китаю.

Американский экспорт в Японию в 1937 и 1938 гг достигал 528 1 млн долларов а в Китай — 84 с половиной миллиона долларов. Причем Япония вывозила из США значительное количество машинного оборудования необходимого для изготовления боеприпасов.

¹ См. Официальные отчеты пятая сессия Генеральной Ассамблеи Первый комитет 407-е заседание

Английская газета *News Chronicle* от 24 июня 1939 года в статье «Англия и США поддерживают Японию» писала что «Япония обязана своим военным успехом в Китае американским и английским промышленникам и экспортерам которые поставляли в Японию военные материалы США говорится в статье продали Японии в 1938 году военных материалов на сумму в 34 975 тыс. фун стерлингов что составляло 57 процентов всего импорта Японии в этом году Англия с ее колониями и доминионами продала Японии в 1938 году военных материалов на сумму в 12 675 000 фун стерлингов что составляло 20 6 процента военного импорта Японии Из всех великих держав — говорится в этой статье, — только один Советский Союз не продавал Японии военных материалов»

Manchester Guardian 10 июля 1939 года сообщала что в 1938 году 86 процентов основных военных поставок Японии обеспечивались Соединенными Штатами Америки Британской империей и Нидерландами причем на первом месте стоят США на долю которых приходится 56 процентов И в этой газете отмечалось также что за этот период времени Советский Союз располагавший в изоилии неоходимыми для Японии военными материалами таковых вовсе ей не поставлял

Таковы неопровергимые доказательства враждебной политики американских правящих кругов и монополистов в отношении Китая и китайского народа на протяжении того периода времени о котором упоминал здесь г и Остин Никакие разговоры Остина о дружбе и помощи не могут скрыть этих общеизвестных фактов

Став на путь фальсификации истории и пытаясь выдавать американских империалистов за друзей китайского народа г и Остин и захват американскими вооруженными силами китайского острова Тайван по приказу президента Трумэна пытается выдавать за дружественную акцию правительства США в отношении Китая

Между тем имеющиеся в распоряжении Совета Безопасности факты и документы полностью опровергают эту американскую версию столь старательно распространяемую г и Остином

Вопрос о совершении правительством США этого акта агрессии в отношении Китая был поставлен перед Советом Безопасности еще в августе текущего года На 490 м заседании Совета Безопасности 25 августа были заслушаны по этому вопросу заявление Центрального народного правительства Китайской Народной Республики изложенное в телеграмме министра иностранных дел г-на Чжоу Энь лая (док S/1715) и ответные объяснения представителя США в Совете Безопасности изложенные в письме на имя Генерального Секретаря (док S/1716)

Из телеграммы г на Чжоу Энь лая и из вчерашнего заявления представителя Центрального народного правительства Китайской Народной Республики г-на У Сю цюаня с полной очевидностью яствует что правительство США совершило акт агрессии в виде вторжения вооруженных сил США на остров Тайван являющийся неотъемлемой частью территории Китая как это было признано Каирским соглашением трех дер

жав — США Великобритании и Китая — от 1 декабря 1943 года вмешавшись тем самым во внутренние дела Китая

Эти действия правительства США являются незаконными и противоречащими как основным принципам международного права так и установленной практике международных отношений В числе основных принципов международного права, регулирующих международнополитические отношения между государствами получил всеобщее признание принцип недопустимости иностранного вмешательства во внутренние дела государств Этот принцип признан и Уставом Объединенных Наций

Военно морские силы США по приказу Трумэна от 27 июня 1950 года крейсируют в Тайванском проливе с явно выраженным военно враждебными целями в отношении правительства Китайской Народной Республики а американские военно воздушные силы незаконно вторглись и основались на китайском острове Тайван Американские военные советники являются фактическими хозяевами руководителями и командирами вооруженных гоминдановских сил на Тайване Никто не поверит утверждениям г на Остина о том что будто бы на Тайване имеется всего на всего 44 американских офицера Г и Остин сообщите лучше Совету Безопасности сколько военных кораблей в 7 ой флотилии США осуществившей по приказу Трумэна захват Тайвана и какое количество личного состава в этой флотилии если это не секрет? Перестаньте вводить в заблуждение членов Совета Безопасности

Все эти факты свидетельствуют о том что американскими вооруженными силами совершена оккупация этой части территории Китая Подобные односторонние и незаконные действия правительства США полностью подпадают под широко признанное определение агрессии и являются актом агрессии

Общепризнано также что государство сухопутные морские или воздушные силы которого высажены или введены в пределы другого государства без разрешения правительства последнего является нападающим в международном конфликте т е агрессором

Действия правительства США в отношении китайского острова Тайван и налеты американской авиации на китайскую территорию являются агрессией Следовательно правительство США является нападающей стороной, агрессором

Известно также что государство которое установит морскую блокаду берегов или портов другого государства признается нападающей стороной Правительство США установило вооруженную морскую блокаду берегов и портов китайского острова Тайван преследуя явно агрессивные цели — путем применения вооруженной силы воспрепятствовать законному правительству Китая и его вооруженным силам доступ на остров Тайван Такие действия правительства США являются агрессией а правительство США — нападающей стороной агрессором

Правительство СССР уже изложило свою позицию по поводу оккупации американскими вооруженными силами китайского острова Тайвана

В известном заявлении заместителя министра иностранных дел А.А. Громыко от 4 июля с.г. (документ S/1603) говорится

«Этот шаг правительства США является прямой агрессией против Китая

Этот шаг правительства США кроме того, является грубым нарушением Каирского и Потсдамского международных соглашений о принадлежности Формозы к территории Китая под которыми стоит подпись и правительства США, а также нарушением заявления президента Трумэна который 5 января с.г. заявил что американцы не будут вмешиваться в дела Формозы»

Трумэн в своем заявлении от 27 июня как сооцшил об этом г-н Остин, прямо признал что решение правительства США о военных мерах в отношении Тайвана продиктовано во-первых политическими соображениями так называемой антикоммунистической борьбы и во вторых стратегическими соображениями под предлогом якобы неоходимости «обеспечения безопасности района Тихого океана и вооруженных сил США»

Согласно широко признанному международному определению агрессии никакие соображения политического экономического или стратегического порядка не могут служить оправданием нападения или вторжения на территорию другого государства

Между тем как из текста и смысла заявлений Трумэна от 27 июня и 19 июля с.г. (документ S/1716) так и из содержания пресловутого послания Макартура к ветеранам видно что правящие круги США совершив акт агрессии в отношении Китая захватили Тайван по политическим и стратегическим соображениям руководствуясь прежде всего стремлением продолжить линию обороны США как можно дальше от собственных границ в целях якобы ообеспечения национальной безопасности США Макартур прямо заявил что по его мнению стратегической границей США является цепь островов в западной части Тихого океана от Алеутских до Марианских включая и китайский остров Тайван

Правительство США пытается представить вооруженный захват Тайвана как некую «акцию Основанных Наций» Однако такие попытки столь же не состоятельны как и стремление представить вооруженную агрессию в Корее в качестве «действий ООН»

Известно что ни в 12 ч. дня 27 июня когда Трумэн заявил о своем приказе седьмой американской флотилии подвергнуть оккупации Тайван, ни впоследствии никаких решений Основанных Наций и Совета Безопасности по этому вопросу не было и нет

Представитель США ссылаясь на то что он 27 июня огласил в Совете Безопасности заявление президента Соединенных Штатов Америки о начале вооруженной интервенции США в Корее и о захватнических действиях в отношении Тайвана видимо считает, что это и есть «акт узаконения» этой агрессии Разумеется подобного рода попытки являются совершенно несостоятельными

Совет Безопасности в то время никак не реагировал на указанное заявление представителя США от

носительно захвата американскими вооруженными силами Тайвана

Конечно, нельзя считать нормальным что Совет Безопасности замолчал этот акт агрессии США и не встал за защиту законных интересов Китая и его народа

Однако нельзя считать что это молчание некоторых членов Совета Безопасности по поводу этой агрессии и есть то «законное решение ООН» за которым можно спрятаться агрессору и прикрыть свою агрессию

Представитель США заявляет что Соединенные Штаты Америки не посягают на территорию Китая и не предпринимали никаких агрессивных действий против Китая Из приведенных выше фактов, известных всему миру совершенно очевидно, что такое утверждение не соответствует действительности Оккупация и захват чужой территории вооруженными силами являются наиболее ярко выраженной формой посягательства

Американская седьмая флотилия крейсиря по приказу г-на Трумэна в Тайванском проливе и вокруг острова Тайван, базируясь на порты этого острова блокирует остров с целью воспрепятствовать военной силой доступу на этот остров вооруженным силам и законным властям единственного законного правительства Китая — Центрального народного правительства Китайской Народной Республики Это и есть не только посягательство, но открытый захват чужой территории

В противовес утверждениям Остина о том что правительство США, якобы «не посягает на Тайван» Макартур в своем послании ветеранам полностью раскрывает действительные захватнические намерения правящих кругов США в отношении этого острова, признавая что этот китайский остров нужен американским милитаристам для военно агрессивных целей поскольку с него удобно бомбить реактивными самолетами и «летающими крепостями» материк Азии Следовательно Макартур опровергает Остина

Чтобы замести следы этой грубо неспровоцированной агрессии представитель США становится на путь запутывания существа дела и нагромождения кучи нелепостей Он заявляет в своем письме от 25 августа сего года адресованном Генеральному Секретарю ООН относительно Формозы что будто бы

«Решение Соединенных Штатов в отношении Тайвана было принято в то время когда этот остров был местом столкновений с континентом Декларация китайских коммунистических властей угрожала еще более серьезным конфликтом Этот конфликт являлся бы угрозой для безопасности вооруженных сил Организации Основанных Наций действующих в Корее по поручению Совета Безопасности в целях отражения агрессии против Корейской Республики Существовала угроза расширения конфликта на весь тихоокеанский район»

В этом заявлении — что ни слово то неправда и извращение фактов Внутренняя борьба в Китае никакой угрозы ни для тихоокеанского района ни для безопасности Соединенных Штатов Америки не пред-

ставляла и не представляет Это внутреннее дело Китая и никто не вправе в него вмешиваться Устав ООН категорически запрещает вмешательство во внутренние дела государств

Оющеизвестно также что никаких «вооруженных сил Объединенных Наций» о которых упоминает в указанном заявлении представитель США не было и нет ни в районе Тихого океана ни в каком либо другом районе земного шара Их не было и 27 июня когда президент США издавал свой приказ относительно захвата Тайвана В Корее в то время воевали ли сынмановские войска спровоцировавшие по указке правящих кругов США внутренний междуусобный конфликт а затем правительством США туда были брошены американские вооруженные силы которые и воюют до сих пор

Таким образом указанное заявление представителя США не соответствует действительности а действия правительства США в отношении Тайвана как и в отношении Кореи являются незаконными и противоречащими оощепринятым нормам международного права и Уставу ООН Эти действия являются прямой открытой агрессией

Ссылка представителя США на то что решение президента США в отношении Тайвана было якобы «нейтраллизующим обращением к обеим сторонам» участвующим во внутритайской гражданской войне не выдерживает критики

Никто никакой международный орган не уполномочивал президента Соединенных Штатов Америки на подобные «нейтраллизующие» действия и не давал ему права на захват Тайвана Этот произвольный акт правительства США является не «нейтраллизующим», а агрессивным актом чреватым серьезными международными последствиями погущими привести к ухудшению и оострению международного положения а не к поддержанию и укреплению мира

Представитель США пытается доказывать что эти явно агрессивные действия якобы «полностью соответствуют духу Устава ООН» Однако должно быть ясно в свете указанных выше фактов что эти действия не имеют ничего общего с духом Устава ООН

Не соответствует действительности и утверждение представителя США о юридическом статусе острова Тайван В его заявлении делается попытка все дело свести к тому что китайцы де находятся на этом острове лишь по причине того что «китайскому правительству было предложено союзниками принять капитуляцию японских вооруженных сил на этом острове» Это один из обычных приемов американской дипломатии искать факты чтобы облегчать и маскировать агрессию

В действительности же предложение союзными и объединенными державами китайскому правительству принять капитуляцию японских вооруженных сил на Тайване вытекало из ранее принятого в Каире международного соглашения под которым стоит подпись правительства США По Каирскому соглашению остров Тайван как неотъемлемая часть территории Китая, насилиственно отнятая у него японскими империали-стами, был возвращен полностью и безоговорочно Китаю Впоследствии это соглашение было подтверждено международным соглашением в Потсдаме и закреплено в акте о капитуляции Японии

Всякие ссылки на то что юридический статус Тайвана не может быть установлен до принятия какого то международного решения относительно судьбы этого острова являются несостоятельными Они таят в себе не что иное, как враждебные китайскому народу начерения правительства США уклониться от ранее принятых им на себя обязательств в отношении Тайвана

Лицемерно звучит и заявление представителя США о том что правительство США будто бы придерживается «принципа неприкосновенности Китая» При этом делаются ссылки на незаконную резолюцию Генеральной Ассамблеи навязанную как известно правительством США и возглавляемым им блоком на четвертой сессии Генеральной Ассамблеи Факты, сообщенные в январе текущего года американской печатью показывают, что в то время как делегация США на четвертой сессии Генеральной Ассамблеи расстраивалась насчет «неприкосновенности Китая» Макартур с группой сенаторов готовили заговор агрессии против Китая, готовясь к захвату Тайвана

Взяв теперь под свой полный контроль гоминдановский режим на Тайване правительство США растоптало свою же собственную резолюцию и вмешалось, с применением вооруженных сил во внутреннюю борьбу в Китае между этим режимом и законным правительством Китайской Народной Республики Оно взяло на себя «обязательство оборонять Тайван» как это признал лидер республиканской партии США Дьюи в своем выступлении в Канаде летом текущего года

От кого оборонять и кого защищать? Разумеется «оохранять» Тайван от законного правительства Китая и от китайского народа а защищать на этом острове жалкие остатки бунтовщиков из гоминдановской клики ненавистной китайскому народу и находящейся на полном содержании и в постоянном услужении правительства США

В свете изложенного и учитывая явное и прямое посягательство правительства США на Тайван становятся понятным и смысл заявления делегации США о том что «правительство США будет приветствовать обсуждение Организацией Объединенных Наций вопроса о Тайване» Это заявление явно рассчитано на не достаточно информированных людей Его цель — ввести в заблуждение мировое общественное мнение и Объединенные Нации

Правительству США хорошо известно что вопрос о Тайване ни в какой мере не входит в компетенцию Объединенных Наций и не может быть предметом обсуждения в этой Организации Вопрос о Тайване является проблемой возникшей в результате второй мировой войны против германского фашизма и японского милитаризма

Этот вопрос полностью решен международными соглашениями военного времени а именно Каирской и Потсдамской декларациями и актом о капитуляции Японии

Устав ООН, как известно прямо воспрещает этой Организации заниматься такого рода вопросами. В Уставе на этот счет имеется специальная 107 статья

Вопрос о Тайване уже давно решен. Таиван является неотъемлемой территорией Китая и никто в том числе и Организация Объединенных Наций не вправе подвергать какому либо осуждению вопрос о этом острове.

Следовательно, заявление правительства США о том что оно будет приветствовать обсуждение Организацией Объединенных Наций вопроса о Тайване является по существу не чем иным, как скрытым намерением навязать этот вопрос Организации Объединенных Наций и здесь при поддержке своих военно политических союзников подвергнуть ревизии этот давно решенный вопрос прикрываясь авторитетом ООН.

Не менее одиозно звучит и заявление представителя США о том что Соединенные Штаты «согласятся на полное обследование Организацией Объединенных Наций вопроса о Тайване или здесь или на месте». Какое право имеет правительство США соглашаться или не соглашаться на обследование китайского острова и исследование вопроса о нем? Кто его об этом просит? Поистине притязания правящих кругов США не имеют границ. Тайван принадлежал в прошлом и принадлежит теперь Китаю в соответствии с международными соглашениями военными и послевоенными, под которыми стоит и подпись США и никто в том числе и правительство США не вправе соглашаться или не соглашаться с обсуждением этого вопроса Объединенными Нациями. Только законное правительство Китая — Центральное народное правительство Китайской Народной Республики — вправе распоряжаться этим островом по своему усмотрению. Никакое внешнее вмешательство недопустимо и противозаконно. Всякое вмешательство ООН в этот вопрос явилось бы грубым нарушением как международного права, так и Устава ООН.

Правительство США столько же прав имеет на то чтобы давать или не давать свое согласие на обсуждение Объединенными Нациями вопроса о Тайване или обследование этого острова сколько правительство любой другой страны имеет право давать или не давать свое согласие на обсуждение Объединенными Нациями вопроса о любом острове или штате принадлежащем Соединенным Штатам Америки.

Из этого видно, что подобное заявление представителя США является не чем иным как попыткой прикрыть агрессивные империалистические вожделения правящих кругов США в отношении Тайвана притянуть этот вопрос в ООН и попытаться опираясь на послужное большинство изменить ревизовать законный статус этого острова через Объединенные Нации и тем самым прикрыть агрессию США против Китая.

Г-н Остин пробуя отвлечь внимание от агрессии США в Корее и на Тайване выдвинул в своем вчерашнем выступлении почти тысячу и один вопрос. Не лучше ли было бы г-ну Остину вместо того чтобы заниматься викториной то есть ставить вопросы другим ответить самому на один основной вопрос ответа на который властно и грозно требуют все миролюбивые

народы мира а именно когда американские империалисты и поджигатели войны прекратят свои агрессивные действия в Корее в Китае и на Дальнем Востоке? Когда они отзовут свои войска с чужих территорий? Когда они прекратят войну и дадут возможность народам Кореи Китая и других стран Азии жить в мире и дружбе как этого требует Устав Организации Объединенных Наций и быть свободными и независимыми. Ответа на этот основной вопрос от правительства США должен потребовать Совет Безопасности. Чем скорее это будет сделано тем скорее будет восстановлен мир на Дальнем Востоке.

Правительство Китайской Народной Республики обратилось в Совет Безопасности с просьбой принять срочные меры против агрессора и потребовать увода его войск с территории Китая и Кореи. Оно ждет от Совета Безопасности справедливых решений. Долг Совета Безопасности — принять справедливое решение.

Чтобы отвлечь внимание Совета Безопасности в сторону и еще больше запутать существо вопроса, представитель США заявляет

«Если Совет Безопасности пожелает изучить вопрос о Формозе то мы (т.е. США) будем поддерживать это изучение и помогать ему».

Однако весь мир и конечно правительство США отлично понимают что речь идет здесь не об изучении вопроса о Формозе (Тайване) ибо этот вопрос не является дискутируемым он давно решен и не подлежит никакому изучению Советом Безопасности. Речь идет о другом а именно о вооруженной агрессии правительства США против Китая о вторжении американских вооруженных сил на китайский остров Тайвань. И именно этот вопрос Совет Безопасности обязан рассматривать и принять по нему решение с тем чтобы защитить законные интересы Китая и его народа против неспровоцированной агрессии со стороны правительства Соединенных Штатов Америки.

В этом суть обсуждаемого Советом вопроса и делом части Совета Безопасности и Организации Объединенных Наций является защитить жертву агрессии — Китай — и принять должные меры против агрессора — США потребовав от правительства США немедленного увода вооруженных сил как с Тайвана так и с других территорий Китая и тем самым прекращения вмешательства во внутренние дела Китая.

В соответствии с вышеизложенным делегация СССР по поручению советского правительства внесла проект резолюции, содержащийся в документе S/1757 и настаивает на принятии этой резолюции. Кстати отмечу что этот проект резолюции не был раздан сегодня членам Совета Безопасности. Надеюсь что он будет раздан на следующем заседании.

Такое решение Совета Безопасности будет способствовать укреплению мира и безопасности не только на Дальнем Востоке но и во всем мире.

Делегация СССР напоминает Совету Безопасности о предложениях советского правительства относительно мирного урегулирования корейского вопроса подчеркивает также проект резолюции внесенный представителем Китайской Народной Республики г. ном У Сю

цюанем, и в соответствии с правилами процедуры Совета Безопасности предлагает поставить на голосование этот проект резолюции

Я не намерен подробно останавливаться на клеветнических измышлениях гоминдановского агента по адресу Советского Союза. Я не касаюсь также его безграмотных рассуждений об империализме ибо, ссылаясь на какие-то учебники он, видимо, имел в виду учебники, составленные империалистами или апологетами империализма, а между тем имеется единственное научно-обоснованное определение империализма данное великим основателем Советского Союза В. И. Лениным. Вот это определение

«Империализм есть капитализм на той стадии развития, когда сложилось господство монополий и финансового капитала приобрел выдающееся значение вывоз капитала, начался раздел мира международными трестами и закончился раздел всей территории земли крупнейшими капиталистическими странами»

Таково классическое научное определение империализма. Всякие ссылки на учебники составленные империалистами и их апологетами являются несостоятельными

Что касается клеветы на Советский Союз то я должен сказать, что ссылки на Поули с его высосанными из пальца клеветническими выдумками не могут быть приняты во внимание, ибо только недавно американская печать сообщила что Поули шпионил в Северной Корее и что по планам и чертежам Поули Макартур бомбит корейские города и промышленные предприятия

Такова была цель Поули и его миссии в Корее и Маньчжурии. Поэтому нельзя полагаться на выкладки этого человека который ездил туда со шпионскими целями и который затем передал Макартуру карту Северной Кореи для того чтобы летчики Макартура бомбили промышленные объекты Северной Кореи как об этом сообщала американская печать. Такому человеку могут верить только весьма и весьма наивные люди

Что касается вооруженных сил Советского Союза, действовавших во второй мировой войне против японского империализма то именно участие советских вооруженных сил по официальному признанию даже президента Трумэна в войне с Японией спасло Соединенным Штатам Америки не менее 200 000 жизней американских солдат и офицеров. Вступление в войну Советского Союза против японского империализма и ускорение тем самым окончания этой войны спасло много жизней сынов и дочерей китайского народа. Поэтому советское правительство и советская делегация в Совете Безопасности гордятся тем что СССР вступил в войну против японского империализма и помог союзным и объединенным державам ускорить окончание второй мировой войны и спасти сотни тысяч человеческих жизней. Никакие мелкие клеветнические выпады и измышления агентов гоминдановской клики не могут изменить положения и скрыть эти общеизвестные исторические факты

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*) Уже больше чем половина седьмого и я полагаю что мы могли бы отложить на завтра переводы заявления г-на

Малика Но может быть для того чтобы выиграть время, если представитель Советского Союза согласится на это можно бы не выслушивать этих переводов так как согласно заявлению заместителя Генерального Секретаря, оба перевода, английский и французский, скоро появятся в предварительном стенографическом отчете который советская делегация сможет проверить

Я А МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик) Господин Председатель вы кажется хорошо знаете точку зрения которой я придерживаюсь. Я всегда придерживаюсь той точки зрения, что перевод моего выступления должен быть сделан хотя бы на английский язык так как необходимо вносить поправки в перевод. Я не буду иметь возможности по независящим от меня обстоятельствам прочесть английский текст сегодня вечером или завтра утром поэтому я предпочел бы для ускорения работы выслушать перевод здесь и если потребуется внести поправки. Это — твердое правило которого я хотел бы придерживаться и в дальнейшем

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*) Представитель Советского Союза хорошо знает как обстоит дело с переводами. Мне нет необходимости разъяснять ему что если мы выслушаем перевод на английский язык то мы будем слушать также и перевод на французский язык

Я полагаю поэтому что мы можем поступить иначе а именно назначить заседание на завтра утром которое будет почти целиком посвящено слушанию переводов. Согласны ли члены Совета Безопасности на такой порядок?

Я А МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик) Это вопрос не дискутируемый

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*) По чему?

Я А МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик) Согласно правилам пропеллы выступления должны быть переведены на рабочие языки

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*) Итак насколько я понимаю члены Совета Безопасности согласны созвать заседание на завтра в 10 ч 45 м утра

Г-н ДАЙЯЛЬ (Индия) (*говорит по-английски*) Делегация Индии предпочла бы заседание во второй половине дня. Однако если утром будет посвящено исключительно переводам то мы не возражаем. Может быть можно назначить заседание несколько позже, а не в 10 ч 45 м утра

Сэр Гладвин ДЖЕББ (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*) Я согласен с представителем Индии. Я полагаю что утреннее заседание фактически будет посвящено переводам и что мы приступим к эффективной работе лишь во второй половине дня. Я полагаю что при этих условиях мы соберемся завтра утром

Я А МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик) Может быть в целях ускорения работы

мы могли бы попросить нашего французского коллегу, который будет иметь завтра утром отпечатанный текст и на своем родном языке сможет прочесть перевод, не настаивать теперь на французском переводе

Я думаю, что это несколько облегчит создавшееся положение

Г-н ШОВЕЛЬ (Франция) (*говорит по-французски*) По причинам, на которых нет надобности останавливаться у меня не будет времени чтобы прочесть французский текст завтра утром Поэтому я хотел бы прослушать французский текст здесь точно так же как г-н Малик хотел бы прослушать английский текст

Махмуд ФАУЗИ бей (Египет) (*говорит по-англии ски*) Я могу выразить лишь сожаление по поводу того что, при наличии столь серьезной обстановки, переводы займут — как сказал Председатель — всю половину дня т е половину того времени которым располагает Совет Безопасности, Организация Объединенных Наций и в сущности весь мир ожидающий что мы не теряя времени что то сделаем для поддержания мира и успокоения всех заинтересованных в этом вопросе

Я никак не могу допустить что представители Советского Союза и Франции действительно не смогут найти времени завтра утром чтобы прочесть отчет который во всяком случае будет опубликован как на английском так и на французском языках задолго до нашего приезда в Лейк Соксес Поэтому мне хочется специально обратиться к делегатам Советского Союза и Франции и просить их согласиться с тем чтобы мы перешли к существу нашей работы либо завтра утром либо во второй половине дня но предпочтительно утром За это время они несомненно смогут озабочиться чтобы их сотрудники внесли все необходимые поправки и представили бы их Секретариату в течение утра

Я верю что мое специальное обращение к этим двум делегациям не окажется тщетным

Г-н ШОВЕЛЬ (Франция) (*говорит по-французски*) Я считаю своим долгом обратить внимание египетской делегации на то обстоятельство что две делегации Соединенного Королевства и Индии выразили желание не приступать к рассмотрению существа во проса ранее чем во второй половине дня Следователь

но, вопрос о том, соберемся ли мы завтра утром или не соберемся никоим образом не меняет того часа, когда мы сможем приступить к обсуждению существа данной проблемы

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*) Я полагаю, что все члены Совета Безопасности согласны с тем, чтобы мы собирались на следующее заседание завтра в 3 ч дня и чтобы устный перевод на английский и французский языки не имел бы здесь места. Так и будет решено если г-н Малик не возражает. Я полагаю что благодаря этому все здесь выигрывают огромное количество времени за исключением однако делегаций Советского Союза и Франции которые утром от 11 до 1 ч дня вместо того чтобы быть здесь, будут читать у себя в канцеляриях английский и французский тексты. Все прочие члены Совета будут свободны

Я А МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик) Из заявления представителя Франции у меня не сложилось такое впечатление что можно было сделать такие выводы какие вы сделали, г-н Председатель. Это несколько необычные выводы из того что заявил представитель Франции. Казалось бы наоборот заявление представителя Франции как раз облегчает возможность нам собраться и закончить нашу работу, которую мы не закончили сегодня

Что касается вашего замечания г-н Председатель, то может быть нам вообще не нужно собираться а можно было бы присыпать друг другу тексты заявлений на дом и проводить так сказать «заседания Совета на дому» Мы кажется договоримся и до таких вещей

Я не вижу оснований для такого рода новелл в работе Совета Безопасности

Я внес компромиссное предложение — ограничиться только одним переводом. Это сократило бы на 50 процентов нашу работу. Если есть такое согласие — сделаем это. Если нет — значит надо придерживаться той процедуры которая установлена до сих пор

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*) Следующее заседание назначается на завтра в 10 ч 45 м утра

Заседание закрывается в 6 ч 45 м вечера