

ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

ПЯТЫЙ ГОД

528-е ЗАСЕДАНИЕ • 29 НОЯБРЯ 1950 ГОДА

№ 70

ЛЕЙК СОКСЕС, НЬЮ-Йорк

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр
1 Предварительная повестка дня (S/Agenda 528)	1
2 Утверждение повестки дня	1
3 а) Протест против вооруженного вторжения на остров Тайван (Формоза) <i>(продолжение)</i>	1
б) Протест против агрессии которой подверглась Корейская Республика <i>(продолжение)</i>	1

Документы, относящиеся к отчетам заседаний Совета Безопасности, но не приводимые в них полностью, печатаются в ежемесячных дополнениях к *Официальным отчетам*

Все документы Организации Объединенных Наций обозначаются условными знаками, состоящими из заглавных букв и цифр. Когда такой условный знак встречается в тексте, он означает ссылку на один из документов Организации Объединенных Наций

ПЯТЬСОТ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Среда 29 ноября 1950 года, 3 ч дня

Лейн Соксес, Нью Йорк

Председатель Г н А БЕБЛЕР (Югославия)

Присутствуют представители следующих стран Египта Индии, Китая Куоу Норвегии Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии Соединенных Штатов Америки Союза Советских Социалистических Республик Франции Эквадора Югославии

1 Предварительная повестка дня (S/Agenda 528)

1 Утверждение повестки дня

2 а) Протест против вооруженного вторжения на остров Тайван (Формоза)

Каблограмма министра иностранных дел Центрального народного правительства Китайской Народной Республики от 24 августа 1950 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/1715)

Письмо представителя Соединенных Штатов Америки от 25 августа 1950 года на имя Генерального Секретаря по поводу Формозы (S/1716)

б) Протест против агрессии которой подверглась Коре́йская Республика

2 Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается

3 а) Протест против вооруженного вторжения на остров Тайван (Формоза) (продолжение)

б) Протест против агрессии, которой подверглась Коре́йская Республика (продолжение)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*) Предлагаю представителям Китайской Народной Республики и правительства Южной Кореи занять места за столом Совета

Г-н Лимб, представитель Коре́йской Республики, занимает место за столом Совета

Я А МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик) В соответствии с установившейся практикой обычно до того как Совет Безопасности переходит к рассмотрению существа вопроса стоящего на повестке дня, на заседании зачитываются наиболее

важные документы поступившие в адрес Совета Безопасности Я имею в виду в данном случае документ S/1918 каблогамму министра иностранных дел Коре́йской Народно-Демократической Республики от 27 ноября 1950 года на имя Председателя Совета Безопасности относительно американских и лисынмановских зверств в Корею

Телеграмма подписана Пак Хен Еном Я прошу зачитать эту телеграмму на сегодняшнем заседании Совета Безопасности

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по французски*) Желает ли кто-нибудь высказаться по предложению представителя Советского Союза? Согласны ли члены Совета Безопасности выслушать упомянутый документ?

Я понимаю ваше молчание как согласие а поэтому прошу Помощника генерального секретаря огласить документ S/1918

Помощник генерального секретаря по делам Совета Безопасности зачитывает документ S/1918 который гласит

КАБЛОГРАММА МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ КОРЕ́ЙСКОЙ НАРОДНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ОТ 27 НОЯБРЯ 1950 ГОДА НА ИМЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ ОТНОСИТЕЛЬНО ПРОТЕСТА ПРОТИВ АГРЕССИИ КОТОРОЙ ПОДВЕРГЛАСЬ КОРЕ́ЙСКАЯ РЕСПУБЛИКА

26 ноября 1950 года

«Имею честь сделать следующее заявление и просить Вас сообщить это заявление членам Совета Безопасности для их сведения

Правительство Коре́йской Народно-Демократической Республики располагает многочисленными данными о зверских расправах с населением чинимых американскими и лисынмановскими войсками в оккупированных ими районах Северной и Южной Кореи Всюду где ступает нога интервентов и их корейских пособников рекой льется кровь корейских патриотов борющихся за свободу и независимость родины На территории Южной Кореи где ранее находились войска народной армии и на территории севернее 38 й параллели, оккупированных сейчас войсками американских империалистов и лисынмановцев американские и лисынмановские власти ликвидируют демократические завоевания права и свободы народа Они вводят жестокий террористический режим бросают в тюрьмы истязают и убивают членов демократических партий и общественных организаций и даже членов их семей, всех, кто был принастен к проведению демокра

тических реформ и созданию народных органов власти всех кто оказывал народным комитетам и народной армии какое либо содействие 29 сентября несколько американских военнослужащих и лисынмановцев убили в районе полицейского участка Содемун в городе Сеуле несколько жителей этого участка, отрубив у них руки и ноги Трупы убитых были выставлены напоказ 30 сентября в Сеуле члены лисынмановского отряда по уничтожению коммунистов проволочки по улице Джонно а затем убили г на Лима за то что он якобы являлся работником органов народной власти 1 октября во дворе Горного научно-исследовательского института Синкхия в Сеуле лисынмановские власти расстреляли без суда и следствия 19 человек горожан по обвинению в сочувствии коммунистам Эта расправа проводилась под руководством офицеров американской контрразведки Там же 2 октября было расстреляно 8 горожан, родственников членов Трудовой партии в том числе шестидесятилетняя женщина, сын которой является членом Трудовой партии 1 октября в Чунсиндоне после жестоких пыток был убит Е Юн Чер за то что он являлся председателем народного комитета Чунсиндона и за то, что он содействовал проведению земельной реформы 2 октября на берегу реки Ханган было расстреляно около 30 жителей Севта по обвинению в принадлежности к профсоюзу, находящемуся под влиянием Трудовой партии Во дворе сельского суда было расстреляно около 20 молодых людей за то что они принадлежали к Союзу демократической молодежи 5 октября лисынмановцы проволочки по улице Ильциро в Сеуле привязанного к автомашине тридцатилетнего мужчину оповестив при этом население что они будут поступать так со всеми кто сочувствует коммунистам 20 октября в Чунчене лисынмановцы отрубили руки девятилетнему мальчику за то, что он ранее с флагом Республики приветствовал народную армию 20 октября в Сандию была уита шестидесятидвулетняя женщина за то что ее сын был членом Трудовой партии причем перед смертью ее держали связанной в сарае без пищи в течение нескольких дней 22 октября американцы расстреляли в восточной части Пхеньяна 16 рабочих завода сельскохозяйственных машин обвинив их в сочувствии к народной армии Американские военнослужащие вместе с лисынмановскими властями массами расстреливают работников местных органов народной власти членов Трудовой партии и других демократических партий и общественных организаций Вопреки общепризнанным принципам права, они преследуют даже ни в чем неповинных членов семей указанных лиц включая женщин, стариков и детей Таким образом американские и лисынмановские власти расстреляли в Пхеньяне свыше 7 000 человек в Хэчжу свыше 2 700 человек в Дерене свыше 1 400 человек в Сонниме свыше 1 000 человек в Сунчоне свыше 1 200 человек, в Кечене свыше 700 человек в Анчжу свыше 900 человек, в Тенчжу свыше 800 человек в Сенчене и Пакчене около 1 400 жителей В местностях оккупированных американскими властями американские военнослужащие насилуют и истязают корейских женщин 29 сентября в Синчоне (Сеул) семь американских солдат изнасиловали гражданку Чой Американские

войска в Пхеньяне арестовали свыше 1 000 женщин членов семей членов Трудовой партии и работников народных комитетов подвергли их варварским пыткам насиловали, а затем расстреляли В Сунчоне американцы и лисынмановцы зверски издевались над восемнадцатилетней девушкой за то, что брат ее является членом Трудовой партии они отрезали ей нос и груди и затем убили В деревне которая находится в 10 км от Аункуэна, американские солдаты изнасиловали женщину которая за неделю до того родила В городах Северной и Южной Кореи, где имеется значительное количество американских войск американские и лисынмановские власти организуют так называемые отряды «по обслуживанию американских военнослужащих» в которые набирались женщины в возрасте от 15 до 35 лет Эти отряды являются на деле замаскированными домами терпимости Американские и лисынмановские войска не довольствуются тем что убивают ни в чем не повинных жителей, но и грабят их имущество 29 сентября американские военнослужащие и солдаты лисынмановской армии ворвались в дом председателя Женского союза Бук А Хендон в Сеуле избили и выгнали из дому семидесятилетнюю старуху которая стерегла дом захватили все имущество и сожгли дом В Хэчжу Саривоне и Хутидью под предлогом розыска спрятанных военнослужащих народнои армии американцы и лисынмановцы обыскиали дома населения и занимались грабежом Сведения поступившие из районов, которые были временно заняты американскими и лисынмановскими войсками а затем были освобождены народной армией еще более неопровержимо свидетельствуют о бесчеловечных злодеяниях интервентов и лисынмановских предателей Так за непродолжительный период оккупации Хечена американские и лисынмановские войска арестовали и варварски убили свыше 800 членов Демократического хеченского женского союза Пан Чун Хоа и учительницу средней школы Тсой Хи Ган В деревнях, находящихся в окрестностях Хечена было убито свыше 50 жителей Трупы убитых людей с отрезанными головами были разложены вдоль дороги или повешены на деревьях для устрашения населения В городе Чосан-Пажьяне лисынмановские солдаты разъезжая на автомашине, стреляли без разбора по жителям города которые попадались им на улице За несколько дней преследования в Чосане лисынмановцы убили свыше 900 мирных жителей В Чосане 6 солдат лисынмановской армии угрожая пистолетом изнасиловали домашнюю хозяйку Ким а затем убили ее В Хечене американские солдаты, угрожая оружием, изнасиловали семнадцатилетнюю ученицу женской средней школы В деревне, находящейся в 10 км от Кечена, американские солдаты ворвались в дом где находились женщина 55 лет и ее больная невестка и изнасиловали их Ограбление населения американскими и лисынмановскими войсками приобретало особенно широкие размеры при их отступлении с временно оккупированных территорий В Куджане и окрестных деревнях они отобрали у крестьян весь домашний скот и продовольствие Многочисленные случаи ограбления жителей имели место и в других местах где побывали лисынмановские и американские войска

Для того чтобы скрыть злодеяния, совершаемые американскими и лисынмановскими войсками в Корее и обмануть мировое общественное мнение американские империалисты заставили Комиссию Организации Объединенных Наций по Корее являющуюся послушным орудием агрессии в руках американских империалистов, подписать и представить ряд докладов о так называемых злодеяниях корейской народной армии на территории к северу от 38 й параллели Эти доклады Комиссии Организации Объединенных Наций по Корее написанные под диктовку американской разведки набившей себе руку на провокациях являются от начала до конца лживыми Провокации американских империалистов не обманут ни корейский народ ни мировое общественное мнение Война многому научила наш народ Она ясно показала ему кто его друзья и кто его враги Война показала что корейский народ решил добиться свободы и независимости и что он ненавидит иностранных интервентов Война показала что корейский народ полностью поддерживает Корейскую Народно-Демократическую Республику и народную армию являющуюся детищем корейского народа Корейский народ знает что корейская народная армия состоит из его собственных сынов и дочерей отстаивающих свободу и независимость корейского народа против иностранных захватчиков и их пособников Корейский народ убедился в том что американские империалисты и предательская клика Ли Сын Мана готовы пойти на любое преступление для того чтобы превратить корейский народ в послушное орудие осуществления планов американского империализма

Правительство Корейской Народно-Демократической Республики выражая волю корейского народа вновь решительно протестует против вышеуказанных злодеяний американских и лисынмановских войск в Корее являющихся грубым нарушением норм международного права и человеческой морали и заявляет что ответственность за эти злодеяния полностью ложится на правительство Соединенных Штатов Америки как организатора и интервента в Корее Правительство Корейской Народно-Демократической Республики снова настаивает на принятии Организацией Объединенных Наций флаг которой кощунственно используется для прикрытия американской агрессии в Корее соответствующих мер к прекращению подобных злодеяний американских вооруженных сил в Корее

ПАК ХЕН ЕН

Министр иностранных дел Корейской Народно-Демократической Республики»

Г-н ЛИМБ (Корейская Республика) *(говорит по-английски)* Ближайшая история войны в Корее всем известна Совет Безопасности действовал быстро и энергично в целях справедливости и человечности когда 25 июня коммунисты неожиданно повели беспричинную ничем не вызванную агрессию на Корейскую Республику Пятьдесят три из пятидесяти девяти государств членов Организации быстро откликнулись на обращение за помощью со стороны Кореи Вооруженные силы Организации Объединенных Наций в настоящее время гонят назид захватчиков под прославлен-

ным водительством верховного главнокомандующего вооруженных сил Организации Объединенных Наций генерала Дугласа Макартура

Уже недалеко был день объединения вновь всей Кореи Приказ отданный Организацией Объединенных Наций о восстановлении мира и безопасности во всей Корее был накануне выполнения И вдруг тоже неожиданно китайская коммунистическая армия ничем не спровоцированная без всякого основания беспричинно вторглась на корейскую землю Эта сильная китайская коммунистическая армия, снабженная всеми видами вооружения главным образом из арсеналов стран международного коммунизма, была брошена в эту зверскую бойню против Кореи дружественного Китая соседа Снаряды и пули этой китайской коммунистической армии в этот самый момент убивают солдат Организации Объединенных Наций и гражданское население моей страны Это самая настоящая не имеющая оправдания агрессия

Указывая пальцем на этих представителей китайского коммунистического строя я спрашиваю почему они являются сюда с нечистыми руками? И еще раз спрашиваю почему эта группа лиц прибыла сюда с руками обгаженными кровью — кровью солдат Организации Объединенных Наций кровью корейского народа?

В этот самый час в Северной Корее китайские коммунистические захватчики убивают австралийцев Они убивают американцев Убивают англичан Убивают филиппинцев Убивают канадцев Убивают нидерландцев Убивают шотландцев Убивают ирландцев Убивают тайландцев Убивают новозеландцев Убивают французов Убивают турок Убивают корейцев Китайские коммунисты убивают военнослужащих многих других государств входящих в Организацию Объединенных Наций которые борются с неспровоцированной незаконной агрессией в Корее

Дает ли нам история другой подобный же пример столь явного международного преступления? Нет насколько я знаю историю не дает

Трагический аспект всего случившегося заключается в следующем в течение многих веков Корея и Китай существовали как соседи корейский народ никогда не совершил ни единого акта агрессии против китайского народа Корейский народ не испытывает неприязни к китайскому народу даже и сегодня Корейский народ знает — и знает это из первоисточника от китайских военнопленных — что китайский народ обманут и что он пешка в руках заправил международного коммунизма находящихся в Москве точно так же как был и народ Северной Кореи Должностные лица — китайские коммунисты являются лишь марионетками и рабами этих заправил Китайские солдаты не по собственному желанию пошли войной против вооруженных сил Организации Объединенных Наций Их заставили пойти на войну эти хозяева

Тот самый факт, что несмотря на все еще глубокую дружбу между народами Китая и Кореи коммунистические притеснители нападают на корейский народ доказывает что эти коммунисты не являются руководителями китайского народа они лишь узурпаторы

власти и прав этого народа Коммунисты сражались с националистами а в то же самое время националисты сражались с японцами Таким образом китайские коммунисты были фактически союзниками японцев Националисты изгнали японцев В настоящее время коммунисты пытаются приписать это себе

После того как я был свидетелем разрушений разорений крови и резни которые принесены в Корею коммунистической агрессией я поражен величайшими почестями граничащими с благоговением и преклонением и всей той пышностью и великолепием с которыми встречают здесь этих коммунистов некоторые делегации Я признаю дипломатические любезности когда они справедливы и равны для всех — друзей или врагов Я не понимаю однако почему людей солдаты которых сейчас убивают наших собственных сыновей и братьев делают в глазах всего мира героями сопровождая это фанфарами и восторженной болтовней С каких пор оскорбительные каблогаммы Чжоу Эн-лая стали для этого высокого органа теми обязательными приказами и инструкциями которые он должен выполнять со страхом и подобострастием?

Само присутствие здесь этих представителей китайских коммунистов доказывает ваше стремление к всеобщему миру Ваше желание соблюдать справедливость и пристойность в международных отношениях находит еще доказательство и в приглашении этой группы прибывшей сюда из Пекина Ваше согласие выслушать этих людей выслушать терпеливо их так называемые протесты является еще лишним доказательством того как далеко общество цивилизованных народов готово пойти чтобы подать человечеству новую надежду на мир Но я еще раз прошу Совет Безопасности вспомнить ближайшее прошлое Ни одно из этих стремлений ни одно из этих добрых намерений о которых я только что говорил никогда не находили отклика ни в сердцах ни в умах международных коммунистов

«Миссия», которую они послали в Корею без предупреждения была подавляющей в своей численности армией обученной, вооруженной и направляемой иностранными хозяевами Эта «миссия» не имеет ничего общего со справедливостью или порядочностью Она прибыла с самолетами танками и пушками Она сжигает грабит и разрушает она убивает Бессердечная жестокость и ужасное обращение с гражданским населением и военнопленными — такова ее этика

Сколько пленных из состава войск Объединенных Наций содержится сегодня в плену в Маньчжурии? Никто этого не знает Мы можем лишь молить Бога чтобы голод и болезни на которые никто не обращает внимания не развились бы до чрезмерных масштабов

Ряды белых крестов над которыми развеваются голубой флаг Организации Объединенных Наций являются немymi свидетелями коммунистической дипломатии Пешки в руках коммунистов китайские солдаты принужденные сражаться на корейской земле увеличивают количество этих белых крестов как раз в эту минуту когда я говорю

Я обвиняю китайский коммунистический режим в преступной преднамеренной беспричинной ничем не

спровоцированной агрессии против Корейской Республики

Я обвиняю его в том что он ставит под угрозу дело мира во всем свете

Я обвиняю его в том что он угрожает повергнуть в стихийное бедствие все человечество своим безумным безнравственным и чудовищным поведением

Я требую чтобы китайский коммунистический режим немедленно отозвал свои войска из Кореи Я требую чтобы он освободил военных и гражданских пленных

Китайский коммунистический режим знает что ему нечего бояться вторжения на его территорию корейских войск или вооруженных сил Организации Объединенных Наций Он очень хорошо знает что даже это заверение не нужно великому китайскому народу

Мир на Востоке и всеобщий мир сегодня неделимы Но мир не может быть достигнут до тех пор пока коммунизм не остановит своего безумного похода для покорения мира Его надо заставить остановиться Такова суровая реальность и таковым должно быть в настоящий час предупреждение ему

Корея никогда не будет досаждать своим соседям Но в то же время она никогда не уступит кому бы то ни было ни одного дюйма своей священной территории какой бы то ни было группе для каких бы то ни было целей Я повторяю она никогда не уступит даже одного дюйма своей священной территории никому никакой группе ни для каких целей Мой народ решил защищать нашу землю с полным напряжением всех сил против любого агрессора всеми доступными ему средствами и до последнего человека Так как мы видели и знаем что право всегда в конце концов восторжествует

Г и У Сю-цунань, представитель Центрального народного правительства Китайской Народной Республики, занимает место за столом Совета

Г и ЦЗЯН Тин фу (Китай) (говорит по-английски) Вчера во второй половине дня [527-е заседание] Совет Безопасности выслушал самое странное заявление сделанное за все время его существования Я не нашел в этом заявлении ничего китайского До вчерашнего дня я не считал возможным чтобы какой-нибудь китаец даже китаец-коммунист позволил водить себя за нос во исполнение приказа его хозяина

Сделанное вчера во второй половине дня заявление явилось прежде всего атакой и сосредоточенным огнем по цели которую оратор называл «империализмом Соединенных Штатов» Империализм — это весьма сложное явление Я не думаю что нам необходимо вдаваться в рассмотрение всех сторон этого сложного явления Я полагаю что нам лучше ограничиться такими простыми фактами которые могут быть найдены в учебниках для начальных школ Я говорю это по той причине что если мы не будем прочно опираться на элементарнейшие исторические факты мы заблудимся в этом построенном пропагандой лабиринте

Сношения между моей страной и Соединенными Штатами Америки неофициально начались около 167

лет назад когда клиппера с побережья Новой Англии пришли в Кантон. Официальные отношения начались в 1844 году договором заключенным в Ванься. Следовательно американский народ и правительство Соединенных Штатов Америки работали в Китае соответственно 167 и 106 лет. И несмотря на это эта так называемая страна величайшего империализма после столь долгого периода времени не может показать миру никаких плоцов своего империализма.

Любой учебник начальной школы докажет вам что Соединенные Штаты Америки не занимали и не занимают ни одного квадратного дюйма китайской территории. Любой школьный учебник докажет вам что Соединенные Штаты Америки не хозяйничают ни в одном из портов и даже ни в одной половине порта в какой либо части Китая. Учебники начальной школы могут также познакомить вас с тем что правительство Соединенных Штатов Америки и американский народ не являются собственниками и не хозяйничают ни на одной железной дороге или на половине ее или хотя бы в одной шахте будь то угольная шахта, железный рудник или золотой рудник в любой части Китая на материке или на острове Формоза.

Это конечно весьма удивительный результат более чем вековых империалистических усилий. Это можно было бы объяснить ленью, глупостью или неэффективностью американского народа. Но я хотел бы чтобы и другие народы мира показали такую же глупость, неэффективность и такое отсутствие заботы о своих делах.

В заявлении которое мы выслушали вчера много было сказано о планах американских империалистов в отношении острова Формозы. Все знают что в настоящий момент вооруженных сил Соединенных Штатов на этом острове нет. Правительство Соединенных Штатов Америки не просило о разрешении создать на острове Тайван какую нибудь воздушную или военную базу. Правительство Соединенных Штатов Америки не обращалось к моему правительству за какими либо специальными экономическими или политическими привилегиями. Если в силу какого нибудь необычного и трагического явления природы Тайван погрузился бы всецело в воду правительство Соединенных Штатов и американский народ вместе взятые понесли бы убыток от потери имущества равный приблизительно нескольким миллионам долларов. Это также весьма странный результат поведения того ужасного империализма который нам был описан вчера во второй половине дня.

Правительство Соединенных Штатов Америки послало свой седьмой флот в Тайванский пролив. На это было дано согласие моего правительства единственного законного правительства Китая.

Таковы результаты так называемого империализма Соединенных Штатов Америки. Это тоже то что вы найдете в любом учебнике начальной школы. Я хочу сказать что результат этот объясняется не отсутствием возможностей. Не нужно углубляться далеко в дебри истории. Следует лишь припомнить события имевшие место во время второй мировой войны. Прежде чем

оказать Китаю помощь в его борьбе с Японией правительство Соединенных Штатов Америки могло бы поставить моему правительству известные условия но на самом деле оно не поставило никаких условий. Такая политика правительства Соединенных Штатов Америки представляет собой удивительный контраст с политикой правительства Советского Союза. Прежде чем правительство СССР согласилось объявить войну Японии Китай должен был уступить Советскому Союзу военный порт Порт Артур для использования его советским флотом а также согласиться на особые привилегии в коммерческом порту Дайрене и на совместное управление главными железными дорогами Маньчжурии.

Нет правительство Соединенных Штатов Америки ничего не просило у Китая за свою огромную помощь оказанную нам во время второй мировой войны. После войны американцы распрощались с нами покинули Китай и ничего не вывезли из нашей страны. Это опять таки представляет собой удивительный контраст если сопоставить это поведение с поведением советской армии в Маньчжурии. Советская армия по окончании оккупации Маньчжурии вывезла из этих провинций Китая огромное количество машинного оборудования исчисляемого миссией Поули приблизительно в 800 миллионов долларов но по подсчетам моего правительства оно оценивается в два миллиарда долларов.

Помимо того что из Маньчжурии было увезено китайское машинное оборудование советская оккупационная армия потребовала от моего правительства согласия на учреждение смешанных обществ для совместной эксплуатации естественных богатств Маньчжурии из расчета 50 процентов Советскому Союзу и 50 процентов Китаю. Американские вооруженные силы пришедшие нам на помощь во время войны ничего подобного не требовали. Это опять таки весьма разительный контраст.

Я говорил вам по вопросу о так называемом империализме Соединенных Штатов о тех фактах которые можно найти в учебниках начальных школ. Я хочу указать также на некоторые факты из учебников начальных школ по поводу империализма России. Каждый китайский школьник знает что Владивосток был прежде китайским портом. что Приморская и Амурская области с площадью занимающей приблизительно 400 000 квадратных миль до 1860 года принадлежали Китаю. Каждый китайский школьник знает что Танну Тува и Внешняя Монголия принадлежали Китаю в настоящее время они либо открыто аннексированы Советским Союзом либо находятся под его контролем как сателлиты Советского Союза. Каждый китайский школьник знает что западная часть Советской Республики Казахстан была до 1880 года китайской территорией*. Советская Россия унаследовала все эти завоевания от царской России и я не вижу сейчас никаких признаков отказа от этого нехорошего наследства. Напротив Советская Россия расширяет это наследство царей.

Примечание переводчика: очевидно речь идет о западной части провинции Синьцзян или восточной части Казахстана.

Мы, китайцы, пострадали от империализма. Ни одна страна не отобрала у Китая такое количество территории как отобрала Россия как царская так и советская. В самом деле Россия отняла у Китая большее количество территории чем все империалистические державы вместе взятые. Вот чему учат нас учебники начальной школы.

Вчерашняя речь не только исказила эту историю империализма но и извратила действия Организации Объединенных Наций. Нам было сказано что правление японского империализма в Китае началось с Кореи и Формозы что Маньчжурия должна была стать второй стадией а третьей стадией было бы распространение империализма на весь Китай. Нам было сказано что Соединенные Штаты Америки в данный момент следуют по стопам японского империализма и что Организация Объединенных Наций является их соучастницей и что она потворствует и поощряет этот империализм Соединенных Штатов Америки. Не является ли такое толкование мероприятий Совета Безопасности чистой фантастикой?

Я принимал участие в прениях Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи которые повели к принятию решений касающихся Кореи. Я полагаю что знаю к чему стремятся представители отдельных государств в этом вопросе. Организация Объединенных Наций во второй половине июня месяца переживала величайший кризис. Мирлюбивые государства мира надеялись что эта агрессия в Корее не разовьется в большую войну. Я совершенно уверен что каждый из представителей поддержавший меры принятые Организацией Объединенных Наций стремился к тому чтобы меры принятые Организацией Объединенных Наций в Корее прежде всего оградили бы независимость Кореи а затем укрепили бы дело мира во всем мире. Никто из здесь присутствующих никто из состава пятидесяти трех делегаций поддержавших меры Организации Объединенных Наций никогда не думал ни на яву ни во сне о том, чтобы сделать Корею коридором для агрессии Соединенных Штатов Америки. Такое утверждение — чистейшая фантастика.

Цели Организации Объединенных Наций ясны. Они изложены в наших официальных резолюциях. Что касается отдельных делегаций то точка зрения почти каждой из них занесена в протоколы. Нет и намека на то, чтобы использовать Корею для агрессии против Китая не говоря уже о каких-либо планах или намерениях предпринять это. Подобная идея совершенно чужда мышлению Организации Объединенных Наций.

Оратор начал вчера с того что потребовал для Китая постоянное место в Совете Безопасности. Устав Организации Объединенных Наций предусматривает для Китайской Республики постоянное место в этом Совете. Место это предоставлено свободному и независимому китайскому правительству представляющему свободный и независимый китайский народ и оно предоставлено в надежде что Китай вместе со всеми членами Совета Безопасности сможет внести свой вклад в дело сохранения мира на этом свете. Это место не было

отведено политическому строю китайских марионеток для ослушивания агрессивных планов их хозяев.

Этот оратор говорил вчера о Формозе (Тайвань) и упомянул о Каирском и Потсдамском соглашениях. Государственные люди в Каире и в Потсдаме действительно согласились возвратить Формозу Китаю. Но остров должен был быть возвращен Китаю в целях развития естественных богатств этого острова на пользу китайского народа. У государственных людей в Каире и в Потсдаме не было намерения отдать Формозу власти китайских марионеток чтобы последняя передала бы его своему империалистическому хозяину в Москве дабы он использовал естественные богатства Формозы для уничтожения свободы народов и нарушения всеобщего мира.

Г-н У Сю-цюань (Центральное народное правительство Китайской Народной Республики) (*говорит по-китайски*). В своей вчерашней речи я заявил о том, что представитель остатков реакционной клики гоминдана вообще не имеет никакого права представлять Китай. По этой причине я считаю что нет абсолютно никакой необходимости отвечать ему на сделанные им сегодня замечания.

Так называемая клика остатков китайских гоминдановских реакционеров и ее представители в Организации Объединенных Наций и во всех ее органах находятся лишь как верные последователи американских империалистов. Помимо этого им здесь нет ни какого дела и я хочу напомнить Совету Безопасности еще раз что этот сидящий против меня реакционный, не призванный китайским народом и осужденный им представитель гоминдана не имеет никакого права представлять Китай. У меня возникают серьезные сомнения в том является ли этот человек выступавший здесь до меня китайцем. 475 миллионов великого китайского народа говорят на языке которого повидимому он не знает.

Что касается внесенной Центральным народным правительством Китайской Народной Республики жалобы по поводу агрессии Соединенных Штатов на острове Тайвань я хочу сохранить за собой право выступить еще раз во время обсуждения этого вопроса.

Г-н ШОВЕЛЬ (Франция) (*говорит по-французски*). 10 ноября [521-е заседание] французская делегация представила Совету Безопасности проект резолюции [S/1894], соавторами которой были Куба, Норвегия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки и Эквадор. Этим французская делегация подчеркнула то обстоятельство что проект этот чрезвычайно важен по существу. Действительно в нем напоминаются мотивы и характер вмешательства Организации Объединенных Наций — я подчеркиваю «Организации Объединенных Наций» — в Корее. В нем точно указываются цели преследуемые этим вмешательством в нем исчерпывающим образом определяется также политика Организации Объединенных Наций — я снова повторяю «Организации Объединенных Наций» — в отношении Кореи. В нем, наконец даются известного рода заверения и формулируются гарантии неприкосновенности китайской границы и за

щиты законных китайских и корейских интересов в приграничной полосе

Мотивы вызвавшие инициативу шести держав были я полагаю ясно изложены. За несколько дней до представления этого проекта резолюции среди остатков северокорейских войск, которые продолжали еще оказывать сопротивление занятым возмуженную на них задачу войсками Организации Объединенных Наций были обнаружены китайские части. Статус этих войск был неясен. Если можно было считать очевидным, что власти в Пекине не могли не знать о прохождении этих войск через Маньчжурию, причины такой терпимости или даже поощрения не были ясно высказаны.

Пекинская власть с начала этого года проявляла самое сильное желание быть принятой в Организацию Объединенных Наций в качестве представителя Китая. А раз так то казалось странным, что эта же самая власть заняла враждебную позицию не только в отношении решения Совета Безопасности, но и по отношению к войскам Организации Объединенных Наций, на которых возложена обязанность проведения этих решений в жизнь.

Если такое истолкование действий китайцев заходит слишком далеко, то тогда возникает вопрос о том, что налицо либо их боязнь, связанная с политическими целями вмешательства Организации Объединенных Наций в Корею, либо беспокойство по поводу защиты китайских интересов в приграничной полосе, которые как мы знаем, весьма значительны.

При таком весьма щекотливом положении необходимо было, чтобы орган уполномоченный выступать от имени Организации Объединенных Наций, в данном случае Совет Безопасности, напомнил бы о правовом аспекте данной проблемы, установил бы ту или иную политическую линию и сформулировал бы известные обеспечения и гарантии.

Этот проект резолюции, выпущенный под номером S/1894, отвечает всему вышеказанному. Он также и прежде всего отвечает общему желанию избежать недоразумения, последствия которого могли бы быть трагичными. В тот момент, когда пекинские власти из-за недостаточного знакомства со всеми связанными с этой проблемой данными, а также с политическими, экономическими и административными целями Организации Объединенных Наций, предприняли шаги, способные вызвать ужасные последствия, нельзя было ни перед чем останавливаться и необходимо было ясно изложить и провозгласить с полным авторитетом и эти факты и эти цели.

Поэтому проект и был представлен. Ввиду приглашения, посланного пекинской властью и по предложению представителя Советского Союза, обсуждение этого вопроса было отложено до прибытия представителя этой власти. Таким образом, прошло восемнадцать дней со дня внесения проекта. Эти восемнадцать дней были насыщены событиями, цели Организации, которые были тогда недостаточно ясными, были изложены здесь же в недвусмысленных выражениях, не лишенных при этом резкости.

Значит ли это, что проект устарел? Следует ли сказать, что нужно уже сейчас подвести полный итог событиям, происшедшим в течение этих восемнадцати дней и заменить предупреждение осуждением? Что касается французской делегации, то она не думает, что это так. Намерения Пекина были нам изложены с резкостью и с такой силой, которые повидимому, при сущи данному вопросу. Правовая сторона проблемы от этого не изменилась, как не изменились и намерения Организации Объединенных Наций, общее положение несомненно ухудшилось. Это не причина, которая могла бы заставить Организацию Объединенных Наций удержаться от того, чтобы не сказать то, что она должна сказать, напротив, это еще лишняя причина для того, чтобы Организация Объединенных Наций определила свою позицию и свою политическую линию и определила их в недвусмысленности выражениях, на которые каждый смог бы сослаться. Это самое сильное основание для того, чтобы заявить пекинским властям, что предпринятые ими действия противоречат Уставу, на который они сами ссылаются, и что их опасения, если они существуют, не обоснованы. Это также удобный случай для того, чтобы указать, в каком направлении можно было бы искать решения, которые должны быть найдены для проблем, возникших в Корее и по поводу Кореи, и мы надеемся, что эти разъяснения и это обращение будут услышаны, пока не слишком поздно.

По этой причине французская делегация хочет, чтобы Совет возобновил обсуждение представленного восемнадцать дней тому назад проекта и надеется, что ей будет предложено незамедлительно поддержать текст, который восемнадцать дней назад был представлен Совету шестью его членами.

Г-н ОСТИН (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*). Я повторяю, что проблема заключается в следующем: быть ли миру или войне на Дальнем Востоке? Весь мир с нетерпением ждет ответа на этот вопрос.

Вчера генерал У сказал, что китайский народ миролюбив. С этим мы можем согласиться. Я полагаю, что и народы, входящие в Организацию Объединенных Наций, миролюбивы, и именно по этой причине они учредили эту Организацию.

Генерал У вчера сказал в Совете Безопасности, что китайский народ не может позволить себе остаться безучастным, наблюдая военные действия Организации Объединенных Наций в Корее, которые он назвал «агрессией Соединенных Штатов». Эти действия Организации Объединенных Наций, как он нам сказал, гают в себе опасную тенденцию к расширению войны. Представляемый им строй, сказал он, не видит никаких причин для ограничения участия китайских коммунистов в борьбе против Организации Объединенных Наций. Все же я готов согласиться с тем, что китайский народ миролюбив.

Генерал У сказал нам, что несмотря ни на какие меры военного характера, принимаемые от имени Организации Объединенных Наций, китайский народ твердо решил добиваться возвращения Тайвана и всех других территорий, принадлежащих Китаю, что ни-

какое решение Организации Объединенных Наций не помешает «действию» китайского народа и все-таки я готов согласиться с тем, что китайский народ миролюбив.

Генерал У в своей речи ухитрился обвинить при близительно две трети всего мира бросить вызов Организации Объединенных Наций и привести в отчаяние друзей Китая. Он восхвалял мир, но его тон был угрожающим. Приглашенный сюда, чтобы сообщить сведения и пролить свет, он занялся извращением фактов, клеветой, говорил полуправду и совершенную ложь, важную и малозначительную.

Генерал У зашел весьма далеко вчера и показал, что он против всех и вся. Но пусть он будет более осторожен, чтобы не уйти отсюда, возбудив против себя буквально всех.

Делегация США не собирается в настоящий момент заниматься детальным изучением заявления генерала У. Потребовалось бы много времени для восстановления исторической истины. В настоящий момент Совет Безопасности не может задерживаться в своих усилиях помешать распространению войны в Азии. В данный момент я ограничусь тем, что категорически отвергну его обвинения против Организации Объединенных Наций и против Соединенных Штатов Америки. Перед тем как предложить Совету Безопасности перейти к очередным делам, я отниму у него лишь одну минуту времени для того, чтобы опровергнуть основное утверждение генерала, что действия китайских коммунистов в Корее носят оборонительный характер и являются ответом на американское вмешательство на Формозе и в Корее.

Наши действия со времени установления пекинского режима не носили агрессивного характера в отношении Китая или Кореи. В течение года предшествовавшего нападению начатому из Северной Кореи, Соединенные Штаты не принимали в Азии никаких мер, которые можно было бы истолковать как черты агрессивного характера. А в этот период времени около 140 000 корейцев сражавшихся в китайских армиях начали переводиться пекинской властью в армию Северной Кореи. Это произошло после того, как Соединенные Штаты Америки увели свои воинские части из Корейской Республики.

Лишь после нападения находящегося под контролем Советского Союза марионеточного режима Северной Кореи на Корейскую Республику, Соединенные Штаты Америки и Организация Объединенных Наций взяли за оружие и вооруженные силы Соединенных Штатов возвратились в Корею вместе с вооруженными силами других государств-членов Организации Объединенных Наций. Меры, принятые Соединенными Штатами Америки против Формозы, были приняты исключительно лишь в результате этой корейской авантюры.

Генерал У освещает ложно всю эту историю в своих попытках изобразить Соединенные Штаты в качестве агрессора. Он хранит молчание по поводу Комиссии Организации Объединенных Наций по корейскому вопросу, по поводу ее работ по объединению этой страны мирными средствами, а также и о ее докладах об

агрессии с севера, о ее докладах, подписанных представителями Австралии, Китая, Сальвадора, Турции и Филиппин. Обходя все вышеуказанное, он задает Соединенным Штатам Америки вопрос: что для вас Корея, что она для вашей безопасности, Корея удалена от вас на 5 000 миль?

Этот вопрос весьма много говорит, так как он задается лицом, которое само претендует на право заседать в Совете Безопасности. В течение трех лет, как и в настоящий момент, Корея является проблемой, стоящей перед Организацией Объединенных Наций, потребовавшей учреждения Комиссии Организации Объединенных Наций для длительных обсуждений ее в Организации Объединенных Наций, а в настоящее время в течение пяти месяцев напряженной борьбы вооруженных сил Организации Объединенных Наций. А что обо всем этом говорит генерал У? «Наглая провокация, которую китайский народ безусловно не может допустить». Генерал У уклонился от прямого ответа на мои вопросы. Но в данном случае, как и в прочих, он ответил на них либо своим молчанием — когда обстоятельства требовали, чтобы он говорил — либо своими здесь заявлениями, вскрывшими его позицию агрессора.

Какой следующий шаг должен сделать Совет Безопасности? По мнению моего правительства, ему следует временно отложить в сторону фантастическое обвинение Соединенных Штатов Америки в агрессии против Формозы и перейти к обсуждению проекта резолюции шести держав о Корее — документ S/1894. Все мы знакомы с весьма серьезными последними сведениями с фронта. Развертывающиеся там события равно как и происшедшее ранее заставляют задуматься над молчанием генерала У, ибо именно эти события еще более обязывают его его нравственный долг ответить на эти вопросы с разъяснением, что делают его войска в Корее.

Вскоре после представления в Совет Безопасности представителем Франции обсуждаемого проекта резолюции, я сказал, что главная цель этого проекта — добиться быстрого окончания войны в Корее, наблюдая за тем, чтобы она не распространилась. Та же самая цель преследуется и сегодня. Эта резолюция призывает к действию. В ней пекинскому режиму предлагается немедленно увести свои вооруженные силы из Кореи и прекратить помощь той власти, которую Организация Объединенных Наций назвала агрессором. Эта резолюция заверяет, что безопасность Китая и законные китайские интересы будут защищаться Организацией Объединенных Наций. Цель этой резолюции — локализовать настоящий конфликт. Выполнение положений этой резолюции смогло бы отвратить нависшую в настоящий момент над Азией угрозу войны. Я поэтому настоятельно предлагаю Совету Безопасности вынести свое решение по этому проекту резолюции.

Лучше всего мы могли бы ответить на заявление генерала У о том, что представляемая им власть не допустит действий Организации Объединенных Наций, показав этой власти, что Организация Объединенных Наций не потерпит военных действий против Организации Объединенных Наций. Организация Объединен

ных Наций не пойдет на уступки перед угрозами Организация Объединенных Наций сопротивляется агрессии Пусть китайская коммунистическая власть подумает перед тем как она решит продолжать атаку на вооруженные силы Организации Объединенных Наций и совершать акты агрессии против Кореи

Я знаю что одному или двум делегатам все еще могут потребоваться инструкции по этому проекту резолюции принимая во внимание тот оборот который приняли вчера военные события а также учитывая поразительное заявление сделанное здесь вчера генералом У Поэтому я не настаиваю на немедленном голосовании но я убедительно прошу Совет проголосовать проект резолюции шести держав приведенный в документе S/1894 при первой возможности

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*) В списке ораторов больше никто не числится Хочет ли еще кто либо из членов Совета высказаться?

Я А МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик) В своих выступлениях вчера и сегодня представитель Соединенных Штатов Америки Остин касаясь событий в Корее и вооруженной агрессии США против Тайвана заявил что проблема заключается в том — будет ли на Дальнем Востоке существовать мир или война

В связи с этим следует напомнить что делегация Советского Союза в своем первом заявлении в Совете Безопасности по вопросу о событиях в Корее 3 августа текущего года [48^е заседание] заявила следующее

«Неопровержимыми данными и фактами доказано что происходящие в Корее события возникли 25 июня вследствие провокационного нападения войск южнокорейских войск на приграничные районы Корейской Народно Демократической Республики что это нападение было произведено по заранее задуманному и подготовленному плану под руководством и при непосредственном участии американских военных советников а также с ведома и не без согласия высокопоставленных официальных лиц США — военного министра Джонсона начальника генерального штаба вооруженных сил США Брэнди советника государственного департамента Даллеса»

На Генеральной Ассамблее — в Первом комитете и на пленуме Ассамблеи — глава советской делегации А Я Вышинский привел факты и данные и показал документы и географические карты свидетельствующие о подготовке и осуществлении агрессии с юга против Северной Кореи руководимой и вдохновляемой американскими правящими кругами и их военными и гражданскими представителями в Корее

Ни один из фактов разоблачающих агрессию США в Корее приведенных в выступлениях советской делегации как в Совете Безопасности так и на пятой сессии Генеральной Ассамблеи не был опровергнут делегацией США

Делегация СССР в Совете Безопасности еще в начале августа [48^е заседание] указывала что «местный внутрикорейский конфликт спровоцированный правящими кругами США использован был затем правительством США не только в качестве предлога

для военного вмешательства во внутренние дела Кореи но и в качестве прикрытия для расширения своей агрессии на обширных пространствах Азии от берегов Кореи и Японии до территории Вьетнама для вмешательства во внутренние дела китайского вьетнамского и филиппинского народов»

«Ввиду вооруженной агрессии США в Корее — заявила делегация СССР — перед Советом Безопасности и Организацией Объединенных Наций лежат два пути — путь мира и путь войны

Совет Безопасности должен сделать выбор — стать ли ему на путь продолжения и расширения войны путем втягивания в нее все большего количества людских сил и материальных ресурсов или же решительно повернуть в сторону мира пойти по пути мирного урегулирования на который зовет его весь миролюбивый народ всего мира во главе с Советским Союзом возглавляемым его гениальным вождем и учителем великим Сталиным»

На путь войны тянут Совет Безопасности и Организацию Объединенных Наций правящие круги Соединенных Штатов Америки

Делегация Советского Союза тогда уже призывала Совет Безопасности стать на путь мира на путь мирного урегулирования корейского вопроса

По поручению советского правительства она еще в начале августа внесла предложение о том чтобы Совет Безопасности обсудил вопрос о мирном урегулировании корейского конфликта и принял следующую резолюцию [S/1668]

«Совет Безопасности решает

а) считать необходимым пригласить представителя Китайской Народной Республики а также заслушать представителей корейского народа в ходе обсуждения корейского вопроса

б) прекратить военные действия в Корее и одно временно вывести иностранные войска из Кореи»

Делегация США и следующие за нею в Совете Безопасности делегации отклонили указанное предложение Советского Союза и навязали Совету Безопасности дальнейшее обсуждение пресловутого вопроса о «Жалобе на агрессию против Корейской Республики»

Вслед за этим делегация Советского Союза внесла в начале октября на пятой сессии Генеральной Ассамблеи проект резолюции предусматривающий мирное урегулирование корейского конфликта и обеспечивающий решение вопроса о независимости Кореи Глава делегации Советского Союза А Я Вышинский внес проект резолюции предусматривающий чтобы Генеральная Ассамблея рекомендовала воюющим сторонам в Корее немедленно прекратить военные действия чтобы Генеральная Ассамблея рекомендовала правительствам США и правительствам других государств немедленно вывести из Кореи свои войска и тем самым создать условия, обеспечивающие корейскому народу возможность осуществления его неотъемлемого суверенного права свободно решать свои внутренние государственные дела

Последующие пункты этой резолюции предусматривали конкретные мероприятия обеспечивающие воз-

возможность проведения в Корее свободных выборов без всякого давления извне без вмешательства иностранных держав без наличия иностранных оккупационных войск в этой стране ибо наивно считать или думать и нечестно утверждать что в стране находящейся под господством оккупационных иностранных войск можно проводить свободные и беспрепятственные выборы

Однако все эти предложения были отклонены делегацией США и делегациями стран часто следующих за Соединенными Штатами Америки

Уже тогда и в начале августа и в начале октября было очевидно что в расчеты правительства США не входит мирное урегулирование корейского вопроса. Было ясно что в своем стремлении к установлению мирового господства правящие круги Соединенных Штатов Америки от политики подготовки агрессии перешли к прямым актам агрессии совершив грубый акт агрессии в отношении миролюбивых народов Кореи и Китая став на путь прямого вмешательства во внутренние дела этих стран и стремясь с помощью вооруженной интервенции помешать корейскому народу осуществить свои давнишние мечты и чаяния о создании единого свободного и независимого миролюбивого демократического государства

Втянув в кровавую агрессию в Корею свою страну правительство США приложило все усилия к тому чтобы втянуть в эту войну и правительства других стран прежде всего правящие круги колониальных держав Англии с ее доминионами и Франции пытались заставить их включиться в вооруженную агрессию против корейского народа и усилить вооруженную борьбу против народов других стран Азии ведущих борьбу за свободу и национальную независимость

Так обстоит дело г-н Остин с фактами и с действительным положением в Корею и на Дальнем Востоке а не так как пытались изображать вы в вашем вчерашнем сегодняшнем и во всех предыдущих выступлениях

Г-н Остин как и прежде продолжает искажать факты и извращать действительность Он явно фальсифицирует историю возникновения и развития корейского вопроса В целях установления истины необходимо напомнить что в декабре 1945 года в Москве по предложению и настоянию советского правительства и министра иностранных дел В. М. Молотова было принято известное решение о Корею на Совещании министров иностранных дел СССР США и Англии Это решение полностью обеспечивало восстановление Кореи как единого независимого демократического государства Правительство США и американское командование в Южной Корею стали однако впоследствии на путь саботажа этого решения и сорвали его выполнение не желая расставаться с Южной Корею и ставя себе целью превратить не только южную часть этой страны но и всю Корею в колонию а корейский народ в рабов американских монополий

Помешав образованию временного корейского демократического правительства и видя возмущение корейского народа этой политикой правительство США в расчете на поддержку англо-американского блока в

Организации Объединенных Наций незаконно и в нарушение как соглашений военного времени так и статьи 107 Устава ООН притащило корейский вопрос в Организацию Объединенных Наций

Таким образом правительство США еще с 1947 года стало на путь прикрытия своей агрессивной политики в Корею вывеской Организации Объединенных Наций При содействии англо-американского блока правительство США навязало ряд удобных ему и его южнокорейским марионеткам незаконных резолюций чтобы этими так называемыми резолюциями Организации Объединенных Наций прикрыть хозяйничанье в Корею американских монополий и американских милитаристов

Остин вновь здесь повторит давно разоолаченную версию о деятельности так называемой Комиссии ООН по Корею созданной и действующей по указке Соединенных Штатов Америки Остин вновь сослался на пресловутое донесение этой Комиссии присланное ему в Секретариат ООН 29 июня текущего года с сообщением якобы составленным по состоянию на 24 июня

Делегация Союза Советских Социалистических Республик еще в своем заявлении от 11 августа [486-е заседание] полностью разоблачила несостоятельность этого донесения показав, что оно было состряпано задним числом после провала вторжения лисынмановских банд в Северную Корею с целью скрыть это вторжение и замаскировать американских организаторов этого вторжения Было показано и доказано что Комиссия сама получает всю свою информацию для донесений в Организацию Объединенных Наций только из односторонних и фальшивых американских и лисынмановских источников Состав Комиссии ни в малейшей степени не обеспечивал и не обеспечивает объективности Указанное донесение подписано неким гоминдановцем Чжу Ту

Остин сослался на то что в составе Комиссии не было и нет представителя США Но ему и не надо там быть и без него там все будет сделано по-американски Там есть гоминдановец который может состряпать любое донесение которое будет продиктовано ему штабом Макартура Никто не сомневается и в том, что в этом деле гоминдановцу всегда могут помочь в этой Комиссии и представитель Филиппин и представитель Сальвадора и наконец представитель Турции А это и есть большинство Комиссии которое по указке департамента и военного командования Соединенных Штатов Америки в Корею и на Дальнем Востоке готово состряпать в любую минуту любую фальшивку Так обстоит дело с этой Комиссией и ее донесениями которые в аргументации Остина являются главным ведущим аргументом

Остин опять же фальсифицируя факты утверждал что президент Соединенных Штатов Америки отдавал приказ американским вооруженным силам о вторжении в Корею якобы руководствовался решением Совета Безопасности Однако всему миру известно и делегация СССР неоднократно об этом напоминала что приказ Трумэна был отдан в полдень в 12 часов дня 27 июня т. е. за несколько часов до созыва заседания Совета Безопасности Совет Безопасности узнал об этом приказе от самого Остина огласившего заявление

Трумана на заседании Совета Безопасности [474 е заседание]

Затем правительство США опираясь на своих политических союзников в Совете Безопасности навязало незаконную резолюцию в целях прикрытия уже совершённой правительством США агрессии в Корею

Таким образом правительство США поставило весь мир перед совершившимся фактом своей агрессии в Корею. На протяжении почти четырехмесячного обсуждения корейского вопроса в Организации Объединённых Наций начиная с 1 августа делегация США ни разу не промолвила ни одного слова по поводу этого очевидного и вопиющего факта полностью разоблачающего и опровергающего фальшивые утверждения правительства США по поводу того что оно якобы действовало согласно решению Совета Безопасности. Всеми миру известно что даже незаконное решение, принятое группой членов Совета Безопасности 25 июня [473 е заседание], не давало никакого основания правительству США совершать вооружённую агрессию в Корею. Так обстоит дело с фактами в корейском вопросе.

Ссылка делегации США на то что будто бы агрессия правительства США в Корею была одобрена 53 членами ООН уже набилась оскомины и ни для кого не являлась и не является убедительной.

Делегация СССР неоднократно обращала внимание на то, что резолюции Совета Безопасности от 25 и 27 июня являются незаконными поскольку они приняты Советом в его незаконном составе без участия двух членов Совета — СССР и Китая. Известно также что Генеральный Секретарь ООН доводя до сведения правительств государств членов ООН об этих незаконных резолюциях Совета Безопасности не указал на то в каких условиях и при каких обстоятельствах они были приняты. Он не довел до сведения членов ООН того факта что эти резолюции приняты с грубым нарушением Устава ООН и его статьи 27 и что в частности американская резолюция от 27 июня одобряющая военную интервенцию США в Корею, была принята только шестью голосами — США, Англии, Франции, Кубы, Норвегии и Эквадора в качестве седьмого голоса за эту резолюцию был засчитан голос гоминдановца незаконно занимающего в Совете Безопасности место Китая.

Тщательно пытается правительство США прикрыть свою агрессию в Корею незаконными резолюциями, вывеской и флагом ООН. Издевательством над здравым смыслом Организацией Объединённых Наций и ее Уставом является попытка правительства США убедить общественное мнение в том что войну против корейского народа ведут будто бы «войска ООН под командованием ООН». Это — грубейшая фальсификация действительности.

Всеми миру известно что главной и решающей вооружённой силой ведущей агрессивную войну в Корею против корейского народа являются интервенционистские войска Соединённых Штатов а небольшие отряды их турецких, филиппинских и других вассалов служат лишь символическим и небоеспособным прикрытием. О том что войну в Корею ведут Соединённые Штаты Аме-

рики признает даже наиболее активный соучастник американской агрессии в Корею английский премьер-министр г-н Эттли. По сообщению агентства «Рейтер» от 12 сентября г-н Эттли отвечая на запрос Черчилля заявил «Войну в Корею ведут американцы. Мы откликнулись на их требование». В этих двух фразах, как в капле воды отражена суть событий в Корею. Американцы ведут войну в Корею они осуществляют там агрессию они вмешались во внутренние дела корейского народа они несут полную ответственность за кровавые злодеяния которые совершаются в Корею под флагом ООН злейшим врагом народов Азии генералом Макартуром. О злодеяниях генерала Макаурта мы сегодня заслушали новые вопиющие факты в зачитанной нам Помощником генерального секретаря телеграмме министра иностранных дел Корейской Народно-Демократической Республики Пак Хен Ена поступившей на имя Председателя Совета Безопасности. Эти злодеяния превосходят злодеяния в Освенциме и Тибиде.

Американцы потребовали чтобы англичане и другие зависимые от них правительства приняли участие в начатом ими кровавом злодеянии в Корею. Эти правительства вынуждены были «откликнуться на требование американцев» как это признал Эттли. Таковы факты и никакими измышлениями никакой фальсификацией Остину не удастся их скрыть.

Остин проливал здесь крокодиловы слезы насчет того что в Корею воюют и умирают сыновья не только американского но и других народов. Остину пора бы уже давно понять что в таких случаях прежде всего необходимо ставить вопрос за что они воюют за что умирают и кто их послал на смерть? Если отбросить в сторону фальсификаторские измышления г-на Остина и правящих кругов США то всему миру станет ясно и очевидно что сыновья американского и других народов послали умирать в Корею американские монополисты и поджигатели войны. Втянув свою страну в войну в военную авантюру в Корею они втянули в эту войну и правительства других стран. Цель войны — помешать корейскому, китайскому и другим народам Азии достичь свободы и национальной независимости, держать страны этих народов на положении американских колоний а народы этих стран — на положении рабов американских монополий.

Совершив незаконную агрессию против корейского народа и вторгнувшись своими вооружёнными силами в Корею правительство Соединённых Штатов Америки столь же незаконно и преступно нарушило так называемую 38 ю параллель установленную международными соглашениями. Американские войска после этого начали продвигаться к границам Китая совершая систематические воздушные налеты на китайскую территорию и производя варварские убийства мирного китайского населения, разрушая жилища и уничтожая другие материальные ценности.

Остин пытается прикрыть эти акты агрессии разговорами о дружбе американского и китайского народов.

Но и здесь он фальсифицирует историю когда говорит что только империалисты Японии и царской

России проводили захватническую политику в Китае, душили китайский народ. Остин не упоминает при этом захватническую политику в Китае нынешних военно-политических союзников США — Англию и Францию. А между тем, кому не известно, что английские империалисты на протяжении столетий обогащались за счет китайского и других народов Азии. Фальсифицируя историю, Остин пытается преподнести пресловутую доктрину «открытых дверей» провозглашенную Соединенными Штатами Америки как акт благодеяния для Китая. На самом же деле всякому элементарно грамотному человеку известно, что в противовес политике открытого раздела Китая на сферы влияния проводимой империалистами Англии, Германии, Японии, Франции и царской России империалисты США обойденные при разделе Китая на сферы влияния в конце 19-го и в начале 20-го столетий выступили с программой «открытых дверей» означавшей в конечном счете стремление к подчинению всего Китая американскому империализму.

Представитель Китайской Народной Республики в своем выступлении вчера в Совете Безопасности наглядно и убедительно показал и доказал, как монополисты США целой серией кабальных договоров навязанных Китаю при гоминдановском режиме фактически превратили Китай при господстве этого режима в колонию американских монополий. Этому не может видеть только представитель гоминдановской клики у которого закрыты глаза на действительность. США заняли в Китае место разгромленных в результате второй мировой войны японских и германских империалистов. Они заняли в Китае место ослабевших в результате второй мировой войны британских и французских захватчиков. Пытаясь стать полновластными хозяевами Китая. Однако великий китайский народ в результате героической национально-освободительной борьбы освободился от гнета иностранных империалистов, доказав, что отныне отношения китайского народа с народами других стран могут базироваться только на основе равенства и взаимного уважения суверенитета, а не на основе колониального грабежа и порабощения.

Общезвестно, что целям порабощения Китая американским империализмом служила и пресловутая доктрина Стимсона, главной целью которой, как известно и как об этом напомнил нам вчера г-н Остин, являлось обеспечение договорных прав США и интересов американских монополистов в Китае, ибо простой американский рабочий и фермер не имел непосредственных интересов в Китае, так как интересы в Китае имели американские монополисты. Во имя защиты интересов монополистов и была объявлена доктрина Стимсона. Этим же целям служили и миссионеры, о чем так странно говорил вчера г-н Остин, а на заседании Первого комитета говорил г-н Даллес¹.

Кому не ведомо, что миссионерство во все времена было орудием агрессии, служа захватническим интересам господствующих держав, средством порабощения народов, источником наживы. За миссионером не

изменно следовал купец и солдат. Великий основатель советского государства В. И. Ленин в статье «Китайская война» опубликованной 1 декабря 1900 года писал, что иностранные капиталисты в Китае «лицемерно прикрывали политику грабежа распространением христианства». Неудивительно, что иностранцы как купцы и солдаты, так и миссионеры своей деятельностью в Китае вызывали ненависть со стороны народных масс, как об этом свидетельствуют тайпинское и боксерское восстания и вся последующая история Китая.

Г-н Остин распространялся о так называемой экономической помощи Китаю, исчисляя ее в сумме около 100 миллионов долларов в год за последние 13 лет. Однако он умалчивал, о том сколько миллиардов заработали американские монополии за счет эксплуатации китайского народа и эксплуатации китайского рынка, продавая Китаю свои товары по монопольным ценам и получая из Китая дешевое сырье. Он также умалчивал о миллиардах отпущенных правительством США реакционному гоминдановскому режиму для вооруженной борьбы по подавлению национально-освободительного движения китайского народа. А между тем эти суммы только за четыре послевоенных года с 1946 по 1949 год исчисляются госдепартаментом в «Белой книге» в размере свыше 3 миллиардов долларов, а по более достоверным данным они составили свыше 5 миллиардов долларов.

В свете этих фактов ни г-ну Остину, ни кому-либо другому не удастся ссылками на дружбу между американским и китайским народами прикрасить вражду и ненависть американских монополистов к китайскому народу.

Достаточно напомнить факты о том, как монополии США оказывали помощь Японии в ее войне с Китаем. На протяжении ряда лет — в 1938, 1939 и 1940 гг. — вплоть до начала второй мировой войны американская и мировая печать приводила немало фактов и примеров свидетельствующих о том, что Япония завоевывала Китай американским и английским оружием и военным снаряжением.

Журнал *Business Week* в декабре 1938 года сообщал, что Япония закупает в США самолеты всех новейших конструкций и что она приобрела ряд патентов на производство новейших американских авиамоторов. Были подробно указаны американские фирмы, снабжавшие Японию новейшими самолетами и новейшими авиамоторами для того, чтобы японским захватчикам легче было бомбить фронты Китая и истреблять китайский народ.

Журнал *Amerasia* в марте 1939 года указывал, что в период японо-китайской войны экономическая помощь, которую США оказывали Японии, была значительно более широкой, чем помощь, предоставлявшаяся Китаю.

Американский экспорт в Японию в 1937 и 1938 гг. достигал 528,1 млн. долларов, а в Китай — 84 с половиной миллиона долларов. Причем Япония вывозила из США значительное количество машинного оборудования, необходимого для изготовления боеприпасов.

¹ См. Официальные отчеты, пятая сессия Генеральной Ассамблеи, Первый комитет, 407-е заседание.

Английская газета News Chronicle от 24 июня 1939 года в статье «Англия и США поддерживают Японию» писала что «Япония обязана своим военным успехом в Китае американским и английским промышленникам и экспортерам которые поставляли в Японию военные материалы США говорится в статье продали Японии в 1938 году военных материалов на сумму в 34 975 тыс фун стерлингов что составляло 57 процентов всего импорта Японии в этом году Англия с ее колониями и доминионами продала Японии в 1938 году военных материалов на сумму в 12 675 000 фун стерлингов что составляло 20 6 процента военного импорта Японии Из всех великих держав — говорится в этой статье, — только один Советский Союз не продавал Японии военных материалов»

Manchester Guardian 10 июля 1939 года сообщала что в 1938 году 86 процентов основных военных поставок Японии обеспечивались Соединенными Штатами Америки Британской империей и Нидерландами причем на первом месте стоят США на долю которых приходится 56 процентов И в этой газете отмечалось также что за этот период времени Советский Союз располагавший в изоляции необходимыми для Японии военными материалами таковых вовсе ей не поставлял

Таковы неопровержимые доказательства враждебной политики американских правящих кругов и монополистов в отношении Китая и китайского народа на протяжении того периода времени о котором упоминал здесь г-н Остин Никакие разговоры Остина о дружбе и помощи не могут скрыть этих общеизвестных фактов

Став на путь фальсификации истории и пытаясь выдавать американских империалистов за друзей китайского народа г-н Остин и захват американскими вооруженными силами китайского острова Тайван по приказу президента Трумэна пытается выдавать за дружественную акцию правительства США в отношении Китая

Между тем имеющиеся в распоряжении Совета Безопасности факты и документы полностью опровергают эту американскую версию столь старательно распространяемую г-ном Остиным

Вопрос о совершении правительством США этого акта агрессии в отношении Китая был поставлен перед Советом Безопасности еще в августе текущего года На 490 м заседании Совета Безопасности 25 августа были заслушаны по этому вопросу заявления Центрального народного правительства Китайской Народной Республики изложенное в телеграмме министра иностранных дел г-на Чжоу Энь лая (док S/1715) и ответные объяснения представителя США в Совете Безопасности изложенные в письме на имя Генерального Секретаря (док S/1716)

Из телеграммы г-на Чжоу Энь лая и из вчерашнего заявления представителя Центрального народного правительства Китайской Народной Республики г-на У Сю цюаня с полной очевидностью явствует что правительство США совершило акт агрессии в виде вторжения вооруженных сил США на остров Тайван являющийся неотъемлемой частью территории Китая как это было признано Каирским соглашением трех дер

жав — США Великобритании и Китая — от 1 декабря 1943 года вмешавшись тем самым во внутренние дела Китая

Эти действия правительства США являются незаконными и противоречащими как основным принципам международного права так и установившейся практике международных отношений В числе основных принципов международного права, регулирующих международнополитические отношения между государствами получил всеобщее признание принцип недопустимости иностранного вмешательства во внутренние дела государств Этот принцип признан и Уставом Объединенных Наций

Военно морские силы США по приказу Трумэна от 27 июня 1950 года крейсируют в Тайванском проливе с явно выраженными военно враждебными целями в отношении правительства Китайской Народной Республики а американские военно воздушные силы незаконно вторглись и обосновались на китайском острове Тайван Американские военные советники являются фактическими хозяевами руководителями и командирами вооруженных гоминдановских сил на Тайване Никто не поверит утверждениям г-на Остина о том что будто бы на Тайване имеется всего на всего 44 американских офицера Г-н Остин сообщите лучше Совету Безопасности сколько военных кораблей в 7 ой флотилии США осуществившей по приказу Трумэна захват Тайвана и какое количество личного состава в этой флотилии если это не секрет? Перестаньте вводить в заблуждение членов Совета Безопасности

Все эти факты свидетельствуют о том что американскими вооруженными силами совершена оккупация этой части территории Китая Подобные односторонние и незаконные действия правительства США полностью подпадают под широко признанное определение агрессии и являются актом агрессии

Общепризнано также что государство сухопутные морские или воздушные силы которого высажены или введены в пределы другого государства без разрешения правительства последнего является нападающим в международном конфликте т е агрессором

Действия правительства США в отношении китайского острова Тайван и налеты американской авиации на китайскую территорию являются агрессией Следовательно правительство США является нападающей стороной, агрессором

Известно также что государство которое установит морскую блокаду берегов или портов другого государства признается нападающей стороной Правительство во США установило вооруженную морскую блокаду берегов и портов китайского острова Тайван преследуя явно агрессивные цели — путем применения вооруженной силы воспрепятствовать законному правительству Китая и его вооруженным силам доступ на остров Тайван Такие действия правительства США являются агрессией а правительство США — нападающей стороной агрессором

Правительство СССР уже изложило свою позицию по поводу оккупации американскими вооруженными силами китайского острова Тайвана

В известном заявлении заместителя министра иностранных дел А. А. Громыко от 4 июля с. г. (документ S/1603) говорится:

«Этот шаг правительства США является прямой агрессией против Китая»

Этот шаг правительства США кроме того, является грубым нарушением Каирского и Потсдамского международных соглашений о принадлежности Формозы к территории Китая под которыми стоит подпись и правительства США, а также нарушением заявления президента Трумэна который 5 января с. г. заявил что американцы не будут вмешиваться в дела Формозы»

Трумэн в своем заявлении от 27 июня как соосудитель об этом г-н Остин, прямо признал что решение правительства США о военных мерах в отношении Тайваня продиктовано во-первых политическими соображениями так называемой антикоммунистической борьбы и во вторых стратегическими соображениями под предлогом якобы необходимости «обеспечения безопасности района Тихого океана и вооруженных сил США»

Согласно широко признанному международному определению агрессии никакие соображения политического экономического или стратегического порядка не могут служить оправданием нападения или вторжения на территорию другого государства

Между тем как из текста и смысла заявлений Трумэна от 27 июня и 19 июля с. г. (документ S/1716) так и из содержания пресловутого послания Макартура к ветеранам видно что правящие круги США совершив акт агрессии в отношении Китая захватили Тайван по политическим и стратегическим соображениям руководствуясь прежде всего стремлением продолжить линию обороны США как можно дальше от собственных границ в целях якобы обеспечения национальной безопасности США Макартур прямо заявил что по его мнению стратегической границей США является цепь островов в западной части Тихого океана от Алеутских до Марианских включая и китайский остров Тайван

Правительство США пытается представить вооруженный захват Тайваня как некую «акцию Объединенных Наций» Однако такие попытки столь же не состоятельны как и стремление представить вооруженную агрессию в Корее в качестве «действий ООН»

Известно что ни в 12 ч дня 27 июня когда Трумэн заявил о своем приказе седьмой американской флотии подвергнуть оккупации Тайван, ни впоследствии никаких решений Объединенных Наций и Совета Безопасности по этому вопросу не было и нет

Представитель США ссылаясь на то что он 27 июня огласил в Совете Безопасности заявление президента Соединенных Штатов Америки о начале вооруженной интервенции США в Корее и о захватнических действиях в отношении Тайваня видимо считает, что это и есть «акт узаконения» этой агрессии Разумеется подобного рода попытки являются совершенно несостоятельными

Совет Безопасности в то время никак не реагировал на указанное заявление представителя США от

носителем захвата американскими вооруженными силами Тайваня

Конечно, нельзя считать нормальным что Совет Безопасности замолчал этот акт агрессии США и не встал за защиту законных интересов Китая и его народа

Однако нельзя считать что это молчание некоторых членов Совета Безопасности по поводу этой агрессии и есть то «законное решение ООН» за которым можно спрятаться агрессору и прикрыть свою агрессию

Представитель США заявляет что Соединенные Штаты Америки не посягают на территорию Китая и не предпринимали никаких агрессивных действий против Китая Из приведенных выше фактов, известных всему миру совершенно очевидно, что такое утверждение не соответствует действительности Оккупация и захват чужой территории вооруженными силами являются наиболее ярко выраженной формой посягательства

Американская седьмая флотия крейсируя по приказу г-на Трумэна в Тайванском проливе и вокруг острова Тайван, базируясь на порты этого острова блокирует остров с целью воспрепятствовать военной силой доступу на этот остров вооруженными силами и законным властям единственного законного правительства Китая — Центрального народного правительства Китайской Народной Республики Это и есть не только посягательство, но открытый захват чужой территории

В противовес утверждениям Остина о том что правительство США, якобы «не посягает на Тайван» Макартур в своем послании ветеранам полностью раскрывает действительные захватнические намерения правящих кругов США в отношении этого острова, признавая что этот китайский остров нужен американским милитаристам для военно агрессивных целей поскольку с него удобно бомбить реактивными самолетами и «летающими крепостями» материк Азии Следовательно Макартур опровергает Остина

Чтобы замести следы этой грубой неспровоцированной агрессии представитель США становится на путь запутывания существа дела и нагромождения кучи нелепостей Он заявляет в своем письме от 25 августа сего года адресованном Генеральному Секретарю ООН относительно Формозы что будто бы

«Решение Соединенных Штатов в отношении Тайваня было принято в то время когда этот остров был местом столкновений с континентом Декларация китайских коммунистических властей угрожала еще более серьезным конфликтом Этот конфликт являлся бы угрозой для безопасности вооруженных сил Организации Объединенных Наций действующих в Корее по поручению Совета Безопасности в целях отражения агрессии против Корейской Республики Существовала угроза расширения конфликта на весь тихоокеанский район»

В этом заявлении — что ни слово то неправда и извращение фактов Внутренняя борьба в Китае никакой угрозы ни для тихоокеанского района ни для безопасности Соединенных Штатов Америки не пред-

ставляла и не представляет. Это внутреннее дело Китая и никто не вправе в него вмешиваться. Устав ООН категорически запрещает вмешательство во внутренние дела государств.

Ообщеизвестно также, что никаких «вооруженных сил Объединенных Наций» о которых упоминает в указанном заявлении представитель США не было и нет ни в районе Тихого океана, ни в каком либо другом районе земного шара. Их не было и 27 июня, когда президент США издавал свой приказ относительно захвата Тайвана. В Корею в то время воевали ли сынмановские войска, спровоцировавшие по указке правящих кругов США внутренний междоусобный конфликт, а затем правительством США туда были брошены американские вооруженные силы, которые и воюют до сих пор.

Таким образом, указанное заявление представителя США не соответствует действительности, а действия правительства США в отношении Тайвана, как и в отношении Кореи, являются незаконными и противоречат общепринятым нормам международного права и Уставу ООН. Эти действия являются прямой открытой агрессией.

Ссылка представителя США на то, что решение президента США в отношении Тайвана было якобы «нейтрализующим обращением к обеим сторонам» участвующим во внутрикитайской гражданской войне, не выдерживают критики.

Никто никакой международный орган не уполномочивал президента Соединенных Штатов Америки на подобные «нейтрализующие» действия и не давал ему права на захват Тайвана. Этот произвольный акт правительства США является не «нейтрализующим», а агрессивным актом, чреватый серьезными международными последствиями, погущими привести к ухудшению и оострению международного положения, а не к поддержанию и укреплению мира.

Представитель США пытается доказывать, что эти явно агрессивные действия якобы «полностью соответствуют духу Устава ООН». Однако должно быть ясно, в свете указанных выше фактов, что эти действия не имеют ничего общего с духом Устава ООН.

Не соответствует действительности и утверждение представителя США о юридическом статусе острова Тайван. В его заявлении делается попытка все дело свести к тому, что китайцы де находятся на этом острове лишь по причине того, что «китайскому правительству было предложено союзниками принять капитуляцию японских вооруженных сил на этом острове». Это один из обычных приемов американской дипломатии искажать факты, чтобы облегчать и маскировать агрессию.

В действительности же предложение союзными и объединенными державами китайскому правительству принять капитуляцию японских вооруженных сил на Тайване вытекало из ранее принятого в Каире международного соглашения, под которым стоит подпись правительства США. По Каирскому соглашению остров Тайван, как неотъемлемая часть территории Китая, насильственно отнятая у него японскими империали-

стами, был возвращен полностью и безоговорочно Китаю. Впоследствии это соглашение было подтверждено международным соглашением в Потсдаме и закреплено в акте о капитуляции Японии.

Всякие ссылки на то, что юридический статус Тайвана не может быть установлен до принятия какого-то международного решения относительно судьбы этого острова, являются несостоятельными. Они тают в себе не что иное, как враждебные китайскому народу намерения правительства США уклониться от ранее принятых им на себя обязательств в отношении Тайвана.

Лицемерно звучит и заявление представителя США о том, что правительство США будто бы придерживается «принципа неприкосновенности Китая». При этом делаются ссылки на незаконную резолюцию Генеральной Ассамблеи навязанную как известно правительством США и возглавляемым им блоком на четвертой сессии Генеральной Ассамблеи. Факты, сообщенные в январе текущего года американской печатью, показывают, что в то время, как делегация США на четвертой сессии Генеральной Ассамблеи распространялась насчет «неприкосновенности Китая», Мак-Артур с группой сенаторов готовили заговор агрессии против Китая, готовясь к захвату Тайвана.

Взяв теперь под свой полный контроль гоминдановский режим на Тайване, правительство США растоптало свою же собственную резолюцию и вмешалось, с применением вооруженных сил, во внутреннюю борьбу в Китае между этим режимом и законным правительством Китайской Народной Республики. Оно взяло на себя «обязательство оборонять Тайван» как это признал лидер республиканской партии США Дьюи в своем выступлении в Канаде летом текущего года.

От кого оборонять и кого защищать? Разумеется «оооронять» Тайван от законного правительства Китая и от китайского народа, а защищать на этом острове жалкие остатки бунтовщиков из гоминдановской клики ненавистной китайскому народу и находящейся на полном содержании и в постоянном услужении правительства США.

В свете изложенного и учитывая явное и прямое посягательство правительства США на Тайван, становится понятным и смысл заявления делегации США о том, что «правительство США будет приветствовать обсуждение Организацией Объединенных Наций вопроса о Тайване». Это заявление явно рассчитано на недостаточно информированных людей. Его цель — ввести в заблуждение мировое общественное мнение и Объединенные Нации.

Правительству США хорошо известно, что вопрос о Тайване ни в какой мере не входит в компетенцию Объединенных Наций и не может быть предметом обсуждения в этой Организации. Вопрос о Тайване является проблемой, возникшей в результате второй мировой войны против германского фашизма и японского милитаризма.

Этот вопрос полностью решен международными соглашениями военного времени, а именно Каирской и Потсдамской декларациями и актом о капитуляции Японии.

Устав ООН, как известно прямо воспрещает этой Организации заниматься такого рода вопросами В Уставе на этот счет имеется специальная 107 статья

Вопрос о Тайване уже давно решен Тайван является неотъемлемой территорией Китая и никто в том числе и Организация Объединенных Наций не вправе подвергать какому либо осуждению вопрос об этом острове

Следовательно, заявление правительства США о том что оно будет приветствовать обсуждение Организацией Объединенных Наций вопроса о Тайване является по существу не чем иным, как скрытым намерением навязать этот вопрос Организации Объединенных Наций и здесь при поддержке своих военно политических союзников подвергнуть ревизии этот давно решенный вопрос прикрываясь авторитетом ООН

Не менее одиозно звучит и заявление представителя США о том что Соединенные Штаты «согласятся на полное обследование Организацией Объединенных Наций вопроса о Тайване или здесь или на месте» Какое право имеет правительство США соглашаться или не соглашаться на обследование китайского острова и исследование вопроса о нем? Кто его об этом просит? Поистине притязания правящих кругов США не имеют границ Тайван принадлежал в прошлом и принадлежит теперь Китаю в соответствии с международными соглашениями военными и послевоенными, под которыми стоит и подпись США и никто в том числе и правительство США не вправе соглашаться или не соглашаться с обсуждением этого вопроса Объединенными Нациями Только законное правительство Китая — Центральное народное правительство Китайской Народной Республики — вправе распоряжаться этим островом по своему усмотрению Никакое внешнее вмешательство недопустимо и противозаконно Всякое вмешательство ООН в этот вопрос явилось бы грубым нарушением как международного права, так и Устава ООН

Правительство США столько же прав имеет на то чтобы давать или не давать свое согласие на обсуждение Объединенными Нациями вопроса о Тайване или обследование этого острова сколько правительство любой другой страны имеет право давать или не давать свое согласие на обсуждение Объединенными Нациями вопроса о любом острове или штате принадлежащем Соединенным Штатам Америки

Из этого видно, что подобное заявление представителя США является не чем иным как попыткой прикрыть агрессивные империалистические вождения правящих кругов США в отношении Тайвана притащить этот вопрос в ООН и попытаться опираясь на послушное большинство изменить ревизовать законный статус этого острова через Объединенные Нации и тем самым прикрыть агрессию США против Китая

Г-н Остин пробуя отвлечь внимание от агрессии США в Корее и на Тайване выдвинул в своем вчерашнем выступлении почти тысячу и один вопрос Не лучше ли было бы г-ну Остину вместо того чтобы заниматься викториной то есть ставить вопросы другим ответить самому на один основной вопрос ответа на который властно и грозно требуют все миролюбивые

народы мира а именно когда американские империалисты и поджигатели войны прекратят свои агрессивные действия в Корее в Китае и на Дальнем Востоке? Когда они отзовут свои войска с чужих территорий? Когда они прекратят войну и дадут возможность народам Кореи Китая и других стран Азии жить в мире и дружбе как этого требует Устав Организации Объединенных Наций и быть свободными и независимыми Ответа на этот основной вопрос от правительства США должен потребовать Совет Безопасности Чем скорее это будет сделано тем скорее будет восстановлен мир на Дальнем Востоке

Правительство Китайской Народной Республики обратилось в Совет Безопасности с просьбой принять срочные меры против агрессора и потребовать ухода его войск с территории Китая и Кореи Оно ждет от Совета Безопасности справедливых решений Долг Совета Безопасности — принять справедливое решение

Чтобы отвлечь внимание Совета Безопасности в сторону и еще больше запутать существо вопроса, представитель США заявляет

«Если Совет Безопасности пожелает изучить вопрос о Формозе то мы (т е США) будем поддерживать это изучение и помогать ему»

Однако весь мир и конечно правительство США отлично понимают что речь идет здесь не об изучении вопроса о Формозе (Тайване) ибо этот вопрос не является дискуссионным он давно решен и не подлежит никакому изучению Советом Безопасности Речь идет о другом а именно о вооруженной агрессии правительства США против Китая о вторжении американских вооруженных сил на китайский остров Тайван И именно этот вопрос Совет Безопасности обязан рассмотреть и принять по нему решение с тем чтобы защитить законные интересы Китая и его народа против неспровоцированной агрессии со стороны правительства Соединенных Штатов Америки

В этом суть обсуждаемого Советом вопроса и делом чести Совета Безопасности и Объединенных Наций является защитить жертву агрессии — Китай — и принять должные меры против агрессора — США потребовав от правительства США немедленного ухода вооруженных сил как с Тайвана так и с других территорий Китая и тем самым прекращения вмешательства во внутренние дела Китая

В соответствии с вышеизложенным делегация СССР по поручению советского правительства внесла проект резолюции, содержащийся в документе S/1757 и настаивает на принятии этой резолюции Кстати отмечаю что этот проект резолюции не был роздан сегодня членам Совета Безопасности Надеюсь что он будет роздан на следующем заседании

Такое решение Совета Безопасности будет способствовать укреплению мира и безопасности не только на Дальнем Востоке но и во всем мире

Делегация СССР напоминая Совету Безопасности о предложениях советского правительства относительно мирного урегулирования корейского вопроса поддерживает также проект резолюции внесенный представителем Китайской Народной Республики г ном У Сю

процанем, и в соответствии с правилами процедуры Совета Безопасности предлагает поставить на голосование этот проект резолюции

Я не намерен подробно останавливаться на клеветнических измышлениях гоминдановского агента по адресу Советского Союза. Я не касаюсь также его безграмотных рассуждений об империализме, ибо, ссылаясь на какие-то учебники он, видимо, имел в виду учебники, составленные империалистами или апологетами империализма, а между тем имеется единственное научно-обоснованное определение империализма данное великим основателем Советского Союза В. И. Лениным. Вот это определение:

«Империализм есть капитализм на той стадии развития, когда сложилось господство монополий и финансового капитала приобрел выдающееся значение, вывоз капитала, начался раздел мира международными трестами и закончился раздел всей территории земли крупнейшими капиталистическими странами»

Такое классическое научное определение империализма. Всякие ссылки на учебники составленные империалистами и их апологетами являются несостоятельными.

Что касается клеветы на Советский Союз то я должен сказать, что ссылки на Поули с его высосанными из пальца клеветническими выдумками не могут быть приняты во внимание, ибо только недавно американская печать сообщила, что Поули шпионил в Северной Корее и что по планам и чертежам Поули Макартур бомбит корейские города и промышленные предприятия.

Такова была цель Поули и его миссии в Корее и Маньчжурии. Поэтому нельзя полагаться на выкладки этого человека, который ездил туда со шпионскими целями и который затем передал Макартуру карту Северной Кореи для того, чтобы летчики Макартура бомбили промышленные объекты Северной Кореи, как об этом сообщала американская печать. Такому человеку могут верить только весьма и весьма наивные люди.

Что касается вооруженных сил Советского Союза, действовавших во второй мировой войне против японского империализма, то именно участие советских вооруженных сил по официальному признанию даже президента Трумэна в войне с Японией спасло Соединенным Штатам Америки не менее 200 000 жизней американских солдат и офицеров. Вступление в войну Советского Союза против японского империализма и ускорение тем самым окончания этой войны спасло много жизней сынов и дочерей китайского народа. Поэтому советское правительство и советская делегация в Совете Безопасности гордятся тем, что СССР вступив в войну против японского империализма помог союзным и объединенным державам ускорить окончание второй мировой войны и спасти сотни тысяч человеческих жизней. Никакие мелкие клеветнические выпадки и измышления агентов гоминдановской клики не могут изменить положения и скрыть эти общеизвестные исторические факты.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*) Уже больше чем половина седьмого и я полагаю, что мы могли бы отложить на завтра переводы заявления г-на

Малика. Но может быть для того, чтобы выиграть время, если представитель Советского Союза согласится на это, можно бы не выслушивать этих переводов, так как согласно заявлению заместителя Генерального Секретаря, оба перевода, английский и французский, скоро появятся в предварительном стенографическом отчете, который советская делегация сможет проверить.

Я А МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик) Господин Председатель, вы кажется хорошо знаете точку зрения, которой я придерживаюсь. Я всегда придерживаюсь той точки зрения, что перевод моего выступления должен быть сделан, хотя бы на английский язык, так как необходимо вносить поправки к переводу. Я не буду иметь возможности по не зависящим от меня обстоятельствам прочесть английский текст сегодня вечером или завтра утром, поэтому я предпочел бы для ускорения работы выслушать перевод здесь и если потребуется внести поправки. Это — твердое правило, которого я хотел бы придерживаться и в дальнейшем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*) Представитель Советского Союза хорошо знает, как обстоит дело с переводами. Мне нет необходимости разъяснять ему, что если мы выслушаем перевод на английский язык, то мы будем слушать также и перевод на французский язык.

Я полагаю, поэтому, что мы можем поступить иначе, а именно назначить заседание на завтра утром, которое будет почти целиком посвящено слушанию переводов. Согласны ли члены Совета Безопасности на такой порядок?

Я А МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик) Это вопрос не дискуссионный.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*) По чему?

Я А МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик) Согласно правилам процедуры выступления должны быть переведены на рабочие языки.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*) Итак, насколько я понимаю, члены Совета Безопасности согласны созвать заседание на завтра в 10 ч 45 м утра.

Г-н ДАЙЯЛЬ (Индия) (*говорит по-английски*) Делегация Индии предпочла бы заседание во второй половине дня. Однако, если утро будет посвящено исключительно переводам, то мы не возражаем. Может быть можно назначить заседание несколько позднее, а не в 10 ч 45 м утра.

Сэр Гладвин ДЖЕББ (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*) Я согласен с представителем Индии. Я полагаю, что утреннее заседание фактически будет посвящено переводам, и что мы приступим к эффективной работе лишь во второй половине дня. Я полагаю, что при этих условиях мы соберемся завтра утром.

Я А МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик) Может быть, в целях ускорения работы

мы могли бы попросить нашего французского коллегу, который будет иметь завтра утром отпечатанный текст и на своем родном языке сможет прочесть перевод, не настаивать теперь на французском переводе

Я думаю, что это несколько облегчит создавшееся положение

Г-н ШОВЕЛЬ (Франция) (*говорит по-французски*) По причинам, на которых нет надобности останавливаться у меня не будет времени чтобы прочесть французский текст завтра утром. Поэтому я хотел бы прослушать французский текст здесь точно так же как г-н Малик хотел бы прослушать английский текст

Махмуд ФАУЗИ бей (Египет) (*говорит по-английски*) Я могу выразить лишь сожаление по поводу того что, при наличии столь серьезной обстановки, переводы займут — как сказал Председатель — всю половину дня и еще половину того времени которым располагает Совет Безопасности, Организация Объединенных Наций и в сущности весь мир ожидающий что мы не теряя времени что то сделаем для поддержания мира и успокоения всех заинтересованных в этом вопросе

Я никак не могу допустить что представители Советского Союза и Франции действительно не смогут найти времени завтра утром чтобы прочесть отчет который во всяком случае будет опубликован как на английском так и на французском языках задолго до нашего приезда в Лейк Соксес. Поэтому мне хочется специально обратиться к делегатам Советского Союза и Франции и просить их согласиться с тем чтобы мы перешли к существу нашей работы либо завтра утром либо во второй половине дня но предпочтительно утром. За это время они несомненно смогут озаботиться чтобы их сотрудники внесли все необходимые поправки и представили бы их Секретариату в течение утра

Я верю что мое специальное обращение к этим двум делегациям не окажется тщетным

Г-н ШОВЕЛЬ (Франция) (*говорит по-французски*) Я считаю своим долгом обратить внимание египетской делегации на то обстоятельство что две делегации Соединенного Королевства и Индии выразили желание не приступать к рассмотрению существа вопроса ранее чем во второй половине дня. Следовательно

но, вопрос о том, соберемся ли мы завтра утром или не соберемся никоим образом не меняет того часа, когда мы сможем приступить к обсуждению существа данной проблемы

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*) Я полагаю, что все члены Совета Безопасности согласны с тем, чтобы мы собрались на следующее заседание завтра в 3 ч дня и чтобы устный перевод на английский и французский языки не имел бы здесь места. Так и будет решено если г-н Малик не возражает. Я полагаю что благодаря этому все здесь выиграют огромное количество времени за исключением однако делегаций Советского Союза и Франции которые утром от 11 до 1 ч дня вместо того чтобы быть здесь, будут читать у себя в канцеляриях английский и французский тексты. Все прочие члены Совета будут свободны

Я А МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик) Из заявления представителя Франции у меня не сложилось такое впечатление что можно было сделать такие выводы какие вы сделали, г-н Председатель. Это несколько необычные выводы из того что заявил представитель Франции. Казалось бы наоборот заявление представителя Франции как раз облегчает возможность нам собраться и закончить нашу работу, которую мы не закончили сегодня

Что касается вашего замечания г-н Председатель, то может быть нам вообще не нужно собираться а можно было бы присылать друг другу тексты заявлений на дом и проводить так сказать «заседания Совета на дому». Мы кажется договоримся и до таких вещей

Я не вижу оснований для такого рода новелл в работе Совета Безопасности

Я внес компромиссное предложение — ограничиться только одним переводом. Это сократило бы на 50 процентов нашу работу. Если есть такое согласие — сделаем это. Если нет — значит надо придерживаться той процедуры которая установлена до сих пор

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*) Следующее заседание назначается на завтра в 10 ч 45 м утра

Заседание закрывается в 6 ч 45 м вечера