

ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ



# СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

## ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

ПЯТЫЙ ГОД

514-е ЗАСЕДАНИЕ

20 ОКТЯБРЯ 1950 ГОДА

№ 56

ЛЕЙК СОКСЕС НЬЮ ЙОРК

---

### СО Д Е Р Ж А Н И Е

	<i>Стр</i>
1 Предварительная повестка дня	
2 Утверждение повестки дня	1
3 Палестинский вопрос	1

Документы относящиеся к отчетам заседаний Совета Безопасности, но не приводимые в них полностью печатаются в ежемесячных дополнениях к *Официальным отчетам*

*Все документы Организации Объединенных Наций обозначаются условными знаками, состоящими из заглавных букв и цифр. Когда такой условный знак встречается в тексте, он означает ссылку на один из документов Организации Объединенных Наций*

## ПЯТЬСОТ ЧЕТЫРНАДЦАТОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Пятница 20 октября 1950 года, 4 ч 40 м дня Лейн Соксес, Нью Йорк

*Председатель* Г н Уоррен Р ОСТИН  
(Соединенные Штаты Америки)

*Присутствуют представители следующих стран Египта, Индии, Китая Кубы Норвегии Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки Союза Советских Социалистических Республик Франции Эквадора, Югославии*

### 1 Предварительная повестка дня (S/Agenda 514)

- 1 Утверждение повестки дня
- 2 Палестинский вопрос

а) Изгнание Израилем тысяч палестинских арабов на территорию Египта и нарушение Израилем Общего соглашения о перемирии между Египтом и Израилем<sup>1</sup> (S/1790)

б) Нарушение Египтом Общего соглашения о перемирии между Израилем и Египтом выразившееся в поддержании в течение семнадцати месяцев мероприятий по блокаде несовместимых с духом и буквой Соглашения о перемирии (S/1794)

в) Нарушение Иорданией Общего соглашения о перемирии между Хашемитским Королевством Иордании и Израилем<sup>2</sup> выразившееся в непроведении в жизнь в течение девятнадцати месяцев положений статьи VIII Соглашения о перемирии (S/1794)

г) Нарушение Египтом и Иорданией их соответствующих соглашений о перемирии с Израилем выразившееся в официальных и публичных угрозах агрессивными действиями, вопреки постановлениям пункта 2 статьи 1 вышеуказанных соглашений (S/1794)

е) Несоблюдение Египтом и Иорданией процедуры, указанной в пункте 7 статьи X и пункте 7 статьи XI их соответствующих соглашений о перемирии с Израилем согласно каковой процедуре заявления и жалобы той или другой стороны направляются немедленно в Смешанную комиссию по перемирию через ее представителя (S/1794)

ф) Жалоба на агрессию совершенную Израилем 28 августа 1950 года и на занятие Израилем иорданской территории находящейся волизи слияния рек Ярмук и Иордан (S/1824)

### 2 Утверждение повестки дня

*Повестка дня утверждается*

<sup>1</sup> Текст Соглашения приведен в Официальных отчетах Совета Безопасности, четвертый год Особое дополнение № 3

<sup>2</sup> См Официальные отчеты Совета Безопасности четвертый год Особое дополнение № 1

### 3 Палестинский вопрос (продолжение)

*По приглашению Председателя, представитель Израиля г-н Лурье и представитель Хашемитского Королевства Иордании г-н Хаикаль занимают места за столом Совета*

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*) Совет приступает к обсуждению подпункта а пункта 2 палестинского вопроса. Но во время предыдущего обсуждения в Совете [511 е заседание] в выступлениях относящихся к данному пункту упоминалось несколько других подпунктов. Если нет возражений оудет допустимо коснуться других подпунктов в доавление к подпунету а

Г н ХАИКАЛЬ (Хашемитское Королевство Иордании) (*говорит по-французски*) Правительство Хашемитского Королевства Иордании сожалеет что оно было вынуждено представить на рассмотрение Совета Безопасности вопрос который с первого взгляда кажется вопросом второстепенного значения по сравнению с тяжелой международной обстановкой настоящего времени но который в действительности затрагивает серьезную проблему. Эта проблема является результатом акта агрессии против государства границы которого международно признаны. Агрессия является наиболее серьезной угрозой миру независимо от размера территории на которую совершено нападение.

28 августа 1950 года израэли неожиданно для иорданского правительства и арабских стран заняли полосу иорданской территории нарушив международно признанные границы этого государства. Захват территории Иордании Израилем есть прямой акт агрессии который угрожает прочности всего района в то время когда все народы должны стремиться к достижению большего согласия в международных отношениях.

Довод выдвинутый израэли для оправдания своего последнего акта агрессии совершенного 28 августа тот что карта приложенная к Общему соглашению о перемирии между Хашемитским Королевством Иордании и Израилем дает им право на занятие полосы иорданской территории в месте слияния рек Иордан и Ярмук.

Прежде чем обсуждать обоснованность этого довода, мы должны поставить вопрос о том было ли целью Соглашения, подписанного на Родосе установление демаркационной линии перемирия между враждующими силами в Палестине или же изменение международных границ государств Ближнего Востока. Мы должны не упускать из виду надлежащего ответа на этот вопрос, для того чтобы проследить развитие проблемы, созданной агрессией Израэля 28 августа.

Рассмотрим сначала официальные тексты, относящиеся к Соглашению о перемирии Из резолюции Совета Безопасности<sup>3</sup> преамбулы к Соглашению о перемирии подписанному на Родосе и из статей I и II самого Соглашения следует что настоящее перемирие относится исключительно к Палестине. В соответствии с этим принципом переговоры которые предшествовали подписанию данного Соглашения не касались территории Иордании. Полоса занятая Израилем 28 августа 1950 г. никогда не была предметом обсуждения на Родосе Г-н Банч и о Посредника в Палестине который председательствовал во время переговоров подтвердил недавно эту точку зрения таким образом что не остается никаких сомнений в ее правильности. Кроме того имеется один факт подтверждающий упомянутый мною принцип. Я бы хотел здесь напомнить о переговорах с Ливаном по заключению перемирия. Перед тем как заключить перемирие с Ливаном израильтяне, которые заняли несколько деревень в южном Ливане отвели свои войска к государственной границе между Ливаном и Палестиной. Этот отвод войск был вызван необходимостью соблюдения духа и буквы принципа перемирия на основе прежнего территориального статуса Палестины.

Во вторых если бы целью перемирия подписанного на Родосе было просто остановить израильские и арабские вооруженные силы на позициях которые они занимали в момент подписания Соглашения то этого было бы все таки недостаточно чтобы оправдать последнюю агрессию израильтян 28 минувшего августа. Во время военных действий в Палестине ни одна израильская часть не продвинулась к востоку от реки Иордан ни в Палестине ни в Иордании. В этом районе где не было противостоявших друг другу сил, демаркационные линии перемирия должны были бы проходить по течению реки Иордан или если принять вариант наиболее благоприятный для Израиля совпадать с государственной границей между Палестиной и Иорданией.

В-третьих в пункте 1 статьи II Соглашения подписанного на Родосе сформулирован принцип в соответствии с которым были установлены демаркационные линии перемирия. «Признается принцип исключая возможность достижения каких либо военных или политических преимуществ путем использования временного перемирия предписанного Советом Безопасности». Это положение исключает возможность того что полоса иорданской территории могла быть уступена Израилю при установлении демаркационных линий перемирия так как они извлекли бы из этого большое преимущество. Прежде всего они извлекли бы политическое преимущество из получения существенной части территории примыкающего к Палестине государства а также получили бы несомненное военное преимущество, так как район подвергшийся нападению 28 августа имеет очень важное стратегическое значение. Израильская агрессия 28 августа находилась в полном противоречии с вышеупомянутым принципом.

В-четвертых необходимо обратить внимание на другой общий принцип относящийся к законности содержания международных соглашений главным образом тот принцип что лица, ведущие переговоры, могут оазывать свои правительства только в преде-

чах полномочий своих мандатов. Установленным фактом является то что лица которые вели переговоры от имени Иордании никогда не получали права уступить какую-либо часть иорданской территории израильским властям.

В этой связи можно спросить посчитало ли бы правительство Иордании для себя обязательным соотноситься в своих действиях с картой разрешающей, например израильским властям занять половину иорданской территории даже если бы эта карта была подписана ее представителями. Ясно без слов что ответ был бы отрицательный так как лица ведущие переговоры превысили бы предоставленные им полномочия.

В пятых соглашение заключенное на Родосе, в статье VI предусматривало, что установление демаркационной линии перемирия в данном районе должно было быть закончено в пятнадцатинедельный срок со дня подписания Соглашения о перемирии. В течение этого периода вооруженные силы Израиля заняли районы Палестины расположенные к востоку от реки Иордана и к юго востоку от Тиверичды. Знаменательно то что вплоть до 28 минувшего августа эти вооруженные силы не нарушали государственных границ Иордании и остановились на границе между Палестиной и Иорданией. Занятие ими полосы иорданской территории расположенной в месте слияния рек Иордан и Ярмук, имело место но не в течение пятнадцатинедельного срока предусмотренного Соглашением, а более чем через полтора года после установления демаркационных линий перемирия. В течение всего этого времени эта полоса оставалась так и в прошлом под управлением Иордании. Это обстоятельство является тишим доказательством того что данный район не был предметом переговоров на о Родосе и не был включен в район подлежащий занятию Израилем согласно первоначально составленной карте в Шуне. Настоящее вторжение вооруженных сил Израиля в Иорданию может рассматриваться только как новая агрессия против одного из арабских государств граничащих с Палестиной.

В шестых, мы должны рассмотреть вескость единственного аргумента которым израильтяне пытаются оправдать свою агрессию именно аргумента который говорит что карта приложенная к Соглашению о перемирии а не текст и не принцип Соглашения дает им право занять полосу иорданской территории расположенную в месте слияния рек Иордан и Ярмук. Хотя юридические и фактические данные мною только что приведенные и опровергают попытку Израиля оправдать свои действия необходимо установить достоверность карты приложенной к заключенному на о Родосе Соглашению. Замечания которые я собираюсь сделать основываются на том что эта карта является копией а не подлинником приложенным к Соглашению о перемирии. Вспомните кратко процесс составления карты приложенной к Соглашению о перемирии.

После соглашения о демаркационных линиях перемирия обе стороны составили первоначальную карту в Шуне. Эта карта имеет масштаб 1:100 000 и составлена из двух частей одна из которых, секция «А», включает территорию северной Палестины и часть близлежащих государств. Эта секция «А» включает иорданскую полосу которая была объектом агрессии 28 августа и на которой не нанесена демаркационная

<sup>3</sup> См. Официальные отчеты Совета Безопасности четвертый год. Особое дополнение № 1.

тиния перемирия Другая часть первоначальной карты секция «В» включает южную Палестину В соответствии с полномочиями представителей Иордании ведших переговоры каждая секция первоначальной карты имеет обе их подписи Никакая другая карта не имеющая подписи обоих иорданских представителей не могла обязать правительство Иордании

К концу переговоров о перемирии было предложено составить новую карту копию первоначальной в масштабе 1 250 000 т е в два с половиной раза меньшую чем карта составленная в Шуне Это предложение было сделано ради удобства приложения карты меньшего размера к тексту Соглашения

В процессе переиздания карты с большего размера на меньший первоначальная секция «А» имевшая обе подписи иорданских представителей и включавшая равнов северной Палестины была заменена подобной же секцией не подлинной на которой демаркационная линия перемирия была изменена таким образом что полосу иорданской территории недавно захваченная Израилем, отходила под власть Израиля Новая секция «А» заменившая первоначальную секцию «А» не имеет подписей иорданских представителей тогда как секция «В» которая осталась как была первоначальной секцией, имеет обе подписи необходимые для засвидетельствования ее подлинности Эта карта составленная из замененной секции «А» и первоначальной секции «В» в масштабе 1 100 000 была использована для издания карты меньшего размера в масштабе 1 250 000 которая приложена к Соглашению о перемирии

Новая карта приложенная к Соглашению была подписана двумя из представителей Израиля Полковнику эль Джунди одному из иорданских представителей было предложено доавить свою подпись на карте Он подписал карту считая что это просто копия оригинала и зная что основой для справок по демаркационным линиям перемирия служит попрежнему первоначальный экземпляр карты составленный в Шуне Он знал также что его подпись не может сама по себе связать иорданское правительство никаким новым обязательством

Если мы взглянем на текст Соглашения о перемирии мы увидим что он подписан двумя иорданскими представителями полковником эль Джунди и подполковником Мохамедом Маайте а также двумя израильскими представителями Рувимом Шилоах и подполковником Моше Даян что вполне отвечает полномочиям этих представителей Подлинность приложенной карты являвшейся отдельной частью Соглашения, должна была быть засвидетельствована таким же образом как и текст Соглашения

Что же мы на самом деле видим? Мы видим две израильские подписи на карте — одну написанную латинским шрифтом подполковника Моше Даян и другую написанную еврейским шрифтом предположительно Рувима Шилоах который подписал Соглашение тогда как на этой карте имеется только одна подпись иорданского представителя — подпись полковника эль-Джунди Это лишнее указание на то что карта эта приложенная к Соглашению рассматривалась только как копия оригинала в меньшем масштабе В противном случае все заинтересованные или ответственные участники дела потребовали бы двух иорданских подписей чтобы сделать эту уменьшенного масштаба копию первоначальной карты подлинным документом

Этот острый озор показывает почему уменьшенного размера карта, на которой израильтяне основывают свое требование на занятие части иорданской территории является неточной картой на которой демаркационные линии перемирия не совпадают с первоначальными линиями нанесенными на карте составленной в Шуне и ставшей подлинным документом, когда ее подписали два представителя Израиля и два представителя Иордании Из предшествующего ясно, что карта приложенная к Соглашению о перемирии ни в коем случае не связывает иорданское правительство до первых потому что она не воспроизводит точно демаркационные линии перемирия как они были нанесены первоначально и во-вторых потому что она не имеет двух подписей требуемых согласно полномочиям лиц ведущих переговоры от имени Иордании

Чтобы обосновать заявление Израиля, что карта, приложенная к Соглашению о перемирии, дает израильтянам право на занятие части иорданской территории захваченной 28 августа необходимо обратиться к секции «А» первоначальной карты составленной в Шуне которая имеет подписи двух иорданских представителей Если эта первоначальная карта «А» имеется у председателя Смешанной комиссии по перемирию мы просим предъявить ее чтобы было установлено наличие двух подписей иорданских представителей Никакая другая карта не имеющая двух подписей иорданских представителей не может служить основанием для каких-либо обязательств иорданского правительства Если секция «А» первоначальной карты с двумя подписями иорданских представителей не может быть предъявлена то мы имеем право спросить почему она пропала

Чтобы подвести итог некоторым пунктам вытекающим из изучения этого вопроса я их перечислю

Во первых целью перемирия как это определено в резолюции Совета Безопасности было — установить демаркационную линию между враждующими сторонами в Палестине а не видоизменить государственные границы стран граничащих с Палестиной

Во вторых преамбула и статьи I и II Соглашения о перемирии вводят те же самые ограничения в отношении перемирия

В третьих пункт 1 статьи II Общего соглашения о перемирии содержит принцип исключющий возможность достижения военных или политических преимуществ какой-либо стороной путем использования временного перемирия предписанного Советом Безопасности

В четвертых во время переговоров в Шуне иорданские представители не уполномочивались обсуждать какой-либо вопрос относящийся или к территории Иордании или к картам засвидетельствованным обеими договаривающимися сторонами

В-пятых на основании положений предусмотренных полномочиями представителей Иордании никакая карта не имеющая подписи двух иорданских представителей не связывает правительство Иордании

В шестых карта приложенная к Соглашению о перемирии не является оригиналом и не имеет подписи двух иорданских представителей что требуется для установления ее подлинности

В заключение необходимо заявить что израильтяне совершили явный акт агрессии в отношении Иордании когда захватили 28 августа 1950 года часть иордан-

своей территории Эта агрессия подтверждает основное опасение арабских государств что израильтяне проводят политику расширения своей территории за счет этих государств Ясно что если такой акт агрессии останется безнаказанным сейчас то он будет поощрением новой агрессии подобного же рода которая подвергнет опасности мир и устойчивость на Ближнем Востоке

Чтобы исправить дело и восстановить законность мое правительство просит Совет Безопасности тщательно рассмотреть его жалобу на серьезный акт агрессии совершенный в отношении Иордании Оно просит Совет Безопасности принять решающее обязательство израильтяне вывести свои войска с территории Иордании которую они захватили 28 августа Оно особенно просит принять необходимые меры связанные с выполнением этого решения с тем чтобы всем было ясно что агрессия не проходит безнаказанно Арабы придадут большое значение недавнему примеру который дал Организация Объединенных Наций случай показать что она обладает средствами для проведения в жизнь своих решений

Махмуд бей ФАУЗИ (Египет) *(говорит по-английски)* Жестоко пожалуй с моей стороны заставить Совет в этот поздний час выслушивать довольно длинную речь после напряженной работы целого дня но от имени многих тысяч людей которых данный вопрос олизко касается и которые страдают из-за нашей медлительности в оказании им помощи а также во имя здравых принципов ради которых думается я говорю — я прошу Совет отнестись ко мне терпеливо

На нашем предыдущем [511-м] заседании 16 октября я сделал предварительное заявление описывавшее в общих чертах причины и существо жалобы моего правительства на агрессию со стороны Израиля и на нарушения Израилем Общего соглашения о перемирии заключенного между Египтом и Израилем<sup>4</sup> 24 февраля 1949 года

Хотя это было выступление предварительное я не ограничился общими местами а представил Совету конкретные случаи агрессии и нарушений Соглашения о перемирии а также выразил мою готовность представить в дальнейшем доказательства и необходимые документы в обоснование жалобы моего правительства

Предполагается что некоторые документы находятся в руках Секретариата Организации Объединенных Наций который как я предлагал и предлагаю должен предоставить их в распоряжение Совета Безопасности Я имею в частности в виду доклад и решения Смешанной комиссии по перемирию и Специального комитета Однако я не знаю передал ли Секретариат эти доклады и решения Совету Безопасности Я также не знаю передал ли Секретариат Совету другие относящиеся к делу важные материалы как например сообщения начальника штаба Органа Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия в Палестине генерала Райли Я еще раз прошу сотрудничества Секретариата в этом отношении и уверен что он исполнит любое распоряжение которое Совет может в этом случае отдать Тем временем по ходу моего изложения я буду ссылаться на частные

<sup>4</sup> См. Официальные отчеты Совета Безопасности четвертый год Особое дополнение № 3

документы и в мере возможного представлю их копии Совету через его Председателя

Я не буду повторять моего заявления, сделанного на нашем предыдущем заседании но с разрешения Председателя и гг. представителей я бы хотел коснуться нескольких пунктов мною затронутых но не развитых в достаточной степени в моем предыдущем заявлении

Один из этих пунктов касается насильственного изгнания палестинских арабов через государственную границу между Египтом и Палестиной В этой связи я уже привел и приведу еще конкретные случаи, иллюстрирующие это изгнание и дам документальное подтверждение этих случаев если даже это могло бы показаться ненужным и излишним

То что эти изгнания через государственную границу между Египтом и Палестиной имели место, подтверждается как докладами наблюдателей Организации Объединенных Наций в Палестине так и признанием самого израильского представителя в его выступлении на предыдущем заседании Совета Представитель Израиля пытался оправдать эти изгнания заявляя что эти арабы незаконно перешли границу и не имели права оставаться на территории находящейся под управлением Израиля До тех пор пока об этом не упомянул представитель Израиля правильным и разумным считалось что ни одна страна не имеет права навязывать своим соседям людей со своей собственной территории без представления достаточных доказательств что они принадлежат к этой соседней стране Я надеюсь что члены Совета Безопасности все еще считают эту установку правильной в применении к данному вопросу

Если мы примем израильскую точку зрения то любая страна будет считать своим правом выгнать любое число людей со своей собственной территории на территорию соседнего государства в силу простого заявления что они являются лицами незаконно проникнувшими в страну и без подтверждения этого какими либо доказательствами В рассматриваемом Советом случае наблюдателями Организации Объединенных Наций и начальником штаба Органа по наблюдению за выполнением условий перемирия установлено что тысячи людей изгнаны на территорию Египта

Как я упомянул ранее израильский представитель признает факт этого изгнания хотя он пытался подсластить пилюлю для Совета и представить это изгнание которое в действительности является наиболее прискорбным актом международного поведения в виде веселого карнавала Он не отрицает изгнания которое доказано представителями Организации Объединенных Наций в Палестине и о котором ими было донесено но он хочет различными способами свести на нет его настоящее значение Он говорит что эти изгнанные арабы незаконно проникли на израильскую территорию но доказательств этому не приводит Все что он мог сделать в этом отношении это зачитать для нас выдержки из доклада касающегося племени Азаме Этот доклад необубедителен и датея от того чтобы охватить огромное все растущее число людей, насильно изгоняемых Израилем через государственную границу на территорию Египта

Если подвести итог этому пункту то мы имеем, с одной стороны исчерпывающее доказательство насильственного изгнания арабов из Палестины а с

другой стороны, недостаточное доказательство их незаконного проникновения в Палестину Израильский представитель все же настаивает на том что на основании простого заявления будто группа или несколько групп проживающих на контролируемой Израилем территории, незаконно проникли на эту территорию Израиль может изгнать их на территорию Египта

Если бы мы приняли такую точку зрения то это означало бы что Израиль мог бы лишить все остальное законно проживающее арабское население Палестины личных документов и изгнать их через границу на территорию Египта или на территорию какой либо другой граничащей с Израилем страны Все что пришлось бы Израилю для этого сделать в этом случае — это просто заявить о представлении каких либо доказательств что все изгнанные были незаконно проникшими в страну лицами Если бы мы приняли эту израильскую точку зрения, это бы означало например что Мексика могла бы сделать подобную вещь в отношении любого числа своих граждан и изгнать их из Мексики на территорию Соединенных Штатов и если бы правительство Соединенных Штатов заикнулось об этом то все что потребовалось бы от мексиканского правительства это заявить что все изгнанные были лицами незаконно перешедшими с территории Соединенных Штатов От мексиканского правительства согласно израильской точке зрения не требовалось бы представления полного доказательства конкретных случаев незаконного перехода

Кажется очевидным что если бы мы приняли такую точку зрения то ввели бы элемент хаоса в отношения между граничащими друг с другом странами Как я отметил ранее случаи изгнания палестинских арабов на территорию Египта были доказаны и признаны

Я зачитаю выдержки из типичного доклада и о председателя Смешанной комиссии по перемирию между Египтом и Израилем каковой отнюдь не является единственным в своем роде Доклад датированный 6 сентября 1950 года, гласит

*«От кого* От и о председателя Смешанной комиссии по перемирию между Египтом и Израилем

*Кому* Начальнику штаба органа Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия

*Предмет* Изгнание бедуинов из района Ауджа

По просьбе египетских властей и в ответ на их жалобу я отправился сего числа в эль Кусейма

Здесь было соорано около 250 изгнанных бедуинов В течение двух часов я опрашивал начальника и представителей пяти племен а именно Соо Хаим Соо Хай Хадин Савакана Сахракин

Их заявления были похожи друг на друга за исключением некоторых деталей Они могут быть суммированы следующим образом

С 20 августа израэли возобновили широкую военную операцию направленную на изгнание из района эль Ауджа всех бедуинов проживающих в демилитаризованной зоне и ее окрестностях»

Это ясно указывает на вступление израэли в демилитаризованную зону Во всяком случае вот что говорится дальше в докладе

«Для намеченных действий люди были посажены на броневики и штабные машины сопровождаемые разведывательными самолетами Под покровом ночи

они окружили племена а затем рано утром, поддерживаемые самолетами начали их гнать»

Это действительно технически совершенный прием Продолжаю чтение доклада

«Прогнав бедуинов при помощи пушек и пулеметов до египетской границы они сожгли их палатки хлеб на корню и все их имущество

Я видел список 13 человек убитых среди которых было две женщины и два ребенка На некоторых трупах были следы переехавших их броневиков

На 3 сентября число изгнанных бедуинов достигало 4071 человека (1791 находятся в Сабха и 2280 в Аин Квадеис и в Гайоил-эль Дагра к востоку от Аин эль Бидейрат)

Большинство этих бедуинов проживало ранее в районе Вирсавии где во времена мандата они снабжались английскими пайками

Таким образом они не были ни вновь прибывшими ни незаконно перешедшими границу Но разрешите мне возвратиться к докладу

«Это показывает что они палестинцы Когда израильские части заняли Вирсавию бедуины были отогнаны на юг и поселились в районе эль-Ауджа, где прожили два года

Все они сильно желают возвратиться на свои старые места и к своей собственности но только под охраной Организации Объединенных Наций»

Лица незаконно перешедшие границу не имеют ни земли ни собственности

«Они как кажется решили что если им не разрешат возвратиться то они силой займут этот район а это неизбежно повлечет за собой неприятности

Египтяне со своей стороны также не хотят что они находились на их территории они говорят что не доверяют им так как они палестинцы прожившие два года на территории Израэля где у них есть еще родственники»

В конце доклада имеется следующий постскрипtum

«Когда радиооператор Организации Объединенных Наций Хагербрант был на прошлой неделе в эль Ауджа он видел в демилитаризованной зоне две или три штабные машины с израильскими солдатами Кроме того вчера египтяне видели в той же зоне три машины перевозившие израильских солдат

Майор В ЛОРИО

И о председателя Смешанной комиссии по перемирию между Египтом и Израилем»

По просьбе Египта Смешанная комиссия по перемирию произвела расследование этого случая изгнания и множества других случаев Я знаю что имелись случаи подобных изгнаний и в другие окружающие Палестину арабские страны но в настоящий момент я ограничусь изгнаниями только на территории Египта

Представил ли Израиль на рассмотрение Смешанной комиссии по перемирию в соответствии с Общим соглашением о перемирии между Египтом и Израилем случаи незаконного перехода границы? Нет не представил Правда, есть как будто одно исключение — это замечания высказанные 26 сентября председателем Смешанной комиссии по перемирию

на которые представитель Израиля ссылаясь на наш предыдущий заседании

Эти замечания — не говоря уже о том что они касаются огромного числа арабов изгнанных Израилем на египетскую территорию — очень странны и почти полностью состоят из предположений за верность которых не мог бы поручиться никто кто сколько-нибудь знает жизнь арабских племен и их обычаи Я много раз путешествовал на машине между Каиром и Иерусалимом Расстояние это больше 500 километров и вся местность представляет собой пустыню Очень редко встречался мне какой нибудь араб и очень редко попадалась арабская хижина на той или другой стороне асфальтированной дороги нарушавшей спокойное однообразие песчаной зыби пустыни А в тех замечаниях на которые я сослался принято как полное и исчерпывающее доказательство что если не видно арабов крадущихся вдоль асфальтированных дорог то никаких арабов вообще в этой пустыне нет

Как я сказал я путешествовал несколько раз на машине по этому пути между Каиром и Иерусалимом и мне очень редко приходилось видеть даже одиночных арабов Для меня было большим удовольствием встретить время от времени хоть одну живую душу на наводившем уныние пути Но означало ли это что там не было никаких людей никакой жизни? Конечно нет Арабы не живут вдоль асфальтированной дороги Ни она им не нужна ни они ей не нужны Они ищут свои колодцы и свои оазисы разбросанные в глубине пустыни Они ставят свои палатки там где могут найти питьевую воду и пастбища для своих верблюдов и другого домашнего скота

Как я упомянул в моем предыдущем выступлении официальная статистика государства мандатария — третьей стороны которая была на месте и составила статистические данные еще до того как палестинский вопрос стал предметом обсуждения Организации Объединенных Наций — показывает что еще в 1946 году почти 105 000 арабов проживало в районе Вирсавии и из них 92 000 были кочевники Район Вирсавии является только небольшой частью района о котором я упоминал когда говорил о моих частых поездках между Каиром и Иерусалимом Официальная статистика государства мандатария Соединенного Королевства показывает что в 1946 году около 105 000 арабов проживало на этой ограниченной площади

В связи с вопросом об изгнании арабов представитель Израиля упомянул в своем предыдущем выступлении о фотографах и фотоаппаратах но я хотел бы знать были ли это египетские фотографии или это были израильские фотографии как я склонен предполагать В таком случае к чему вел израильский представитель? Если он хотел обратить наше внимание на то что израильтяне заранее знали об изгнаниях и подготовились к ним то ему едва ли нужно было об этом беспокоиться Конечно израильтяне знали об изгнании арабов заранее и подготовились к ним и конечно израильтяне могли послать любое количество фотографов на место действия Но что это доказывает? Я должен признать что этот довод если взглянуть на него с точки зрения израильского представителя ровно ничего не доказывает или если что и доказывает то только преднамеренность и вызывающий характер действий Израиля

Представитель Израиля далее заявил что представитель Египта в Смешанной комиссии по пере-

мирию приняли несколько групп изгнанных арабов и даже временами требовали чтобы их известили о предстоящем изгнании заранее Он так заявил с притворным удивлением «Какое же это изгнание?»

Я бы хотел чтобы положение было таким простым и ясным каким его пытался изобразить израильский представитель Голый факт заключается в том что Египет вынужден был принять этих арабов этих несчастных людей Это часто происходило в обстоятельствах которые чрезвычайно затрудняли снабжение новоприобретенных продуктами питания и кровом Это видно из письма адресованного египетскому представителю при Агентстве Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ В этом письме мы читаем следующее

«Б. несчастью каждая такая группа прибывала в Газу без предварительного уведомления нас или Вас, и всегда в пятницу когда Ваша контора закрыта и наш нормальный аппарат почтения о беженцах бездействует Это вызывает необходимость принятия Вами специальных мер а нас вынуждает о крыть не только склады и соорудить служащих в их выходной день чтобы обслужить этих беженцев Так как эти беженцы подвергаются по прибытии карантину департаментом народного здравоохранения мы не можем задерживать это обслуживание ибо они должны быть зарегистрированы и получить кров пищу и воду немедленно по прибытии Нам кажется что при Вашем согласии можно было бы выработать какой то порядок так чтобы мы предупреждались о прибытии этих людей заранее и чтобы Ваши и наши относящиеся к этому делу обязанности могли быть согласованы более эффективно и с меньшими трудностями»

Ошибкой египтян и Агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ является то что они делают все возможное чтобы облегчить страдания жертв сионистской агрессии Слово «агрессия» будет встречаться в моем выступлении много раз Не могу этого избежать Если я сижу за столом я не могу назвать этот стол иначе как столом В этой связи в моем предыдущем выступлении я не произнес слова «агрессия» только девять раз а произнес его вероятно четырнадцать раз поэтому я думаю представитель Израиля допустил маленькую ошибку в своем счете

Виноваты ли мы в нашей гуманности? Виноват ли кто либо в том что он проявляет заботу к страдающим и оказывает им помощь? Пытаясь помочь им и облегчить их страдания при содействии разных друзей египетский представитель в Смешанной комиссии по перемирию протестовал каждый раз когда ему становилось известно о произведенном Израилем изгнании и в каждом из этих случаев Смешанная комиссия по перемирию делала расследование и составляла доклад

Разве это не полное доказательство того что Египет проявляя гуманность в то же время жаловался на эти изгнания и протестовал против них? Что при этих обстоятельствах можно было ожидать от Египта или от всякой другой цивилизованной страны? Выбор был между двумя решениями — или по необходимости принять арабов или отослать их обратно на пытки, унижение и смерть Считает ли Совет Безопасности или кто либо из его членов что мы должны были выорать второе?



По каждому возможному случаю египетский представитель заявлял в официальном порядке протест. В этой связи, было бы поучительно испытать правдивость заявления израильского представителя путем сравнения его версии с действительной позицией занятой египетским представителем. С одной стороны, представитель Израиля заявил на нашем последнем [511 м] заседании что на 32 м заседании Смешанной комиссии по перемирию между Египтом и Израилем египетский представитель говорил что он не возбуждает никакой жалобы против такого доорозового переселения. Сравните это с тем что действительно сказал этот египетский представитель на том же 32 м заседании Смешанной комиссии как это записано в официальном отчете этого заседания.

«Египет» — т е представитель Египта в Смешанной комиссии по перемирию «Мы жалуемся на то что вы посылаете всех этих людей на нашу сторону. Вы заставляете нас их принимать. Мы не можем отказать им в приеме потому что мы человечны».

Быть может некоторые считают что египетское правительство должно было бы сделать выговор своим представителям в Смешанной комиссии по перемирию и наказать их за их человечность и что даже протестуя против изгнаний оно должно было бы послать их обратно на смерть пытки и унижение.

Могу добавить что на заседании 10 августа 1950 г., тот же самый представитель в Смешанной комиссии по перемирию подал в Комиссию жалобу в следующих выражениях:

«9 го израильские власти выгнали 160 арабов перед нашими линиями восточнее Газы. Большая часть их из эль Маждал. Большинство этих арабов женщины и дети».

Я решительно протестую против этого нарушения Соглашения о перемирии и прошу немедленного расследования.

Полковник РИАД»

Показывает ли этот доклад или часть его или подобные же протесты предъявляемые нашими представителями по каждому возможному случаю малейшее согласие Египта на насильственное изгнание этих арабов на египетскую или контролируемую Египтом территорию?

К тому же едва ли необходимо указывать на тот факт что арабы не оставляли своих жилищ по своей доброй воле. Конечно они были изгнаны силой из своих жилищ так как это ясно из того что я уже сказал а также из совпадающих показаний изгнанных арабов и из докладов Смешанной комиссии по перемирию. Взгляните к примеру на один из этих докладов который является наиболее характерным. Передо мною лежит в числе других доклад от 4 сентября 1950 года. Вот он:

«От кого. От и о председателя Смешанной комиссии по перемирию между Египтом и Израилем».

Кому. Начальнику штаба Органа Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия».

По просьбе египетских властей я выехал сегодня в Бейт Ханун, для того чтобы опросить кое кого из 144 арабов которых израильтяне переместили из эль Маждал в Газу.

В результате нескольких долгих и детальных отдельных опросов я установил что все показания очень

схожи. Из этого опроса стало ясно что этих людей заставили покинуть Израиль».

Их предупредили два или три раза что всем им придется покинуть эль Маждал в ближайшем будущем. Им пришлось подписать документ сущность которого заключалась в том что они хотят вернуться в Газу соглашаются никогда не возвращаться в Израиль и отказываются от всяких прав на свою собственность.

Некоторые из людей которых я опросил, имеют крупную собственность в эль Маждал, землю, дома, роци и т п. Никто из них не хотел идти в Газу так как большинство не имеет там семей. Некоторые из них заявили что их выгнали из домов чтобы предоставить жилища израильским семьям и что до тех пор, пока они не будут перемещены им придется оставаться под открытым небом в течение двух или трех дней.

С того времени как они получили уведомление о том что им придется покинуть это место они заплатили 1 650 израильских фунтов за питьевую воду которая раньше была бесплатной. Выдача пайков часто задерживалась. У них не было никакого контакта с израильтянами так как они содержались в специальном лагере из которого им не разрешалось выходить.

Майор В ЛОРИО

И о председателя Смешанной комиссии по перемирию между Египтом и Израилем».

В своем предыдущем заявлении Совету 16 сего октября я сказал что пытаюсь поспевать отмечать все растущую авантюристическую деятельность Израиля. Я упомянул тогда о случае на который мое правительство обратило мое внимание в тот же самый день, в дополнение ко многим другим предыдущим случаям. Случай этот относился к изгнанию 370 арабов 9 октября и 232 арабов 12 октября.

После этого 18-го того же месяца я получил новое сообщение от моего правительства о том что 17 сентября 1950 г израильский отряд в составе 7 автомашин с офицерами и солдатами пересек государственную границу Египта недалеко от эль Кузиама. Этот отряд находился под командованием бригадного генерала Моше Даян который был остановлен и опрошен египетским офицером лейтенантом эль-Диб. После этого израильский отряд отошел. Это новое нарушение как обычно мое правительство представило на рассмотрение Смешанной комиссии по перемирию которая расследовала его и о нем донесла Совету нетрудно усмотреть в этом новый случай еще одного нарушения государственной границы Египта, помимо того что это является нарушением Общего соглашения о перемирии между Египтом и Израилем.

В своем предыдущем выступлении перед Советом я уже сослался на нарушение Израилем государственной границы Египта 30 июня 1950 г около Рафа. Этот случай был также предложен вниманию Смешанной комиссии по перемирию которая расследовала его и донесла о нем 30 июня подтверждая жалобу Египта на нарушение Израилем его государственных границ. Я не буду приводить деталей этого нарушения границ у Рафа так как Израиль признал все факты и извинился за это нарушение.

Другой подобный случай нарушения границы имел место 21 августа около Бир Маин, который располо-

жен на египетской территории Совет обратит внимание что по мере того как я говорю, я называю места имена и даты Я полагаю что израильский представитель не будет опять обвинять меня в том что я оставляю мои утверждения неясными и не даю о них точных указаний Все эти случаи и все другие случаи о которых я упоминал и упомяну были в свое время представлены на рассмотрение Смешанной комиссии по перемирию были ею расследованы и о них были составлены доклады У меня имеются копии всех докладов касающихся этих случаев но вместо того чтобы зачитывать их перед Советом я передам копии этих докладов Совету через Председателя Эти доклады и относящиеся к делу факты которые они приводят говорят сами за себя Пусть представители Израиля заявляют здесь во всеуслышание так часто как им угодно что все это просто голословные утверждения Это не помешает разозлачению вопиющего нарушения со стороны Израиля Соглашения о перемирии и презрительного пренебрежения законом в международных отношениях

В своем предыдущем выступлении я упомянул о случае происшедшем в Бир-Каттар этот случай можно резюмировать следующим фактом который был расследован и по которому было вынесено решение Смешанной комиссии по перемирию чье решение позднее было подтверждено Специальным комитетом

«Продвижение израильских сил 10 марта 1949 г к району залива Акаба и занятие Бир Каттар является нарушением пунктов 1 и 2 статьи IV Общего соглашения о перемирии между Египтом и Израилем»

Это не мое личное утверждение это доклад Смешанной комиссии по перемирию и ее решение о том что она считает это нарушением Общего соглашения о перемирии было подтверждено Специальным комитетом Как я сказал я огласил часть доклада Специального комитета чьи решения, согласно пункту 4 статьи X Соглашения о перемирии, являются окончательными Этот доклад как и другие доклады под писан представителем Организации Объединенных Наций представителем Египта и представителем Израиля Во всяком случае не могло быть серьезных споров по этому вопросу Может ли остаться какое-либо сомнение после того как по заявлению Египта, инцидент относящийся к Бир-Каттар установлен? Может ли представитель Израиля в свете всего этого упорно настаивать на том что вопрос о Бир-Каттар как он заявил в прошлый раз все еще не разрешен и может быть предметом апелляции? Решением Специального комитета окончательно подтверждено решение Смешанной комиссии по перемирию Может ли после всего этого представитель Израиля сказать что этот вопрос все еще не разрешен и подлежит апелляции? С другой стороны может ли оставаться какое-либо серьезное сомнение в обоснованности остальных претензий Египта, мною упомянутых в отношении каждой из которых я представляю Совету копии докладов Органа Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия в Палестине?

Тем не менее представитель Израиля утверждал что его народ имеет право продвинуться на юг до залива Акаба в Красном море и занять любой пункт по своему желанию включая селение Ум-Рафраш Разрешите мне напомнить Совету что израильская авантюра в этом районе была признана нарушением перемирия

Я только обращаю внимание Совета на некоторые документы Организации Объединенных Наций Я не оуду утомлять гг представителей их оглашением Я имею в виду следующие документы документ S/1286 от 14 марта 1949 г и документ S/1295 от 23 марта 1949 года<sup>5</sup> Эти документы и другие доказательства подтверждают тот факт, что израильская авантюра выразившаяся в продвижении к заливу Акаба и в занятии там некоторых пунктов была нарушением перемирия

Разрешите мне напомнить также Совету, что расположение израильских вооруженных сил в этом районе не является не чем иным как военной оккупацией территории захваченной в нарушение условий договора говорящих о том что ни одна сторона не должна извлекать каких-либо военных или политических преимуществ из перемирия установленного по приказанию Совета Безопасности Слишком смело поэтому заявлять по право израильских вооруженных сил на ходиться в этом районе столь же несомненно, как право египетских войск быть в Александрии или право вооруженных сил Соединенных Штатов быть в Нью-Йорке

Представителем Израиля было далее заявлено, что египетское правительство не имело права обращаться к Совету со своими настоящими жалобами Мне едва ли надо указать что ничего не может быть более ошибочного

Прежде всего Общее соглашение по перемирию между Египтом и Израилем было заключено по инициативе Совета Безопасности Поэтому очевидно, что Совет является посредником во всех делах, относящихся к Соглашению о перемирии Вполне очевидно также что он правомочен касаться всех дел относящихся к поддержанию мира и безопасности Ни одно соглашение не может ни в малейшей степени уменьшить компетенцию Совета Безопасности в вопросах сохранения мира и безопасности

К этому я должен добавить, что жалобы Египта на Израиль, представленные на рассмотрение Совета Безопасности затрагивают вопрос более широко чем это предусмотрено Соглашением о перемирии между обеими сторонами Это можно ясно видеть из самого характера и предмета этих жалоб Некоторые из них подпадают пожалуй под условия Соглашения о перемирии Другие подходили бы скорее под общие положения Устава Организации Объединенных Наций Я думаю что мне не надо приводить дальнейших доводов, чтобы показать что мы имеем право прийти в Совет Безопасности и просить его решения по вопросам мира и безопасности

К тому же надо отметить что оспаривая наше право представлять Совету Безопасности наши жалобы Израиль приходит в то же время в Совет со своими собственными жалобами Но это вопрос, на котором я не оуду больше задерживаться

Теперь разрешите мне указать на некоторые недостатки которые как показал опыт, вскрылись в структуре организационного аппарата по перемирию, который Организация Объединенных Наций создала в Палестине Несмотря на то что мое правительство полностью сохраняет за сооой право обращаться в Совет Безопасности, когда в этом возникает необхо-

<sup>5</sup> См. Официальные отчеты Совета Безопасности четвертый год Дополнение за март 1949 года

димность, оно считает что эти недостатки в структуре организационного аппарата по перемирию в Палестине должны быть устранены. Эффективность всего организационного аппарата по перемирию в Палестине должна быть усилена и оживлена с тем чтобы он мог надлежащим образом справляться с любыми нарушениями в будущем.

Взглянемте также на этот вопрос с практической точки зрения. Очевидно для всех, кто знаком с кругом ведения и структурой органов по наблюдению за выполнением условий перемирия в Палестине, что их средства и компетенция ограничены. Они могут идти до определенного предела но не дальше. Они могут например расследовать случаи о которых им сообщили принять по ним соответствующие решения и составить доклады но они вряд ли могут сделать что-либо больше. Достаточно ли этого одного, чтобы справиться с положением? Может ли это восстановить права? Может ли это остановить агрессию и акты нарушения перемирия? Конечно не может. Быть может, это причина почему представитель Израиля так сильно противится единственному правильному пути которому мы следуем а именно представлению данного вопроса на рассмотрение Совета Безопасности.

На нашем предыдущем заседании представитель Израиля сказал нам что Египет согласовал во времени подачу своих жалоб Совету с сессией Генеральной Ассамблеи. Я может быть должен был бы этому поверить и заявить Совету, что Египет предложил Израилю усилить свою агрессию и акты нарушения Соглашения о перемирии таким образом чтобы они совпали с сессией Генеральной Ассамблеи. В действительности израильские нарушения, даты которых были мною указаны следовали одно за другим создавая все растущую какофонию пока не наполнили собой воздух и не нарушили тишину и спокойствие вокруг этой чувствительной части мира, продолжая это делать и в настоящее время. Мне не следует, быть может допустить той мысли что именно Израиль согласовал во времени свою новую агрессию и новые нарушения договора с предвыборным расписанием Вашингтона и с путями ведущими в конгресс.

Мы заявляем что стоим за мир и за царство права как у себя, так и в других местах нашей планеты. Если израэли желают согласовать свои цели с нашими пусть сначала прекратят свою агрессию свои нарушения соглашений и свое пренебрежение к Организации Объединенных Наций и пусть они объяснят если могут новую главу неизмеримых страданий вероломства и возврата к дикости, вписанную ими в ужасную патетическую трагедию.

Я благодарен Совету за то, что он терпеливо выслушал мое довольно длинное сегодняшнее выступление. Я попытаюсь закончить это выступление, кратко суммировав несколько пунктов и представив мое заключение.

Наши жалобы касаются доказанных случаев нарушения Соглашения о перемирии нарушения государственных границ Египта и демаркационных линий перемирия обусловленных Соглашением о перемирии нарушения прав народа Палестины, изгнанного силой на египетскую территорию. Все эти нарушения совершаются и мы представляем исчерпывающие доказательства этих нарушений.

Я полагаю что Совет уделит этим вопросам все то внимание и всю заботу, которые они заслуживают. Совет может в числе других мер найти необходимым приказать прекратить изгнание арабов Израилем приказать возвратить арабов изгнанных Израилем и потребовать от Израиля обеспечить их безопасность и гарантировать их права он может также приказать чтобы Израиль вывел свои вооруженные силы из района Бир-Каттар и других районов, где они не имеют права находиться а также принять меры к тому чтобы укрепить структуру аппарата Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия в Палестине.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по-английски*) Если бы справившись о мнении членов Совета, я нашел, что нет возражений против того чтобы отложить перевод только что сделанного заявления до начала следующего заседания, был ли бы такой порядок приемлем для представителя Египта?

Махнуд бей ФАУЗИ (Египет) (*говорит по-английски*) Да это было бы приемлемо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по-английски*) Теперь я спрашиваю имеются ли у Совета Безопасности какие-либо возражения против того чтобы отложить перевод до нашего следующего заседания.

Так как возражений нет мы так и сделаем.

Прежде чем закрыть заседание могу ли я узнать мнение Совета о приглашении сюда генерала Райли? Очевидно, что есть много фактических данных, которые он мог бы разъяснить. Мы бы имели не только документы на которые были сделаны ссылки но также и устное заявление генерала Райли и его официальное мнение как члена Смешанной комиссии по всем этим двусторонним соглашениям о перемирии и как начальника штаба органа по наблюдению за выполнением условий перемирия.

Я хочу спросить соглашается ли Совет единогласно пригласить генерала Райли на наше следующее заседание.

Представитель Израиля просит слова но мой вопрос относился к Совету а не к нашим гостям.

Г-н ЛУРЬЕ (Израиль) (*говорит по-английски*) Я это понимаю. Я хотел просто высказать мысль которая по-моему имеет отношение к рассмотрению этого вопроса.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по-английски*) Я не думаю чтобы лица приглашенные за этот стол имели право участвовать в обсуждении вопроса относящегося к процедуре Совета Безопасности. Но если нет возражений против того чтобы заслушать представителя Израиля по этому процедурному вопросу я разрешу ему сделать короткое заявление.

Махмуд бей ФАУЗИ (Египет) (*говорит по-английски*) Я не имею ни малейшего желания использовать мое привилегированное положение представителя одного из государств-членов Совета Безопасности, по сравнению с положением тех кто приглашен за этот стол но Председатель конечно поймет, что наша процедура устанавливается не для одного какого-нибудь члена Совета и не для одной какой-либо группы членов. Мы должны следовать установленному порядку. Если Председатель желает выслушать кого-либо

из тех кто приглашен за стол Совета Безопасности, по другим вопросам я не буду возражать но я определенно возражаю против участия кого бы то ни было, кто не состоит членом Совета Безопасности в обсуждении вопросов процедуры

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по-английски*) При данных обстоятельствах, я считаю что мы не должны открывать прений по этому вопросу Я просто спрошу есть ли со стороны Совета возражения против приглашения генерала Райли на следующее заседание на котором мы будем осуждать палестинский вопрос

Раз нет возражений я принимаю это как единственное желание Совета пригласить генерала Райли

*Предложение принимается*

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по-английски*) Прошу сказать есть ли какие-либо предложения относительно времени следующего заседания по этому вопросу

Махмуд-бей ФАУЗИ (Египет) (*говорит по-английски*) Я предлагаю собраться при первой возможности Я понимаю трудности и заботы представителей сидящих за этим столом но мы имеем дело с весьма неотложным и важным вопросом С разрешения Председателя я бы хотел воспользоваться настоящим случаем чтобы добавить что мое правительство, со своей стороны согласно чтобы было прочтено как можно больше света на все что связано с этим вопросом Мы конечно будем приветствовать присутствие здесь не только генерала Райли но и всякого другого лица чье показание было бы полезно для работы Совета Безопасности и помогло бы ему установить факты

Нам могли бы потребоваться устные показания других лиц связанных с Организацией Объединенных Наций которых я не буду пока называть, но я повторяю что мы будем приветствовать всякую воз-

можность прочитывать как можно больше света на этот вопрос

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по-английски*) Я хочу предложить Совету другой вопрос Как известно в повестке дня Совета Безопасности кроме этого вопроса имеются и другие вопросы У нас есть неоконченные дела которые должны быть ликвидированы как можно скорее Доклад по положению в Кашмире готов для рассмотрения и дело председателя Совета назначить в ближайшем оудущем заседании с участием заинтересованных сторон Согласны ли гг представители закрыть сейчас заседание предоставив председателю право созвать такое после неофициальной консультации?

Я не слышу возражений и принимаю это как согласие Совета

Мне сообщили что представитель Израиля не намеревался выступать по вопросу процедуры, но что он желает обеспечить себе возможность будущего выступления и для этой цели я предоставляю ему слово

Г н ЛУРЬЕ (Израиль) (*говорит по-английски*) Моя делегация не имела никакого намерения сказать что-либо против приглашения генерала Райли каковое приглашение мы полностью приветствуем Я просто желает бы спросить Председателя, будет ли нам предоставлена возможность до приезда генерала Райли ответить на сделанное сегодня выступление, в котором были подняты новые пункты

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** (*говорит по-английски*) Я не могу сказать состоится ли какое-либо заседание Совета по палестинскому вопросу до прибытия генерала Райли Но я могу заверить представителя Израиля что прения по данному вопросу остаются открытыми и я надеюсь что они не оудут прекращены пока каждый кто заинтересован в этом деле не будет удовлетворен

*Заседание закрывается в 6 ч 20 м вечера*