

ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

648^{-е} ЗАСЕДАНИЕ
16 ДЕКАБРЯ 1953 ГОДА

ВОСЬМОЙ
ГОД

НЬЮ-ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Предварительная повестка дня (S/Agenda/648)	1
Утверждение повестки дня	1
Палестинский вопрос — протест Сирии против производимых Израилем работ в демилитаризованной зоне на западном берегу Иордана (S/3108/Rev. 1, S/3122, S/3151) (<i>продолжение</i>)	1

Документы, относящиеся к отчетам заседаний Совета Безопасности, но не приводимые в них полностью, печатаются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам*.

Все документы Организации Объединенных Наций обозначаются условными знаками, состоящими из заглавных букв и цифр. Когда такой условный знак встречается в тексте, он означает ссылку на один из документов Организации Объединенных Наций.

ШЕСТЬСОТ СОРОК ВОСЬМОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Среда 16 декабря 1953 года, 15 ч.

Нью-Йорк

Председатель: Г-н А. КИРУ (Греция)

Присутствуют представители следующих стран: Греции, Дании, Китая, Колумбии, Ливана, Пакистана, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Франции, Чили.

Предварительная повестка дня (S/Agenda/648)

1. Утверждение повестки дня.
2. Палестинский вопрос — протест Сирии против производимых Израилем работ в демилитаризованной зоне на западном берегу Иордана.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Палестинский вопрос

Протест Сирии против производимых Израилем работ в демилитаризованной зоне на западном берегу Иордана (S/3108/Rev. 1, S/3122, S/3151) (продолжение)

По приглашению Председателя представитель Израиля г-н Эбан, представитель Сирии г-н Зеинэддин и начальник штаба Органа Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия генерал-майор Беннике занимают места за столом Совета.

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Вот уже более недели имена представителей Израиля и Сирии значатся в моем списке ораторов. Однако членам Совета известно, что сегодня был внесен проект резолюции [S/3151] представителями Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Франции. С разрешения представителей Израиля и Сирии я сначала предоставлю слово трем авторам проекта резолюции, чтобы они могли внести его официально в Совет Безопасности.

2. Г-н ЛОДЖ (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): С 27 октября 1953 г. [629-е заседание] Совет Безопасности рассматривает протест Сирии против отвода реки Иордана. Мы выслушали ряд важных заявлений представителей Сирии, Израиля, Ливана и Пакистана.

3. Делегация Соединенных Штатов Америки с глубоким интересом следила за ходом прений. В результате мы пришли к следующему заключению. Во-первых, строгое соблюдение Соглашения о перемирии, подписанного Израилем и Сирией, имеет жизненное значение для поддержания мира в этом

районе, а этот вопрос тесно связан с рассматриваемым нами делом. Во-вторых, главная задача Совета Безопасности заключается теперь в том, чтобы своим авторитетом подтвердить значение Соглашения о перемирии, признанного в резолюции Совета от 11 августа 1949 года [S/1367] заменяющим временное соглашение о перемирии и способствующим переходу к состоянию постоянного мира. Представителем Совета Безопасности в данном случае является начальник штаба Органа Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия. В-третьих, следует поощрять проекты экономического развития, которые совместимы с принятыми на себя сторонами обязательствами, предусмотренными в Соглашении о перемирии, и которые соответствуют общим интересам, а также не нарушают установленных прав и обязательств.

4. Начальник штаба должен будет учесть эти соображения при вынесении решения о продолжении работ над проектом по отводу реки Иордана. Начальник штаба в качестве должностного лица, ответственного за общий надзор в демилитаризованной зоне, является той властью, которая уполномочена решать вопрос о том, удовлетворяет ли данный проект этим условиям. Всякое одностороннее мероприятие, какой бы стороной оно ни проводилось, которое не считается с авторитетом начальника штаба, угрожает эффективному действию Соглашения о перемирии и его применению. Равным образом, мы считаем, что ни одно правительство не должно пользоваться правом вето в отношении вполне законных проектов в демилитаризованной зоне.

5. Основываясь на этих заключениях, делегация Соединенных Штатов Америки представила Совету совместно с делегациями Франции и Соединенного Королевства проект резолюции [S/3151], текст которого был уже роздан. По нашему мнению, в этом проекте резолюции ясно указывается, что:

а) начальник штаба Органа Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия в качестве председателя Сирийско-израильской смешанной комиссии по перемирию является ответственным должностным ли-

дом, компетентным в вопросах, касающихся демилитаризованной зоны, как это предусмотрено в статье V Соглашения о перемирии;

б) вопросы, возникшие в связи с проектом отвода реки Иордана, должны быть решены начальником штаба в соответствии с его полномочиями, предусмотренными в Соглашении о перемирии; и что

с) в этих и иных вопросах, касающихся статуса демилитаризованной зоны, должное внимание следует обращать на необходимость законной и планомерной разработки соответствующих естественных богатств для общего благополучия и в интересах заинтересованных лиц и сторон.

6. Мы надеемся, что правительства Израиля и Сирии будут во всем сотрудничать с начальником штаба для достижения этой цели и что принятые им решения будут служить их общим интересам. По мнению делегации Соединенных Штатов Америки, этот проект резолюции указывает Совету Безопасности тот курс, которому ему надлежит следовать в данном случае.

7. Сэр Гладвин ДЖЕББ (Соединенное Королевство) *(говорит по-английски)*: По причинам, которые не всегда зависели от Совета, рассмотрение вопроса, которым мы теперь заняты, как мне кажется, несколько затянулось. Совет только что выслушал моего американского коллегу, который, как вам известно, вместе со мной и с моим французским коллегой является автором проекта резолюции, текст которого у вас имеется. Поэтому, чтобы не затягивать дальше прений, я отнюдь не собираюсь выступать с длинной речью. Однако в связи с протестом, внесенным сирийским правительством, возникает ряд очень важных вопросов, и, не вдаваясь в подробный разбор резолюции, я хотел бы, с разрешения Председателя, сделать несколько общих замечаний относительно того, как эта проблема представляется моей делегации.

8. Мы все ознакомились с перепиской генерала Беннике с министром иностранных дел Израиля [S/3122]. Кроме того, мы имели возможность выслушать интересные и красноречивые заявления представителей Сирии и Израиля и наших коллег из Ливана и Пакистана. Как бы ни различались наши точки зрения в данном вопросе, мне кажется, что нам во всяком случае хорошо известны все основные факты.

9. Каковы же эти факты? По-моему они заключаются в следующем: во-первых в том, что Палестинская электрическая компания начала рыть в демилитаризованной зоне канал, который должен служить для притока воды на силовую станцию, расположенную на израильской территории;

во-вторых, что генерал Беннике, поставленный в известность о производимых работах некоторое время после того, как они были начаты, предложил правительству Израиля принять необходимые меры к тому, чтобы учреждениям, начавшим работы, было приказано прекратить производство работ в демилитаризованной зоне впрямь до заключения соответствующего соглашения;

в-третьих, что, после обмена письмами с генералом

Беннике, правительство Израиля не выполнило его требования.

10. Что бы ни говорилось в защиту позиции, занятой в этом вопросе правительством Израиля, я уверен, что мои коллеги согласятся со мной, что, если бы правительство Израиля придерживалось той линии поведения, которая нам кажется правильной, т.е. если бы оно выполнило требование генерала Беннике, — вопрос не находился бы теперь на рассмотрении Совета Безопасности в его настоящей форме. Могло ли правительство Израиля достигнуть соглашения с генералом Беннике относительно завершения работ, это — один вопрос; другой вопрос, могло ли правительство Израиля продолжать работы без согласия генерала Беннике. Позвольте мне совершенно откровенно сказать, что даже с точки зрения его собственных интересов очень прискорбно, что правительство Израиля сочло возможным не выполнить требования генерала Беннике. При таком положении дел — и я могу лишь сожалеть об этом — Совету надлежит высказаться не о том, является ли канал полезным и целесообразным проектом, а лишь о том, что одна из сторон Соглашения о перемирии между Израилем и Сирией не выполнила требования председателя Смешанной комиссии по перемирию — той единственной власти, служащей опорой порядка в тех условиях, которые, к сожалению, все еще существуют в этом районе, и единственным сдерживающим началом против совершенного хаоса. Поэтому мы считаем, что это было очень рискованным шагом, и те из нас, которые стремятся к созданию условий, способствующих окончательному урегулированию существующих в этом районе разногласий, могут лишь сожалеть о действиях израильского правительства.

11. Поэтому нам кажется вполне естественным, что правительство Сирии внесло этот вопрос на рассмотрение Совета Безопасности. Так как, независимо от законности или незаконности данного проекта, неизбежно возникает вопрос о том, можно ли было и следовало ли проявить такое невнимание к вполне официальному требованию председателя Смешанной комиссии по перемирию.

12. Нам всем известно, что, когда этот вопрос был внесен на рассмотрение Совета, представитель Израиля обрадовал нас сообщением о готовности своего правительства принять меры для прекращения работ на время обсуждения его Советом. В нашей резолюции от 27 октября 1953 г. [S/3128] мы смогли с удовлетворением отметить это новое обстоятельство. Я не считаю, что удовлетворение, выраженное в этой резолюции, было неуместным, так как мы в ней подтвердили ту доктрину, если можно пользоваться этим словом, которая, по-моему, составляет основу данной проблемы, доктрину, согласно которой в вопросах, касающихся демилитаризованной зоны, во что бы то ни стало следует поддерживать авторитет начальника штаба как председателя Смешанной комиссии по перемирию. Я полагаю, что наша резолюция от 27 октября преследовала именно эту цель.

13. Но эта резолюция была, конечно, временной мерой. Она относилась к периоду наших прений в

Совете Безопасности. Она не касалась вопроса о будущем, урегулирование которого является целью проекта резолюции, внесенного мною совместно с моими коллегами в Совет. Мое правительство считает, что на основании Соглашения о перемирии генерал Беннике имел полное право обратиться к правительству Израиля с тем требованием, которое он ему предъявил. Поэтому мое правительство также считает, что Совет Безопасности имеет основание рассчитывать, что правительство Израиля не возобновит работ, связанных с каналом, не получив на это разрешения от генерала Беннике. Положения Соглашения о перемирии мне кажутся совершенно ясными. Те из них, которые непосредственно относятся к данному вопросу, приводятся в проекте резолюции, внесенном в Совет мной и моими коллегами. По Соглашению о перемирии на генерала Беннике возложены очень серьезные обязанности. Помимо всего прочего, он несет ответственность за полное проведение в жизнь положений статьи V этого Соглашения, которое, как нам известно, относится к демилитаризованной зоне. Я полагаю, что, когда генералу Беннике сообщают о проекте, вроде того, который теперь рассматривается, он имеет полное право требовать прекращения работ до тех пор, пока он не убедится в том, что имеется законное основание для того, чтобы разрешить их продолжение. Я имею в виду, конечно, что это разрешение должно быть дано генералом Беннике.

14. Я выслушал с большим вниманием все доводы о том, что работа не может продолжаться без согласия правительства Сирии. Но я должен признаться, что ни моя делегация, ни я сам не были ими убеждены. Изменение условий перемирия может произойти конечно лишь с согласия сторон, подписавших Соглашение. Однако, нам кажется, что в данном случае речь идет не об изменении условий перемирия в целях проведения известных работ, которые, несомненно, могут быть произведены лишь по соглашению между обеими сторонами, а о том, допустимы ли эти работы по условиям существующего Соглашения. По Соглашению о перемирии этот вопрос надлежит решить генералу Беннике.

15. Однако ввиду того что этот вопрос находится на рассмотрении Совета Безопасности, нам также кажется важным, чтобы Совет дал генералу Беннике правильные указания и оказал бы ему всякое содействие при дальнейшем урегулировании этой проблемы. Я намеренно говорю «при дальнейшем урегулировании», так как нам должно быть ясно, что правительство Израиля приложит все усилия, чтобы убедить генерала Беннике в необходимости разрешить возобновление работ. Все это основано на предположении о том, что работы не возобновятся без разрешения генерала Беннике. Я думаю, что все члены Совета сходятся на этом предположении. Представитель Израиля неоднократно говорил нам, что его правительство уверено в том, что ему удастся выполнить все требования генерала Беннике, связанные с этим проектом. Поэтому правительство Израиля несомненно снесется с ним непосредственно по этим вопросам, как только закончатся наши прения в Совете.

16. Из сказанного мной ясно следует, что этой проблемой, по мнению моего правительства, следует заняться в первую очередь генералу Беннике. Но ввиду того что этот вопрос был внесен на рассмотрение Совета, мы должны выполнить нашу задачу с полным сознанием нашей ответственности. Нам было бы очень легко сказать, что, ввиду того что какой-то технический проект вызвал некоторые возражения, его осуществление следует приостановить на неопределенный срок, чтобы избежать дальнейших осложнений в районе, в котором уже наблюдается тревожное положение. Однако этот простой выход из положения представляется, по крайней мере мне, неудовлетворительным. Я конечно согласен, что ни одна из сторон, подписавших Соглашение о перемирии, не имеет права производить никаких работ, как бы полезны они ей ни казались, если они противоречат условиям перемирия. Все это несомненно так, тем не менее следует прилагать решительные усилия для примирения противоречивых интересов каждый раз, когда это может быть сделано без нарушения условий перемирия. В общем я считаю, что чем дольше остаются в силе временные соглашения о перемирии, тем желательнее найти какой-нибудь способ осуществления конструктивных проектов в этом районе, если будет доказано, что от этого не пострадают ничьи интересы.

17. Поэтому я настоятельно рекомендую моим коллегам обратить внимание на предложения, содержащиеся в проекте резолюции, одним из авторов которого я имею честь быть. По мнению моей делегации, которая консультировалась с делегациями Соединенных Штатов Америки и Франции, в этих предложениях проявляется правильный подход к бесспорно очень сложному вопросу, который находится на рассмотрении Совета. Эти предложения заключаются в следующем: чтобы правительству Израиля было предложено прекратить работы до тех пор, пока начальник штаба не даст своего согласия на их возобновление; чтобы генералу Беннике было оказано всякое содействие при формулировке им окончательного мнения относительно того, содействует ли данный проект планомерному развитию естественных богатств, которые он затрагивает, а также, чтобы начальник штаба был уполномочен найти возможность примирения интересов спорящих сторон.

18. Я не смею утверждать, что все эти предложения окажутся приемлемыми как для правительства Сирии, так и для правительства Израиля. Напротив, насколько я понимаю положение, я допускаю, что этого не случится. Для всех нас было бы предпочтительно, чтобы Совет Безопасности нашел какой-нибудь выход, который удовлетворил бы оба правительства. Но если это представляется невозможным, мы несомненно должны искать выход в том направлении, которое Совет считает правильным. Это та цель, к которой стремилась моя делегация, и поэтому я рекомендую моим коллегам обратить серьезное внимание на проект резолюции.

19. Г-н ОПШЕНО (Франция) *(говорит по-французски)*: Французская делегация сожалеет о том, что

Совету пришлось снова заняться рассмотрением вопроса о водах реки Иордана, по крайней мере в данной его стадии. В демилитаризованной зоне были начаты некоторые работы. Начальник штаба Органа Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия генерал Беннике просил об их прекращении впредь до выполнения некоторых условий. Нужно было немедленно приостановить работы, продолжать необходимые переговоры с начальником штаба и обратиться за постановлением в Совет Безопасности как к последней инстанции, после того как стороны проявили бы одинаковое уважение к авторитету начальника штаба и обязательствам, принятым ими на себя при подписании Соглашения о перемирии. К сожалению, было поступлено иначе.

20. Одна из сторон обратилась в Совет с протестом, в котором указывалось на несоблюдение другой стороной временных требований начальника штаба. На Совете лежит совершенно определенная обязанность утвердить решение начальника штаба.

21. Хотя мы, конечно, с удовлетворением отметили, что сторона, являющаяся ответчиком, объявила в Совете о том, что она прекратит работы на время нашего обсуждения этого вопроса, следует разъяснить, что по мнению Совета прекращение работ не должно быть ограничено каким-то временем: работы должны быть приостановлены не только до окончания дискуссии в Совете Безопасности, но до тех пор, пока решение начальника штаба от 23 сентября 1953 г. [S/3122, приложение I] остается в силе. Совет действительно должен поддерживать авторитет начальника штаба всем своим собственным авторитетом. Если бы Совет поступил иначе, он создал бы большую опасность для интересов обеих сторон и нанес бы ущерб главному делу, а именно поддержанию мира на Среднем Востоке.

22. Вся система соглашений о перемирии 1949 года, которую необходимо сохранить до заключения окончательного мира, основана на существовании и на авторитете начальника штаба, который является председателем и арбитром смешанных комиссий по перемирию. Наблюдатели на демаркационных линиях выполняют преимущественно его распоряжения; он является той последней инстанцией, которая определяет ответственность за пограничные инциденты и — что особенно важно в данном случае — на него возложена главная ответственность за общий надзор в демилитаризованной зоне. Все это ясно изложено в различных частях проекта резолюции, внесенного только что в Совет двумя моими коллегами и мной [S/3151].

23. В некоторых местах, в частности в пункте 8 резолютивной части этого проекта резолюции, содержится призыв к сторонам соблюдать положения Соглашения о перемирии и выполнять все решения и требования начальника штаба, которые он выносит и ставит на основании своих полномочий, вытекающих из соглашений о перемирии.

24. В первую очередь необходимо разъяснить, что Совет Безопасности придает большое значение тому, чтобы стороны уважали авторитет начальника штаба. Авторитет генерала Беннике фактически не что

иное, как авторитет Совета Безопасности, а ввиду того что Совет, в силу Соглашения о перемирии, является верховным арбитром, он не может допустить, чтобы предметом спора обратившихся к нему сторон являлся авторитет начальника штаба. Фактически Совет может лишь решить, насколько обосновано то или иное решение или конкретное требование, но только после того как каждая сторона подчинится этому авторитету.

25. Для Совета еще не наступило время рассматривать этот вопрос по существу. Получив просьбу, основанную на невыполнении одной из сторон требования начальника штаба, Совет обязан — я это повторяю — поддержать авторитет своего представителя. Именно эта цель преследуется в первых двух пунктах внесенного в Совет проекта резолюции.

26. Однако мы считали, что этим ограничиваться не следует. Прения в Совете, а также пространные и документально обоснованные речи представителей Израиля, Ливана, Пакистана и Сирии содержат много фактических и юридических доводов, которые до сих пор не были полностью известны генералу Беннике. Несомненно, что генерал, ум, честность и высокое чувство долга которого известны Совету и ценятся им, пожелает изучить эти более полные данные, для того чтобы располагать всеми необходимыми данными для более обоснованного суждения.

27. Нам, действительно, представляется, что вопрос о водах реки Иордана не может оставаться в настоящем его положении. Начальник штаба запретил работы, которые в их теперешней форме угрожали, как ему казалось, положению в демилитаризованной зоне. Это решение несомненно отвечает требованиям момента; однако надо приложить все усилия, чтобы найти выход из тупика, в который неизбежно заводят чисто отрицательные решения. Рассматриваемая вне ее политических элементов проблема, которую должен решить начальник штаба, сводится к отысканию наиболее выгодного для обеих сторон способа использования одного из редких источников воды в этой части Палестины. В высшей степени желательно, — я повторяю, желательно в интересах обеих сторон, — чтобы вода эта была полностью использована.

28. Конечно необходимо, чтобы права каждой стороны соблюдались. Права эти переплетаются весьма сложным образом. Как Сирия, так и Израиль имеют право на то, чтобы Соглашение о перемирии строго соблюдалось. Частные лица могут требовать соблюдения их права собственности; владельцы прибрежных участков имеют право пользоваться водой для орошения; здесь я особенно имею в виду права жителей того земледельческого района, который называется фермой Бутейха.

29. По-моему, недавние дебаты показали, что удовлетворение прав одной стороны не противоречит непременно удовлетворению прав другой стороны. Можно отвести часть вод реки Иордана, обеспечив в то же время посредством соответствующего контроля приток воды в оросительные каналы. Водоемы могут быть устроены так, что без согласия

владельцев прибрежных участков их права не нарушались бы. Можно также строго оговорить, получив, если нужно, гарантии Совета Безопасности, что ни одно из разрешенных предприятий не приобретет такого юридического статуса, который мог бы создать для того или иного из заинтересованных государств зафиксированные права ко времени окончательного урегулирования территориальной стороны вопроса. Я даже не исключаю возможности раздела этих демилитаризованных зон, статус которых так часто вызывает известные нам затруднения. Мое правительство считает, что такой раздел был бы в высшей степени желательным. Ничто из опыта недавнего прошлого не указывает на невозможность такого раздела. Одним из его последствий могло бы быть урегулирование именно этого вопроса о водах реки Иордана. В связи с этим я желал бы подчеркнуть, что пункт 7 резолютивной части проекта резолюции отнюдь не должен быть истолкован как препятствие к соглашению сторон относительно такого раздела.

30. Исходя из всего этого, мы думали, что следует приложить усилия, чтобы по крайней мере изучить возможность мирного урегулирования данного вопроса, с учетом соответствующих интересов и прав. Только начальник штаба может выполнить эту задачу. Единственная цель, преследуемая в пункте 9 проекта резолюции, заключается в том, чтобы поручить ему эту задачу и заверить его в том, что при этом он может рассчитывать на полную поддержку Совета.

31. К сожалению, нам известно, что, несмотря на все меры, принятые Генеральным Секретарем Организации Объединенных Наций, штат сотрудников, которым располагает генерал Беннике, хотя и отличается высокой компетентностью, но весьма малочислен. Сам генерал Беннике, несмотря на свои обширные технические познания, не может заниматься всеми деталями. В пункте 11 проекта резолюции преследуется именно цель оказания ему того технического содействия, которое может ему понадобиться. Мы особенно надеемся, что обе стороны будут полностью сотрудничать с предоставленными в распоряжение генерала Беннике экспертами при выполнении этими последними порученной им задачи, которая соответствует интересам обеих сторон. Мы уверены, что при выборе экспертов Генеральный Секретарь учтет эти соображения и будет стараться заручиться услугами специалистов, компетентность которых будет бесспорно признана обеими сторонами. После того как доклад экспертов будет представлен, окончательное решение должен будет вынести начальник штаба.

32. Для достижения этого гармоничного и общеприемлемого решения, которое мы имеем в виду, все заинтересованные стороны, будь то государства или частные лица, должны безоговорочно сотрудничать с начальником штаба. В пункте 10 резолютивной части проекта резолюции содержится призыв сотрудничать, и французская делегация горячо надеется, что он будет выполнен.

33. Трудности, с которыми связана работа, порученная Советом генералу Беннике, нам хорошо из-

вестны, и мы отдаем себе полный отчет в них. Однако существует мало затруднений, которых нельзя преодолеть, и мало жертв, которые останутся бесплодными, если к ним подойти в духе искреннего взаимопонимания и сотрудничества. Это относится также — я позволяю себе привести этот пример — и к доводам военного характера, к которым так часто здесь обращаются. Несомненно, что если бы река Иордан была более мелководной, она представляла бы с военной точки зрения менее серьезную преграду. Однако опыт последней войны показал, с какой легкостью хорошо подготовленные армии могут пересекать значительно более широкие водные пути, чем Иордан. Мы считаем, что решать будущее и экономическое развитие данного района на основании теоретических военных маневров, производимых на географических картах, было бы несправедливо и противоречило бы духу Организации Объединенных Наций. Несомненно, что Израиль, планируя близ своих границ постройку гидроэлектрических установок, существенных для его экономики, тем самым доказывает свою веру в миролюбие своих соседей.

34. В заключение я хотел бы обратиться с призывом вооружиться разумом, спокойствием и терпимостью. Мы убеждены в том, что вопрос о разделе вод может быть урегулирован без ущерба для чьих бы то ни было интересов. Мировое общественное мнение не поймет, почему этот вопрос должен продолжать портить отношения между обоими государствами, расположенными на берегах реки Иордана. Оно также не поймет, почему эта река должна попрежнему, как это было в течение веков, оставаться неиспользованной, протекая между двумя почти пустынными берегами только из-за отсутствия соглашения об ее использовании. Реки должны сближать народы, а не разъединять их. В то время, когда Европа пытается объединиться вокруг Рейна, недопустимо, чтобы Иордан служил предметом раздоров и борьбы для народов Среднего Востока.

35. Г-н Эбан (Израиль) (*говорит по-английски*): Я нахожусь в парадоксальном положении. Ввиду того что развитие природных богатств нашей страны зависит от обсуждаемого проекта, мы конечно жизненно заинтересованы в том, чтобы Совет Безопасности возможно скорее сделал необходимые выводы, и в том, чтобы последующие фазы переговоров протекали также возможно скорее. Я собирался произвести подробный анализ этого проекта резолюции [S/3151] и откровенно указать на все пункты, которые для нас приемлемы, и на те, которые неприемлемы. Выводы, которыми будет руководствоваться начальник штаба в дальнейших переговорах, будут несомненно состоять из двух элементов: текста проекта резолюции, внесенного теперь тремя державами, — очевидно после длительных переговоров, — а также заявлений трех авторов этого проекта, которые как с логической, так и с юридической точки зрения отражают подход Организации Объединенных Наций к правовой стороне данного вопроса. Я видел окончательный текст проекта резолюции несколько часов тому назад и хотел разобраться в нем и представить свои критические замечания. Од-

нако мы только что выслушали три заявления, которые не менее важны для дальнейшего хода переговоров, и мы еще не имели возможности их изучить.

36. Господин Председатель, я прошу вас дать мне час времени для изучения проекта резолюции в связи с выступлениями, в которых он толковался. Если из-за этого мне придется отказаться от моей очереди выступить сегодня, я уступлю ее с удовольствием любому члену Организации Объединенных Наций, который здесь представлен; лично я буду готов выступить по обоим вопросам на следующем заседании Совета, если оно состоится завтра. Я надеюсь, что мне удастся наверстать потерянное таким образом время, придав моему выступлению более сжатый и точный характер. Я думаю, что я смогу изложить завтра приблизительно за полчаса все, что Израиль имеет еще сообщить по этому вопросу.

37. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Желает ли представитель Сирии выступить теперь, или он находится в том же положении, что и представитель Израиля?

38. Г-н ЗЕЙНЭДДИН (Сирия) (*говорит по-английски*): Я нахожусь в том же положении.

39. А. Я. ВЫШИНСКИЙ (Союз Советских Социалистических Республик): Мне кажется, что при таком положении вещей нецелесообразно продолжать заседание сегодня; было бы целесообразнее отложить его на завтрашний день.

40. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я вполне согласен с представителем Советского Союза и я намерен прервать заседание с тем, чтобы оно возобновилось завтра в 15 часов.

41. В то же время я хотел бы напомнить членам Совета Безопасности, что сегодняшнее заседание является восьмым заседанием, посвященным этому вопросу. Мне сообщили, что имеется по крайней мере одна делегация, которая намерена внести поправки к проекту резолюции, и я прошу ее сделать это возможно скорее. Я намерен, поскольку это окажется возможным, закончить рассмотрение этого вопроса к концу этой недели.

Заседание закрывается в 16 ч. 30 м.