



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.  
GENERAL

ECE/EB.AIR/GE.1/2008/12  
26 June 2008

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

---

**ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ**

**ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ОРГАН КОНВЕНЦИИ О ТРАНСГРАНИЧНОМ  
ЗАГРЯЗНЕНИИ ВОЗДУХА НА БОЛЬШИЕ РАССТОЯНИЯ**

Руководящий орган Совместной программы наблюдения  
и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие  
расстояния в Европе (ЕМЕП)

Тридцать вторая сессия  
Женева, 8-10 сентября 2008 года  
Пункт 5 g) предварительной повестки дня

**ПРОГРЕСС В ОСУЩЕСТВЛЯЕМОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ДАЛЬНЕЙШАЯ РАБОТА**

**ВЫБРОСЫ**

**НЫНЕШНЕЕ СОСТОЯНИЕ ДАННЫХ О ВЫБРОСАХ**

Доклад Центра ЕМЕП по кадастрам и прогнозам выбросов (ЦКПВ)<sup>1</sup>

1. В настоящем докладе отражен прогресс в представлении отчетности о выбросах в соответствии с Конвенцией, который был достигнут в отчетном цикле 2008 года (данные о выбросах за 2006 год, включая представляемые один раз в пять лет данные с привязкой к сетке и данные по крупным точечным источникам, которые ранее не представлялись. В нем подытоживаются основные выводы ежегодного обзора данных о выбросах,

---

<sup>1</sup> Центр по кадастрам и прогнозам выбросов был учрежден Исполнительным органом на его двадцать пятой сессии и начал работать 15 января 2008 года.

проведенного в рамках ЕМЕП<sup>2</sup> согласно пункту 2.1 плана работы по Конвенции на 2008 год (ECE/EB.AIR/91/Add.2) и в соответствии с методами и процедурами технического обзора кадастров выбросов<sup>3</sup>, которые были утверждены Исполнительным органом на его двадцать пятой сессии (ECE/EB.AIR/91, пункт 27 m)). В докладе основное внимание уделено результатам предварительного обзора и будущим задачам по повышению качества данных о выбросах, представляемых в соответствии с Конвенцией.

2. Доклад был подготовлен Центром ЕМЕП по кадастрам и прогнозам выбросов (ЦКПВ), учрежденным Федеральным агентством Австрии по окружающей среде в декабре 2007 года в соответствии с решением, которое было принято Исполнительным органом на его двадцать пятой сессии (ECE/EB.AIR/91, пункт 27 f)). ЦКПВ опирается на результаты текущей работы по выбросам в рамках ЕМЕП. 15 января 2008 года был введен в действие вебсайт ЦКПВ, на котором содержится информация, призванная поддержать усилия Сторон по представлению отчетности. Она размещена по следующему адресу: <http://www.emep-emissions.at/>.

3. Обновленный обзор данных, представленных Сторонами в отчетном цикле 2008 года, доступен для публичного пользования по адресу <http://www.ceip.at/emission-data-webdab/2008-submissions-under-clrtap/>. Кроме того, с 15 июня 2008 года доступ к официально представляемым данным о выбросах можно получить в режиме он-лайн по следующему адресу: <http://www.ceip.at/emission-data-webdab/emission-as-reported-by-parties/>. Данные для разработчиков моделей, в которых были устранены пробелы и которые представлены в привязке к сетке, были распространены среди всех центров ЕМЕП (до 16 апреля 2008 года) и будут доступны для публичного пользования в сентябре 2008 года.

4. Процесс обзора данных о выбросах был разработан на основе замечаний Сторон и Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов и рассматривается Сторонами в качестве полезного инструмента совершенствования их национальных кадастров выбросов. Начиная с 2008 года технический обзор кадастров будет проводиться в три этапа, которые перечислены ниже:

---

<sup>2</sup> Эта работа проводится в сотрудничестве с Европейским агентством по охране окружающей среды (ЕАООС) и его Европейским тематическим центром по качеству воздуха и изменению климата (ЕТЦ-ВИК).

<sup>3</sup> Методы и процедуры проведения технического обзора кадастров выбросов загрязнителей воздуха, представляемых согласно Конвенции и протоколам к ней (ECE/EB.AIR/GE.1/2007/16).

- a) этап 1 - первоначальная проверка представленных материалов на предмет своевременности представления и полноты;
- b) этап 2 - обобщение всех национальных представлений и проведение их оценки для определения соответствия представленных данных рекомендациям по улучшению их качества и их сопоставимости с ними;
- c) этап 3 - углубленное рассмотрение отдельных кадастров с разбивкой по загрязнителям, странам и секторам. В 2008 году третий этап обзора кадастров выбросов является добровольным, а начиная с 2009 года он будет иметь обязательный характер.

5. На каждом этапе Стороны имеют возможность разъяснить имеющиеся у них проблемы и предоставить дополнительную информацию.

#### **I. ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ С ПРЕДСТАВЛЕНИЕМ ОТЧЕТНОСТИ В 2008 ГОДУ**

6. За период с 1992 года (первый отчетный год, за который данные регистрировались в базе данных ЕМЕП) по 2008 год объем официально представляемых данных увеличился более чем в 900 раз. В частности, начиная с 2000 года отмечался экспоненциальный рост числа наборов данных о выбросах (совокупных национальных данных, секторальных данных, данных по крупным точечным источникам, совокупных данных с привязкой к сетке, привязанных к ней секторальных данных и прогнозов. Кроме того, когда на смену системе представления отчетности по категориям источников в соответствии с Отобранной номенклатурой загрязнителей воздуха (ОНЗВ) пришла система представления отчетности по секторам Номенклатуры отчетности (НО), в десять раз увеличилось число подотчетных секторов. Увеличение количества данных имело важное значение для работы по Конвенции, однако в связи с этим требуются также и дополнительные ресурсы для оценки качества представляемых данных.

7. От Сторон требуется представлять информацию по основным загрязнителям (оксиды азота ( $\text{NO}_x$ ), монооксид углерода (CO), неметановые летучие органические соединения (НМЛОС), оксиды серы ( $\text{SO}_x$ ) и аммиак ( $\text{NH}_3$ ), тяжелые металлы (ТМ), твердые частицы (ТЧ) и стойкие органические загрязнители СОЗ)) (ECE/EB.AIR/80, Серия публикаций по проблемам загрязнения воздуха, № 15). В 2008 году Сторонам было предложено представить данные непосредственно в ЦКПВ или же поместить свои данные в центральное хранилище данных Европейского агентства по охране окружающей среды (ЕАООС) и проинформировать секретариат ЕЭК ООН о содержании представленных данных с помощью уведомительного формуляра. Большинство Сторон, которые

представили данные, направили в секретариат и уведомительный формуляр (за исключением бывшей югославской Республики Македонии, Греции, Нидерландов и Украины).

8. Своевременность. До 10 июня 2008 года кадастры представили 36 Сторон протоколов, а также Грузия, Мальта и Польша. К наступлению оговоренного срока, каковым было 15 февраля 2008 года, данные о выбросах представили 29 Сторон протоколов (и Польша), т.е. по сравнению с отчетным циклом 2007 года число таких Сторон увеличилось на две единицы. Данные не представили Исландия, Лихтенштейн, Люксембург и Российская Федерация. Вышеприведенные цифры указывают на то, что своевременно представили отчетность 59% Сторон протоколов и что до 10 июня 2008 года данные представили еще семь Сторон протоколов (а также Грузия и Мальта), в результате чего доля полученных представлений возросла до 76%. Это опять-таки больше, чем было в последнем году, причем такого большого числа представлений за всю историю существования Конвенции еще не отмечалось. Однако для дальнейшего улучшения проводимой в рамках Конвенции работы по атмосферному мониторингу и моделированию важно обеспечить поступление кадастров выбросов и из тех стран, по которым данные сейчас отсутствуют или являются недостаточными (Азербайджан, Албания, Армения, Босния и Герцеговина, Казахстан, Кыргызстан, Сан-Марино, Турция, и Черногория).

9. Полнота. Ряд Сторон протоколов, которые представили данные<sup>4</sup> в отчетном цикле 2008 года, не представили полных временных рядов в нарушение нынешних требований к представлению отчетности: десять Сторон (и Польша) представили лишь данные за 2006 год. Полные временные ряды по основным загрязнителям в формате НО за период 1990-2006 годов, который имеет важное значение для обзора Гётеборгского протокола, представили 17 Сторон этого протокола (в 2007 году - 15), а 17 Сторон Протокола по тяжелым металлам также представили полные временные ряды (1990-2006 годы) по основным тяжелым металлам. Семь Сторон протоколов (Австрия, Дания, Италия, Соединенное Королевство, Финляндия, Франция и Швеция) представили временные ряды за период 1980-2006 годов. Полные временные ряды по твердым частицам (2000-2006 годы)<sup>5</sup> были представлены 21 Стороной протоколов, при этом 12 Сторон также представили данные за период начиная с 1990 года. Информацию по СОЗ представили 29 Сторон Протокола по СОЗ, а также Грузия и Польша.

---

<sup>4</sup> В 2008 году кадастры представили 36 Сторон протоколов, а также Грузия, Мальта и Польша.

<sup>5</sup> Отчетность по твердым частицам начала представляться в 2000 году.

10. Данные с привязкой к сетке. Данные с привязкой к сетке относятся к данным, которые должны представляться один раз в пять лет, и поэтому в 2008 году они представлению не подлежали. Однако семь Сторон (Испания, Латвия, Литва, Португалия, Румыния, Финляндия и Эстония) представили привязанные к сетке данные о секторальных и совокупных национальных выбросах, а одна Страна (Словакия) вторично представила в привязке к сетке данные о совокупных национальных выбросах. Стороны представили новые данные и направили повторные представления за следующие периоды: Португалия и Румыния - за 2005 год, Латвия - за 2000 и 2005 годы, Словакия и Эстония - за 1990, 1995, 2000 и 2005 годы и Испания - за 1990-2006 годы. Литва и Финляндия представили привязанные к сетке данные за 2006 год. Кроме того, ЦКПВ ввел в базу данных поступившие с задержкой представления Европейского сообщества (ЕС) и Хорватии с привязанными данными за 2005 год, которые должны были быть представлены во время отчетного цикла 2007 года. По сравнению с тем, как обстояло дело с наличием ранее использовавшихся привязанных секторальных данных за 2000 год, положение дел с аналогичными данными за 2005 год, которые используются для разработки моделей ЕМЕП, значительно улучшилось.

11. Прогнозы. В 2008 году прогнозы выбросов представили 18 Сторон, из которых данные в отношении 2020 года представили лишь 13 Сторон.

12. Документация. По сравнению с 2007 годом число представленных информационных докладов о кадастрах (ИДК) возросло в 2008 году с 6 до 25 (т.е. 64% из тех, кто представил кадастры, представили также и ИДК). Хотя рост числа представленных ИДК является положительным сигналом, по своей структуре и содержанию доклады различаются столь существенно, что поиск необходимой информации в них занимает много времени, а иногда и невозможен. Поэтому Сторонам настоятельно предлагается использовать образец рекомендованной структуры ИДК, который содержится в приложении VI к пересмотренным Руководящим принципам представления данных о выбросах. Кроме того, в ряде случаев Стороны представили ИДК на своих национальных языках без резюме на английском языке. Для повышения прозрачности существенно важно подготавливать на английском языке резюме основной информации о кадастрах, в том числе информацию о причинах пересчетов и новых (закрывшихся) объектах, являющихся крупными источниками выбросов, краткое объяснение тенденций, а также краткое описание практики применения в стране конкретных методов/данных.

## II. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБЗОРА 2008 ГОДА

13. Группа, проводящая обзор 2008 года, активно общалась с назначенными Сторонами экспертами в ходе двусторонних контактов и при подготовке обзорных докладов по конкретным странам. Выводы, сделанные на первом этапе проведения обзоров, были доведены до сведения назначенных национальных экспертов с помощью конкретных страновых "докладов о положении дел" до 15 марта 2008 года. На ответ странам было дано две недели. Выводы второго этапа обзора были включены в "доклады об обобщении и оценке", которые были разосланы до 8 июня 2008 года, при этом странам было предложено представить свои замечания и/или направить повторные представления в течение четырех недель. Главная цель этих докладов заключалась в оказании странам помощи в улучшении их данных к следующему отчетному циклу. Общая информация о выводах первого и второго этапов обзора будет в кратком виде приведена в *Докладе о техническом обзоре ЦКПВ и ЕАОС 2008 года*.

14. Первый этап обзора данных о выбросах, не привязанных к сетке.

а) Своевременность. Своевременность представления данных была неудовлетворительной. Это мешало проведению обзора данных о выбросах с целью их включения в базу данных ЕМЕП и оценки эффективности выполнения Конвенции в соответствующий год. Кроме того, поскольку данные были представлены с опозданием, группа по обзору располагала меньшим временем для анализа результатов обзора, а центры ЕМЕП имели лишь ограниченное время для оценки кадастра ЕМЕП перед его представлением Руководящему органу ЕМЕП. ЦКПВ заполнил базу данных ЕМЕП в возможной степени, включив в нее все представленные с опозданием данные (полученные до 30 мая 2008 года). Кроме того, ЦКПВ ввел в нее представленные с опозданием данные за 2005 год Греции, Хорватии и Европейской комиссии.

б) Полнота. 36 Сторон протоколов (а также Мальта и Польша) представили таблицы в формате НО, но не во всех представлениях содержалась информация по всем газам. Свои данные за 2006 год для проведения обзора по основным загрязнителям представили 38 стран (в 2007 году - 35 стран), при этом данные по выбросам кадмия, ртути и свинца представили 34 страны, по дополнительным ТМ - 28, а по ТЧ и приоритетным СОЗ - 31 страна.

с) Формат. Большинство Сторон представили свои данные о выбросах в требуемых форматах НО, однако примерно в 50% представлений в типовые образцы для представления отчетности были внесены изменения. Четыре Стороны протоколов - Беларусь, Венгрия, Испания и Румыния (а также Грузия) - представили часть данных в

других форматах, нежели НО, что привело к необходимости вручную редактировать представленные данные перед их загрузкой в базу данных. Эта работа потребовала значительных ресурсов и могла привести к возникновению ошибок. Назначенным Сторонами экспертам настоятельно предлагается использовать стандартные таблицы НО и проверять формат до представления данных с использованием интерактивного инструмента проверки данных (REPDAВ).

15. Первоначальное обеспечение качества/первоначальный контроль качества (ОК/КК). Многие Стороны использовали REPDAВ в качестве инструмента проверки представляемых ими данных до их направления в ЦКПВ. REPDAВ использовали все Стороны, представившие данные в соответствии с рекомендованными образцами форм отчетности (50% представивших). Назначенным Сторонами экспертам рекомендуется использовать эту легкую и быструю форму первоначального контроля качества своих данных о выбросах до их представления.

16. Второй этап обзора не привязанных к сетке данных о выбросах, проверка согласованности и сопоставимости.

а) Сопоставление кадастров (Конвенция - Директива Европейского союза (ЕС) о национальных потолочных значениях выбросов (НПЗВ)<sup>6</sup>). Как правило, данные об общих объемах выбросов, представленные в соответствии с Директивой ЕС о НПЗВ и Конвенцией, различались более чем на 20% лишь у небольшого числа стран (у двух стран по SO<sub>x</sub>, у трех - по НМЛОС и у одной - по NH<sub>3</sub>), а расхождения в более чем 5% как минимум по одному из компонентов в представленных данных были отмечены у девяти стран. Одинаковые общенациональные совокупные данные при выполнении обоих отчетных обязательств представили семь Сторон. Эти предварительные результаты свидетельствуют о существовании двух потенциальных и связанных друг с другом проблем, которые необходимо рассмотреть более подробно. С одной стороны, имеются страны, которые как в Европейскую комиссию (в соответствии с Директивой по НПЗВ), так и в ЕМЕП представляют одинаковые совокупные национальные данные по SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, НМЛОС и NH<sub>3</sub>, и это значит, что в одном из кадастров данные о выбросах от морских перевозок и воздушного транспорта (цикл взлета и посадки/рейс) могут не обрабатываться согласно отчетным обязанностям. С другой стороны, некоторые различия в данных, представленных в Европейскую комиссию и ЕМЕП, кажутся слишком значительными, чтобы их можно было объяснить различиями в руководящих принципах представления

---

<sup>6</sup> Свои кадастры выбросов согласно Директиве по НПЗВ должны представлять 27 государств - членов ЕС.

данных. Наряду с этим расхождения иногда наблюдаются по загрязнителям, не затрагиваемым различиями в требованиях к отчетности (например, NH<sub>3</sub>).

b) Сопоставление кадастров (Конвенция - Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН)). Наблюдаемые расхождения между совокупными национальными данными, представляемыми согласно Конвенции и РКИКООН, являются более значительными, чем расхождения между данными, представляемыми в соответствии с Конвенцией и Директивой ЕС по НПЗВ. Хотя отчетные обязательства по обеим конвенциям почти идентичны, Стороны интересующей нас Конвенции могут при расчете энергетических выбросов выбирать в качестве основы либо данные об используемом объеме топлива, либо данные об объеме продаваемого топлива. Одинаковые совокупные национальные данные представили в соответствии с обеими конвенциями по всем загрязнителям (SO<sub>x</sub>, NO<sub>x</sub>, CO, НМЛЮС) лишь пять Сторон<sup>7</sup>. Расхождения между данными о выбросах, представленными согласно Конвенции и РКИКООН, превысили 20% у 11 Сторон<sup>8</sup>. Предварительные результаты свидетельствуют о том, что некоторые различия в объемах выбросов можно объяснить различиями в представлении данных о выбросах в секторе землепользования, изменениях в землепользовании и лесного хозяйства (ЗИЗЛХ), особенно по НМЛЮС, однако другие различия указывают на возможные несоответствия в отчетности.

c) Согласованность трендов. Проверки предполагаемых коэффициентов выбросов (ПКВ) можно было провести лишь по странам, которые представляют секторальные данные в таблицах формата НО, а кадастры - в виде таблиц Общего формата представления отчетности (ОФПО) по РКИКООН (источник данных о деятельности). В 2008 году проверку ПКВ удалось провести по 29 Сторонам. Специалисты по обзору проверили ПКВ по главным категориям основных загрязнителей и ТЧ (54 подсектора на загрязнитель). Резкие отклонения значений были выявлены во всех проверявшихся кадастрах. Выводы были включены в конкретные страновые доклады об обобщении и оценке, распространенные среди Сторон.

d) Пересчеты с отклонениями по SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, НМЛЮС, NH<sub>3</sub>, ТЧ<sub>2.5</sub>, ТЧ<sub>10</sub>, превышающими ±10% (были рассмотрены только данные, представленные в формате НО за 2007 и 2008 годы). Некоторые из своих данных о выбросах пересчитали 22 страны.

---

<sup>7</sup> Сопоставления были возможны по 27 государствам - членам ЕС, а также по Норвегии, Швейцарии и Соединенным Штатам.

<sup>8</sup> Различия превысили 20% по NO<sub>x</sub> у пяти, по CO - у семи, по НМЛЮС - у восьми и по SO<sub>x</sub> - у трех Сторон.

Интересно отметить, что пересчет нередко производился не по всем временным рядам, а по отдельным годам или небольшой части рядов. Это может говорить о том, что в результирующих временных рядах могли появиться несоответствия или что были обнаружены и исправлены ошибки. Для решения этой проблемы по каждому случаю необходим углубленный анализ (например, третий этап обзора) трендов выбросов.

е) Объемы выбросов в расчете на душу населения/отношение объема выбросов к валовому внутреннему продукту (ВВП). Эти показатели<sup>9</sup> были рассчитаны по всем Сторонам, которые представили совокупные национальные данные о выбросах основных загрязнителей и ТЧ, с использованием информации о населении и ВВП, имеющейся в базе данных Евростата. Результаты представлены в форме графиков и таблиц, которые были предоставлены всем Сторонам и центрам ЕМЕП. Резкие отклонения значений могут указывать на различия в экономике стран, но, возможно, свидетельствуют и о несоответствиях в трендах или разном положении дел у Сторон (например, в Норвегии, Португалии и Эстонии объемы выбросов ТЧ<sub>10</sub> и ТЧ<sub>2.5</sub> на душу населения приблизительно в два раза выше). Такого рода информация будет служить специалистам по обзору индикатором возможных проблем при проверке национальных кадастров.

#### 17. Третий этап обзора кадастров с углубленным анализом.

а) Третий этап обзора кадастров выбросов с углубленным анализом намечен на сентябрь 2008 года. Этот централизованно выполняемый обзор будет проведен ЕАООС в Копенгагене. К настоящему времени добровольное желание стать объектом обзора изъявили три Стороны (Норвегия, Португалия и Франция), а восемь Сторон (Австрия, Дания, Ирландия, Нидерланды, Соединенное Королевство, Финляндия, Франция и Европейское сообщество) назначили специалистов по обзору для включения в реестр экспертов по обзору. По-прежнему существует потребность в дополнительном назначении национальных экспертов для включения в реестр экспертов по обзору, а также в дополнительных предложениях Сторон о проведении в их отношении обзоров в 2008 году.

б) ЦКПВ создаст в сотрудничестве с Целевой группой по кадастрам и прогнозам выбросов и ЕАООС группу по обзору и будет координировать ее действия и оказывать ей техническую поддержку.

---

<sup>9</sup> Включение этих новых проверок было рекомендовано группой экспертов по обзору Целевой группы.

с) Группа по обзору подготовит индивидуальные обзорные доклады (в течение шести недель после проведения обзора), в которых будут содержаться основные выводы и рекомендации. Обзорные доклады будут доработаны на основе замечаний, полученных от Сторон, по которым будут проводиться обзоры (от назначенных экспертов по выбросам), и направлены соответствующей Стороне (руководителю делегации Стороны при Исполнительном органе). Основные выводы обзора будут также препровождены для информации Комитету по осуществлению Конвенции.

д) Кроме того, ЦКПВ подготовит общий ежегодный обзор кадастров с охватом результатов третьего этапа обзора. Все доклады будут опубликованы на вебсайте ЦКПВ после их одобрения Руководящим органом ЕМЕП<sup>10</sup>. Поскольку совещания по обзору и совещания Руководящего органа ЕМЕП намечены на сентябрь, при невозможности создания Руководящим органом или Исполнительным органом какого-либо альтернативного механизма обзорные доклады будут опубликованы с опозданием - лишь через год. По этой причине Целевая группа по кадастрам и прогнозам выбросов предложила Руководящему органу ЕМЕП рассмотреть вопрос о наделении Бюро Руководящего органа полномочием на утверждение обзорных докладов от его имени с той целью, чтобы они могли быть своевременно опубликованы на вебсайте ЕМЕП-ЦКПВ<sup>11</sup>.

#### 18. Обзор данных, привязанных к сетке.

а) Поскольку представление привязанных к сетке данных является частью отчетных обязательств, подлежащих выполнению один раз в пять лет, эти данные в 2008 году представлению не подлежали. В этом отчетном цикле привязанные к сетке секторальные и совокупные национальные данные о выбросах представили лишь семь Сторон (Испания, Латвия, Литва, Португалия, Румыния, Словакия, Финляндия и Эстония). Эти данные были проверены на предмет формата, внутренней согласованности и полноты. В двух случаях формат представленных данных пришлось исправить для того, чтобы их можно было ввести в базу данных. Привязанные к сетке секторальные данные Румынии, которые были представлены впервые, не удалось в нее ввести из-за того, что не были определены секторальные коды НО.

---

<sup>10</sup> Для ознакомления с дополнительной информацией о третьем этапе обзора см. документ ECE/EB.AIR/GE.1/2007/16 "Методы и процедуры проведения технического обзора кадастров выбросов загрязнителей воздуха, представляемых согласно Конвенции и протоколам к ней".

<sup>11</sup> ECE/EB.AIR/GE.1/2008/6 (пункт 45 d)).

b) На основе этих новых данных ЦКПВ выявил различия в распределении выбросов по сравнению с 2005 годом. У Сторон с наибольшим числом изменений (Испания, Латвия, Финляндия и Эстония) была запрошена пояснительная информация. В случае Латвии и Финляндии различия объяснить удалось, в то время как по Испании и Эстонии пояснительная работа пока еще продолжается.

-----