

**Подготовительный комитет Конференции
2010 года участников Договора
о нераспространении ядерного оружия
по рассмотрению действия Договора**

NPT/CONF.2010/PC.II/WP.32
6 May 2008

RUSSIAN
Original: ENGLISH

Вторая сессия
Женева, 28 апреля - 9 мая 2008 года

**"ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТУПА К ПОСТАВКАМ ЯДЕРНОГО ТОПЛИВА
И УСЛУГАМ ПО ОБОГАЩЕНИЮ"**

**МНОГОСТОРОННИЙ ПРОЕКТ ПО СОЗДАНИЮ
ОСОБОЙ ПЛОЩАДКИ ПО ОБОГАЩЕНИЮ (МПО)**

Рабочий документ, представленный Германией

1. На первой сессии Подготовительного комитета в мае 2007 года в Вене рабочий документ ЕС "Придание многостороннего характера ядерному топливному циклу/гарантиям доступа к использованию ядерной энергии в мирных целях" напомнил нам, что Договор о ядерном нераспространении (ДНЯО) зиждется на трех столпах: нераспространение, разоружение и использование ядерной энергии в мирных целях. Все три аспекта носят взаимосвязанный характер, однако каждый из них сталкивается со своими собственными вызовами в нынешней обстановке в плане безопасности, политики и технологии. Видное место в международной повестке дня по-прежнему занимают распространенческие озабоченности, включая текущие проблемы в связи с характером программ по технологии ядерного топливного цикла, а также разоружение и мирное использование ядерной энергии. Германия, как один из обладателей самой передовой технологии обогащения, считает себя особо обязанной рассмотреть вопрос о гарантированных поставках топлива и в рамках ДНЯО.
2. Технология обогащения составляет основу производства топлива для самых современных и распространенных ядерных реакторов. Но присущий ей потенциал для производства высокообогащенного оружейного урана вызывает острую нераспространенческую озабоченность. И поэтому технология обогащения должна оставаться под особым надзором, а ее применение – подчинено строгим гарантиям. В настоящее время Германия занимается разработкой концепции на тот счет, как на

недискриминационной основе предоставить услуги по обогащению всем государствам - участникам ДНЯО, которым это требуется для производства атомной энергии, на условиях полного соблюдения их обязательств, вытекающих из ДНЯО.

3. Эта концепция должна принимать в расчет следующие соображения:

- a) высокие капиталовложения на АЭС и сравнительно низкие издержки на топливо ведут к тому, что АЭС особенно восприимчивы к перебоям в топливных поставках;
- b) действенные топливные поставки могут быть налажены и организуются в настоящее время за счет функционирующего рынка; они не должны быть сопряжены с прямыми или косвенными субсидиями;
- c) в плане сопоставления гораздо рентабельнее сооружать обогатительные объекты на базе существующей технологии, нежели самостоятельно заниматься разработкой и внедрением технологии обогащения;
- d) обладатели технологии в принципе не склонны продавать свою технологию обогащения. Тем не менее обладатели технологии проявляют готовность продавать обогатительное оборудование при определенных обстоятельствах и с согласия своих надзорных правительственных ведомств;
- e) строительство новой АЭС занимает больше времени, чем создание необходимой обогатительной базы для этих АЭС. Услуги по обогащению основываются на долгосрочных коммерческих контрактах, что дает необходимое время для разработки схем новой структуры для услуг по обогащению;
- f) со временем буферные запасы или "банки" топлива сковывали бы капитал;
- g) в периоды крупного кризиса могло бы быть недостаточно виртуальных "банков" топлива, основанных на гарантийных схемах;
- h) география атомной энергетики стоит на пороге изменений. И адаптация рассредоточения обогатительных объектов к этим новым реальностям могла бы повысить уровень безопасности поставок.

4. В результате Германия выдвинула предложение в отношении "Многостороннего проекта по созданию особой площадки по обогащению" (МППО). Оно было распространено в документе INFCIRC/704 в мае 2007 года, а 19 февраля 2008 года – представлено правительством Германии государствам - членам МАГАТЭ в более развернутом виде. Оно включает следующее:

- a) завод по обогащению функционирует на коммерческой основе;
- b) находится в собственности заинтересованных государств или их отраслевых структур;
- c) расположен на специально отведенной территории, контролируется и управляется МАГАТЭ, причем принимающее государство наделяет МАГАТЭ функциональными иммунитетами в такой мере, что деятельность завода по обогащению будет защищена от любого возможного вмешательства со стороны принимающего государства либо других.

5. В ходе дискуссий с экспертами МАГАТЭ мы отшлифовали концепцию МППО. В настоящее время мы занимаемся составлением двух типовых соглашений, которые могли бы послужить в качестве правовой основы для МППО. Речь идет о соглашении о принимающем государстве между МАГАТЭ и принимающим государством, а также о многостороннем рамочном соглашении между МАГАТЭ и группой государств, заинтересованных в участии в МППО. В свое время проекты типовых соглашений будут предоставлены заинтересованным сторонам. Была предпринята дискуссия на предмет включения (небольшого) револьверного буферного запаса, который, будучи поставлен под прямой контроль Генерального директора МАГАТЭ, мог бы служить в качестве дополнительного антикризисного механизма на случай перебоев (некоммерческого и нетехнического характера) с поставками.

6. По мнению Германии, это концепция хорошо стыкуется с комплексом критериев, представленных Европейским союзом в своем документе на первой сессии Подготовительного комитета в мае 2007 года:

- резистентность по отношению к распространению;
- обеспеченность поставок, включая заранее созданный и транспарентный механизм принятия решений и надежные гарантии поставок;
- совместимость с парадигмой равных прав и обязанностей;

- нейтральность рынка, причем как в смысле невмешательства в функционирующий рынок, так и в плане поддержания равенства с точки зрения различных источников энергии.

7. Как считает Германия, МППО экономически выгодна тем странам, которые не чувствовали бы себя комфортно, если бы они были вынуждены полагаться на международный топливный рынок. МППО можно было бы рассматривать как более экономичный способ обеспечения поставок, нежели реализация сложных отечественных разработок обогатительной технологии. Членство в группе заинтересованных государств не означает отказа от прав, закрепленных в статье IV ДНЯО. Члены группы заинтересованных государств вольны заниматься разработкой своей собственной технологии обогащения, если они предпочтут делать это и если того потребуют обстоятельства.

8. Германия приглашает все заинтересованные стороны включиться в консультации и открытый диалог по общему вопросу о безопасности поставок ядерного топлива и приветствует любые идеи, которые позволили бы еще больше развить концепцию МППО.
