

**Подготовительный комитет Конференции 2010 года
участников Договора о нераспространении ядерного
оружия по рассмотрению действия Договора**

NPT/CONF.2010/PC.II/WP.4
25 April 2008

RUSSIAN
Original: ENGLISH

Вторая сессия
Женева, 28 апреля - 9 мая 2008 года

ПРОБЛЕМА НЕСОБЛЮДЕНИЯ СТАТЕЙ I, III, IV И VI

Рабочий документ, представленный Исламской Республикой Иран

Поскольку Подготовительный комитет "постановляет считать содержащееся в повестке дня упоминание о "подтверждении необходимости полного соблюдения Договора" как означающее, что он рассмотрит соблюдение всех положений Договора", Исламская Республика Иран хотела бы изложить свои взгляды по этой проблеме следующим образом:

1. Конференции по рассмотрению действия ДНЯО наделены мандатом на рассмотрение принципов, целей и путей содействия полному осуществлению Договора, включая ядерное разоружение в качестве одного из его основных устоев. На предстоящей Конференции требуется тщательный обзор осуществления положений Договора, касающихся ядерного разоружения и нераспространения, а именно статей I, III, IV и VI, а также задач, присущих преамбуле Договора. Для рассмотрения вопроса о ядерном разоружении определенно необходимо соотнестись с опытом прошлого и разработать новые инициативы, а также реальные меры разоружения.
2. В этом отношении государства, обладающие ядерным оружием, несут исходные и основополагающие обязательства, в частности, по осуществлению таких положений, которые нацелены на создание мира, полностью избавленного от ужасов ядерного оружия. В сущности, было отраднo, что после окончания "холодной войны" и прекращения конфронтации между Востоком и Западом некоторыми государствами, обладающими ядерным оружием, были предприняты кое-какие попытки уменьшить свою опору на ядерное оружие и отказаться от операционного статуса своего ядерного оружия и его нацеливания на те или иные государства, в соответствии со своими обязательствами по Договору.

3. Но зато некоторые значительные события являют собой серьезный сбой применительно к договорным обязательствам в отношении ядерного разоружения. Как ни жаль, но в принципе распространяется вводящая в заблуждение концепция, согласно которой государства, обладающие ядерным оружием, не несут никакого юридического и даже политического обязательства по ДНЯО в отношении ядерного разоружения. Одно из этих государств, обладающих ядерным оружием, некогда заявляло, что "статья VI имеет всего лишь одно предложение". Оно утверждало, что, поскольку статья VI не содержит ссылки на государства, обладающие ядерным оружием, не предусматривает никакого графика и не устанавливает предельного срока для осуществления ядерного разоружения, она "не содержит ничего такого, что говорило бы о необходимости достижения ядерного разоружения до достижения всеобщего и полного разоружения".

4. В этом контексте принятие Обзора ядерной стратегии, которая служит в качестве основы для ядерной политики США с точки зрения операционализации и планирования, всерьез вводит элементы, противоречащие обязательствам по Договору. Эта стратегия особенно признает критическую роль ядерного оружия, заявляя (на стр. 7 англ. текста), что "ядерно-оружейные потенциалы обладают уникальными свойствами, дающими Соединенным Штатам возможность держать под угрозой категории целей, имеющих важное значение для решения стратегических и политических задач". Кроме того, она указывает определенные страны, и среди них государство - участник ДНЯО, не обладающее ядерным оружием, как враждебно настроенные по отношению к США, в качестве реальных и потенциальных мишеней случай потенциальных неминуемых экстренных обстоятельств.

5. Ядерная стратегия США далее признает (на стр. 30 англ. текста) "необходимость гальванизации ядерно-оружейного комплекса, который будет способен, по получении указания, конструировать, разрабатывать, изготавливать и сертифицировать новые боеголовки в ответ на новые национальные потребности; и поддерживать готовность к возобновлению подземных ядерных испытаний, если это потребует". Ассигнование сотен миллионов долларов на строительство и разработки новых систем ядерного оружия, таких как ядерные мини-заряды и так называемые "противобункерные бомбы", - все это представляет собой практические усилия по осуществлению политических установок на соответствующее развитие ядерного оружия США.

6. Бесспорно, решение о разработке такой программы идет вразрез с обязательствами государств, обладающих ядерным оружием, по систематическому сокращению ядерного оружия и свидетельствует **об очевидном несоблюдении статьи VI ДНЯО**. Несмотря на крупные озабоченности, выраженные международным сообществом, и в особенности Движением неприсоединения, США не отреагировали на выраженные озабоченности по поводу реализации и развертывания новых систем ядерного оружия и продолжают

строительство новых объектов под предлогом создания более надежных ядерных вооружений.

7. В ходе Конференции 2000 года по рассмотрению действия Договора государства, обладающие ядерным оружием, взяли на себя обязательства по "дальнейшему сокращению нестратегических ядерных вооружений на основе односторонних инициатив и в качестве неотъемлемого элемента процесса сокращения вооружений и разоружения". Кроме того, государствам, обладающим ядерным оружием, следует немедленно и в духе доброй воли приступить к предметной работе по скорейшему и реальному осуществлению своих обязательств по Договору, и в особенности по статье VI, и обязательств согласно решению 1995 года "О принципах и целях" и резолюции по Ближнему Востоку. Любое сокращение ядерных вооружений, будь то стратегических или нестратегических, должно осуществляться транспарентным, проверяемым и необратимым образом.

8. Ядерное сотрудничество США с сионистским режимом, о чем веско свидетельствует согласие, достигнутое в ходе визита министра энергетики США на оккупированные территории в феврале 2000 года, фактически представляет собой еще один аспект нарушений обязательств по статье I со стороны США и является источником озабоченности для всех участников ДНЯО, и особенно для стран Ближнего Востока, которые все входят в число участников ДНЯО. Это соглашение, которое, как было заявлено, служит мирным целям и рассчитано на ядерное сотрудничество между Соединенными Штатами и сионистским режимом, также является очевидным **нарушением статьи III**, пункт 2 которой гласит, что сотрудничество каждого государства - участника Договора в предоставлении оборудования или материала для мирных целей невозможно, "если на этот исходный или специальный расщепляющийся материал не распространяются гарантии, требуемые" ДНЯО. Не подпадающие под действие гарантий ядерно-оружейные объекты и ядерный арсенал сионистского режима представляют собой реальную угрозу для всех стран региона и для международного мира и безопасности. Совсем недавно директором израильской Комиссии по атомной энергии и председателем Комиссии США по ядерному регулированию было подписано новое соглашение, позволяющее доступ сионистского режима к большинству из самых последних ядерных данных и технологий, имеющихся в США, что представляет собой еще один факт несоблюдения положений ДНЯО со стороны США. Хотя США, похоже, не стесняются поддерживать ядерные вооружения этого режима, и разглашенный "совершенно секретный документ от 23 августа 1974 года" ясно показывает роль США в оснащении сионистского режима ядерным оружием.

9. Кроме того, государства, обладающие ядерным оружием, должны соблюдать свои обязательства по полному осуществлению статьи I. Они должны воздерживаться от совместной эксплуатации ядерного оружия в рамках любого рода механизмов

безопасности между собой, с государствами, не обладающими ядерным оружием, и государствами, не являющимися участниками Договора.

10. Надо запретить передачу оборудования, информации, материала и объектов, ресурсов или устройств ядерного свойства и предоставление помощи в областях ядерной науки или технологии неучастникам Договора, обладающим ядерно-оружейным потенциалом, без каких-либо исключений, и в частности сионистскому режиму, чьи не охваченные гарантиями ядерные объекты создают угрозу безопасности и стабильности на Ближнем Востоке.

11. Соединенные Штаты в течение длительного времени находятся в состоянии **несоблюдения** принятых обязательств по Договору, в **статье I** которого предписано "не передавать кому бы то ни было ядерное оружие", поскольку ими были переданы сотни единиц ядерного оружия определенным государствам, не обладающим ядерным оружием, под "зонтиком" НАТО. Ядерное оружие США, размещенное в других странах, чрезвычайно интегрировано в военную инфраструктуру стран, принимающих это оружие. Мотивировки времен "холодной войны" и ссылки на такие расплывчатые миссии, как предотвращение войны, или попытки сдержать распространение оружия массового уничтожения носят неадекватный характер для того, чтобы дать достаточные обоснования для дислокации столь большого количества ядерных вооружений на других территориях.

12. В то время, когда Соединенные Штаты и некоторые европейские страны вновь подтверждают необходимость формирования основы для глобального партнерства против распространения ядерного оружия, такая трансатлантическая передача ядерного оружия и последующие усилия по модернизации ядерной диспозиции, цепляясь за устаревшие механизмы и обоснования времен "холодной войны", ставят перед общественностью серьезные вопросы. Развертывание сотен единиц ядерного оружия в государствах, не обладающих ядерным оружием, и подготовка пилотов истребителей-бомбардировщиков в принимающих странах, с тем чтобы выработать у них навыки обращения с атомными бомбами США и их доставки против государств, как обладающих, так и не обладающих ядерным оружием, противоречат как букве, так и духу Договора и представляют собой явное несоблюдение ДНЯО. Опасность ядерных инцидентов от террористической деятельности требует жизнеспособного решения применительно к таким переданным вооружениям. Это побуждает многих, и в том числе парламенты этих стран, просить о выводе ядерных сил с их территорий.

13. Соединенные Штаты и некоторые другие государства, обладающие ядерным оружием, все еще с опасным упорством придерживаются вчерашних доктрин и традиционной роли сдерживания. С тех пор как в августе 1945 года на Хиросиму и Нагасаки были сброшены первые атомные бомбы, разрушительная мощь которых в

десятки тысяч раз превышала прежние взрывные устройства, Соединенные Штаты разработали и создали термоядерные бомбы, которые в тысячу раз более разрушительны, чем атомные бомбы. В результате того, что в арсеналах Соединенных Штатов и других ядерных держав по-прежнему хранятся тысячи таких бомб, будущее цивилизации и самого человечества вселяет чувство ужаса и паники. Настаивая на сохранении ядерных бомб, государства, обладающие ядерным оружием, сами становятся источником распространения. До тех пор, пока какое-то государство, обладающее ядерным оружием, или ядерная держава за рамками ДНЯО будет настаивать на сохранении ядерного выбора, другие государства, обладающие ядерным оружием, будут делать то же самое, и этот порочный круг не прервется никогда. Вот почему государства, не обладающие ядерным оружием, которые уже отказались от ядерного выбора, по праву задаются вопросом, почему существует это чудовищное оружие. При каких обстоятельствах и ради какой цели было бы когда-либо оправданно применение самого разрушительного в мире оружия массового террора?

14. Франция объявила о добавлении в свои ядерные арсеналы новой атомной подводной лодки с баллистическими ракетами на борту. Цитата французского президента гласит: "Французские ядерные силы являются ключевым элементом европейской безопасности". Как представляется, эта страна, невзирая на свои международные обязательства, стремится найти и определить новые роли и миссии для своих ядерных сил, с тем чтобы оправдать их дальнейшее сохранение в эпоху после окончания "холодной войны". При этом она даже прибегает к таким безответственным методам, как манипуляция сознанием и нагнетание страха, с тем чтобы проталкивать программы, которые в противном случае их население вряд ли бы поддержало.

15. Решение Соединенного Королевства обновить и еще больше развить свой ядерно-оружейный потенциал путем одобрения проекта "Трайидент" входит в полное противоречие со статьей VI ДНЯО и пренебрегает единодушным решением Конференции 2000 года по рассмотрению действия ДНЯО. Проект "Трайидент" может вызвать и, в сущности, вывести гонку ядерных вооружений за рамки традиционного соперничества между двумя самыми могущественными государствами, обладающими ядерным оружием, и поэтому он является предметом особой озабоченности международного сообщества и представляет собой явный откат в глобальных усилиях по стимулированию ядерного разоружения и нераспространения.

16. Несоблюдение договорных обязательств не ограничивается нарушениями статей I, III и VI, и определенные государства также постоянно нарушают положения статьи IV ДНЯО, которая предусматривает международное сотрудничество и передачу мирных ядерных технологий государствам - участникам ДНЯО. Вопреки таким обязательствам США идут в авангарде тех, кто навязывает односторонние ограничения против

государств - участников ДНЯО, и в особенности против развивающихся стран. Такое **несоблюдение статьи IV** ДНЯО заслуживает обстоятельного рассмотрения со стороны Конференции по рассмотрению действия Договора.

17. Все государства - участники ДНЯО рассматривают реализацию и развитие ядерной технологии в мирных целях как их неотъемлемое право, и поэтому они могут инвестировать людские и материальные ресурсы в этой сфере. Устанавливаемые ядерными поставщиками ограничения, нацеленные на мирную ядерную программу, могут затронуть целую отрасль и все возможные источники поставок материалов и оборудования государств - участников ДНЯО и тем самым серьезно затронуть планы развития, в частности, в развивающихся странах. Источником большой озабоченности для развивающихся стран являются очевидные нарушения обязательств по статье IV со стороны определенных государств в виде лишения государств-участников возможности осуществлять свое неотъемлемое право и в виде незаконных, равно как и односторонних санкций, и эту проблему следует серьезно разобрать на предстоящей Конференции.
