



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

895^{-е} ЗАСЕДАНИЕ
9 СЕНТЯБРЯ 1960 ГОДА

ПЯТНАДЦАТЫЙ
ГОД

НЬЮ-ИОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Предварительная повестка дня (S/Agenda/895)	1
Утверждение повестки дня	1
Письмо первого заместителя министра иностранных дел Союза Советских Социалистических Республик от 5 сентября 1960 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/4477)	1
Порядок работы	4

Документы, относящиеся к отчетам заседаний Совета Безопасности, но не приводимые в них полностью, печатаются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам*.

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

ВОСЕМЬСОТ ДЕВЯНОСТО ПЯТОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Пятница, 9 сентября 1960 года, 15 час.

Нью-Йорк

Председатель: г-н Э. ОРТОНА (Италия)

Присутствуют представители следующих стран: Аргентины, Италии, Китая, Польши, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Туниса, Франции, Цейлона, Эквадора.

Предварительная повестка дня (S/Agenda/895)

1. Утверждение повестки дня.
2. Письмо первого заместителя министра иностранных дел Союза Советских Социалистических Республик от 5 сентября 1960 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/4477).

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Письмо первого заместителя министра иностранных дел Союза Советских Социалистических Республик от 5 сентября 1960 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/4477)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): В соответствии с принятым на 893-м заседании решением я предлагаю пригласить представителя Венесуэлы занять место за столом Совета, если против этого не возражают члены Совета.

По приглашению Председателя г-н Соса Родригес, представитель Венесуэлы, занимает место за столом Совета.

Зачитывается французский перевод заявления, сделанного на 894-м заседании г-ном Кузнецовым (Союз Советских Социалистических Республик).

2. Г-н УОДСУОРТ (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Вчера я ясно заявил о том, что не вижу особой пользы анализировать причины или вдаваться в полемику относительно мотивов, которыми руководствуется любой член Совета, желая выдвинуть на рассмотрение тот или иной вопрос. А теперь, после того как я выслушал замечания представителя Советского Союза на предыдущем заседании, я понял, что изучать эти мотивы просто бессмысленно. Советский Союз стремится использовать Совет Безопасности в качестве инструмента для

достижения своих тоталитарных целей на американском континенте. Он извратил Устав, выступил с лживыми и необоснованными нападениями на Соединенные Штаты и дошел даже до того, что обвинил всех членов Организации американских государств в намерении нарушить Устав.

3. Среди прочего представитель Советского Союза обвинил Соединенные Штаты во вмешательстве в дела Латинской Америки. Я не вижу лучшего способа ответить на это обвинение, чем процитировать слова, которые высказал представитель Эквадора г-н Корреа 19 июля, отвечая на аналогичное обвинение г-на Соболева. Я читаю лишь выдержку из этого заявления:

«...Я должен официально опровергнуть это заявление. История латиноамериканских государств поистине была историей борьбы за сохранение принципа невмешательства, но из этой борьбы мы вышли победителями. Принцип невмешательства во внутренние дела других государств эффективно действует в меж-американской системе как в теории, так и на практике, как фактически, так и юридически. С того времени как двадцать пять лет назад президент Рузвельт провозгласил политику «добраго соседа», отношения между правительством Соединенных Штатов Америки и правительствами латиноамериканских государств характеризуются взаимным уважением и плодотворным сотрудничеством в политической, экономической и социальной областях» (876-е заседание, пункт 141).

4. Как я указывал вчера, американские республики в декларации (S/4480), которая была принята в Сан-Хосе (Коста-Рика), отвергли попытки Советского Союза вмешаться в дела американского континента, и занятая ими позиция в равной мере относится к данному случаю. Мысль о том, что именно Советский Союз стремится выступать в роли защитника Устава Ор-

ганизации Объединенных Наций, могла бы показаться смешной, если бы не была столь тревожной. Мы имеем дело со страной, которая, прикрываясь региональной организацией коммунистических стран Восточной Европы — военной региональной организацией Варшавского пакта, — пыталась оправдать в Совете Безопасности жестокую расправу с венгерскими революционерами. Мы имеем дело со страной, которая в то время не очень-то стремилась заручиться полномочиями от Совета Безопасности, а наоборот, пренебрегла ими и с тех пор продолжает открыто игнорировать неоднократные осуждения ее действий Организацией Объединенных Наций и непрекращающиеся требования последней о выводе ее войск.

5. По нашему мнению, позиция страны, которая стремится извратить Устав в собственных интересах, является в наши дни малоубедительной. Требования Советского Союза о принятии Советом Безопасности действий в данном случае является явной попыткой добиться вето в отношении мер, принимаемых в рамках межамериканской системы. Мы считаем, что это не что иное, как злостные интриги, которые не будут иметь успеха.

6. Г-н КУЗНЕЦОВ (Союз Советских Социалистических Республик): Я попросил слова для того, чтобы кратко изложить позицию моей делегации по тем вопросам, которые были только что затронуты представителем Соединенных Штатов. Его второе выступление вновь подтверждает, что у делегации Соединенных Штатов по существу нет никаких доводов против тех предложений, которые были внесены советской делегацией, и против того, чтобы по существу оспаривать правильность наших предложений. Вместо этого делегация Соединенных Штатов по-прежнему пытается отвлечь внимание Организации Объединенных Наций от существа вопроса и надеется на то, что этим ей удастся скрыть истинное положение дел и сущность той политики, которую проводят Соединенные Штаты Америки.

7. Я не собираюсь вдаваться здесь в подробное обсуждение вопроса, осуществляют ли Соединенные Штаты вмешательство во внутренние дела стран Латинской Америки. Я могу только посоветовать представителю Соединенных Штатов обратиться к истории любой латиноамериканской страны, скажем, Мексики, Кубы или другой страны, и он увидит тогда, что на протяжении последних ста лет Соединенные Штаты неоднократно вмешивались во внутренние дела этих стран, в том числе с применением оружия. В результате этого они отторгли у некоторых стран огромнейшие территории. Если это не считать интервенцией, то позвольте спросить: что же такое «интервенция»?

8. В связи с последними событиями я могу напомнить, что на последней конференции Организации американских государств приводились до-

вольно подробные факты, свидетельствующие о продолжающейся агрессии и вмешательстве Соединенных Штатов во внутренние дела многих стран. В этой связи я посоветовал бы представителю Соединенных Штатов ознакомиться, в частности, с заявлениями министра иностранных дел Кубы.

9. Что касается венгерского вопроса, то он лишней раз свидетельствует о том, что международная реакция, подталкиваемая в первую очередь правящими кругами Соединенных Штатов, надеялась и рассчитывала, используя внутренние трудности в Венгрии, свергнуть существующий там народный строй и восстановить старые, профашистские порядки. Но эта попытка, как известно, не удалась. Венгерский народ отстоял свою свободу и независимость ценой больших жертв. На помощь ему пришли братские народы многих стран, в том числе и советский народ. Все это лишней раз доказывает, что сейчас народы все более и более руководствуются в своей деятельности стремлением защищать свою свободу.

10. Говоря о политике Советского Союза, я также не хотел бы повторяться, и приведу лишь одну выдержку из недавнего выступления нашего премьер-министра Н. С. Хрущева в связи с некоторыми событиями, имевшими место в западном полушарии: «Наша политика направлена на поддержание всего честного, святого, что борется за независимость, за счастье народов. Наши симпатии всегда на стороне тех, кто восстает против колонизаторов, против поработителей».

11. В заключение я хочу сказать, что представитель Соединенных Штатов не совсем удачно пытался здесь представить дело так, будто Советский Союз использует Совет Безопасности в своих целях и имеет в виду наложить вето на какие-то будущие решения. Наши цели совершенно ясны: мы поддерживаем и будем поддерживать борьбу всех народов, которые стремятся укрепить свое независимое существование. Однако я не скрою от представителя Соединенных Штатов, что так же, как в случае с Доминиканской Республикой, нам следовало бы обсудить агрессивную политику Соединенных Штатов, которую они проводят в отношении некоторых стран Латинской Америки, и принять в отношении этой политики такое же решение. Но, видимо, на то они и хозяева, чтобы подобного решения не допустить.

12. Г-н ЛЕВАНДОВСКИЙ (Польша) (*говорит по-английски*): Я считаю необходимым сделать ряд замечаний в связи с последним заявлением представителя Соединенных Штатов. Не желая затягивать наши прения и вдаваться в вопросы, не имеющие в данный момент прямого отношения к работе Совета Безопасности, я тем не менее вынужден кратко прокомментировать замечания представителя Соединенных Штатов, касающиеся Варшавского пакта, членом и депозитарием которого Польша имеет честь быть.

13. Хорошо известно, что Варшавский пакт, подписанный 14 мая 1955 года, был создан вслед за принятием Западной Германией в НАТО; этот пакт был создан в интересах социалистических стран Восточной Европы, которые учитывали, учитывают и будут учитывать угрозу, создаваемую их безопасностью и независимости политикой, проводимой в последнее время некоторыми государствами — членами НАТО, в частности Западной Германией, которая, как известно, вновь вооружается и может стать в будущем причиной агрессии в Европе.

14. Представитель Соединенных Штатов, так же как и представитель любой другой страны, может наглядно убедиться в характере Варшавского пакта, если он прочитает его текст¹. В первой статье этого договора ясно говорится о том, что его действие будет автоматически прекращено в том случае, если перестанет существовать НАТО. Это чисто оборонительный пакт, и практика его применения ясно свидетельствует о его оборонительном характере. Хорошо известно, что страны, участвующие в Варшавском пакте, строят политику отношений между собой, а также с другими странами при полном согласии правительств — членов Варшавского пакта и при полном согласии народов этих стран. Нет абсолютно никаких признаков, свидетельствующих о том, что страны — участницы Варшавского пакта предпринимали бы какие-либо меры во внутривнутриполитическом или внешнеполитическом плане, которые не пользовались бы полной поддержкой правительств государств-членов, а также поддержкой народов этих стран. В Варшавском пакте мы видим лучшую гарантию того, что ни в настоящем, ни в будущем не произойдет не только вмешательства извне, но и военного нападения, которое могло бы поставить под угрозу мир и безопасность как наших собственных стран, так и Европы и всего земного шара в целом.

15. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Список ораторов, записавшихся для выступлений, исчерпан. Совет может теперь перейти к голосованию двух проектов резолюции, находящихся на его рассмотрении, то есть проекта резолюции, представленного Советским Союзом (S/4481/Rev.1), и проекта резолюции, представленного совместно Аргентиной, Соединенными Штатами Америки и Эквадором (S/4484).

16. Г-н КОРРЕА (Эквадор) (*говорит по-испански*): В свете вчерашних и сегодняшних прений по двум проектам резолюции я позволю себе высказать мнение, что Совет будет вправе поставить первым на голосование проект резолюции, представленный Аргентиной, Соединенными Штатами и Эквадором. Поэтому я хотел бы внести соответствующее официальное предложение, и я призываю делегацию Советского Сою-

за, которая выдвинула другой проект резолюции, согласиться с моим предложением.

17. Г-н КУЗНЕЦОВ (Союз Советских Социалистических Республик): Стремясь к сотрудничеству в большом и малом, советская делегация не возражает против предложения представителя Эквадора и не будет настаивать на приоритете своего проекта резолюции.

18. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Совет приступает к голосованию проекта резолюции, представленного Аргентиной, Соединенными Штатами Америки и Эквадором (S/4484).

Проводится голосование поднятием рук.

Голосовали за: Аргентина, Италия, Китай, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Тунис, Франция, Цейлон, Эквадор.

Воздержались: Польша, Союз Советских Социалистических Республик.

Проект резолюции принимается 9 голосами при 2 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.

19. Г-н КУЗНЕЦОВ (Союз Советских Социалистических Республик): Как показало обсуждение и голосование резолюции трех держав, большинство членов Совета Безопасности не готово в настоящее время голосовать за проект резолюции, предложенный советской делегацией, хотя члены Совета и не возражали против сущности этой резолюции. Принимая во внимание это обстоятельство, советская делегация не настаивает на голосовании своего проекта резолюции.

20. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Слово имеет представитель Советского Союза, пожелавший выступить с объяснением мотивов своего голосования.

21. Г-н КУЗНЕЦОВ (Союз Советских Социалистических Республик): Советская делегация хотела бы сделать краткое заявление по мотивам голосования резолюции, представленной тремя членами Совета Безопасности.

22. Советская делегация воздержалась при голосовании проекта резолюции трех держав, поскольку этот проект, предлагающий ограничиться принятием к сведению резолюции Организации американских государств (S/4476) по доминианскому вопросу, является недостаточно точным и полным. В этом проекте указывается, что Совет принимает к сведению резолюцию Организации американских государств. Это означает, как мы понимаем, что никто из членов Совета не возражает против этих решений, а, следовательно, по существу одобряет их. Но это можно было бы выразить точнее и определеннее, как это предлагала советская делегация.

23. В этой связи советская делегация считает необходимым подчеркнуть следующее: поскольку на решения, подобные решению Организации

¹ United Nations, *Treaty Series*, vol. 219 (1955), № 2962.

американских государств от 20 августа, целиком и полностью распространяется действие статьи 53 Устава, такие решения несомненно подлежат одобрению Советом Безопасности. Это положение никем здесь и не оспаривалось. Тем не менее некоторые члены Совета просто пытались уйти от рассмотрения существа вопроса, в частности, ссылаясь на то, что они не готовы в данный момент им заниматься. Мы понимаем заявления этих членов Совета Безопасности таким образом, что они оставили дверь открытой, чтобы, видимо, в другой обстановке поддержать в полной мере положения Устава о том, что региональные организации могут применять санкции лишь с согласия Совета Безопасности.

24. Советская делегация, со своей стороны, будет настойчиво бороться за соблюдение Устава Организации Объединенных Наций, в том числе и в этом важном вопросе, затрагивающем интересы мира и безопасности всех народов.

25. Г-н СОСА РОДРИГЕС (Венесуэла) (*говорит по-испански*): Моя делегация с большим удовлетворением отмечает тот факт, что члены Совета в ходе текущих прений поддержали Венесуэлу в ее правом деле и одобрили решение Организации американских государств.

26. Как я имел честь заявить в Совете (893-е заседание), Организация американских государств восстановила справедливость в отношении Венесуэлы, приняв резолюцию, которая сама по себе является действенной и самостоятельной.

27. В этой резолюции Организация американских государств резко осудила правительство Доминиканской Республики и одобрила санкции, предусмотренные в Межамериканском договоре о взаимопомощи. Эти меры в настоящее время уже осуществляются на практике. Сегодня, например, в газете «Нью-Йорк таймс» опубликовано сообщение о том, что Республика Гаити — единственная страна, имеющая общую границу с Доминиканской Республикой, — порвала вчера с ней дипломатические отношения, присоединившись тем самым к многочисленным американским государствам, в том числе и к трем присутствующим в Совете, которые уже осуществляют на практике это решение ОАГ.

28. Прения, проходившие в Совете, представляют собой еще один важный фактор, дополняющий указанное решение.

29. Мы истолковываем только что принятую резолюцию не как подтверждение действительности решения ОАГ, ибо такого подтверждения не требуется, а как указание на то, что Совет согласен с этим решением.

30. Прежде чем закончить свое выступление, я хотел бы вновь выразить признательность членам Совета за предоставленную мне возможность участвовать в прениях и за теплые чув-

ства симпатии, которые они выразили по отношению к моему правительству и к моей стране.

31. Г-н УОДСУОРТ (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Я хотел бы кратко изложить позицию моей делегации в связи с заявлением представителя Советского Союза. Моя делегация считает, что резолюция трех держав была представлена не на основании статьи 53 и что толкование советским представителем принятого сегодня решения не отражает мнения Соединенных Штатов.

32. Что касается возможности рассмотрения Советом принципиальной стороны вопроса в будущем, то моя делегация считает рассмотрение данного пункта повестки дня законченным и в будущем будет судить о предложениях по их существу.

33. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я полагаю, что мы можем считать рассмотрение этого вопроса законченным. Заслушав заявления членов Совета, я считаю теперь возможным объявить о том, что Совет покончил с данным вопросом.

Порядок работы

34. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Теперь я хотел бы, чтобы члены Совета позволили мне сделать заявление по поводу следующего заседания Совета Безопасности. Как известно членам Совета, я занимаюсь подготовкой этого заседания со вчерашнего дня и делаю это, во-первых, по просьбе Генерального Секретаря и, во-вторых, в связи с тем, что я получил письмо представителя Югославии. Сегодня я получил от Генерального Секретаря новое сообщение (S/4489), которое я хотел бы огласить в Совете:

«Письмом от 7 сентября 1960 года я имел честь просить вас созвать заседание Совета Безопасности. Я хотел, чтобы Совет в пункте повестки дня, озаглавленном «Письмо Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций от 13 июля 1960 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/4381)», рассмотрел мой четвертый доклад по вопросу о Конго. Я не указал даты созыва заседания, полагая, что этот вопрос может быть решен по усмотрению самих членов Совета таким образом, чтобы была предусмотрена возможность присутствия на заседании представителя Республики Конго, если это будет сочтено целесообразным.

В свете последних событий я считаю сейчас необходимым, чтобы Совет собрался на заседание для срочного рассмотрения этого вопроса, и я позволю себе предложить созвать экстренное заседание Совета сегодня вечером».

35. Учитывая эту просьбу Генерального Секретаря и тщательно проконсультировавшись с членами Совета, я решил назначить следующее заседание на сегодня, в 20 часов 30 минут.

36. Представители Советского Союза и Цейлона только что попросили слова. Однако прежде чем предоставить им слово, я хотел бы отметить, что я просил у членов Совета разрешения сделать это заявление, которое, конечно, не входит в повестку дня. Поэтому я прошу указанных представителей учесть, что обсуждаемый нами в данный момент вопрос в повестку дня не входит.

37. Г-н КУЗНЕЦОВ (Союз Советских Социалистических Республик): Если мне будет позволено, я выскажу следующие соображения относительно времени созыва Совета Безопасности. Мне представляется целесообразным, чтобы заседание Совета Безопасности по вопросу о Конго было назначено на утро завтрашнего дня. При этом я исхожу из такого, может быть, простого довода, что вчера и сегодня мы были заняты вопросом, рассмотрение которого мы только что закончили, и не имели возможности (в частности, это относится к нашей делегации) ознакомиться с четвертым докладом, который мы собираемся обсудить. Возможно, что за сегодняшней вечер появятся и другие материалы.

38. Поэтому нам представляется целесообразным, чтобы заседание Совета Безопасности по Конго состоялось завтра утром. Я хотел бы попросить членов Совета Безопасности принять во внимание это соображение.

39. Сэр Клод КОРЕА (Цейлон) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я хотел бы остановиться на двух моментах в связи с вашим сообщением, не относящимся к повестке дня. Во-первых, как член Совета Безопасности я не располагаю никакой информацией, которая указывала бы на необходимость срочного созыва заседания по вопросу о Конго, за исключением разве того, что я мог прочесть в газетах или услышать за пределами этой аудитории. Однако я полагаю, что у Генерального Секретаря имеются веские основания требовать созыва заседания в срочном порядке. Очевидно, он располагает какой-то информацией, которая вызывает необходимость срочного созыва заседания, против чего я, конечно, не имею никаких возражений. Если это заседание является срочным и необходимым, я готов присутствовать на нем. Однако я не понимаю, почему бы нам не созвать заседание завтра утром, как это предложил представитель Советского Союза, с тем чтобы получить время для рассмотрения данной ситуации.

40. Второй момент заключается в том, что я не уверен, располагали ли мы достаточным временем, чтобы уведомить правительство Республики Конго о предстоящем созыве заседания для рассмотрения событий, имевших место в этой стране. Представляется целесообразным заранее поставить правительство Конго в известность о созыве заседания Совета Безопасности. Если это возможно, я считаю, что такое уве-

домление следует направить правительству Конго, с тем чтобы оно могло послать своего представителя для участия в этом заседании. Это было бы весьма необходимым и полезным.

41. С этими двумя оговорками я, г-н Председатель, всецело полагаюсь на вас и готов присутствовать на любом заседании, в какое бы время вы его ни назначили, при условии также, что Генеральный Секретарь располагает информацией, подтверждающей необходимость созыва заседания в срочном порядке.

42. Г-н БИЛИ (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Я согласен с представителем Цейлона, что желание Генерального Секретаря созвать сегодня вечером заседание Совета Безопасности само по себе является достаточно веским основанием для того, чтобы такое заседание было созвано. Я полагаю, что ему лучше, чем любому из нас, известно о последних сообщениях из Конго. Все мы знаем, что события там развиваются очень быстро, и на это ссылался в своем заявлении представитель Советского Союза.

43. Возможно, что в ходе заседания, которое состоится сегодня вечером, мы сочтем целесообразным принимать решения до перерыва. Я уверен, что вы, г-н Председатель, так же как и Совет в целом, отнесетесь с полным пониманием к трудностям, испытываемым представителем Советского Союза и другими представителями, которые считают, что они не смогут участвовать в принятии решений сегодня вечером. Поэтому я полагаю, что нам следовало бы собраться, как вы предложили, сегодня в 20 часов 30 минут, при условии, что мы не будем заранее связывать себя никакими обязательствами в отношении порядка работы.

44. Г-н ЛЕВАНДОВСКИЙ (Польша) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, разрешите задать вам вопрос в связи с замечаниями, сделанными представителем Цейлона. Не могли бы вы сообщить нам какие-нибудь сведения относительно того, направлено ли правительству Республики Конго сообщение о созыве заседания и располагаете ли вы какой-либо информацией о возможном прибытии, если таковое ожидается, представителей правительства Конго?

45. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я сначала предоставляю слово представителю Туниса, а затем отвечу на этот вопрос.

46. Г-н СЛИМ (Тунис) (*говорит по-французски*): При данных обстоятельствах, принимая во внимание тот факт, что Генеральный Секретарь считает целесообразным немедленно созвать Совет Безопасности для рассмотрения положения в Конго и что делегация Югославии тоже потребовала созыва чрезвычайного заседания с этой же целью, а также учитывая, что некоторые трудные аспекты обстановки вызывают необходимость у некоторых, если не у

всех делегаций тщательно проверить и оценить факты, прежде чем занимать ту или иную позицию, я позволю себе предложить созвать заседание Совета Безопасности сегодня вечером. Мы могли бы по крайней мере заслушать доклад Генерального Секретаря, а потом уже решить, продолжать ли прения, если это будет сочтено необходимым, или прервать их до завтра, если такое решение окажется более разумным. Я предлагаю, чтобы при любых обстоятельствах мы начали прения сегодня вечером.

47. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Поскольку желающих выступить больше нет, я сделаю краткие замечания по высказанным здесь соображениям.

48. Как я уже сказал, я, в соответствии с полномочиями Председателя, решил созвать заседание Совета сегодня вечером, в 20 часов 30 минут. Я, разумеется, полагал, что будет целесообразно объявить об этом решении на данном заседании, учитывая, что следующее заседание должно состояться лишь через несколько часов. Я также указал на то, что обсуждаемый нами вопрос не входит в повестку дня настоящего заседания; я позволю себе добавить, что было бы неуместно открывать дискуссию по повестке дня следующего заседания.

49. Я полагаю, что сказанного мною достаточно, чтобы ответить на вопрос представителя Польши. Он спросил меня, располагаю ли я информацией. Как мне представляется, этот вопрос

касается существа следующего заседания. Однако я хотел бы сказать ему, что в своем решении я руководствовался главным образом просьбой Генерального Секретаря, которая для меня является самым важным документом в таком вопросе, как созыв заседания Совета.

50. Что касается других документов, то я могу отослать представителя Польши к документам по вопросу о положении в Конго, распространенным Генеральным Секретарем вчера и распространенным им ранее.

51. В отношении присутствия представителя конголезского правительства я сделал сегодня утром запрос о том, имеется ли какой-либо представитель этого правительства в Нью-Йорке. У меня не было пока возможности установить, есть ли здесь такой представитель. Однако я полагаю, что как вопрос о конголезском представителе, так и сущность вопроса о Конго будут рассмотрены должным образом, лишь когда мы приступим к прениям сегодня вечером в соответствии с повесткой дня, которая будет распространена в начале указанного заседания.

52. Я могу добавить, что я должным образом приму к сведению и руководству все то, о чем говорилось в Совете в ходе этого неофициального обсуждения, касающегося созыва вечернего заседания.

Заседание закрывается в 16 час. 35 мин.

**КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишете по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.