



联合国

经济及社会理事会



Distr.
GENERAL

E/CN.4/1984/5
11 January 1984
CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH

人权委员会

第四十届会议

临时议程项目 10 (b)

所有遭受任何形式拘留或监禁的人的人权问题，
特别是：被迫的或非自愿的失踪问题

1983年11月28日伊朗伊斯兰共和国驻
联合国日内瓦办事处常驻代表给秘书长的信

秘书长先生：

兹向你提供以下有关伊朗民事和军事部门 9405 名人员失踪一事的发展情况，供你参考。

请将此信作为正式文件在人权委员会第四十届会议上散发。

1. 被迫或非自愿失踪人员工作组的报告 (E/CN.4/1983/14) 第 118、119 和 120 段说：

118. “在第八届会议期间的一次会议中，伊朗伊斯兰共和国的代表提到 1982 年 9 月 15 日他致工作组组长的一封信，内容是关于自 1980 年 9 月起与伊拉克发生冲突期间据报失踪的伊朗军人与平民问题。伊朗伊斯兰共和国代表请工作组就这些下落不明人员进行调查。伊朗伊斯兰共和国代表通过 1982 年 12 月 3 日的信也提交了一份在伊朗西部失踪 9405 名人员的名单，并附具一些细节。

119. “工作组从红十字国际委员会那里弄清，任何国际武装冲突中据报下落不明的人员，无论是平民还是军人，根据 1949 年第三和第四次日内瓦公约，都属于红十字国际委员会的职权范围。工作组获悉，红十字国际委员会已同伊朗伊斯兰共和国政府和伊拉克政府取得联系，以便履行其职能，而且红十字国际委员会已获得访问这两个国家各拘留所的便利。

120. “伊朗伊斯兰共和国的代表在工作组第八届会议期间和通过 1982 年 9 月 29 日的信件指出，工作组有关塞浦路斯下落不明人员的活动为伊朗政府的要求在某种程度上提供了可援引的先例。但是，工作组解释说，工作组认为这两种情况看来存在着实质性的区别。已就此征询委员会的意见。”

2. 红十字国际委员会 1983 年 5 月 7 日的备忘录说：

“从胡齐斯坦和库尔德斯坦边远地区来的、居住在伊拉克军队控制地区的成千上万伊朗平民，已被驱逐到伊拉克共和国去了，这是严重违反《日内瓦第四公约》的。在战俘营里，红十字国际委员会已登记了在伊拉克军队占领区被捕的包括妇女和老人在内的一千多名平民，他们在冲突开始时就被驱逐到伊拉克共和国去，被无理地剥夺了自由。”

3. 失踪人员工作组在联合国总部举行的该组第十届会议认为，除非有人权委员会的明确指示，它在目前的职权范围内无权调查造成失踪人员失踪的情况（新闻稿 HA/1382）。

值得回顾的是，工作组目前的职权是法国纯粹根据人道的理由（！！）建议的，而不是根据对犯下这些罪行的伊拉克政权给予军事和政治支援的情况下出于政治考虑而建议的（E/CN.4/1983/L.28）。请 9405 名失踪人员的亲戚和家属了解工作组结论的真正意义以及它在一旦“得到委员会的明确指示”就准备着手处理此问题的态度。

4. 伊拉克代表在人权委员会的会议上表示伊拉克政府准备与工作组合作。情况既然如此，工作组无需等待授权。冲突双方均已表示他们的合作诚意。这一决定完全违反联大和人权委员会所通过的一切有关决议，即 1967 年 7 月 4 日联大第 2252(ES-V) 号决议、1968 年 9 月 19 日第 2443 和 2452(XXIII) 号决议、1969 年 12 月 11 日第 2536(XXIV) 号决议和 1968 年第 2443(XXIII) 号决议，且不说有关执行武装冲突的人道主义法律和联合国组织的具体规则的塞浦路斯案例。同样，根据有关某一国家的下落不明和失踪人员命运问题的联合国 A/34/583/Add.1 号文件的第 174 段，人权委员会有可能援引日内瓦第四公约关于尊重生命或因内部形势造成的失踪问题的第 27 和 147 条，以确立处理此问题的国际责任和联合国职权。

5. 所以，工作组对其职权没有丝毫怀疑的余地，而访问战俘也不是红十字国际委员会的专有权利。伊拉克政府要求秘书长派遣一个调查团调查在伊朗的伊拉克战俘的情况。我现在摘录一段联大秘书长给安理会的报告：

“现在请允许我谈一谈另一个有关情况，对此我想理事会的某些成员可能早已知道了。伊拉克政府要求我派遣一个调查团调查在伊朗的伊拉克战俘的情况。伊拉克常驻代表说伊拉克政府不会反对已建议的调查团去调查在伊拉克的伊朗战俘的情况。我已告诉他，我正在从各个方面、特别是法律方面仔细研究这一请求。这样做是必要的，因为根据 1949 年日内瓦第三公约，红十字国际委员会在这一方面具有特殊地位。如有必要，我将同红十字国际委员会，并在适当时同伊朗政府进行磋商。我将

把事情的进一步发展情况向安理会报告”（1983年6月22日秘书长在安全理事会的报告）。

考虑到双方都明确承认联合国组织有权促使并监督遵守特别是有关战俘问题的日内瓦公约，以及事实上联合国已经卷入在这一冲突中执行日内瓦公约的整个问题，我们认为这一新发展要求人们重新审议9405名失踪的伊朗战俘的整个问题。

6. 伊朗战俘非偶然失踪的情况和证据摘要。

(一) 关于已经领取红十字国际委员会卡片并在摩苏尔战俘营失踪的10名战俘一案，重要的是引述保护当局的信。

“无论如何，当局让人知道，就他们而言，此事已经了结，他们不再理会红十字国际委员会的任何追究。”

(二) 关于摩苏尔战俘营家属失踪问题，情况如下：

“同以往各次访问的情况一样，据许多战俘说，他们同其他伊朗平民和士兵一道被俘，后者一直未到达摩苏尔和拉马迪俘虏营。红十字国际委员会未获悉这些俘虏情况，也未获准访问关押这些俘虏的地方。有四件特别悲惨的案子是，关在摩苏尔的战俘的儿子在同他们的父母被俘后不久就失踪了。”

(三) 外交部1980年12月19日给在德黑兰的红十字国际委员会代表一份照会，并附上战俘的名单，这些战俘是通过巴格达电台波斯语节目传送的消息。有了这份名单就可确定，其中68人没有列入红十字国际委员会的战俘名单。

(四) 外交部给在德黑兰的红十字国际委员会代表一份133名战俘的名单，他们通过巴格达电台传出消息，但红十字国际委员会名单中没有他们的名字。

(五) 另外还发出两份同样的照会。

(六) 红十字国际委员会1981年8月19日发出的信说：

“红十字国际委员会确信在伊拉克还有其他拘留所，有许多伊朗战俘的所在地是红十字国际委员会代表无法找到的。

“这类俘虏营存在的证据是，近几个月来，红十字国际委员会代表

登记了许多伊朗战俘，他们在冲突初期被俘，最近才到达拉马迪和摩苏尔。”

- (七) 何尔克先生访问巴格达期间，伊拉克通讯社 INA 说，伊拉克准备将所有被俘或被拘留的伊朗人的名单交给红十字国际委员会。这是战争开始两年后 1982 年 11 月事，但至今他们还未作好这份名单。
- (八) 伊拉克当局最近同意红十字国际委员会访问摩苏尔第二号战俘营，自从战争开始以来他们一直否认有这样一个战俘营。
- (九) 1980 至 1981 年外交部关于数以千计的伊朗人失踪的事给在德黑兰的红十字国际委员会代表发了 33 封信，并附有失踪人的名字。
- (十) 伊朗伊斯兰共和国常驻代表团 1982 年 10 月 1 日给红十字国际委员会一份照会，告知在伊拉克拉扎兹有红十字国际委员会尚未去过的 16 个俘虏营。
- (十一) 外交部的一份照会中提到在红十字国际委员会尚未去过的巴士拉的佐比尔体育场俘虏营中有 300 名伊朗战俘，该营的拘留当局现已转移到一个大家不知道的地方。
- (十二) 伊拉克小组收到一份军事命令，说必须把伊朗革命卫队当作战犯就地枪毙。
- (十三) 红十字国际委员会 1982 年 11 月 8 日的信说，1982 年 7 月 25 日在摩苏尔有两名伊朗战俘被杀，另有 12 名受伤。

顺致最崇高的敬意。

大使

纳斯罗拉·卡兹米·卡姆亚布

(签名)

1983 年 11 月 28 日，日内瓦

✕ ✕ ✕ ✕ ✕