

кистана относительно *положения в княжестве Джамму и Кашмир...*» (курсив наш).

5. В выдержках, приведенных в письме постоянного представителя Пакистана, нет ничего, что говорило бы за то, что представитель Организации Объединенных Наций для Индии и Пакистана сэр Оуэн Диксон когда-либо пересмотрел свое мнение относительно нарушения Пакистаном международного права, когда последний совершил агрессию против индийской территории в Кашмире. Доводы, приведенные им в пунктах 6 и 7 своего письма (S/4139), не требуют дальнейших комментариев. Что касается мнения представителя Аргентины, высказанного на 245-м заседании Совета Безопасности, которое процитировал представитель Пакистана, оно расходится с мнением, высказывавшимся время от времени другими членами Совета Безопасности. Например:

Представитель Нидерландов на 611-м заседании:

«Нам, разумеется, известно, что в 1947 году тогдашний глава княжества Джамму и Кашмир присоединился к Индии по акту, принятому тогдашним генерал-губернатором Индии лордом Маунбаттенем. Мы также слышали, что министр иностранных дел Пакистана сказал по этому вопросу.

Мы знаем, что этот акт о присоединении повлиял на позицию, которую правительство Индии до сих пор занимало в отношении демилитаризации и в отношении ответственности Индии за безопасность княжества Джамму и Кашмир.

Решение вопроса об окончательной судьбе вооруженных сил, остающихся в княжестве Джамму и Кашмир после проведения в жизнь соглашения о перемирии, должно быть представлено на усмотрение беспристрастного администратора плебисцита, действующего в консультации с индийским правительством в отношении одной стороны линии прекращения огня и консультации с местными властями, а не с правительством Пакистана, в отношении другой стороны. Этим до некоторой степени учитывается особая позиция Индии, объясняемая историей этого вопроса» (611-е заседание, пункты 5, 6 и 10).

Представитель Колумбии на 768-м заседании:

«Во-вторых, Комиссия никогда не признавала законность присутствия пакистанских войск в Кашмире» (768-е заседание, пункт 65).

6. Прошу распространить настоящее письмо среди членов Совета Безопасности в качестве документа Совета Безопасности.

(Подпись) Ч. С. ДЖХА

Чрезвычайный и полномочный посол,
постоянный представитель Индии
при Организации Объединенных Наций

ДОКУМЕНТ S/4170

Письмо представителя Индии от 5 марта 1959 года на имя Председателя Совета Безопасности

[Подлинный текст на английском языке]

[6 марта 1959 года]

1. Исполняющий обязанности постоянного представителя Пакистана в своем письме от 27 января 1959 года (S/4152) продолжал язвительный тон своих сообщений и по-прежнему неправильно излагал факты и правовые принципы, применимые к данной ситуации.

2. Я хотел бы повторить, что политика моего правительства заключается в том, чтобы развивать дружественные отношения между Индией и Пакистаном. То, что эта политика не является политикой «словесной», как утверждает представитель Пакистана, вытекает из того факта, что, несмотря на провокации, мое правительство продолжает прилагать усилия, направленные на достижение мирного и согласованного урегулирования различных вопросов с правительством Пакистана, хотя было установлено, что оно совершило агрессию против индийской территории в Кашмире и продолжало закреплять ее. Первоочередная мера, рекомендованная Комиссией Организации Объединенных Наций для Индии и Пакистана для разрешения кашмирской ситуации и подтвержденная Советом Безопасности, заключается в том, чтобы Пакистан прекратил свою агрессию в Кашмире.

3. Что касается суда над шейхом Абдуллой, это является вопросом, относящимся к внутренней компетенции правительства Джамму и Кашмира, ответственного за поддержание законности и порядка. Правительство Пакистана не пользуется никаким официальным статусом в этом вопросе. Любопытно, однако, что, в то время как постоянный представитель Пакистана в своем письме от 6 мая 1958 года (S/4003) возражал против того, что шейх Абдулла содержится под арестом и не был предан суду согласно действующему закону, он в этом письме теперь возражает против того, что судебное разбирательство по делу шейха Абдуллы ведется в соответствии с действующими законами. Это противоречие в позиции указывает на то, что вся эта переписка через посредство Организации Объединенных Наций преследует чисто пропагандистские цели.

4. Прошу распространить настоящее письмо среди членов Совета Безопасности в качестве документа Совета Безопасности.

(Подпись) Ч. С. ДЖХА

Чрезвычайный и полномочный посол,
постоянный представитель Индии
при Организации Объединенных Наций