



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.  
GENERAL

ECE/CES/AC.6/2008/3  
29 February 2008

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

---

**ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ**

**КОНФЕРЕНЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ СТАТИСТИКОВ**

Совместное совещание ЕЭК ООН/Евростата по переписям  
населения и жилищного фонда

Одиннадцатое совещание

Женева, 13-15 мая 2008 года

Пункт 2 предварительной повестки дня

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ И ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПЕРЕПИСИ**

**Методология корректировки и оценки охвата переписи  
Соединенного Королевства 2011 года**

Записка Управления национальной статистики Соединенного Королевства

**Резюме**

В настоящем документе в общих чертах изложена предлагаемая методология для переписи СК 2011 года. В разделе I сформулированы основные задачи переписи СК 2011 года. В разделе II приведена справочная информация о методологии, использовавшейся в переписи СК 2001 года, и извлеченные уроки. Стратегия высокого уровня приведена в кратком виде в разделе III, а в разделе IV изложена методология высокого уровня. В разделах V-X подробно рассматриваются компоненты методологии, а затем дается резюме документа.

## I. ВВЕДЕНИЕ

1. Основная цель переписи СК 2011 года заключается в получении высококачественных статистических данных, требующихся ключевым пользователям, таким, как директивные органы и поставщики услуг, на последовательной и сопоставимой основе применительно к небольшим по площади районам и малочисленным группам населения. К важнейшим задачам переписи относятся:

а) получение высококачественных статистических данных, удовлетворяющих потребностям пользователей, на эффективной с точки зрения затрат основе;

б) достижение максимально возможного уровня общего участия и сведение к минимуму случаев непредставления ответов в конкретных районах и среди особых подгрупп населения; и

с) укрепление доверия пользователей к конечным результатам.

2. Реализации этих задач призван помочь ряд нововведений, предусмотренных в плане проведения переписи 2011 года. Впервые будет применяться методология рассылки переписных листов по почте, успех которой будет зависеть от построения надежной генеральной совокупности базовой схемы домашних хозяйств и проведения активной информационно-пропагандистской кампании. Это позволит перенаправить ресурсы на мероприятия по повторному опросу, в рамках которых сотрудники на местах будут обладать достаточной свободой действий для оперативного реагирования в отношении районов, в которых отмечен низкий уровень участия в переписи. И наконец, респонденты будут иметь возможность ответить на вопросы переписи через Интернет.

3. Хотя эти меры призваны обеспечить высокий уровень активности респондентов, изначально допускается, что переписью 2011 года будут охвачены не все. Как правило, какого-то единообразия в недоучете по географическим районам или по другим подгруппам населения, таким, как группы по возрастному или половому признаку, не наблюдается. Регистрация малых групп населения, что и является одной из ключевых причин проведения переписи, становится все более сложным делом. С точки зрения распределения ресурсов эта проблема является весьма серьезной, поскольку неохваченные группы могут оказаться группами, которым направляются значительные объемы финансирования. Таким образом, если не проводить никаких корректировок, ассигнования, выделенные на основе итогов переписи, могут быть направлены не туда, куда следовало бы. В СК доля неучтенного при переписи населения традиционно измеряется, а полученные результаты направляются пользователям. УНС изложило свою

стратегию оценки и корректировки охвата в работе Abbott (2007). В настоящем документе описывается предлагаемая методология проведения переписи СК 2011 года, в основе которой лежит упомянутая стратегия.

4. В разделе II содержится справочная информация о методологии, использовавшейся при проведении переписи СК 2001 года, и об извлеченных уроках. Стратегия высокого уровня кратко описывается в разделе III, а в разделе IV излагается методология высокого уровня. В разделах V-X подробно рассматриваются компоненты методологии, а затем дается резюме настоящего документа.

## **II. СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ**

5. Большинство стран, проводящих традиционную перепись, осуществляют в том или ином виде оценку охвата, обычно используя для этого определенную форму послепереписного обследования (ППО). В целом в течение последних нескольких десятилетий измеренные уровни недоучета демонстрировали тенденцию к увеличению. Различный характер недоучета имеет большое значение, поскольку, например, провести регистрацию молодых мужчин в центральных районах городов весьма непросто. Именно поэтому все более приоритетное и пристальное внимание уделяется методам, позволяющим проводить измерение именно этого дифференцированного недоучета.

### **A. Проект "Единая оценка переписи" в рамках переписи 2001 года**

6. Осуществленный в рамках переписи СК 2001 года проект "Единая оценка переписи" (ЕОП) имел своей целью разработку методологии для определения и учета в численности населения и количестве домохозяйств единиц, не учтенных в ходе переписи 2001 года (см. Brown and all, 1999). Задача заключалась в подготовке надежных оценочных данных о численности населения по 376 округам местного самоуправления (ОМС - основные единицы местного самоуправления, которым направляются потоки финансовых средств из центра), которые должны были лечь в основу среднегодовой демографической оценки 2001 года и для получения которых требовалось провести суммирование всех табличных значений переписи. Измеренный в рамках проекта "Единая оценка переписи" недоучет в ходе переписи 2001 года составил 6,1% от общей численности населения. Возникли некоторые вопросы в связи с полученными результатами, ставшие причиной проведения дополнительных исследований, внесения корректировок и извлечения ряда уроков, которые были резюмированы УНС (2005 год). В общих чертах были извлечены следующие уроки:

- a) УНС не смогло произвести досчеты во всех ситуациях, в частности в тех случаях, когда имелись очаги пассивности респондентов;
- b) исключительно важную роль имеет активное участие заинтересованных сторон;
- c) методология должна быть ошибкоустойчива к просчетам в базовых предположениях, и в частности содержать встроенные корректировки на случай таких просчетов;
- d) двумя выявленными слабыми сторонами УНС являлись отсутствие вспомогательных источников данных для дополнения ППО и уверенность в том, что это обследование поможет решить все проблемы, связанные с "отсутствующими данными";
- e) повышенное внимание следует уделять измерению множественного учета; и
- f) необходимо тщательно следить за сбалансированным распределением "ресурсов измерения" между простыми и сложными для переписи районами.

### **III. СТРАТЕГИЯ ОЦЕНКИ И КОРРЕКТИРОВКИ ОХВАТА ПЕРЕПИСИ СК 2011 ГОДА**

7. Основная задача стратегии оценки и корректировки охвата переписи 2011 года заключается в установлении численности населения и количества домашних хозяйств, которые окажутся неучтенными при переписи 2011 года, и во внесении соответствующих корректировок. Второй по значимости задачей станет выявление численности населения и количества домашних хозяйств, которые в ходе переписи 2011 года будут учтены более одного раза или учтены не там, где следовало бы, и внесение соответствующих корректировок. Общая стратегия заключается в использовании рамок ЕОП в качестве платформы для разработки усовершенствованной методологии. К числу других задач относятся:

- a) учет в рамках стратегии уроков, извлеченных в 2001 году, с целью усовершенствования деятельности;
- b) обеспечение приемлемости этой методологии для пользователей.

Пользователи сочтут предоставленные им оценочные данные о численности населения по результатам переписи приемлемыми в том случае, если они будут доверять методологии, использованной для их получения;

с) в качестве целевых показателей точности (применительно только к погрешности выборки) определены интервалы доверия в 0,2% от оценки численности населения всей страны (т.е. плюс или минус 120 000 человек) и 2% в случае групп населения численностью в полмиллиона человек.

#### IV. МЕТОДОЛОГИЯ

8. Разрабатываемая методология направлена на реализацию упомянутых выше стратегических задач, которые описываются в разделах V-X. В настоящем докладе излагается нынешняя концепция этих методов, и читатель должен учитывать, что по мере разработки некоторые аспекты могут быть пересмотрены. Ключевые этапы изображены на диаграмме 1 и в общих чертах могут быть описаны следующим образом:

а) отдельно от переписи будет проведено обследование охвата переписи (ООП). Обследование будет направлено на установление охвата переписи. В выборку будут включены единицы из каждого округа местного самоуправления;

б) результаты ООП будут сопоставлены с результатами переписи на основе комбинированного использования автоматической и ручной сверки;

с) будет проведена проверка базы данных переписи на предмет выявления дублирующих друг друга записей, после чего ООП будет использоваться в качестве вспомогательного средства для оценки уровней чрезмерного учета при проведении переписи;

д) оценка недоучета будет производиться по группам аналогичных округов местного самоуправления (называемым "районами оценки" (РО)) для обеспечения адекватности размеров выборки. Сопоставленные данные переписи и ООП будут использованы в рамках двусистемной оценки (ДСО), надежность которой будет повышена за счет задействования надежных источников данных. Результаты ДСО будут использоваться затем в проводимой в той или иной форме регрессивной оценке для получения оценочных значений недоучета по всему району оценки;

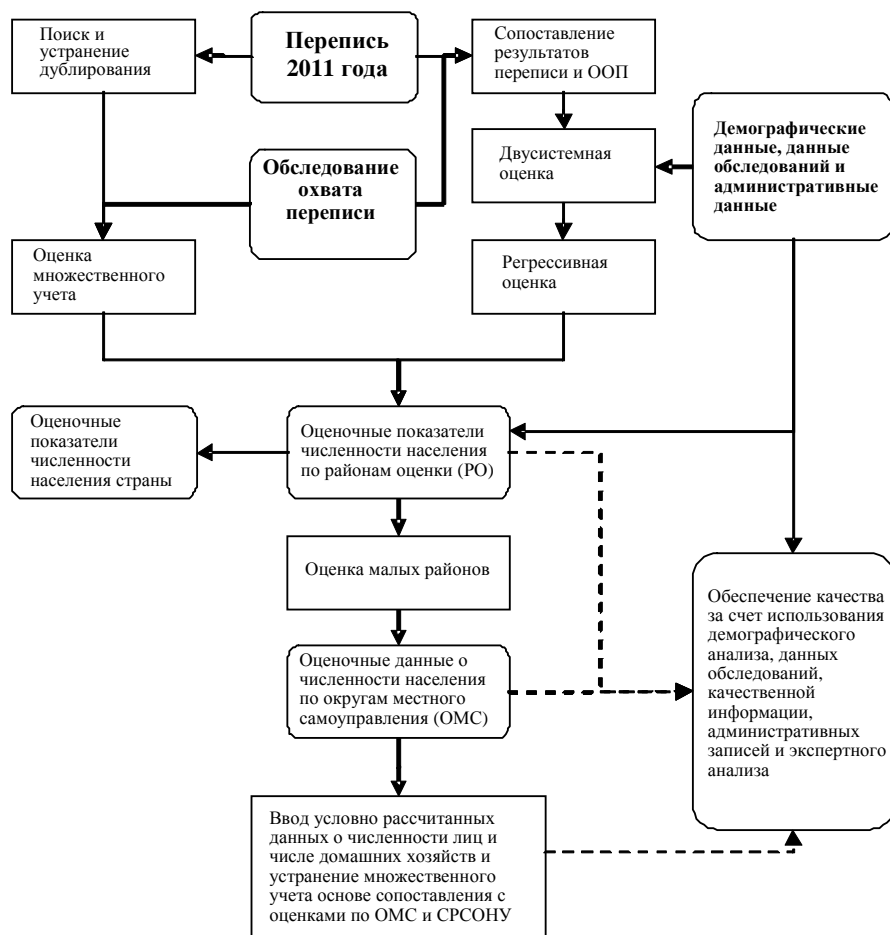
е) далее на основе использования оценочных показателей недоучета и чрезмерного учета будут рассчитаны оценочные значения численности населения по районам оценки;

ф) затем для получения оценочных значений численности населения по округам местного самоуправления будут использоваться методы оценки для малых районов;

g) условно рассчитанные данные о количестве домашних хозяйств и численности лиц, предположительно не охваченных переписью, будут введены в базу данных переписи. Эти корректировки будут ограничены оценками по ОМС;

h) качество всех расчетных показателей численности населения будет обеспечиваться за счет использования результатов демографического анализа, данных обследований, качественной информации и административных данных для обеспечения их достоверности.

Диаграмма 1. Общая схема процесса оценки и корректировки охвата переписи 2001 года



## V. ОБСЛЕДОВАНИЕ ОХВАТА ПЕРЕПИСИ

9. ООП является ключевым элементом методологии оценки и корректировки охвата. Обследование будет включать в себя интенсивную регистрацию репрезентативной выборки объемом примерно 320 000 домашних хозяйств. Оно будет проведено в течение четырехнедельного периода спустя шесть недель после даты переписи и будет процедурно независимым от подсчета результатов переписи. В целях сведения к минимуму трудозатрат респондентов будет использоваться отпечатанный на бумаге и краткий по содержанию опросный лист, подлежащий заполнению счетчиком (в отличие от переписного листа, который должны заполнять сами респонденты). Этот момент исключительно важен, поскольку ООП в отличие от переписи будет проводиться на добровольной основе.

### A. План

10. Данное обследование призвано обеспечить возможность досчета данных о численности населения по результатам переписи на национальном и местном уровнях, а также на уровне малых районов. Выборка будет опираться на территорию, позволяющую охват домашних хозяйств и членов домашних хозяйств, подлежащих регистрации. По всем округам местного самоуправления будет сформулирована выборка почтовых индексов (единицы, используемые в почтовой системе). Будет использоваться стратегия двухэтапного стратифицированного отбора, причем основное расслоение будет осуществляться по географическому критерию (районы оценки и округа местного самоуправления) и индексу сложности регистрации (ИСП). Данный индекс призван регистрировать вариацию, связанную с теми характеристиками, которые в наибольшей степени подвержены недоучету при проведении переписи. Пятью основными переменными, выявленными на основе моделирования структуры переписи 2001 года (перечисляемыми в порядке их значимости), являются домашние хозяйства:

- a) арендующие жилье на частной основе;
- b) членами которых являются представители африканской, азиатской, китайской или смешанной этнической группы;
- c) выплачивающие частично арендную плату/частично ипотечный кредит;
- d) состоящие из одного лица; и
- e) со средним возрастом его членов в пределах от 23 до 34 лет.

11. На основе комбинации этих переменных будет составлен национальный индекс, вероятно, с категоризацией в 60, 20, 10, 8 и 2%. Такая стратегия формирования выборки должна обеспечивать выработку эффективной, но надежной концепции, позволяющей экстраполировать выборку на различные типы районов.

## **В. Размер выборки**

12. Размер выборки в рамках ООП должен быть в достаточной мере значительным для обеспечения приемлемого уровня точности оценочных показателей численности населения. Чем больше размер выборки, тем более точными окажутся данные о численности населения, но при этом размер выборки должен быть сбалансированным с учетом затрат на проведение крупного ООП и связанных с этим практических соображений. Ожидается, что размер выборки, аналогичный тому, который использовался в 2001 году и составлял примерно 16 500 почтовых индексов или 320 000 домашних хозяйств (в случае Англии и Уэльса), должен обеспечить приемлемый уровень точности.

## **С. Практические аспекты проведения обследования**

13. Организация регистрации будет в значительной степени той же, что и при проведении ООП 2001 года, поскольку это обследование в целом оказалось успешным (см. Abbott *et al*, 2005).

а) Регистрация в рамках ООП начнется спустя шесть недель после дня проведения переписи. Это является отступлением от методики ООП 2001 года, когда обследование было начато через три с половиной недели после дня проведения переписи. Дата начала регистрации обусловлена необходимостью дождаться того, чтобы сбор данных в рамках переписи был окончательно завершен (и обеспечивает максимально высокий уровень участия), что уравнивается преимуществами проведения обследования как можно скорее после дня переписи.

б) Регистрация будет проводиться в два этапа: прежде всего счетчики определяют все адреса в рамках соответствующего почтового индекса, затем они предпримут попытку опросить кого-то из членов каждого из домохозяйств по выявленным адресам.

с) В отличие от переписи выявление адресов в районах работы счетчиков не будет зависеть ни от какого перечня. Вместо этого счетчикам будут предоставлены карты почтовых индексов ООП, с тем чтобы они могли подтвердить физический охват почтовых индексов на местах, обращаясь по соответствующим адресам. Такой процесс позволит



избежать отбора тех или иных домохозяйств в рамках ООП в зависимости от перечня адресов.

d) Для обеспечения краткости и простоты опросного листа в ходе ООП данные будут собираться лишь по ограниченному набору демографических и социальных характеристик в отношении каждого из проживающих в домашнем хозяйстве, а также о жилых помещениях и простых связях между членами домашнего хозяйства. Кроме того, будут задаваться пробные вопросы о лицах, в отношении которых известно, что они не были охвачены переписью.

e) Для обеспечения того, чтобы персонал, занятый в проведении переписи, не прилагал дополнительных усилий для получения ответов в районах, которые будут охвачены ООП, выборочные почтовые индексы ООП будут держаться в тайне и будут приняты меры для того, чтобы сотрудники, задействованные в переписи, не участвовали в опросе в том же самом районе, который они переписывали или которым занимались.

f) Счетчикам будут даны инструкции звонить респондентам столько раз, сколько это необходимо для организации опроса, и использовать для этого различное время и различные дни для достижения максимальной вероятности установления контакта.

## VI. СОПОСТАВЛЕНИЕ

14. Оценочные данные об общей численности населения будут рассчитываться на основе методологии, известной под названием "двусистемной оценки" (см. раздел VIII). При проведении как переписи, так и ООП неизбежно окажется определенное число домохозяйств и лиц, которых не удастся опросить, но это число может быть установлено за счет двусистемной оценки на основе учета относительных показателей численности населения, установленных в ходе:

- a) как переписи, так и ООП;
- b) только переписи, но не ООП; и
- c) только ООП, но не переписи.

15. Для получения соответствующих цифровых показателей по каждой из этих групп необходимо сопоставить результаты ООП с результатами переписи. Исключительно важно, чтобы этот процесс сопоставления проводился тщательным образом, поскольку

количество отсутствующих пар данных напрямую скажется на конечных оценочных данных о численности населения. Ошибочные несовпадения (т.е. те случаи, когда совпадения оказываются незамеченными) приводят к позитивному смещению в оценочных показателях численности населения.

16. В 2011 году будет использоваться стратегия сопоставления, аналогичная той, которая была разработана Бакстером (1998 год) для ООП 2001 года, предусматривающая комбинированное использование автоматизированных и ручных способов сверки. Кроме того, будут применяться методы точного и вероятностного совпадения. Стратегия сопоставления разработана с целью обеспечить сведение к минимуму процентной доли ошибочных несовпадений.

## **VII. ИЗМЕРЕНИЕ МНОЖЕСТВЕННОГО УЧЕТА**

17. При осуществлении в 2001 году проекта "Единая оценка переписи" основное внимание в контексте измерения численности населения уделялось корректировке на недоучет. Множественный учет исторически не являлся проблемой при проведении переписей СК, и поэтому его измерение не относилось к числу приоритетных задач. Исследование, проведенное с целью выявления случаев дублирования в базе данных переписи, показало, что потенциально примерно 0,4% переписанных лиц были учтены более одного раза. Однако никаких корректировок на множественный учет в оценке по результатам переписи 2001 года внесено не было.

18. Одно из усовершенствований, внесенных в методологию оценки охвата, заключается в проведении более тщательного измерения множественного учета. Абботт и Браун (2007 год) представили результаты всестороннего обсуждения возможных вариантов измерения множественного учета в контексте существующих рамок, придя к выводу о необходимости подготовки отдельной оценки. Они рекомендовали также использовать для оценки уровня множественного учета целый ряд источников информации, включая поиск дублирований в базе данных и применение ООП для выявления лиц, которые были учтены не по месту жительства.

## **VIII. ОЦЕНКА НЕДОУЧЕТА**

19. Следующим этапом является подготовка оценки недоучета по всем округам в ведении местных органов власти (ОМОВ) путем использования комбинированных данных переписи и ООП, полученных на основе сопоставления. Данный процесс включает в себя три этапа.

**Этап 1 - двусистемная оценка в рамках включенных в выборку районов**

20. После сопоставления данных переписи и ООП может быть подготовлена таблица 2x2 для подсчета числа отдельных лиц или количества домохозяйств по каждому включенному в выборку почтовому индексу. Пример приведен в таблице 1.

**Таблица 1. Таблица 2x2 для подсчета числа лиц  
(или количества домохозяйств)**

		ООП		
		Зарегистрированы	Не зарегистрированы	
Перепись	Зарегистрированы	$n_{11}$	$n_{10}$	$n_{1+}$
	Не зарегистрированы	$n_{01}$	$n_{00}$	$n_{0+}$
		$n_{+1}$	$n_{+0}$	$n_{++}$

21. Полученные конечные результаты процесса сопоставления будут использоваться для оценки недоучета по каждому почтовому индексу в рамках ООП с разбивкой по возрасту и полу. Для получения оценочных показателей будет использоваться метод двусистемной оценки (ДСО), аналогичный тому, который использовался в 2001 году. Для применения ДСО требуется соблюдение ряда условий, с тем чтобы обеспечить сведение к минимуму ошибок в оценках. К этим условиям относятся:

- а) проведение переписи и ООП независимо друг от друга, что необходимо для получения объективной оценки;
- б) допущение того, что в пределах одного почтового индекса шансы того или иного лица быть зарегистрированным в переписи или ООП являются такими же, что и у всех лиц, относящихся к данной категории населения (это допущение нередко называют "допущением однородности"). Это разумное допущение, поскольку площадь охвата большинства почтовых индексов невелика и на ней проживают схожие категории населения;
- в) полное совпадение. Это одна из причин требования относительно обеспечения высокого уровня точности при осуществлении процесса сопоставления, описанного в разделе VI.

22. При соблюдении перечисленных выше исходных условий ДСО позволяет комбинировать результаты регистрации численности этих категорий населения,

полученные в ходе переписи и/или ООП, и дать оценку неохваченной части населения как в ходе переписи, так и в ходе ООП на основе применения следующей относительно простой формулы для расчета общей численности населения:

$$\text{ДСО} = \frac{n_{1+} \times n_{+1}}{n_{11}}$$

23. Однако, если исходные условия не соблюдаются, оценки численности населения оказываются необъективными. Принятые в процессе подготовки ЕОП в 2001 году меры по обеспечению качества оценок численности населения выявили наличие определенных погрешностей в ДСО. В результате Браун и другие (2006 год) разработали метод внесения корректировок в ДСО на основе инкорпорирования дополнительных данных. В методологию оценки охвата 2011 года будет включен отдельный компонент, предусматривающий устранение подобных погрешностей в ДСО. Стратегическая задача заключается в усовершенствовании рамок, использовавшихся в 2001 году, придании им более реалистичного характера и включении в них дополнительных надежных источников данных, таких, как демографические показатели соотношения полов или административные ресурсы.

## **Этап 2 - Оценка района оценки**

24. Второй этап процесса оценки заключается в распространении ДСО на районы, не включенные в выборку. В пределах районов оценки в той или иной форме будет использоваться регрессивная оценка для получения оценочных значений в выборке между итогами переписи и двусистемной оценкой в отношении каждой половозрастной группы в каждой с трудом поддающейся регистрации стране. Это соотношение используется затем для оценки общего недоучета на уровне районов оценки по каждой половозрастной группе в каждой с трудом поддающейся регистрации стране. Дисперсия оценки (являющаяся показателем качества) также может быть рассчитана с использованием стандартных методов оценки дисперсии.

25. Конечными результатами этого процесса будут являться оценки недоучета по каждому району оценки с разбивкой по возрасту и полу и с указанием ее точности. Для получения оценки по всему населению оценка недоучета будет добавлена к итогам переписи, скорректированным на измеренный уровень множественного учета (см. раздел 7). Все последующие этапы будут согласовываться по этим оценкам численности населения, поскольку они являются "наилучшими" оценками численности населения, основанными на итогах переписи.

### **Этап 3 - Оценка округов местного самоуправления**

26. Поскольку многие районы оценки будут состоять из более чем одного ОМС, возникнет необходимость в подготовке оценок численности населения с разбивкой по возрастной и половой принадлежности для каждого ОМС. Многие из ОМС, несмотря на разработку выборки в рамках ООП на этом уровне, вряд ли будут содержать достаточное число почтовых индексов для ООП, позволяющее получить точные непосредственные оценки населения. Для подготовки оценок о численности населения на уровне ОМС могут быть применены методы оценок малых районов, которые имеют более низкие показатели дисперсии (т.е. меньшие интервалы доверия), чем те, которые были бы получены только за счет использования выборки, разработанной непосредственно для каждого из ОМС.

27. Полученные итоговые оценки численности населения будут затем прокалиброваны по оценочным показателям районов оценки, а их точность также может быть рассчитана для получения интервалов доверия в отношении оценок численности населения ОМС по итогам переписи.

## **IX. КОРРЕКТИРОВКА**

28. Заключительным этапом перед процессом обеспечения качества является создание скорректированной базы данных переписи, согласующейся с оценками численности населения в ОМС. Создание такой базы данных будет возможно благодаря информации о характеристиках неучтенных лиц, полученной в ходе ООП. Условные расчеты будут производиться в отношении вообще неохваченных домохозяйств при определении их местонахождения на основе использования генеральной совокупности домохозяйств в рамках переписи, а также в отношении отдельных лиц в зарегистрированных домохозяйствах для учета тех, кто не был охвачен переписью. Для этого будет использоваться методология, аналогичная той, которая использовалась в 2001 году и которая была описана в публикации Стила и др. (2002 год), хотя она и была усовершенствована с целью получения более надежных результатов. В процессе условного расчета можно выделить два этапа:

### **Этап 1 - Моделирование характеристик**

29. Первый этап данного процесса заключается в моделировании вероятности того, что определенные домохозяйства и лица и их характеристики не были учтены в ходе переписи. Благодаря использованию сопоставленных данных ООП/переписи эти модели позволяют спрогнозировать (к примеру) вероятный учет в ходе переписи холостого

белого мужчины в возрасте 20-24 лет, проживающего в арендуемом на частной основе доме и относящегося к наиболее трудно учитываемой группе населения.

## **Этап 2 - Условный расчет неохваченных домохозяйств и отдельных лиц**

30. В ходе второго этапа данного процесса будут произведены условные расчеты численности вообще неохваченных домохозяйств и лиц (относящихся как к вообще неохваченным, так и учтенным домохозяйствам) на основе использования вероятных параметров для определения характеристик условных расчетов. Локализация условно рассчитанных домохозяйств (и их членов) будет осуществляться за счет использования информации о генеральной совокупности домохозяйств в рамках переписи как набора потенциальных мест для локализации. Лица, подлежащие условному включению в учтенные домохозяйства, будут включаться в домохозяйства соответствующего типа (например, неучтенный младенец из домохозяйства в составе четырех человек, в которое входят мать, отец и ребенок младшего возраста).

31. В результате будет создана база данных на индивидуальном уровне, представляющая собой наилучшую оценку той статистической информации, которая могла бы быть собрана, если бы при проведении переписи 2011 года удалось избежать недоучета или множественного учета. Эта база данных будет использована для подготовки всех статистических материалов переписи, а кроме того все табличные данные будут автоматически включать элементы, компенсирующие пробелы в охвате по всем переменным и всем географическим уровням, и будут соответствовать оценкам численности населения по итогам переписи.

## **Х. ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА**

32. Процесс обеспечения качества будет проводиться для достижения того, чтобы оценки численности населения были в достаточной мере значимыми и имели надлежащую общую величину. Данный процесс предусматривает проведение ряда проверок качества на уровне агрегированных показателей с помощью данных в разбивке по возрасту и полу, других важных переменных и географических критериев. По всей вероятности, эта стратегия будет схожа с моделью, использовавшейся в 2001 году (и описанной в публикации УНС в 2005 году), хотя ее рамки были расширены для включения дополнительных источников данных и дополнительных сопоставлений. Важнейшим элементом этого процесса является выбор источников данных. К числу источников, которые могли бы использоваться в процессе обеспечения качества, относятся источники следующих типов:

- a) демографические оценки численности населения на середину года;
- b) данные о численности людей, включенных в регистры системы здравоохранения;
- c) информация, системы социального обеспечения;
- d) информация, системы образования;
- e) оценки характеристик населения, подготовленные по результатам крупных обследований;
- f) информация о результатах продольных исследований населения; и
- g) результаты демографических анализов (такие, как показатель численного соотношения полов или уровень смертности).

33. Кроме того, для составления более полной картины населения изучаемого района будет проведен сбор различной описательной информации, такой, как управленческая информация, подготавливаемая в ходе деятельности по обработке результатов переписи, или собранная справочная информация об источниках данных.

34. Будет создана группа специалистов, которая, прежде чем принимать или отклонять оценки, будет рассматривать фактические данные по каждому округу местного самоуправления. В случае отклонения тех или иных оценок будет разработан и подготовлен к использованию ряд заранее определенных стратегий корректировки и экстренных мер. В их число, возможно, войдет стратегия, в которой для оценки численности молодых мужчин при допущении правдоподобия оценки численности молодых женщин используется приемлемый целевой показатель соотношения полов. Кроме того, процесс ОК будет включать в себя учет региональных, национальных и специальных оценок численности населения. На этом уровне диапазон данных может быть различным, и, к примеру, итоговые результаты обследований будут пригодны для проведения сопоставлений с характеристиками населения.

## XI. РЕЗЮМЕ

35. Проект переписи 2011 года предусматривает ряд инициатив, направленных на совершенствование процесса оценки и получение высококачественных итоговых результатов переписи. Несмотря на эти усилия, определенная часть населения в ходе

переписи 2011 года либо не будет учтена, либо будет учтена более чем один раз. Оценка таких потребностей в охвате имеет исключительно важное значение, и большинство стран, проводящих традиционные переписи, используют для их устранения послеперисное обследование. Если говорить о СК, то УНС, исходя из успешного осуществления в 2001 году проекта "Единая оценка переписи" и его обследования охвата переписи, разработало рамки для измерения охвата своих переписей. В отношении переписи 2011 года УНС намеревается использовать эти рамки в качестве платформы для получения высококачественных статистических данных о населении по результатам переписи. Эти позитивные изменения будут содействовать доверию пользователей данных переписи 2011 года к полученным результатам.

### СПРАВОЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Abbott, O., Jones, J. and Pereira, R. (2005) 2001 Census Coverage Survey: Review and Evaluation, *Survey Methodology Bulletin*, 55, 37-47.

Abbott, O. and Brown, J. (2007) Overcoverage in the 2011 UK Census, 2007 Proceedings of the American Statistical Association, Survey Research Section [CD-ROM], American Statistical Association, Alexandria, VA. Forthcoming.

Abbott, O. (2007) 2011 UK Census Coverage assessment and adjustment strategy. *Population Trends*, 127, 7-14. Available at [www.statistics.gov.uk/downloads/theme\\_population/PopulationTrends127.pdf](http://www.statistics.gov.uk/downloads/theme_population/PopulationTrends127.pdf)

Baxter (1998) One Number Census matching. One Number Census Steering Committee paper 98/14. Available at [www.statistics.gov.uk/census2001/pdfs/sc9814.pdf](http://www.statistics.gov.uk/census2001/pdfs/sc9814.pdf)

Brown, J. J., Diamond, I. D., Chambers, R. L., Buckner, L. J., and Teague, A. D. (1999) A methodological strategy for a one-number census in the UK. *J. R. Statist. Soc. A*, 162, 247-267.

Brown, J., Abbott, O., and Diamond I. (2006) Dependence in the one-number census project. *J. R. Statist. Soc. A*, 169, 883-902.

ONS (2005) One Number Census Evaluation Report. Available at [www.statistics.gov.uk/census2001/pdfs/onc\\_evr\\_rep.pdf](http://www.statistics.gov.uk/census2001/pdfs/onc_evr_rep.pdf)

Steele, F., Brown, J. and Chambers, R. (2002) A controlled donor imputation system for a one-number census. *J. R. Statist. Soc. A*, 165, 495-522.