



## Совет Безопасности

Шестьдесят третий год

**5895**-е заседание

Вторник, 20 мая, 15 ч. 00 м.

Нью-Йорк

*Предварительный отчет*

*Председатель:* сэр Джон Соэрс/г-жа Пирс ..... (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии)

*Члены:*

|                                     |                   |
|-------------------------------------|-------------------|
| Бельгия .....                       | г-н Дане          |
| Буркина-Фасо .....                  | г-н Кудугу        |
| Китай .....                         | г-н Ду Сяцун      |
| Коста-Рика .....                    | г-жа Вильялобос   |
| Хорватия .....                      | г-н Вилович       |
| Франция .....                       | г-н Дерюфф        |
| Индонезия .....                     | г-н Клейб         |
| Италия .....                        | г-н Спатафора     |
| Ливийская Арабская Джамахирия ..... | г-н Даббаши       |
| Панама .....                        | г-жа Хакоме       |
| Российская Федерация .....          | г-н Сафронков     |
| Южная Африка .....                  | г-жа Квабе        |
| Соединенные Штаты Америки .....     | г-н Делорентис    |
| Вьетнам .....                       | г-н Хоанг Ти Чынг |

### Повестка дня

#### Постконфликтное миростроительство

Письмо Постоянного представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии при Организации Объединенных Наций от 2 мая 2008 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2008/291)

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room C-154A). Поправки будут изданы после окончания сессии в виде сводного исправления.



*Заседание возобновляется в 15 ч. 15 м.*

**Председатель** (*говорит по-английски*): Я хотела бы напомнить всем выступающим о необходимости ограничивать продолжительность своих выступлений пятью минутами, с тем чтобы Совет мог оперативно проводить свою работу. Делегациям, продолжительность выступлений которых может составить больше пяти минут, предлагается распространить их тексты в письменном виде и изложить их краткий вариант во время выступления в Совете.

Сейчас я предоставляю слово Председателю Комиссии по миростроительству постоянному представителю Японии г-ну Юкио Такасу.

**Г-н Такасу** (Япония) (*говорит по-английски*): Я хотел бы выразить свою глубокую признательность Соединенному Королевству за его руководящую роль и своевременную инициативу по организации этих открытых прений. Я признателен за приглашение принять в них участие в качестве Председателя Комиссии по миростроительству. Я также признателен за очень лестные слова в адрес Комиссии по миростроительству, высказанные сегодня утром многими ораторами.

Комиссия по миростроительству была учреждена для решения комплексных проблем постконфликтного восстановления. Я прилагаю сознательные усилия к тому, чтобы привлечь внимание Комиссии к пробелам в деятельности в области миростроительства, препятствующим плавному переходу от миротворческой деятельности к развитию. Поэтому я приветствую возможность обсудить вопросы, освещенные в концептуальном документе Председателя.

Во-первых, опыт Комиссии подтверждает ключевую роль чувства национальной ответственности, причем не только в отношении решения первоочередных задач, намеченных правительством. Оно должно также служить главной движущей силой проведения реформ в политической области, в области безопасности и в экономической области. Такая руководящая роль и приверженность делу со стороны национальных правительств являются предпосылками любых успешных усилий в области миростроительства. Самостоятельное национальное участие должно быть дополнено партнерством с местными заинтересованными сторонами и международными партнерами. В связи с этим я хотел бы

подчеркнуть важность руководящей роли Организации Объединенных Наций на месте событий.

Как в Бурунди, так и в Сьерра-Леоне Исполнительный представитель Генерального секретаря способствовал налаживанию диалога между всеми заинтересованными сторонами на местном уровне. При помощи этого процесса была выработана единая стратегия миростроительства, которая должна служить основой координации различных уже существующих и возникающих новых видов деятельности. Руководящая роль представителя Организации Объединенных Наций также имеет ключевое значение для мониторинга прогресса и заблаговременного информирования о недостатках в ходе осуществления этой стратегии.

Представитель Организации Объединенных Наций должен иметь надлежащие полномочия и ресурсы для осуществления своей руководящей роли. В то же время руководство должно осуществляться с помощью неофициальных и гибких методов, с тем чтобы обеспечить всемерное сотрудничество всех заинтересованных сторон. Усилия в области миростроительства могут быть более эффективными в тех случаях, когда проводящая их страна берет на себя прямую ответственность за поддержку конкретной страны, действуя в тандеме с Организацией Объединенных Наций, и привлекает новых, нетрадиционных партнеров.

Во-вторых, национальное руководство требует наличия эффективных институционального и людского потенциалов на государственном и местном уровнях. Эти потенциалы обычно невелики в большинстве стран, выходящих из состояния конфликта, о чем упоминали многие ораторы сегодня утром. Необходимо, чтобы международные партнеры обеспечивали своевременное направление на места квалифицированных гражданских специалистов с целью оказания помощи в восстановлении национального потенциала. Миростроительство требует активного участия разнообразных партнеров, обладающих различными знаниями и квалификацией в таких областях, как управление, правопорядок, безопасность и правосудие, гражданская администрация, включая управление финансами, основные услуги, восстановление инфраструктуры и развитие частного сектора.

Развертывание таких квалифицированных кадров должно быть основано на четком определении

нии первоочередных потребностей в области миростроительства на каждом конкретном этапе, увязанных с теми приоритетными направлениями, которые наметила Комиссия по миростроительству. Мы приветствуем усилия ряда правительств, включая правительство Соединенного Королевства, в области подготовки и поддержания в состоянии готовности реестра гражданских специалистов, обладающих различными квалификациями и навыками, необходимыми для решения задач в области миростроительства. Мы должны изучить возможность создания в Организации Объединенных Наций надлежащего механизма для оперативного привлечения этих опытных специалистов к оказанию помощи в области постконфликтного миростроительства.

В-третьих, одной из главных задач является обеспечение оперативного и гибкого финансирования с целью удовлетворения неотложных потребностей. Был создан Фонд миростроительства в интересах обеспечения стимулирующего финансирования с целью восполнения пробелов в области финансирования в важнейших областях, реализации на практике явления многократного повышения эффективности в интересах стабильности и привлечения дополнительных ресурсов в целях оказания долгосрочной устойчивой помощи. Хотя объем его средств превысил первоначально намеченную сумму в 250 млн. долл. США, состоящую из взносов, поступивших от 45 доноров, было бы желательно, чтобы объем средств был увеличен в связи с ростом потребностей. Я хотел бы воспользоваться этой возможностью для того, чтобы обратиться ко всем государствам-членам с призывом сделать щедрые взносы в этот Фонд.

Фонд миростроительства с успехом оказывает помощь ряду стран, находящихся на постконфликтном этапе, но нельзя рассчитывать на то, что он удовлетворит все потребности в области миростроительства. Для того чтобы оказать максимальное воздействие на положение на местах, мы должны улучшить координацию усилий находящихся в стране многосторонних и двусторонних партнеров. Также будет важно изыскивать дополнительные механизмы мобилизации ресурсов с целью дополнения оперативной, а потому ограниченной роли Фонда миростроительства. Мы приветствуем любое инновационное предложение, включая предложения Соединенного Королевства и других государств, по увеличению ресурсов, предоставляемых находя-

щимся на постконфликтном этапе странам, которые будут дополнять существующие механизмы и обеспечивать согласованность и эффективность использования всех ресурсов финансирования.

Очевидно, что все еще остается много вопросов концептуального и оперативного характера, которые необходимо решить в целях более эффективного реагирования на сложнейшие задачи, связанные с постконфликтным миростроительством. Комиссия по миростроительству готова принять участие в дальнейшем обсуждении некоторых из рассматриваемых сегодня Советом Безопасности вопросов. Я надеюсь, что сегодняшнее обсуждение станет побудительным мотивом для конкретных действий, которые мы сможем реализовать с целью укрепления деятельности Организации Объединенных Наций в области миростроительства. Наконец, я хотел бы еще раз выразить признательность Совету Безопасности за поддержку Комиссии по миростроительству.

Прежде чем завершить свое выступление, я хотел бы сказать несколько слов в моем национальном качестве.

Как заявил премьер-министр Японии Фукуда в январе этого года, Япония намерена и впредь играть активную роль в международном сообществе в качестве государства, способствующего установлению мира. С этой целью мы предприняли ряд инициатив по оказанию поддержки деятельности в области миростроительства во всем мире. Среди прочего, Япония предоставила значительную помощь на цели укрепления потенциала многих африканских стран в области миротворчества и миростроительства, в том числе на создание пяти центров миротворческой деятельности. В прошлом году мы приступили к осуществлению экспериментальной программы развития людских ресурсов в области миростроительства, которая будет содействовать ликвидации некоторых пробелов, о которых я уже упоминал сегодня. Двадцать девять выпускников этих курсов из Японии и соседних азиатских стран в настоящее время работают в таких странах, как Судан, Тимор-Лешти и Непал. Эта инициатива в следующем году будет расширена до уровня полномасштабной программы.

Более того, деятельность по поддержанию мира и миростроительству будет одним из основных вопросов, который будет обсуждаться на четвертой

Токийской международной конференции по развитию Африки, которая состоится в Йокогаме в текущем месяце, и на саммите Группы восьми в Тояко, Хоккайдо, в июле этого года. Япония по-прежнему преисполнена решимости добиваться укрепления международных усилий в области миростроительства и наращивания глобального потенциала в этой сфере.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Я благодарю Председателя Комиссии по миростроительству за его заявление и за его замечания в качестве представителя Японии. Я думаю, что все согласны с тем, что Комиссия играет ключевую и важную роль в этой работе.

Мне очень приятно предоставить слово представителю Египта.

**Г-н Абд аль-Азиз** (Египет) (*говорит по-арабски*): Прежде всего я хотел бы от имени моей делегации выразить признательность Соединенному Королевству за созыв этой важной дискуссии и за концептуальный документ (S/2008/291, приложение), подготовленный для этого обсуждения.

Моя делегация присоединяется к заявлению, с которым выступит представитель Ямайки от имени Движения неприсоединения, и поддерживает его.

Концептуальный документ является основой для обсуждения трех основных вопросов, которые, как мы все согласны, необходимо рассматривать более углубленно в рамках системы Организации Объединенных Наций. Хотя мы согласны с объективной оценкой о необходимости продолжения Организацией Объединенных Наций работы по рассмотрению этих вопросов, мы никогда не должны забывать о дискуссиях, предшествовавших Всемирному саммиту в 2005 году, где был сделан вывод о существовании ряда пробелов, которые Организации Объединенных Наций необходимо ликвидировать, включая три области, о которых идет речь в концептуальном документе.

Поэтому лидеры мира, прибывшие для участия в Саммите, договорились учредить Комиссию по миростроительству для выполнения задач, поставленных в резолюциях об ее учреждении (резолюция 1645 (2005) и резолюция 60/180 Генеральной Ассамблеи), в частности для сведения вместе всех соответствующих сторон, чтобы давать предложения относительно комплексных стратегий посткон-

фликтного миростроительства на основе принципа национальной ответственности; предоставлять рекомендации и информацию с целью улучшения координации усилий всех соответствующих сторон в рамках и за пределами Организации Объединенных Наций, включая усилия по обеспечению необходимого финансирования этих мероприятий; и устанавливать необходимые связи между деятельностью по миростроительству и поддержке мира.

Поэтому мы рассматриваем сегодняшнее заседание Совета Безопасности в качестве возможности придать импульс деятельности по миростроительству через Комиссию по миростроительству, а не посредством соревнования между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей за контроль над деятельностью Комиссии, что может подорвать доверие к ней. Вот почему мы обращаемся с просьбой о том, чтобы заявление Председателя, которое будет опубликовано Советом по данному вопросу, включало четкую и конкретную задачу, поставленную Советом перед Комиссией по миростроительству, по изучению наиболее эффективных путей преодоления этих трех препятствий и любых других трудностей, которые могут помешать Комиссии выполнять свою миссию — задачу, которую, как только что подтвердил Председатель Комиссии, этот орган готов выполнять самым эффективным, по возможности, образом.

Предложение об усилении роли Специальных представителей Генерального секретаря с тем, чтобы они могли более действенно осуществлять деятельность Организации Объединенных Наций, требует от нас проведения различия между двумя сценариями. Во-первых, если соответствующая страна не включена в повестку дня Комиссии по миростроительству, Совет Безопасности имеет право усилить роль Специального представителя в тех рамках, которые гарантируют уважение государственного суверенитета и принципа национальной ответственности. С другой стороны, если соответствующее государство включено в повестку дня Комиссии, то она должна в каждом отдельном случае определять функции, которые будут исполнять Специальный представитель и каждый член руководящих комитетов в различных странах, включая Организацию Объединенных Наций и другие соответствующие, обладающие влиянием субъекты, в том числе страны-доноры и международные финансовые учреждения.

Что касается оперативного развертывания квалифицированных гражданских специалистов и экспертов по вопросам полиции и реформы секторов безопасности и правосудия, то необходимо, в первую очередь, договориться о том, что в каждом конкретном случае миростроительства требуется опыт, отличный от опыта в других ситуациях. Это зависит от контекста конфликта, а также от культурных, этнических и религиозных особенностей населения, помимо других факторов. Таким образом, будет трудно определить, какие эксперты потребуются, если Комиссия по миростроительству сначала не определит приоритеты и необходимые направления работы в консультации с властями соответствующего государства. Более того, для создания таких рамок могут понадобиться огромные финансовые средства для назначения экспертов, которые потребуются Организации Объединенных Наций не на продолжительный период времени, а лишь на специальной основе и на существенно различающихся и материально-правовых условиях. Это лишь ляжет дополнительным и ненужным бременем на регулярный бюджет Организации, который мы стараемся держать под контролем.

С другой стороны, хотя мы согласны с тем, что говорится в концептуальном документе о необходимости предоставления оперативного и гибкого финансирования на цели деятельности по обеспечению стабильности в постконфликтной ситуации, мы считаем, что с учетом неспособности существующих механизмов финансирования сделать это с должной эффективностью наилучший путь выполнения этой задачи — это сосредоточить усилия на оперативном преодолении пробелов, затрудняющих работу существующих механизмов, и реформировать их — прежде всего, Фонд миростроительства, — а не создавать новые.

Опыт работы Фонда миростроительства, накопленный с момента его создания, подтверждает настоятельную необходимость пересмотра его методов работы и сферы компетенции. Генеральная Ассамблея должна сделать это в ходе обзора его сферы компетенции, который запланировано провести через два года после утверждения в августе 2006 года полномочий Комиссии, в соответствии с мандатом Ассамблеи осуществлять общее политическое руководство использованием средств этого Фонда. В частности, мы считаем, что Комиссия по миростроительству должна участвовать в процессе

принятия решений, касающихся финансирования проектов, которые являются приоритетными в рассматриваемых государствах. Таким образом, этот процесс не будет ограничен лишь уведомлением Комиссии после того, как Генеральный секретарь примет решение о финансировании. Мы также считаем необходимым рассмотреть вопрос о повышении верхнего предела бюджета Фонда — например, удвоив его до 750 млн. долл. США. Это позволило бы расширить базу финансируемых проектов по решению Комиссии и увеличить число стран-получателей. В этой связи мы предлагаем проводить ежегодное совещание Генеральной Ассамблеи, посвященное сбору средств, параллельно с ежегодным совещанием Управления по координации гуманитарных вопросов с целью наращивания финансового потенциала Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации.

Г-жа Председатель, я хотел бы еще раз поблагодарить Вас за предоставленную нам возможность обсудить три основных препятствия в работе Комиссии по миростроительству. Мы рассчитываем работать во взаимодействии с Советом, Генеральной Ассамблеей и нашими коллегами — членами Комиссии — в интересах преодоления этих препятствий на благо государств, преодолевающих последствия конфликта, и с целью оказания содействия Комиссии в выполнении своей работы так, как нам всем того хотелось бы.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Я благодарю представителя Египта за его глубокое заявление. Я уверена в том, что мы все согласны с предложением конструктивно работать вместе.

Сейчас слово имеет представитель Бангладеш.

**Г-жа Джахан** (Бангладеш) (*говорит по-английски*): Делегация Бангладеш приветствует предоставленную нам возможность принять участие в этой открытой дискуссии по вопросу о постконфликтном миростроительстве. Мы признательны делегации Соединенного Королевства за инициативу по организации этого заседания.

Мы присоединяемся к заявлению, с которым выступит представитель Ямайки от имени группы государств — членов Комиссии по миростроительству, входящих в состав Движения неприсоединения, но, вместе с тем, мы обратились с просьбой выступить, чтобы привлечь внимание к следующим аспектам.

Еще долго после того, как замолчат пушки, в умах людей и в экономике данной страны будут сохраняться нанесенные войной раны. Поэтому самой неотложной и приоритетной задачей постконфликтного миростроительства являются ускорение процесса заживления этих ран и в то же время создание необходимых условий для недопущения рецидива конфликта. В этом контексте необходимо сосредоточить внимание на разработке комплексного подхода, при этом соответствующее правительство и международное сообщество должны взять на себя конкретные обязательства по осуществлению широкого круга мер по восстановлению мира и безопасности, с одной стороны, и по обеспечению экономического роста и развития, с другой стороны. Нет необходимости говорить о том, что для обеспечения устойчивости мира ведущую роль в процессе его упрочения всегда должна выполнять та страна, в которой этот процесс проводится.

Анализ конфликтных ситуаций вскрывает тот факт, что родственные явления безработицы и конфликта во многих случаях продолжали подпитывать друг друга. Одним из основных центров сосредоточения внимания в деле предотвращения возврата тех или иных ситуаций к состоянию конфликта должно быть наделение, особенно молодежи, правами и возможностями за счет просвещения и трудоустройства. Помимо этого, несколько неоднозначным является общий опыт осуществления резолюции 1325 (2000) относительно женщин и мира и безопасности.

Хотя мы уже и внедряем гендерную проблематику в некоторые аспекты операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, в усилиях, нацеленных на постконфликтное миростроительство, сделать в этом плане предстоит еще многое. Будучи страной, являющейся одним из крупнейших поставщиков воинских контингентов, Бангладеш никогда не забывает о своей обязанности включать в воинскую подготовку миротворцев до их развертывания основные элементы резолюции 1325 (2000). Являясь одним из членов Комиссии по миростроительству, мы будем и впредь хранить бдительность в своем внимании к положениям указанной резолюции.

Миростроительство, являясь процессом всеобъемлющим, подразумевает необходимость межучрежденческого сотрудничества по широкому кругу вопросов. Основная трудность заключается в

обеспечении необходимой координации деятельности различных учреждений в постконфликтных ситуациях. Самостоятельная ответственность, особенно на национальном уровне, и тесная координация деятельности Организации Объединенных Наций с национальными субъектами и международным сообществом доноров имеют решающее значение. Нам хотелось бы еще раз заявить о позиции ДНП, согласно которой центральная роль в процессе постконфликтного миростроительства и примирения должна принадлежать Комиссии по миростроительству. Для эффективного выполнения возлагаемых на нее функций Комиссия должна быть обеспечена необходимыми ресурсами.

Концепция наличия квалифицированного гражданского персонала, который может быть развернут в короткие сроки, обсуждается в различных формах Специальным комитетом по операциям по поддержанию мира с 2005 года. Идея присутствия в составе миротворческих операций Организации Объединенных Наций гражданских наблюдателей уже высказывалась на предыдущих совещаниях Комитета, однако согласия в отношении ее дальнейшего рассмотрения достигнуто не было. Некоторые конкретные аспекты многоцелевого поддержания мира и миростроительства — такие как разрушение, демобилизация и реинтеграция, верховенство права и другие — требуют привлечения экспертов, специализирующихся в своих областях. Однако специальные знания и опыт в этих сферах могут исходить как от военных, так и от гражданских экспертов. Поэтому мы не поддерживаем идею о создании какого бы то ни было штата или резерва сотрудников Организации Объединенных Наций, предназначенного для быстрого развертывания гражданского персонала. Этой цели вполне может сослужить заполнение вакантных должностей в полевых миссиях или страновых отделениях сотрудниками, нанимаемыми в государствах-членах и в принимающих странах.

В значительно более четком прояснении нуждаются некоторые имеющие отношение к делу вопросы, важнейшим среди которых является вопрос о взаимоотношениях таких потенциалов Организации Объединенных Наций и принимающих стран. Нам нужно напоминать себе о том, что одним из основополагающих принципов является самостоятельная национальная ответственность за процесс миростроительства. Поэтому любой прогресс в соз-

дании такого потенциала быстрого развертывания должен тщательно обсуждаться в более широких органах, в том числе в Комиссии по миростроительству.

Более тщательного обдумывания и обсуждения требует также вопрос о руководстве на местах. Мы подчеркиваем необходимость тесной координации деятельности того или иного специального или исполнительного представителя Генерального секретаря с деятельностью соответствующего национального правительства и Комиссии по миростроительству. Подчеркнуть нам хотелось бы также и то, что предусматриваемая в концептуальном документе расширенная роль специальных представителей никоим образом не должна препятствовать самостоятельной национальной ответственности за процесс миростроительства.

Мы с большим энтузиазмом поддерживаем концепцию более оперативного и гибкого финансирования. Для обеспечения скорейшей стабилизации выходящих из конфликтов стран средства из финансируемых многочисленными донорами целевых и прочих фондов должны выделяться быстро и безотлагательно. Это крайне необходимо для оказания национальным и местным властям содействия в обеспечении и распределении дивидендов мира. Однако мы вновь заявляем о том, что одна из основных целей Комиссии по миростроительству, как они определены в резолюции 60/180 Генеральной Ассамблеи и в резолюции 1645 (2005) Совета, заключается в мобилизации ресурсов на восстановление и организационное строительство в странах, выходящих из конфликтов. Поэтому Комиссия по миростроительству должна играть центральную роль в любых дискуссиях относительно создания нового механизма быстрого финансирования.

Многие из вопросов и идей, поднятых и затронутых в представленном нашему вниманию концептуальном документе, на протяжении вот уже некоторого времени обсуждаются в Комиссии по миростроительству. Убеждены, что выдвинутые в концептуальном документе предложения полезно будет глубоко проанализировать в самой Комиссии, которая, являясь межправительственным консультативным органом, вполне, я считаю, компетентна делать это. Консультации по этим вопросам необходимы также между Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом. Мы подчеркнули бы, что для обеспе-

чения практического результата, заключающегося в прагматичных рекомендациях, консультации эти должны быть инклюзивными и исчерпывающими.

Наконец, накопленный нами опыт рассмотрения в Комиссии по миростроительству ситуаций в конкретных странах укрепляет нашу уверенность в том, что процесс постконфликтного миростроительства требует участия в нем всех субъектов, которых он касается: правительств, всего членского состава Комиссии по миростроительству, потенциальных доноров, страновых групп Организации Объединенных Наций, финансовых учреждений, неправительственных организаций, гражданского общества и частного сектора. Необходима ему также и постоянная поддержка со стороны Совета Безопасности.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Я весьма признателен Вам за столь содержательное заявление. Полагаю, мы все согласны с необходимостью особого учета инклюзивности.

Теперь я предоставляю слово представителю Словении.

**Г-н Штиглиц** (Словения) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступать в Совете Безопасности от имени Европейского союза (ЕС). К данному заявлению присоединяются страны-кандидаты на вступление в Союз — Турция, Хорватия и бывшая югославская Республика Македония; страны — участницы Процесса стабилизации и ассоциации и потенциальные кандидаты на вступление в ЕС — Албания, Босния и Герцеговина, Черногория и Сербия; и расположенные в Европейском экономическом пространстве страны — участницы Европейской ассоциации свободной торговли — Исландия и Лихтенштейн; а также Украина, Республика Молдова, Армения и Грузия.

В интересах экономии времени заявление от имени ЕС будет сделано в сокращенном виде. Полный текст этого официального заявления распространяется в зале Совета.

Европейский совет приветствует эти прения по вопросу о постконфликтном миростроительстве и согласен с тем, что в этом деле существуют критические пробелы в плане руководства, гражданского потенциала и быстрого и гибкого финансирования. Европейский союз обязуется и впредь ради устранения этих пробелов укреплять свои собст-

венные потенциалы за счет имеющихся в его распоряжении разнообразных средств и с этой целью продолжать сотрудничество с другими субъектами, и не в последнюю очередь с Организацией Объединенных Наций.

Эффективность решения в той или иной пережившей конфликт стране задач миростроительства в значительной мере зависит от способности международного сообщества объединяться для оказания скоординированной и комплексной поддержки общей стратегии, самостоятельную ответственность за проведение которой несет сама эта страна, охватывающей политические аспекты и аспекты безопасности и развития, в том числе на этапе непосредственно по окончании конфликта.

Европейский союз на протяжении последних нескольких лет старается развивать свою роль в этом деле, исходя из своей способности опираться на широкое разнообразие имеющихся в его распоряжении инструментов обеспечения безопасности и развития, а также на свое присутствие во многих частях планеты. В последнее время наблюдаются как укрепление каждого из наборов таких инструментов, так и усилия по совершенствованию их координации. Особое внимание уделяется учету в общем подходе Европейского союза как политических проблем, так и вопросов обеспечения безопасности и развития.

В числе сфер поддержки, в которых учет таких соображений заметен в наибольшей мере, состоят реформа в сфере безопасности и процесс разоружения, демобилизации и реинтеграции с уделением особого внимания взаимосвязи между безопасностью и развитием. Комплексный подход к реформе в сфере безопасности практикуется ЕС, например, в Гвинее-Бисау, где Союз посредством имеющегося в его распоряжении инструментария занимается всеми аспектами такой реформы — как военными, так и гражданскими.

Европейский союз выделяет также и значение воздействия изменения климата, которое способно в значительной мере усиливать нестабильность уязвимых государств, сильно ослабляя и без того ограниченные способности правительств эффективно реагировать на стоящие перед ними вызовы. Признавая жизненно важную роль активного участия женщин в деятельности на всех уровнях постконфликтного восстановления и миростроительства,

Европейский союз подчеркивает также необходимость эффективного выполнения резолюции 1325 (2000), касающейся женщин и мира и безопасности.

Европейский союз твердо убежден, что для предотвращения конфликтов, для стабилизации ненадежных ситуаций или определяемой конфликтом обстановки и для устойчивого долгосрочного развития крайне необходимо соблюдение принципа верховенства права. Цели мира и правосудия никак не противоречат друг другу. Европейский союз твердо поддерживает Международный уголовный суд и его деятельность и по-прежнему убежден, что в отсутствие справедливости устойчивого мира быть не может.

Европейский союз выделяет необходимость того, чтобы международное сообщество как можно чаще объединялось в поддержку той или иной общей стратегии. Занимаясь той или иной ситуацией на этапе непосредственно по окончании конфликта, международное сообщество нуждается в общей стратегии и в общем понимании нужд и потребностей — в понимании того, что и когда нужно делать и кто этим должен заниматься, — причем как на международном уровне, так и на местах. В обоих случаях нужно либо определять руководящее звено, либо согласовывать разделение труда. На международном уровне ключом является координация действий. На местах такое соглашение должно материализоваться через сотрудничество участников с целью консолидации действий и достижения результатов.

Европейский союз признает значение руководства на местах и направляет специальных представителей ЕС, которые вместе с сетью делегаций Европейской комиссии на местах тесно сотрудничают со специальными представителями Генерального секретаря и их персоналом на местах. Как часть механизма ЕС по кризисному реагированию Европейское сообщество также усовершенствовало имеющиеся в его распоряжении инструменты, с тем чтобы обеспечить более оперативное и гибкое финансирование программ по кризисному реагированию.

Европейский союз согласен с тем, что эффективное сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями является крайне важным. Мы признаем важную роль Организации Объединенных Наций в интеграции политических подходов, подходов в плане



безопасности и развития в контексте стабилизации и восстановления. Во многих случаях помощь в постконфликтной стабилизации, оказываемая механизмами ЕС, служит поддержкой операций Организации Объединенных Наций или даже направляется по каналам механизмов Организации Объединенных Наций. Такое сотрудничество необходимо продолжать.

Европейский союз по-прежнему привержен укреплению потенциала Организации Объединенных Наций по кризисному регулированию, в том числе на основе совместного заявления о сотрудничестве между ЕС и Организацией Объединенных Наций в урегулировании кризисов. Это должно оставаться приоритетом для ЕС. В частности, есть возможности для активизации сотрудничества между ЕС и Организацией Объединенных Наций в поддержку усилий Африканского союза и африканских субрегиональных организаций в деле создания африканской структуры мира и безопасности. В этой связи совместная стратегия Африки/ЕС и их первый план действий представляет собой прочную основу для будущих действий.

Европейский союз по-прежнему готов играть активную роль в поддержке усилий Организации Объединенных Наций по миростроительству. В этой связи мы признаем, что Комиссия по миростроительству является ценным международным инструментом, способным помочь постконфликтным государствам в преодолении препятствий на пути к прочному миру. Мы отмечаем работу, которую Комиссия по миростроительству проводила до сих пор в плане содействия миру в Бурунди, Сьерра-Леоне и Гвинее-Бисау. Надеемся, что постепенно Комиссия сможет рассмотреть возможность работы в странах, которые только-только вышли из конфликта.

В заключение хочу поблагодарить Председателя Совета Безопасности за созыв этих конструктивных прений. Позвольте мне подтвердить, что Европейский союз будет в приоритетном порядке продолжать делиться опытом и предоставлять ресурсы для постконфликтного миростроительства во всем мире как партнер Организации Объединенных Наций.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово представителю Германии.

**Г-н Матуссек** (Германия) (*говорит по-английски*): Прежде всего мы хотели бы отдать должное Соединенному Королевству за созыв этих своевременных и полезных прений по вопросу укрепления потенциала международного сообщества в плане реагирования на задачи миростроительства на этапе непосредственно по окончании конфликта.

Организация Объединенных Наций и региональные организации, а также индивидуальные государства-члены должны решать в постконфликтных ситуациях сложные и многогранные задачи. Германия подчеркивает укрепляющуюся роль и потенциал Европейского союза (ЕС) в этой области и присоединяется к сегодняшнему заявлению председательствующей в ЕС страны.

Для достижения прочного мира и принятия самых первых мер по восстановлению нам необходимо пересмотреть наш подход к деятельности в период сразу же по окончании конфликта. Одних лишь усилий по политическому посредничеству и военных операций по поддержанию мира недостаточно для достижения прочной стабилизации; первопричины конфликтов необходимо устранять, по возможности, на самой ранней стадии, действуя на основе прагматичного и поэтапного подхода. В конкретном плане необходимо, чтобы военная сторона поддержания мира полнее и лучше дополнялась гражданским потенциалом, нацеленным на достижение ряда приоритетных целей, среди прочего, в таких областях, как разоружение, демобилизация, реинтеграция, реформа сектора безопасности, законность и правосудие, а также на осуществление проектов с быстрой отдачей, которые наглядно показывают населению перспективы дивиденда мира.

В постконфликтной стабилизации не может быть какого-то универсального, единого для всех подхода. Наоборот, необходимо находить конкретные ответы и стратегии, позволяющие бороться с первопричинами каждого отдельного конфликта. Вот почему международное сообщество должно наращивать опыт и потенциал в широком спектре областей, с тем чтобы иметь возможность адекватно реагировать на различные проблемы. Мы приветствуем инициативы на международном уровне, в рамках ЕС и предпринимаемые государствами-членами для укрепления этого критически важного потенциала и предоставления гражданских инструментов для постконфликтной стабилизации.

Мы должны стремиться к улучшению обмена информацией и, где это возможно, к установлению общих критериев и норм, например, в области набора, а также в области развертывания.

Организация Объединенных Наций — это основной глобальный субъект в международной структуре мира и поэтому должна играть ведущую роль. Новаторский доклад Брахими (S/2000/809) привел к существенному улучшению работы всей системы. Благодаря формированию комплексных и многоаспектных миссий операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира начали решать ключевые проблемы в ситуациях сразу же по завершении конфликта. В этой связи Германия приветствует распространенный Департаментом операций по поддержанию мира документ о новых принципах и руководящих указаниях, в котором должным образом отражен многоаспектный характер сегодняшних операций по поддержанию мира.

Германия хотела бы также подчеркнуть свою неизменную поддержку Комиссии по поддержанию мира. Она развивает новаторские, основанные на широком участии методы работы и начинает накапливать уникальный опыт в области постконфликтной стабилизации в конкретных страновых форматах.

Мы хотели бы особо выделить необходимость соблюдения принципа самостоятельной ответственности странами-партнерами. Укрепление местного потенциала должно быть центральной и неотъемлемой частью наших усилий, поскольку мы считаем, что скорейшая национальная ответственность в процессе миростроительства является необходимым условием для достижения позитивных и прочных результатов.

Организация Объединенных Наций также приобретает все больший опыт в формировании в конкретных операциях партнерств с региональными организациями, такими, как ЕС, Африканский союз и блок НАТО. Германия поддерживает основанный на сотрудничестве подход, который сочетает в себе полезные качества всех без исключения участников. В наших усилиях по координации мы должны реалистично оценивать возможности различных учреждений и субъектов. Мы должны прагматично объединять усилия в духе конструктивного сотрудничества и координации, а не в духе конкуренции. Наша деятельность внутри системы Организации

Объединенных Наций и за ее пределами должна определяться не принципиальными спорами, а способностью достигать результата на местах.

Системе Организации Объединенных Наций необходимо сделать свой подход более слаженным, а реагирование — более быстрым, как на политическом, так и на оперативном уровнях. Вот в чем основа ее ведущей координирующей роли в международных усилиях по поддержанию мира и постконфликтной деятельности на раннем этапе. Германия приветствовала бы в этой связи широкое обсуждение возможных конкретных механизмов и различных вариантов.

В 2004 году федеральное правительство приняло план действий под названием «Предотвращение гражданских кризисов, урегулирование конфликтов и постконфликтное миростроительство». Этот план действий направлен на интеграцию всех имеющихся инструментов по предотвращению кризисов в единый политический подход в целях более эффективного предотвращения кризисов на национальном и международном уровнях. В этих рамках мы развиваем три ключевых инструмента.

Во-первых, мы стремимся укрепить наш полицейский потенциал для участия в международных миссиях в рамках первоочередной гражданской цели ЕС по урегулированию кризисов в гражданском обществе, а также на национальном уровне. В настоящее время Германия имеет 248 полицейских в составе международных полицейских миссий. Германия также обеспечивает подготовку полицейских в Международном центре операций по поддержанию мира им. Кофи Аннана, расположенном в Аккре.

Во-вторых, мы создали Центр международных операций в пользу мира, цель которого — укрепить потенциал Германии в области предотвращения кризисов в гражданском обществе и в области поддержания мира. Ключевым элементом мандата этого Центра является отбор и направление немецкого гражданского персонала для участия в операциях в пользу мира, проводимых Организацией Объединенных Наций, ЕС и Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе, а также другими многосторонними органами. С 2003 года Центр имеет национальный резерв, в котором насчитывается около 1100 опытных и квалифицированных специалистов. В настоящее время около 110 немецких граждан

ских специалистов работают в составе миссий Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и политических миссий на местах.

В-третьих, мы создали Федеральное агентство по технической помощи, которое сейчас участвует в операциях и миссиях по оказанию чрезвычайной помощи в 75 странах по всему миру. В последние годы Агентство активизировало свое участие в операциях по поддержанию мира Организации Объединенных Наций, в том числе в Сьерра-Леоне и Либерии.

Предстоит сделать еще очень много, и сегодняшняя дискуссия является важным шагом в этом направлении.

**Г-н Муньос** (Чили) (*говорит по-испански*): В начале своего выступления я хотел бы поблагодарить Председателя за проведение этой важной открытой дискуссии по вопросу о миростроительстве в обществах, выходящих из затяжных внутренних конфликтов.

Мы согласны с подготовленным по этому случаю концептуальным документом в том, что первые 6–12 недель после заключения соглашения о прекращении огня или о мире нередко становятся самым критическим периодом с точки зрения внутренней стабильности.

На этом критическом этапе международное сообщество призвано играть конструктивную роль. Система Организации Объединенных Наций должна оказывать всеобъемлющую, согласованную и эффективную поддержку на этом начальном этапе, с тем чтобы создать основной минимум условий, необходимых для решения среднесрочных и краткосрочных задач миростроительства.

Однако, как мы отметили, в ряде случаев отклик многосторонней системы, включая Организацию Объединенных Наций и другие международные организации и учреждения, сталкивается порой с двумя огромными препятствиями на местах, что мешает должным образом решать задачи миростроительства. Я имею в виду отсутствие координации и нередко неэффективность предоставляемой помощи.

В целом сразу после подписания соглашения о прекращении огня или о мире международное сообщество с энтузиазмом берется за налаживание различных видов сотрудничества и оказание помо-

щи странам, выходящим из состояния конфликта, не дожидаясь, пока какой-либо орган или учреждение возьмет на себя труд направлять этот энтузиазм в нужном направлении. Отсутствие координации усилий приводит к дублированию функций. В некоторых случаях это даже осложняет последующие усилия по решению средне- и долгосрочных задач миростроительства.

По мнению Чили, создание объединенного представительства, наделенного широкими полномочиями для осуществления всех мер, связанных с миростроительством, после достижения прекращения огня, включая усилия по поддержанию мира и деятельность в области развития, а также укрепление правопорядка, могло бы содействовать формированию комплексного подхода, позволяющего с самого начала создать национальный потенциал и наладить рациональный процесс среднесрочных и долгосрочных усилий в области миростроительства.

Мы полагаем, что комплексный подход мог бы содействовать координации работы, и здесь решающую роль призвана сыграть Комиссия по миростроительству. За почти два года своей деятельности Комиссия продемонстрировала преимущества коллективной оценки аспектов безопасности, связанных с развитием и правопорядком в странах, выходящих из конфликтов. Нам необходимо должным образом использовать опыт, накопленный Комиссией по миростроительству, чтобы не повторять ошибок, допущенных в прошлом.

Еще одной проблемой, возникающей в течение первых нескольких недель после подписания соглашения о прекращении огня или о мире, является отсутствие потенциала для того, чтобы должным образом использовать на местах помощь, которая поступает в это время в огромных количествах. Когда же система распределения получаемой помощи наконец создана, средства массовой информации зачастую уже покинули страну, и поток помощи резко снижается.

Во избежание этой парадоксальной ситуации мы должны иметь возможность оперативно действовать в тех областях, которые считаются приоритетными, на самом начальном этапе миростроительства. И здесь вновь решающей должна быть роль Комиссии по миростроительству и Фонда миростроительства, поскольку они могут играть определяющую роль в деле быстрого оказания помощи

на основе скоординированной реализации проектов, дающих быстрые результаты, и сотрудничать с национальными правительствами в деле определения неотложных задач.

Однако Фонд не следует считать лишь еще одним источником финансирования в целях развития. В заключение своего выступления я хотел бы призвать рассматривать Комиссию по миростроительству как орган, который может откликаться на большинство проблем и трудностей, с которыми сталкиваются страны, выходящие из конфликта. Комиссия располагает необходимыми инструментами и мандатом, и мы должны быть уверены в том, что ее комплексный подход позволит ей решать эти проблемы вместе с заинтересованными государствами и с учетом так называемой национальной ответственности.

**Г-жа Бэнкс** (Новая Зеландия) (*говорит по-английски*): Новая Зеландия воздает должное делегации Соединенного Королевства за инициативу проведения данной дискуссии и за подготовленный полезный концептуальный документ, озаглавленный «Постконфликтная стабилизация: мир после войны».

Мы рассматриваем постконфликтное миростроительство как важную область деятельности международного сообщества. Это актуальная практическая проблема, и мы должны извлекать ценные уроки из нашего последнего опыта, о чем говорил сегодня утром г-н Брахими.

Новая Зеландия стремится усовершенствовать свой потенциал в деле постконфликтной стабилизации и при этом учиться на собственном опыте, получаемом благодаря одновременному участию в нескольких миссиях: в проводимой под руководством Австралии региональной операции по государственному строительству на Соломоновых Островах, в миссии Организации Объединенных Наций в Тиморе-Лешти, осуществляемой наряду с региональной операцией, и по линии участия в Международных силах содействия безопасности в Афганистане.

Мы прекрасно осознаем необходимость того, чтобы международное сообщество улучшило свой подход к миростроительству в целом и к постконфликтной стабилизации в частности. Военное вмешательство может быть необходимым на первом этапе для стабилизации ситуации. Но, как отмечали здесь многие ораторы, для прочного урегулирова-

ния конфликта нужны более широкие меры, направленные на ликвидацию причин распада государства, а также инициативы как по созданию национального потенциала, так и по предоставлению социальных услуг. Эти усилия должны приобретать все более комплексный и скоординированный характер и должны предусматривать национальную ответственность. Мы должны быть готовыми активнее привлекать более широкий круг правительственных учреждений к комплексным, многосторонним усилиям в области миростроительства — от деятельности юридической системы до пограничного контроля.

Объединенные миссии Организации Объединенных Наций добились существенного прогресса в решении этих проблем. Однако мы разделяем беспокойство Соединенного Королевства и других государств в отношении того, что в целом наши международные усилия остаются слишком разрозненными, слишком узкими и нередко слишком мимолетными.

Поэтому Новая Зеландия поддерживает идею анализа пробелов. Соединенное Королевство определило три критически важных пробела в процессе постконфликтной стабилизации: это руководство на местах, быстро развертываемый и квалифицированный гражданский потенциал, а также более оперативное и гибкое финансирование.

В подготовленном делегацией Соединенного Королевства документе нет простых ответов на встающие вопросы, но есть ряд важных соображений. Во-первых, в нем подчеркивается, что Организация Объединенных Наций может вносить важный вклад в развитие международной теории и практики постконфликтного миростроительства. В контексте Организации Объединенных Наций Комиссия по миростроительству и Фонд миростроительства занимают центральное место в этой дискуссии.

Важно увязывать наши усилия с усилиями структур, которые не входят в систему Организации Объединенных Наций. Существует необходимость в координации и в четком разделении труда между многочисленными многосторонними учреждениями, участвующими в миростроительстве. Даже в рамках классических действий под руководством Организации Объединенных Наций Соединенное Королевство определяет широкое число партнеров — нередко негосударственных образований, —

которые не входят в систему Организации Объединенных Наций.

И наконец, в более широком контексте создания резерва быстрого развертывания гражданского потенциала мы согласны с выводом о том, что полицейские советники являются критически важным аспектом международных усилий. Развитие потенциала заслуживающих доверия и эффективных полицейских сил важно для осуществления постконфликтного перехода. Ряд недавних примеров свидетельствует о проблемах в области укрепления полицейского потенциала, в особенности в связи с укреплением военного потенциала.

Позвольте мне в заключение подчеркнуть неизменную приверженность Новой Зеландии внесению вклада в миротворческие операции, санкционированные Организацией Объединенных Наций, осуществляемые под ее руководством и по ее мандату. Это осязаемые проявления нашей коллективной ответственности — предоставлять услуги нестабильным государствам на постконфликтном этапе, которым больше всего нужна помощь международного сообщества.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Я благодарю представителя Новой Зеландии за ее весьма полезное заявление и неизменную приверженность.

Сейчас я предоставляю слово представителю Ганы.

**Г-н Кристиан** (Гана) (*говорит по-английски*): Я хотел бы присоединиться к другим ораторам и поздравить делегацию Соединенного Королевства с ее вступлением на пост Председателя в мае месяце и высоко оценить ее инициативу проведения этого открытого заседания по постконфликтному миростроительству. Цели этого заседания, как они сформулированы в концептуальном документе, состоят в том, чтобы определить и рассмотреть некоторые критически важные пробелы в международных усилиях по оказанию помощи постконфликтным странам по стабилизации и построению устойчивого мира, когда они выходят из конфликтов.

Согласно духу и букве основополагающих резолюций, принятых Генеральной Ассамблеей (резолюция 60/180) и Советом Безопасности (резолюция 1645 (2005)), на Комиссию по миростроительству, вспомогательный орган этих двух главных органов Организации Объединенных Наций, возлага-

ется ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Основополагающие резолюции также отводят Комиссии ключевую и уникальную роль в деле мобилизации устойчивого международного внимания и участия для помощи странам, недавно вышедшим из конфликтов, в решении грандиозных задач на пути к достижению прочной стабильности и устойчивого мира. Давно признано, что устойчивое международное участие и прочная национальная приверженность являются жизненно важными ингредиентами успеха в любых постконфликтных миротворческих усилиях.

Критически важные пробелы, о которых уже говорилось в концептуальном документе, весьма актуальны для нашей дискуссии. Они включают в себя пробелы в руководстве на местах, определенные как отсутствие эффективной координации между различными субъектами в постконфликтных странах, будь то правительства и другие институты национального управления; учреждения Организации Объединенных Наций; гражданское общество; международные финансовые институты; двусторонние доноры или частный сектор. Также нельзя не подчеркнуть значение квалифицированного гражданского персонала, который может быть развернут в короткое время, наряду с оперативно развертываемыми военными контингентами. Конечно, отсутствие адекватного финансирования и механизмов оперативной выплаты и распределения ограниченных, но имеющихся в наличии финансовых и других материальных ресурсов остается грандиозной задачей для постконфликтной стабилизации и миростроительства.

Часто пробелы в осуществлении миростроительной стратегии или рамок присущи мирным соглашениям, достигнутым в ходе переговоров в качестве основы мирного процесса. Поспешно заключенному соглашению, воспринимаемому как навязанное сторонам в конфликте, не хватает желаемой долгосрочной приверженности, требуемой для того, чтобы сделать его прочным.

В равной мере важными, которые нельзя игнорировать, являются концептуальные и оперативные вопросы, касающиеся надлежащих взаимоотношений между Комиссией по миростроительству и другими органами Организации Объединенных Наций, а также между Комиссией и Фондом миростроительства, которые, вместе с Управлением по поддержке миростроительства, представляют собой

миростроительную структуру Организации Объединенных Наций.

Как четко сказано в учреждающих ее резолюциях, Комиссия по миростроительству выступает в качестве международного консультативного органа, призванного играть информационно-пропагандистскую, мобилизующую и координирующую роль в интересах международного сообщества, предлагая помощь странам, вышедшим из насильственных конфликтов. Мы должны согласиться с тем, что Комиссия уникальна и четко разработана для обеспечения целостного подхода к миростроительству таким образом, чтобы признавалась взаимозависимость между политическим восстановлением, социально-экономическим возрождением и устойчивым миром.

Для обеспечения законности и эффективности Комиссии по миростроительству в осуществлении всех аспектов ее мандата и миссии должны быть устранены такие концептуальные, теоретические и информационные пробелы, о которых обычно открыто не говорят.

Хотя в учреждающих резолюциях, возможно, правильно подчеркивался принцип национальной ответственности, фактом остается то, что в этих же резолюциях также признается необходимость работы Комиссии по миростроительству в тесном контакте с региональными организациями, поскольку многие конфликты вызывают нестабильность в соседних государствах и регионах.

Конечно, когда речь идет о региональных организациях, Комиссия может использовать опыт и уроки, извлеченные Советом Безопасности, который в последнее время уделял приоритетное внимание налаживанию более тесных партнерств с региональными организациями, в частности с Африканским союзом, при рассмотрении проблем стран, стоящих на повестке дня Совета. Комиссия прилагает все большие усилия для преодоления критического пробела в региональном участии или региональной ответственности, как показало недавнее взаимодействие между Управлением по поддержке миростроительства и Комиссией, с одной стороны, и Советом по вопросам мира и безопасности Африканского союза (АС), с другой стороны, в Аддис-Абебе и Нью-Йорке для обмена мнениями о путях достижения более тесного сотрудничества и партнерства в подходе к странам, находящимся в на-

стоящее время на повестке дня Комиссии, все из которых сейчас являются африканскими странами.

Однако такое региональное участие должно отражаться на рабочем уровне на местах, обеспечивая более активное участие региональных и субрегиональных организаций в комплексных миростроительных стратегиях и координационных комитетах, учрежденных для решения проблемы постконфликтного возрождения. В этом контексте миростроительные усилия в постконфликтных странах в Африке должны уделять должное внимание Общим принципам постконфликтного восстановления и развития АС, которые делают акцент на устранении коренных причин конфликтов для обеспечения устойчивого мира. Международное сообщество должно более активно поддерживать региональные и субрегиональные инициативы, направленные на ускорение реагирования на кризисы, когда они происходят.

Нельзя преувеличить значение необходимости преодоления пробела в отношении финансовых ресурсов. Создание Фонда миростроительства как формы целевого фонда для оперативного выделения средств и осуществления проектов быстрой отдачи, особенно на непосредственно постконфликтном этапе, крайне важно для обеспечения устойчивого мира. Именно поэтому Комиссия по миростроительству должна продолжать вносить вклад в усилия Генерального секретаря по мобилизации ресурсов для увеличения объема средств в Фонде.

Пробел в области потенциала — крайне важный пробел, которому уделяется все большее внимание. Нехватка национальных людских ресурсов для оказания помощи в восстановлении в постконфликтных странах может быть преодолена посредством оказания содействия возвращению критической массы квалифицированных и неквалифицированных граждан, покинувших зону конфликта, когда разражается гражданская война. На преодоление психологических травм может уйти больше времени, чем на возмещение материального ущерба.

Затронутое и пострадавшее население может быть нерасположено возвращаться на родину из опасений возобновления насильственного конфликта и может мало верить в мирные процессы. Некоторые могут стремиться к мести и реваншу. Поэтому необходимо уделять больше внимания интегра-

ции диаспоры как необходимого партнера в процессе постконфликтного миростроительства. Преодоление таких препятствий на пути консолидации мира в постконфликтных странах должно также включать в себя приверженность механизмам переходного и уголовного правосудия и национального примирения.

В заключение я хотел бы сказать, что истина состоит в том, что чересчур часто не хватает политической воли или доброй воли. Там, где есть политическая воля, подкрепленная доброй совестью и доброй волей, там найдется способ решения проблемы. Политическая воля должна подкрепить нашу коллективную волю преодолеть пробелы в области осуществления, когда принимаются решения.

Конфликты часто приобретают сложные измерения после своего возникновения и необязательно могут поддаваться четкой классификации критических пробелов, о которой говорили сегодня различные ораторы. Поэтому Комиссия по миростроительству, другие органы Организации Объединенных Наций, включая Совет, национальные власти и региональные организации, занимающиеся вопросами мира и безопасности, должны понимать ценность превентивной дипломатии на основе статьи 1 Устава Организации Объединенных Наций, как в странах, переживающих конфликт, так и в странах, живущих в условиях мира, для того чтобы избавить грядущие поколения, включая наше поколение, от ужасов войны.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Я благодарю представителя Ганы за весьма всеобъемлющее и взвешенное выступление.

Сейчас я предоставляю слово представителю Мексики.

**Г-н Хеллер** (Мексика) (*говорит по-испански*): Моя делегация хотела бы прежде всего поблагодарить Соединенное Королевство за инициативу проведения этих открытых прений по столь актуальной и сложной теме в области международных отношений и поддержания международного мира и безопасности, а именно по консолидации мира в странах, выходящих из конфликтов.

Хотя усилий, прилагаемых в некоторых странах, только что переживших насильственный конфликт, пока недостаточно для того, чтобы не допустить его возобновления, международное сообщество

во сейчас располагает новыми, более совершенными механизмами для выявления основных вопросов, решением которых необходимо заняться сразу же после прекращения конфликта.

По мнению моей делегации, чрезвычайно важно, чтобы международное сообщество предпринимало скоординированные, срочные и эффективные меры в первые недели после прекращения военных действий, пользуясь теми возможностями, которые возникают в результате подписания мирных соглашений, и отдавая себе отчет в том, что именно на этом этапе все заинтересованные стороны проявляют достаточную политическую волю к осуществлению согласованных обязательств.

Организация Объединенных Наций должна играть ключевую роль в координации усилий по восстановлению стабильности и правопорядка, используя для этих целей новаторские инструменты, которые составляют новую миротворческую архитектуру нашей Организации. Важно сразу же определить приоритетные задачи, на которых необходимо сконцентрировать национальные и международные усилия, разработав с этой целью комплексную стратегию, которая должна охватывать вопросы, связанные с обеспечением безопасности, правопорядка и развития.

Определение таких приоритетных задач, которые должны решаться системой Организации Объединенных Наций и ее национальными и международными партнерами, является весьма сложным делом. Каждый вопрос является приоритетным, а национальный контекст каждой страны уникален. Поэтому критически важно, чтобы заинтересованное национальное правительство устанавливало эти приоритеты, обеспечивая в то же время национальную ответственность за их осуществление. Определенные правительством и поддержанные нашей Организацией приоритеты должны ставить себе главной целью стабилизацию страны и создание условий, необходимых для ее восстановления, при поддержке всех заинтересованных сторон. При выборе таких приоритетов следует заботиться в первую очередь о том, чтобы мирное население могло воспользоваться дивидендами мира.

В том же духе при разработке стратегий и планов действий соответствующие программы и политика должны предусматривать достижение в процессе миростроительства, восстановления и ре-

конструкции гендерного равенства и справедливости. С самого начала этого процесса необходимо делать упор на роли женщин как центрального звена семьи и общества.

Мексика полагает, что создание прочных основ для устойчивого развития страны, получающей помощь, также должно быть целью первоочередной важности. Самообеспеченность страны будет в немалой степени зависеть от таких основ. В этом смысле Мексика придает особое значение международному сотрудничеству, главным образом с развивающимися странами, и экономической помощи со стороны международных финансовых институтов, региональных и субрегиональных организаций.

Моя делегация хотела бы отметить, что реформа в сфере безопасности является жизненно важным элементом любой комплексной стратегии постконфликтного периода, и признает ее значение в период перехода от поддержания мира к долгосрочному восстановлению, стабилизации и развитию. Поэтому мы полагаем, что начиная с самых ранних этапов этого процесса следует уделять особое внимание реформе в сфере безопасности и что она должна включать создание переходной правовой системы, которая способствует укреплению верховенства права, обеспечивает защиту прав человека, продвигает процесс разоружения, демобилизации и реинтеграции бывших комбатантов.

Мы приветствуем тот факт, что мандаты некоторых миротворческих миссий уже предусматривают осуществление реформы в сфере безопасности и делают все больший упор на значимости их гражданского компонента. Кроме того, три миссии уже имеют в своем составе отделения поддержки, которые занимаются решением этих вопросов: Интегрированная миссия Организации Объединенных Наций в Тиморе-Лешти, Объединенное представительство Организации Объединенных Наций в Бурунди и Миссия Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго. По этим причинам моя делегация считает важным, чтобы в рамках операций по поддержанию мира и в постконфликтных ситуациях различные органы системы Организации Объединенных Наций — как в центральных учреждениях, так и на местах — располагали механизмами по координации реформы в сфере безопасности. Моя делегация хотела бы, в частности, подчеркнуть необходимость расширения

компетенции Комиссии по миростроительству в этой области.

Мексика полагает, что государства-члены и наша Организация должны сосредоточить усилия и ресурсы на поддержании существующих структур все еще молодой архитектуры миростроительства. Мексика положительно оценивает работу, проделанную в этой области Комиссией по миростроительству и ее страновыми структурами, которые доказали, что они являются всеобъемлющими форумами для проведения дискуссий и эффективного достижения договоренностей по разработке комплексных стратегий преодоления огромных проблем, которые стоят на повестке дня страны.

Хотя Мексика в настоящее время не является членом Организационного комитета, мое правительство решило принять участие в заседании, посвященном Гвинее-Бисау, чтобы внести свой вклад в многосторонние усилия, направленные на стабилизацию, самообеспеченность и устойчивое развитие этой страны. Мексика готова поделиться своим опытом в таких областях, как борьба с наркоторговлей, социальное развитие, проведение выборов, институциональное строительство, содействие культуре мира и гражданского образования — вопросы, которые являются основополагающими для стран, выходящих из конфликтов.

В том же духе в 2007 году Мексика внесла вклад в Фонд миростроительства, тем самым вновь подтвердив свою приверженность институтам Организации Объединенных Наций, ответственным за содействие процессам миростроительства и их укрепление. Мы призываем Комиссию по миростроительству продолжать добиваться прогресса и заверяем ее в полной поддержке со стороны правительства Мексики.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Я благодарю представителя Мексики за его заявление, а также за его комментарии о реформе в сфере безопасности и за выражение поддержки этой реформы.

Сейчас я с удовольствием предоставляю слово представителю Швейцарии.

**Г-н Маурер** (Швейцария) (*говорит по-французски*): Я хотел бы поблагодарить Вас, г-жа Председатель, за организацию сегодняшних прений. Позвольте мне подчеркнуть три момента в связи с во-



просом о миростроительстве, который представляется важным для Швейцарии.

Во-первых, мы разделяем вывод о том, что вопрос о финансировании деятельности по скорейшему восстановлению необходимо изучить в стратегическом плане на самом высоком уровне и что он должен рассматриваться в контексте всей архитектуры миростроительства Организации Объединенных Наций. Опыт последних нескольких лет ясно свидетельствует о наличии значительного несоответствия между обещанным и фактическим выделением финансовых средств; что критерии распределения средств неадекватны; и что существует множество фондов, управление которыми по-прежнему остается фрагментарным. Таким образом, наша цель ясна. Нам следует повысить уровень согласованности финансовых структур, которые должны отвечать критериям распределения ресурсов на оказание гуманитарной помощи, т.е. быть гибкими, оперативными и реалистичными в плане определения риска. В то же время такие фонды должны быть предсказуемыми и располагать критической массой фондов развития.

Во-вторых, критически важной представляется роль страновых групп Организации Объединенных Наций и руководства миссий на местах. Сложность задач и мандатов требует, чтобы Специальные представители Генерального секретаря и их персонал обладали обширными знаниями и профессиональными качествами. Мы могли бы рассмотреть вопрос о разработке стандарта профессиональных качеств, которыми должны обладать участвующие в сложных миссиях специальные представители Генерального секретаря и их заместители, претендующие на роль координаторов-резидентов/координаторов по гуманитарным и по гражданским вопросам, равно как и по военным операциям.

Кроме того, ради обеспечения интересов самих государств-членов следует проследить за тем, чтобы Совет Безопасности не создавал параллельных институциональных структур и чтобы всегда были четко определены сферы компетенции и процесс принятия решений.

В-третьих, гражданский персонал играет важную и все более возрастающую роль в усилиях по восстановлению, прилагаемых миссиями Организации Объединенных Наций. Моя страна будет по-прежнему делиться с Организацией Объединен-

ных Наций своим опытом и знаниями в различных областях, предоставляя в этих целях как подготовку, так и самих экспертов для работы на местах. На национальном уровне существует многочисленный резерв гражданских экспертов по вопросам миростроительства в различных областях. Однако соответствующие инструменты внутри Секретариата все еще отсутствуют, что мешает систематическому и упорядоченному размещению таких экспертов.

Поэтому Генеральный секретарь должен укреплять потенциал этой системы и добиваться максимального сотрудничества между Организацией Объединенных Наций, Всемирным банком и существующими национальными структурами. Кроме того, существующие в рамках системы Организации Объединенных Наций реестры по различным областям являются важными ресурсами, которые можно использовать на более систематической основе и тем самым усовершенствовать процедуры отбора кандидатов.

Продолжение совместных усилий, направленных на улучшение качества международной помощи в рамках мер по скорейшему восстановлению, является как желательным, так и необходимым. Я надеюсь, что эти дискуссии будут продолжены на всех соответствующих форумах.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Я благодарю представителя Швейцарии за его содержательное выступление. А теперь слово имеет представитель Бразилии.

**Г-н Тарраго** (Бразилия) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поблагодарить Соединенное Королевство как Председателя Совета Безопасности за инициативу по организации этих открытых прений, посвященных основным проблемам, с которыми приходится сталкиваться странам, пережившим конфликт.

Система Организации Объединенных Наций вносит значительный вклад в усилия, направленные на стабилизацию и восстановление в странах, переживших конфликт. Изменяется и реакция международного сообщества на постконфликтные ситуации. Ее постоянное улучшение — это наша общая задача. Мы согласны с содержащимся в анализе выводом о том, что улучшение координации между различными структурами на местах при сохранении ведущей руководящей роли системы Организации Объединенных Наций, а также скорейшее создание

гибкого, целенаправленного механизма мобилизации ресурсов имеют ключевое значение в период непосредственно после завершения конфликта.

Возобновление конфликта — это симптом наличия серьезных трений в той или иной стране, однако усилия по миростроительству не должны быть направлены лишь на облегчение этих симптомов; необходимо серьезно заниматься решением главных причин возникновения конфликтов и делать это нужно на всесторонней основе. Необходимо вести одновременную работу по всем трем основным направлениям, на которых зиждется процесс миростроительства: укрепление политических институтов, обеспечение безопасности и восстановление экономики. Если оставить какое-то из этих направлений без должного внимания, то под угрозой окажутся сами основы создания долгосрочного мира.

Бразилия уже давно выступает за интеграцию такого компонента как развитие в миротворческие операции. Переход от миротворчества к миростроительству следует рассматривать как единый процесс, в рамках которого закладываются основы для создания прочного мира, а население получает возможность в сжатые сроки пожать реальные плоды этих усилий.

Наш собственный опыт участия в миротворческих операциях в Гаити и в Тиморе-Лешти, а также текущая работа по координации усилий по миростроительству в Гвинее-Бисау лишь еще больше убедили нас в правильности подобного интегрированного подхода. В частности, в Гаити мы имели возможность убедиться в том, насколько большое значение имеют проекты, ориентированные на достижение быстрых результатов, при проведении операций в рамках Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Гаити и для изменения умонастроений населения. Бразилия всецело поддерживает значительное увеличение выделяемых из бюджета средств на осуществление таких проектов. При этом также важно активизировать поддержку, оказываемую правительственным программам, которые направлены на создание рабочих мест и дают населению средства к существованию. Это самый верный путь, ведущий к экономическому возрождению, что, в свою очередь, обеспечит государственный аппарат необходимыми возможностями для удовлетворения основных нужд населения.

Бразилия поддерживает предложение по разработке чрезвычайного бюджетного механизма, позволяющий реагировать на непредвиденные ситуации, которые могут возникнуть в странах, переживших конфликт. Нельзя допустить, чтобы подобные непредвиденные ситуации — такие, например, как недавнее повышение цен на продовольствие и топливо, — негативно сказались на мире и стабильности.

Что касается структуры по Гвинее-Бисау, которая была создана Комиссией по миростроительству, то здесь наша работа идет по двум направлениям и ее целью является объединение воедино краткосрочных мер, ориентированных на достижение быстрых результатов, со стратегическими планами, направленными на решение таких ключевых задач, как укрепление мира в этой стране.

Общей чертой для всех стран, переживших конфликт, является институциональная слабость государства, которая ограничивает его возможности по проведению эффективной государственной политики. Складывается своего рода порочный круг, при котором неспособность удовлетворить основные нужды населения приводит к созданию условий для политической нестабильности, что, в свою очередь, еще больше дестабилизирует обстановку в этих и без того хрупких государствах.

Комиссия по миростроительству как центральный компонент международной миростроительной архитектуры лучше всего подходит для того, чтобы разорвать подобный порочный круг и содействовать политической стабильности и экономическому процветанию. Несмотря на то, что Комиссия по миростроительству является относительно новым органом в рамках системы Организации Объединенных Наций, она уже доказала свою эффективность во всех трех странах, которые сейчас находятся у нее на рассмотрении. Она оказывает эффективное содействие правительствам на местах в создании необходимого потенциала и поиске собственного пути, ведущего к восстановлению и стабильности в соответствии с принципом национальной ответственности.

На основании своего широкого мандата и с опорой на разработанные для нее интегрированные стратегии, Комиссия также активно содействует сбору необходимых ресурсов и привлечению всех заинтересованных сторон к участию в конкретных

действиях. Она также содействует углублению координации между различными органами и учреждениями Организации Объединенных Наций. Пристальное внимание, которое уделяется странам, включенным в ее повестку дня, позволило укрепить присутствие Организации Объединенных Наций на местах.

Фонд миростроительства также играет очень важную роль в деле предоставления средств, необходимых для начала работы в тех областях, которые были определены Комиссией. Таким образом, этот Фонд подает пример другим донорам, которые также начинают вкладывать средства в ключевые и приоритетные области, связанные с укреплением мира. Приветствуем усилия по укреплению взаимодействия между Фондом и Комиссией и считаем, что его следует укреплять и дальше.

Мы надеемся, что Комиссия по миростроительству продолжит свой рост и становление, что на ее повестке дня появятся и другие страны и она консолидирует свою роль в качестве важного органа по решению тех сложных проблем, которые стоят перед странами, пережившими конфликт.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Слово имеет представитель Ямайки.

**Г-н Вулф** (Ямайка) (*говорит по-английски*): Прежде всего, позвольте мне выразить признательность Соединенному Королевству за столь своевременный созыв этих важнейших прений, посвященных постконфликтному миростроительству.

Я имею честь выступать от имени Движения неприсоединения.

В течение всего периода своего еще весьма непродолжительного функционирования Комиссия по миростроительству активно работала над осуществлением возложенного на него мандата, направленного на удовлетворение особых нужд стран, включенных в ее повестку дня, в особенности в сфере реабилитации, восстановления и реконструкции, а также на достижение такой цели, как создание основ для устойчивого развития, в полном соответствии с требованиями резолюций, на основе которых она была учреждена: резолюции 60/180 Генеральной Ассамблеи и резолюции 1645 (2005) Совета Безопасности.

В своей повседневной работе со странами, включенными в ее повестку дня, Комиссия по ми-

ростроительству уделяет основное внимание укреплению их собственного потенциала посредством обеспечения соблюдения принципа национальной ответственности за процесс миростроительства на основе включения в него широкого спектра ключевых сторон, принимающих участие в процессе принятия решений, в особенности при определении приоритетов и согласовании стратегий по постконфликтному миростроительству.

Спустя практически два года после создания этой Комиссии, наше основное внимание направлено на повышение эффективности ее работы и укрепление ее потенциала в целях улучшения результатов осуществления возложенного на нее мандата в качестве ведущего участника процесса укрепления мира, а также на создание условий, позволяющих широкому кругу заинтересованных сторон принимать эффективное, результативное и слаженное участие в укреплении принципа легитимной национальной ответственности и создании и укреплении необходимого потенциала; при этом необходимо следить за тем, чтобы страны, которые были включены в повестку дня Комиссии, не выпадали из поля зрения международного сообщества.

С учетом этого Движение неприсоединения подчеркивает ту центральную роль, которую Комиссия по миростроительству играет в качестве специализированного институционального механизма по удовлетворению особых нужд стран, переживших конфликт, в таких областях как восстановление, безопасность и устойчивое развитие, на основе использования скоординированного и интегрированного подхода к постконфликтному миростроительству и примирению.

При внимательном изучении концептуального документа, представленного в качестве основы для сегодняшних прений, возникает ряд фундаментальных вопросов, наиболее актуальными из которых являются следующие. Что входит в понятие гражданского потенциала? Чем подобный потенциал отличается от потенциала международного, и каковы взаимоотношения между подобным потенциалом и потенциалом национальным, наращивание которого является центральной задачей всех усилий по укреплению мира? Кроме того, не нанесет ли использование данного потенциала ущерба прочим элементам повестки дня в области развития? Развивая эту мысль, мы хотели бы отметить, что Движение надеется на проведение в будущем более обстоятель-

ных, всеобщих дискуссий по широкому кругу вопросов, в частности о том, как будет организован, профинансирован и развернут гражданский потенциал, каков будет его характер и какая роль будет отведена Организации Объединенных Наций в этом плане.

Кроме того, мы считаем, что концептуальный документ, по-видимому, основан на аналогичном документе, который обсуждается в Специальном комитете по операциям по поддержанию мира и который озаглавлен «Наращивание потенциала быстрого развертывания». В этой связи ДНП было бы признательно за уточнение характера связи между этими двумя документами.

Движение неприсоединения по-прежнему считает, что руководство и координирующая роль Комиссии по миростроительству являются важнейшими компонентами структуры миростроительства и имеют принципиальное значение для скоординированного, согласованного и комплексного подхода к постконфликтному миростроительству и примирению, как подчеркивалось в резолюциях об учреждении Комиссии. Ведущая роль Комиссии в постконфликтных ситуациях становится все более важной, в особенности в контексте сложной ситуации, с которой сталкиваются страны, преодолевающие последствия конфликта, включая острые гуманитарные и социально-экономические проблемы, такие как высокий уровень задолженности и серьезные бюджетные ограничения, требующие поступления ресурсов в среднесрочной и долгосрочной перспективе с целью укрепления основ безопасности и стабильности стран, выходящих из конфликта.

Вопросы, поставленные в концептуальном документе, — руководство на местах, необходимость быстрого развертывания и потребность в квалифицированном гражданском персонале и в более оперативном и гибком финансировании — уже рассматривались Комиссией по миростроительству, в частности в рамках страновых структур, и поэтому должны в дальнейшем обсуждаться и анализироваться в соответствии с мандатом Комиссии. Таким образом, Комиссия должна предоставить консультативную помощь и вынести рекомендации по этим и другим концептуальным вопросам.

По мнению Движения неприсоединения, помимо дискуссий внутри Комиссии по миростро-

ительству проведение консультаций между Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом по затронутым в документе вопросам могло бы привести к осязаемым, реальным результатам и практическим рекомендациям комплексным и согласованным образом. С учетом роли Комиссии по миростроительству в качестве межправительственной консультативной структуры Движение считает целесообразным — и даже необходимым — обращаться к Комиссии за любым советом, который может потребоваться для рассмотрения данных вопросов.

Движение по-прежнему убеждено в том, что Комиссия по миростроительству является самым подходящим форумом для обсуждения вопросов, касающихся миростроительства в постконфликтных ситуациях. В этой связи и с учетом равной доли главных органов Организации Объединенных Наций в долгосрочном обеспечении успеха и жизнеспособности Комиссии напряженные усилия по разработке дополнительных всеобъемлющих, но в то же время гибких мер по упрочению мира в странах, преодолевающих последствия конфликта, должны основываться на использовании в полном объеме возможностей Комиссии по миростроительству.

**Председатель (говорит по-английски):** Я благодарю представителя Ямайки за очень важное заявление, в котором перечислен ряд имеющих большое значение областей, где необходимы последующие меры. Мы согласны с необходимостью уделять особое внимание объединению усилий Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета, Совета Безопасности и Комиссии по миростроительству в интересах решения этих вопросов.

Я хотела бы лишь заверить делегации в том, что концептуальный документ не преследовал цель умаления роли финансирования в целях развития или отклонения от этого направления. Предлагаемые меры должны дополнить уже существующие, с тем чтобы помочь в решении некоторых вопросов в области миростроительства, затронутых уважаемым представителем.

Сейчас слово имеет представитель Пакистана.

**Г-н Акрам (Пакистан) (говорит по-английски):** Прежде всего я хотел бы поздравить Соединенное Королевство с исполнением функций Председателя Совета Безопасности в текущем месяце и

поблагодарить делегацию Южной Африки за прекрасное руководство работой Совета в прошлом месяце.

Г-жа Председатель, мы приветствуем проведение этих открытых прений по инициативе Вашего правительства по столь важной теме. Мы присоединяемся к заявлению, с которым выступил представитель Ямайки от имени Движения неприсоединения.

Постконфликтное миростроительство имеет принципиальное значение для обеспечения мира и устойчивого развития в переживших войну странах. Вместе с предотвращением конфликтов и поддержанием мира миростроительство должно стать неотъемлемой составляющей всеобъемлющих ответных мер на сложные кризисы. Хотя эта концепция получила широкое признание, проблема состоит в том, чтобы она полностью использовалась в работе по стабилизации на постконфликтном этапе в целях обеспечения слаженности и согласованности между деятельностью по поддержанию мира и миростроительством с самого начала участия Организации Объединенных Наций. Тем самым был бы осуществлен беспрепятственный переход от поддержания мира к условиям мира и развития, обеспечение которых не требовало бы помощи извне.

Для обеспечения такого взаимодействия и эффективного миростроительства участники Всемирного саммита 2005 года признали необходимость создания специального организационного механизма. Это привело к учреждению Комиссии по миростроительству. Вместе с Управлением по поддержке миростроительства и Фондом миростроительства Комиссия в настоящее время является ключевым инструментом деятельности в области миростроительства. Уникальная структура и состав Комиссии были нацелены на то, чтобы «сводить вместе все соответствующие стороны для того, чтобы мобилизовать ресурсы и давать рекомендации и предложения относительно комплексных стратегий постконфликтного миростроительства и восстановления» (*резолюция 1645 (2005), пункт 2(a)*).

Более того, ряд вопросов, отраженных в концептуальном документе (S/2008/291, приложение), подготовленном для сегодняшней дискуссии, — например, необходимость устранения серьезных пробелов в области миростроительства — лежат в основе создания Комиссии по миростроительству и

даже являются частью ее мандата. Как отмечали Движение неприсоединения и другие ораторы, целый ряд таких вопросов обсуждаются сейчас Комиссией в ее различных форматах. Мы разделяем мнение о том, что все усилия, включая сегодняшнее обсуждение, должны быть направлены на усиление роли и мандата Комиссии по миростроительству.

Согласованность и интеграция мер в области миростроительства и обеспечение своевременного, адекватного и устойчивого финансирования являются задачами, которые могут быть эффективно решены Комиссией, поскольку все основные участники и партнеры представлены в ней. Тем не менее, для того чтобы эта задача была успешно выполнена, международному сообществу следует разработать общее стратегическое видение миростроительства.

Для этого необходимо, в первую очередь, более тесное сближение между перспективами партнеров и принимающих стран на основе, прежде всего, приоритетов и политики последних: национальная ответственность и руководство являются залогом успеха процесса миростроительства. Во-вторых, все участники должны продемонстрировать подлинную политическую волю и гибкость в интересах эффективного осуществления мер в области миростроительства. В-третьих, для обеспечения всеобъемлющего подхода Комиссия по миростроительству должна подключаться к миростроительству на самом начальном этапе. Мы считаем, что Совету Безопасности следует использовать пункт 16 резолюции 1645 (2005) Совета Безопасности и резолюции 60/180 Генеральной Ассамблеи и просить Комиссию предоставлять рекомендации в случаях, когда в данном районе существуют или осуществляются миссии по поддержанию мира. Расширение полномочий Специальных представителей Генерального секретаря по руководству и координации усилиями по поддержанию мира и миростроительству, разумеется, желательно. Однако это должно не подрывать, а скорее дополнять полномочия и роль принимающих стран.

Очевидной является потребность в соответствующих гражданских экспертах, особенно для поддержания правопорядка. Такой компонент уже включается Организацией Объединенных Наций в интегрированные миссии. Мы также поддерживаем идею о постоянном полицейском компоненте. Тем не менее концепция «гражданского персонала, который может быть развернут в короткие сроки», с

большой численностью и в качестве постоянной структуры или механизма нуждается в дальнейшем уточнении, особенно это касается его целей и сферы деятельности, его фактических потребностей и возможных последствий. Несколько схожее предложение — о создании гражданского резерва численностью в 2500 сотрудников — ранее выдвигалось Генеральным секретарем. Оно стало предметом многочисленных и законных вопросов и обеспокоенностей.

Следует также отметить, что гражданские потенциалы, обладающие соответствующими знаниями и опытом, обычно имеются в наличии как в самих принимающих странах, так и среди эмигрантов из них, и эти потенциалы можно и нужно задействовать и использовать. Весьма уместными в этом отношении были замечания, сделанные сегодня утром г-ном Брахими. Цель должна состоять в долгосрочном развитии национальных потенциалов, а не в принятии мер к их подмене. Таковы выводы, которые мы извлекаем из проводимых Комиссией по миростроительству обсуждений ситуаций во включенных в ее повестку дня странах.

Одной из ключевых мер, необходимых при разработке и проведении в жизнь успешных стратегий является выявление пробелов. Это следует делать не по частям, а посредством объективного и всестороннего анализа ситуации. Опыт показывает, что самым большим и самым серьезным пробелом в стратегиях поддержания мира и миростроительства является неспособность разобраться в коренных причинах тех или иных конфликтов и устранить их. В частности, в таких планах и стратегиях по-прежнему в основном игнорируются проблемы нищеты и безработицы и первостепенная необходимость социально-экономического развития.

Постконфликтные проблемы в нескольких странах будут, по всей видимости, усугубляться нынешним глобальным продовольственным кризисом. Это упоминалось в ходе проведенного вчера в Комиссии по миростроительству обсуждения ситуации в Сьерра-Леоне. Нам по-прежнему не хватает такой стратегии, которая наделяла бы выходящие из конфликтов страны способностью самостоятельно стоять на своих ногах и добиваться устойчивого мира и развития. Многие обещания помощи остаются невыполненными. Зачастую под вопросом оказываются польза и эффективность такой помо-

щи, о чем уже говорили в ходе текущих прений другие ораторы и сам г-н Брахими.

Создается впечатление, что один из вытекающих из этого выводов заключается в том, что такую помощь лучше всего направлять по каналам бюджетов принимающих правительств. С другой стороны, многие из пострадавших от сложных конфликтов стран по-прежнему лишены доходов и поступлений от реализации своих собственных ресурсов вследствие неравноправных торговых режимов, субсидирования промышленно развитыми странами своего сельского хозяйства, неспособности перерабатывать свое собственное сырье и по иным причинам. Одним из примеров тому является, опять же, Сьерра-Леоне. Недостаточное внимание уделяется национальным и международным механизмам пресечения незаконной эксплуатации природных ресурсов этих стран или, более того, наделению заинтересованных стран способностью в полной мере использовать свои ресурсы на благо собственных народов.

Поэтому для достижения устойчивого мира и развития крайне необходимы более полное и глубокое понимание задач миростроительства и разработка адекватных стратегий их решения. Использовать такой всесторонний подход лучше всего посредством инклюзивного процесса, участие в котором будут принимать все заинтересованные субъекты. Делегация Пакистана рассчитывает и надеется, что потенциал Комиссии по миростроительству будет использоваться с этой целью всеми государствами — членами Организации Объединенных Наций, в том числе и членами этого Совета.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Огромное Вам спасибо за столь глубоко продуманное заявление и за выделение значения национальных потенциалов. Теперь я с удовольствием предоставляю слово представителю Перу.

**Г-н Чавес** (Перу) (*говорит по-испански*): Мне хотелось бы воздать председательствующей в Совете делегации Соединенного Королевства должное за ее предложение провести в Совете обмен мнениями по теме миростроительства в постконфликтных ситуациях.

Сначала позвольте мне сделать несколько замечаний относительно национальной ответственности за процесс миростроительства. С точки зрения Перу, каждый конфликт имеет свою собственную внутреннюю и международную динамику. Несмот-

ря на коренное сходство социально-экономических характеристик некоторых конфликтов, они еще обладают и специфическими чертами этнического, племенного, конституционного или исторического характера, что означает, что не бывает ни двух абсолютно идентичных примеров конфликтов, ни схожих групп их соответствующих участников. Поэтому, чтобы эффективней справляться с постконфликтными процессами, нам нужно распознавать эти характеристики, а не следовать в этом деле какому-то единому образцу.

Международным субъектам надлежит осознавать, что подлинная самостоятельная ответственность за проведение переходного процесса и процесса миростроительства будет более устойчивой в условиях безопасности — безопасности политической, социальной, юридической и экономической — при наличии социальной легитимности, обеспечивающей инклюзивность. Для этого, помимо проведения политических выборов, необходимо контролировать практику, нормы и институты, существующие как для принятия и проведения в жизнь тех или иных договоренностей, так и для разрешения споров. Это позволит постепенно расширять сферу юрисдикции государства, закреплять его законную власть с правом на применение силы, консолидировать центральное управление его территорией с помощью реформированных силовых структур, определять политику, регулирующую функционирование государственных служб, регулировать эксплуатацию природных ресурсов, поощрять капиталовложения и увеличивать бюджетные ресурсы таким образом, чтобы достичь самостоятельности. Однако в качестве основных обязанностей в этом процессе надлежит прежде всего соблюдать принцип верховенства права и защищать права человека.

Что же касается международного сотрудничества, то оно с самого начала должно быть направлено, главным образом, на укрепление политической системы, системы урегулирования конфликтов и на профессиональное обучение квалифицированных государственных гражданских служащих. Одновременно надлежит высветить тот факт, что для повышения сознательности местного населения и завоевания его поддержки важное значение имеют проекты с быстрой отдачей. Крайне необходимыми для успеха этого процесса являются участие в нем международных финансовых учреждений и местных и международных предпринимателей.

Все это требует как среднесрочной, так и долгосрочной приверженности, что означает, что участие международного сообщества в этом процессе, при согласии на то заинтересованного государства, может растянуться на несколько лет и распространиться на многие приоритетные направления и в некоторых случаях может быть весьма глубоким. Все это требует стратегического видения процесса миростроительства, особенно ввиду того, что процессы эти никогда не бывают прямолинейными: они могут регрессировать или в них могут возникнуть новые обстоятельства, сказывающиеся на их легитимности или на достигнутых в ходе миростроительства успехах. Так что для этого необходимо стратегическое объединение политических, общественных, просветительных и экономических сил государства, в котором осуществляется процесс консолидации, с соответствующими международными субъектами.

Ведущему процессу восстановления обществу должно быть ясно, что получаемая им международная помощь нацелена на активизацию осуществления им своего суверенитета при полном соблюдении международного права и принципов, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций. Столь же ясно ему должно быть и то, что у сроков предоставления помощи есть пределы и что поэтому ему надлежит следовать такой программе, в которой предусматриваются четкие цели оценки достигаемого им прогресса и его жизнеспособности.

Сотрудничающие между собой должны в рамках своего стратегического партнерства с уважением относиться как к политическим, так и социально-экономическим и историческим характеристикам, и такое их партнерство должно основываться на долгосрочной приверженности, зиждущейся на показателях прогресса. В том, что касается региональных и международных организаций и учреждений Организации Объединенных Наций, такая долгосрочная приверженность требует объединения действий и дополнительных усилий к обеспечению их координации. Для обеспечения в процессе восстановления законности, гласности, координации и правильности последующих мер может возникать необходимость того, чтобы во главе международных миростроительных усилий вставали либо региональные организации, либо сама Организация Объединенных Наций.

Поэтому такие организации должны быть наделены незаурядными способностями анализировать и оценивать складывающиеся на местах ситуации и планировать ответные меры на такие внезапные изменения в них, которые могли бы создать угрозу процессу миростроительства. Аналогичным образом, они должны обладать способностью распознавать те перемены к лучшему, которые происходят благодаря работе, проводимой на местах как самими правительствами, так и международными субъектами, с тем чтобы вносить в проводимую политику, а возможно, и в согласованные цели соответствующие коррективы. Считаем, что Генеральный секретарь может способствовать этому посредством проведения оценки нынешней ситуации и выработки предложений относительно совершенствования работы Организации, ее органов, фондов и программ ради более четкого согласования их действий.

Наша делегация хочет с положительной стороны отметить работу Комиссии по миростроительству, подтверждает свою поддержку ей и надеется, что Комиссия будет и впредь способствовать миростроительству в Гвинее-Бисау, Сьерра-Леоне, Бурунди и других государствах, которые просят о ее помощи. Мы будем и впредь конструктивно поддерживать руководящую роль Организации Объединенных Наций и Комиссии по миростроительству в этих усилиях.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Я выражаю Вам свою искреннюю признательность за столь содержательное заявление. Теперь я имею удовольствие предоставить слово представителю Афганистана.

**Г-н Танин** (Афганистан) (*говорит по-английски*): Прежде всего позвольте мне, пользуясь возможностью, присоединиться к предыдущим ораторам и выразить глубочайшие соболезнования пострадавшим от циклона в Мьянме и от землетрясения в Китае.

Позвольте мне также от имени нашей делегации выразить признательность председательствующему Соединенному Королевству за организацию сегодняшних важных и своевременных открытых прений в Совете Безопасности для обсуждения стоящих перед международным сообществом задач в деле стабилизации стран, восстанавливающихся после конфликта, и обеспечения прочного мира.

Мы также признательны за концептуальный документ (S/2008/291, приложение), являющийся, безусловно, всеобъемлющим документом, в котором рассказывается о действиях в реальных ситуациях в странах, переживших конфликт. Я убежден в том, что результат этих прений очень поможет странам, проходящим через процесс постконфликтной стабилизации и миростроительства, равно как и Организации Объединенных Наций.

Афганистан, восстанавливающийся после двух десятилетий вооруженного конфликта, хорошо знаком с проблемами, связанными с деятельностью по постконфликтной стабилизации. Почти семь лет тому назад, после поражения «Талибана» в декабре 2001 года, было подписано Боннское соглашение, которое наметило путь к политическому переходу в Афганистане. С самого начала было ясно, что стабилизация в Афганистане в период после «Талибана» будет непростой задачей и что переход не будет гладким. В результате долгих войн и иностранной оккупации Афганистан превратился в потерпевшее фиаско государство и развалившееся общество. Г-н Брахими сегодня очень ярко обрисовал реальную ситуацию.

По сути, примерно семь лет назад Афганистан был географической точкой без государства, ареной войн между различными группировками — войн, навязанных оккупантами и внешними силами, убежищем для международного терроризма и экстремизма, землей, где люди жили в постоянном страхе перед бандитами и разбойниками, страной, чьи граждане лишены всех своих прав. Кроме того, более половины населения — женщины — не могли учиться, работать и даже получать простое медицинское обслуживание.

Крах государства привел к отсутствию безопасности в общенациональном масштабе. Миллионы людей покинули страну или стали внутренне перемещенными лицами; пропало доверие к обществу. Люди обратились к традиционным формам взаимной поддержки, таким, как племенные и этнические союзы, что вызвало еще большее размежевание в обществе. В стране, где сельское хозяйство было главным двигателем экономики, незаконные наркотические средства превратились в основной источник дохода. Земля стала работать на войну, вместо того чтобы кормить людей.



После Боннского соглашения мы в сотрудничестве с международным сообществом прошли большой путь в преодолении грандиозных проблем, связанных с созданием основы для новой политической системы, направленной на содействие долгосрочной стабильности. Мы приняли новую конституцию и в 2004 и 2005 годах провели демократические президентские и парламентские выборы, которые получили подавляющую поддержку всего народа Афганистана.

Для обеспечения безопасности, восстановления и развития мы приступили к реформе сектора безопасности, которая является основой для всего процесса государственного строительства в стране. Благодаря поддержке наших международных партнеров наши силы безопасности стали крепче и эффективнее. Численность нашей национальной армии достигла сейчас 76 000 человек, и она приобретает более важную роль в борьбе против террористов, стремящихся дестабилизировать Афганистан и регион.

В феврале 2006 года, спустя пять лет после Боннского соглашения, афганское правительство и международное сообщество встретились в Лондоне для разработки новой «дорожной карты», призванной закрепить наши достижения и предоставить Афганистану дальнейшие возможности для достижения устойчивого мира и развития.

Несмотря на эти замечательные достижения, мы по-прежнему сталкиваемся с вызовами, которые угрожают нашей долгосрочной стабильности. Существует по крайней мере четыре крупных проблемы, угрожающих миру и стабильности в Афганистане: терроризм, наркотики, слабость управления и нищета. Эти проблемы взаимосвязаны и являются составной частью одной угрозы. В контексте решения этих проблем мы понимаем, что эффективные усилия по стабилизации в постконфликтной ситуации требуют всеобъемлющей и многогранной стратегии, охватывающей важнейшие компоненты социально-экономического развития, благого управления, прав человека и законности и национального примирения. Такой подход требует активного и неизменного участия международного сообщества в этом процессе.

С самого начала Боннского процесса в Афганистане Организация Объединенных Наций играет центральную роль в объединении усилий междуна-

родного сообщества в деле оказания Афганистану помощи в переходе от конфликта к миру, стабильности и демократии. В прошлом году наметилась новая динамика в плане активизации роли Организации Объединенных Наций в Афганистане. Важным и отрядным событием стало назначение г-на Кая Эйде новым Специальным представителем Генерального секретаря.

Сегодня у нас сформировался широкий консенсус в отношении того, что Организации Объединенных Наций следует сосредоточиться на своей роли ведущего координатора, которая необходима для дальнейшей активизации усилий по обеспечению стабилизации. Успех Организации Объединенных Наций в деле выполнения своего мандата зависит от объединения усилий всех международных участников, включая сообщество доноров, НАТО, Европейский союз, страны региона, международные финансовые институты и неправительственные организации, в поддержку правительства и народа Афганистана в их борьбе за мир, стабильность и прогресс. Ключевые элементы успеха Организации Объединенных Наций в выполнении своей роли включают в себя всемерное сотрудничество всех сторон в процессе координации, а также наличие мандата, ресурсов и адекватного персонала на местах. Это подчеркивал сегодня и г-н Брахими.

Роль Организации Объединенных Наций в Афганистане, аналогичная ее роли в других постконфликтных ситуациях, состоит в том, чтобы содействовать усилиям по стабилизации, в том числе поддерживать институциональное строительство и играть роль моста, соединяющего международное сообщество с правительством и народом.

Если государственное строительство — это коллективная деятельность в постконфликтных странах, то его определяющим принципом является национальная ответственность за этот процесс. С учетом мобилизующей роли международного сообщества необходимо больше инвестировать в создание действенных и работоспособных национальных институтов. Для достижения этой цели нам необходимо формировать национальный потенциал для успешного решения задач, возникающих в ходе постконфликтной стабилизации. Как показывает опыт, эффективное государственное строительство подобно паутине: в том смысле, что лучше всего она получается тогда, когда ее ткнут сами пауки.

Из нашего опыта мы знаем, что успех международного сообщества и национального правительства в процессе восстановления после конфликта тесно связан с эффективным использованием ресурсов и помощи. Крайне важно, чтобы помощь определялась потребностями, а не предложением. Координирующая стратегия должна отражать в себе принципы эффективности помощи и успешной ее доставки в целях улучшения положения страны и народа.

В Афганистане враги мира и стабильности будут продолжать свои попытки по срыву усилий правительства и народа, а также усилий наших международных партнеров — усилий по созданию стабильного, процветающего и демократического Афганистана. Но мы убеждены, что эти действия не смогут помешать достижению нашей долгосрочной цели построения нового Афганистана. В этой борьбе нам необходимы дальнейшая приверженность международного сообщества, время и ресурсы.

Я убежден в том, что эти прения помогут международному сообществу как никогда прежде сплотиться в решении задач постконфликтной стабилизации и в укреплении координирующей роли Организации Объединенных Наций.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Я благодарю представителя Афганистана за его заявление и за то, что он поделился с нами уроками, извлеченными Афганистаном. Сейчас я имею удовольствие предоставить слово представителю Турции.

**Г-н Илькин** (Турция) (*говорит по-английски*): Прежде всего позвольте мне вновь выразить нашу глубокую скорбь и самые искренние соболезнования в связи с большим числом жертв в результате стихийных бедствий, обрушившихся на Китайскую Народную Республику и Мьянму. Я желаю пострадавшим скорейшего и полного выздоровления. Хотел бы также присоединиться к предыдущим ораторам и поблагодарить председательствующую в Совете делегацию Соединенного Королевства за организацию сегодняшнего заседания, посвященного постконфликтному миростроительству.

Наша делегация присоединяется к заявлению, с которым выступил представитель Словении от имени Европейского союза. Но я хотел бы высказать несколько соображений относительно позиции Турции по этому вопросу.

Турция всегда была убежденным сторонником усилий Организации Объединенных Наций по миростроительству. В этой связи мы приветствовали создание Комиссии по миростроительству, которая, по нашему мнению, успешно заполнила институциональную брешь в системе Организации Объединенных Наций в области управления постконфликтными усилиями. Успехи, которых Комиссия по миростроительству смогла к настоящему времени добиться в Бурунди, Сьерра-Леоне и Гвинее-Бисау, обнадеживают. Мы считаем, что необходимо укреплять долгосрочную роль и потенциал Комиссии по миростроительству, с тем чтобы она смогла включить в свою повестку дня большее число постконфликтных ситуаций.

Однако это ни в коей мере не освобождает заинтересованные государства от их ответственности за меры по укреплению мира в собственных странах. Ответственность за миростроительство лежит прежде всего на самих затронутых странах.

Опыт показывает, что легче выиграть войну, чем установить мир. Существует тонкая и хрупкая грань между поддержанием мира и миростроительством, а также между миростроительством и возможным возобновлением конфликта. Если не поддерживать мир с первого же дня, то неудачи неизбежны. Возобновление конфликта представляет собой еще большую опасность. Ощутимые результаты могут быть достигнуты только тогда, когда вопросами безопасности и удовлетворением потребностей населения занимаются на самых ранних этапах постконфликтных ситуаций. Неспособность создать национальные структуры безопасности может привести к провалу всего процесса миростроительства. Мы были свидетелями этого на постконфликтном этапе в целом ряде стран.

Разумеется, миростроительство не ограничивается лишь вопросами безопасности. Совершенно необходимо одновременно добиваться прогресса по всем направлениям миростроительства. Благое управление, права человека и создание потенциала во всех секторах являются неотъемлемыми компонентами этого процесса. Поэтому их следует рассматривать в совокупности. Чрезвычайно важно, чтобы разветвленная сеть участников работала эффективно и согласованно. Каждая страна может попытаться внести свой вклад в этот процесс, исходя из наличия у нее ресурсов и экспертных знаний. Такой наш подход к этой проблеме.

Сознавая широкий диапазон этих рамок, Турция в настоящее время сосредоточила свое внимание на таком аспекте процесса миростроительства, как безопасность, и в рамках миссий Организации Объединенных Наций отводит особо важную роль компоненту гражданской полиции. Это объясняется главным образом резко увеличившимся спросом в постконфликтных ситуациях на силы гражданской полиции Организации Объединенных Наций. В данный момент Турция является одиннадцатым по значимости поставщиком полицейских контингентов, и сотни турецких офицеров полиции несут службу в 10 различных миссиях Организации Объединенных Наций. Мы намерены увеличить этот вклад. В условиях продолжающегося роста численности и сложности операций Организации Объединенных Наций мы считаем возможным изучить возможность проведения в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций всеобъемлющего обзора потенциала и потребностей в полицейском компоненте. В этой связи мы приветствуем также создание Постоянного полицейского компонента.

Что касается проблемы быстрого и гибкого финансирования, то, на мой взгляд, хорошим примером этого является Фонд миростроительства. Вклады в него превысили предполагавшийся объем в 250 млн. долл. США. Это свидетельствует о доверии международного сообщества к Комиссии по миростроительству и его вере в успех ее деятельности. Турция без каких-либо оговорок уже сделала взнос в Фонд миростроительства. Турция будет и впредь оказывать всемерную поддержку активизации усилий Организации Объединенных Наций в области миростроительства.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Я благодарю представителя Турции за его продуманное выступление и за сделанный ею упор на работе полиции. Сейчас я имею удовольствие предоставить слово представителю Словакии.

**Г-н Бурьян** (Словакия) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы подчеркнуть, что мы полностью присоединяемся к заявлению, с которым выступил Постоянный представитель Словении от имени Европейского союза. Мы хотели бы изложить несколько дополнительных соображений по вопросу о постконфликтном миростроительстве, который мы считаем важным.

За 60 лет своего существования Организация Объединенных Наций накопила огромный опыт в области поддержания мира и миростроительства. Однако ей не всегда удавалось успешно применять извлеченные уроки и избегать ошибок в решении проблем постконфликтного восстановления в различных странах. На наш взгляд, беспрецедентный рост присутствия и операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира не будет устойчивым, если мы не найдем эффективных рабочих решений и стратегий выхода. Этого можно добиться только при условии разработки и претворения в жизнь эффективных подходов к миростроительству и передовой практики скорейшего и устойчивого постконфликтного восстановления.

На Всемирном саммите 2005 года была четко установлена тесная связь на глобальном уровне между безопасностью, развитием и правами человека. Но при этом следует понимать, что то же самое относится и к усилиям на местах. Только согласованные и сбалансированные подходы к миростроительству в этих трех областях могут обеспечить прочный мир и устойчивое развитие в странах, выходящих из насильственного конфликта или гражданской войны. Мы должны также понимать, что в этом деле нет простых решений и коротких путей. Слишком часто мы становимся свидетелями того, как первоначальные прогресс и успехи в одной области оказываются перечеркнутыми из-за того, что они не сопровождаются аналогичным прогрессом и последовательными подходами в других областях, и в результате страна вновь скатывается в бездну конфликта и насилия.

Мы согласны с содержащейся в концептуальном документе Председателя мыслью о том, что при урегулировании постконфликтных ситуаций время становится все более ценной категорией. После подписания соглашения о мире открывается узкое окно возможностей, которое может закрыться, если не будут удовлетворены основные потребности населения. Именно поэтому столь велика потребность в эффективных механизмах, позволяющих быстро реагировать и незамедлительно развертывать не только миротворцев, но и гражданских экспертов, способных помочь национальным властям в разработке согласованных стратегий миростроительства, нацеленных на укрепление потенциала во всех критически важных областях: это безопасность; гуманитарное реагирование; удовлетворение основных

потребностей населения, избегая при этом зависимости от гуманитарной помощи и содействия; создание прочной основы для устойчивого развития, правопорядка и уважения прав человека; а также последнее по порядку, но не по важности – борьба с безнаказанностью за совершение грубых нарушений прав человека.

Эти элементы должны быть отражены в мандатах, которыми Совет Безопасности наделяет миссии по поддержанию мира уже на ранних этапах участия Организации Объединенных Наций в постконфликтном миростроительстве. Очень важно незамедлительно создавать надлежащие потенциалы и разрабатывать стратегии международного участия для того, чтобы приоритетные задачи и проблемы миростроительства решались оперативно и эффективно, в том числе с учетом взаимосвязи и взаимодополняемости усилий в области миростроительства и реформ, а также путем поиска решений, смоделированных с учетом конкретных потребностей и обстоятельств в той или иной стране. В этом контексте важно подчеркнуть, что национальное участие всегда имело огромную важность для устойчивости процесса миростроительства.

Вся система Организации Объединенных Наций должна работать в условиях гармонии и взаимодополняемости. Необходимо увязывать деятельность и программы работы различных органов и учреждений Организации Объединенных Наций в контексте постконфликтного развития. Не должно быть места соперничеству между ними или ненужному дублированию. По нашему мнению, создание объединенных миссий является первым шагом в этом направлении. Однако надлежит проанализировать, как усовершенствовать их функции и мандаты в интересах большей согласованности и лучшего использования целостного подхода к постконфликтному восстановлению.

В этой связи мы считаем, что тот потенциал, опыт и сравнительные преимущества, которыми обладают такие учреждения Организации Объединенных Наций, как ПРООН, Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения, ЮНИСЕФ и Мировая продовольственная программа должны освоить подобный подход, а не пытаться заменить или воспроизводить его в структуре и функциях комплексных миссий. На наш взгляд, это также обеспечило бы более гладкий переход от поддержания мира к миростроительству в тот период,

когда миссия покидает страну и учреждения берут на себя традиционные функции поддержки развития. Мы считаем, что Организация Объединенных Наций лучше всех способна предоставлять долговременную поддержку, финансирование и помощь. Она могла бы также стать беспристрастным участником, отвечающим за координацию действий различных субъектов международного сообщества и обеспечивающим слаженность и последовательность принятых мер.

Комиссия по миростроительству четко продемонстрировала свою ценность в этом отношении, и мы высоко оцениваем ее работу на сегодняшний день. В то же время мы считаем, что ее потенциал и инструменты могли бы быть еще более расширены и адаптированы, что позволило бы ей реагировать на конкретные и разнообразные потребности и запросы о помощи со стороны все большего числа государств-членов. В этой связи мы также считаем, что Совет Безопасности должен рассмотреть вопрос о внесении в повестку дня Комиссии по миростроительству новых государств.

В заключение позвольте мне сказать несколько слов о теме, обсуждавшейся Советом Безопасности на прошлой неделе (см. S/PV.5889) и непосредственно связанной с сегодняшней дискуссией. Я говорю о реформе сектора безопасности. Реформа сектора безопасности — важный элемент каждого постконфликтного процесса стабилизации. Нас радует уровень понимания необходимости целостного и общесистемного подхода к реформе сектора безопасности, достигнутый в Организации Объединенных Наций в прошедшем году. Такие примеры, как Гаити и Тимор-Лешти убедительно показывают, что без всеобъемлющей реформы сектора безопасности — включающей создание работающей и подотчетной системы безопасности, правосудия и исправительных учреждений — невозможны никакие устойчивые решения. Рекомендации Генерального секретаря, содержащиеся в его недавнем докладе по реформе сектора безопасности (S/2008/39), в том числе касающиеся создания механизмов межучрежденческой координации в рамках Секретариата и резерва внешних экспертов, полностью соответствуют направленности и логике этого обсуждения, и мы считаем, что их следует осуществить как можно скорее.

Наконец, тематические прения типа нынешних, касающиеся различных аспектов эффективного

миростроительства, помогают лучше понять проблему. Сейчас необходимо укрепить мандат Совета Безопасности и различных органов Организации Объединенных Наций, создать надлежащие инструменты и механизмы Организации Объединенных Наций, которые отражали бы это понимание на практике. Поэтому мы приветствуем проект заявления Председателя, подготовленный Соединенным Королевством, в котором суммируются основные принципы постконфликтного миростроительства и, в том числе, предлагается Генеральному секретарю в течении 12 месяцев представить соответствующим органам Организации Объединенных Наций рекомендации в отношении наилучших путей продвижения вперед в этом вопросе в рамках системы Организации Объединенных Наций. Мы полностью поддерживаем эту идею и готовы принять участие в обсуждении этого вопроса в будущем.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Я благодарю представителя Словакии за то, что он вновь подчеркнул значение реформы сектора безопасности.

Сейчас я предоставляю слово представителю Гватемалы.

**Г-н Росенталь** (Гватемала) (*говорит по-испански*): Благодарю Вас, г-жа Председатель, за созыв этих открытых прений и за распространение важного концептуального документа (S/2008/291, приложение).

Прошло более 11 лет с момента подписания гватемальских мирных соглашений. Был достигнут столь впечатляющий прогресс, что мы гордимся тем, что некогда постоянный пункт о положении в Латинской Америке впредь уже не фигурирует в повестке дня Генеральной Ассамблеи. Однако некоторые последствия конфликта ощутимы до сих пор, и, в любом случае, мирный процесс в Гватемале помогает нам извлечь некоторые уроки, которые, с моей точки зрения, могут обогатить сегодняшнее обсуждение. Я хотел бы очень кратко коснуться четырех особенностей нашего мирного процесса, который, в свою очередь, позволяет сделать четыре вывода. Они связаны с рядом вопросов, затронутых в концептуальном документе.

Во-первых, мирным процессом руководили национальные участники, в частности правительство и блок «Национальное революционное единство Гватемалы». Организация Объединенных Наций и

Группа друзей процесса были приглашены обеими сторонами для поддержки переговоров и впоследствии для осуществления мирного соглашения. Гватемальцы в целом никогда не рассматривали внешних участников как помеху. Наоборот, они были задействованы в этом процессе по прямой просьбе сторон. Я говорю об этом только потому, что в распространенном сегодня для ориентации наших прений концептуальном документе подчеркивается роль Организации Объединенных Наций в постконфликтных ситуациях. Но, как бы очевидным это ни казалось, еще до подключения Организации Объединенных Наций необходимо добиться, чтобы национальные участники несли главную ответственность за миростроительство. Это подчеркивает ту роль, которую Организация Объединенных Наций может сыграть в укреплении внутреннего потенциала.

Во-вторых, Организация Объединенных Наций сыграла уникальную, важную роль в Гватемале, масштаб которой менялся с ходом времени. Организация воспринималась как объективный посредник, не преследующий никаких собственных интересов. Вначале она поддерживала переговоры между сторонами. Затем она осуществляла мониторинг осуществления прав человека. В 1997 году эта контролирующая роль была расширена и охватывала все аспекты мирного процесса. В 2004 году как доказательство достигнутого успеха Контрольная миссия Организации Объединенных Наций покинула Гватемалу. Однако присутствие Организации Объединенных Наций сохранилось, и сегодня она представлена в стране отделением Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.

Также интересно отметить, что за исключением непродолжительного пребывания в Гватемале контингента военных наблюдателей, которые в течение трех месяцев находились там в соответствии с мандатом Совета Безопасности, присутствие Организации Объединенных Наций всегда осуществлялось под эгидой Генеральной Ассамблеи.

В-третьих, в период существования Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Гватемале Организация Объединенных Наций была представлена в стране на двух уровнях: директором Контрольной миссии и координатором-резидентом системы Организации Объединенных Наций. Хотя временами эта ситуация приводила к дублированию

усилий и вызывала определенную напряженность, в целом она обеспечивала приемлемый уровень согласованности усилий Организации в Гватемале. Это связано с двумя причинами. С одной стороны, приоритеты и руководящие принципы этих усилий определяло правительство, а с другой — обе главы миссий сознательно старались действовать согласованно. Так что, хотя разработанный Соединенным Королевством концептуальный документ содержит заслуживающую внимания рекомендацию о том, чтобы вся деятельность Организации Объединенных Наций относилась к компетенции одного человека, наш опыт показывает, что с точки зрения слаженности могут быть и альтернативные прагматические решения.

Наконец, когда в самом начале я упомянул, что все еще сохраняются некоторые последствия конфликта, то иными словами это означает, что этап миростроительства и примирения может затянуться. Это особенно верно в том случае, когда для расцвета культуры терпимости и диалога там, где ее не было прежде, необходимо добиться изменения позиций.

В концептуальном документе, на который я несколько раз ссылаясь, справедливо делается упор на близком будущем, однако наш опыт показывает, что мы должны продолжать настойчиво ориентироваться на долгосрочную перспективу, если мы хотим добиться того, чтобы верховенство права и демократические институты пустили корни. Именно поэтому, а также для борьбы с зонами безнаказанности, которые еще продолжают сохраняться в моей стране, в прошлом году Гватемала вновь вступила в партнерские отношения с Организацией Объединенных Наций в принятии мер для укрепления процедур уголовного преследования посредством создания Международной комиссии по борьбе с безнаказанностью в Гватемале.

Это те вопросы, с которыми мы хотели выступить в Совете.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово представителю Таиланда.

**Г-н Пункразин** (Таиланд) (*говорит по-английски*): Прежде всего, г-жа Председатель, я хотел бы поздравить Вашу делегацию с вступлением на пост Председателя Совета Безопасности в мае. Я хотел бы также воспользоваться этой возможностью, чтобы выразить через Вас признательность Соединен-

ному Королевству за своевременную инициативу по проведению этих открытых прений по вопросу о постконфликтном миростроительстве, а также за представленный для обсуждения концептуальный документ.

Миростроительство требует искренности и подлинной приверженности всех заинтересованных сторон. Тяжелый урок, который мы извлекли, заключается в том, что многие конфликты, которые урегулируются посредством переговоров и мирных соглашений, являются, по сути дела, неурегулированными. По прошествии нескольких дней, недель, месяцев или лет многие конфликты возобновляются. В результате этого больше всего страдает гражданское население, особенно ни в чем не повинные женщины и дети. Они вынуждены нести бремя жестокости войны, опасаясь за свою жизнь, и у них нет никакой уверенности в отношении того, какое будущее может их ожидать. Конфликт может оставить физические и психические травмы. Возобновление войны еще больше подрывает дух и надежды людей. Поэтому мы должны тщательно охранять хрупкий мир и прилагать все возможные усилия для того, чтобы разорвать порочный круг конфликта.

Для того чтобы гарантировать прочный мир, достигнутый с помощью переговоров, абсолютно необходимо выполнять мирные соглашения для сохранения приверженности сторон. В случае возобновления конфликта нам следует оглянуться назад и с различных позиций внимательно и критически проанализировать, что произошло, почему конфликт вспыхнул вновь и почему мир оказался недолгим. Возможно, что мир был принудительным; возможно, соглашение было несправедливым; возможно, на стороны было оказано давление. В таком случае мир не является подлинным. Несмотря на добрые намерения, он был наполнен недоверием и отсутствием духа сотрудничества. Однако еще более важно понять, что мы должны сделать для того, чтобы устранить ошибки и предупредить повторение истории в будущем.

Как я упоминал ранее, миротворчество требует искренности и приверженности всех сторон, и они должны проявляться на всех уровнях, включая местный, национальный, региональный и международный уровни. Международное сообщество, в особенности Организация Объединенных Наций, может играть жизненно важную роль в оказании поддержки усилиям по созданию и поддержанию

мира в районах, выходящих из конфликтов. Необходимо подчеркнуть, что международные действия должны предприниматься согласованно и скоординированно.

Ряд учреждений системы Организации Объединенных Наций принимает участие в процессах миростроительства, включая Департамент операций по поддержанию мира, Департамент по политическим вопросам, Управление по координации гуманитарной деятельности, Программу развития Организации Объединенных Наций, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и ЮНИСЕФ. Существенную роль играют также другие международные организации, международные финансовые учреждения, региональные организации и гражданское общество.

Однако важно, чтобы ответственность за миростроительство лежала на самой стране, если мы хотим, чтобы оно продлилось после окончания международной поддержки миростроительства в этой области. Международное руководство на местах имеет важное значение, однако еще более важно, чтобы международное сообщество поощряло местное и национальное руководство и развитие потенциала на местах и тем самым укрепляло национальную ответственность.

На мир необходимо смотреть не только с военной точки зрения; его следует также рассматривать в социально-экономическом, культурном контексте и в контексте развития. Миростроительство должно способствовать укреплению безопасности, стабильности, справедливости и верховенства права, благого управления, социально-экономического развития и, в конечном счете, безопасности человека и улучшению условий жизни людей. Моя делегация поддерживает заявление Председателя о реформе в сфере безопасности, опубликованное под условным обозначением S/PRST/2008/14 и принятое на прошлой неделе, в котором справедливо указывается на то, что такая реформа является необходимым элементом миростроительства. Однако она является лишь одним из многих элементов.

Процесс миростроительства должен заложить фундамент как для безопасности, так и для устойчивого развития. Реформа в сфере безопасности может содействовать восстановлению институциональных инфраструктур разоренной войной страны,

однако она не может быстро улучшить жизнь людей в краткосрочной или долгосрочной перспективе. Моя делегация считает важным, чтобы миростроительство включало в себя элементы развития. Поэтому масштабы миростроительства должны быть расширены, и было бы более приемлемо обсуждать этот вопрос в рамках Комиссии по миростроительству и Генеральной Ассамблеи. Тем не менее, включение вопросов развития открывает больше возможностей для международного сообщества в плане оказания более значительной поддержки многоаспектным процессам миростроительства.

В заявлении Председателя также подчеркивается важная роль Комиссии по миростроительству в обеспечении продолжительной международной поддержки странам, пережившим конфликты. Моя делегация полагает, что Комиссия, под руководством Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, могла бы быть приемлемым форумом для таких детальных дискуссий, касающихся международных усилий и стратегий в области миростроительства.

Имели также место дискуссии о переходном периоде и о разрыве между деятельностью по поддержанию мира и миростроительством и о том, как это влияет на продолжительность мира. В концептуальном документе Соединенного Королевства поднимаются вопросы о потенциале быстрого развертывания и финансировании. Моя делегация хотела бы поделиться первоначальной мыслью о том, что деятельность по миростроительству может и должна готовиться заранее в плане людских и финансовых ресурсов. В некоторых случаях такая деятельность может быть начата еще до завершения операции по поддержанию мира. Необходимо также обеспечить плавный переход. Как член Движения неприсоединения моя делегация в курсе дискуссий, касающихся черты, проводимой между поддержанием мира и миростроительством. Возможно, это будет необходимым параллелизмом, однако Специальный представитель Генерального секретаря и координатор-резидент, возможно, могли бы играть двойные роли и в том, и в другом виде деятельности.

Будучи страной, предоставляющей войска, Таиланд принимает участие в международных операциях и в операциях Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в течение многих десятилетий. Моя делегация всегда считала, что эта

наша деятельность является честью и возможностью для нашей страны работать бок о бок с миротворцами из других стран, предоставляющих войска, и содействовать укреплению мира во всем мире. Моя делегация может заверить Совет Безопасности в том, что наша приверженность делу поддержания мира останется непоколебимой. Кроме того, как, возможно, известно членам Совета, тайские войска ценятся не только за свою храбрость, но также за конгениальность, квалификацию и за вклад в развитие, который они вносят в общинах на местах.

Концепция о том, что мир тождественен безопасности и развитию, для нас вовсе не нова. Наши интересы никогда не ограничивались поддержанием мира. Моя делегация полагает, что мы могли бы еще лучше проявить себя в деятельности по миростроительству. С нашим опытом и квалификацией мы могли бы внести огромный вклад в работу Комиссии по миростроительству. Именно в этой связи Таиланд решил представить на рассмотрение Генеральной Ассамблеи свою кандидатуру в состав Организационного комитета Комиссии на период 2008–2010 годов.

Отсутствие конфликтов не означает, что существует мир. Мир сам по себе и миростроительство являются длительным процессом примирения. Мир может быть поддержан не силой, его нужно лелеять. Все заинтересованные стороны несут основную ответственность за то, чтобы честно выполнять совместно достигнутые мирные соглашения. Международное сообщество должно также при первой необходимости оказывать искреннюю поддержку странам, выходящим из конфликтов, в построении мира в этих странах, регионах и во всем мире.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Я с удовольствием предоставляю слово представителю Нигерии. Я признателен представителю Таиланда за его глубокое выступление и за освещение проблемы устойчивого развития.

**Г-жа Огву** (Нигерия) (*говорит по-английски*): Нигерийская делегация весьма признательна Вам, г-жа Председатель, не только за проведение этих открытых прений, но и за представление своевременного концептуального документа (S/2008/291, приложение), в котором освещены основные прин-

ципы и задачи в области постконфликтного миростроительства.

Мы разделяем Ваше мнение о том, что проведение миротворческих операций является общей обязанностью, которая зависит от поддержки и содействия целого ряда сторон. Исходя из опыта Нигерии как страны, выделяющей огромные ресурсы — и приносящей в жертву человеческие жизни — для проведения миротворческой деятельности Организации Объединенных Наций во всем мире, мы считаем, что главная проблема заключается в том, как добиться того, чтобы инициативы в области миростроительства приносили реальные плоды, сказывались на повседневной жизни людей. Другая постоянная проблема — это координация и взаимодействие между различными участниками, субъектами и заинтересованными сторонами миростроительства в ходе принятия после подписания мирных соглашений полного набора мер комплексного реагирования. Для преодоления этих проблем необходимо срочно осуществлять стратегические рамочные программы, разработанные для стран, которые внесены в повестку дня Комиссии по миростроительству.

Миростроительство требует к себе постоянного политического внимания и нуждается в гибких финансовых и материальных ресурсах. Рассчитывать на ощутимые результаты можно только тогда, когда эти меры сочетаются с быстрой реализацией. Мы могли уже убедиться в том, что медленное освоение выделенных фондов усугубляет трудности, связанные с усилиями по восстановлению и, по сути дела, тормозит развертывание международного персонала и материально-технического потенциала. Поэтому мы хотели бы предостеречь от проявлений апатии в политической и финансовой сферах, особенно тогда, когда время дорого, а ситуация требует неотложных действий.

Исходя из этого и учитывая все возрастающие потребности Фонда миростроительства, которые вызывают законную озабоченность в отношении его устойчивости, мы настоятельно призываем учредить механизм мониторинга и отслеживания финансовых средств с целью контроля за выполнением тех обязательств, которые часто берутся на конференциях доноров. Моя делегация поддерживает призыв учредить Фонд Организации Объединенных Наций для оказания поддержки восстановлению. Для того чтобы обеспечить его эффективность и



платежеспособность, такой Фонд, помимо изыскания взносов от национальных правительств, должен рассматривать возможность финансирования за счет таких добровольных источников, как многосторонние банки, международные фонды и глобальные корпорации.

Что касается укрепления гражданского потенциала в важнейших областях деятельности, таких, как реформа сектора правосудия и безопасности, услуги в области здравоохранения, гражданские органы управления и правосудие переходного периода, то мы считаем, что нигерийская Программа технической помощи может служить образцом, которому должна следовать Комиссия по миростроительству в своих усилиях по наращиванию потенциала постконфликтных стран. С момента ее создания в 1987 году более 3000 добровольцев были на двусторонней основе размещены в 38 странах Африки, а также Карибского и Тихоокеанского регионов. В рамках Программы оказания технической помощи профильный персонал — врачи, медсестры, юристы, преподаватели и инженеры — направляется из Нигерии в принимающие помощь страны в целях оказания им помощи и укрепления потенциала, разумеется, с учетом нужд и заявленных потребностей этих стран. В постконфликтных ситуациях Комиссия по миростроительству, действуя на основе консультаций с национальными правительствами и другими заинтересованными сторонами, может совершенствовать эту модель, чтобы решить проблемы, вызванные ограниченностью потенциала, особенно в плане удовлетворения спроса на специалистов в судебной и пенитенциарной сферах, в области прав человека и гражданской полиции. Это кардинальный способ добиться быстрого размещения необходимых специалистов.

В нынешнем глобализованном мире существует острая потребность в эффективном миростроительстве. К числу компонентов такой потребности относятся координация и согласование усилий. Поэтому мы призываем улучшить координацию действий в области миростроительства, предпринимаемых работающими на местах участниками международной деятельности. Комиссия по миростроительству должна укреплять свои связи с неправительственными партнерами по процессу развития, с региональными и субрегиональными организациями. В связи с этим мы считаем, что Рамочная стратегическая программа Африканского союза в облас-

ти постконфликтного восстановления и развития и механизм разрешения конфликтов Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС), который занимается исключительно миростроительством, должны направлять усилия в области миростроительства в Африке.

Моя делегация хотела бы подчеркнуть важность регионального аспекта в рамках всего процесса миростроительства в Африке. Нельзя оставлять без внимания те угрозы, которые вызваны незаконным оборотом оружия и наркотиков, энергетическим кризисом и кризисом задолженности, действиями вооруженных группировок внутри стран и другими трансграничными проблемами. Никогда нельзя сбрасывать со счетов связь, существующую между этими угрозами и непрекращающимся возобновлением конфликтов. Моя делегация считает, что эти проблемы, в особенности распространение стрелкового оружия и легких вооружений, представляют собой наибольшую угрозу миростроительству в Африке. Сознвая эту реальность, Нигерия неустанно оказывает финансовую и материально-техническую помощь в реализации нескольких проектов в области миростроительства в субрегионе — разумеется, в рамках ЭКОВАС, — и мы обязуемся продолжать эту работу.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Я благодарю представителя Нигерии за то, что он затронул ряд важных направлений дальнейшей деятельности, в частности указал на ценность использования опыта Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС) и Нигерии.

Сейчас я имею честь предоставить слово представителю Индии.

**Г-н Сен** (Индия) (*говорит по-английски*): Вначале я хотел бы присоединиться к другим ораторам и выразить от лица Индии глубокие соболезнования в связи с теми жертвами, которые понесли двое из наших ближайших соседей — Китайская Народная Республика и Мьянма — в результате стихийных бедствий. Я также хотел бы официально выразить нашу признательность Соединенному Королевству, занимающему пост Председателя Совета Безопасности в мае.

Признавая далеко не блестящие результаты деятельности международного сообщества по поддержанию прочного мира после успешного прекращения конфликта, мы учредили Комиссию по миро-

строительству, призванную стать центральным элементом международных усилий, направленных на укрепление мира в постконфликтный период. В связи с этим делегация присоединяется к заявлению, сделанному постоянным представителем Ямайки от имени Движения неприсоединения.

Я попытаюсь рассмотреть вопросы, которые затронуты в концептуальном документе (S/2008/291, приложение). Первопричины миростроительства уходят корнями в полномочия Совета Безопасности, касающиеся поддержания мира. Поэтому важно выполнять статью 44 Устава Организации Объединенных Наций и привлекать страны, предоставляющие войска, к формированию этих полномочий. Например, наши вооруженные силы имеют эффективные информационно-пропагандистские программы.

Вопрос национального контроля играет важную роль в миростроительстве. Это не только вопрос суверенитета, но и вопрос эффективного функционирования. Например, в постконфликтных ситуациях школы и клиники иногда строились усилиями нескольких учреждений и неправительственных организаций и впоследствии оказывались некачественными, что приводило к дублированию и растрачиванию ресурсов. Национальный контроль смягчает эти последствия. Хотя в документе справедливо отмечается необходимость более эффективной и более оперативной координации усилий международных учреждений, действующих на местах, полномочия Специального представителя Генерального секретаря отнюдь не являются способом решения таких ситуаций, особенно в том случае, если подобная концентрация полномочий осуществляется в ущерб нарождающемуся национальному руководству, что часто является неизбежным, хотя и ненамеренным последствием такого подхода. Именно с точки зрения национального участия необходимо оценивать важнейшие потребности и недостатки, проводить эту оценку на институциональной основе совместно с теми, кто способен восполнить эти пробелы. Это также помогло бы нам решить проблему, вызванную нехваткой международных ресурсов, необходимых для оказания помощи в деле стабилизации постконфликтных стран, когда это насущно необходимо.

Что касается планирования и проведения таких операций, в том числе международными финансовыми институтами, Комиссия по миростроительству

наделена полномочиями объединять усилия всех заинтересованных сторон и мобилизовать их, в особенности с целью привлечения ресурсов. Прежде всего это свидетельствует о заинтересованности международного сообщества по отношению к соответствующему государству, что является лучшей гарантией частных капиталов на случай потенциального риска.

Бреттон-вудские учреждения необходимо включить в оптимальную повестку дня. Они посоветовали Камбодже сократить свою гражданскую службу на 20 процентов после того, как Пол Пот уже фактически истребил ее. Этого сокращения численности им было явно недостаточно. Четыре страны в Африке, которые оказались в пучине гражданской войны, в предшествующие десять лет были охвачены на 62–83 процента программой Международного валютного фонда (МВФ). Горнодобывающие компании порой практически ничего не оставляют правительству на расходы на развитие социальной инфраструктуры. Оказываемое МВФ давление в направлении приватизации способствует такому несбалансированному заключению контрактов. Было бы полезным, чтобы Всемирный банк или другой экспертный орган разработал типовые процедуры тендера и типовые контракты.

В концептуальном документе речь идет о факторах, которые мешают усилиям, прилагаемым Организацией Объединенных Наций и международным сообществом в странах. Договорная система Организации Объединенных Наций нуждается в упорядочении, а условия службы сотрудников Секретариата на местах требуют приведения их в соответствие с условиями фондов и программ с целью набора квалифицированного персонала и удержания его.

В концептуальном документе подчеркивается потребность в гражданском персонале, который может быть развернут в короткие сроки. Эта идея должна получить развитие в ходе открытых, всеобъемлющих и транспарентных переговоров, чтобы придать конечному результату большую легитимность. Индия надеется на всестороннее участие в обсуждении этой концепции, которая является перспективной и в будущем может заложить основу новой теории сотрудничества между развитыми и развивающимися государствами. Когда разработка этой концепции будет полностью завершена, прием на работу людей, которые обладают соответствующей

щими способностями, умениями и техническими навыками, сможет принести большую пользу миростроительству.

В заключение я хотел бы еще раз заявить о нашей поддержке идеи о том, что постконфликтное укрепление мира по-прежнему остается одной из самых серьезных задач, стоящих перед всей системой Организации Объединенных Наций. Вместе с тем нам не удастся разработать более гибкие и новаторские подходы к решению этой задачи, если только мы не будем готовы выйти за рамки наших установившихся позиций. За пределами этих стен мир смотрит только на единую Организацию Объединенных Наций, а не на составляющие ее структуры или государства-члены. Поэтому наши усилия должны быть основаны на коллективном и всеохватном подходе, который подтверждает главное слово в названии нашей Организации: Объединенные Нации.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Я благодарю Вас за это очень обстоятельное заявление и особый упор на идею интеграции.

Прежде чем предоставить слово следующему оратору, я хотела бы напомнить, что в нашем списке остается еще 12 ораторов. Устные переводчики любезно согласились продолжить работу после 18 ч. 00 м., поэтому я прошу оставшихся ораторов соблюдать установленный в самом начале регламент; это было бы очень полезно.

Следующий оратор — представитель Гондураса, которому я предоставляю слово.

**Г-н Рейна Идиакес** (Гондурас) (*говорит по-испански*): Прежде чем начать свое выступление, позвольте мне от имени Гондураса выразить самую искреннюю солидарность с правительствами и народами Мьянмы и Китая в связи с огромными жертвами, которые они понесли в результате стихийных бедствий в этих странах.

Во-первых, я хотел бы поблагодарить Председателя за созыв этого своевременного и особого заседания Совета Безопасности, посвященного постконфликтному восстановлению. Проведение таких открытых заседаний на регулярной основе является шагом вперед по пути к обеспечению транспарентности и предоставлению делегациям равных возможностей принять участие в работе этого важ-

ного органа нашей Организации. Этому примеру необходимо следовать.

Сегодняшнее заседание, которое проводится по инициативе Соединенного Королевства, является крупным шагом в наших дискуссиях, посвященных Совету и необходимости его реформирования и расширения. Нам было очень важно узнать, что в настоящее время операции по поддержанию мира, санкционированные Советом, всегда должны включать политический, экономический, социальный и гуманитарный компоненты в целях решения проблем на местах сразу же после прекращения боевых действий.

Восстановление на постконфликтном этапе имеет принципиальное значение для того, чтобы избежать возобновления достойных сожаления ситуаций вооруженного конфликта. Моя страна, Гондурас, которая расположена в самом центре американского континента, после бурных событий в регионе Центральной Америки, которые, к счастью, остались в прошлом, считает себя демократическим государством, где функционируют региональные институты, занимающиеся вопросами экономической, политической и социальной интеграции. Система Центральноамериканской интеграции, Центральноамериканский парламент, Центральноамериканский банк экономической интеграции и Центральноамериканский суд относятся к числу самых важных из них. Все эти успехи были достигнуты в результате многих встреч и дискуссий на региональном уровне, которые привели к институционализации встреч на высшем уровне стран Центральной Америки. Эти встречи проводятся достаточно часто с целью урегулирования наиболее важных проблем региона. Для Гондураса Центральноамериканская интеграция является целью, и сегодня мы хотели бы своим выступлением обогатить накопленный опыт.

Центральная Америка обладает самым различным опытом в области успешного установления мира, поскольку Организация Объединенных Наций учредила в нашем регионе Группу наблюдателей в Центральной Америке, Миссию наблюдателей по контролю за процессом выборов в Никарагуа, Миссию наблюдателей в Сальвадоре и Контрольную миссию в Гватемале в ходе непрерывного и бескомпромиссного процесса при полном взаимодействии и согласии с правительствами стран региона.

Моя делегация поддерживает все недавние реформы международной структуры, осуществляемые под руководством Организации Объединенных Наций, и предложения Генерального секретаря. В настоящее время уже полностью функционируют Комиссия по миростроительству, Совет по правам человека, а специальные миссии Экономического и Социального Совета вносят свой вклад в улучшение перспектив урегулирования и предотвращения внутренних конфликтов, что позволяет принимать необходимые меры по оказанию помощи местному населению, чтобы избежать новых вспышек насилия.

Лучшим способом борьбы с конфликтом является его предотвращение. Военные операции по поддержанию мира сами по себе не являются столь сложными, если сравнивать их с нерешенными проблемами, которые сохраняются в различных государствах и регионах после прекращения вооруженного конфликта.

Сегодня мы сталкиваемся с более сложными проблемами, связанными с нынешними энергетическим и продовольственным кризисами и природными катаклизмами, порождаемыми серьезными изменениями климата. Моя страна приветствует предложения, содержащиеся в концептуальном документе, подготовленном Соединенным Королевством для обсуждения и анализа (S/2008/291, приложение). В нем содержатся очень ценные элементы, которые требуют дальнейшего углубленного обсуждения. Эти предложения следует рассматривать на комплексной основе вместе с концепциями, изложенными в докладе Брахими, посвященном операциям в пользу мира (S/2000/809). Нам также следует принимать во внимание принятые ранее резолюции этого Совета, Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, которые касаются гуманитарных и социальных вопросов.

У любого кризиса есть много перспектив и аспектов, и при проведении анализа кризиса необходимо изучать такие проблемы, как социальное неравенство, массовые нарушения прав человека, отсутствие политического участия, расовая дискриминация, экономические несоответствия и расовая сегрегация. И это лишь некоторые из тех факторов, которые приводят к вооруженным национальным конфликтам, зачастую выходящим за рамки международных границ и порождающим потоки беженцев.

Гондурас считает, что цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, являются важным инструментом предотвращения конфликтов, и поэтому мы призываем международное сообщество — в первую очередь, промышленно развитые страны — помнить о международной ответственности за искоренение крайней нищеты и голода в мире.

Миллионы людей на планете живут менее чем на один доллар в день. Они первыми ощутили на себе страшные последствия этого «тихого цунами», так некоторые называют продовольственный кризис, вызванный внезапным ростом цен на продовольственные товары. В первом квартале 2008 года в мире произошло резкое повышение цен на продовольствие, и в реальном выражении цены на основные продукты питания достигли рекордного за последние тридцать лет уровня. Нынешний кризис приведет к обострению проблем нищеты и недоедания в мире, поэтому мы должны улучшить координацию и усилить потенциал правительств и международных организаций по предотвращению и реагированию.

В интересах всего человечества необходимо найти новые альтернативы, способствующие более эффективному развертыванию комплексных миротворческих операций. Международное сообщество не может и дальше игнорировать призывы обездоленных и пытаться решать свои проблемы преимущественно военными средствами, в то время как эти проблемы являются следствием социальных и гуманитарных причин.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Я благодарю представителя Гондураса за то, что он поделился выводами, почерпнутыми из опыта его собственной страны, а также за рассказ о состоявшейся в Экономическом и Социальном Совете дискуссии по проблеме продовольственной безопасности.

А теперь слово имеет представитель Аргентины.

**Г-н Аргуельо** (Аргентина) (*говорит по-испански*): Прежде всего я хотел бы поздравить Соединенное Королевство с успешным руководством работой Совета Безопасности в мае. Пользуясь случаем, я также благодарю Вас, г-жа Председатель, за своевременное проведение этого открытого обсуждения по очень важной и актуальной проблеме, в

решении которой Ваша страна играет ведущую роль.

Моя страна считает, что на Организацию Объединенных Наций, и в частности Совет Безопасности, возложена главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Соответственно, Организация призвана играть важнейшую роль в постконфликтном миростроительстве, закладывая основу устойчивого мира и развития.

Одной из важнейших задач, стоящих перед международным сообществом и Организацией Объединенных Наций, является поддержка усилий государств по постконфликтному восстановлению и строительству устойчивого мира. Эффективность действий Организации зависит от подготовки широкой и скоординированной стратегии, в которой должны быть определены приоритеты, намечены конкретные цели и сроки их достижения. Эта задача требует приложения усилий во многих областях — в политике, в сфере безопасности и правопорядка, в гуманитарной области, в области развития, обороны, а также в области защиты и уважения прав человека.

На этом этапе подготовки широкой стратегии и определения приоритетов мы особо выделяем значение национальной ответственности: органы власти страны, выходящей из состояния конфликта, должны быть вовлечены в процесс восстановления на всех его этапах, чтобы гарантировать большую легитимность и эффективность согласованных действий, способных устранить коренные причины конфликта.

Моя страна приветствует работу Комиссии по миростроительству в качестве консультативного органа по координации всей международной деятельности и ресурсов, направляемых на постконфликтную стабилизацию. Она играет важнейшую роль в координации усилий национальных органов власти и всех остальных субъектов, участвующих в восстановлении и развитии, в том числе органов и учреждений Организации Объединенных Наций, международных финансовых учреждений, гражданского общества и частного сектора. Мы считаем, что роль Комиссии по миростроительству, Управления по поддержке миростроительства и Фонда миростроительства следует усилить.

Моя делегация также хотела бы подчеркнуть важность роли региональных и субрегиональных

организаций в предотвращении, урегулировании и разрешении конфликтов в соответствии с главой VIII Устава Организации Объединенных Наций, а также необходимость укрепления потенциала региональных организаций по оказанию помощи странам в их постконфликтном восстановлении и возрождении.

В заключение я хочу еще раз повторить то, что мы уже говорили в этом зале: Аргентина убеждена, что Организация Объединенных Наций несет ответственность за оказание — вместе с национальными правительствами и в сотрудничестве с региональными организациями и другими субъектами — помощи странам в их постконфликтном восстановлении, возрождении и укреплении их институтов и в устранении навсегда возможности рецидива конфликтной ситуации.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Благодарю представителя Аргентины за его столь хорошо продуманное и взвешенное выступление.

А теперь слово имеет представитель Папуа — Новой Гвинеи.

**Г-н Аиси** (Папуа Новая Гвинея) (*говорит по-английски*): Благодарю вас, г-жа Председатель, за проведение этого важного заседания, посвященного теме, которая в той или иной мере затрагивает каждого из нас. Я также желаю Соединенному Королевству всяческих успехов в оставшийся период его председательства в Совете.

16 июня 2005 года Совет Безопасности прекратил действие семилетнего мандата Организации Объединенных Наций по наблюдению за разрешением продолжавшегося целое десятилетие кровопролитного гражданского конфликта на острове Бугенвиль в Папуа — Новой Гвинее. Прискорбно, но от 10 000 до 15 000 человек, а может быть и больше, — в том числе женщины и дети — стали жертвами этой национальной трагедии, которой можно было избежать.

За несколько месяцев до того, в период между 20 мая и 9 июня 2005 года, состоялись первые всеобщие выборы президента и членов палаты представителей, по итогам которых предстояло сформировать автономное правительство Бугенвиля. Эти исторические выборы стали возможными благодаря поправкам к Конституции, согласованным между правительством Папуа — Новой Гвинеи и лидерами

Бугенвиля. Организация Объединенных Наций также была одной из важнейших составляющих этого процесса.

Согласованные поправки к Конституции также предусматривают передачу полномочий в таких областях, как, например, землепользование, судопроизводство, финансы, транспорт и связь. Полномочия в сфере обороны и иностранных дел остаются в руках национального правительства. Следует особо отметить, что эти же самые поправки к Конституции предусматривают проведение на острове референдума в течение 15 лет после избрания первого автономного правительства Бугенвиля.

На момент прекращения мандата Организации Объединенных Наций три пункта из параграфа 2 превосходного концептуального документа, подготовленного делегацией Соединенного Королевства (S/2008/291, приложение), были в какой-то степени выполнены. Вот эти пункты: во-первых, быстрое выполнение мирного соглашения для поддержания приверженности сторон; во-вторых, восстановление стабильности и правопорядка; и наконец, ощутимое улучшение жизни местного населения.

В целом, участие Организации Объединенных Наций в период действия мандата, несмотря на малочисленность персонала и скромность бюджета, было весьма эффективным. Одним из элементов, которые Организация Объединенных Наций сумела привнести в формирование мирного процесса, стала независимая перспектива, которая помогла всем сторонам прийти к соглашению по ключевым аспектам того, как именно должен строиться мирный процесс.

Весомым вкладом в успех мирного процесса стало мощное региональное измерение, прежде всего участие наших ближайших соседей в Тихоокеанском регионе. Ко времени прекращения мандата Организации Объединенных Наций такие страны, как Тонга, Фиджи, Вануату, Самоа и Соломоновы Острова, уже так или иначе помогли нам, а Австралия и Новая Зеландия оказали существенную материально-техническую поддержку, что позволило содержать весь полевой персонал в Бугенвиле. Содействие оказывала и Япония.

В дополнение к этому важным фактором была и столь необходимая политическая поддержка со стороны правительства Папуа — Новой Гвинеи и лидеров Бугенвиля. Все три правительства, нахо-

дившиеся у власти в Папуа — Новой Гвинее в период действия мандата Организации Объединенных Наций, подтверждали исключительную важность разрешения конфликта в Бугенвиле для сохранения стабильности в Папуа — Новой Гвинее и, таким образом, рассматривали его как внепартийный императив. В конечном итоге, такая неизменная и решительная приверженность привела к тому, что поправка к Конституции Папуа — Новой Гвинеи, необходимая для осуществления мирного процесса в Бугенвиле, получила поддержку подавляющего большинства в национальном парламенте.

В следующем месяце мы будем отмечать третью годовщину прекращения мандата Организации Объединенных Наций в отношении Бугенвиля, и сегодня можно сказать, что мирный процесс продолжается. Политическая воля на высших уровнях нашего правительства сохраняется. Гражданская служба и высшие должностные лица с обеих сторон, в рамках совместных заседаний, продолжают процесс передачи власти в соответствии с поправкой к Конституции. Население Бугенвиля также участвует в процессе национальных выборов, последние из которых проходили в середине прошлого года. Наши региональные партнеры продолжают помогать нам в таких областях, как подготовка полиции, а Организация Объединенных Наций через свои учреждения продолжает оказывать помощь в различных областях, например в сфере образования для девочек.

Национальное правительство продолжает выделять средства для Бугенвиля в своем ежегодном бюджете.

При этом, как представляется, более важной проблемой здесь является третья проблема из концептуального документа: «ощутимое улучшение жизни местного населения» (S/2008/291, приложение, пункт 2). Я бы сказал, что это потенциальный пробел, который может подорвать национальные, региональные и международные усилия.

Ситуация на местах на Бугенвиле по-прежнему требует постоянной бдительности и внимания. Опасность состоит в том, что повторяющиеся инциденты, связанные с незначительным насилием, всегда могут спровоцировать более крупные насильственные акты, способные привести к широкомасштабной нестабильности. В последние три года мы видели тому примеры и подтверждения. К сча-

стью, пока эти инциденты удавалось сдерживать. Так что связь между необходимостью сохранять внимание к реинтеграции бывших комбатантов и необходимостью оказывать более широкому сообществу помощь в развитии целого ряда навыков, особенно профессионально-технических навыков, — это важная область, на которую следует обратить внимание.

Важно подчеркнуть гендерный аспект процесса постконфликтного миростроительства. В мире сформировался консенсус в отношении того, что гендерный аспект критически важен для повестки дня в области развития; поэтому он также представляется критически важным для процессов урегулирования конфликтов и миростроительства. На значительной части Бугенвиля материнская линия является определяющей. Когда женщинам Бугенвиля вернули их права, это способствовало мирному процессу. Может быть, в инструментарий ответных мер по урегулированию конфликтов и миростроительству следовало бы включить более совершенное понимание местных обычаев и традиций.

Мы поддерживаем позицию Движения несоединения в отношении функциональности Комиссии по миростроительству и просим Комиссию помочь нам в укреплении процесса миростроительства на Бугенвиле, Папуа — Новая Гвинея.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Я благодарю представителя Папуа — Новой Гвинеи за его заявление и за его рассказ об опыте своей страны. Теперь я с удовольствием предоставляю слово представителю Грузии.

**Г-н Аласания** (Грузия) (*говорит по-английски*): Прежде всего позвольте мне выразить соболезнования семьям жертв трагедий, вызванных стихийными бедствиями в Китае и Мьянме.

Я хотел бы поблагодарить представительство Соединенного Королевства при Организации Объединенных Наций за предоставленную нам прекрасную возможность рассмотреть этот важнейший вопрос.

Грузия присоединяется к заявлению, сделанному представителем Словении от имени Европейского союза.

Грузия считает, что Комиссия по миростроительству, действующая в тесном сотрудничестве с остальными основными органами Организации

Объединенных Наций, является самым важным инструментом в области миростроительства, постконфликтного восстановления и стабилизации. Как член этого недавно созданного органа Грузия с нетерпением ожидает реализации стратегических рамок в этих соответствующих областях.

Поскольку мы обсуждаем комплексные вопросы, связанные с постконфликтным миростроительством, позвольте мне предложить свои наблюдения, основанные на опыте, накопленном за 15 лет операций по поддержанию мира в Абхазии, Грузия.

Мы считаем, что сильная операция по поддержанию мира должна опираться на прочные элементы обеспечения законности и безопасности в целях создания безопасной атмосферы, необходимой для обеспечения нормального ритма жизни. Мы говорим о беспристрастных международных гражданских элементах обеспечения законности, которые способны эффективно восстановить законный порядок и обеспечить достойное и безопасное возвращение беженцев и внутренне перемещенных лиц в родные места.

Вот уже более десяти лет мы видим, что большинство целей нынешних сил по поддержанию мира в Абхазии, Грузия, не достигается. Очевидно, что наш опыт ставит под серьезное сомнение доводы в пользу того, чтобы страна, являющаяся непосредственным соседом, исполняла роль главного миротворца в конфликте. В нашем случае постепенный переход от военной операции по поддержанию мира к международной полицейской операции, способной устранять угрозы безопасности, неизбежен. Мы полагаем, что задачи эффективных международных полицейских сил должны включать в себя патрулирование с целью борьбы с преступностью, расследование преступлений и нарушений прав человека и подготовку местных полицейских сил.

Мы убеждены в том, что для действенного урегулирования конфликта в Абхазии, Грузия, требуется соответствующее расширение и усиление мандата Миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению в Грузии (МООННГ), особенно в области правоохранительной деятельности. В соответствии с новым мандатом гражданская полиция должна будет не только выполнять оперативные функции, но и контролировать, направлять действия общих местных полицейских сил по эффективному и беспристрастному поддержанию правопорядка и

обучать такие силы. Главная цель международной гражданской полиции — это восстановление законности и порядка и оказание помощи национальным институтам при полном уважении суверенитета принимающей страны.

Основываясь на нашем опыте, могу сказать, что залогом успешной операции по поддержанию мира являются беспристрастность, гарантируемая широким международным представительством, и прочные коллективные международные усилия по обеспечению реагирования в ходе операции на изменения на местах.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Я благодарю представителя Грузии за его выступление и за рассказ об опыте Грузии. Теперь я с удовольствием предоставляю слово представителю Республики Корея.

**Г-н Ким Бон-Хюн** (Республика Корея) (*говорит по-английски*): Позвольте мне присоединиться к предыдущим ораторам и поблагодарить председательствующее Соединенное Королевство за организацию этих прений по вопросу о постконфликтном миростроительстве. Пользуясь возможностью, я хотел бы от имени нашей делегации выразить искренние соболезнования народам Китая и Мьянмы в связи с их страданиями, вызванными недавними стихийными бедствиями.

Наша делегация хотела бы подчеркнуть успешную работу трех страновых заседаний Комиссии по миростроительству, посвященных Бурунди, Сьерра-Леоне и Гвине-Бисау. Наша делегация отдает должное Комиссии, которая рассматривает проблемы постконфликтного миростроительства и развития одновременно, что, по нашему мнению, будет содействовать устранению коренных причин возобновления конфликтов. Мы также признательны Комиссии за то, что она объединила всех соответствующих участников в рамках единого форума с целью разработки стратегий миростроительства в странах, переживших конфликт. В этой связи наша делегация надеется на дальнейшее совершенствование методов работы Комиссии, для того чтобы еще больше переживших конфликты стран могли извлечь пользу из ее ценной работы.

Наша делегация хотела бы подчеркнуть значимые связи между Организацией Объединенных Наций, ее полевыми миссиями и государствами-членами для обеспечения комплексного подхода в

работе Комиссии по миростроительству и максимизации ее взаимоусиливающего эффекта. Организация Объединенных Наций должна играть центральную роль в поддержании такой трехсторонней связи, с тем чтобы государства-члены получали полную информацию и не были оторваны от происходящего на местах. Такой подход позволит нам приобретать наилучший из имеющегося в миростроительстве опыт и обеспечивать будущее участие государств-членов.

Не может быть никаких сомнений в том, что сильное и эффективное руководство полевыми миссиями Организации Объединенных Наций необходимо для удовлетворения потребности в более скоординированных усилиях по миростроительству. В этом ключе наша делегация хотела бы отдать должное Совету Безопасности за создание комплексного полевого отделения с мандатом по миростроительству в Сьерра-Леоне в соответствии с резолюциями 1620 (2005), 1734 (2006) и 1793 (2007). Наша делегация поддерживает Совет Безопасности в распространении мандатов по миростроительству и на другие полевые миссии Организации Объединенных Наций и их руководителей.

Рекомендованные Комиссией стратегии миростроительства не могут быть реализованы без достаточных средств. Наша делегация вновь отмечает, что, по мере того как Комиссия будет выполнять свой мандат и доказывать свою ценность, государства-члены будут признавать ее достижения, увеличивая размеры своих взносов в Фонд миростроительства. Однако Фонд предназначен для покрытия лишь первоначальных финансовых потребностей стран, переживших конфликт, и международному сообществу следует подумать о том, как эффективно помочь этим странам в финансировании их долгосрочных потребностей по миростроительству. Наша делегация хотела бы предложить свое мнение, согласно которому Организации Объединенных Наций следует сначала выработать постоянный механизм по поддержанию контактов с международными финансовыми институтами в целях содействия мобилизации фондов для миростроительства.

Нефинансовые взносы, такие как техническая помощь в укреплении потенциала страны, пережившей конфликт, также должна рассматриваться в качестве необходимого ресурса миростроительства. Организация Объединенных Наций должна не жалея сил оказывать нефинансовую помощь там, где



она необходима. В этой связи нашей делегации хотелось бы, чтобы Организация еще больше развивала свои партнерские связи с региональными организациями и гражданским обществом, с тем чтобы полностью задействовать их в усилиях по миростроительству. Их роль будет еще более важной в создании быстро развертываемого и квалифицированного гражданского компонента для реальной работы на местах.

Наконец, следует уделять приоритетное внимание утверждению чувства национальной ответственности, что поможет избежать морального ущерба и укрепить усилия в области постконфликтного миростроительства на местах. В этой связи мы считаем, что Организация Объединенных Наций должна всячески поощрять и поддерживать национальные правительства в их стремлении активно участвовать в процессе восстановления и реконструкции своей вышедшей из конфликта страны.

Республика Корея готова вносить свой вклад в глобальные усилия по миростроительству и в дальнейшее развитие миростроительной деятельности Организации Объединенных Наций. Мы искренне надеемся на то, что Организация Объединенных Наций будет и впредь добиваться существенных успехов и будет способствовать укреплению мира во всем мире.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово представителю Сербии.

**Г-н Евремович** (Сербия) (*говорит по-английски*): Сербия приветствует нынешнюю дискуссию на тему постконфликтного миростроительства.

Прежде чем перейти к своему выступлению, я хотел бы указать на то, что Сербия присоединяется к заявлению, с которым представитель Республики Словения выступил от имени Европейского союза.

Я хотел бы также изложить взгляды моей страны, основывающиеся на нашем собственном опыте в контексте обсуждаемой нами сегодня темы, что может оказаться полезным для определения тех важных пробелов, которые подрывают международные усилия по стабилизации положения в постконфликтных странах и построению устойчивого мира.

В общем и целом современные конфликты порождаются этническими и религиозными причинами и нередко усугубляются социально-экономичес-

кими антагонизмами. Урегулирование насильственных конфликтов всегда представляет собой комплексный процесс, итоги которого трудно предугадать.

Примирение — это важный аспект постконфликтного миростроительства. Сегодня Организация Объединенных Наций играет важную роль в этом процессе, особенно в создании условий, необходимых для примирения. Этнические конфликты являются причиной перемещения населения, а самым страшным их проявлением является этническая чистка. Поэтому безопасное возвращение беженцев и внутренне перемещенных лиц (ВПЛ) можно считать мериллом процесса примирения. Не менее важными аспектами являются возвращение имущества и выплата компенсаций. Исходя из нашего собственного опыта, в частности, из опыта края Косово и Метохии, можем сказать, что результаты процесса реабилитации и возвращения ВПЛ очень разочаровывают. Реабилитацию беженцев из зон конфликтов в других частях бывшей Югославии также нельзя назвать удовлетворительной. Без надлежащего решения этих проблем исход процесса примирения и миростроительства будет оставаться непредсказуемыми.

Непременным условием восстановления постконфликтных стран является обеспечение уважения прав человека, в частности, прав национальных меньшинств и других уязвимых общин. Верховенство права является неотъемлемой составляющей уважения прав человека. Этот аспект чрезвычайно важен для прочного мира и стабильности, а его отсутствие влечет за собой опасность возобновления конфликта.

Верховенство права в современном мире, отличительными чертами которого являются процесс глобализации и беспрецедентная интеграция, имеет и международное измерение. Говоря более конкретно, оно подразумевает соблюдение всех положений Устава Организации Объединенных Наций и других международных правовых норм, которые гарантируют равенство и взаимоуважение государств, а также их суверенитет и целостность. В прошлом произвольный пересмотр национальных границ и передел территорий приводили к беспрецедентному насилию и трагедиям. Красноречивым примером этого являются недавние события в нашем регионе.

Однако простая истина заключается в том, что перераспределение территории не может заменить собой права человека и верховенство права. В последнее время нам неоднократно говорили о том, что одностороннее провозглашение независимости края Косово и Метохии — это завершающий акт расчленения Югославии. По своей сути эта оригинальная идея является попыткой уйти от решения проблемы и замаять дело. Рано или поздно история о тех трагических событиях, которые последовали за расчленением Югославии, еще будет рассказана. Однако из всего этого горького опыта мы вынесли урок о том, что мы — страны региона — должны, не щадя усилий, добиваться, чтобы нас приняли под крышу европейской безопасности.

Региональные организации играют еще более важную роль в миростроительстве. Однако их роль не должна вступать в противоречие с ролью Организации Объединенных Наций и возложенной на нее главной ответственностью за поддержание международного мира и безопасности. Кроме того, не может быть ни тени сомнения в том, что соответствующее решение Совета Безопасности должно лежать в основе любых действий региональных организаций. На этом основывается позиция моей страны в отношении Миссии Европейского союза в области верховенства права в Косово — миссии Европейского союза в Косово и в Метохии — ибо это чрезвычайно важный проект, который требует самой тщательной разработки на основе неукоснительного соблюдения требований используемого в Организации Объединенных Наций процесса мониторинга и принятия решений.

Несколько лет тому назад г-н Кофи Аннан, который занимал тогда пост Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, сказал в своем докладе о ходе осуществления Декларации тысячелетия, что международное сообщество «не может позволить себе объявлять победу преждевременно». Действительно, постконфликтные общества нестабильны и первые позитивные результаты не могут служить основанием для поспешного сокращения или вывода международного присутствия. Изменение масштабов участия международных сил должно осуществляться только на основе объективной, консенсусной и реалистичной оценки потенциала местных структур, призванных взять на себя функции этого присутствия. Хочу еще раз указать на то, что

роль Организации Объединенных Наций в этих процессах остается незаменимой.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово представителю Сальвадора.

**Г-жа Гальярдо Эрнандес** (Сальвадор) (*говорит по-испански*): Г-жа Председатель, делегация Сальвадора приветствует Вашу инициативу о проведении этого открытого заседания Совета Безопасности для рассмотрения вопроса о постконфликтном миростроительстве.

Одним из итогов Всемирного саммита 2005 года явилось то, что главы наших государств и правительств признали важность исправления ситуации, характеризующейся отсутствием согласованности в глобальном видении, охватывающем различные аспекты мер, принимаемых международным сообществом в целях поддержания мира и содействия миростроительству и переходу к развитию. В результате сформировалась новая архитектура Организации Объединенных Наций в области миростроительства, главными элементами которой являются Комиссия по миростроительству, Фонд миростроительства и Управление по поддержке миростроительства.

В течение последних двух лет существования Комиссии Сальвадор, в качестве заместителя Председателя и в рамках координации усилий Рабочей группы по обобщению извлеченных уроков, вносит посильный вклад в укрепление Комиссии как консультативного органа Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи в области постконфликтного миростроительства. Самые разные действующие лица на международной арене, в частности страны, охваченные конфликтами или выходящие из конфликтов, связывают большие ожидания с этой новой структурой, поскольку Комиссия помогает лучше понять цели и задачи, которые лежат в основе усилий по миростроительству в каждом конкретном случае.

Мы с удовлетворением отмечаем, что Комиссия по миростроительству играет активную и важную руководящую роль в этой области, поощряя участие и приобщение национальных субъектов, особенно тех из них, которые играют ключевую роль в процессе принятия решений в контексте миростроительства; тем самым она содействует выработке стратегических рамок миростроительства в каждом конкретном случае. В этом плане мы под-

черкиваем активную и ответственную позицию Комиссии в деле укрепления основ коллективной безопасности и благосостояния народов, каковыми являются мир, безопасность, развитие и права человека.

С учетом вышеизложенного Комиссии следует дать возможность продолжить выработку всеобъемлющего видения, которое укрепит слаженность действий системы Организации Объединенных Наций на местах, способствуя в то же время лучшему пониманию государствами-членами сложных и многоаспектных факторов, связанных с поддержанием мира. Сальвадор считает важным, чтобы Комиссия продолжала углублять свой опыт всеобъемлющим образом.

Мы приветствуем тот факт, что было достигнуто всеобъемлющее соглашение по миростроительным стратегиям для Бурунди и Сьерра-Леоне и что успешно продолжается обмен опытом по факторам, которые способствуют конфликтам в других частях мира, на основе изучения и усвоения извлеченных уроков и тематических прений, которые мы провели.

В этой связи позвольте мне напомнить о важности укрепления единства между целями и стратегиями миростроительства, при наличии средств для достижения этих целей. С этой точки зрения, дополнительное преимущество Комиссии — это сам ее состав.

Сальвадор согласен с важностью признания того, что смысл существования Комиссии не должен ограничиваться мобилизацией финансовых средств для процессов миростроительства. Также крайне важно выйти за пределы этого видения, чтобы понять, что сложность конфликтов требует многодисциплинарных действий и всеобъемлющего среднесрочного и долгосрочного видения, которое будет мотивировать участие всех субъектов в этих процессах.

Предложенные программы быстрой отдачи не должны побуждать нас упускать из вида тот важный факт, что социальная ткань страны, выходящей из конфликта, восстанавливается в климате примирения и мира, во время первых шагов в направлении развития. Как мы сказали, укрепление институтов является основной ответственностью национальных участников, и оно должно быть одним из долго-

срочных достижений Комиссии по миростроительству.

Сальвадор как страна, которая совершила переход от конфликта к развитию, стремится, после своего присоединения к Комиссии, поделиться своим опытом, понять новые реалии и ищет новаторские механизмы, которые помогут рассматриваемым странам: Бурунди, Сьерра-Леоне и Гвинее-Бисау. Позвольте мне подчеркнуть, что Сальвадор готов поделиться передовой практикой и опытом тех, кто способствовал переходу к миру и позволил нам заложить основы благого управления и верховенства права в нашей стране.

В заключение я хотел бы сказать, что, с нашей точки зрения, Комиссия многое сделала для рассматриваемых ею стран. Другие страны, такие, как моя, не могли 15 лет назад извлечь пользу из существования Комиссии, и им пришлось решать очень много проблем при переходе от конфликта к миростроительству и развитию. Вот почему мы чрезвычайно рады проведению этих прений. Мы настоятельно призываем Совет Безопасности и впредь поддерживать работу Комиссии и укреплять новую архитектуру миростроительства Организации Объединенных Наций.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Я благодарю представителя Сальвадора за ее идеи по последующей деятельности Комиссии по миростроительству.

Сейчас я предоставляю слово представителю Катара.

**Г-н ан-Насир** (Катар) (*говорит по-арабски*): Прежде всего, г-жа Председатель, позвольте поблагодарить Вас и Вашу делегацию за успешную работу на посту Председателя Совета Безопасности и за выбор этой важной темы как основы для сегодняшней дискуссии. Я хотел бы также воздать должное усилиям Секретариата по поддержке миростроительства.

Я присоединяюсь к заявлению, сделанному представителем Ямайки от имени Движения неприсоединения.

В центре прений Совета Безопасности по миростроительству находится роль, которую Совет может играть в условиях конфликта и на этапе после конфликта в поддержании международного мира и безопасности — конечно, согласно его манда-

ту, — в том числе санкционируя многоаспектные миссии. Мы призываем к координации с Генеральной Ассамблеей и другими соответствующими органами в области миростроительства и развития.

На Всемирном саммите 2005 года было принято решение создать Комиссию по миростроительству в качестве консультативного органа как Генеральной Ассамблеи, так и Совета Безопасности. Поэтому когда Совет рассматривает вопросы миростроительства и развития или роль и мандат Комиссии по миростроительству, крайне важно координировать эти усилия с Ассамблеей, которая создала Комиссию согласно своей резолюции 60/180, параллельно с резолюцией 1645 (2005) Совета Безопасности. Совет не может один брать на себя ответственность за долгосрочное миростроительство с учетом масштабов и сложности миростроительства, которое простирается за пределы угроз международному миру и безопасности. Таким образом, постконфликтное миростроительство стало многогранным вопросом, который требует согласованных усилий учреждений Организации Объединенных Наций и партнерских отношений с международным сообществом на основе национальной ответственности и полного соблюдения суверенитета соответствующего государства согласно принципам Устава и международного права. Эти принципы отражены в мандате Комиссии по миростроительству.

В первый год создания миростроительной структуры, которая возникла в результате Всемирного саммита 2005 года, в рамках Секретариата было создано Управление по поддержке миростроительства, а также Фонд миростроительства, который обеспечивает финансирование многих проектов в области развития. Был достигнут значительный прогресс, в том что касается организационных и процедурных аспектов работы Комиссии. Поэтому нам необходимо продолжать развивать достигнутый на сегодня прогресс, такой как конкретные результаты на местах в Бурунди, Сьерра-Леоне и, совсем недавно, в Гвинее-Бисау.

Больше государств должны выигрывать от программ миростроительства, в то время как должное внимание должно уделяться различающимся условиям каждой ситуации — и поэтому различным способам управления процессом миростроительства в различных странах. Выходящие из конфликтов страны должны также нести полную национальную ответственность за свой миростроительный про-

цесс таким образом, который отвечает интересам их народов. Согласно принципу суверенитета надо стремиться к добровольному одобрению ими программ, осуществляемых в пределах их границ, в особенности поскольку эти государства сами обращались за поддержкой к международному сообществу.

Важно разработать стратегии ухода Организации Объединенных Наций из постконфликтных стран: страны, выходящие из конфликтов, не могут оставаться на повестке дня Организации Объединенных Наций вечно. Необходима координация с соответствующим государством для разработки всеобъемлющей стратегии развития и укрепления потенциала, включая стратегию в области образования для привития молодежи культуры мира. Мы не можем ожидать, что государство сможет достичь устойчивого развития без укрепления своего производственного потенциала и без представления ему возможности обрести экономическую и политическую независимость. Поэтому роль Организации Объединенных Наций следует понимать не как роль бессрочного поставщика помощи, а как роль строителя устойчивых проектов. Взаимоотношения с международными партнерами или миссиями Организации Объединенных Наций должны строиться не только на финансовой основе.

Мы сожалеем, что Совет по-прежнему не может использовать главу VIII Устава, в том что касается сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями и органами, в особенности при принятии резолюций Совета, касающихся сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и другими организациями. Во время своего членства в Совете Безопасности мы всегда подчеркивали необходимость принятия такой резолюции в соответствии с главой VIII Устава, с тем чтобы не умалять той роли, которую могут играть региональные соглашения.

Мы надеемся, что мы внесли вклад в развитие некоторых идей. Было бы полезно, чтобы доклад Генерального секретаря, представление которого предусматривается проектом заявления Председателя, включал позитивное разъяснение этих идей и практических рекомендаций в сотрудничестве с Генеральной Ассамблеей и другими соответствующими органами Организации Объединенных Наций.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Я благодарю представителя Катара за то, что он сосредоточил внимание на развитии потенциала и региональном сотрудничестве.

Сейчас мне приятно предоставить слово представителю Норвегии.

**Г-н Лёвальд** (Норвегия) (*говорит по-английски*): Я выступлю с сокращенной версией своих замечаний, а полный текст моего выступления будет распространен среди делегатов.

Необходимо признать критически важное значение, которое имеет обретение последовательного понимания деятельности по восстановлению и успешному миростроительству. Организация Объединенных Наций, ее государства-члены и другие международные субъекты должны изменить свои модели деятельности, для того чтобы удовлетворять особые потребности стран, находящихся в состоянии конфликтов, выходящих из конфликтов или затронутых конфликтами. Это становится еще более очевидным по мере того, как миростроительство становится составной частью нашей общей повестки дня здесь, в Организации Объединенных Наций.

Я хотел бы сосредоточить внимание на трех вопросах.

Во-первых, что касается руководства, то нам важно не забывать о том, что одним из ключевых уроков доклада Брахими является то, что провала не избежать в случае, если поддержание мира заменяет собой мучительные политические компромиссы, на которые необходимо пойти всем сторонам для достижения устойчивого мира.

Одним из выводов, сделанных из проекта по осуществлению комплексных совместных мирных операций, который Норвегия инициировала в 2006 году, была необходимость обеспечения четкого понимания задач, которые необходимо достичь в политическом плане. Это может помочь добиться необходимого понимания различия между оказанием гуманитарной помощи в чрезвычайных ситуациях и долгосрочными усилиями по восстановлению. Для этого необходимо, чтобы Генеральный секретарь играл более весомую роль в руководстве усилиями внутри системы Организации Объединенных Наций, используя меры поощрения для обеспечения большей слаженности и интеграции.

Миростроительство не является поэтапным процессом; оно должно рассматриваться как серия тесно взаимосвязанных и одновременно предпринимаемых мероприятий. Также важно ускорить усилия в этой связи, привлекая все заинтересованные стороны, включая международные финансовые учреждения, доноров и национальных партнеров, в затронутые страны, для обеспечения уверенности в том, что все осознают, какие ожидаются результаты, что необходимо сделать, и как и кто должен делать это.

Критически важно обеспечить, чтобы высшие представители Организации Объединенных Наций в этой области имели в своем распоряжении четкий и веский мандат. Представитель Организации Объединенных Наций также должен иметь поддержку сильной и интегрированной руководящей группы. Государства-члены должны адаптироваться к изменениям, происходящим в нынешних рамках, которыми определяются как административные, так и бюджетные процессы. Сегодня успех зачастую зависит от личных качеств высших руководителей миссий Организации Объединенных Наций, способных преодолеть препятствия, свойственные системе, не ожидая, когда система устранил их.

Необходимо решить вопрос о том, как обеспечить более предсказуемые и устойчивые источники финансирования. Нынешняя система финансирования комплексных миротворческих операций не позволяет обеспечить необходимые ресурсы для выполнения многоаспектных мандатов, включающих мощные компоненты миростроительства и восстановления. Нам следует подумать о том, как наладить более органичную связь между источниками финансирования, основанными на начисленных и добровольных взносах.

Во-вторых, что касается архитектуры миростроительства, то необходимо рассмотреть вопрос о том, чтобы Комиссия по миростроительству взяла на себя еще более решительную и активную роль в создании более согласованной и комплексной системы. Хотя в прошлом году Комиссия добилась значительных успехов, нам все еще следует обеспечить эффективную координацию усилий между органами системы Организации Объединенных Наций и с другими партнерами. Со своей стороны, Норвегия имела честь возглавить усилия Комиссии в отношении Бурунди — страны, которая нуждается в еще большем международном внимании и поддержке.

По мере того как в повестку дня Комиссии включается все больше стран, нам следует уделить более пристальное внимание методам ее работы. Ее внимание будет все больше сосредотачиваться на конкретной стране в каждом конкретном случае, при этом она будет исходить из индивидуальных подходов, постоянно учитывая возможные политические последствия.

Мы согласны с Генеральным секретарем в том, что эволюция архитектуры миростроительства является важным новым явлением в том, что касается возможностей Организации Объединенных Наций по оказанию помощи странам, находящимся в состоянии конфликтов, выходящих из конфликтов или затронутых конфликтами. Поэтому мы подчеркиваем важность усилий, направленных на развитие стратегий по конкретным странам с привлечением всех заинтересованных субъектов, включая национальных партнеров, и распределения ответственности в соответствии с национальными и международными программными целями. Такие рамки не должны быть академическим мероприятием; они являются важным средством обеспечения получения более значительных результатов.

В-третьих, что касается гражданского потенциала, то в дополнение к необходимости делать больший упор на обеспечении национальной ответственности следует более углубленно рассмотреть вопрос о существующем дефиците квалифицированных и готовых к размещению гражданских кадров. Для этого необходимо обеспечить соответствующие условия и системы подготовки, которые могли бы соответствующим образом подготовить их к работе в комплексных и интегрированных миссиях в странах, в которых необходимы значительные усилия по восстановлению. В этой связи необходимо также использовать национальные кадры, которые могут быть быстро мобилизованы. Однако я повторяю, что это должно делаться в целях предоставления больших возможностей национальным властям, а не для их подмены.

Необходимо увязать существующие рамки безопасности, развития и гуманитарного планирования, с тем чтобы эффективно решать сложные проблемы на местах. Мы считаем, что это заседание является критически важным поворотным пунктом в оказании поддержки Генеральному секретарю и системе Организации Объединенных Наций в том, что касается достигнутого ими до сих

пор прогресса, а также в обеспечении политических стимулов для дальнейшего осуществления различных инициатив и реформ, направленных на оказание более значительной помощи странам, выходящим из конфликтов или затронутых ими, и чтобы предотвратить возобновление конфликтов благодаря обеспечению устойчивого мира.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Я благодарю представителя Норвегии за высказанные им соображения.

Сейчас мне приятно предоставить слово представителю Австралии.

**Г-н Хилл** (Австралия) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поблагодарить Соединенное Королевство за созыв этого важного заседания.

Как наилучшим образом решать проблемы, связанные с постконфликтным восстановлением и посткризисной стабилизацией, — это вопрос, над которым Австралия работает вот уже несколько лет как при осуществлении своей роли в рамках Международных сил по стабилизации в Тиморе-Лешти, так и Региональной миссии помощи Соломоновым Островам, или в Бугенвиле, о котором более подробно говорил мой друг посол Папуа — Новой Гвинеи. Мы не делаем вид, что у нас есть ответы на все вопросы, но мы извлекли ряд уроков, аналогичных тем, которые суммировало Соединенное Королевство. Эти уроки во многом очевидны, но даже простая истина стоит того, чтобы ее повторить.

Большое значение имеют темпы и мощь первоначальной реакции. Сразу после прекращения какого-либо конфликта или кризиса существуют ограниченные возможности для укрепления мира и принятия мер по восстановлению на прочной основе в сотрудничестве с национальными властями. Аналогичным образом, быстрое военное вмешательство является зачастую наилучшим способом спасения жизней. Это было доказано быстрым размещением войск в Тиморе-Лешти, по просьбе правительства этой страны, которое было предпринято в мае 2006 года нами, Малайзией, Новой Зеландией и Португалией. Тот же принцип применим и к размещению полиции.

Нам необходима такая же гибкость и подготовка в том, что касается и других гражданских элементов, хотя в нашем случае мы не стремимся к созданию крупной многопрофильной группы по

принципу «на всякий случай»; что касается нас, то мы занимаем подход, основанный на своевременности, используя команды, формируемые для каждого конкретного случая с привлечением специалистов как из национального правительства, так и из правительств штатов, а также экспертов по соответствующим проблемам из числа обширного австралийского сообщества. Тем не менее мы готовы услышать от Соединенного Королевства больше информации по мере того, как оно разрабатывает свой потенциал по размещению гражданского компонента.

Первым шагом является продемонстрировать населению необходимость восстановления безопасности. Это достигается посредством полного восстановления верховенства права, обеспечения правосудия переходного периода и достижения быстрых результатов в области развития. Для достижения этого нам необходимо обеспечить, чтобы мы опирались на полный спектр нашего собственного опыта.

В этой связи Австралия создает Азиатско-Тихоокеанский центр для обеспечения сотрудничества между гражданскими и военными компонентами в качестве неотъемлемой части нашей приверженности обеспечению региональной стабильности и развития. Центр сосредоточит свое внимание на содействии укреплению единого национального потенциала в области оценки, планирования и осуществления комплексных операций в области миростроительства, стабилизации, восстановления и оказания международной помощи в случае стихийных бедствий.

Важно наращивать не только наш собственный национальный потенциал, но и потенциал других сторон. Это очевидная идея, но всегда предпочтительнее укреплять его до возникновения кризиса, чем делать это потом. Поэтому наша федеральная полиция была первой полицейской службой, которая провела одобренную Организацией Объединенных Наций предварительную подготовку кадров, отвечающую требованиям миротворческих операций Организации Объединенных Наций.

Сколь бы действенна ни была международная помощь, в ее оказании не будет большого смысла, если она не отвечает национальным потребностям соответствующей страны. Наша помощь должна быть направлена на укрепление национальных институтов и национальных руководителей. И чем

скорее мы окажем поддержку местным органам власти, помогая им в полном объеме возобновить исполнение своих обязанностей, тем выше будут шансы на то, что удастся добиться устойчивого решения. Столь же необходимо признать важность дипломатических усилий наряду с усилиями в области безопасности и развития. Мы должны позаботиться о том, чтобы активно использовать дипломатию, особенно в тех ситуациях, когда умелые дипломатические переговоры могут предотвратить возобновление конфликта.

Организация Объединенных Наций, несомненно, призвана сыграть важную роль в постконфликтной и посткризисной стабилизации. Мы будем приветствовать дальнейшие рекомендации Генерального секретаря относительно того, каким образом можно укрепить вклад Организации в этой области.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Я выражаю признательность представителю Австралии за его выступление и за освещение уроков, извлеченных Австралией из своего собственного опыта.

Сейчас я предоставляю слово представителю Лихтенштейна.

**Г-н Венавезер** (Лихтенштейн) (*говорит по-английски*): Мы выражаем Вам, г-жа Председатель, признательность за организацию этих прений, а также за подготовку концептуального документа. Эти прения происходят в надлежащий момент. Потребность в миротворчестве достигла беспрецедентных масштабов, и рассмотрение членами Организации Объединенных Наций той деятельности, которая осуществляется по завершении конфликтов, безусловно, своевременно. Рост расходов на миротворческие операции, несомненно, создает опасность того, что может возникнуть нехватка ресурсов, необходимых для постконфликтного миростроительства.

Разумеется, сегодня мы обсуждаем отнюдь не новый вопрос, скорее, наоборот. Об этом свидетельствует концептуальный документ Председателя. В нем цитируется доклад Брахими, опубликованный в 2000 году (S/2000/809), и поэтому совершенно уместно, что г-н Лахдар Брахими приглашен выступить сегодня в Совете Безопасности. Мы чрезвычайно признательны ему за его утреннее выступление, в котором уделено пристальное внимание вполне практическим аспектам постконфликтного

миростроительства и, разумеется, говорилось о его собственном опыте. Его замечания заслуживают особого внимания, в особенности в том, что касается необходимости передавать ответственность за эти аспекты национальным и местным органам, для чего следует в максимальной степени опираться на людские ресурсы тех стран, где проводится миротворческая деятельность.

Тот факт, что спустя столько лет некоторые части доклада Брахими все еще не выполнены, свидетельствует о том, что прогресс в этой области был медленным. Тем не менее он продолжался и получил важный импульс благодаря учреждению Комиссии по миростроительству, что явилось одним из наиболее важных результатов Всемирного саммита 2005 года. Работа, проделанная Комиссией к настоящему времени, несомненно, дала положительные результаты, и мы надеемся, что в будущем удастся выявить весь ее потенциал. В частности, она должна иметь возможность рассматривать ситуации сразу же после окончания конфликта и по вступлении в силу соглашения о прекращении огня или мирного соглашения. Кроме того, при этом следует помнить, что постконфликтное миростроительство всегда является средством предотвращения конфликта и поэтому необходимо обмениваться передовым опытом в обеих этих областях.

Одной из особенностей работы Комиссии по миростроительству, заслуживающей повышенного внимания и дальнейшего рассмотрения, является ее практика рассмотрения ситуаций в рамках различных страновых структур, с тем чтобы в максимальной мере привлечь к этому заинтересованные стороны. Это очень интересная формула, которую, возможно, можно было бы успешно использовать в работе самого Совета Безопасности.

Верховенство права играет центральную роль в стабилизации стран и обществ, находящихся в постконфликтных ситуациях. Мы надеемся, что подразделение по вопросам верховенства права, на создание которого потребовалось гораздо большего времени, чем ожидалось, сыграет позитивную роль в этом отношении. Усилия Организации Объединенных Наций по обеспечению верховенства права могут оказаться успешными в длительной перспективе только в том случае, если в этих целях будет широко использоваться местный и национальный потенциал и если они будут расширены на все соответствующие области.

Кроме того, необходимо уделять повышенное внимание потребностям в области правосудия переходного периода, если таковые имеются. За последние годы международное сообщество накопило богатый опыт и знания в этой области, разработало различные модели и условия удовлетворения потребностей в области правосудия переходного периода. Международный уголовный суд может играть особую роль в этом отношении, и мы надеемся, что ему будет оказана необходимая политическая поддержка, в том числе со стороны Совета Безопасности. В частности, Совет должен признать, что принципы мира и правосудия дополняют и взаимно укрепляют друг друга и, взятые в совокупности, представляют собой незаменимый компонент постконфликтного миростроительства.

В концептуальном документе Председателя отмечается, что главной проблемой является неотложное и гибкое финансирование. В период быстрого роста расходов на миротворчество в ближайшем будущем эта проблема, вероятно, обострится. Поскольку миротворчество является формой предотвращения конфликтов, оно, в принципе, может быть весьма рентабельным в экономическом плане. Однако опыт — в частности примеры, которые приводятся в концептуальном документе — показал, что сразу же по прекращении конфликта, когда нужда в средствах особенно велика и когда намечается направление будущих усилий, доступ к таким средствам ограничен или же их вообще нет. Даже несмотря на то, что речь идет о совершенно разных по характеру действиях, с точки зрения финансирования они, как представляется, имеют сходство с гуманитарной деятельностью Организации. Поэтому, на наш взгляд, следует изучить механизмы финансирования, разработанные по образцу Центрального фонда чрезвычайного реагирования, который вполне эффективно решает задачи оказания гуманитарной помощи.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Я выражаю признательность представителю Лихтенштейна за очень глубокое выступление и за освещение проблем правосудия.

Сейчас я предоставляю слово представителю Бенина.

**Г-н Зенсу** (Бенин) (*говорит по-французски*): Моя делегация выражает соболезнование Китаю и Мьянме в связи со стихийными бедствиями, причи-



нившими столь серьезный ущерб. Мы также присоединяемся к заявлению, с которым выступил представитель Ямайки от имени Движения неприсоединения.

Моя делегация поздравляет Вас, г-жа Председатель, со вступлением Вашей страны на пост Председателя Совета Безопасности в мае месяце. Мы приветствуем присутствие министра иностранных дел Соединенного Королевства, что придает особое значение данному заседанию. Оно служит подтверждением — хотя в этом нет необходимости — приверженности Вашей страны деятельности Организации Объединенных Наций в области миростроительства и укреплению Комиссии, учрежденной с целью содействия ему.

Комиссия по миростроительству служит форумом не только для консультаций и координации, но и для обсуждения вопроса о разработке единых стратегий, намечающих приоритетные задачи в целях оказания согласованной поддержки странам, выходящим из конфликта. В этом отношении Комиссия посредством прямого диалога с участниками мирных соглашений может помочь Совету Безопасности определить структуры миссий, которые предстоит развернуть, и комплексные мандаты, способные содействовать слаженности совместных действий на местах.

Рабочая группа, учрежденная Комиссией с целью изучения извлеченных уроков, способна играть в этом контексте эффективную роль. Комиссия может устанавливать контакты с национальными участниками, региональными организациями, двусторонними и многосторонними партнерами и с заинтересованными представителями гражданского общества с целью разработки продуманных программ по поддержке, направленных на предотвращение возобновления конфликтов и возвращение соответствующих стран на путь, ведущий к миру.

Ни один мандат впредь не должен утверждаться без таких предварительных консультаций. Как только он утвержден, Специальные представители Генерального секретаря должны в полной мере использовать свое влияние и имеющиеся в их распоряжении гражданские и военные средства, для того чтобы обеспечить добросовестное участие сторон в процессах нормализации.

Организация Объединенных Наций должна помогать странам в мобилизации опыта, который

необходим для создания институтов в целях удовлетворения национальных потребностей. Если страна испытывает острую нехватку людских ресурсов, то в этом случае следует обратиться за помощью к представителям диаспоры. На руководящие посты следует назначать тех граждан страны, которые способны работать вместе с экспертами Организации Объединенных Наций с целью определения курса процесса восстановления. Для того чтобы играть роль гаранта универсальных норм, Организация Объединенных Наций должна заниматься анализом накопленного в данной области беспристрастного международного опыта для оказания технической помощи в постконфликтных ситуациях.

Что касается такой конкретной области, как реформа сектора безопасности, то Организация Объединенных Наций призвана наращивать оперативный потенциал, составляя списки готовых к развертыванию экспертов на основе использования системы аттестации, определенной в соглашении с государствами-членами. Что касается полиции, то именно в этой сфере Организации Объединенных Наций следует развивать партнерские отношения со странами, где действуют региональные центры по подготовке полицейских сотрудников, с тем чтобы в их учебные программы включались материалы по подготовке кадров для участия в комплексных операциях. Особое внимание следует уделять тем областям, где речь идет о восстановлении правоохранительных функций, поскольку весь государственный аппарат должен быть вновь приведен в действие с целью восстановления правопорядка, который является залогом нормализации обстановки во всех сферах жизни страны.

Моя страна — Бенин — пережила национальный кризис в конце 80-х годов. Мы смогли восстановить страну благодаря национальной инициативе, однако нам не удалось бы добиться успеха без всесторонней поддержки, которую мы получили на этапе выхода из кризиса. Наши партнеры в области развития согласились оплачивать услуги гражданских служащих, чтобы вновь привести в действие государственные службы. Переходное правительство получило существенную бюджетную поддержку и целевую техническую помощь со стороны двусторонних и многосторонних партнеров. Это позволило нам восстановить экономику на новой основе и, в первую очередь, создать такие институты, которые были способны решать серьезные задачи, стоя-

щие перед нами в области поддержания политической стабильности и управления работой по обеспечению развития.

Именно в политической сфере по мере того, как одно демократическое правительство приходило на смену другому, Бенин накопил некоторый опыт в деле укрепления национальных институтов и в решении вопросов, касающихся правопорядка. Мы готовы поделиться своим опытом с другими странами, которые сталкиваются с трудностями в этой сфере. Кстати, мы уже делимся своим опытом в рамках Международной организации франкоязычных стран, Африканского союза и Экономического сообщества западноафриканских государств.

Один из уроков, извлеченных странами, преодолевающими последствия конфликта, состоит в том, что отсутствие ресурсов, необходимых для закрепления достигнутых результатов, и связанная с этим неспособность функционировать являются одной из главных причин невыполнения мирных соглашений. Новые институты будут пользоваться доверием и авторитетом лишь в том случае, если они будут действовать таким образом, что смогут заручиться уважением, и если граждане этих стран будут считать их легитимными. Это, разумеется, предполагает полное соблюдение прав человека, создание механизмов, которые обеспечат благое управление, заботу о пострадавших и установление правосудия переходного периода, которое сможет увязать необходимость борьбы с безнаказанностью с надеждами на национальное примирение. Реформа сектора безопасности и судебной системы имеет принципиальное значение и требует особого внимания и принятия последующих мер.

Еще одной предпосылкой для деятельности в области миростроительства является замена экономики военного времени мирной экономикой на основе создания условий для возобновления эффективного развития экономики, ведения борьбы со всеми формами незаконной торговли и обеспечения того, чтобы страна смогла войти в мировую экономическую систему и встать на путь устойчивого развития человека. Это предполагает рациональное использование имеющихся ресурсов, справедливое регулирование мирной экономической деятельности — будь то использование природных ресурсов или предоставление услуг.

В этой связи моя делегация всегда высказывала оговорки в отношении введения долгосрочных эмбарго на использование природных ресурсов странами, преодолевающими последствия конфликта. Огромные потребности в финансовых средствах на цели восстановления и реконструкции можно удовлетворить лишь посредством мобилизации внутренних ресурсов страны и их транспарентного и разумного использования. Это, прежде всего, касается тех стран, в которых несправедливое распределение доходов от эксплуатации природных ресурсов стало одной из причин конфликта. В таких странах в мирных соглашениях необходимо совершенно четко определять условия использования природных ресурсов и механизмы распределения соответствующих благ.

Международное сообщество должно использовать свое влияние для введения в действие механизмов управления, как это было в Либерии в случае с Программой оказания помощи в сфере государственного и экономического управления. Рамки сотрудничества, установленные для предоставления Фондом миростроительства помощи соответствующим странам, должны учитывать необходимость оперативной мобилизации внутренних ресурсов этих стран, с тем чтобы они могли более рационально использовать поступающую извне помощь. Ресурсы, поступающие по каналам Фонда миростроительства, должны сыграть роль катализатора для того, чтобы затем на более позднем этапе их заменили финансовые средства, предоставляемые двусторонними и многосторонними партнерами, и инвестиции, поступающие из частного сектора.

Существует еще третья область, которая, по мнению моей делегации, имеет принципиальное значение. Это формирование культуры мира. Это означает создание систем по выявлению и регулированию проблем, которые могут подорвать национальный консенсус, а именно согласие в отношении того, как сохранить структуру и единство страны. В нашей стране существуют правительственные посредники, которые призваны помогать правительству оперативно разрешать любые споры, которые могут возникнуть в процессе управления государственными делами. Помимо посредников, в Бенине создан новый орган, который называется Управление верховного комиссара по основанному на широком участии управлению. Эта структура была учреждена при сотрудничестве Фонда демократии

Организации Объединенных Наций. Ее задача состоит в том, чтобы руководить национальным диалогом по важнейшим вопросам, касающимся жизни страны и поиска согласованных решений.

Это лишь несколько примеров, иллюстрирующих то, как каждая страна, преодолевающая последствия конфликта, должна находить практические пути урегулирования национальных споров мирными средствами, с тем чтобы она могла укрепить стремление своих граждан жить вместе в условиях мира и крепить национальную основу страны. В этих национальных усилиях должны принимать участие все стороны. Партнеры в области развития также должны оказывать необходимую поддержку соответствующим странам.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Я благодарю представителя Бенина за это обстоятельное выступление и готовность поделиться с нами опытом, а также за идеи о последующих мерах.

Сегодня у нас состоялась весьма продолжительная, но очень плодотворная дискуссия, и я хотела бы поблагодарить все делегации за глубокие и наводящие на размышления заявления. Я хотела бы также выразить признательность Генеральному секретарю, Всемирному банку, министерству иностранных дел Сьерра-Леоне и г-ну Брахими за их выступления.

Я думаю, что мы затронули широкий круг вопросов, которые включали, но не обязательно были ограничены такими проблемами, как, в частности, национальная ответственность и сопричастность, включая, где это необходимо, роль диаспоры; привлечение к работе как можно более широкого круга партнеров, включая партнеров в рамках институтов Организации Объединенных Наций; безопасность; мандаты; развитие; региональный и национальный опыт; важность координации; необходимость быстрого реагирования и обеспечения долгосрочной устойчивости; большое значение правосудия; резолюция 1325 (2000); и важность получения адекватных ресурсов. Мы рассчитываем обсудить эти вопросы с нашими коллегами, с другими делегациями и представителями в различных соответствующих форумах Организации Объединенных Наций.

И, конечно же, сегодня здесь упоминалась проблема продовольственной безопасности — проблема, которой продолжает заниматься Экономический и Социальный Совет.

В результате проведенных в Совете Безопасности консультаций я уполномочена выступить от имени Совета со следующим заявлением:

«Совет Безопасности напоминает о своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности и особо отмечает исключительную важность постконфликтного миростроительства в создании фундамента для достижения прочного мира и устойчивого развития после бедствия войны.

Совет Безопасности признает, что оказание поддержки государствам в преодолении последствий конфликта и установлении прочного мира является одной из серьезных задач, стоящих перед международным сообществом, и что принятие эффективных мер реагирования требует проведения комплексной и согласованной деятельности в политической области и в области безопасности, гуманитарной деятельности и деятельности в целях развития, в том числе на первом этапе процесса комплексного планирования миссий.

Совет Безопасности особо отмечает важность полной национальной сопричастности и главной ответственности национальных властей стран, выходящих из состояния конфликта, за миростроительство и устойчивое развитие, заявляет о своем намерении поддерживать эти усилия и призывает к тому же другие стороны.

Совет Безопасности ссылается на свою резолюцию 1645 (2005) и приветствует работу Комиссии по миростроительству по оказанию консультативной помощи в вопросах координации международной деятельности по миростроительству и использования ресурсов на эти цели и выражает свою поддержку усилению роли Комиссии по миростроительству, Управления по поддержке миростроительства и Фонда миростроительства.

Совет Безопасности признает, что, в частности, сразу же после окончания конфликта затронутым странам приходится решать неотложные задачи, которые включают, но не ограничиваются задачами по восстановлению государственных институтов, разоружению, демобилизации и реинтеграции вооруженных сил, реформированию сектора безопасности,

обеспечению правосудия в переходный период, примирению, восстановлению законности и обеспечению уважения прав человека и восстановлению экономики. Совет Безопасности подчеркивает, что наличие гражданских экспертов в период постконфликтного миростроительства имеет весьма важное значение для оказания помощи в решении этих задач.

Совет Безопасности поощряет усилия, направленные на удовлетворение острой необходимости в наличии готовых к быстрому развертыванию гражданских экспертов, и подчеркивает, что первостепенная задача таких экспертов — вести в сотрудничестве с национальными властями работу по укреплению национального потенциала.

Совет Безопасности особо указывает, что Организации Объединенных Наций необходимо играть на местах ведущую роль в деле координации международных усилий в постконфликтных ситуациях. Совет Безопасности подчеркивает, что координация между национальными властями и другими сторонами, участвующими в более долгосрочном процессе восстановления и развития, в том числе органами системы Организации Объединенных Наций с учетом их соответствующих мандатов, международными финансовыми учреждениями, а также с гражданским обществом и деловым сектором, имеет жизненно важное значение для успешной работы Организации Объединенных Наций и международного сообщества в постконфликтных ситуациях.

Совет Безопасности подчеркивает, что необходимо с самого начала обеспечивать финансирование деятельности по преодолению последствий конфликта и миростроительству в целях удовлетворения неотложных потребностей и закладывать прочную основу для более долгосрочного процесса восстановления и развития.

Совет Безопасности вновь подтверждает роль региональных организаций в деле предотвращения, регулирования и урегулирования конфликтов в соответствии с главой VIII Устава Организации Объединенных Наций и необходимость укрепления потенциала региональных организаций для оказания помощи

странам в преодолении последствий конфликта.

Совет Безопасности призывает Генерального секретаря, Комиссию по миростроительству, международные и региональные организации и государства-члены рассмотреть вопрос о том, как обеспечить поддержку национальных усилий в затронутых странах в целях более быстрого и эффективного установления прочного мира, в том числе в области координации, создания возможностей для развертывания гражданского компонента и финансирования. Совет Безопасности предлагает Генеральному секретарю в течение 12 месяцев представить соответствующим органам Организации Объединенных Наций рекомендации в отношении того, как наилучшим образом подойти к решению этих вопросов в рамках системы Организации Объединенных Наций и, с учетом мнений Комиссии по миростроительству, как координировать деятельность по миростроительству и поощрять мобилизацию и наиболее эффективное использование ресурсов для удовлетворения неотложных потребностей в области миростроительства».

Данное заявление будет опубликовано в качестве документа Совета Безопасности под условным обозначением S/PRST/2008/16.

Список ораторов на этом исчерпан. Хочу еще раз поблагодарить присутствующих за участие в обсуждении. Благодарю также наших устных переводчиков и сотрудников Секретариата.

На этом Совет Безопасности завершает нынешний этап рассмотрения данного пункта своей повестки дня.

*Заседание закрывается в 19 ч. 10 м.*