

瑞 典

## 禁止在军事上为使用化学武器作准备

1971年以来，瑞典一直指出，禁止为使用化学武器作准备是禁止化学武器公约的一个必要的组成部分。此种准备最初指的是旨在取得或保有化学战能力的各种措施，后来是说规划建立使用化学武器的组织和训练工作。仅仅规定防护性活动是包括不了禁止为使用作准备的，除非作出具体规定并达成一致意见。

### 禁止的理由

瑞典代表团在下列文件中已提出这个议题的概念以及拟议的条约用语：1980年4月24日第CD/97号关于禁止化学战能力的工作文件，1981年2月10日第CD/142号文件：禁止保有或取得能够使用化学武器的化学战能力（附有四个附件），以及1982年3月15日第CD/CW/WP/CRP.29号会议室文件：化学武器销毁后取缔和不取得进行化学战能力。在上面提到的这些文件和瑞典的历次发言中已全面阐述了这些思想。现就几个主要方面重申如下。

根据我们目前的评价，化学武器公约很可能要包括禁止使用化学武器。因此，瑞典代表团认为，公约也包括禁止为使用作准备，这是合乎逻辑的。禁止作这种准备就支持了禁止使用，也可以有利于建立这方面的信任。

禁止范围将包括诸如为使用化学武器作规划以及为达到使用化学武器的目的建立组织和训练军队等活动。为取得使用化学武器能力的准备时间比起，例如，生产及部署此种武器花费的时间要多。如果不限制此种准备，那些现在拥有化学武器的国家就会在很短的时间内毫不费力地保持住他们的化学战能力。不仅在他们的化学武器储存没有完全销毁的情况下是这样，就是在完全销毁后相当一段时间内也是如此。

如果不禁止为使用作准备，一个化学武器公约的缔约国如果事先作过充分准备；退出公约后很快就会取得全部化学战能力。

现在拥有化学武器的那些国家在按照公约似乎需要的十年销毁期的一部分时间内还要保留报复能力，这一点也许必须同意。然而，过些时候以后，此种能力可能就不会再被认为是必不可少的，或者是可接受的了。

如果公约中不包括禁止为使用作准备，那么就很难找出正当理由反对缔约一方进行这种准备，也不大可能为了澄清这方面的问题而提出对公约的遵守程序。如果公约中明确禁止为使用化学武器作准备，那么公约就有力量了。这决不是因为此种措施具有建立信任的性质。

瑞典代表团满意地注意到，几年来它的观点已得到人们更多的理解和支持。但是另一面，如果说没有人实际否认我们的建议的重要性，那么还是有人反对我们的建议的。

### 对禁止的反对意见

一种反对意见认为，化学武器一旦被销毁，所提议的禁止就没有必要。然而，此种禁止之所以重要，是因为取得化学战能力的主要关键在于为使用化学武器作准备和训练武装力量，而不在于取得化学武器本身。

还有人一直在说，不可能对禁止为使用化学武器作准备进行核查，因此，不能将禁止包括到公约范围内去。然而，具有头等重要的问题不是具有局限意义的核查问题，而是有可能根据公约要求作全部澄清和提出申诉程序的问题。如果问题不包括在公约范围内，这一点就办不到。关于对所提禁止建立信任的性质问题，同申诉程序早期建立联系至关重要。如果任何一方有理由的话，通过挑战进行核查只应作为最后一个手段。

反对我们所提建议的其他意见是说要比较确切地判断应禁止哪些准备有不少困难。在某种程度上说，这是对的。当瑞典代表团在第29号会议室文件中提出建议时，似乎有可能不把禁止使用化学武器列入公约。如果是这样的话，那也许就需要规定出哪些准备工作应该加以禁止。然而，今天代表团认为很可能要把禁止使用包括进去。如同上述，把禁止准备也列入公约是合乎逻辑的。如果遵守这项禁止，就会加强公约，并且从一般意义讲可以作为一项建立信任的措施。真正的禁止可以很容易地以“禁止为使用化学武器作准备”这一范围表达出来。

## 建 议

为了充分阐述我们上面提出的关于禁止为使用作准备的观点，瑞典代表团建议把本工作文件附件中的说明附到第CD/416号文件或化学武器工作小组今后关于工作的适当文件中去。

附 件 一

由瑞典代表团提出的对第 CD/416 号文件附件一的补充

把下列内容作为第一部分 A 节第 2 条的新(e)，而把原来的(e)变成(f)

承诺不在军事上为使用化学武器从事任何准备。

在第三部分加一段作为新的 A. 不在军事上为使用作准备

承诺不在军事上为禁止使用的化学武器作准备的各公约缔约国同意

- (1) 第\_\_条的承诺中不包括为防止敌方使用化学武器而产生的毒性效应对军事人员和平民进行的医疗保健和人体保护。
- (2) 最晚在公约生效...年之后，宣布已经停止此种准备。应发布军事命令以确保此种准备已停止并制止继续准备，同时应立即将这些命令通知咨询委员会。已宣布并不拥有化学武器并且不为使用进行准备的缔约一方承诺宣布不存在作此种准备的问题。

×× ×× ×× ×× ××