

Швеция

Запрещение военных приготовлений для применения химического оружия

С 1971 года Швеция заявляет о том, что запрещение приготовлений для применения химического оружия является существенно важным элементом конвенции о запрещении химического оружия. Под такими приготовлениями вначале подразумевались меры, направленные на приобретение и сохранение потенциала для ведения химической войны, а позднее организация, планирование и подготовка кадров для применения химического оружия. Запрещение приготовлений для применения химического оружия не будет распространяться только на меры защиты, если они не будут конкретно определены и согласованы.

Причины запрещения

Делегация Швеции представила конвенции и предложила формулировки договора по этому вопросу, в частности, в следующих документах: CD/97 от 24 апреля 1980 года (Рабочий документ по вопросу о запрещении потенциала ведения химической войны), CD/142 от 10 февраля 1981 года ("Запрещение сохранения или приобретения потенциала ведения химической войны, позволяющего применение химического оружия (с четырьмя приложениями)") и документ для зала заседаний CD/CW/WP/CRP.29 от 15 марта 1982 г. ("Ликвидация и неприобретение потенциала для ведения химической войны после уничтожения химического оружия"). Вышеупомянутые документы, а также различные заявления Швеции дают всеобъемлющее представление об этих идеях. Основные аспекты повторяются ниже.

В соответствии с нашей нынешней оценкой конвенции о химическом оружии, по всей вероятности, будет содержать положение о запрещении применения химического оружия. Поэтому делегация Швеции считает логичным, чтобы запрещение приготовлений для применения также было включено в конвенцию. Запрещение приготовлений усилит запрещение применения и может также содействовать укреплению доверия в этом отношении.

Запрещение будет охватывать такие виды деятельности, как планирование применения, а также организацию и подготовку войск с целью применения химического оружия. Приготовление для приобретения потенциала применения химического оружия занимает гораздо больше времени, нежели, например, производство и развертывание такого оружия. При отсутствии ограничений, касающихся приготовлений, те страны, которые сейчас обладают химическим оружием, без особого труда будут поддерживать в довольно высокой готовности потенциал для ведения химической войны, причем не только до полного уничтожения запасов химического оружия, но и в течение значительного периода после этого.

При отсутствии запрещения приготовлений для применения химического оружия участник конвенции о химическом оружии, выйдя из конвенции, сможет быстро приобрести в полном объеме потенциал для ведения химической войны, если заранее была проведена соответствующая подготовка.

Вероятно, придется смириться с тем, что участники конвенции, которые сейчас обладают химическим оружием, будут сохранять свой потенциал ответных действий на протяжении какой-либо части десятилетнего периода уничтожения, который, по-видимому, необходим в соответствии с конвенцией. Однако по прошествии определенного времени такая способность не будет рассматриваться как необходимая или приемлемая.

Если положение о запрещении приготовлений для применения не будет включено в конвенцию, то будет весьма трудно с правовой точки зрения возразить против проведения каким-либо участником таких приготовлений. Для уточнения вопросов в этом отношении, по-видимому, не придется использовать процедуру соблюдения конвенции. Конвенция будет укреплена, если будет включено недвусмысленное положение о запрещении приготовлений для применения химического оружия, причем в первую очередь потому, что по своему характеру такая мера направлена на укрепление доверия.

Делегация Швеции с удовлетворением отметила, что ее точка зрения со временем получает все большее понимание и поддержку. С другой стороны, против наших предложений также высказывались возражения, даже если никто фактически не отрицал их важности.

### Возражения против запрещения

Одно из возражений состоит в том, что предлагаемое запрещение будет ненужным после уничтожения оружия. Однако такое запрещение, тем не менее, не утратит значения ввиду того, что основная трудность в деле получения потенциала для ведения химической войны связана с подготовкой и обучением вооруженных сил способом применения химического оружия, а не с приобретением самого химического оружия.

Также говорилось о том, что положение о запрещении приготовлений к применению химического оружия невозможно будет проверить и поэтому оно не может быть включено в сферу действия конвенции. Однако первостепенное значение имеет не вопрос о проверке в ее более узком смысле, а возможность использования всей процедуры выяснения обстоятельств и подачи жалоб в соответствии с конвенцией. Это будет невозможно, если данный вопрос не будет включен в сферу действия. Учитывая, что предлагаемое запрещение по своему характеру направлено на укрепление доверия, наиболее важными будут являться первоначальные звенья процедуры подачи жалоб. Проверка по запросу должна производиться лишь в качестве крайнего средства в тех случаях, когда любой из участников имеет для этого основания.

Другие доводы против этого предложения были связаны с трудностью более точного определения тех приготовлений, которые должны быть запрещены. Это правильно лишь в некоторой степени. Когда делегация Швеции внесла свои предложения в документе CRP.29, то представлялось возможным, что положение о запрещении применения химического оружия не будет включено в конвенцию. Если бы дело обстояло таким образом, то, возможно, возникла бы необходимость конкретно указать те приготовления, которые должны быть запрещены. Однако в настоящее время делегация считает весьма вероятным, что положение о запрещении применения будет включено. Как упомянуто выше, весьма логично включить также положение о запрещении приготовлений, которое в случае его соблюдения укрепит режим конвенции и в целом явится мерой по укреплению доверия. Положение о фактическом запрещении можно легко выразить в определении сферы действия, например с помощью формулировки относительно "запрещения приготовлений для применения химического оружия".

Предложение

Чтобы должным образом отразить нашу точку зрения, высказанную выше в отношении запрещения приготовлений для применения, делегация Швеции предлагает включить в документ CD/416 или в соответствующий последующий доклад о работе Рабочей группы по химическому оружию формулировки, приведенные в приложении к настоящему рабочему документу.

Приложение I

Добавления к документу CD/416, приложение I, предложенные делегацией Швеции

I.A.2 Включить новый подпункт (e) [существующий подпункт (e) становится подпунктом (f)]

Обязательство не предпринимать каких-либо военных приготовлений с целью применения химического оружия.

III. Включить новый раздел A. Никаких военных приготовлений для применения

Участники конвенции, принимая обязательство не предпринимать военных приготовлений для запрещенного применения химического оружия, согласились:

- 1) что медицинская и физическая защита вооруженных сил и гражданского населения от токсичных последствий применения противником химического оружия не охватывается обязательством в статье ;
- 2) заявить не позднее чем через / / год /лет после вступления в силу конвенции, что такие приготовления прекращены. Отдаются военные приказы для обеспечения прекращения таких приготовлений и остановки их продолжения. Об этих приказах немедленно сообщается Консультативному комитету. Участник, заявивший о неимении химическим оружием и неучастии в приготовлениях для применения, обязуется заявить, что такие приготовления не проводятся.