

不扩散核武器条约缔约国 2005 年审议大会

Distr.: General
5 December 2006
Chinese
Original: English

第一主要委员会

第 3 次会议简要记录

2005 年 5 月 20 日，星期五，上午 10 时在纽约总部举行

主席： 帕尔诺哈迪宁拉特先生（印度尼西亚）

目录

一般性交换意见（续）

本记录可以更正。本记录的各项更正应以一种工作语文提出。各项更正应在一份备忘录内列明，并填写在一份记录上。各项更正应在本文件印发日期后一个星期内送交正式记录编辑科科长（联合国广场 2 号 DC2-750 室）。

对本次会议和其他各次会议记录的任何更正将并入一份更正汇编印发。

06-30679 (C)



上午 10 时宣布开会

一般性交换意见（续）

1. **Mekdad 先生**（阿拉伯叙利亚共和国）说，《不扩散核武器条约》向核武器国家和无核武器国家都赋予了权利和责任。无核武器国家接受了这样的安排，并以此作为交换要求保证不对他们使用核武器。而核武器国家却开始背离他们的承诺：有些国家宣称，他们会毫不迟疑地对无核武器国家使用核武器。其中有些国家试图破坏多边主义及其机制，实现力量的垄断，控制其他国家和人民的命运，他们的尝试使得局势更加恶化。还是这些同样的国家，他们在核不扩散问题上推行双重标准，因而加剧了对国际和平与安全的威胁。

2. 《不扩散条约》没能够为世界人民带来安全感，因为在任何时候核武器都有可能瞄准他们。核武器国家固执地拒绝给予无核武器国家具有现实和法律约束力的保证。相反，一些核武器国家表现出不负责任并且经常违反《不扩散条约》规定为非条约缔约方的国家和实体提供援助。在未来，一些核武器国家可能会不加迟疑地将其武器部署在无核武器国家，给国际关系造成恐怖与混乱。

3. 之前审议大会通过的决议和决定已成为《不扩散条约》的组成部分，必须认真对待。1995 年审议和延期大会做出的延期决定是为了延长时间以实现核裁军的目标，而不是为了拥有核武器。

4. 在此次审议大会上，缔约国应就《不扩散条约》的普及化问题采取一种明确立场，并且应慎重处理一些核武器国家由于向《不扩散条约》非缔约国转让核武器、专门知识及提供援助而违反《不扩散条约》的行为。以色列就是一个例子，它保有一个巨大的核武库，其中的核武器就是由某些核武器国家提供和研制的。这些国家还为以色列提供国际保护，为其蔑视国际法的行为辩护。

5. 大会还应在消极安全保障问题上表现出一种坚定的姿态，并呼吁核武器国家结束延迟、双重标准和不负责任的行为。《不扩散条约》的目标是实现不受核武器威胁的国际和平与安全，所有国家都应根据这一目标通过一项道德政策。

6. **Świtalski 先生**（波兰）说，波兰代表团支持核裁军与核不扩散的平衡做法。考虑到某些国家可能退出《不扩散条约》或未能履行保障协定，因此保持《不扩散条约》的完整性和有效性是需要关注的问题。为增强国际安全，已经在预防冲突、裁军与不扩散协定及出口管制方面建立了双边和多边机制。波兰政府参与了 2003 年 5 月启动的防扩散安全倡议，并于 2004 年主办了该倡议的第一次年会。波兰政府还参与了防止大规模毁灭性武器和材料扩散的全球伙伴关系，并积极执行欧盟的不扩散政策。安全理事会的第 1540（2004）号决议呼吁成员国报告执行措施的情况，这一决议帮助提高了不扩散领域的透明度。

7. 各国的国家安全利益最好是通过《不扩散条约》的普遍化来实现。多边主义为各国提供了一视同仁的保障以及为共同目标做出贡献的机会。在后冷战时代，《不扩散条约》依然是国际安全的基石。如能得到普遍通过，示范附加议定书仍将是重要的不扩散工具。各国应优先考虑的事项包括增强国际原子能机构（原子能机构）的能力并加强其财务机制，确保所有国家都能加入《不扩散条约》，以及促进全面保障协定及附加议定书的普遍实施。各国还应竭尽全力保证将于 2005 年 7 月 4 日至 8 日在维也纳举行的外交会议取得成功，此次会议将审议《核材料实物保护公约》修正案。波兰代表团支持尽快批准《全面禁止核试验条约》并就提议的《裂变材料禁产条约》展开谈判。

8. **Sanders 女士**（美利坚合众国）说，美国代表团全面遵守了《不扩散条约》并认为所有国家都必须履行其在《不扩散条约》下的义务。美国政府完全遵守了第六条并有兴趣知道其他国家是如何向着该条款

的目标推进的，该条既适用于核武器缔约国也适用于无核武器缔约国。国际信任的增强使其政府能够根据第六条采取措施，这其中既包括北大西洋公约组织（北约）内的多边关系，也包括双边关系（与俄罗斯联邦）。但是，现在又有新的扩散挑战，包括一些国家为获得核武器而违反不扩散协定，以及被披露的非国家行为者参与贩运核材料。这些挑战给国际和平与安全及《不扩散条约》的生存都造成了威胁，因此 2005 年审议大会的首要目标应是支持采取措施打击这些扩散威胁。

9. 美国政府在遵守第六条方面取得了令人瞩目的成就，自 1988 年以来拆除了 13 000 多件核武器，并且通过一项计划将把核武器储备在 2001 年的水平上削减近一半。在欧洲的非战略核武器储藏地已减少了 80%，冷战结束后核运载系统也大量减少。美国从 1964 年开始不再浓缩用于核武器的铀，从 1988 年开始不再生产用于核武器的钚，而且未来也没有这样做的计划。美国代表团支持裁军谈判会议上提出的就《裂变材料禁产条约》进行谈判的倡议。

10. 1992 年以来，美国政府已拨款超过 90 亿美元用于不扩散以及为前苏联提供降低威胁援助。八国集团领导人做出预算在未来 10 年向俄罗斯联邦提供 200 亿美元的降低威胁援助，而美国已同意捐助预算金额的一半。美国政府坚持暂停核试验，并鼓励其他国家也采取同样做法。它不支持《全面禁止核试验条约》但是坚持与国际监测系统临时技术秘书处合作。美国政府不再时时将核武器瞄准任何国家。在实现第六条目标及各国间信任建设方面已迈出了重要步伐。

11. 美国政府根据其 2001 年的核态势审查重新定义了核武器在其国防战略中的作用，与其执行《不扩散条约》的决心相一致。它建立了一种包括核及非核力量、积极与消极防御和研发基础设施在内的新的三合一战略力量，大大降低了对核武器的依赖。尽管《不扩散条约》并不禁止核武器国家将其核力量现代化，

但美国政府没有研制任何新的核武器。2001 年的核态势审查仅仅是确定了能力方面的不足，这些地方或许需要新的常规或核武器。在这方面，尽管进行了有关先进武器概念的研究，但是并没有决定要超越研究阶段。研究的目标之一是确保现有核储备的安全与可靠。美国政府在第六条义务与保证国家安全义务之间寻求平衡。

12. 遵守《不扩散条约》的所有目标是非常重要的并且应当是共同的目标。那些声称遵守不扩散义务与遵守裁军义务相关联、《不扩散条约》下不扩散义务的约束力要小于裁军义务，或者不扩散义务应得到加强或强迫的断言是站不住脚的。尽管审议大会通过促进交换意见、重申《不扩散条约》义务而发挥了十分重要的作用，但它不是一次修正会议。任何源于大会的宣言或决定不以任何方式更改所有条约缔约国明确的法定义务。

13. 美国代表团认为许多缔约国几乎没有为根据第六条实现普遍和完全的裁军进行真诚谈判而做出努力。第六条这一方面的内容常常被忽略，即使《不扩散条约》明确表示核裁军努力应当与普遍和完全的裁军努力联系在一起。在审议大会期间，美国代表团欢迎全面参与并讨论第六条。过分关注核裁军正在分散人们对《不扩散条约》中不扩散条款以及对遵守危机的注意，人们对这些问题的关注是不均衡的。

14. **Meghlaoui 先生**（阿尔及利亚）说，《不扩散条约》的三项核心内容是裁军、不扩散及和平利用核能的权利。这三项内容的均衡实施是保证《不扩散条约》可靠性及有效性的基本条件。1995 年审议大会根据第六条通过了核裁军的基本原则，2000 年审议大会在其《最后文件》中提出核裁军的“13 个实际步骤”体现了这些原则。但是，在这些步骤的实施方面或在核裁军总体上没有取得进展。同样，1996 年《全面禁止核试验条约》仍未生效，关于《裂变材料禁产条约》的谈判也没有取得进展。鉴于某些军事理论将核武器纳

入其战略，制定一份具有法律约束力的国际文书保护无核武器国家、反对使用或威胁使用核武器是十分必要的。

15. 可以解决这些问题的天然的多边合作框架就是不扩散条约审议大会，缺乏进展反映出的是没有足够的政治意愿和各条约缔约国在权益和优先事项方面的冲突。阿尔及利亚敦促缔约国以解决了核裁军四个基本问题的“五大使”提案为基础，建立消极安全保障，禁止生产用于核武器和核爆炸装置的裂变材料，制止外层空间的军备竞赛。

16. 无核武器区是实现全面裁军的重要传统步骤。1995年审议大会通过决议在中东建立无核武器区，但是以色列仍然没有加入《不扩散条约》并拒绝向原子能机构保障制度提交其核设施阻碍了该目标的实现。大会应当通过必要的决议和建议，引导以色列加入《不扩散条约》，使中东摆脱核武器。

17. 阿尔及利亚为了国际和平与稳定加入了所有与裁军和不扩散大规模毁灭性武器有关的国际文书，与原子能机构签署了全面保障协定并表示愿意签署附加议定书。

18. **Al-Shamsi 先生**（阿拉伯联合酋长国）说，核扩散的威胁不只是核武器国家保持其核武库，还包括近年来其他一些国家秘密地或公开地试图生产或获得核武器并将其作为国防战略的组成部分，而这种战略起源于冷战时期。在限制进攻型战略核武器扩散、实现《不扩散条约》普及化方面缺乏进展，不仅销蚀了各国间的信任，还给新千年的和平、安全与发展道路设置了障碍。

19. 应对裁军和不扩散进程中的多边主义原则需加以重申。这需要坚持加强审查程序、加强 2000 年审议大会《最后文件》提出的定期报告机制以及不扩散教育。其次，需要有机制能够确保核武器国家遵守其完全裁军的承诺，包括实施 2000 年审议大会《最后

文件》提出的核裁军 13 个实际步骤，这些步骤的实施要以《不扩散条约》第六条为依据，按照多边框架内达成的时间表进行。第三，需要给予无核武器国家必要的保证，包括具有法律约束力的国际文书，使核武器国家不得对无核武器国家使用或威胁使用核武器。第四，需要采纳必要的建议以强化大会应对挑战的任务，这些挑战妨碍了各国在消除所有核武器的分阶段计划上达成一致。第五，应要求那些尚未加入《不扩散条约》的国家，特别是以色列，尽快地、不附带任何前提地加入该条约，并将其核设施提交原子能机构保障制度。第六，《全面禁止核试验条约》的生成效被视为 2000 年审议大会《最后文件》提出的 13 个实际步骤中最重要的一步。阿拉伯联合酋长国希望此次审议大会的审议意见能够促进安全、可靠和稳定的全球环境，以实现可持续发展。

20. **Majali 小姐**（约旦）说，世界从未离《不扩散条约》原则与目标的实现如此遥远。巨大的核武器储备仍然存在，核裁军或防止核武器横向与纵向扩散方面没有取得任何实质性进展，普遍遵守《不扩散条约》的目标仍未实现，《全面禁止核试验条约》也没有生效。大会应呼吁尽早通过一项禁止生产用于核武器的裂变材料的条约，并尽快开始谈判制定一份具有约束力的文件草案，内容是向无核武器的条约缔约国提供消极安全保障。

21. 2005 年审议大会应呼吁核武器国家执行国际法院就实现所有方面的核裁军进行谈判的义务的一致咨询意见。大会还应呼吁完全禁止转让与核有关的设备、资料、材料和设施，并且禁止在核领域向非条约缔约国提供扩展援助。不遗余力地促成《全面禁止核试验条约》尽早生效至关重要。核武器国家必须完全遵守《不扩散条约》第六条。

22. **Bauwens 先生**（比利时）代表立陶宛、荷兰、挪威、波兰、西班牙和土耳其发言。他提请大会注意工作文件 NPT/CONF.2005/WP.35，其中七个提案国试图描述一种折衷的立场供此次审议大会审议。工作文件内容涉及保持《不扩散条约》制度的完整性、保障和监督机制、问责制和透明度、裂变材料、和平利用核能、《全面禁止核试验条约》、消极安全保障、非战略核武器以及核裁军。提案国希望该文件能够载入 2005 年审议大会的最后文件。

23. **De Alba 先生**（墨西哥）说，作为关于裁军和不扩散教育问题工作文件的提案国之一，墨西哥完全赞同先前新西兰代表在此问题上的发言。

24. 衡量《不扩散条约》成功的尺度是核武器国家在何种程度上履行了它们对核裁军的明确承诺，这是连续几次审议大会的主要成果。不幸的是，《莫斯科削减进攻型战略武器条约》可能是在这方面唯一具体的成果。甚至《不扩散条约》还有缺陷：条约并非不可逆转以及遵守情况难以核实。墨西哥注意到核武器国家的大部分裁军承诺都是在 2000 年以前做出的，因此明确的保证也是在那一年做出的。

25. 最近有多起违反不扩散承诺的事件发生，引起了世界的广泛关注，墨西哥也对此表示担忧。这些事件对国际和平与安全造成了威胁，墨西哥希望此次审议大会能够公正全面地解决这些问题。审议大会还应评价遵守《不扩散条约》全部三项核心内容的情况，确保缔约国在业已加强的安全保障环境下和平利用核能的权利能够得到保证。这种评价是建立在《不扩散条约》内容及之前审议大会承诺的基础上的。

26. 应加强对遵守情况，特别是《不扩散条约》遵守情况的评价，因为其有效性正是取决于对条约必须遵守原则的履行。评价不仅使大会有可能对过去的成就进行审查，还有可能确定未来要做的工作。墨西哥赞成遵守情况定期提交书面报告，这是 2000 年审议大会提倡的促进实施《不扩散条约》第六条的 13 个

实际步骤之一。墨西哥已经提交了这样一份报告，目的是增加透明度，缓解对违约行为的担忧。它希望各国在履行《不扩散条约》承诺方面的不同意见不会危害到在裁军领域取得进展的机会，并且希望能够借这样的机会形成有益的提案，为《不扩散条约》的遵守提供更客观的准绳。

27. 最后，墨西哥支持由玻利维亚、哥斯达黎加、马来西亚、尼加拉瓜、东帝汶和也门提交的关于建立和维持无核武器世界必需的法律、技术和政治要素的工作文件（NPT/CONF.2005/WP.41）。

28. **Hobbs 女士**（新西兰）说，应当注意到民间社会在《不扩散条约》实施过程中发挥的重要作用。在裁军和不扩散方面的教育对加强《不扩散条约》制度与国际社会的联系而言是十分重要的。《不扩散条约》的全面实施要求各国政府与民间社会各个领域积极合作。

29. 2002 年大会通过了题为“联合国在裁军和不扩散教育问题方面的研究”的第 55/33 E 号决议，之后建立了裁军和不扩散教育问题政府专家组，而新西兰有幸参加了该专家组。新西兰支持该研究提出的建议并敦促所有国家全面执行这些建议。新西兰是关于裁军与不扩散教育问题工作文件（NPT/CONF.2005/WP.30）的提案国之一，其中提出了对裁军与不扩散倡议未来发展步骤的建议。出席此次审议大会的新西兰代表团中还有两位来自非政府组织的代表，以此加强政府与民间组织的联系。

30. **Al-Otaibi 先生**（科威特）说，《不扩散条约》是在防止核武器纵向与横向扩散努力方面的一项关键文书，也是核裁军的重要基础。他再次呼吁核武器国家履行在 2000 年审议大会上做出的承诺，通过谈判和全面执行那次会议《最后文件》中提出的 13 个实际步骤努力实现全面裁军。到目前为止没有取得希望的进展，原因是缺乏遵守国际协定的政治意愿。出于

对大规模毁灭性武器威胁的担忧，科威特批准了《关于禁止发展、生产、储存和使用化学武器及销毁此种武器的公约》、《关于禁止发展、生产、储存和使用细菌（生物）武器和毒性武器及销毁此种武器的公约》、与原子能机构的全面保障协定和附加议定书，以及《全面禁止核试验条约》。为了保证核安全，科威特还批准了《及早通报核事故公约》和《核事故或辐射紧急援助公约》。

31. 科威特代表团敦促所有没有采取同样做法的国家与原子能机构签订全面保障协定和附加议定书。所有《不扩散条约》缔约国都应遵守他们在该条约下的义务。科威特欢迎安理会关于不扩散大规模毁灭性武器的第 1540 (2004) 号决议并向相关委员会提交了其国家报告。它认为应加强国际监测机制以确保不扩散。客观评价核武器国家对《不扩散条约》的执行情况以及 1995 年和 2000 年审议大会结果是非常重要的。此次大会是一个极好的时机，那些还未加入《不扩散条约》的国家应当宣布其愿意加入《不扩散条约》，为实现一个没有大规模毁灭性武器的世界而努力。

32. **Adekanyen 先生**（尼日利亚）说，尼日利亚已经放弃了核选择，与原子能机构签署了保障协定并批准了《非洲无核武器区条约》（《佩林达巴条约》）。尼日利亚经常呼吁各缔约国重申其全面执行《不扩散条约》，特别是第六条的承诺。《千年宣言》提出这样的呼吁，这与国际社会的决心相一致，即努力奋斗以消除大规模毁灭性武器。非常重要的一点是各缔约国同意制定一份具有法律约束力的国际文书，使得核武器国家不得对无核武器国家使用或威胁使用核武器。这是不扩散能够有意义地维持下去的唯一途径。

33. 尼日利亚支持 2000 年审议大会的《最后文件》以及其中规定的 13 个实际步骤，这有助于加速完全消除核武库的进程。

34. 尼日利亚关注在某些核武器国家出现的新的战略理论，这引起了人们对重要的裁军承诺执行情况的疑虑。尼日利亚支持完全消除核试验并在 2001 年批准了《全面禁止核试验条约》。

35. 两个主要核大国降低战略核防御的双边努力是向着核裁军目标迈出的积极一步。但是，减少部署或降低战备状态并不能取代不可逆转地削减或完全消除核武器。有必要展开谈判制定一项非歧视性、多边、国际且可有效核实的条约，禁止生产用于核武器的裂变材料。

36. 应当通过适当措施保证所有条约缔约国在原子能机构全面保障制度下享有为和平目的而利用核能的权利。在这方面，尼日利亚建立或参与了国家和区域的体制框架。它支持在世界各地建立无核武器区的努力并重申在中东建立无核武器区的必要性。

37. **Pollack 女士**（加拿大）说，加拿大支持关于裁军和不扩散教育问题的文件（NPT/CONF.2005/WP.30）。加拿大完全支持大会的第 55/33 E 号决议，并已采取了一些与决议建议相一致的措施，例如支持独立的、研究生水平的研究以及赞助生产针对中学教师和学生的与裁军和不扩散有关的教学模型。

38. 加拿大出席《不扩散条约》会议的代表团中包括了来自民间社会的代表，并且加拿大每年都会与民间社会代表就裁军和不扩散问题举行会议。加拿大希望了解其他缔约国是如何朝着实现《不扩散条约》第六条的目标迈进的。

39. **Chowdhury 先生**（孟加拉国）说，核武器国家在执行《不扩散条约》第六条方面表现出的不情愿令人失望，同样令人失望的还有《全面禁止核试验条约》尚未生效这一事实。某些核武器国家的态度阻碍了裁军谈判会议建立核裁军特设委员会，这让人深感遗憾。

40. 孟加拉国有着良好的不扩散纪录并继续选择不拥有核武器。其国家对全面遵守《不扩散条约》第一、二条和各缔约国为了和平目的而利用核能的权利给予高度重视。没有全面的核裁军就无法实现真正的核不扩散。在《不扩散条约》以外议定的以减少核武库为目标的安排是令人欢迎的，前提是它们对《不扩散条约》做出补充而并非试图取而代之。

41. 2000 年审议大会的主要成果是核武器国家向无核武器国家提供消极安全保障的承诺。信守这些承诺是非常重要的，因为它们会鼓励各国保持不拥有核武器。令人遗憾的是近年来这些安排被冲淡了。

42. **Nejad 先生**（伊朗伊斯兰共和国）说，冷战结束后进行了一些慎重的尝试以减少核威胁并营造了积极的氛围。不幸的是这种趋势中断了。最近，有一位核武器国家的代表说，《不扩散条约》第六条并不涉及核武器国家并且核裁军没有最后期限。核武器国家采取的一些新政策与这些国家在《不扩散条约》下承担的义务相抵触。这些政策包括可能将核武器瞄准无核武器国家或研制新的核弹头。

43. 以色列的核武库对中东地区而言是一种威胁。与以色列进行的合作增强了其核武器能力，并且违反了《不扩散条约》。这样的转让、部署和培训构成了严重的威胁。

44. **Notutelan 女士**（南非）说，最近，国际海事组织结束了有关 1988 年《制止危及海上航行安全非法行为公约》及其与固定式平台相关的议定书的拟议修正案的谈判。这种发展会对缔约国履行《不扩散条约》义务造成消极影响。拟定于 2005 年 10 月召开的外交会议将通过对 1988 年公约及议定书的拟议的修正案。

45. 拟议修正案最有争议的一部分是所谓的节余条款，该条款规定《不扩散条约》缔约国运输用于核武器运载系统或其他核爆炸装置的项目或材料并不违反《公约》，拥有此类武器或装置与缔约国在《不扩

散条约》下的义务不相抵触。南非在核不扩散和裁军方面的政策反映了其在《不扩散条约》第二、三条下的义务，而拟议的修正案却与南非的政策直接冲突。如果有争议的条款不能与《不扩散条约》保持一致，则南非不会成为该修正文件的缔约国。

46. 《不扩散条约》第一、二条禁止转让或接受核武器或其他核爆炸装置，或控制此类武器或爆炸装置。节余条款不仅与上述条款相悖，而且它还试图重新解释缔约国在《不扩散条约》下的义务，进一步强化在《不扩散条约》下对核武器国家不平等的法律制度。如果获得通过，一些条款可能影响到各国为了和平目的利用核能的权利。

47. 南非要求拟议的修正案应包含与最近通过的《制止核恐怖主义行为国际公约》第 4 条第 4 款相一致的内容，即“本公约不以任何方式涉及，也不能被解释为以任何方式涉及国家使用核武器或威胁使用核武器的合法性问题。”此外，出于对试图重新解释《不扩散条约》及通过其他不负责核裁军和不扩散的国际机构而采取违反《不扩散条约》条款的措施的担忧，南非提议大会最后文件中应包含这样一句，即“缔约国重申其对不扩散核武器的承诺及其在《不扩散条约》第一、二条下的义务，并保证不向任何接受国转让或接受来自任何转让国转让的核武器或其他核爆炸装置或其组成部分，也不直接或间接地控制此类武器、组成部分或爆炸装置；不以任何方式援助、鼓励或诱导任何无核武器国家制造或获得核武器、其组成部分或其他核爆炸装置，或控制此类武器、组成部分或爆炸装置”。

48. **Al-Bader 先生**（卡塔尔）说，卡塔尔将《不扩散条约》视为地区和国际和平与安全的基石，并且相信如果给三个尚未签署《不扩散条约》的国家施加适当的压力，那么《不扩散条约》的普及化是可以实现的。卡塔尔呼吁核武器国家执行第六条，放弃对核威慑的

依赖，并给予无核武器国家必要的安全保障。卡塔尔呼吁以色列加入《不扩散条约》并将其核设施提交给原子能机构保障制度。以色列是中东地区唯一没有签署《不扩散条约》的国家，也是执行大会关于在中东建立无核武器区的第 59/63 号决议面临的唯一障碍。透明和非歧视地执行条约以及对无核武器国家的保证条款是《不扩散条约》取得成功的关键。

49. Journès 先生（法国）说，关于有关裁军和不扩散教育问题的工作文件（NPT/CONF.2005/WP.30），任何扩大人们对不扩散利益和挑战的认识的做法，都是在朝着正确的方向前进。这种提高认识的活动应针对年轻人、民间社会以及进行相关课题工作的研究和学术团体。尽管法国认为访问广岛和长崎的问题应单独作为一段进行讨论，但法国还是完全赞同工作文件提出的建议。此外还有资金的问题：谁将实际支付所有这些有意义活动所需的费用？

50. Köffler 先生（奥地利）说，经常提到的《不扩散条约》“遵守危机”包含两方面内容：裁军和不扩散。这两方面的内容同等重要并相互加强，不能使两个方面彼此对立。一种新的尺度是恐怖主义和非国家行为者这一对问题。如果《不扩散条约》同时遭遇信任危机和遵守危机，那么应当努力恢复各缔约国之间的信任。

51. 在减少核武器数量、降低其战斗准备状态以及减少部署方面已经取得了显著进展。但是，已列入议程多年的战术核武器问题仍有待解决。虽然取得了一些进展，但令人遗憾的是核武器在战略计划和军事理论中仍占据一席之地，有时甚至是关键的地位。奥地利还担心有些报告披露的在现有基础上研制新型核武器或更改其设计以适应新用途的意图。有断言称这些

计划只是停留在理论阶段，但这并不可靠。在冷战结束后很长时间里，冷战时期的核威慑概念仍然发挥作用，但是举例来说，核威慑对非国家行为者的有效性就十分值得怀疑。

52. 《不扩散条约》缔约国的共同目标——一个不受核武器和大规模毁灭性武器威胁的更安全的世界——已在 1995 年和 2000 年审议大会上一致通过的原则和目标及 13 个实际步骤中得到了体现。缔约国所做的承诺一如既往地有效，并且奥地利完全赞同新议程联盟国家提出的三个概念——不可逆转、透明和可核实——以此作为不扩散进程的基础。

53. 对《全面禁止核实验条约》生效给予近乎普遍的支持是建设和平与安全世界努力中的主要因素。奥地利呼吁所有尚未加入该条约的国家，特别是条约附件二中所列国家应不加延迟地签署和批准该条约。关于提议的《裂变材料禁产条约》，各国普遍支持展开不附带前提的谈判。奥地利支持达成一项非歧视性的、普遍适用的并且可核实的条约。此外，原子能机构保障制度应得到加强。保障制度应通过一些附加议定书予以补充，并且接受这些议定书应成为提供所有核材料和技术出口的条件。

54. 在核安全问题上，应敦促各国尽其所能确保为通过《核材料实物保护公约》修正案而召开的外交会议取得积极的成果。奥地利特别注意到原子能机构专家组关于核燃料循环多边办法的报告，并希望讨论专家组的建议，这或许会对现有不扩散制度和措施提供重要的补充。

中午 12 时 50 分散会