

---

**Конференция 2005 года участников  
Договора о нераспространении  
ядерного оружия по рассмотрению  
действия Договора**

Distr.: General  
17 October 2006  
Russian  
Original: English

---

**Главный комитет I**

**Краткий отчет о 3-м заседании,**  
состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в пятницу, 20 мая 2005 года, в 10 ч. 00 м.

*Председатель:* г-н Парнохадиниград ..... (Индонезия)

**Содержание**

Общий обмен мнениями (*продолжение*)

---

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки следует направлять *в течение одной недели после даты публикации* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza).

Любые поправки к отчету о настоящем заседании и других заседаниях будут изданы в отдельном документе, содержащем только исправления.

*Заседание открывается в 10 ч. 00 м.*

**Общий обмен мнениями (продолжение)**

1. **Г-н Мекдад** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что по Договору о нераспространении ядерного оружия правами и обязанностями наделяются как государства, обладающие ядерным оружием, так и страны, не обладающие им. Государства, не обладающие ядерным оружием, согласились с этими условиями в обмен на гарантии, что ядерное оружие не будет применено против них. Но часть государств, обладающих ядерным оружием, стала дистанцироваться от этого обещания: некоторые из них заявили, что могут без колебаний применить ядерное оружие против государств, не обладающих таковым. Попытки отдельных государств, обладающих ядерным оружием, ликвидировать многосторонний характер прав и обязанностей и присущие ему механизмы, чтобы монополизировать власть и контролировать судьбы других наций и народов, лишь усугубляют ситуацию. Эти же государства используют двойные стандарты применительно к вопросу ядерного нераспространения, чем усиливают угрозу международному миру и безопасности.

2. С помощью Договора вселить чувство безопасности в народы мира не удалось, потому что ядерное оружие может быть применено против них в любое время. Государства, обладающие ядерным оружием, упрямо отказываются от предоставления государствам, ядерным оружием не обладающим, реальных и юридически обязательных гарантий. Вместо этого отдельные государства, обладающие ядерным оружием, вели себя безответственно и регулярно нарушали положения Договора, оказывая помощь государствам и субъектам, не являющимся его участниками. Может быть, в будущем какое-то из государств, обладающих ядерным оружием, не остановится и перед тем, чтобы, стремясь погрузить международные отношения в атмосферу террора и хаоса, передать имеющееся у него оружие в распоряжение негосударственных субъектов.

3. Резолюции и решения предыдущих конференций по рассмотрению действия Договора стали его частью и требуют к себе серьезного отношения. Принятое на Конференции 1995 года по рассмотрению и продлению действия Договора решение о пролонгации его действия продлевало время, отпущенное на достижение цели ядерного разоружения, а не на обладание ядерным оружием.

4. На нынешней Конференции по рассмотрению действия Договора государства должны занять четкую позицию в вопросе о придании Договору универсального характера и серьезно подойти к его нарушениям, допускаемым отдельными государствами, обладающими ядерным оружием, которые передают ядерное оружие, опыт и оказывают соответствующую помощь государствам, не участвующим в Договоре. Одним из примеров в этом отношении является Израиль, имеющий огромный арсенал ядерных вооружений, который пополняется и совершенствуется некоторыми государствами, обладающими ядерным оружием. Эти же самые государства обеспечивают Израилю поддержку на международной арене и находят оправдания тому, что он выказывает полное пренебрежение к нормам международного права.

5. На Конференции следует также занять твердую позицию по вопросу о негативных гарантиях безопасности и призвать государства, обладающие ядерным оружием, положить конец проволочкам, двойным стандартам и безответственности. Политика всех государств должна быть высокоморальной и соответствовать вытекающей из Договора цели обеспечения международного мира и безопасности без угрозы ядерным оружием.

6. **Г-н Свительски** (Польша) говорит, что делегация его страны выступает за сбалансированный подход в вопросе ядерного разоружения и нераспространения ядерного оружия. Учитывая то обстоятельство, что некоторые государства могут выйти из Договора или не смогут выполнять соглашения о гарантиях, озабоченность вызывает сохранение целостности Договора и его эффективность. Для упрочения международной безопасности в областях, связанных с предотвращением конфликтов, разоружением, соглашениями о нераспространении и контролем за экспортом были созданы соответствующие двусторонние и многосторонние механизмы. Участвуя в Инициативе по воспрещению распространения, правительство страны

выступающего приняло в 2004 году на своей территории совещание, посвященное первой годовщине этой Инициативы. Правительство его страны участвует и в Глобальном партнерстве по борьбе с распространением оружия и материалов массового уничтожения, а также активно содействует осуществлению политики Европейского союза в области нераспространения. Увеличению транспарентности в этой области способствует резолюция 1540 (2004) Совета Безопасности, которая призывает государств-члены представлять доклады о принимаемых ими мерах по имплементации.

7. Наиболее полному удовлетворению национальных интересов государств в области безопасности способствовало бы обретение Договором универсального характера. Многосторонний характер прав и обязанностей обеспечивает государствам гарантии равного к ним отношения и возможность содействовать достижению общих целей. После окончания "холодной войны" Договор продолжает выполнять роль краеугольного камня международной безопасности. В случае принятия типового дополнительного протокола всеми странами он остался бы одним из важных средств обеспечения нераспространения. К числу приоритетных задач государств относятся повышение потенциала Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) и укрепление механизмов его финансирования, обеспечение присоединения к Договору всех государств и содействие универсальной имплементации всеобъемлющих соглашений о гарантиях и дополнительных протоколов. Государствам надлежит предпринять все возможные усилия, для того чтобы обеспечить успех намеченного на 4–8 июля 2005 года дипломатического совещания по рассмотрению поправок к Конвенции о физической защите ядерного материала. Делегация страны выступающего ратует за как можно скорейшую ратификацию Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний и за начало переговоров по предлагаемому договору о запрещении производства расщепляющегося материала.

8. **Г-жа Сандерс** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что делегация ее страны заявляет о своей полной приверженности Договору и считает, что свои обязательства по нему должны выполнять все государства. Правительство ее страны неуклонно соблюдает все положения статьи VI и хотело бы знать, как другие государства содействуют достижению целей, провозглашенных в этой статье, которая действует в отношении как обладающих, так и не обладающих ядерным оружием государств – участников Договора. Укрепление международного доверия позволило правительству страны выступающей принять меры, предусмотренные в статье VI, как на многостороннем – в рамках Организации Североатлантического договора (НАТО), – так и на двустороннем (с Российской Федерацией) уровнях. Появились, однако, и новые связанные с распространением ядерного оружия проблемы, включая нарушение соглашений о нераспространении государствами, стремящимися получить ядерное оружие, а также выяснившиеся факты участия в незаконном обороте ядерного материала негосударственных субъектов. Эти проблемы представляют собой угрозу международному миру и безопасности, а также жизнеспособности Договора, и первоочередной задачей Конференции 2005 года по рассмотрению действия Договора должно являться одобрение мер по борьбе с этими угрозами, связанными с распространением ядерного оружия.

9. Правительство страны выступающей добилось завидных успехов в деле выполнения статьи VI, ибо начиная с 1988 года оно сняло с вооружения более 13 000 единиц ядерного оружия и утвердило план сокращения ядерных запасов примерно наполовину по сравнению с их объемами 2001 года. С момента окончания "холодной войны" количество объектов по хранению нестратегического ядерного оружия в Европе сократилось на 80 процентов, а также значительно уменьшилось число систем доставки ядерного оружия. Соединенные Штаты с 1964 года не занимаются обогащением урана для целей его использования в ядерных вооружениях, а с 1988 года не производят оружейный плутоний и не планируют делать этого в будущем. Делегация страны выступающей поддерживает предложение о начале в рамках Конференции по разоружению переговоров о заключении договора о запрещении производства расщепляющегося материала.

10. С 1992 года правительство ее страны выделило на цели нераспространения и в качестве помощи бывшему Советскому Союзу на цели уменьшения угрозы более 9 млрд. долл. США. Правительство страны выступающей согласилось внести половину из 20 млрд. долл. США, обещанных руководителями "Группы восьми", на цели оказания в течение 10 ближайших лет помощи в уменьшении угрозы Российской Федерации. Правительство ее страны по-прежнему соблюдает мораторий на ядерные испытания и рекомендует другим государствам поступать так же. Оно не поддерживает Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, но продолжает сотрудничать с временным техническим секретариатом международной системы

мониторинга. Правительство ее страны уже не держит под постоянным ядерным прицелом ни одно государство. Значительные шаги предпринимаются в плане содействия достижению целей статьи VI и укрепления доверия между государствами.

11. После обзора состояния ядерного потенциала 2001 года правительство страны выступающей, будучи исполненным решимости выполнять положения статьи VI Договора, по-новому взглянуло на роль ядерного оружия в стратегии национальной обороны. Оно определило новую триаду стратегических сил, в рамках которой ядерному оружию придается куда меньшее, чем раньше, значение и которая включает в себя как ядерные, так и неядерные силы и предполагает как активную, так и пассивную оборону, а также проведение научных исследований и опытно-конструкторских работ. И хотя Договор не запрещает государствам, обладающим ядерным оружием, модернизировать свои ядерные силы, правительство страны выступающей не ведет разработок новых видов ядерных вооружений. Обзор состояния ядерного потенциала 2001 года просто выявлял недостатки на тот случай, когда могут понадобиться новые виды обычного или ядерного оружия. Здесь можно сказать, что, несмотря на то что исследования по концепциям совершенствования оружия и проводились, никакого решения о продвижении далее стадии исследований принято не было. Одна из целей этих исследований состоит в обеспечении безопасности и надежности ядерного арсенала. Правительство страны выступающей сопоставляет свои обязательства по статье VI с лежащими на нем обязанностями по стабильному обеспечению национальной безопасности.

12. Выполнение всех задач, поставленных Договором, имеет весьма большое значение и должно стать общей целью. Было бы неправильно утверждать, что выполнение всех обязательств по нераспространению связано с выполнением обязательств по разоружению, а также что закрепленные в Договоре обязательства по нераспространению имеют хоть в чем-то меньшую силу, чем обязательства по разоружению, либо что обязательства по нераспространению нельзя ужесточать или навязывать. Конференция по рассмотрению действия Договора имеет жизненно важное значение, поскольку способствует обмену мнениями и подтверждению обязательств по Договору, но она не конференция по внесению поправок. Никакие принятые на конференции декларации или решения ни в чем не изменяют строго правовой характер обязательств всех государств – участников Договора.

13. По мнению делегации страны выступающей, государства-участники немного делают для того, чтобы продолжать переговоры в духе доброй воли о всеобщем и полном разоружении в соответствии со статьей VI. Об этом аспекте статьи VI нередко забывают даже несмотря на то, что из Договора со всей очевидностью следует, что усилия по ядерному разоружению должны быть связаны с усилиями по осуществлению всеобщего и полного разоружения. На Конференции по рассмотрению действия Договора делегация страны выступающей готова приветствовать всестороннее и активное обсуждение статьи VI. Сосредоточение чрезмерно большого внимания на вопросах ядерного разоружения отвлекает это внимание от статей договора, посвященных вопросам нераспространения ядерного оружия, и от кризисного положения дел в плане их соблюдения, усугублению которого такой неравнозначный подход как раз и способствует.

14. **Г-н Меглаун** (Алжир) говорит, что сбалансированное осуществление трех базовых позиций Договора, а именно тех, которые касаются разоружения, нераспространения и права на мирное использование ядерной энергии, является основным условием доверия к Договору и его эффективности. На Конференции 1995 года по рассмотрению действия Договора были приняты основные принципы ядерного разоружения в соответствии со статьей VI, а на Конференции 2000 года эти принципы нашли свое отражение в 13 практических шагах по осуществлению ядерного разоружения, изложенных в ее Заключительном документе. Но ни в осуществлении этих шагов, ни в области ядерного разоружения в целом никакого прогресса достигнуто не было. К тому же все еще не вступил в силу Договор 1996 года о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний и отсутствует какой-либо прогресс в переговорах по договору о запрещении производства расщепляющегося материала. Учитывая то обстоятельство, что в стратегиях, входящих в некоторые военные доктрины, предусматривается применение ядерного оружия, наличие юридически обязательного международного документа, который защищал бы государства, не обладающие ядерным оружием, от его применения или угрозы его применения, имеет существенно важное значение.

15. Естественным многосторонним форумом сотрудничества, на котором можно было бы попытаться решить эти проблемы, является Конференция о рассмотрении действия Договора, а отсутствие прогресса отражает отсутствие политической воли и наличие конфликта интересов и приоритетов среди государств – участников Договора. Алжир настоятельно рекомендует государствам-участникам взять за основу "Предложение пяти послов", в котором затрагиваются четыре основные проблемы – ядерного разоружения, негативных гарантий безопасности, запрещения производства расщепляющегося материала для ядерного оружия и ядерных взрывных устройств, а также предотвращения гонки вооружений в космосе.

16. Важным промежуточным шагом на пути к всеобъемлющему разоружению является создание зон, свободных от ядерного оружия. На Конференции 1995 года по рассмотрению действия Договора была принята резолюция о создании зоны, свободной от ядерного оружия, на Ближнем Востоке, но Израиль стал чинить препятствия в достижении этой цели, ибо так и не присоединился к Договору и отказался распространить на свои ядерные установки режим гарантий МАГАТЭ. На нашей Конференции следовало бы принять необходимые резолюции и рекомендации, побуждающие Израиль присоединиться к Договору и освободить Ближний Восток от ядерного оружия.

17. Преследуя цель обеспечения международного мира и стабильности, Алжир присоединился ко всем международным документам, касающимся разоружения и нераспространения оружия массового уничтожения, подписал с МАГАТЭ соглашение о всеобъемлющих гарантиях и заявил о своем намерении подписать дополнительный протокол.

18. **Г-н аль-Шамси** (Объединенные Арабские Эмираты) говорит, что опасность распространения ядерного оружия не ограничивается только тем, что государства, им обладающие, сохраняют свои ядерные арсеналы, но связана также и с тем, что в последние годы другие государства предпринимают усилия к тому, чтобы тайно или открыто производить или приобретать ядерное оружие согласно своим стратегиям национальной обороны, датируемым еще временами "холодной войны". Отсутствие прогресса в ограничении распространения стратегических наступательных ядерных вооружений и в придании Договору универсального характера не только подрывает доверие народов, но и является препятствием на пути к обеспечению мира, безопасности и развития в новом тысячелетии.

19. Необходимо еще раз подтвердить принцип многосторонности в процессах разоружения и нераспространения ядерного оружия. Это требует постоянного укрепления процесса рассмотрения действия Договора, механизма регулярной отчетности, предусмотренного в Заключительном документе Конференции 2000 года по рассмотрению действия Договора, и просвещения в вопросах нераспространения. Во-вторых, следует создать механизмы, с помощью которых обеспечивалось бы выполнение государствами, обладающими ядерным оружием, своих обязательств в плане полного разоружения, включая осуществление по графику, согласованному на многосторонней основе в соответствии со статьей VI Договора, 13 практических шагов по ядерному разоружению, предусмотренных в Заключительном документе Конференции 2000 года по рассмотрению действия Договора. В-третьих, государствам, не обладающим ядерным оружием, следует предоставить необходимые гарантии, приняв, в частности, юридически обязательный международный документ, в котором государства, обладающие ядерным оружием, обязались бы не применять его и не угрожать его применением в отношении государств, которые таким оружием не обладают. В-четвертых, необходимо принять рекомендации, направленные на укрепление мандата Конференции и наделения ее полномочиями решать проблемы, препятствующие достижению согласия относительно поэтапной программы ликвидации всех ядерных вооружений. В-пятых, от государств, которые еще не присоединились к Договору, и прежде всего от Израиля, следует потребовать сделать это как можно скорее и без каких-либо предварительных условий, а также распространить на их ядерные установки гарантии МАГАТЭ. В-шестых, наиважнейшим из 13 практических шагов, предусмотренных в Заключительном документе Конференции 2000 года по рассмотрению действия Договора, следует считать скорейшее вступление в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Объединенные Арабские Эмираты выражают надежду, что работа текущей Конференции по рассмотрению действия договора будет способствовать созданию надежной, безопасной и стабильной обстановки в мире, благоприятствующей устойчивому развитию.

20. **Г-жа Маджали** (Иордания) говорит, что сегодня меньше, чем когда-либо, миру понятны принципы и цели Договора о нераспространении ядерного оружия. По-прежнему продолжают существовать большие запасы ядерного оружия, нет осязаемого прогресса в деле ядерного разоружения или прекращения распространения ядерного оружия по горизонтали и по вертикали, все еще не реализованной остается цель присоединения всех стран к Договору о нераспространении, и до сих пор не вступил в силу Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Конференция должна призвать к скорейшему заключению договора о запрете производства расщепляющегося материала для ядерного оружия, и должны быть начаты переговоры по проекту обязательного документа, предусматривающего негативные гарантии безопасности участвующих в Договоре о нераспространении государств, не обладающих ядерным оружием.

21. Конференция 2005 года по рассмотрению действия Договора должна призвать государства, обладающие ядерным оружием, к осуществлению единогласно принятого консультативного заключения Международного Суда, касающегося обязательства продолжать вести переговоры, направленные на достижение ядерного разоружения во всех его аспектах. Конференция должна также призвать к введению полного запрета на передачу оборудования, информации, материалов и средств обслуживания, имеющих отношение к ядерному оружию, и запрета на распространение помощи в области ядерной энергетики государствам, не являющимся участниками Договора. Важно предпринимать все возможные усилия по скорейшему вступлению в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Государствам, обладающим ядерным оружием, необходимо во всем соблюдать статью VI Договора о нераспространении.

22. **Г-н Баувенс** (Бельгия), выступая также от имени Испании, Литвы, Нидерландов, Норвегии, Польши и Турции, обращает внимание присутствующих на рабочий документ NPT/CONF.2005/WP.35, в котором семь его авторов попытались кратко определить более или менее общие позиции, которые могут быть использованы в ходе обсуждения соответствующих вопросов на текущей Конференции по рассмотрению действия Договора. В этом рабочем документе речь идет о сохранении целостности режима нераспространения, о гарантиях, проверке, отчетности и транспарентности в этой области, а также о расщепляющемся материале, использовании ядерной энергии в мирных целях, Договоре о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, негативных гарантиях безопасности, нестратегическом ядерном оружии и о ядерном разоружении. Соавторы этого документа надеются, что он в чем-то поспособствует подготовке заключительного документа Конференции 2005 года по рассмотрению действия Договора.

23. **Г-н де Альба** (Мексика) говорит, что, будучи одним из авторов рабочего документа об образовании по вопросам разоружения и нераспространения, Мексика полностью присоединяется к заявлению на эту тему, сделанному ранее представителем Новой Зеландии.

24. Одним из показателей успешного осуществления Договора является то, в какой мере государства, обладающие ядерным оружием, выполняют свое безусловное обязательство по ядерному разоружению, ставшее одним из главных положительных результатов проводившихся друг за другом конференций по рассмотрению действия Договора. К сожалению, единственным конкретным результатом в этом отношении является Московский договор о сокращении стратегических наступательных потенциалов. Но даже и этот Договор не свободен от недостатков: он может быть пересмотрен, а соблюдение его трудно контролировать. Мексика уже отмечала, что большинство обязательств по разоружению, данных государствами, обладающими ядерным оружием, было дано до 2000 года, а поэтому безусловный характер носит и обязательство, данное ими в 2000 году.

25. Мексика разделяет появившуюся недавно во всем мире озабоченность по поводу случаев невыполнения обязательств по нераспространению ядерного оружия, поскольку такие случаи угрожают международному миру и безопасности, и надеется, что эти случаи будут подвергнуты объективному и всестороннему анализу на текущей Конференции по рассмотрению действия Договора. Эта Конференция должна также оценить ход осуществления всех трех основных положений Договора и обеспечить гарантии права государств-участников на мирное использование ядерной энергии в условиях действия расширенных гарантий безопасности. Такая оценка должна быть дана на основе текста самого Договора и обязательств, добровольно принятых на предыдущих конференциях по рассмотрению его действия.

26. Оценка осуществления положений Договора не изменит, а скорее укрепит его, ибо эффективность Договора зависит от соблюдения принципа *pacta sunt servanda*. Соответствующая оценка позволит не только взглянуть на уже достигнутые положительные результаты, но и определить, что нужно сделать еще. Мексика выступает за регулярное представление письменных докладов о выполнении Договора, то есть за подход, поддержанный на Конференции 2000 года по рассмотрению действия Договора в качестве одного из 13 практических шагов по содействию выполнению его статьи VI, и, преследуя цели обеспечения большей транспарентности и снятия обеспокоенности по поводу невыполнения договорных обязательств, сама уже представила один такой доклад. Мексика надеется, что наличие разных взглядов на выполнение Договора не сузит возможность добиться прогресса в деле разоружения, и готова способствовать своими предложениями появлению более объективных критериев соблюдения Договора.

27. Наконец, Мексика высказывается в поддержку рабочего документа по правовым, техническим и политическим элементам, необходимым для построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия, представленного Боливией, Йеменом, Коста-Рикой, Малайзией, Никарагуа и Тимором-Лешти (NPT/CONF.2005/WP.41).

28. **Г-н Хоббс** (Новая Зеландия) говорит, что всегда следует помнить о той важной роли, которую в осуществлении Договора играет гражданское общество. Большое значение с точки зрения укрепления связей между режимом, предусмотренным этим Договором, и международным сообществом имеет образование по вопросам разоружения и нераспространения. Осуществление Договора потребует активного сотрудничества между правительствами и всеми секторами гражданского общества.

29. Новая Зеландия имела честь быть представленной в созданной Генеральным секретарем Группе правительственных экспертов по вопросам образования в области разоружения и нераспространения, которая была учреждена в 2002 году, после того как Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 55/33 E "Исследование Организации Объединенных Наций, посвященное образованию по вопросам разоружения и нераспространения". Новая Зеландия поддерживает содержащиеся в этом исследовании рекомендации и настоятельно предлагает всем государствам во всем им следовать. Новая Зеландия является одним из соавторов рабочего документа, касающегося образования по вопросам разоружения и нераспространения (NPT/CONF.2005/WP.30), в котором содержатся рекомендации относительно шагов по дальнейшему развитию инициатив в области разоружения и нераспространения. В целях укрепления связей между правительствами и гражданским обществом в состав делегации Новой Зеландии на текущей Конференции по рассмотрению действия Договора были включены два представителя НПО.

30. **Г-н аль-Отайби** (Кувейт) говорит, что Договор – это главный инструмент в деле прекращения распространения ядерного оружия по вертикали и горизонтали и одна из важных основ ядерного разоружения, и вновь обращается к государствам, обладающим ядерным оружием, с призывом выполнять данное ими на Конференции 2000 года по рассмотрению действия Договора обязательство добиваться полного разоружения, ведя соответствующие переговоры и неуклонно осуществляя 13 практических шагов по ядерному разоружению, изложенных в Заключительном документе этой Конференции. А пока из-за отсутствия политической воли соблюдать международные договоренности желаемый прогресс так и не достигнут. Сознавая всю опасность оружия массового уничтожения, Кувейт ратифицировал Конвенцию о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении, Конвенцию о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении, всеобъемлющее соглашение о гарантиях и дополнительный протокол с МАГАТЭ, а также Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Преследуя цель обеспечения ядерной безопасности, Кувейт ратифицировал Конвенцию об оперативном оповещении о ядерной аварии и Конвенцию о помощи в случае ядерной аварии или радиационной аварийной ситуации.

31. Делегация страны выступающего настоятельно призывает все государства, которые еще не сделали этого, подписать всеобъемлющее соглашение о гарантиях и дополнительный протокол с МАГАТЭ. Все государства – участники Договора о нераспространении ядерного оружия должны выполнять свои обязательства по нему. Кувейт приветствует резолюцию 1540 (2004) Совета Безопасности о нераспространении оружия массового уничтожения и представил в соответствующий Комитет свой национальный доклад. С точки

зрения Кувейта, чтобы обеспечить нераспространение ядерного оружия, нужно укрепить механизмы международного контроля. Важное значение имеет объективная оценка соблюдения государствами, обладающими ядерным оружием, Договора и итоговых положений конференций 1995 и 2000 годов по рассмотрению действия Договора. В связи с проведением текущей Конференции у тех, кто еще не сделал этого, появилась отличная возможность объявить о своем намерении присоединиться к Договору и вести работу по освобождению мира от оружия массового уничтожения.

32. **Г-н Адеканьен** (Нигерия) говорит, что его страна отказалась от возможности иметь ядерное оружие, заключила соглашения о гарантиях с МАГАТЭ и ратифицировала Пелиндабский договор о создании в Африке зоны, свободной от ядерного оружия. Нигерия всегда призвала государства-участников подтвердить свое обязательство неуклонно выполнять положения Договора, особенно его статью VI. Этот призыв соответствует заявленному в Декларации тысячелетия намерению международного сообщества добиваться ликвидации оружия массового уничтожения. Крайне важно, чтобы государства-участники договорились принять юридически обязательный международный документ, согласно которому государства, обладающие ядерным оружием, обязались бы не применять это оружие и не угрожать его применением в отношении безъядерных государств. Это единственно возможный разумный путь к сохранению режима нераспространения.

33. Нигерия поддерживает заключительный документ Конференции 2000 года по рассмотрению действия Договора и изложенные в этом документе 13 практических шагов, которые должны ускорить прогресс в деле полного уничтожения ядерных арсеналов.

34. Озабоченность Нигерии вызывает то, что в некоторых государствах, обладающих ядерным оружием, стали появляться новые стратегические доктрины, которые порождают сомнения в выполнении важных обязательств по разоружению. Нигерия выступает за полное прекращение ядерных испытаний и подписала в 2001 году Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний.

35. Положительным шагом в деле ядерного разоружения представляются предпринимаемые двумя крупнейшими ядерными державами двусторонние усилия по сокращению стратегических оборонительных ядерных потенциалов. Однако уменьшение числа развернутых ядерных установок или снижение уровня их боеготовности не может считаться достаточной заменой окончательному сокращению или же полному уничтожению ядерных вооружений. Нужно начинать переговоры о заключении не допускающего дискриминации многостороннего и предусматривающего эффективный международный контроль договора о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия.

36. Следует принять соответствующие меры по сохранению права всех участников Договора использовать ядерную энергию в мирных целях при полных гарантиях МАГАТЭ. Нигерия создала для этого организационную основу у себя, а также участвует в создании такой основы на национально-региональном уровне. Она поддерживает усилия по созданию зон, свободных от ядерного оружия, во всех регионах мира и вновь заявляет о необходимости создать такую зону на Ближнем Востоке.

37. **Г-жа Поллак** (Канада) заявляет о том, что эта страна поддерживает рабочий документ, касающийся образования по вопросам разоружения и нераспространения (NPT/CONF.2005/WP.30). Канада во всем поддерживает резолюцию 55/33 Е Генеральной Ассамблеи и на национальном уровне уже приняла ряд мер, соответствующих содержащимся в этой резолюции рекомендациям, в частности организовала поддержку независимых исследований выпускников учебных заведений и спонсорскую помощь в разработке учебного модуля по разоружению и нераспространению для учащихся и преподавателей среднего звена образования.

38. Канада включает в состав своих делегаций на совещаниях по Договору о нераспространении ядерного оружия представителей гражданского общества и ежегодно проводит с ними совещания по вопросам разоружения и нераспространения. Канада хотела бы узнать, как продвигаются в достижении целей, поставленных в статье VI Договора, другие его участники.

39. **Г-н Чоудхури** (Бангладеш) говорит, что нежелание государств, обладающих ядерным оружием, выполнять статью VI Договора, а также тот факт, что Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных



испытаний все еще не вступил в силу, вызывают разочарование. Достойна сожаления и позиция некоторых государств, обладающих ядерным оружием, которые не позволили создать в рамках Конференции по разоружению специальный комитет по вопросам ядерного разоружения.

40. В вопросах, касающихся нераспространения ядерного оружия, Бангладеш не в чем упрекнуть, поскольку эта страна предпочла остаться безъядерной. В Бангладеш придают большое значение неукоснительному соблюдению статей I и II Договора, а также прав государств-участников использовать ядерную энергию в мирных целях. Практически нераспространения ядерного оружия нельзя добиться, не осуществив полного ядерного разоружения. Достигнутые вне рамок Договора соглашения о сокращении ядерных арсеналов можно приветствовать в той мере, в какой они дополняют Договор и не представляют собой попытки заменить его.

41. Главное достижение Конференции 2000 года по рассмотрению действия Договора состоит в том, что государства, обладающие ядерным оружием, обязались предоставить государствам, им не обладающим, негативные гарантии безопасности. Важно не снимать эти гарантии, поскольку они будут поощрять государства к сохранению статуса безъядерных.

42. **Г-н Неджад** (Исламская Республика Иран) говорит, что незадолго до прекращения "холодной войны" были предприняты серьезные попытки уменьшить ядерную угрозу и была создана новая позитивная атмосфера. К сожалению, эту тенденцию прервали. Представитель одного из государств, обладающих ядерным оружием, недавно сказал, что статья VI Договора таких государств не касается и что никаких конечных сроков для ядерного разоружения не существует. Ряд новых политических установок, появившихся в государствах, обладающих ядерным оружием, идет вразрез с обязательствами, принятыми ими на себя по Договору. В число таких установок входит возможность нацеливания ядерного оружия на государства, таковым не обладающие, или же создание новых боеголовок.

43. Ядерный арсенал Израиля представляет угрозу для ближневосточного региона. Сотрудничество, обеспечиваемое Израилем, увеличивает его ядерный потенциал и является нарушением положений Договора. Серьезную угрозу в этом плане представляют осуществляемые в рамках такого сотрудничества передача различных технологий и материалов, помощь в развертывании соответствующих компонентов и подготовке персонала.

44. **Г-жа Нотутелан** (Южная Африка) говорит, что в Международной морской организации недавно закончились переговоры по предлагаемым поправкам к принятым в 1988 году Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства, и Протоколу к ней, касающемуся стационарных платформ. Внесение таких поправок может иметь отрицательные последствия для выполнения государствами-участниками своих обязательств по Договору о нераспространении ядерного оружия. На октябрь 2005 года запланирована дипломатическая конференция по принятию предложенных поправок к Конвенции и Протоколу 1988 года.

45. Наибольшие противоречия в предложенных поправках вызывает так называемая "исключающая оговорка", в которой предусматривается, что нарушением Конвенции не будет перевозка предметов или материалов, предназначенных для системы доставки какой-либо единицы ядерного оружия или другого ядерного взрывного устройства, принадлежащих какому-либо государству – участнику Договора о нераспространении, когда обладание таким оружием или устройством не расходится с обязательствами этого государства-участника по Договору. Предлагаемые поправки прямо противоречат взятому Южной Африкой курсу на нераспространение ядерного оружия и ядерное разоружение, который соответствует ее обязательствам по статьям II и III Договора. Если положения, о которых идет речь, не будут приведены в соответствие с Договором, Южная Африка не сможет стать участником документов, в которые будут внесены поправки.

46. Исключающая оговорка не только противоречит статьям I и II Договора, запрещающим передавать кому бы то ни было ядерное оружие или другие ядерные взрывные устройства, а также контроль над таким оружием или взрывными устройствами, но и предполагает попытку толкования обязательств государств-участников в рамках Договора, а также направлена на упрочение положения государств, обладающих ядерным

оружием, которые согласно Договору находятся в юридически неравном положении, причем независимо от принятых ими на себя обязательств по разоружению. Если эти положения будут приняты, то некоторые из них могут повлиять на право государств использовать ядерную энергию в мирных целях.

47. Южная Африка просила и просит сделать так, чтобы предлагаемые поправки содержали формулировки, совместимые с пунктом 4 статьи 4 недавно принятой Международной конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма, где сказано: "Настоящая Конвенция не касается и никоим образом не может быть истолкована как касающаяся вопроса о законности применения или угрозы применения государствами ядерного оружия". Кроме того, испытывая обеспокоенность в связи с предпринимаемыми в других международных органах, в круг ведения которых не входят вопросы ядерного разоружения и нераспространения, попытками по-новому истолковывать Договор и принимать меры, противоречащие его положениям, Южная Африка предлагает включить в текст заключительного документа настоящей Конференции предложение следующего содержания: "Государства-участники вновь подтверждают свою приверженность делу нераспространения ядерного оружия и свои обязательства по статьям I и II Договора и обязуются не передавать какому-либо получателю и не получать от какого-либо передающего субъекта ядерное оружие или другие ядерные взрывные устройства либо их компоненты, контроль над таким оружием, компонентами или взрывными устройствами ни прямо, ни косвенно; равно как и никоим образом не помогать, не поощрять и не побуждать какое-либо государство, не обладающее ядерным оружием, к производству или приобретению каким-либо иным способом ядерного оружия, его компонентов или других ядерных взрывных устройств, а также контроля над таким оружием или взрывными устройствами".

48. **Г-н аль-Бадер** (Катар) говорит, что в его стране Договор считают важнейшей основой регионального и международного мира и безопасности и полагают, что Договор может приобрести универсальный характер, если по отношению к трем государствам, которые его еще не подписали, будут приняты соответствующие меры давления. Катар призывает государства, обладающие ядерным оружием, перестать, соблюдая статью VI, уповать на ядерное устрашение и предоставить требуемые гарантии государствам, ядерным оружием не обладающим. Катар обращается с призывом к Израилю, являющемуся единственным государством на Ближнем Востоке, не подписавшим Договор и чинящим препятствия в осуществлении резолюции 59/63 Генеральной Ассамблеи о создании зоны, свободной от ядерного оружия на Ближнем Востоке, присоединиться к Договору и распространить на свои ядерные установки режим гарантий МАГАТЭ. Для успешного действия Договора решающее значение имеют открытый и недискриминационный характер его выполнения, а также предоставление гарантий государствам, не обладающим ядерным оружием.

49. **Г-н Журне** (Франция) говорит по поводу рабочего документа, касающегося образования по вопросам разоружения и нераспространения (NPT/CONF.2005/WP.30), что любой шаг, способствующий более широкому распространению информации об угрозах и задачах, связанных с нераспространением ядерного оружия, является шагом в правильном направлении. Такая информационно-просветительская деятельность должна быть направлена на молодежь, организации гражданского общества, а также представителей научных и преподавательских кругов, работающих над соответствующими вопросами. Франция полностью согласна с содержащимися в этом рабочем документе рекомендациями, хотя и предпочла бы, чтобы упоминание о поездках в Хиросиму и Нагасаки было выделено в отдельный пункт. Кроме того, нерешенным еще остается вопрос о финансировании: кто, собственно, будет оплачивать всю эту всемирную деятельность?

50. **Г-н Кёффлер** (Австрия) говорит, что часто упоминаемый "кризис соблюдения" Договора имеет две стороны – сторону разоружения и сторону нераспространения ядерного оружия. Обе эти стороны одинаково важны и дополняют друг друга, причем ни один из этих компонентов нельзя ставить в прямую зависимость от другого. По-новому подобная дилемма возникла и в связи с аналогичным вопросом о терроризме и негосударственных субъектах. Если же в связи с Договором существует не только кризис соблюдения, но и кризис доверия, следует предпринять усилия по восстановлению этого доверия у государств-участников.

51. Значительный прогресс был достигнут в плане сокращения численности единиц ядерного оружия, а также потенциала боеготовности и размещения этого оружия. Необходимо, однако, еще решить и вопрос тактического ядерного оружия, который стоит на повестке дня уже многие годы. Несмотря на весь достигнутый прогресс, вызывает сожаление то обстоятельство, что ядерное оружие по-прежнему играет определенную,

иногда даже главную, роль в стратегических планах и военных доктринах. Австрию беспокоят сообщения о намерениях разрабатывать на базе существующего ядерного оружия новые виды таких вооружений и предназначать их для использования в каких-то иных целях. Заверения в том, что о таких планах пока можно говорить лишь теоретически, не очень-то успокаивают. Появившаяся во времена "холодной войны" концепция ядерного устрашения все еще применяется и много позже прекращения этой "войны", но эффективность ядерного устрашения в отношении негосударственных субъектов вызывает большие сомнения. И это лишь один из возможных примеров.

52. Общая цель государств – участников Договора – освободить в перспективе мир от ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения – была единодушно выражена как в принципах и задачах, принятых на Конференции 1995 года по рассмотрению действия Договора, так и в 13 практических шагах, одобренных Конференцией 2000 года. Эти обязательства государств-участников ни в чем не утратили своей силы, и Австрия полностью поддерживает три выдвинутые странами Коалиции за новую повестку дня концепции – необратимости, транспарентности и контроля – как основы процесса нераспространения.

53. Важным фактором в усилиях по установлению мира и безопасности во всем мире является поддержка почти всеми странами вступления в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Австрия призывает все государства, которые еще не сделали этого, и особенно те, что перечислены в приложении 2 к данному Договору, безотлагательно подписать и ратифицировать его. Многие выступают и за начало без каких-либо предварительных условий переговоров о заключении предложенного договора о запрещении производства расщепляющегося материала. Австрия поддерживает идею о том, что такой договор должен носить недискриминационный характер, иметь универсальное применение и предусматривать надлежащий контроль. Помимо этого следует укреплять и систему гарантий МАГАТЭ. К соглашениям о гарантиях следует прилагать дополнительные протоколы, а принятие таких дополнительных протоколов сделать условием поставок всех предназначенных на экспорт ядерных материалов и технологий.

54. Учитывая соображения ядерной безопасности, следует настоятельно рекомендовать государствам предпринять все усилия по обеспечению положительных результатов дипломатической конференции по принятию поправок к Конвенции о физической защите ядерного материала. Австрия с интересом отнеслась к докладу Группы экспертов МАГАТЭ по многосторонним подходам к ядерному топливному циклу и с нетерпением ожидает обсуждения вынесенных Группой рекомендаций, которые могут помочь внести важные дополнения в уже существующие и принимаемые режимы и меры нераспространения.

*Заседание закрывается в 12 ч. 50 м.*