

**Комиссия по устойчивому развитию****Шестнадцатая сессия**

5–16 мая 2008 года

Пункт 3 предварительной повестки дня\*

**Тематический блок вопросов для цикла осуществления 2008–2009 годов — серия по проведению обзора****Сельское хозяйство****Доклад Генерального секретаря***Резюме*

В то время как в мире производится достаточно продуктов питания, более 850 миллионов человек все еще страдают от хронического голода. Несмотря на сокращение масштабов нищеты в сельской местности в последние десять лет, по оценкам, все еще насчитывается 883 миллиона проживающих в сельских районах малоимущих, для подавляющего большинства из которых выживание и средства к существованию зависят от сельского хозяйства. С учетом того, что численность населения земного шара к 2050 году вырастет, по прогнозам, до 9 миллиардов человек, большинство из которых будет проживать в развивающихся странах, производство продовольствия должно будет возрасти, возможно, даже удвоиться, в целях удовлетворения растущего мирового спроса.

В то же время возникновение новых вызывающих опасения проблем и факторов, таких, как изменение климата, рост цен на энергоносители и недостаточность ресурсов, наряду с глобализацией, урбанизацией и изменением тенденций потребления и рыночных тенденций, включая новый резкий рост мировых цен на сельскохозяйственную продукцию, ведет к обострению проблем в области сельского хозяйства. В контексте всех этих усилий сельскохозяйственные производители и другие заинтересованные участники в сельской местности играют жизненно важную роль.

\* E/CN.17/2008/1.



В этой связи представляется своевременным то, что вновь уделяется внимание роли сельского хозяйства как жизненно важного сектора в контексте национальных, региональных и международных усилий в целях сокращения масштабов голода и нищеты, улучшения средств к существованию в сельской местности и достижения устойчивого развития.

## Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	1–2	4
II. Обзор осуществления .....	3–52	4
A. Голод, нищета и продовольственная безопасность .....	4–9	5
B. Сельскохозяйственное производство и потребление .....	10–22	7
1. Отраслевые тенденции и прогнозы .....	10–13	7
2. Изменение структур потребления .....	14–16	9
3. Сокращение поставок и рост цен .....	17–18	10
4. Изменение климата и сельское хозяйство .....	19–20	11
5. Перспективы на будущее .....	21–22	12
C. Комплексное планирование устойчивого сельского хозяйства .....	23–40	12
1. Пригодность земель для возделывания, плодородность почв и урожайность .....	23–25	12
2. Потребление удобрений и энергоресурсов .....	26–30	13
3. Водные ресурсы и сельское хозяйство .....	31–33	15
4. Растительные и животные генетические ресурсы .....	34–37	16
5. Здоровье животных и людей .....	38–40	18
D. Средства осуществления: международная торговля и инвестиции в сельское хозяйство .....	41–52	19
1. Международная торговля сельскохозяйственной продукцией	41–45	19
2. Инвестиции в сельское хозяйство .....	46–52	20
III. Сохраняющиеся проблемы .....	53–57	23

## I. Введение

1. В настоящем докладе предлагается краткий обзор положения дел с осуществлением связанных с сельским хозяйством задач и целей, согласованных в контексте Повестки дня на XXI век, Программы действий по дальнейшему осуществлению Повестки дня на XXI век, Йоханнесбургского плана выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию и соответствующих решений, принятых на предыдущих сессиях Комиссии по устойчивому развитию. В нем также освещаются проблемы и препятствия, с которыми сталкиваются страны в осуществлении этих задач и целей, и отражены сохраняющиеся сложные задачи в процессе осуществления. В соответствии с мандатом Комиссии по устойчивому развитию, утвержденным на ее одиннадцатой сессии, прогресс, достигнутый в тематическом блоке вопросов сельского хозяйства, рассматривается также в контексте межотраслевых вопросов, выявленных Комиссией. Этот доклад следует рассматривать совместно с отдельными докладами Генерального секретаря по вопросам развития сельской местности, земледелия, борьбы с засухой и опустыниванием и положения в Африке, а также с докладом о тенденциях в области устойчивого развития, которые также находятся на рассмотрении Комиссии на ее текущей сессии.

2. В докладе широко используются материалы Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), которая является ведущим учреждением системы Организации Объединенных Наций по вопросам сельского хозяйства. Секретариат также использовал, в частности, доклад Всемирного банка “World Development Report, 2008: Agriculture for Development” («Доклад о мировом развитии, 2008 год: вклад сельского хозяйства в развитие»), а также страновые и национальные оценки, представленные правительствами, и материалы, поступившие от заинтересованных участников и основных групп. В нем нашли также отражение региональные оценки, подготовленные региональными комиссиями Организации Объединенных Наций.

## II. Обзор осуществления

3. Пятнадцать лет назад в главе 14 Повестки дня на XXI век, которая была принята Конференцией Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, отмечалось, что перед сельским хозяйством стоит цель обеспечить пропитание для растущего числа голодных людей, главным образом на основе расширения производства на уже используемых землях, избегая при этом дальнейшего распространения своей деятельности на земли, которые лишь в незначительной мере пригодны для обработки. Пять лет спустя на Встрече на высшем уровне «Планета Земля + 5» правительства призвали к установлению в качестве одной из приоритетных задач в области политики устойчивой продовольственной безопасности (под которой подразумевается наличие продовольствия в достаточном количестве, надлежащий доступ к нему и его надлежащее использование) для малоимущих, проживающих как в городах, так и в сельской местности. На третьей и восьмой сессиях Комиссии по устойчивому развитию, которые состоялись в 1995 и 2000 годах соответственно, основное внимание уделялось вопросам сельского хозяйства, развития сельской местности и земледелия, и было определено, что сельское хозяйство должно обеспечивать увеличение производства продовольствия на устойчивой основе и укрепление продовольственной безопасности без ущерба для окружающей

среды, а также способствовать рациональному использованию природных ресурсов. В Йоханнесбургском плане осуществления решений, принятом на Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию в 2002 году, подтверждены все эти цели и содержится призыв к достижению целей, сформулированных на Всемирной встрече на высшем уровне по проблемам продовольствия и в рамках Декларации тысячелетия, которые заключаются в сокращении вдвое масштабов голода и нищеты на глобальном уровне к 2015 году<sup>1</sup>. Однако сегодня, в середине этого запланированного периода, продовольственной безопасности все еще не достигнуто, несмотря на то, что ее обеспечение является одной из приоритетных задач в области политики. Несмотря на то, что во всем мире в целом имеется достаточно продовольствия, чтобы накормить всех и каждого, все еще сохраняется хронический голод, и усилия по обеспечению глобальной продовольственной безопасности в будущем сталкиваются с факторами неопределенности в связи с возрастающей недостаточностью ресурсов и изменением климата.

#### **А. Голод, нищета и продовольственная безопасность**

4. Несмотря на непрерывный рост производства сельскохозяйственной продукции во всемирном масштабе (включая рыбное и лесное хозяйство) и более низкие по сравнению с прогнозируемыми темпы роста населения, 854 миллиона человек во всем мире страдают от хронического голода. Из этого числа 820 миллионов человек живут в развивающихся странах, 25 миллионов человек — в странах с переходной экономикой и 9 миллионов человек — в развитых странах. После некоторого сокращения численности голодающих в 1990-х годах с начала этого десятилетия данный показатель возрастает, в результате чего остается все меньше надежд на достижение установленного на Всемирной встрече на высшем уровне по проблемам продовольствия целевого показателя, предусматривающего сокращение вдвое не позднее 2015 года числа недоедающих людей<sup>2</sup>.

5. В связи с ростом населения очень незначительное сокращение численности недоедающих людей начиная с базового периода 1990–1992 годов выразилось в сокращении доли голодающих в развивающихся странах на 3 процента — с 20 процентов в 1990–1992 годах до 17 процентов в 2002–2004 годах (по последней глобальной оценке ФАО). Это означает достижение некоторого прогресса в выполнении задачи по сокращению вдвое к 2015 году процентной доли страдающего от голода населения, которая была установлена в рамках первой цели в области развития, сформулированной в Декларации тысячелетия. Однако решение этой задачи в этот период происходило более медленными темпами по сравнению с двумя предыдущими десятилетиями, за которые масштабы распространенности недоедания сократились на 9 процентов (с 37 до 28 процентов) в период между 1969–1971 и 1979–1981 годами и на дополнительные 8 процентов (до 20 процентов) в период между 1979–1981 и 1990–1992 годами.

<sup>1</sup> Повестка дня на XXI век (пункт 14.1), «Рио + 5» (пункт 63); восьмая сессия Комиссии Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, решение 8/4, пункт 2...; Йоханнесбургский план выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию, пункт 40; FAO, *Report of the World Food Summit (13–17 November 1996)*, Rome, 1997.

<sup>2</sup> FAO, *The State of Food and Agriculture (SOFA)*, 2007. Rome, 2007.

6. За глобальным замедлением темпов сокращения масштабов голода скрываются значительные различия по регионам: в Азиатско-Тихоокеанском регионе и странах Латинской Америки и Карибского бассейна отмечалось общее сокращение как в численном выражении, так и в том, что касается уровня распространенности недоедания среди населения начиная с 1990–1992 годов. Тем не менее в обоих регионах средние темпы сокращения не дотягивают до показателя, который необходим для уменьшения вдвое численности недоедающего населения к 2015 году. В то время как экономический рост в Восточной Азии, особенно в Китае, способствовал сокращению распространенности недоедания в этом регионе в среднем на 2,5 процента в год, на Южную Азию приходится наибольшее число голодающих — 36 процентов всех недоедающих людей в мире. Как на Ближнем Востоке, так и в Северной Африке и странах Африки к югу от Сахары число недоедающих людей возросло за тот же период между 1990–1992 и 2002–2004 годами. В странах Африки к югу от Сахары это обусловлено сохранением тенденции, наблюдавшейся по крайней мере на протяжении трех последних десятилетий. В Центральной Африке наблюдался резкий рост числа недоедающих людей как в абсолютном, так и в процентном выражениях<sup>3</sup>.

7. Как зачастую отмечается, проблемы голода и нищеты неразрывно связаны между собой и ни одна из них не может быть решена в отрыве от другой. Голод — это не только следствие нищеты, но и ее причина. Однако тенденции и прогнозы последнего времени указывают на то, что сокращение масштабов нищеты не обязательно ведет к смягчению проблемы недоедания, особенно для наиболее уязвимых групп населения, поскольку хронический голод сам по себе выступает препятствием на пути преодоления нищеты — так называемая «удавка голода».

8. Тем не менее у сельского хозяйства есть зарекомендовавшие себя сравнительные преимущества по сравнению с другими отраслями в том, что касается сокращения масштабов нищеты. Сельскохозяйственные производители занимают сельским хозяйством и для того, чтобы прокормить себя, и для того, чтобы заработать на жизнь за счет продажи своей продукции. Рост сельскохозяйственного производства — это главный фактор, способствующий укреплению продовольственной безопасности, а также сокращению масштабов нищеты и развитию в целом, особенно в развивающихся странах. Однако по прошествии 50 лет, на протяжении которых объем мирового сельскохозяйственного производства почти непрерывно возрастал, многие страны, особенно наименее развитые страны и особенно в последние годы, до сих пор не могут добиться успеха в этом, а экологические издержки зачастую столь высоки, что ставят под угрозу устойчивое развитие производства в будущем. Как отмечается в докладе Всемирного банка “World Development Report 2008” («Доклад о мировом развитии, 2008 год»), ирония заключается в том, что большинство людей, лишенных продовольственной безопасности, проживают в сельской местности, где производятся продукты питания, причем в то же время они больше покупают продовольствия, чем продают. Нищета лишает их доступа к продовольствию на рынках<sup>4</sup>.

<sup>3</sup> Ibid., pages 130–133, Figures 26–27; FAO, *The State of Food Insecurity in the World*, Rome, 2006; и World Bank, *World Development Indicators*, 2007.

<sup>4</sup> World Bank, *World Development Report, 2008: Agriculture for Development* (Washington, D.C.,

9. Доминирующим фактором, определяющим сельскохозяйственное развитие, является то, что женщины выступают главными производителями основных сельскохозяйственных культур (риса, пшеницы и кукурузы) в мировом масштабе. По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), на сельских женщин приходится половина мирового производства продовольствия и 60–80 процентов производства продуктов питания в большинстве развивающихся стран. В Африке, в частности, по мере сокращения участия мужчин в сельскохозяйственном производстве в результате войн, болезней и смерти от ВИЧ/СПИДа и других болезней, а также их миграции из сельской местности в города в поисках оплачиваемой работы роль женщин в сельском хозяйстве становится все более важной — явление, известное как «феминизация сельского хозяйства». Тот факт, что женщины, как правило, не имеют столь широкого доступа к сельскохозяйственным ресурсам и услугам, земле, оборудованию и технологиям, сельскому кредитованию, повышению квалификации сельскохозяйственных производителей и участию в принятии решений, приводит к ограничению возможностей для общего роста в сельскохозяйственном секторе.

## **В. Сельскохозяйственное производство и потребление**

### **1. Отраслевые тенденции и прогнозы**

10. В глобальном масштабе общий объем сельскохозяйственного производства достаточен для удовлетворения растущих мировых потребностей в продовольствии (включая сельскохозяйственные культуры и продукцию животноводства). В период с 1980 по 2005 год общий объем валового внутреннего продукта (ВВП) в отрасли сельского хозяйства возрастал в среднем на 2 процента в год, что превышает темпы роста населения, которые составляют 1,6 процента в год. Соответственно, объем производства на душу населения имел тенденцию к росту, особенно начиная с середины 1990-х годов. Значительная часть этого роста производства приходится на развивающиеся страны.

11. Производство отдельных сельскохозяйственных товаров и спрос на них не отмечаются устойчивостью, и темпы роста не всегда однородны. По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций, объем мирового производства зерновых культур после нескольких лет застоя резко вырос в период урожая 2004–2005 года, но сократился в 2006–2007 году, что в основном обусловлено неблагоприятными погодными условиями в некоторых основных странах-производителях. Мировое производство зерновых культур в 2007 году, по оценкам, возросло на 4,6 процента по сравнению с предыдущим годом, и согласно предварительным прогнозам в 2008 году прирост будет еще большим в результате расширения посева озимых в Европе и Соединенных Штатах. В то время как в результате засухи и наводнений в различных частях мира перспективы роста производства риса и пшеницы в 2007 году оказались ограниченными, производство и потребление кормовых зерновых культур, особенно кукурузы и сорго, по прогнозам, должны значительно возрасти в результате роста спроса на корма для животных, а также расширения производства этанола. Объем производства дорогостоящих сель-

---

2007).

скохозйственных товаров, таких, как овощи, фрукты, мясо, молоко и цветы, возрастает значительно более высокими темпами в развивающихся странах по сравнению с развитыми странами<sup>5</sup>.

12. На продукцию животноводства в настоящее время приходится около 40 процентов от общей стоимости мирового сельскохозяйственного производства, и доля этого сектора растет. На этот сектор приходится самые большие в мире объемы использования сельскохозяйственных земель, непосредственно в качестве пастбищ и опосредованно по линии производства кормовых культур и других кормов. Однако темпы роста мирового объема продукции животноводства за последние годы замедлились, и в настоящее время они ниже средних показателей за последние четыре десятилетия. Замедление темпов роста производства продукции животноводства обусловлено ростом цен на корма и вспышками различных эпидемий среди животных, включая птичий грипп и заболевания свиней и крупного рогатого скота, которые приводят к возникновению страхов среди потребителей, введению запретов на торговлю и снижению цен. Спрос на продукцию животноводства в развивающихся странах по-прежнему растет по мере роста доходов, что стимулирует расширение глобального рынка. В развитых странах перспективы для роста спроса на мясо являются ограниченными ввиду того, что объемы потребления мяса уже находятся на высоком уровне и среди населения возникла озабоченность относительно того, что животные жиры вредны для здоровья и продукты питания небезопасны в связи с появлением новых заболеваний среди животных. Кроме того, последствия производства продукции животноводства для окружающей среды по-прежнему вызывают обеспокоенность во многих странах, поскольку оно приводит к обезлесению и может вызывать эрозию почвы, опустынивание и утрату биологического разнообразия растений<sup>6</sup>.

13. Аквакультура (рыбоводство) — сектор, в котором отмечаются самые высокие за последние 25 лет темпы производства продуктов питания: начиная с 1970 года средние ежегодные темпы роста составляют в нем 8,8 процента. Благодаря достижению в 2006 году показателя на уровне 50 млн. тонн на аквакультуру в настоящее время приходится около 45 процентов общего объема потребления рыбы населением, и этот сектор, как ожидается, в ближайшем будущем потеснит рыбный промысел в качестве основного источника поставок рыбных продуктов питания. На развивающиеся страны приходится 79 процентов мирового производства рыбы и рыбопродуктов (рыбный промысел и аквакультура), и в 2006 году на них приходилась половина мирового экспорта рыбы, составлявшего 86 млрд. долл. США. Потребление рыбы, являющейся одним из важных источников белка, жирных кислот, витаминов и минералов, способствует сокращению масштабов голода и недоедания. Рыбоводство способствует укреплению продовольственной безопасности благодаря созданию новых рабочих мест и повышению уровня доходов. По оценкам, в Азии в секторе рыбоводства непосредственно занято около 12 миллионов человек. Вместе с тем производство рыбопродуктов в Африке отстает от высоких общемировых показателей, и она является единственным регионом в мире, в котором потребление рыбы на душу населения снизилось, и ее доля во всемирном про-

<sup>5</sup> FAO, *SOFA*, 2007, pp. 120–124; и FAO, *Food Outlook-Global Market Analysis*, November 2007; прогнозы на 2008 год взяты из издания FAO, “*Crop Prospects and Food Situation*”, No. 1, February 2008.

<sup>6</sup> FAO, *SOFA*, 2007; и FAO, *Food Outlook-Global Market Analysis*, November 2007.



изводстве продуктов аквакультуры составляет менее 1 процента. По прогнозам Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций, с учетом роста мирового населения для поддержания на существующем уровне потребления рыбы к 2030 году потребуется увеличить производство рыбопродуктов на 37 миллионов тонн в год. Поскольку занимающиеся традиционным промыслом рыбные хозяйства уже достигли своих максимально возможных уровней производства, в плане заполнения этого пробела в производстве рыбопродуктов остается надеяться только на рыбоводство<sup>7</sup>.

## 2. Изменение структур потребления

14. Рационы питания в развивающихся странах, в частности, изменяются по мере роста доходов. Доля основных продуктов питания, таких, как злаки, корнеплоды и клубнеплоды, сокращается, в то время как доля мясомолочных продуктов и масличных культур возрастает. Зерновые до настоящего времени остаются самым важным во всем мире источником пищи, непосредственно как потребляемый человеком продукт и опосредованно как сырье для сектора животноводства. Вместе с тем доля мясомолочных продуктов в рационе питания человека, как ожидается, будет расти. В развитых странах и странах с переходной экономикой, а также в развивающихся странах, экономика которых развивается высокими темпами, возрастает спрос на более дорогостоящие продукты, такие, как свежие фрукты и овощи, садовые культуры и органические продукты.

15. Сельскохозяйственное производство органических продуктов, исключая использование каких-либо химических веществ, таких, как химические удобрения, практикуется примерно на 2 процентах сельскохозяйственных угодий мира, или на площади, составляющей почти 31 млн. га. Это отрасль, производящая дорогостоящие продукты и обеспечившая в 2006 году объем продаж в Европе, Северной Америке и Азии на уровне 24 млрд. долл. США, в то время как потенциал ее расширения в менее развитых районах ограничен в силу необходимости осуществления широких капиталовложений в целях наращивания потенциала, продвижения продукции на рынок и обеспечения строгого контроля за качеством. По заключению экспертов, несмотря на то, что производство органических продуктов обеспечивает население здоровой и питательной пищей и во все большей мере выступает источником дохода как в развитых, так и во многих развивающихся странах, оно само по себе не сможет обеспечить продуктами голодающих ни сегодня, ни в будущем<sup>8</sup>.

16. Половина населения мира в настоящее время живет в городах, что приводит к росту спроса в городских районах на всевозможные продукты питания, включая свежие фрукты и овощи. «Городское сельское хозяйство» развивается в форме личных садов на небольших участках, на обочинах дорог, на террасах и во дворах, как для того, чтобы прокормить семью, так и в целях продажи продуктов через уличных торговцев. Выращивая фрукты и овощи, городские земледельцы способствуют также улучшению питания. Однако в некоторых случаях неконтролируемое использование агрохимикатов и недостаточно чистой воды для полива приводит к возникновению проблем со здоровьем среди населения.

<sup>7</sup> FAO, "The Role of Aquaculture in Sustainable Development", Special Event at the FAO Conference, Rome, 17–24 November 2007.

<sup>8</sup> FAO, SOFA, 2007 и World Bank, *WDR, 2008* (2007).

### 3. Сокращение поставок и рост цен

17. Как показывает анализ данных за последние 40 лет вплоть до начала текущего десятилетия, потребление продовольствия на душу населения непрерывно возрастает, особенно в развитых странах (хотя это в меньшей мере относится к странам Африки к югу от Сахары), в то время как цены на продукты питания снижаются. Реальные цены на рис, пшеницу и кукурузу — основные зерновые культуры мира — снизились приблизительно на 60 процентов в период 1960–2000 годов. Однако за последние годы в результате плохого урожая в основных странах-производителях в 2006–2007 годах и быстрого роста спроса на зерновые и другие культуры, используемые для производства биотоплива, мировые цены на продукцию сельского хозяйства резко выросли почти по всем основным продуктам питания и кормам. Этот резкий рост цен (затронувший прежде всего пшеницу и кукурузу, но распространившийся при этом почти на все продукты) сопровождался гораздо более резкими колебаниями рыночных цен, чем в прошлом. В декабре 2007 года Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций сообщила о том, что цены на зерновые культуры достигли рекордных для десятилетия уровней. Тем не менее колебания обменных курсов, в частности падение курса доллара по отношению ко всем основным валютам, привели к тому, что последствия роста цен на сельскохозяйственную продукцию не проявились в полной мере и спрос на импортную продукцию остался на прежнем высоком уровне<sup>9</sup>.

18. В докладе, подготовленном в декабре 2007 года Международным исследовательским институтом по разработке продовольственной политики для ежегодного совещания Консультативной группы по международным исследованиям в области сельского хозяйства был сделан вывод о том, что повышение цен на продукты питания в действительности ставит под угрозу средства к существованию и питание малоимущих. В докладе содержится вывод о том, что быстрый рост в последнее время спроса на корма, продукты питания и топливо привел к резкому росту цен, и они, как представляется, не будут снижаться в ближайшем будущем из-за недостаточности запасов и медленного увеличения поставок продукции сельского хозяйства<sup>10</sup>. В то время как земледельцы во всем мире извлекают некоторые выгоды из повышения цен на свою продукцию, в целом можно утверждать, что повышение розничных цен на основные товары — явление, называемое «продовольственной инфляцией» — наиболее негативным образом отражается на беднейших потребителях, которые больше покупают продовольствия, чем продают. В конце 2007 года появились сообщения о протестах и волнениях населения в ряде стран Африки и Латинской Америки в связи с резким ростом цен на основные продукты питания, такие, как хлеб, макаронные изделия и кукурузные лепешки, в то время как запасы риса, за счет которого кормится половина населения мира, сократились до своего самого низкого уровня с середины 1970-х годов. Рост цен и сокращение запасов, наряду с повышением издержек на перевозку и энергообеспечение, также привели к тому, что поставки продовольствия в мире в рамках оказания помощи в 2006 году сократились до своего самого низкого уровня за более чем 30 лет. Всемирная продовольственная программа отмечает, что из-за высоких

<sup>9</sup> FAO, *SOFA, 2007*, p. 124: *Food Outlook-Global Market Analysis*, Rome, November 2007; FAO, *Food Outlook*, Rome, December 2007.

<sup>10</sup> International Food Policy Research Institute, “*The World Food Situation: New Driving Forces and Required Actions*”, report for CGIAR Annual General Meeting, Beijing, 4 December 2007.

мировых цен на зерновые культуры и их перевозку общая стоимость продуктов, необходимых для того, чтобы накормить одного голодающего, за последние пять лет возросла на 50 процентов<sup>11</sup>.

#### 4. Изменение климата и сельское хозяйство

19. Сельскохозяйственное производство может особенно пострадать от глобального потепления и изменения климата. Некоторые аналитики предсказывают, что из-за глобального потепления к 2020 году объем мирового валового внутреннего продукта (ВВП) в сельскохозяйственном секторе сократится на 16 процентов, и при этом в наибольшей мере пострадают развивающиеся страны<sup>12</sup>. Межправительственная группа экспертов по изменению климата в докладе о воздействии, адаптации и уязвимости, подготовленном в апреле 2007 года ее Второй рабочей группой, пришла к выводу о том, что, согласно прогнозам, сельскохозяйственное производство, включая доступ к продовольствию, во многих африканских странах и регионах будет поставлено под серьезную угрозу из-за нестабильности и изменений климата<sup>13</sup>.

20. Прогнозируемое повышение средней мировой температуры за следующие 50 лет может иметь серьезные последствия для выпадения осадков и частотности и интенсивности экстремальных погодных явлений<sup>14</sup>. Страны, страдающие от отсутствия продовольственной безопасности и экологического равновесия, являются особенно уязвимыми из-за последствий для производства продовольствия, включая негативные последствия для урожайности, пастбищ, лесов и животноводческих ресурсов, смещение климатических зон, воздействие на почву, утрату ареалов обитания одомашненных и диких видов животных, употребляемых в пищу и используемых как средства к существованию, а также увеличение масштабов и опасности распространения насекомых-вредителей и заболеваний, распространяемых переносчиками. Эти страны больше других страдают также от отсутствия возможностей в плане инвестиций на проведение исследований или развитие инфраструктуры для смягчения последствий изменения климата или их преодоления на основе расширения импорта продовольствия<sup>15</sup>. Тройная угроза, связанная с изменением климата, повышением

<sup>11</sup> По сообщению, опубликованному в июне 2007 года Международной информационной системой по вопросам продовольствия и озаглавленному "Food Aid Flows" («Потоки продовольственной помощи»). Одно из новых позитивных событий заключается в росте объема продовольственной помощи, поступающей из самих развивающихся стран, который в 2006 году вырос на 40 процентов (хотя и с низкого исходного уровня) по причине роста цен и расходов на транспортные перевозки из традиционных стран-доноров. WFP, *Food Aid Flows, 2006* (Rome, 2007).

<sup>12</sup> Cline, W.R., *Global Warming and Agriculture: Impact estimates by country*. Washington, DC, Center for Global Development and Peterson Institute for International Economics, 2007.

<sup>13</sup> IPCC, *Climate Change 2007: Impacts, Adaptation and Vulnerability. Summary for Policymakers approved at the Eighth Session of Working Group II of the IPCC, Brussels, April 2007*. С окончательным сводным докладом, подготовленным по материалам четвертого доклада об оценке Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК), можно ознакомиться на веб-сайте <http://www.ipcc.ch/ipccreports/ar4-syr.htm>.

<sup>14</sup> Stern, Nicholas, *Stern Review: Economics of Climate Change*, London, United Kingdom Treasury, 2006.

<sup>15</sup> С более подробной информацией о результатах совместного исследования Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) и Международного института прикладного системного анализа (МИПСА) по вопросам глобальной агроэкологической оценки состояния сельского хозяйства в XXI веке можно

цен на продовольствие и ростом численности населения, самым негативным образом сказывается на малоимущем населении Африки.

## 5. Перспективы на будущее

21. Как показывают данные, темпы роста мирового спроса на продукцию сельского хозяйства снизились, что обусловлено снижением темпов роста населения и достаточно высоким уровнем потребления продовольствия, достигнутым во многих странах. В целом темпы роста спроса, как ожидается, в будущем еще больше замедлятся<sup>16</sup>. Однако беднейшие развивающиеся страны станут еще больше зависеть от импорта сельскохозяйственной продукции, и во многих бедных районах без существенного увеличения объемов местного производства улучшения в плане продовольственной безопасности не произойдет.

22. На глобальном уровне в прошлом производители удовлетворяли фактический рыночный спрос со стороны тех, кто имел возможность заплатить. Однако фактический спрос не отражает общей потребности в продовольствии и другой продукции сельского хозяйства, поскольку у сотен миллионов человек нет ни денежных средств для покупки того, в чем они нуждаются, ни ресурсов для того, чтобы произвести это самим. Таким образом, даже при наличии достаточного потенциала для производства в мире в целом на уровне домашних хозяйств или на национальном уровне все еще будут сохраняться проблемы в плане обеспечения продовольственной безопасности. В городских районах отсутствие продовольственной безопасности обычно обусловлено низким уровнем доходов, но в бедных сельских районах оно часто неразрывно связано с существованием проблем, затрагивающих производство продовольствия. Во многих районах развивающегося мира большинство людей все еще зависит от местного сельского хозяйства в плане продовольствия и/или средств к существованию, но потенциал местных ресурсов в поддержку дальнейшего расширения производства является весьма ограниченным, по крайней мере при нынешнем уровне развития технологий.

## C. Комплексное планирование устойчивого сельского хозяйства

### 1. Пригодность земель для возделывания, плодородность почв и урожайность

23. Приблизительно 11 процентов (1,5 миллиарда гектаров) земной суши используется в настоящее время для производства сельхозкультур (средний показатель возделываемых земель и земель, засеянных многолетними культурами, в 2003–2005 годы). Эта территория по своей площади равна немногим более одной трети территории, которая по оценкам в некоторой степени пригодна для выращивания сельхозкультур. Существуют крупные участки неиспользуемых земель (площадью около 2,7 миллиарда гектаров), в потенциале в различной степени пригодные для сельскохозяйственного производства, в нескольких странах, большинство из которых находятся в странах Африки к югу от Сахары

---

ознакомиться на веб-сайте <http://www.iiasa.ac.at/Research/LUC/SAEZ/index.html>. См. также последующий доклад Международного института прикладного системного анализа (МИПСА), озаглавленный «Climate change and agricultural vulnerability», на веб-сайте <http://www.iiasa.ac.at/Research/LUC/IB-Report.pdf>.

<sup>16</sup> World Bank, *WDR, 2008*, based on: Rosegrant, Mark W., et al, “*Future Scenarios for Agriculture: Plausible Futures to 2030 and Key Trends in Agricultural Growth*”, 2006, Background paper for WDR 2008.

и в Латинской Америке, но большинство из этих земель или не располагает инфраструктурой, или нуждается в охране для поддержания лесного покрова и по экологическим причинам, или лишена доступа к надлежащим сельскохозяйственным и технологическим ресурсам.

24. Существует три основных способа увеличения объемов собираемого урожая: расширение площади земель, увеличение частотности сбора урожая (зачастую с помощью ирригации) и повышение урожайности. Как показывают исследования, около 80 процентов прогнозируемого увеличения объемов собираемого урожая в развивающихся странах будет обеспечено за счет интенсификации производства либо путем повышения урожайности (67 процентов), либо на основе более интенсивного сбора урожая (12 процентов). Доля, приходящаяся на интенсификацию, согласно прогнозам вырастет до 90 процентов и выше в регионах Ближнего Востока/Северной Африки и Южной Азии, в которых ощущается нехватка земельных ресурсов. В этих регионах интенсификация на основе совершенствования управления и технологий станет основным, и фактически единственным, способом увеличения объема производства. В остальных районах расширение площадей возделываемых земель будет оставаться одним из важных факторов увеличения объема собираемого урожая во многих странах Африки к югу от Сахары и странах Латинской Америки.

25. Для повышения отдачи от земельных ресурсов и их восстановления в целях достижения устойчивого развития сельского хозяйства и противодействия снижению уровня производительности требуется многосторонний, комплексный подход. Один из таких подходов заключается в применении концепции усовершенствованной практики под названием «природоохранное сельское хозяйство», основанной на трех принципах: минимальное нарушение состояния почвы, постоянство почвенного покрова и севооборот<sup>17</sup>.

## 2. Потребление удобрений и энергоресурсов

26. Повышение и поддержание плодородности почвы является одним из необходимых условий достижения устойчивого роста урожайности. При недостаточной плодородности почвы урожайность не будет повышаться за счет использования других ресурсов, таких, как новые виды семян и процедуры управления. Большинство почв должно получать достаточные уровни питательных веществ в виде органических и неорганических (минеральных) удобрений. Одна треть прироста мирового производства зерновых культур в 1970-х и 1980-х годах обеспечивалась за счет более широкого применения удобрений. Для Индии этот показатель достигает одной второй. Уровень использования удобрений в огромной мере различается по регионам. В 2007–2008 годах на Северную Америку, Западную Европу и Восточную и Южную Азию приходилось почти три четверти от общего уровня потребления удобрений, в то время как уровень использования удобрений в странах Африки достигал лишь 3,4 процента от общемирового показателя<sup>18</sup>.

<sup>17</sup> Приведенные в данном разделе данные взяты из издания Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) “The State of Food and Agriculture”, 2007 год, таблица А2. С более подробной информацией по теме «Природоохранное сельское хозяйство», включая результаты тематических исследований и примеры передового опыта, можно ознакомиться на веб-сайте <http://www.fao.org/ag/ca>.

<sup>18</sup> FAO, Current World Fertilizer Trends and Outlook to 2011–2012 (Rome: FAO, Feb., 2008).

27. Общемировое потребление удобрений росло высокими темпами в 1960-1980-х годах, но в 1990-х годах темпы роста значительно замедлились. В промышленно развитых странах это замедление было вызвано в основном сокращением объемов помощи, предоставляемой правительством сельскому хозяйству, и ростом обеспокоенности в отношении последствий применения неорганических удобрений для окружающей среды. В странах с переходной экономикой объемы потребления удобрений также сокращались быстрыми темпами, но по другим причинам, в основном из-за рецессии и структурной перестройки. Даже в развивающихся странах темпы роста потребления удобрений в 1990-х годах составляли менее одной второй от темпов роста за предыдущие десятилетия.

28. Мелкие пользователи в настоящее время могут не иметь возможности использовать удобрения из-за роста цен на них, обусловленного увеличением затрат на энергию и истощением запасов фосфата<sup>19</sup>. Хотя чрезмерное использование в течение ряда лет удобрений и других химических веществ привело к возникновению обеспокоенности относительно их воздействия на окружающую среду и здоровье людей, низкий уровень использования удобрений в странах Африки к югу от Сахары рассматривается некоторыми аналитиками как одно из основных препятствий, сдерживающих рост производительности в сельском хозяйстве этих стран. С другой стороны, некоторые исследователи пришли к выводу о том, что при определенных условиях компост, производимый на основе отходов жизнедеятельности и земледелия, в некоторых частях Африки используется для выращивания урожаев мелкими фермерами с большей эффективностью, чем химические удобрения<sup>20</sup>. С другой стороны, для производства продовольствия в объеме, достаточном для того, чтобы прокормить растущее население мира, как представляется, необходим комплексный подход к земледелию, сочетающий в себе использование семян улучшенных сортов, продуманное использование удобрений, принятие мер в целях защиты растений и почвы и применение процедур рационального управления.

29. Одно из недавних успешных тематических исследований, привлечшее всеобщее внимание, посвящено опыту правительства Малави, которое вопреки рекомендации доноров и международных финансовых организаций приняло в 2006 году решение активно субсидировать использование удобрений и в меньшей степени субсидировать закупку семян для земледельцев этой страны. Удачно совпав с началом обильных осадков (после нескольких лет засухи), урожаи кукурузы в Малави более чем удвоились за период 2005–2006 годов и вновь выросли в 2007 году. Малави — страна, которая находилась на грани голода — в настоящее время не только обеспечивает себя продовольствием, но и продает кукурузу Всемирной продовольственной программе (ВПП) и экспортирует сотни тысяч тонн кукурузы в соседние страны Африки<sup>21</sup>.

<sup>19</sup> UNEP, *Global Environment Outlook (GEO 4)*, 2007.

<sup>20</sup> Аргументы в поддержку использования удобрений взяты из издания Всемирного банка “*World Development Report 2008*”. Аргументы в поддержку использования органических добавок для почвы взяты из статьи “*Potential of the African Environment for the Intensification of Agricultural Production*” by Egziabher, Tewolde Berhan Gebre, опубликованной в издании Aksel Naerstad, ed., *Africa Can Feed Itself* (Oslo, The Development Fund), 2007.

<sup>21</sup> Keynote Address by H.E. Bingu Wa Mutharika, President of Malawi, to the High-Level Special Event on “*Aid for trade and Food Security*”, FAO, Rome, 21 November 2007. См. также,

30. Вопрос о применении биотоплива (например, этанола, получаемого из сахара и кукурузы, и биодизельного топлива, получаемого из семян рапса, соевых бобов, пальмового масла и других культур) быстро привлек внимание международного сообщества и имеет большое значение для многих стран. Правительства некоторых стран, как развивающихся, так и развитых, уже приступили к осуществлению проектов развития биотоплива и активно поддерживают их реализацию путем предоставления налоговых льгот, субсидий и мандатов на потребление. В 2006 году около 90 процентов мирового производства этанола в объеме 40 миллиардов литров приходилось на Бразилию (в которой он производится с 1930-х годов) и Соединенные Штаты, в то время как Франция и Германия являются основными производителями биодизельного топлива. По оценкам, доля биотоплива в общем объеме производства энергоресурсов для транспортных средств возрастет с 1 процента по состоянию на сегодняшний день до 4–7 процентов (в зависимости от вариантов политики) в 2030 году<sup>22</sup>. Хотя потенциал этой отрасли как источника дохода и с точки зрения новых рынков для земледельцев, включая сельских и мелких фермеров, представляет большой интерес, существует также обеспокоенность в отношении возможных последствий биотоплива для продовольственной безопасности, устойчивого ведения сельского хозяйства и развития сельской местности. Необходимо рассмотреть, в частности, вопросы, касающиеся конкуренции и компромиссов в отношении использования пахотных земель, водных и других ресурсов, задействуемых для производства продовольствия, факторов, способствующих росту цен на продукты питания, и других социально-экономических и экологических издержек.

### 3. Водные ресурсы и сельское хозяйство

31. Сельское хозяйство до настоящего времени представляет собой отрасль, на которую приходится наибольшее потребление всемирных водных ресурсов — по крайней мере 70 процентов от общего объема водоснабжения. Эта доля, вероятно, значительно возрастет с учетом растущего дефицита воды, который уже затрагивает все континенты и более 40 процентов населения нашей планеты. К 2025 году 1,8 миллиарда человек будут проживать в странах или регионах с абсолютным дефицитом воды и две трети населения мира будут, возможно, жить в условиях ее нехватки. Положение, для которого характерен дефицит воды, усугубляется изменением климата, особенно в наиболее засушливых районах мира. Сельское хозяйство, и особенно ирригация, станут более уязвимыми к этим изменениям. По оценкам, 80 процентов продовольственных кризисов в мире связано с нехваткой воды и особенно — с засухой<sup>23</sup>.

<sup>22</sup> “Ending Famine, Simply by Ignoring the Experts” by Celia W. Dugger in *The New York Times*, 2 December 2007.

<sup>22</sup> International Energy Agency (IEA), *World Energy Outlook 2006*, Paris, 2006.

<sup>23</sup> По материалам, представленным Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО) для шестнадцатой сессии Комиссии по устойчивому развитию (КУР); см. также UNEP, fourth Global Environment Outlook report, page 121; Rosegrant, Mark et al, *World Water and Food to 2025: Dealing with Scarcity* (Washington, DC, IFPRI, 2002); и Organization for Economic Cooperation and Development, *Water and Agriculture: Sustainability, Markets and Policies* (Paris, OECD, 2006).

32. Ирригация имеет жизненно важное значение для всемирных поставок продовольствия. В 1997–1999 годах площадь орошаемых земель составляла лишь примерно одну пятую от общей площади пахотных земель в развивающихся странах, но при этом на них приходилось две пятых всего производства сельхозкультур и почти три пятых производства зерновых. По оценкам Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций, как представляется, существует достаточно много неиспользуемых пригодных для ирригации земель, за счет которых можно было бы удовлетворить будущие потребности. По данным исследований, общая площадь пригодных для ирригации земель в развивающихся странах составляет около 402 миллионов гектар, из которых в настоящее время используется лишь половина. Однако водные ресурсы могут стать одним из основных факторов, сдерживающих расширение масштабов производства в Южной Азии, где к 2030 году будет использоваться 41 процент возобновляемых ресурсов пресной воды этого региона, и в регионе Ближнего Востока и Северной Африки, где будет использоваться 58 процентов таких ресурсов.

33. В настоящее время в Африке орошается лишь 7 процентов пахотных земель, а в странах Африки к югу от Сахары этот показатель еще меньше — 4 процента. В результате этого в странах Африки к югу от Сахары используется менее 3 процентов их водных ресурсов. С учетом того, что одна треть населения стран Африки к югу от Сахары страдает от недоедания и что их население, составляющее в настоящее время 700 миллионов человек, как ожидается, к 2030 году увеличится до 1,2 миллиарда человек, становится очевидной необходимость использования всех возможностей для улучшения жизненных условий и повышения уровня продовольственной безопасности сельских общин на основе более рационального использования водных ресурсов.

#### **4. Растительные и животные генетические ресурсы**

34. Растительные генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства имеют важное значение для обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства и стабильной продовольственной безопасности. На протяжении всей истории человечества люди употребляли в пищу около 10 000 видов растений. Однако в настоящее время всего на 20 культур приходится 90 процентов питательных веществ или белка. Лишь за счет пшеницы, риса и маиса обеспечивается более половины общемирового потребления получаемых из растений питательных веществ.

35. Растительные генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства включают разнообразный генетический материал, содержащийся в различных традиционных и новых культурах, выращиваемых земледельцами, а также в дикорастущих растениях, которые могут употребляться в пищу и в качестве кормов для домашних животных, а также растительного сырья для одежды, жилища, деревянных изделий, строительных материалов и топлива. Современные методы ведения сельского хозяйства вынуждают фермеров в целом отказаться от выращивания разнородных традиционных культур в пользу производства современных и усовершенствованных, но зачастую однородных культур. Хотя в генобанках (*ex-situ*) сохраняется значительное разнообразие, происходящая на местах (*in-situ*) эрозия ресурсов, обеспечивающих разнообразие культур, в долгосрочной перспективе представляет собой серьезную угрозу для мировой продовольственной безопасности. Иссле-



довательские центры Консультативной группы по международным исследованиям в области сельского хозяйства совместно поддерживают более 600 000 образцов продовольственных, кормовых и агролесных генетических ресурсов, находящихся в открытом доступе. Ее коллекции семян помогли восстановить рост сельскохозяйственного производства в ряде стран, преодолевающих последствия конфликтов или стихийных бедствий, таких, как ураганы или наводнения<sup>24</sup>.

36. Один из вопросов, вызывающих серьезные разногласия в области селекции растений, касается роли генетически измененных организмов. Генетическая модификация может приносить потенциальные (и реальные) выгоды в плане роста урожайности, сокращения времени, затрачиваемого на выращивание, и повышения степени устойчивости к болезням и насекомым-вредителям, что может привести к повышению производительности культур в целях сокращения масштабов голода и обеспечения доходов для земледельцев. В то же время, в значительной мере ничего не известно об опасности, которую она представляет для окружающей среды, включая биологическое разнообразие, и для здоровья людей и животных. В последнее время в рамках обсуждений, посвященных началу новой зеленой революции в Африке, выдвигались аргументы как за, так и против генетически измененных организмов. Их сторонники заявляют, что в Африке нужно использовать все имеющиеся технологии — как традиционные, так и современные биотехнологии — для решения проблем в области сельского хозяйства, в то время как их противники считают, что Африка может достичь продовольственной безопасности без использования генетически измененных организмов. Многие приходят к выводу, что в сложившейся ситуации одно не исключает другого и новые технологии должны входить в набор возможных решений<sup>25</sup>.

37. Животные генетические ресурсы, используемые для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, в последние годы также подвергаются ускоренной эрозии. В изданном в 2007 году докладе ФАО, озаглавленном “State of the World’s Animal Genetic Resources for Food and Agriculture” («Положение с мировыми животноводческими генетическими ресурсами для производства продуктов питания и ведения сельского хозяйства»), выявлены существенные пробелы в потенциале стран, особенно развивающихся, в том, что касается комплексного управления животными генетическими ресурсами<sup>26</sup>.

---

<sup>24</sup> С более подробной информацией можно ознакомиться на веб-сайте [www.cgiar.org](http://www.cgiar.org).

<sup>25</sup> Недавно разгорелись дискуссии вокруг материалов, представленных вновь созданным Альянсом в поддержку «зеленой революции» в Африке (АГРА), по вопросу о том, будет ли АГРА включать использование генетически модифицированных организмов в свою изначальную стратегию. В конечном итоге было решено, что АГРА не имеет ничего против использования генетически модифицированных организмов, но будет в основном полагаться на традиционные культуры, поскольку они могут приносить быструю отдачу и соответствуют общим условиям, существующим в африканских странах. С дополнительными обсуждениями и замечаниями можно ознакомиться на веб-сайте <http://www.bdafrica.com>.

<sup>26</sup> ФАО, 2007, *The State of the World’s Animal Genetic Resources for Food and Agriculture Rome*, <http://www.fao.org/docrep/010/a1250e/a1250e00.htm>.

## 5. Здоровье животных и людей

38. Внедрение синтетических пестицидов (инсектицидов, фунгицидов и гербицидов) за последние 60 лет привело к изменению роли борьбы с насекомыми в рамках интенсификации сельскохозяйственного производства. Использование пестицидов по-прежнему наиболее распространено в развитых странах, но в них отмечается замедление роста или сокращение объемов потребления, что отчасти вызвано проявлением серьезной обеспокоенности в отношении состояния окружающей среды в некоторых странах. Среди стратегий борьбы с насекомыми-вредителями предпочтение стало отдаваться комплексной защите растений от таких вредителей. Этот комплексный подход представляет собой тщательное увязывание ряда существующих методов борьбы с насекомыми-вредителями, препятствующих развитию популяций таких насекомых и способствующих поддержанию применения пестицидов и других средств вмешательства на уровнях, оправданных с экономической точки зрения и безопасных для здоровья людей и состояния окружающей среды. В рамках этого подхода основное внимание уделяется выращиванию здоровых культур при нанесении как можно меньшего ущерба агроэкосистемам, и таким образом поощряется использование естественных механизмов борьбы с вредителями. По оценкам Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), применение этого подхода может привести к сокращению использования пестицидов на 50 процентов при выращивании хлопка и овощей и до 100 процентов в случае выращивания риса.

39. Изменения состояния окружающей среды, структуры населения, популяций животных и методов ведения сельского хозяйства также были выявлены в качестве факторов, связанных с ростом числа случаев передачи заболеваний от животных людям. Некоторые недавние случаи известных заболеваний, передающихся от животных людям (например, зоонозные заболевания), включают тяжелый острый респираторный синдром, птичий грипп и болезнетворный агент, вызывающий «коровье бешенство». Поскольку многие инфекционные заболевания являются зоонозными, в 2006 году Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, Всемирная зооветеринарная организация и Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) объединили свои механизмы предупреждения и принятия мер реагирования в рамках совместной Глобальной системы раннего предупреждения и реагирования в целях обеспечения более эффективного противодействия распространению основных заболеваний животных и борьбы с ними.

40. Совместная Комиссия по продовольственному кодексу ФАО/ВОЗ в значительной мере способствует осуществляемому на международном уровне согласованию критериев продовольственной безопасности и качества продуктов питания. С момента своего возникновения почти 50 лет назад Комиссия приняла около 300 стандартов по сырьевым товарам и вопросам продовольственной безопасности, более 3000 максимально допустимых пределов содержания остатков пестицидов и ветеринарных лекарств, более 1000 положений о пищевых добавках, десятки руководящих указаний по вопросам загрязняющих веществ, а также кодексы практической деятельности в целях предупреждения загрязнения и различные документы по вопросам продовольственной гигиены, которые приобрели глобальное значение в качестве исходных материалов.

## **D. Средства осуществления: международная торговля и инвестиции в сельское хозяйство**

### **1. Международная торговля сельскохозяйственной продукцией**

41. За последние несколько десятилетий наблюдается резкое углубление интеграции мировой экономики на основе торговли. Объем международной торговли сельскохозяйственной продукцией (включая сельхозкультуры, продукцию животноводства и лесного и рыбного хозяйств) возрастает также более быстрыми темпами, чем всемирный валовый внутренний продукт (ВВП) отрасли сельского хозяйства, хотя и более медленными темпами, чем общий объем торговли товарами и услугами и общий валовый внутренний продукт (ВВП). Хотя за последние 40 лет объем торговли сельскохозяйственной продукцией непрерывно растет (по данным до конца 2003 года) и составляет 725 млрд. долл. США, его доля в общей торговле товарами неуклонно снижается: четыре десятилетия назад она составляла примерно одну треть, а в 2003 году составила около 10 процентов<sup>27</sup>.

42. За этот период роль торговли сельскохозяйственной продукцией в общей структуре торговли изменялась по мере того, как чистый приток продукции сельского хозяйства в развитые страны из развивающихся стран превращался в чистый отток. За последние четыре десятилетия в развивающихся странах наблюдалось крупное сокращение доли экспорта сельскохозяйственной продукции в общем объеме их экспортных товаров наряду с происходившим более медленными темпами сокращением доли сельскохозяйственной продукции в их общем объеме импорта. Позитивное сальдо в торговле сельскохозяйственной продукцией, при котором экспорт значительно превышал импорт, сменилось таким положением, при котором импорт и экспорт сельскохозяйственной продукции оказались почти сбалансированными за последние годы. За тот же период в развитых странах наблюдалось более медленное сокращение их доли как в экспорте, так и в импорте сельскохозяйственных товаров. В настоящее время и для развитых, и для развивающихся стран торговля сельскохозяйственной продукцией является в целом сбалансированной, и ее объем составляет около 10 процентов от их общего импорта товаров<sup>28</sup>.

43. Зерновые культуры, на которые приходилась наибольшая доля международной торговли сельскохозяйственной продукцией, теперь составляют менее 50 процентов от нее в развивающихся странах и менее одной трети в развитых странах, поскольку обе эти группы стран в настоящее время в больших объемах импортируют более дорогостоящие и переработанные продукты питания, включая пищевые масла, продукцию животноводства и фрукты и овощи<sup>29</sup>.

<sup>27</sup> FAO, *The State of Food and Agriculture*, 2005, special chapter on "Agriculture Trade and Poverty: can trade work for the poor?", Rome, 2005.

<sup>28</sup> FAO, FAOSTAT Statistical Database, Rome, 2006 (<http://faostat.fao.org>).

<sup>29</sup> С более подробным обзором торговли сельскохозяйственной продукцией, включая прогнозы на период до 2016 года, можно ознакомиться в издании Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) и Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), *OECD-FAO Agricultural Outlook, 2007–2016* (Paris and Rome, 2007), pp. 37-46 and Tables.

44. Наименее развитые страны отличаются от других своими долгосрочными тенденциями в глобальной торговле сельскохозяйственной продукцией. Доля экспорта сельскохозяйственной продукции в общем объеме экспорта этой группы стран существенно сократилась, в то время как импорт сельскохозяйственной продукции неизменно составляет около 25 процентов от общего объема их импорта. Наименее развитые страны превратились из чистых экспортеров сельскохозяйственной продукции в ее чистых импортеров, и начиная с конца 1980-х годов дефицит их торгового баланса в отрасли сельского хозяйства стремительно растет. В то же время отмечается очень низкая степень представленности сельского хозяйства наименее развитых стран на мировых рынках по сравнению с развивающимися странами в целом. В 2000 году африканские страны израсходовали, по оценкам, 18,7 млрд. долл. США на импорт продовольствия, в то время как объем экспорта сельскохозяйственной продукции составил 14 млрд. долл. США, что лишь немногим превышает уровень 1990 года.

45. Вопрос о последствиях торговой политики для нищеты, продовольственной безопасности и неравенства в развивающихся странах занимает центральное место в острых международных дискуссиях о роли международной торговли в развитии. В рамках текущего Дохинского раунда торговых переговоров вопрос о развитии и нищете приобретает первоочередное значение. В то время как торговля сельскохозяйственной продукцией может способствовать осуществлению стратегии развития на основе сельского хозяйства, а либерализация торговли сельскохозяйственной продукцией может иметь благотворные последствия, нет определенности в вопросе о том, приведет ли большая степень открытости международной торговли, сама по себе, к крупным достижениям в вопросах экономического роста, сокращения масштабов нищеты и укрепления продовольственной безопасности. Значительная часть дискуссий в рамках Дохинского раунда посвящена, в частности, расширению доступа сельскохозяйственного экспорта развивающихся стран на рынки развитых стран и ограничению осуществляемых развитыми странами национальных программ поддержки фермеров в том, что касается выпуска ими субсидированных сырьевых товаров на мировые рынки в ущерб производителям из развивающихся стран.

## **2. Инвестиции в сельское хозяйство**

46. Как и в других секторах, финансовые инвестиции в сельскохозяйственном секторе могут включать приток государственных ресурсов, таких, как официальная помощь в целях развития (субсидии и средства, предоставляемые на льготных условиях странами-донорами и многосторонними донорами), кредиты, предоставляемые на коммерческих условиях международными финансовыми учреждениями, приток внешних ресурсов из частного сектора, субсидии из частных фондов и национальные ресурсы, как государственные, так и частные. Недостаточные уровни инвестирования из всех этих источников на протяжении нескольких десятилетий рассматриваются в качестве одного из основных препятствий на пути увеличения сельскохозяйственного производства.

47. За последние 20–25 лет объем официальной помощи в целях развития, направляемой в отрасль сельского хозяйства, резко сократился и в абсолютном и в относительном выражении, как доля от общего объема официальной помощи в целях развития. Доля сельского хозяйства в общем объеме официальной помощи в целях развития, достигавшая почти 18 процентов в 1979 году, сократилась до 3,5 процента в 2004 году, в то время как объем официальной помощи

в целях развития, направляемой в отрасль сельского хозяйства, снизился с рекордно высокого уровня около 8 млрд. долл. США в 1984 году (по курсу долл. США 2004 года) до 3,4 млрд. долл. США в 2004 году. Общий объем официальной помощи в целях развития, направляемой в отрасль сельского хозяйства в Африке (как в странах Африки к югу от Сахары, так и в Северной Африке) в 1980-х годах несколько вырос, но к 2004 году вновь сократился до уровня 1975 года, когда он составлял около 1,2 млрд. долл. США<sup>30</sup>.

48. Что касается последнего времени, то в 2005 году общий объем официальной помощи в целях развития значительно возрос (благодаря обязательствам, принятым донорами на Международной конференции по финансированию развития в 2002 году), но существенный рост помощи, направляемой в Африку, особенно в страны Африки, расположенные к югу от Сахары, был обусловлен предоставлением нескольким крупным странам субсидий на списание задолженности. Хотя в период 2003–2005 годов объем займов, выделяемых на развитие сельского хозяйства многосторонними организациями, вырос приблизительно на 30 процентов, исходный уровень для этого роста был очень низким после произошедшего за 1990-е годы значительного сокращения общего объема кредитов, выделяемых международными финансовыми учреждениями (особенно Всемирным банком) на развитие сельского хозяйства<sup>31</sup>. Что касается недавних событий, то Всемирный банк объявил, что объем инвестиций, направляемых им на развитие сельского хозяйства и сельской местности, в 2007 бюджетно-финансовом году увеличился — четвертый год подряд — и достиг 3,1 млрд. долл. США, или 12 процентов от общего объема предоставляемых банком займов. Основная часть этих инвестиций была направлена в Южную Азию, а также страны Африки к югу от Сахары.

49. В 2006 году общий объем официальной помощи в целях развития, предоставляемой крупнейшими странами-донорами, снизился на 4,5 процента и составил 104,4 млрд. долл. США<sup>32</sup>. Таким образом, если считать, что доля официальной помощи в целях развития, направляемой в отрасль сельского хозяйства, в этом году (данные отсутствуют) осталась примерно на том же уровне, что и в 2004 году, то получается, что в абсолютном выражении произошло дальнейшее сокращение объема этой помощи. Всемирный банк (который в настоящее время стремится к увеличению объема многосторонних инвестиций в целях развития сельского хозяйства и сельских районов) выявил несколько причин сокращения объема помощи, предоставляемой донорами в этих секторах, которые он окрестил «агроскептицизмом»: а) падение международных цен на сырьевые товары, в результате которого сельское хозяйство стало менее доходной отраслью в развивающихся странах; б) усиление конкуренции в рамках официальной помощи в целях развития со стороны других секторов, особенно социальных; в) предоставление чрезвычайной помощи в ответ на многочисленные призывы; г) противодействие со стороны земледельцев в некоторых странах-донорах в отношении поддержки сельского хозяйства в странах, на

<sup>30</sup> OECD, *Credit Reporting System, 2006*. Paris, Organization for Economic Co-operation and Development (OECD); и World Bank, *WDR, 2008 (2007)*.

<sup>31</sup> World Bank, *WDR 2008*; и FAO, “*Financing of Agriculture: Issues, Constraints and Perspectives*”, документ С 2007/INF/18, подготовленный для тридцать четвертой сессии Конференции FAO, состоявшейся в Риме 17–24 ноября 2007 года.

<sup>32</sup> Документ ОЭСР/КСР “Final ODA Flows in 2006”, опубликованный 10 декабря 2007 года в Париже. КСР — Комитет содействия развитию ОЭСР.

рынках которых реализуются в значительных объемах их экспортные товары; и е) противодействие со стороны природоохранных групп, которые рассматривают сельское хозяйство в качестве одного из факторов, вызывающих истощение природных ресурсов и загрязнение окружающей среды<sup>33</sup>.

50. Доля внутренних государственных расходов стран в их сельскохозяйственных секторах от общего объема государственных расходов сократилась с 11,3 процента в 1980 году до 6,7 процента в 2002 году. Как показывают последние данные, для стран, экономика которых основана на сельском хозяйстве (14 стран, из которых 12 расположены в регионе Африки к югу от Сахары), доля государственных расходов на сельское хозяйство в 2004 году уменьшилась приблизительно до 4 процентов по сравнению с 6,9 процента в 1980 году<sup>34</sup>. Доля расходов на сельское хозяйство в Латинской Америке и Карибском бассейне в 2002 году еще больше сократилась, возможно, до 2,5 процента от общих государственных расходов (в 1980 году она составляла 8,0 процента)<sup>35</sup>. Сокращение государственных расходов на сельское хозяйство особенно заметно на фоне роста расходов на образование и здравоохранение, происходящего во всех регионах.

51. Рост обеспокоенности самих африканских стран относительно продолжающегося сокращения объема их внутренних государственных ресурсов, направляемых на развитие сельского хозяйства, привел к тому, что главы государств и правительств африканских стран взяли на себя важные обязательства в рамках Мапутской декларации 2003 года и одновременно с этим приняли Комплексную программу развития сельского хозяйства в Африке. В Комплексной программе развития, которая была подготовлена «Новым партнерством в интересах развития Африки», рассматриваются вопросы роста производства в сельскохозяйственном секторе, развития сельской местности и обеспечения продовольственной безопасности. В Мапутской декларации содержится обязательство государств — членов Африканского союза, среди прочего, срочно претворить в жизнь предусмотренную в Программе развития концепцию развития сельского хозяйства в Африке (включая достижение к 2015 году ежегодного 6-процентного роста производства продуктов питания) и выделить за пять лет (а именно, к 2008–2009 годам) по крайней мере 10 процентов предусмотренных в национальном бюджете ресурсов на развитие сельского хозяйства и сельских районов<sup>36</sup>.

52. Выполнение этих государственных обязательств, наряду с договоренностями в рамках целей в области развития, содержащихся в Декларации тысячелетия, положениями Монтеррейского консенсуса по вопросу о финансировании развития, принятого в 2002 году, и решениями саммита Группы восьми, состоявшегося в Глениглс, Шотландия, в 2005 году, в последние годы подкрепляется

<sup>33</sup> World Bank, *WDR 2008* (2007).

<sup>34</sup> Fan, Shenggen, *Public Expenditures, Growth and Poverty in Developing Countries: Issues, Methods and Findings* (Baltimore, Maryland, Johns Hopkins University Press). Forthcoming, процитировано в издании Всемирного банка *WDR 2008* (2007).

<sup>35</sup> Stephen Ackroyd and Lawrence Smith, *Review of Public Spending to Agriculture*, OPM, January 2007, процитировано в издании ФАО “*Financing of Agriculture: Issues, Constraints and Perspectives*”, документ С 2007/INF/18, подготовленный для тридцать четвертой сессии Конференции ФАО, состоявшейся в Риме 17–24 ноября 2007 года.

<sup>36</sup> См. статью “NEPAD’s CAADP” в издании *Catalyst for Action: Towards an African Green Revolution*, Report of the Oslo Conference 2006 (Oslo, Yara International ASA), 2007.

выделением значительных объемов средств из частных фондов средств на цели развития. В частности, в 2006 году Фонд Рокфеллера, который, как известно, сыграл ключевую роль в поддержке «зеленой революции» в 1950–70-х годах, в результате которой было преобразовано сельское хозяйство в Южной и Юго-Восточной Азии и Латинской Америке, объединил свои усилия с другой базирующейся в Соединенных Штатах Америки неправительственной организацией — Фондом Билла и Мелинды Гейтс — в целях инвестирования 150 млн. долл. США на создание Альянса в поддержку «зеленой революции» в Африке. Цель этого долгосрочного партнерства заключается в повышении эффективности сельскохозяйственного развития в Африке на основе решения как вопросов, связанных с земледелием, так и социально-экономических и природоохранных вопросов, включая повышение плодородия почв и их ирригацию, обеспечение наличия высококачественных семян и других усовершенствованных ресурсов по доступным ценам, внедрение методов управления земледелием и расширение доступа земледельцев к рынкам и источникам финансирования<sup>37</sup>.

### III. Сохраняющиеся проблемы

53. С учетом прогнозируемого роста мирового населения, главным образом в развивающихся странах, до 9 миллиардов человек к 2050 году (что на 50 процентов превышает нынешнюю численность населения), требуются новаторские подходы к решению проблем, которые встают перед сельским хозяйством в связи с необходимостью прокормить всех этих людей и поддержать их существование. Нет никаких гарантий того, что впечатляющие успехи, достигнутые за последние полвека, сохранятся, если принять во внимание возникновение новых проблем и условий. В подготовленном Всемирным банком в 2005 году исследовании содержится вывод о том, что, на счастье или несчастье, условия ведения сельского хозяйства во многих развивающихся странах сегодня значительно отличаются от существовавших всего десятилетие назад<sup>38</sup>. Но при всех этих отличиях в докладе Всемирного банка о сельском хозяйстве за 2007 год отмечается, что «в XXI веке сельское хозяйство по-прежнему выступает одним из основных инструментов устойчивого развития и сокращения масштабов нищеты»<sup>39</sup>.

54. То, что за последние годы правительства, международные организации и государственные и частные инициативы, такие, как описанные в части II выше, вновь стали уделять повышенное внимание сельскому хозяйству, вселяет оптимизм. Благодаря более эффективному функционированию экономики в развитых и многих развивающихся странах появляется надежда на более быстрое достижение в ближайшие годы прогресса в сокращении масштабов голода и

<sup>37</sup> В заявлении для печати, опубликованном Фондом Рокфеллера 12 сентября 2006 года, приводится цитата из заявления г-на Гейтса, Сопредседателя Фонда Гейтса, по случаю начала деятельности Альянса в поддержку «зеленой революции» в Африке (АГРА): «Ни один из основных районов мира не в состоянии добиться устойчивого экономического прогресса, не обеспечив предварительно существенного увеличения производительности труда в сельском хозяйстве».

<sup>38</sup> World Bank, *Agricultural Growth for the Poor: An Agenda for Development* (Washington, D.C., 2005).

<sup>39</sup> World Bank, *WDR 2008*.

нищеты. Однако перед нами стоит трудная задача: ежегодно, вплоть до 2015 года, число голодающих в мире должно уменьшаться на 31 миллион человек, иначе цели, поставленные на Всемирной встрече на высшем уровне по проблемам продовольствия и подтвержденные на Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию, не будут достигнуты. Кроме того, не все страны сталкиваются с одинаковыми проблемами, и многие рискуют остаться забытыми в борьбе с голодом. Те, кто сталкиваются с самыми серьезными проблемами и нуждаются в осуществлении самых активных усилий, оказываются зачастую именно теми, у кого меньше всего средств для того, чтобы действовать.

55. В настоящее время мировое сельское хозяйство призвано выполнять целый ряд функций, выбор между которыми связан с принятием ответственных решений и зачастую затруднен. Обеспечивая продовольственную безопасность для населения земного шара и наделяя миллиарды людей средствами к существованию, сельское хозяйство в то же время должно обеспечивать бережное отношение к экосистемам в более широком контексте охраны окружающей среды, выполнять роль поглотителя углерода и обеспечивать рациональное, эффективное и устойчивое использование почвы, воды, энергоносителей и других природных ресурсов, при всем при этом сокращая до минимума ущерб для окружающей среды. События будущего трудно предсказать из-за наличия существенных факторов неопределенности, включая обостряющуюся нехватку ресурсов, особенно воды, а также пахотных земель; опасности, связанные с изменением климата; рост цен на энергоресурсы; и новые аспекты рыночного спроса, такие, как спрос на биотопливо. Все это усугубляется недавним резким ростом мировых цен на продукты питания, который ставит под угрозу положение беднейших слоев населения.

56. Проблемы нищеты, сельского хозяйства и окружающей среды взаимосвязаны и требуют решения, особенно в Африке. Положение с продовольственной безопасностью в Африке за последние десятилетия существенно ухудшилось, и растет объем импорта дорогостоящих продуктов питания. Сохраняется важное значение международной продовольственной помощи, предоставляемой в рамках чрезвычайной, экстренной гуманитарной помощи и помощи по восстановлению. Из 36 стран, определяемых в настоящее время Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций в качестве «стран, находящихся в состоянии кризиса», которым требуется внешняя помощь для преодоления тяжелого положения, связанного с отсутствием продовольственной безопасности, 21 страна находится в Африке<sup>40</sup>.

57. Тем не менее, несмотря на эти проблемы, недавние примеры роста объемов производства и уровня доходов в сельской местности, обновленная решимость развивающихся стран и поддержка со стороны международного сообщества привели ряд наблюдателей к выводу о том, что Африка сможет прокормить себя и в то же время сохранить свою окружающую среду и свои природные ресурсы<sup>41</sup>. В контексте этих усилий земледельцы и другие заинтересован-

<sup>40</sup> FAO, *"Crop Prospects and Food Situation"*, No.1, February 2008, Rome. Остальные «страны, находящиеся в состоянии кризиса», находятся в Азии (9 стран), Латинской Америке и Карибском бассейне (4 страны) и Европе (2 страны).

<sup>41</sup> См. Aksel Naerstad, ed., *Africa Can Feed Itself: Conclusions and recommendations from the Conference "Can Africa Feed Itself?"*, Oslo, 6–8 June 2007.



ные лица, действующие в сельской местности, играют жизненно важную роль. После того, как на протяжении ряда лет доноры и национальные правительства не уделяли должного внимания, акцент вновь делается на необходимости вложения средств в развитие сельского хозяйства и мелких фермерских предприятий в целях сокращения масштабов нищеты и голода, более активного развития сельской местности, повышения уровня продовольственной безопасности и обеспечения устойчивой альтернативы для оттока населения в города. С учетом важной роли, которую призваны играть земледельцы-женщины в развитии мелкомасштабной сельскохозяйственной деятельности, при осуществлении этих усилий требуется, в частности, обеспечить учет гендерных факторов.

---