



ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Distr.
GENERAL

A/HRC/7/14/Add.2
28 February 2008

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Седьмая сессия

Пункт 3 повестки дня

**ПООЩЕНИЕ И ЗАЩИТА ВСЕХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, ГРАЖДАНСКИХ,
ПОЛИТИЧЕСКИХ, ЭКОНОМИЧЕСКИХ, СОЦИАЛЬНЫХ И
КУЛЬТУРНЫХ ПРАВ, ВКЛЮЧАЯ ПРАВО НА РАЗВИТИЕ**

**Доклад Специального докладчика по вопросу о праве на свободу
мнений и их свободное выражение Амбейи Лигабо***

Добавление

МИССИЯ В УКРАИНУ**

* Настоящий документ направляется государствам-членам с опозданием, поскольку он был поздно представлен в Отдел обслуживания конференций для обработки.

** Резюме доклада распространяется на всех официальных языках. Доклад, содержащийся в приложении к резюме, распространяется только на том языке, на котором он был представлен.

Резюме

В настоящем докладе, подготовленном во исполнение резолюции 2005/38 Комиссии по правам человека и решения 1/102 Совета по правам человека, содержится и анализируется информация о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, которая была получена Специальным докладчиком из источников Организации Объединенных Наций, от высокопоставленных должностных лиц страны и учреждений, неправительственных организаций и отдельных лиц, в ходе его посещения Украины с 14 по 18 мая 2007 года.

Со времени обретения своей независимости после распада Советского Союза в 1991 году Украина борется за экономическое и социальное развитие, а также скорейшее укрепление демократии. Нынешняя ситуация, характеризующаяся резкой поляризацией сил и политической нестабильностью, препятствует формированию подлинной демократической системы, основанной на верховенстве закона, принципах надлежащего управления и прав человека.

Несмотря на позитивные изменения, произошедшие после 2004 года, общее положение с реализацией права на свободу мнений и их свободное выражение все еще не отвечает духу и содержанию международных стандартов в области прав человека и принципам демократии.

Что касается средств массовой информации, то ряд журналистов и других специалистов в этой сфере стали жертвами насилия со стороны различных бандитских и других неформальных групп, предположительно связанных с некоторыми органами государственной безопасности и учебными заведениями. Кроме того, многие журналисты, особенно из областей за пределами столицы, подвергаются жесткому давлению и запугиванию со стороны местной администрации и нередко привлекаются к судебной ответственности и приговариваются к суровым мерам наказания. Кроме того, неоправданные задержки в выявлении случаев насилия в отношении журналистов являются обычным явлением и виновные редко привлекаются к ответственности.

К числу наиболее явных недостатков средств массовой информации относятся обилие непрофессиональных публикаций и зависимость от политического и экономического лобби. Качество журналистики нуждается в улучшении за счет соответствующей профессиональной подготовки кадров в сфере журналистской этики, а также необходимости уважения прав человека, особенно права на неприкосновенность частной жизни. Представители журналистского корпуса должны иметь возможность беспрепятственно осуществлять свои мандаты без вмешательства извне, а деятельность

различных институциональных органов, которым поручено заниматься вопросами вещания и распространения информации, должна быть рационализирована. Назначение или избрание сотрудников этих органов должно быть транспарентным.

Тревожной тенденцией в стране является пропаганда расовой и этнической ненависти, усугубляемая избиениями, физическими нападениями и убийствами проживающих в стране иностранцев, включая аккредитованных дипломатов и иностранных студентов, представителей этнических групп и мигрантов. В частности, психологический или физический ущерб, причиненный в результате такого насилия, может повысить напряженность в стране и, кроме того, он непоправимо портит репутацию Украины как толерантного и дружественного общества. Все стороны, особенно правительство, должны предпринять более согласованные усилия для защиты и поощрения прав человека всех проживающих в стране лиц.

Приложение

Доклад Специального докладчика по вопросу о праве на свободу мнений и их свободное выражение Амбейи Лигабо о его миссии в Украину (14-18 мая 2007 года)

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Введение	1 - 6	5
I. ИСТОРИЯ ВОПРОСА	7 - 13	6
II. НАЦИОНАЛЬНАЯ ПРАВОВАЯ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ БАЗА В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА	14 - 24	8
III. ПРАВООЗАЩИТНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ	25 - 32	12
IV. ПОЛОЖЕНИЕ В ОБЛАСТИ СВОБОДЫ ВЫРАЖЕНИЯ МНЕНИЙ В УКРАИНЕ	33 - 62	15
A. Общий обзор средств массовой информации	33 - 41	15
B. Соответствующее законодательство	42 - 45	17
C. Насилие и запугивание в отношении работников средств массовой информации	46 - 57	18
D. Расизм	58 - 62	22
V. ВЫВОДЫ	63 - 69	23
VI. РЕКОМЕНДАЦИИ	70 - 79	25
Приложение: СПИСОК УЧАСТНИКОВ СОВЕЩАНИЙ		28

Введение

1. Настоящий документ представляет собой полный доклад о миссии Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение Амбейи Лигабо в Украину, которая состоялась 14-18 мая 2007 года по приглашению правительства. В этом документе содержится информация и мнения, полученные Специальным докладчиком из различных источников до и после его посещения страны.
2. Содержание настоящего документа, если не указано иное, касается положения, существовавшего в Украине на момент ее посещения Специальным докладчиком. Для ясности Специальный докладчик повторяет, что его мандат касается не только права на поощрение и защиту свободы мнений и их свободного выражения со стороны средств массовой информации, но включает все формы мнений и их выражения, осуществляемые гражданами, группами и ассоциациями в отношении гражданских, политических, социальных, экономических и культурных вопросов.
3. Специальный докладчик хотел бы упомянуть о том, что при подготовке своей миссии и доклада он ознакомился с материалами, полученными из источников Организации Объединенных Наций, в частности с шестым периодическим докладом, представленным правительством Украины в соответствии со статьей 40 Международного пакта о гражданских и политических правах (ССПР/С/УКР/6, 11 апреля 2006 года); заключительными замечаниями Комитета по правам человека (ССПР/С/УКР/6, 2 ноября 2006 года); заключительными замечаниями Комитета по ликвидации расовой дискриминации (CERD/С/УКР/СО/18, 8 февраля 2007 года) по семнадцатому и восемнадцатому периодическим докладам Украины (CERD/С/УКР/18); докладами Комитета по экономическим, социальным и культурным правам ([E/C.12/1/Add.65, 2001 год](#)) и базовым документом, представленным правительством Украины ([HRI/CORE/1/Add.63/Rev.1, 15 января 1998 года](#)).
4. Во время своего посещения страны Специальный докладчик встретился с государственными и правительственными должностными лицами, а также с представителями средств массовой информации, профсоюзов, неправительственных организаций, работающих в области прав человека, и представителями гражданского общества. Он также провел обмен мнениями с представителями дипломатического корпуса и старшими должностными лицами международных организаций.
5. 7 июля 2007 года правительство Украины направило Специальному докладчику дополнительную информацию и замечания по некоторым вопросам, которые обсуждались

во время его посещения. При подготовке своего доклада Специальный докладчик принял во внимание информацию, содержащуюся в этом документе. Полный текст данного документа находится в архивах Секретариата УВКПЧ.

6. Специальный докладчик хотел бы поблагодарить правительство Украины, предоставившее ему возможность успешно осуществить свою миссию. Специальный докладчик хотел бы также выразить свою признательность всем национальным и международным деятелям, учреждениям, работникам средств массовой информации, профсоюзам, неправительственным организациям и отдельным лицам, с которыми он встречался и проводил всеобъемлющий обмен мнениями и информацией. Кроме того, он хотел бы поблагодарить представительство Организации Объединенных Наций в этой стране за его помощь и поддержку.

I. ИСТОРИЯ ВОПРОСА

7. Украина обрела независимость после распада Советского Союза в 1991 году и с тех пор старается укрепить свой статус европейской страны, несмотря на определенное внутреннее и внешнее сопротивление. Западная Украина имеет тесные исторические связи с Европой, особенно с Польшей. Многие там исповедуют православие, а также являются последователями греко-католической, или униатской церкви. Авария на Чернобыльской атомной электростанции в 1986 году привлекла к этому региону всеобщее внимание. Заражению подверглись около 8% территории Украины, а также большие районы в соседней Беларуси, в результате чего пострадали миллионы людей¹.

8. Хотя украинские националистические настроения традиционно сильны в западных областях, которые стали частью Украины, когда Советский Союз расширил свои границы после второй мировой войны, значительную часть населения Украины составляет русское меньшинство или люди, являющиеся носителями русской культуры или имеющие русские корни. Русское влияние особенно сильно проявляется на промышленно развитом востоке страны, где большинство населения исповедует православие, а также в Крыму, где находится база Российского черноморского флота и родина крымских татар - этнической группы, которая была обвинена в сотрудничестве с нацистской Германией и подвергнута массовой депортации в 1944 году в Среднюю Азию. Около 250 000 из них вернулись в

¹ После распада Советского Союза Украина унаследовала третий по размеру арсенал ядерного оружия в мире и право выбора, возвращать ли это оружие России или стать ядерным государством. В конечном итоге Украина решила вернуть ядерный арсенал России и присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия в качестве не обладающего ядерным оружием государства, подписавшего Договор СНВ-1.

Крым после распада Советского Союза. Россия является также крупнейшим торговым партнером Украины, которая зависит от России от поставок газа, так же как в той или иной мере и другие европейские страны.

9. Первый после обретения независимости президент Леонид Кравчук, бывший коммунистический функционер, возглавлял страну в переходный период, отмеченный экономическим спадом. После победы на президентских выборах 2004 года Виктора Януковича - кандидата, поддерживаемого покидающим свой пост президентом Леонидом Кучмой, и лидера Партии регионов - Виктор Ющенко и сторонники его коалиции (блок Наша Украина - Народная самооборона) вышли на улицы, утверждая, что результаты голосования нельзя считать правильными из-за множества нарушений. После десяти дней мирных демонстраций, получивших название "оранжевой революции", в крайне напряженной обстановке был проведен пересчет голосов, и в конечном итоге в начале 2005 года президентом стал Ющенко.

10. Намерения Ющенко, считающегося прозападным либеральным реформатором, ввести Украину в состав Европейского союза (2015 год рассматривается как срок возможного вступления в члены ЕС) и добиваться вступления в НАТО натолкнулись на значительное внутреннее сопротивление со стороны пророссийски настроенных граждан и самой России. Ющенко, в заслугу которому ставится управление страной в период успешных экономических реформ, когда он был премьер-министром во время президентства Кучмы в 1999-2001 годах, стоит перед лицом замедления экономического роста, которое значительно поубавило тот оптимизм, который возник в результате "оранжевой революции".

11. После парламентских выборов в марте 2006 года, на которых наибольшее количество голосов получила Партия регионов, Виктор Янукович стал премьер-министром при поддержке коалиции с Социалистической и Коммунистической партиями. В результате политическая власть в настоящее время находится в руках двух антагонистических партий, а их сторонники, особенно сторонники Партии регионов, нередко проводят мирные в своем большинстве демонстрации на главных улицах и площадях. Эта обстановка постоянной конфронтации вызывает у всех граждан тревогу за будущее и неуверенность в завтрашнем дне.

12. Специальный докладчик был непосредственным свидетелем поразительного примера последствий поляризации: во время его посещения Конституционный суд и Национальная избирательная комиссия были окружены сторонниками Партии регионов. Хотя мирные демонстрации, несомненно, являются важными инструментами развития демократии, блокада основных национальных учреждений создает совершенно ненужные

трудности для руководящих органов страны и мешает их работе, которая должна проводиться в обстановке беспристрастности и спокойствия.

13. Бывший губернатор Донецкой области в восточной Украине Виктор Янукович являлся премьер-министром во время президентства Леонида Кучмы в период между 2002-2004 годов. Несмотря на свою пророссийскую позицию, Янукович, став премьер-министром, обязался продолжать реформы, но при этом, как представляется, добился того, что планы президента Ющенко, касающиеся вступления в Европейский союз и НАТО, утратили свою приоритетность.

II. НАЦИОНАЛЬНАЯ ПРАВОВАЯ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ БАЗА В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

14. Конституция Украины была принята Верховной радой (парламентом Украины) 28 июня 1996 года. Согласно статье 32 Конституции, "не допускается сбор, хранение, использование и распространение конфиденциальной информации о лице без его согласия, кроме случаев, определенных законом, и только в интересах национальной безопасности, экономического благосостояния и прав человека. Каждый гражданин имеет право ознакомиться в органах государственной власти, органах местного самоуправления, учреждениях и организациях со сведениями о себе, не являющимися государственной или другой защищенной законом тайной. (...)".

15. Статья 34 гласит: "Каждому гарантируется право на свободу мысли и слова, на свободное выражение своих взглядов и убеждений. Каждый имеет право свободно собирать, хранить, использовать и распространять информацию устно, письменно или иным способом - по своему выбору. Осуществление этих прав может быть ограничено законом в интересах национальной безопасности, территориальной целостности или общественного порядка с целью предупреждения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья населения, для защиты репутации или прав других людей, для предупреждения разглашения информации, полученной конфиденциально, либо для поддержания авторитета и непредвзятости правосудия".

16. Статья 36 гласит: "Граждане Украины имеют право на свободу объединения в политические партии и общественные организации для осуществления и защиты своих прав и свобод и удовлетворения политических, экономических, социальных, культурных и других интересов, за исключением ограничений, установленных законом в интересах национальной безопасности и общественного порядка, охраны здоровья населения или защиты прав и свобод других людей. (...) Граждане имеют право на участие в профессиональных союзах с целью защиты своих трудовых и социально-экономических

прав и интересов. (...) Профессиональные союзы создаются без предварительного разрешения на основе свободного выбора их членом. Все профессиональные союзы имеют равные права. Ограничения относительно членства в профессиональных союзах устанавливаются исключительно настоящей Конституцией и законами Украины. Никто не может быть принужден к вступлению в какое бы то ни было объединение граждан или ограничен в правах за принадлежность или непринадлежность к политическим партиям или общественным организациям. Все объединения граждан равны перед законом".

17. В статье 39 утверждается, что "граждане имеют право собираться мирно, без оружия и проводить собрания, митинги, шествия и демонстрации, о проведении которых заблаговременно уведомляются органы исполнительной власти или органы местного самоуправления. Ограничение относительно реализации этого права может устанавливаться судом в соответствии с законом и только в интересах национальной безопасности и общественного порядка - с целью предупреждения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья населения или защиты прав и свобод других людей".

18. Статья 55 гласит: "Права и свободы человека и гражданина защищаются судом. Каждому гарантируется право на обжалование в суде решений, действий или бездействия органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных и служебных лиц. Каждый имеет право обращаться за защитой своих прав к Уполномоченному Верховной рады Украины по правам человека. Каждый имеет право после использования всех национальных средств правовой защиты обращаться за защитой своих прав и свобод в соответствующие международные судебные учреждения или в соответствующие органы международных организаций, членом или участником которых является Украина. (...)"

19. В статье 64 сообщается, что (...) в условиях военного или чрезвычайного положения могут устанавливаться отдельные ограничения прав и свобод с указанием срока действия этих ограничений. Не могут быть ограничены права и свободы, предусмотренные статьями 24, 25, 27, 28, 29, 40, 47, 51, 52, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62 и 63 настоящей Конституции.

20. Президент, Верховная рада и съезд судей - назначают по шесть судей Конституционного суда. Срок действия их мандата составляет девять лет и не предусматривает возможности повторного назначения; Председатель избирается тайным голосованием только на один трехлетний срок. В задачу Конституционного суда входит официальное толкование Конституции Украины и законов Украины. В круг его ведения входит принятие решений по вопросам соответствия Конституции (конституциональности) следующих документов: законов и других правовых актов

Верховной рады, актов президента, актов кабинета министров, правовых актов Верховной рады Автономной республики Крым. По просьбе президента или кабинета министров суд также дает заключения о соответствии Конституции действующих международных договоров или международных договоров, которые вносятся в Верховную раду Украины для утверждения их обязательного характера.

21. Председатель и другие члены Конституционного суда встретились со Специальным докладчиком и в ходе беседы отметили, что в стране существует слишком большое количество законов, касающихся средств массовой информации, в результате чего возникают определенные затруднения в соблюдении норм и положений. Декриминализация диффамации расширила рамки свободы выражения мнений и позволила судьям проявлять большую либеральность при вынесении приговоров, касающихся средств массовой информации. В результате значительно снизились размеры штрафов, назначаемых по результатам разбирательств в рамках гражданского права. Тот факт, что даже Конституционный суд находится под строгим контролем со стороны ряда средств массовой информации определенно, является положительным фактором, однако блокада помещений суда со стороны политических активистов резко ограничивала его способность принимать независимые и беспристрастные решения.

22. Национальное бюро Уполномоченного по правам человека парламента Украины (омбудсмена) является национальным правозащитным учреждением Украины, созданным в 1998 году в качестве предусмотренного Конституцией независимого правозащитного механизма. Избираемый большинством депутатов парламента на пятилетний срок при возможности переизбрания еще только на один срок омбудсмен обладает широким мандатом в отношении защиты прав и свобод человека, провозглашенных Конституцией, внутригосударственным правом и международными соглашениями; обеспечения соблюдения и уважения прав и свобод через посредство органов государственной власти, органов местного самоуправления и их должностных лиц и сотрудников; предупреждения нарушений или их повторения; содействия процессу обеспечения совместимости внутреннего и международного права; совершенствования и развития международного сотрудничества в области защиты прав человека; предупреждения дискриминации в осуществлении прав и поощрения распространения правовых знаний среди населения.

23. Закон предоставляет омбудсмену неограниченный доступ без предварительного уведомления к любому государственному должностному лицу, включая президента, неограниченный доступ в любое государственное учреждение и осуществление надзора за выполнением договоров и соглашений в области прав человека, участником которых является страна. Все граждане и проживающие в стране лица могут обращаться со

своими озабоченностями к омбудсмену, который во многих случаях служит посредником между гражданами и Конституционным судом. Омбудсмен имеет право присутствовать на заседаниях парламента, кабинета министров, Конституционного суда, Верховного суда и высших специальных судов, на коллегиях прокуратур Украины и других коллегиальных органов. Омбудсмен может обращаться в Конституционный суд Украины по вопросам соответствия Конституции и законов, а также по поводу официального толкования Конституции. Нынешний омбудсмен г-жа Нина Карпачова была избрана парламентом в апреле 1998 года и в настоящее время исполняет второй срок своих полномочий². По состоянию на май 2007 года Международный координационный комитет национальных учреждений по правам человека (МКК) квалифицировал это учреждение как не отвечающее Парижским принципам.

24. Во время своей встречи со Специальным докладчиком омбудсмен подчеркнула, что одной из главных проблем, с которой в настоящее время сталкивается украинское общество, является прибытие все большего числа беженцев, просителей убежища и мигрантов. Напряженная политическая обстановка не способствует решению этой проблемы, которая требует четких политических стратегий и выполнения международных обязательств, взятых на себя Украиной. После периода оптимизма, последовавшего за политической полемикой 2004 года, независимость средств массовой информации, как представляется, вновь сталкивается с проблемами, связанными с запугиваниями со стороны политических и экономических кругов. Хотя случаи лишения журналистов свободы в настоящее время весьма редки, безопасность работников средств массовой информации все еще находится под угрозой, особенно тех из них, кто расследует случаи коррупции. К сожалению, по делу Гонгадзе³ так и не было вынесено окончательного решения, что является мрачным напоминанием об опасностях, с которыми связана свобода средств массовой информации. Омбудсмен добавила, что ее бюро рассматривает дела нескольких журналистов, права которых, как представляется, были нарушены.

² ССР/С/УКР/6, пункт 5: "Управление омбудсмена не располагает достаточными ресурсами для своей работы, хотя на него возложены важные функции, включая рассмотрение жалоб в связи с такими серьезными проблемами, как насилие в тюрьмах и этническая дискриминация. Многие из предложений омбудсмена о проведении реформ не были реализованы законодательными органами (статья 2).

Государству-участнику следует выделять больше ресурсов Управлению омбудсмена, с тем чтобы оно могло эффективно выполнять свою работу, в частности посредством наращивания его потенциала по расследованию и урегулированию как индивидуальных жалоб, так и системных проблем".

³ См. ниже пункты 47, 54 и 55.

III. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРАВОЗАЩИТНЫЕ МЕХАНИЗМЫ

25. Украина является участником следующих основных договоров по правам человека: Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП) и первого Факультативного протокола к нему, касающегося жалоб отдельных лиц; Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП); Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (КЛРД); Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) и Факультативного протокола к ней; Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (КПП); Конвенции о правах ребенка (КПР) и Факультативных протоколов к ней. Украина не подписала/ратифицировала Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей; второй Факультативный протокол к МПГПП, касающийся смертной казни, и Факультативный протокол к Конвенции против пыток (КПП), при том что она приняла процедуры, касающиеся жалоб отдельных лиц согласно КПП и КЛРД. 9 ноября 1995 года Украина стала государством - членом Совета Европы. Она присоединилась или ратифицировала 62 договора, в том числе многие договоры, касающиеся прав человека.

26. Комитет по правам человека в своих заключительных замечаниях относительно Украины на своей восьмидесят восьмой сессии пришел к выводу, что "нападения на журналистов с применением насилия, а также преследование журналистов по-прежнему серьезно угрожают свободе печати. Комитет обеспокоен убийством журналиста Георгия Гонгадзе в ноябре 2000 года, убийством директора Донецкого областного телевидения Игоря Александрова в 2001 году и гибелью главы Мелитопольского независимого союза журналистов Владимира Карачевцева в декабре 2003 года (статьи 6 и 19)". Комитет рекомендовал "государству-участнику обеспечить защиту свободы мнений и их свободного выражения, включая право на свободу печати. Государству-участнику следует тщательно расследовать нападения на журналистов и привлекать виновных к ответственности"⁴. Правительство предоставило Специальному докладчику информацию о том, что в связи с делом г-на Карачевцева было установлено, что он совершил самоубийство под воздействием алкоголя. Поэтому уголовное дело возбуждено не было.

27. Комитет также отметил, что "в ходе выборов 2004 года студенты, участвовавшие в мирных маршах протеста в Киеве, были в массовом порядке подвергнуты арестам и задержаниям (статья 21)", и поэтому рекомендовал "государству-участнику обеспечить

⁴ ССРР/С/УКР/6, пункт 14.

наличие четких норм, защищающих право отдельных лиц участвовать в мирных собраниях и свободно выражать свои мнения"⁵.

28. Комитет далее отметил, что "в Украине сохраняются проблемы антисемитизма, а также ограничения религиозной деятельности мусульман. Члены еврейской общины подвергаются физическим нападениям, включая нападения на учащихся еврейских дневных школ и ешивы, а также нападение на одного раввина и его сына в Киеве. Комитет также обеспокоен антисемитской деятельностью Межрегиональной академии управления персоналом (МАУП)⁶. Кроме того, остаются неудовлетворенными иски о возвращении религиозной собственности мусульманам, включая места отправления культа, и по-прежнему подвергаются дискриминации члены татарской общины в Крыму (статьи 20 и 26)". В этой связи Комитет рекомендовал "государству-участнику обеспечить, чтобы все члены этнических, религиозных или языковых меньшинств были защищены от насилия и дискриминации. Государству-участнику следует обеспечить эффективные средства правовой защиты против таких нарушений. Государству-участнику надлежит включить в следующий периодический доклад информацию о подготовке сотрудников милиции по вопросам прав человека, а также о расследовании актов насилия в отношении частных лиц и о привлечении виновных к ответственности"⁷.

29. Следует отметить, что, хотя после рассмотрения Комитетом пятого периодического доклада Украины⁸ в 2001 году его замечания носили такой же характер, он похвалил правительство и Бюро омбудсмана Украины за их конкретный вклад в его работу.

30. При рассмотрении пятого периодического доклада Украины (CAT/C/81/Add.1) в мае 2005 года Комитет против пыток выразил "(...) озабоченность по поводу полученной им информации о притеснениях и насилии в отношении журналистов, включая убийства (например, г-на Георгия Гонгандзе) и правозащитников, что серьезно подрывает роль средств массовой информации и затрудняет осуществление права на свободу мнений и их

⁵ ССРР/С/УКР/6, пункт 15.

⁶ МАУП является частным высшим учебным заведением в Украине. Основанная в 1989 году как негосударственное учреждение она включает подготовительное отделение, лицей, колледж, институты и аспирантскую школу и насчитывает более 50 000 студентов во многих отделениях по всей стране. С 1991 года МАУП выпускает журнал "Персонал" и газету "Персонал - плюс". (http://en.wikipedia.org/wiki/Interregional_Academy_of_Personnel_Management).

⁷ ССРР/С/УКР/6, пункт 16.

⁸ ССРР/СО/73/УКР, 2001 год.

свободное выражение, а также деятельность гражданского общества по мониторингу прав человека". Комитет рекомендовал государству-участнику принять все необходимые меры для обеспечения защиты всех лиц, включая тех, кто осуществляет наблюдение за соблюдением прав человека, от любого запугивания или насилия в результате их деятельности и обеспечивать незамедлительное, беспристрастное и эффективное расследование таких деяний"⁹.

31. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам рекомендовал государству-участнику усилить в его правовой системе положения, касающиеся запрещения дискриминации в соответствии с пунктом 2 статьи 2 Пакта, в частности по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иных обстоятельств. Напоминая о Кодексе поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (резолюция 34/169 Генеральной Ассамблеи), Комитет призвал государство-участник принять все необходимые меры для предупреждения случаев жестокого обращения по расовым мотивам и обеспечению своевременного и тщательного расследования и эффективного судебного преследования в подобных случаях¹⁰.

32. Комитет также подчеркнул, что право профессиональных союзов на беспрепятственное функционирование не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе для обеспечения государственной безопасности или общественного порядка или для защиты прав и свобод других лиц. Комитет просил государство-участник обеспечить, чтобы такие содержащиеся в трудовом законодательстве ограничения полностью соответствовали статье 8 Пакта и чтобы акты запугивания профсоюзов и их руководителей были запрещены¹¹.

⁹ CAT/C/UKR/CO/5, пункт 17.

¹⁰ E/C.12/1/Add.65, 2001 год, пункт 22.

¹¹ E/C.12/1/Add.65, 2001 год, пункт 27.

IV. ПОЛОЖЕНИЕ В ОБЛАСТИ СВОБОДЫ ВЫРАЖЕНИЯ МНЕНИЙ В УКРАИНЕ

A. Общий обзор средств массовой информации

33. Многие украинские информационные агентства являются частными предприятиями. Коммерческие телевизионные сети, особенно "Интер ТВ" и "Студия 1+1", имеют огромную аудиторию. В Киеве в радиодиапазоне ЧМ вещают более 20 станций, главным образом коммерческих, которые жестко конкурируют в борьбе за слушателей.

34. Во время полемики, состоявшейся в ходе президентских выборов в ноябре 2004 года, журналисты государственных телеканалов в определенной мере дистанцировались от твердой проправительственной линии, которой придерживалось их руководство. Впервые мнения большинства и оппозиции транслировались открыто и сбалансированно, тогда как во время правления Кучмы был закрыт целый ряд оппозиционных газет. После своего успеха на выборах Виктор Ющенко заявил, что, по его мнению, свобода печати является ключевым элементом общего развития Украины.

35. Во время своих встреч с представителями НПО Специальный докладчик ознакомился с их мнениями относительно основных проблем, касающихся свободы средств информации в Украине. Центральной проблемой, которая была выделена его собеседниками, являются постоянные запугивания и другие виды давления, которым подвергаются работники средств массовой информации как со стороны государства, так и со стороны самих информационных агентств. Например, подчеркивалось, что высшее руководство большинства основных информационных агентств тщательно контролирует работу своих журналистов, занимающихся проведением расследований. Кроме того, по утверждениям, государство по-прежнему предоставляет средствам информации некоторые привилегии, в частности налоговые и финансовые льготы, которые часто являются средством давления и проявления власти.

36. Специальный докладчик получил также утверждения о том, что члены Партии регионов запугивали и в ряде случаев нападали на работников средств массовой информации, в частности на территории Крыма. Собеседники Специального докладчика признали, что после "оранжевой революции" некоторые виды практики и политики, приводившие к фактической цензуре (примером чего могут служить так называемые "темники")¹², были ослаблены или полностью ликвидированы, что можно оценивать как позитивный шаг. Вместе с тем было отмечено, что нападения и запугивания работников

¹² Human Rights Watch, "Negotiating the News: Informal State Censorship in Ukrainian Television", Volume 15, No.2 (D), March 2003, New York.

средств массовой информации и неспособность полиции и судебных органов раскрыть преступления и привлечь виновных к ответственности обусловили возникновение обстановки постоянной напряженности и страха среди работников средств массовой информации, приведшей к появлению в той или иной степени самоцензуры.

37. Представители гражданского общества, беседовавшие со Специальным докладчиком, указывали также на отсутствие транспарентности в деятельности Совета национальной безопасности, возглавляемого президентом Украины, как на вопрос, вызывающий крайнюю озабоченность. По утверждениям, этот Совет способен контролировать 80% сети Интернета в Украине с помощью новейшей технологической системы, которая также используется в других странах. Утверждалось, что провайдеры услуг Интернета могут получить свои лицензии лишь при согласии на установку этой системы.

38. Собеседники Специального докладчика сообщали также о том, что правозащитники и профсоюзные деятели, которые занимаются такими острыми вопросами, как коррупция, часто становятся объектами кампаний клеветы и фальсификации. Вместе с тем было отмечено, что после 2004 года положение с судебными процессами по обвинению работников средств массовой информации и других формирующих общественное мнение лидеров в диффамации и клевете улучшилось¹³. Помимо декриминализации диффамации, более соразмерными стали размеры штрафов, назначаемых в случае обвинительного приговора по гражданским делам.

39. Представители ассоциации журналистов сетовали на то, что политические деятели продолжают оказывать давление на работников средств массовой информации, особенно в периоды избирательных кампаний. В настоящее время давление нередко носит экономический характер, поскольку основными информационными агентствами владеет государство или политически ангажированные сегменты частного сектора. Ассоциация журналистов выразила сожаление по поводу того, что огромное большинство политиков и лиц из их окружения, по всей вероятности, не осознают практической пользы от подлинной свободы выражения мнений и свободы слова, поскольку они, в частности, все еще привержены старой философии советского режима. Было высказано предположение, что такое мышление может измениться лишь со сменой поколений.

40. Многие собеседники Специального докладчика также признавали, что определенная доля ответственности за эти проблемы лежит, среди прочего, и на работниках средств массовой информации. Ряд журналистов участвовали в тенденциозных попытках

¹³ См. пункт 43 ниже.

дискредитировать оппозиционные политические группировки и имели неоднозначные отношения как с государством, так и с крупными компаниями. Таким образом, был сделан обоснованный вывод о необходимости профессиональной подготовки журналистов, повышения их квалификации и более широкого распространения принципов журналистской этики.

41. Представители Коллегии адвокатов заявляли, что сотрудники судебных органов и юристы в целом не имеют достаточной подготовки в области международного права прав человека. Хотя внутригосударственное право Украины отражает международные нормы, такие, как запрещение чужденоненавистнических высказываний, расизма, ксенофобии и пропаганды войны, связанные с этим деяния редко становятся предметом разбирательства в судах. Считается, что судебные органы по-прежнему зависят от политических группировок, и давление на суды, особенно в сельских районах, может быть весьма значительным.

В. Соответствующее законодательство

42. В стране действует свод законов, каждый из которых регулирует конкретную часть сектора средств массовой информации: Закон о печатных средствах массовой информации (прессе), Закон об информационных агентствах, Закон о Национальном совете Украины по вопросам телевидения и радиовещания и Закон о телевидении и радиовещании.

43. Регулирование условий деятельности средств массовой информации в рамках существующего законодательства представляется весьма непростым делом из-за наличия различных учреждений, которые часто слабо координируют свои действия. Для устранения этих недостатков парламент принял "Поправки к некоторым законам Украины об обеспечении транспарентности отношений собственности в связи со средствами массовой информации". Некоторые эксперты в области средств массовой информации отмечали, что эти поправки содержат позитивные положения, которые повысят транспарентность в вопросе владения средствами массовой информации. Вместе с тем они считают, что эти поправки не способны сформировать надлежащую среду для обеспечения плюрализма средств массовой информации, особенно в том, что касается разнообразия информационных агентств.

44. Украина декриминализовала диффамацию путем исключения из принятого 1 сентября 2001 года нового Уголовного кодекса статьи 125 прежнего кодекса, которая предусматривала тюремное заключение сроком до трех лет за связанные с диффамацией преступления. После этого важного решения частое присуждение высоких штрафов в

делах о диффамации по-прежнему являлось инструментом давления на журналистов и издателей. Следующий шаг - принятие "Закона о гарантии свободы слова" - предоставил дополнительную защиту средствам информации, в частности посредством более тщательного анализа преступлений в форме диффамации. Другие законодательные изменения способствовали дальнейшей защите свободы слова: принятая в январе 2004 года поправка к новому Гражданскому кодексу отменила противоречивую статью, касающуюся распространения ложной информации. К числу других аналогичных изменений в законодательстве относятся поправки к законодательству о свободе слова, принятые 3 апреля 2003 года, и к закону о праве на свободу информации, принятые 22 декабря 2005 года.

45. Представители НПО проинформировали Специального докладчика о том, что рост рынка рекламы, по всей вероятности, способствовал увеличению независимости средств массовой информации, но при этом повлек за собой опасность укрепления экономического лобби. В настоящее время государственные власти, как представляется, не намерены завершать процесс приватизации, и работники средств информации по-прежнему работают в отсутствие единой договорной базы, в результате чего, как утверждается, установление размера заработной платы носит более субъективный характер и зависит от политических связей, а не профессионального мастерства. Кроме того, было отмечено, что многие журналисты занимают также директивные должности, особенно в областных советах.

С. Насилие и запугивание в отношении работников средств массовой информации

46. Расширение в 2005 году свободы печати сменилось обратной тенденцией вследствие продолжающихся физических нападений на журналистов и общей атмосферы запугивания. Завершение судебного процесса над убийцами журналиста Георгия Гонгадзе оставило сомнения в независимости судебных органов с точки зрения возможности проведения расследования в отношении высокопоставленных государственных должностных лиц. Кроме того, недавнее нападение на группу тележурналистов и операторов со стороны члена парламента и его телохранителей, которые отобрали у них все материалы и оборудование, свидетельствует о том, что подобные акты все еще находят определенное оправдание у многих политических деятелей, которые также уверены в том, что они могут оставаться безнаказанными.

47. Следует отметить, что, согласно информации, представленной правительством Украины Специальному докладчику, в последние годы произошло снижение числа преступлений в отношении журналистов и работников средств массовой информации. В то время как в 2003 году было зарегистрировано максимальное количество в

169 случаев, в 2006 году произошло 68 таких нападений и за пять месяцев 2007 года - 13 нападений. Признавая позитивный характер этой тенденции, Специальный докладчик отмечает, что абсолютное количество нападений на журналистов в настоящее время по-прежнему весьма высоко и создает неблагоприятную обстановку для успешного развития свободной печати.

48. Следует отметить, что все эти годы правительство Украины представляло своевременные ответы на сообщения Специального докладчика, в частности касающиеся насилия в отношении сотрудников средств массовой информации. Однако несколько случаев нападений требуют дополнительного рассмотрения и принятия мер со стороны соответствующих властей. Эту необходимость иллюстрируют следующие случаи.

49. Ранним утром 1 мая 2006 года в Симферополе, столице Крыма, были подожжены ворота дома Лилии Буджуровой, издателя еженедельника "Первая крымская" и председателя Крымской ассоциации свободных журналистов. Она связала это нападение с публикацией ею списка кандидатов, связанных с преступным сообществом, на выборы в крымский парламент 26 марта 2006 года. Правительство информировало Специального докладчика о возбуждении уголовного дела по статье о хулиганстве при отсутствии, однако, каких-либо указаний на то, что это нападение было связано с профессиональной деятельностью г-жи Буджуровой.

50. В 2006 году угрозам или физическим нападениям подвергались и другие журналисты. Специальный докладчик встретился с Володимиром Кацманом, издателем газеты "Столичные новости", который 8 апреля 2006 года был сильно избит в своем жилом доме и госпитализирован с телесными повреждениями. В то время когда журналист еще находился в больнице, в редакцию его газеты поступил конверт с белым порошком и запиской, в которой аноним, называющий себя одним из нападавших, угрожал коллегам Кацмана, в частности проводящему расследование журналисту Сергею Ковтуненко, и предупреждал, что им не поможет никакая защита и что вызывать полицию бесполезно. Официальное расследование случая избиения Кацмана не привело ни к каким результатам, и газета обратилась в полицию с просьбой обеспечить защиту обоих журналистов. Правительство сообщило о том, что для обеспечения безопасности гг. Кацмана и Ковтуненко были приняты соответствующие меры.

51. Маргарита Загора, издатель еженедельника "Дзержинец" в Днепропетровске, в течение нескольких месяцев подвергалась преследованиям со стороны властей. Эта газета, появившаяся в январе 2006 года, обрела популярность в связи с ее кампанией по борьбе с коррупцией среди областных чиновников, которые подали против Загоры 19 практически идентичных исков. В июне 2006 года она якобы получила угрозы в связи

с критикой одного предпринимателя. После второй критической статьи этот предприниматель распространил материалы порнографического характера о ней и ее 20-летней дочери с указанием их адресов. Загора обратилась с просьбой о предоставлении полицейской и судебной защиты, однако, несмотря на очевидные доказательства факта подобных домогательств, никаких мер принято не было.

52. Владимир Лутьев, издатель еженедельника "Евпаторийская неделя", 12 июля 2006 года был приговорен к восьмилетнему тюремному заключению по обвинению в коррупции после задержания в июне 2005 года, когда бывший член парламента от Крымской области обвинил его в покушении на убийство. По словам его адвоката, который также заявил, что журналист подвергался преследованиям со стороны местных чиновников, поскольку тот обвинял их в коррупции, суд, рассматривающий дело Лутьева, отказался заслушать свидетельские показания и доказательства стороны защиты. Согласно представленной правительством информации, приговор был впоследствии отменен и дело передано на рассмотрение Апелляционного суда.

53. Пять организаторов и исполнителей, обвиненных в убийстве в 2001 году Игоря Александрова, руководителя телевизионной станции ТОР ТВ в Славянском районе Донецка, 7 июля 2006 года после двухмесячного судебного разбирательства были приговорены Апелляционным судом в Луганске к тюремному заключению на сроки от двух с половиной до 15 лет. 3 июля 2001 года журналист был избит бейсбольной битой и через четыре дня скончался в больнице от черепно-мозговых травм. Осенью 2003 года Государственная прокуратура объявила, что личность убийц - членов преступной группировки - установлена и им предъявлено обвинение.

54. 14 сентября 2006 года Киевский суд возобновил рассмотрение дела предполагаемых убийц журналиста Георгия Гонгадзе¹⁴, издателя "Украинской правды". Специальный докладчик получил ряд утверждений о препятствиях, чинимых в ходе судебного процесса. Генеральный прокурор Олександр Медведко подозревался в попытках замедлить ход расследования и повлиять на его результаты, а его преемник Святослав Пискун объявил дело закрытым, когда трое полицейских были обвинены в похищении и убийстве журналистов. Так называемые "аудиозаписи Мельниченко", переданные гласности средствами массовой информации, свидетельствовали о том, что решение избавиться от

¹⁴ Среди множества публикаций и статей о Г. Гонгадзе следует назвать публикацию Международной федерации журналистов, Института массовой информации, Национального союза журналистов Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Фонда Гонгадзе "Расследование дела Гонгадзе", Международная федерация журналистов, январь 2005 года.

Гонгадзе предположительно было принято в высших эшелонах власти, однако, несмотря на смену режима и обещания президента Ющенко, который в день возобновления суда заявил, что имя Гонгадзе стало "символом политических изменений и свободы выражения мнений" в Украине, расследование не привело ни к каким результатам. Судебные слушания должны были продолжаться до 21 февраля 2008 года.

55. Во время своей миссии Специальный докладчик выяснил подробности ряда предполагаемых странностей, окружающих расследование и судебный процесс по делу Гонгадзе. Материалы и документы, касающиеся убийства журналиста, постепенно исчезали, и первая группа следователей была заменена новой, которой пришлось начать расследование заново. Несмотря на международное давление, направленное на поиск положительного решения этого дела, власти, как представляется, постоянно лавировали, пытаясь затянуть судебное разбирательство и по мере возможности создать ложное представление о подлинных мотивах преступления и совершивших его лицах. Кроме того, структура министерства внутренних дел с 2000 года остается неизменной, и на семье журналиста по-прежнему лежит бремя последствий его убийства. Близкие друзья приняли меры безопасности в связи с преследованием со стороны анонимных субъектов.

56. Специальный докладчик встретился также со многими журналистами, которые рассказали о случаях запугивания и преследования. Один журналист сообщил, что высшее руководство государственного телевидения уволило его после 25 лет службы. После того как он отказался подчиниться приказу об увольнении, его стали преследовать административные помощники и буквально допрашивать о его работе, доходя при этом чуть ли не до рукоприкладства. Другого журналиста вынудили уволиться после проведения им в рамках программы, ведущим которой он являлся, острых дебатов между представителями оппозиции и правительства. В качестве основания для увольнения был указан непрофессионализм при подготовке и ведении данной программы.

57. Представители министерства внутренних дел отвергли все обвинения в бездействии в связи с преступлениями в отношении работников средств массовой информации. Напротив, они утверждали, что уделяют много времени и сил случаям нападения на журналистов, тщательное расследование которых нередко было весьма результативным. Отношения между министерством и средствами массовой информации являются вполне удовлетворительными, в частности, благодаря еженедельным пресс-конференциям, организуемым в министерстве, которое также проводит надлежащее расследование случаев предполагаемого применения насилия сотрудниками полиции.

D. Расизм

58. Специальный докладчик отметил тревожные настроения среди проживающих в Украине представителей международного сообщества в связи с насилием в отношении иностранцев, включая студентов, дипломатов, предпринимателей и туристов, - явлением, которое, несомненно, имеет расистские корни. Например, на ряде популярных среди молодежи вебсайтов фигурируют человеконенавистнические и весьма враждебные замечания в отношении иностранцев в целом, но особенно в отношении этнических групп небелой расы. Лозунги типа "Прекратить сионистско-африканскую экспансию", "Одна раса, одна нация, одна родина - Украина" стали довольно обычными в местах, где собирается молодежь, таких, как концертные площадки, университеты и кафе¹⁵. Согласно сообщениям, африканские студенты часто подвергаются нападениям, вследствие чего количество иностранных студентов резко сокращается.

59. Целью расистских нападений в прошлом были также места отправления евреями религиозных обрядов, синагоги и кладбища. Нападения на лиц еврейского происхождения, которые были зарегистрированы в восточных регионах и в столице, по всей вероятности, осуществляются неонацистскими и фашистскими группировками. Другие группы меньшинств, такие, как татары и рома, также становятся жертвами предрассудков и насилия. Хотя правительство разрабатывает меры по обеспечению терпимости в отношении еврейского сообщества, включая поддержку 153 еврейских культурных организаций в стране и открытие Международного центра толерантности, по словам представителей гражданского общества, необходима более всеобъемлющая стратегия, в частности для ликвидации безнаказанности.

60. На встрече с представителями учебных заведений Специального докладчика проинформировали о предпринимаемых ими усилиях по сокращению числа случаев нападений на расовой почве. Украинские университеты, как почти все учебные заведения, существовавшие при советском режиме, имеют большой опыт обучения студентов из менее развитых стран, и они намерены продолжать эту традицию гостеприимства независимо от нынешней волны насилия на расовой почве. Администрация университетов усилила меры безопасности вокруг студенческих общежитий и начала диалог со всеми студентами по вопросу о расовой дискриминации и ущербе, который она может нанести украинскому обществу в целом.

¹⁵ Союз советов солидарности с советскими евреями, "Хроника антисемитизма в Украине и России", 2 февраля 2007 года; и "Использование антисемитизма в качестве политического оружия в Харькове, Украина", 23 марта 2007 года.

61. Что касается Межрегиональной академии управления персоналом (МАУП), частного учебного заведения, которое, по утверждениям, занимается распространением расовой дискриминации и поддерживает связи с экстремистскими группировками, то представители министерства внутренних дел заявили, что они готовы вмешаться в случае нарушения закона, и добавили, что, несмотря на то, что некоторые из должностных лиц министерства поддерживают контакты с этим учебным заведением, министерство не разделяет его идеи.

62. Специальный докладчик с удовлетворением отметил представленную правительством Украины информацию о том, что 31 мая 2007 года министерство внутренних дел приняло план действий по борьбе с расизмом, в рамках которого особое внимание уделяется экстремистским группам, необходимости формирования специального подразделения по борьбе с преступлениями в отношении иностранцев и созданию базы данных по преступлениям на расовой, этнической или религиозной почве.

V. ВЫВОДЫ

63. **Независимые страны, возникшие в результате распада Советского Союза, переживают переходный период, характеризующийся политической нестабильностью и отсутствием устойчивого социального роста. Наследие могущественного, централизованного государства, каким являлся Советский Союз, все еще оказывает влияние на деятельность некоторых государственных учреждений, особенно правоприменительных и регулирующих органов, а также на нынешний характер отношений между государством и средствами массовой информации.**

64. **В сочетании с неустойчивым экономическим ростом существующая политическая обстановка характеризуется высокой степенью поляризации, которая оказывает негативное влияние на расширение возможностей гражданского общества и укрепление независимости средств массовой информации. Вследствие продолжающихся политических разногласий сегменты государства, которые играют решающую роль в обеспечении демократии и основных прав, такие, как Конституционный суд и Избирательная комиссия, также пострадали от некоторых ограничений своего права на свободу выражения мнений.**

65. **В медийном сообществе существуют различные тенденции: реформистское течение ориентировано на информацию, основанную на свободном обмене идеями и мнениями, с помощью независимых органов печати и средств массовой информации. Более консервативное крыло, которое предпочитает придерживаться старых традиций и подходов, унаследованных от советского режима, поддерживает**

пророссийские партии. Третья, более прагматичная группа, предлагает свои услуги в ожидании исхода политической борьбы. Следует отметить, что границы между этими тенденциями представляются весьма размытыми, но при этом стремление к независимости всех этих групп является одинаково сильным.

66. Состояние средств массовой информации характеризуется слабым финансированием и односторонне ориентированными инвестициями. Как и во многих частях мира, газеты и другие печатные издания сталкиваются со все более жесткой конкуренцией со стороны электронных средств коммуникации, а каналы национального радио и телевидения борются за сохранение своей собственной аудитории. Могущественные медийные корпорации, связанные с политической и экономической элитой, могут влиять на подбор редакторских кадров, сужая разнообразие мнений и насаждая самоцензуру. Общественным интересам наилучшим образом отвечает разнообразие независимых новостных средств информации, как печатных, так и вещательных, которым дана возможность беспрепятственной регистрации и свободной деятельности. В любое время им должен быть гарантирован неограниченный доступ к иностранным средствам массовой информации, поскольку в конечном итоге это способствует продвижению к независимости национальных средств массовой информации.

67. С учетом той жизненно важной роли, которую средства массовой информации играют в деле повышения информированности широких кругов населения о политических, экономических и социальных вопросах, несомненно тревожным является тот факт, что журналисты по-прежнему являются мишенью политических и общественных деятелей, которые должны быть готовы к восприятию критики и общественному контролю в силу своего положения в государстве. Несмотря на то, что статья 47 Закона об информации гарантирует, что никто не может быть привлечен к ответственности за выражение мнений, которые носят оценочный или аналитический характер, она по-прежнему позволяет общественным деятелям возбуждать в отношении журналистов судебные преследования.

68. Журналисты, издатели и другие работники средств массовой информации нередко испытывают серьезное давление со стороны руководителей государственных органов, представителей экономических кругов и неофициальных ассоциаций, имеющих связи с преступным миром и часто действующих в тесном с ними сотрудничестве. В этих условиях область журналистики, связанная с проведением расследований, может оказаться весьма непростым занятием, особенно в тех случаях, когда она касается чувствительных тем. На периферии безопасность и независимость средств массовой информации часто находятся под угрозой.

В результате этого возникает самоцензура как способ обеспечения безопасности сотрудников и получения некоторых финансовых льгот.

69. Специальный докладчик считает, что некоторые государственные учреждения, в частности правоприменительные органы, приуменьшают масштабы преступлений на расовой почве в Украине. Учитывая то обстоятельство, что вопрос о ратификации Международной конвенции о трудящихся-мигрантах находится на стадии рассмотрения, Специальный докладчик по-прежнему убежден, что проблема расизма не получает надлежащего внимания со стороны государственных органов. Специальный докладчик далее отмечает, что многие экстремистские группы, в частности неонацистские организации, используют свое право на свободу выражения мнений для распространения идей расизма и расовой ненависти. Международные договоры, в частности Международный пакт о гражданских и политических правах, устанавливают четкие ограничения на свободу слова, когда речь идет о разжигании расовой, этнической или религиозной ненависти. Специальный докладчик призывает государственные органы выполнять эти положения в качестве важной меры по предотвращению распространения расизма и нетерпимости в Украине.

VI. РЕКОМЕНДАЦИИ

70. Специальный докладчик настоятельно призывает главные политические партии в Украине и их лидеров при достижении своих законных политических целей помнить о важности уважения международных обязательств в области прав человека и способствовать развитию демократического процесса, основанного на правах человека и верховенстве закона. Специальный докладчик далее призывает все заинтересованные стороны, участвующие в осуществлении права на свободу мнений и их свободное выражение, придать новый импульс своей работе и продемонстрировать истинную открытость и готовность к диалогу со своими партнерами. Специальный докладчик также предлагает Организации Объединенных Наций и региональным органам поддерживать все усилия по поощрению мирных политических дискуссий и терпимости и по укреплению свободы мнений и их свободного выражения, которые остаются одними из наиболее эффективных инструментов налаживания конструктивного диалога.

71. Специальный докладчик призывает к широкому и всеобъемлющему пересмотру всего законодательства о средствах массовой информации и особенно о телевидении и радиовещании. Существование на национальном уровне все более обширного свода законов о средствах массовой информации привело к

возникновению определенной путаницы в отношении обязанностей и ответственности ряда учреждений, чья деятельность может препятствовать реализации права на свободу выражения мнений. Парламент должен принять меры для скорейшего завершения процесса пересмотра и упрощения законодательства, с тем чтобы, в частности, повысить независимость органов теле- и радиовещания от политических кругов.

72. Правительство Украины и основные государственные органы должны поощрять формирование нового мышления среди государственных деятелей и гражданских служащих, основанного на концепции надлежащего управления, которая включает, в частности, возможность критики и контроля со стороны средств массовой информации, а также обычных граждан. Должно быть принято новое законодательство для защиты центральной роли средств массовой информации в обеспечении подотчетности государственных и правительственных должностных лиц.

73. Специальный докладчик настоятельно призывает правительство Украины и соответствующие национальные органы и далее развивать меры, направленные на обеспечение того, чтобы преступления в отношении работников средств массовой информации и лиц, формирующих общественное мнение, не оставались безнаказанными. Министерства внутренних дел и юстиции должны укрепить программы для обеспечения того, чтобы работники средств массовой информации имели надлежащую защиту при выполнении своих профессиональных обязанностей, независимо от личности возможных агрессоров. При необходимости должны предусматриваться системы защиты, и должны быть завершены эффективные судебные расследования.

74. Специальный докладчик настоятельно призывает правительство Украины и соответствующие национальные органы принять незамедлительные и эффективные меры для прекращения волны расистского насилия в стране. В противном случае это явление может стать серьезным препятствием на пути осуществления свободы выражения мнений и свободы перемещения иностранных резидентов и трудящихся-мигрантов.

75. Специальный докладчик считает крайне необходимым, чтобы министерство внутренних дел и министерство юстиции охватили учебными программами в области прав человека весь персонал, находящийся под их началом, включая должностных лиц правоприменительных органов. В рамках этих учебных программ

особое внимание также должно уделяться принципам свободы выражения мнений, подотчетности перед обществом и борьбы с расизмом.

76. Для повышения качества журналистики и распространения принципов профессиональной этики Специальный докладчик рекомендует при поддержке международных организаций создать школу журналистской этики с целью проведения учебных курсов для работающих в стране журналистов и других работников средств массовой информации. Профессиональная подготовка и финансовые инвестиции, особенно повышение заработной платы, могут поднять моральный дух прессы и индустрии средств массовой информации в целом.

77. Правительству следует активизировать меры по устранению последствий правонарушений, включая предоставление соответствующей финансовой компенсации всем работникам средств массовой информации и лицам, формирующим общественное мнение, которые стали жертвами насилия и запугивания, особенно в тех случаях, когда в совершении этих преступных деяний участвовали должностные лица правоохранительных органов. *Mutatis mutandis*, аналогичный режим предоставления компенсации должен быть создан и в интересах тех, кто стал жертвой актов расизма и расовой ненависти.

78. Парламенту следует законодательно закрепить необходимость принятия конкретных и неотложных мер по содействию развитию прессы, которая в период великой технологической революции по-прежнему играет основополагающую просветительскую роль, в частности в деле формирования у читателей способности критически осмысливать и анализировать информацию. В этой связи Специальный докладчик приветствует представленную правительством информацию о том, что вскоре в законодательство будут внесены новые изменения, касающиеся, в частности, средств массовой информации и социальной защиты журналистов.

79. Специальный докладчик предлагает правительству Украины рассмотреть вопрос о принятии соответствующего законодательства для создания независимой национальной комиссии по правам человека, которая будет дополнять деятельность бюро Омбудсмана, чьи функции, как представляется, являются слишком многочисленными и разнообразными.

Приложение

СПИСОК УЧАСТНИКОВ СОВЕЩАНИЙ

Правительственные и государственные должностные лица

Е.П. Володимир Хандогий, заместитель министра, министерство иностранных дел

Г-жа В. Лутковская, заместитель министра юстиции

Г-н Тарас Петров, руководитель Национальной комиссии по развитию свободы выражения мнений и средств массовой информации при канцелярии президента Украины

Г-н Иван Домбровский, Председатель Конституционного суда

Г-жа Ольга Кравченко, руководитель Международного отдела Конституционного суда

Г-жа Нина Карпачева, Омбудсмен

Г-н Ярослав Давыдович, руководитель Центральной избирательной комиссии

Г-н Володимир Олексиёвич, заместитель руководителя Государственного комитета по телевидению и радиовещанию

Г-н Володимир Зверев, руководитель Национальной комиссии по вопросам коммуникаций и регламентирования

Г-н Виталий Шевченко, председатель Национального совета по вопросам телевидения и радиовещания

Г-н Игорь Курус, заместитель руководителя Национального совета по вопросам телевидения и радиовещания, член Совета

Проф. Сергей Сидоренко, заместитель ректора Национального технического университета Украины

Г-н Олег Мартынюк, советник министра, министерство внутренних дел

Средства массовой информации

Г-н Игорь Ф. Лубченко, председатель Национального союза журналистов Украины

Г-жа Наталья Лыгачева, председатель "Телекритики"

Г-н Павел Моисеев, руководитель правовой службы "Интерьюс-Украина"

Г-жа Виктория Сюмар, директор Института массовой информации

Г-н Адриан Кармазин, руководитель украинской службы "Голоса Америки"

Г-жа Олена Притула, главный редактор "Укрправды"

Г-н Олег Хоменок, консультант по вопросам печатных средств массовой информации, "Ирекс-Украина"

Г-жа Таня Котюжинская, юрист, Программа правовой защиты и образования, "Ирекс Украина"

Г-н Питер Дикинсон, исполнительный директор "Вот'с Он"

Г-н Володимир Кацман, руководитель политического департамента газеты "Известия"

Г-н Игорь Мосийшук, издатель газеты "Вечирний Васылькив"

Г-н Сергей Кузин, издатель газеты "Экономические известия"

Г-жа Валентина Шах, издатель газеты "Ривне вечирний"

Г-н Виктор Павлюк, издатель, "Толока", УТ-1

Г-н Олександр Опанасенко, директор "Калчурал программз", УТ-1

Г-жа Людмила Головаших, издатель, "Ладыжинская газета"

Г-жа Маргарита Сытник, корреспондент СТБ

Г-жа Ольга Червакова, корреспондент СТБ

Г-жа Наталья Тугузова, журналист Пятого канала

Г-н Андрей Марусов, внештатный корреспондент

Неправительственные организации

Г-н Володимир Яворский, исполнительный директор Украинского Хельсинкского союза по правам человека

Г-н Валентин Волошин, руководитель профсоюза "Солидарность", Полтава

Г-н Сергей В. Коннов, старший партнер, адвокат

Г-жа Людмила В. Опрышко, адвокат компании "Коннов и Созановский"

Дипломатические представители

Е.П.И. Хекаире Ажуру, посол Нигерии

Г-н Питер Г. Бейтс, советник, Канада

Организация Объединенных Наций

Г-н Фрэнсис О'Доннелл, координатор-резидент, Организация Объединенных Наций

Г-н Алан Скурбатьи, советник по правам человека, страновая группа Организации
Объединенных Наций

Г-жа Вероника Ващенко, сотрудник по связи Организации Объединенных Наций

Г-жа Анна Данилюк, сотрудник Организации Объединенных Наций
