

**ДОКЛАД  
ОБЪЕДИНЕННОЙ ИНСПЕКЦИОННОЙ  
ГРУППЫ**



**ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ**

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ • ТРИДЦАТЬ ВОСЬМАЯ СЕССИЯ  
ДОПОЛНЕНИЕ № 34 (A/38/34)



**ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

**ДОКЛАД  
ОБЪЕДИНЕННОЙ ИНСПЕКЦИОННОЙ  
ГРУППЫ**

**ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ**

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ • ТРИДЦАТЬ ВОСЬМАЯ СЕССИЯ  
ДОПОЛНЕНИЕ № 34 (A/38/34)



**ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

Нью-Йорк • 1983

#### **ПРИМЕЧАНИЕ**

**Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.**

/Подлинный текст на английском языке/  
/23 августа 1983 года/

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ .....	1	1
II. УЧАСТВУЮЩИЕ ОРГАНИЗАЦИИ .....	2 - 3	1
III. СОСТАВ ГРУППЫ .....	4 - 5	2
IV. СЕКРЕТАРИАТ .....	6	2
V. ПРОГРАММА РАБОТЫ .....	7 - 9	3
VI. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СУЩЕСТВА .....	10 - 13	3
VII. РЕЗЮМЕ ДОКЛАДОВ И ЗАПИСОК ОИГ .....	14 - 100	5
A. Доклад о разработке рамок цикла планирования, программирования и оценки Организации Объединенных Наций (JIU/REP/82/10).....	15 - 20	5
B. Применение принципа справедливого географического распределения персонала секретариата ЮНЕСКО (JIU/REP/82/11).....	21 - 26	6
C. Сотрудничество системы Организации Объединенных Наций в развитии оценки правительствами (JIU/REP/82/12) .....	27 - 33	9
D. Доклад о деятельности Бюро Организации Объединенных Наций по вопросам Суданосахелианского района (JIU/REP/83/1) .....	34 - 43	10
E. Доклад о деятельности Департамента Организации Объединенных Наций по техническому сотрудничеству в целях развития (JIU/REP/83/2) .....	44 - 52	13
F. Доклад о ходе осуществления рекомендаций в отношении региональных программ в области сохранения и рационального использования животного мира Африки (JIU/REP/83/3).....	53 - 56	15
G. Доклад об отделениях на местах Программы развития Организации Объединенных Наций (JIU/REP/83/4) .....	57 - 62	17
H. Система оценки Программы развития Организации Объединенных Наций (JIU/REP/83/5) .....	63 70	19
I. Второй доклад о разработке положений для цикла планирования, программирования и оценки в Организации Объединенных Наций (JIU/REP/83/6) .....	71 - 77	21

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Ж. Доклад о Департаменте Организации Объединенных Наций по международным экономическим и социальным вопросам (JIU/REP/83/7)...	78 - 89	22
К. Доклад о Ближневосточном Агентстве Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (JIU/REP/83/8) .....	90 - 96	26
Л. Записка о наборе и продвижении по службе персонала категории специалистов в ЮНИСЕФ (JIU/НСТЕ/82/1) .....	97 - 100	28

## I. ВВЕДЕНИЕ

1. В настоящем докладе — пятнадцатом по счету, подготовленном Объединенной инспекционной группой (ОИГ) со времени ее создания 1 января 1968 года, содержится отчет о деятельности Группы за период с 1 июля 1982 года по 30 июня 1983 года 1/.

## II. УЧАСТВУЮЩИЕ ОРГАНИЗАЦИИ

2. Участвующими организациями ОИГ являются следующие организации:

Организация Объединенных Наций и связанные с нею органы

Международная организация труда (МОТ)

Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО)

Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО)

Международная организация гражданской авиации (ИКАО)

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ)

Всемирный почтовый союз (ВПС)

Международный союз электросвязи (МСЭ)

Всемирная метеорологическая организация (ВМО)

Международная морская организация (ИМО)

Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС)

Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ)

3. ВОИС стала участвующей организацией ОИГ с 1 января 1982 года. Таким образом, из всех специализированных учреждений только Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) не является пока участвующей организацией. Генеральная Ассамблея, возможно, пожелает предложить Совету управляющих МФСР рассмотреть вопрос об участии в ОИГ.

### III. СОСТАВ ГРУППЫ

4. По состоянию на 30 июня 1985 года в Группу входили:

Г-н Мильенко Вукович\* (Югославия), Председатель

Г-н Альфред Н. Форде\* (Барбадос), заместитель Председателя

Г-н Марк Э. Аллен\*\* (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии)

Г-н Морис Бертран\* (Франция)

Г-н Александр С. Ефимов\*\* (Союз Советских Социалистических Республик)

Г-н Томас Хутагалунг\*\* (Индонезия)

Г-н Салах Е. Ибрагим\*\* (Египет)

Г-н Нассер Каддур\*\* (Сирийская Арабская Республика)

Г-н Мустафа Оулд Халифа\* (Мавритания)

Г-н Эрл Д. Сом\* (Соединенные Штаты Америки)

Г-н Норман Вильямс\*\* (Панама)

---

\* Срок полномочий истекает 31 декабря 1985 года.

\*\* Срок полномочий истекает 31 декабря 1987 года.

5. В соответствии со статьей 18 своего устава Группа избрала г-на Мильенко Вуковича Председателем, а г-на Альфреда Н. Форде - заместителем Председателя на календарный год, заканчивающийся 31 декабря 1985 года. В течение 1982 года г-н Морис Бертран и г-н Мильенко Вукович являлись, соответственно, Председателем и заместителем Председателя.

### IV. СЕКРЕТАРИАТ

6. Секретариат Группы состоит из исполнительного секретаря, 7 сотрудников категории специалистов и 11 сотрудников категории общего обслуживания. Г-н Мюррей Чейс, выполнявший функции исполнительного секретаря, ушел с этой должности 31 мая 1985 года, после чего исполнительным секретарем стал г-н Менвиль А. Нолте. ОИГ выражает г-ну Чейсу глубокую признательность за его ценный вклад в работу Группы в течение последних восьми лет ее деятельности.

## У. ПРОГРАММА РАБОТЫ

7. В соответствии со статьей 9 устава Группы программа работы на 1983 год была составлена после обсуждений, в которых приняли участие все инспектора. Подробная информация о программе работы была распространена среди государств-членов и участвующих организаций Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций в документе A/38/92.

8. При подготовке программы работы инспектора принимали во внимание просьбы и предложения участвующих организаций.

9. Помимо подготовки официальных докладов, Группа осуществляет ряд предварительных исследований. Цель этих исследований состоит в том, чтобы определить в каждом случае возможность вынесения конструктивных рекомендаций на основе того или иного официального исследования или доклада. Инспектора также проводят внутренние обзоры, направленные на повышение эффективности работы Группы. Сюда входит оценка отдельных ранее проводимых видов деятельности, разработка норм и методов подготовки докладов ОИГ и внедрение новых методов в отношении последующих докладов ОИГ по тому или иному вопросу.

## УІ. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СУЩЕСТВА

### А. Подготовка замечаний исполнительными главами или Административным комитетом по координации в отношении докладов Объединенной инспекционной группы

10. Устав ОИГ предусматривает установленные сроки подготовки замечаний по докладам ОИГ исполнительными главами или АКК. Эти сроки составляют три месяца после получения доклада, передаваемого для принятия решения одной организацией, и шесть месяцев в отношении докладов, передаваемых более чем одной организацией. Во многих случаях имело место невыполнение этих сроков, что обуславливало задержку в рассмотрении докладов ОИГ директивными органами, иногда вплоть до одного года. Если это возможно, ОИГ планирует выпуск своих докладов с учетом расписания заседаний директивных органов, однако этой практике препятствуют задержки в подготовке замечаний исполнительных глав или АКК. Например, в отношении 32 докладов, вышедших за период с января 1980 года по июнь 1982 года, сроки подготовки замечаний исполнительных глав или АКК, предусмотренные в уставе ОИГ, были выполнены лишь в 32 процентах случаев. В отношении 32 процентов докладов замечания были подготовлены с опозданием на 1-2 месяца, в отношении 19 процентов — на 3-6 месяцев и в отношении 17 процентов — более чем на шесть месяцев. Поскольку своевременность рассмотрения докладов директивными органами является необходимым условием того, чтобы доклады имели практическую пользу, важно активизировать усилия с целью обеспечения строгого выполнения сроков представления замечаний, предусмотренных в уставе ОИГ.



## В. Рассмотрение докладов ОИГ Генеральной Ассамблеей

11. Опыт ОИГ показывает, что ее доклады не рассматриваются надлежащим образом главными комитетами. По мнению ОИГ, такая практика во многом объясняется тем, какое место данным вопросам в плане их рассмотрения отводится Генеральной Ассамблеей. При сотрудничестве со стороны Секретариата в настоящее время принято решение о том, что доклады ОИГ будут отдельно выделяться в качестве подпункта в рамках пункта повестки дня Генеральной Ассамблеи, с которым они наиболее тесно соотносятся, или в рамках пункта повестки дня ОИГ в отсутствие приемлемого пункта в повестке дня Ассамблеи. Эта новая процедура должна позволить соответствующим комитетам рассматривать доклады ОИГ в отдельном порядке. Она также должна позволить, в частности Пятому комитету, проводить общее обсуждение работы ОИГ с целью решения проблем, поднятых инспекторами в ежегодном докладе, и давать ОИГ соответствующие директивы.

## С. Решения директивных органов по докладом ОИГ

12. Существовавшая до настоящего времени процедура обсуждения докладов ОИГ вела к тому, что принятые решения в отношении рекомендаций, содержащихся в докладах ОИГ, не всегда характеризовались четкостью и определенностью. Такое отсутствие четкости затрудняет последующую деятельность ОИГ в том или ином вопросе. Директивные органы участвующих организаций, вероятно, могли бы рассмотреть возможность принятия формулировок примерно следующего содержания:

- а) утверждает рекомендации ..... и .....
- б) утверждает рекомендации ..... и ..... с учетом замечаний в этом отношении, сделанных Генеральным секретарем (и/или АКК; и/или на основе обсуждений в Комитете);
- с) резервирует свою позицию в отношении рекомендаций ....., и в свете обсуждений в Комитете;
- д) не утверждает рекомендации ....., и .....

13. Таким образом, нормативной практикой ОИГ стало бы осуществление дальнейшего контроля, через год после принятия директивным органом какого-либо определенного решения по докладу, за мерами, принятыми организацией, а также представление информации на этот счет в своем годовом докладе или в отдельном докладе, если в этом есть необходимость.

## VII. РЕЗЮМЕ ДОКЛАДОВ И ЗАПИСОК ОИГ

14. Ниже представляется резюме докладов, выпущенных ОИГ в период с июля 1982 по июнь 1983 года. В частности в них указываются организации, которым был направлен каждый из докладов с целью принятия мер.

А. Доклад о разработке рамок цикла планирования, программирования и оценки Организации Объединенных Наций (JIU/REP/82/10) 2/

15. В течение примерно 15 лет Организация Объединенных Наций занимается вопросом планирования, программирования и оценки своей деятельности с целью разработки комплекса методов неуклонного повышения эффективности работы Организации, что далеко не представляет собой лишь просто попытку улучшить процедуры управления. Ежегодно Комитет по программе и координации (КПК), Экономический и Социальный Совет и сама Генеральная Ассамблея проводят регулярное обсуждение этих проблем, и в течение ряда лет в этой области был принят ряд важных мер (например, внедрение бюджетов по программам и среднесрочных планов, постепенное создание служб оценки, что сопровождалось целым рядом мер, направленных на совершенствование этих механизмов).

16. В данном докладе, который представлен в ответ на конкретную просьбу КПК относительно подготовки ОИГ доклада с целью оказания помощи Генеральной Ассамблее в ее рассмотрении подготовленного Секретариатом проекта положений, регулирующих цикл планирования, ОИГ рассматривает целый ряд последних событий в отношении цикла программирования, представляет свои замечания по проекту положений и выносит конкретные предложения Ассамблее с целью внесения в них изменений.

17. В докладе проводится анализ нынешнего положения и делается вывод о том, что к моменту, когда эти предпринимавшиеся в течение ряда лет усилия должны увенчаться решением относительно принятия положений, регулирующих общую методологию в цикле планирования, программирования и оценки, эти механизмы и методология, которые столь настойчиво разрабатывались, как представляется, не были ни надлежащим образом поняты, ни применены, а поставленные цели не достигнуты. Поэтому представляется необходимым рассмотреть причины создания такого положения и попытаться исправить его. Деятельность по разработке подробных правил и положений для цикла планирования уже сама по себе предоставляет надлежащую возможность для таких усилий.

18. Цикл планирования и программирования страдает целым рядом недостатков; вероятно, наиболее серьезным из них является то, что нынешняя процедура не позволяет проводить периодический обзор достигнутых результатов и рассматривать направления, которые должна принять будущая деятельность. Стандартизованность

представления всех видов программ и деятельности в среднесрочном плане и в бюджетах по программам, а также неясность и высокопарность формулировок, которые используются при подготовке этих документов, не способствуют коллективному обзору и принятию решений государствами-членами. В докладе высказывается мнение, что устоявшейся практикой Секретариата Организации Объединенных Наций стало проявление чрезмерной осторожности, в результате чего все его возможности сводятся лишь к внесению предложений, что является лишь только одной из его основных функций. Настоятельно необходимо начать проведение конструктивного диалога между Секретариатом и государствами-членами; это должно иметь место, в частности, при подготовке среднесрочного плана и введения к нему. Необходимо также более полно учитывать важное значение процесса оценки.

19. В содержащихся в докладе рекомендациях предлагаются изменения в проекте положений с упором прежде всего на следующее:

а) необходимость проведения различия между тремя отдельными областями деятельности: поддержкой процесса переговоров, совместными действиями по вопросам, в отношении которых существует определенная степень консенсуса среди государств-членов, и административным управлением;

б) приведение процедур оценки в соответствие с этими различными видами деятельности и включение их как центрального элемента в обзор в расписание для подготовки среднесрочного плана и введения к нему;

с) представление среднесрочного плана в соответствии с этими тремя видами деятельности в вопросах, относящихся к разработке описаний стратегий и уровню, на который они должны быть рассчитаны, а также определение с установлением временных рамок целей для каждой подпрограммы.

20. 20 сентября 1982 года доклад был направлен Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций для принятия решения, а также исполнительным главам других участвующих организаций для информации. Генеральная Ассамблея рассмотрела его на своей тридцать седьмой сессии (см. резолюцию 37/234 от 21 декабря 1982 года, также см. пункты 71-77 ниже).

В. Применение принципа справедливого географического распределения персонала секретариата ЮНЕСКО  
(JIU/REP/82/11)

21. Вопрос о составе секретариата ЮНЕСКО, которая является одним из крупнейших специализированных учреждений системы Организации Объединенных Наций, уже на протяжении долгого времени продолжает оставаться объектом значительного внимания со стороны государств-членов и Генерального директора. В течение ряда лет государства-члены ЮНЕСКО высказывали мнение о наличии настоятельной необходимости улучшения положения в области географического распределения должностей в секретариате. В докладе, вышедшем в декабре 1982 года,

содержится обзор процесса применения принципа справедливого географического распределения в ЮНЕСКО, анализируется нынешнее положение в отношении осуществления этого принципа и выносятся рекомендации в целях его совершенствования. В результате углубленного анализа соответствующих статистических данных и тенденций в политике набора персонала Организации инспекторы пришли к выводу, что принцип справедливого географического распределения персонала, принятый в уставе ЮНЕСКО и подтвержденный в многочисленных резолюциях Генеральной конференции, в полной мере многими отделениями и подразделениями ЮНЕСКО не выполнялся. По состоянию на 1 июля 1982 года число непредставленных государств составляло 29, а число недопредставленных государств-членов - 38, то есть 42,7 процента от общего членского состава ЮНЕСКО, причем 20 стран продолжали относиться к числу стран, представленных в секретариате, сверх установленной квоты.

22. Инспекторы отмечают, что в последнее время, благодаря неуклонным усилиям государств-членов и Генерального директора, представительство развивающихся стран улучшилось. Тем не менее на 1 июля 1982 года из 29 непредставленных стран 28 относились к числу развивающихся стран, а из 38 недопредставленных государств-членов соответствующая цифра для развивающихся стран составила 25. Несмотря на то, что в период с 1960 по 1982 год процентная доля граждан развитых стран Запада уменьшилась с 69,8 процента до 42,4 процента, эта группа государств-членов по-прежнему представлена сверх установленной для них средней квоты. С другой стороны, страны Восточной Европы всегда оставались недопредставленными, включая должности старшего звена, и в течение последних лет степень недопредставленности многих стран этой группы еще больше увеличилась. Доля граждан этих стран в секретариате в 1982 году составила 6,9 процента против 7,7 процента в 1960 году.

23. По мнению инспекторов, эффективному применению принципа справедливого географического распределения персонала препятствуют следующие факторы: а) недостаточные усилия с целью поиска, главным образом в непредставленных и недопредставленных странах, приемлемых кандидатов для заполнения вакансий, а также сохраняющаяся практика назначения на штатные должности граждан из сверхпредставленных стран; б) использование назначений на неопределенный срок; с) неограниченное продление срочных контрактов; д) продление контрактов сотрудников по достижении возраста ухода в отставку (60 лет); и е) недостатки в планировании и процедурах набора персонала.

24. Инспекторы считают, что строгое и полное осуществление пункта 4 статьи VI устава ЮНЕСКО, а также соответствующих резолюций Генеральной конференции является необходимым условием обеспечения достижения непредставленными и недопредставленными странами их средних квот и улучшения представительства государств-членов во всех секторах, бюро и службах и на должностях на всех уровнях.

25. В связи с этим инспекторы вынесли восемь рекомендаций для рассмотрения директивными органами ЮНЕСКО и Генеральным директором. В рекомендации 1 содержится призыв к принятию более активных мер с целью поиска приемлемых кандидатов из непредставленных и недопредставленных стран; параллельно с этим на период 1983-1986 годов

предполагается установить целевое задание в размере 60 процентов всех вакансий на должностях, подлежащих географическому распределению, для назначения на них кандидатов из непредставленных и недопредставленных стран, при назначении граждан сверхпредставленных стран только в исключительных случаях. В рекомендации 2 содержится требование соблюдать по мере возможности принцип справедливого географического распределения в каждом секторе, бюро и службе. В рекомендации 3 рассматриваются меры по расширению представительства государств-членов на должностях высокого уровня (ЗГД - С-5). В рекомендациях 4 и 5 соответственно предлагается рассмотреть вопрос о введении новых ограничений на предоставление бессрочных контрактов и некоторых ограничений на многократное продление срочных контрактов. В рекомендации 6 предусматривается, чтобы максимальный период продления срока активной службы после достижения пенсионного возраста (60 лет) не превышал шести месяцев, помимо исключительных случаев, когда необходимо время для изыскания соответствующей замены. В остальных рекомендациях содержится призыв к улучшению планирования миссий по набору персонала и последующих мероприятий и к принятию необходимых мер со стороны Бюро персонала и соответствующих отделов и секторов в целях сокращения и упрощения процесса набора персонала.

26. 14 декабря 1982 года этот доклад был направлен для принятия мер Генеральному директору ЮНЕСКО и в качестве информационного материала - исполнительным главам других участвующих организаций.

С. Сотрудничество системы Организации Объединенных Наций  
в развитии оценки правительствами (JIU/REP/82/12) 3/

27. Становление оценки как составного элемента управления сотрудничеством в области развития происходит медленно. Однако в последние несколько лет все большее признание получала важность оценки в улучшении качества и результатов программ и проектов. Это сопровождалось выдвижением новых инициатив в области международной политики и расширением совместных усилий, направленных на оказание помощи правительствам в развитии оценки.

28. В настоящем докладе проводится первоначальный перечень действий, мер и публикаций, связанных с этой "новой" областью развития. В настоящее время концепция "сотрудничества в развитии оценки правительствами" является достаточно сложной, так как она связана с множеством участников, концепций, возможностей, подходов, а также с национальными условиями и структурами. Тем не менее внимание к оценке возрастает, как показали недавно предпринятые в системе Организации Объединенных Наций межправительственные инициативы в области политики, которые подчеркивают значение результатов и эффективности программ, национальных возможностей по самостоятельному управлению и значительную роль, которую может играть оценка.

29. В прошлом усилия по оценке в рамках сотрудничества в области развития были довольно скромными и неравномерными. Возникшие на раннем этапе различного рода концептуальные трудности и препятствия, связанные с процессом оценки, ограничили опыт в области оценки. Правительства были недостаточно знакомы или незаинтересованы в оценке и зачастую они не могли широко использовать ее в своих операциях в области развития. Доноры часто проявляли большую озабоченность своими собственными потребностями в области оценки. Однако, как представляется, эти препятствия в настоящее время уменьшаются. Отмечается расширение использования оценки в качестве части управленческого процесса в рамках сотрудничества в целях развития, лучшее понимание практической ценности оценки для улучшения программ и применение намного более согласованного подхода к деятельности по оценке среди правительств и двусторонних, неправительственных и многосторонних организаций по вопросам развития.

30. В данном докладе кратко излагается осуществляемая в области оценки местная деятельность 15 организаций системы Организации Объединенных Наций, а также роль, которую Организация Объединенных Наций также могла бы играть в этой области. В нем приводятся различные виды и уровни совместной деятельности по оценке, которые, как представляется, начинают складываться. Кроме того, приводится перечень 17 факторов, которые накопленный до настоящего времени опыт выявил в качестве имеющих важное значение для успешной оценки, а также библиография последних соответствующих документов организаций системы Организации Объединенных Наций и других источников.

31. Инспекторы представили для системы Организации Объединенных Наций несколько рекомендаций в целях поощрения дальнейших творческих, совместных усилий, с тем чтобы содействовать развитию оценки правительствами. Эти рекомендации предусматривают осуществление организациями ряда постоянных мероприятий, в частности, через свои центральные подразделения по оценке; рассмотрение АКК для лучшего поощрения и координации совместной деятельности системы Организации Объединенных Наций и других организаций; возможное принятие политических заявлений директивными органами организаций и расширение деятельности органов Организации Объединенных Наций в этой области.

32. Инспекторы выражают надежду на то, что правительства, а также двусторонние, неправительственные и другие международные организации также будут предпринимать, поощрять и поддерживать такие совместные виды деятельности в целях лучшего осознания потенциальных возможностей, которые несет с собой оценка.

33. 2 февраля 1983 года этот доклад был направлен для принятия мер Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций и исполнительным главам других участвующих организаций.

D. Доклад о деятельности Бюро Организации Объединенных Наций по вопросам Судано-сахелианского района (JIU/REP/83/1) 4/

34. В докладе о деятельности ЮНСО описывается его историческая роль в качестве части ПРООН и анализируются два порученных ему мандата:

а) в соответствии с первым мандатом ЮНСО призвано выполнять функции координационного центра системы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи государствам-членам Межгосударственного комитета по борьбе с засухой в Сахели (СИЛСС) в выполнении их среднесрочной и долгосрочной программ восстановления и реконструкции и, в частности, в достижении самообеспеченности продовольствием и преодолении последствий засухи (резолюция 3054 (XXVIII) Генеральной Ассамблеи от 17 октября 1973 года);

б) в соответствии со своим вторым мандатом ЮНСО должно выступать в качестве механизма Организации Объединенных Наций, призванного оказывать помощь от имени ПРООН и в рамках совместных действий ПРООН/ЮНЕП 19 странам Судано-сахелианского района (государствам-членам СИЛСС и 11 другим странам) в разработке, финансировании и осуществлении их планов действий по борьбе с опустыниванием (резолюция 33/88 Генеральной Ассамблеи от 15 декабря 1978 года).

35. В данном докладе также приводится анализ структуры, состава и бюджета секретариата ЮНСО в Нью-Йорке и его региональных отделений в Уагадугу и приводятся статистические данные относительно фондов, собранных при помощи ЮНСО и направленных на борьбу с засухой и опустыниванием в Судано-сахелианском районе.

36. Фонды, прямо или косвенно мобилизованные ЮНСО, возросли с 152 млн. долл. США в 1975 году до 835,6 млн. долл. США по состоянию на 28 декабря 1982 года (431,3 млн. долл. США по первому мандату и 404,3 млн. долл. США по второму мандату) и предоставлялись по следующим каналам:

а) двустороннее, многостороннее или много-двустороннее финансирование, в том числе через ДЕСКОН (584,1 млн. долл. США);

б) Целевой фонд Организации Объединенных Наций для деятельности в Судано-сахелианском районе (93,6 млн. долл. США);

в) средства, мобилизуемые непосредственно ЮНСО, но не направляемые через Целевой фонд (92,7 млн. долл. США);

г) правительственные вклады (65,2 млн. долл. США).

37. Приведенные суммы с ясностью свидетельствуют об эффективности ЮНСО в деле мобилизации финансовых средств. Инспектор тем не менее считает, что возможно усовершенствование процедур мобилизации средств, в результате чего можно будет значительно увеличить суммы, которые, по мнению соответствующих стран и организаций, получающих помощь, далеко не удовлетворяют реальные потребности.

38. После тщательного изучения мандатов ЮНСО Инспектор пришел к выводу о том, что, хотя деятельность ЮНСО осуществляется в рамках глобальных комплексных мероприятий, направленных на устранение среднесрочных и долгосрочных последствий как засухи, так и опустынивания, отрицательные результаты которых воздействуют друг на друга и взаимно усугубляются, ЮНСО должно по-прежнему уделять первоочередное внимание конкретным видам деятельности по борьбе с засухой, влияние которой еще остро ощущается во многих странах Судано-сахелианского района.

39. Высоко оценивая качество и результаты усилий, предпринимаемых ЮНСО в области планирования, программирования, определения и разработки проектов, Инспектор рекомендует, чтобы осуществляемое ЮНСО планирование и программирование проектов по борьбе с засухой и опустыниванием было тесно связано с экономическим и социальным планированием, когда таковое имеет место.

40. Заинтересованным правительствам необходимо чаще поручать осуществление проектов либо непосредственно, либо в сотрудничестве с ЮНСО и при помощи со стороны специализированных учреждений.

41. В свете своих поездок на места и продолжительных обсуждений с представителями-резидентами/координаторами ПРООН, региональными межправительственными организациями, в частности СИЛСС, ЗАЭС и ЭКА, Инспектор рекомендует, чтобы ЮНСО уделяло особое внимание расширению своего сотрудничества с упомянутыми организациями.



42. Инспектор также рекомендует, чтобы ЮНСО уделяло большее внимание оказанию помощи соответствующим правительствам в создании по их просьбе национальных комитетов для координации действий по борьбе с засухой и опустыниванием. Эти комитеты не должны дублировать деятельность правительственных служб. Их роль должна ограничиваться обеспечением координации действий.

43. 14 февраля 1983 года этот доклад был направлен Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций для принятия мер и исполнительным главам других участвующих организаций в качестве информационного материала.

Е. Доклад о деятельности Департамента Организации Объединенных Наций по техническому сотрудничеству в целях развития (JIU/REP/83/2) 5/

44. Настоящий доклад о деятельности Департамента Организации Объединенных Наций по техническому сотрудничеству в целях развития является частью серии исследований, предпринятых Объединенной инспекционной группой, с тем чтобы показать, насколько полно осуществляется резолюция 32/197. В нем рассматривается прогресс, достигнутый Департаментом со времени его основания; проблемы, стоящие перед ним, а также выносятся рекомендации.

45. Основной сделанный инспекторами вывод заключается в том, что после трех с половиной лет Департамент добился положительных результатов, особенно в области повышения доли осуществления программ, но что в настоящее время необходимо в кратчайшие сроки провести повторное обследование организационной структуры и штатного расписания Департамента, с тем чтобы обеспечить эффективность деятельности с точки зрения затрат, устранить неопределенность, связанную с будущим Департамента, и оказать ему помощь в формировании индивидуального стиля работы.

46. Инспектора отметили, что Департамент с момента своего создания имел временный круг полномочий, а его организационная структура основывалась отчасти на функциональном принципе, а отчасти на географическом, что являлось совмещением элементов, унаследованных от существовавших ранее Департамента по экономическим и социальным вопросам и Бюро по техническому сотрудничеству. Нынешняя ситуация, возможно, не обеспечивает оптимального использования ресурсов и не способствует уделению достаточного внимания качеству работы. Инспектора пришли к заключению, что организационная структура, построенная на оперативно-функциональной, а не географической основе, приведет к достижению наилучших результатов наиболее экономичным образом - для такой структуры будет по-прежнему необходима группа небольших географических подразделений, подотчетных Канцелярии заместителя Генерального секретаря и располагающих функциями связи, контроля и ускорения работы, а также обслуживающих основные подразделения.

47. Инспектора рекомендовали, чтобы Генеральный секретарь обеспечил определение круга полномочий Департамента и чтобы Административно-управленческая служба (АУС) в своем предстоящем административном обзоре Департамента рассмотрела вопрос об организационной структуре Департамента в отношении технического сотрудничества и уделила первоочередное внимание требованию резолюции 32/197, предусматривающему всестороннюю рационализацию и совершенствование возможностей Департамента с целью высвобождения ресурсов для их использования Департаментом для других видов деятельности.

48. Инспектора предлагают, чтобы часть средств, высвобожденных в результате рационализации Департамента, использовалась для создания в рамках Департамента небольшой группы по оценке, подотчетной заместителю Генерального секретаря и наделенной мандатом по внедрению централизованной оценки в осуществляемую Департаментом деятельность

по техническому сотрудничеству. Для инспекторов значение, в конечном счете, имеет не просто поставка ресурсов, а то воздействие, которое оказывает работа и которое может быть выявлено лишь посредством оценки. Подлинным критерием эффективности технического сотрудничества является то, что достигнуто при помощи ресурсов, выделенных на цели технической помощи, за счет возросшей самообеспеченности в развивающихся странах.

49. Проводимая Департаментом работа на местах является в некоторой степени неполноценной из-за того, что у него нет представительства на местах. Создание отделений на местах, даже на региональной основе, не будет экономически выгодным решением. Инспектора предлагают проведение ряда смягчающих мероприятий, таких, как наделение на временной основе старших экспертов Департамента функциями связи по основным вопросам между представителями-резидентами/координаторами и штаб-квартирой Департамента по техническому сотрудничеству в целях развития; консультирование Департаментом представителей-резидентов/координаторов, прежде чем они примут назначение, с тем чтобы ознакомить их с потребностями и деятельностью Департамента; установление непосредственных и постоянных связей между штаб-квартирой ДТСП и сотрудниками Организации Объединенных Наций в отделениях представителей-резидентов/координаторов, ответственных за ДТСП; направление некоторых сотрудников Консультативной службы по вопросам развития (КСР) в региональные комиссии и их субрегиональные отделения для оказания помощи в составлении программ по странам и группам стран.

50. Инспектора отмечают, что для принятия решений относительно экспертов ДТСП на местах необходимо консультироваться с Управлением общего обслуживания и Управлением кадров, поскольку у Департамента нет полномочий рассматривать административные, кадровые и финансовые вопросы. Они рекомендуют, чтобы Департаменту были предоставлены более широкие полномочия для рассмотрения этих вопросов, касающихся его экспертов на местах.

51. Инспектора отмечают, что Департаменту по техническому сотрудничеству в целях развития недостает межправительственных полномочий, которые бы непосредственно содействовали уделению пристального внимания таким вопросам, как программа работы и вопросы политики, касающиеся Департамента, до их рассмотрения Экономическим и Социальным Советом и Генеральной Ассамблеей. Одним из решений могло бы быть представление Департаментом докладов единому управляющему органу, на котором бы лежала обязанность по управлению и контролю на межправительственном уровне за оперативной деятельностью Организации Объединенных Наций в целях развития и учреждение которого было предложено в пункте 35 приложения к резолюции 32/197. Однако этот управляющий орган создан не был. Поэтому инспектора пришли к выводу о том, что Совет управляющих ПРООН является наиболее приемлемым органом для осуществления контроля за работой Департамента по техническому сотрудничеству в целях развития. Они рекомендуют, чтобы Совет управляющих ПРООН рассмотрел вопрос о выделении, по крайней мере, одного дня в год для обсуждения вопросов Департамента и принимал любые необходимые директивные решения - при утверждении со стороны Экономического и Социального совета и/или Генеральной Ассамблеи - без ущерба обязанностям КПК в целях контроля и руководства политикой и программами.

52. 11 февраля 1983 года данный доклад был направлен Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций для принятия действий и исполнительным главам других участвующих организаций в качестве информационного материала.

Г. Доклад о ходе осуществления рекомендаций в отношении региональных программ в области сохранения и рационального использования животного мира Африки (JIU/REP/83/3)

53. В докладе рассматривается осуществление рекомендаций, содержащихся в докладе о "Региональных программах подготовки в области рационального использования животного мира Африки в Мвеке и Гарва" (JIU/REP/79/1-E/1979/103) соответственно, в Объединенной Республике Танзания и в Объединенной Республике Камерун, в частности такими организациями, как ФАО, ЮНЕП, ЮНЕСКО и ПРООН; в нем, в частности, содержалась рекомендация относительно того, чтобы включить эти два учреждения в рамки регионального ОПЗ и осуществлять деятельность на основе всеобъемлющей региональной программы по сохранению животного мира. В комментариях исполнительных глав и в решениях руководящих органов этих организаций были указаны области, в которых они планируют проводить дальнейшую деятельность, главным образом в области подготовки кадров. В резолюции 388 (XV) Конференции министров ЭКА, проходившей в апреле 1980 года, содержится рекомендация относительно того, чтобы сделать эти два колледжа полноправными региональными учреждениями, а также призыв к секретариату ЭКА проводить сотрудничество с другими организациями системы Организации Объединенных Наций, ОАЕ и с Международным союзом охраны природы и природных ресурсов (МСОП) в деле разработки и осуществления долгосрочной комплексной региональной программы по сохранению животного мира. Однако правительства Объединенной Республики Камерун и Объединенной Республики Танзания заявили о своем желании сохранить существующий правовой статус и структуру оперативной деятельности этих колледжей, которые, в свою очередь, отсрочили оказание помощи программе в Мвеке в рамках регионального ОПЗ и продолжение помощи программе в Гарва в рамках проекта RAF-74-056 в расширенном объеме, несмотря на то что ПРООН в настоящее время выделены средства для этих целей.

54. Осуществление рекомендаций носило половинчатый характер, а поставленные цели были достигнуты лишь частично; инспекторы не могут отметить какой-либо эффективной координации или сотрудничества в этом вопросе. Необходимость в проведении дальнейших консультаций представляется очевидной и в отношении политики, касающейся использования регионального ОПЗ, а также в отношении осуществления резолюции ЭКА, в соответствии с которой секретариат ЭКА должен был начать и координировать деятельность. Для того чтобы комплексная региональная программа по сохранению животного мира имела успех, необходимо проводить всемерное сотрудничество между государствами-членами ЭКА и между соответствующими организациями системы Организации Объединенных Наций, в частности тесное сотрудничество между членами Группы по сохранению экосистем (ФАО, ЮНЕП, ЮНЕСКО и МСОП) и ЭКА.

55. Вместе с тем отмечалось расширение числа начальных и средних учебных заведений, а также университетов, в программу обучения которых входят аспекты сохранения животного мира. Точно так же страны прилагают усилия, направленные на обеспечение более надежной защиты и совершенствование мероприятий по сохранению животного мира суши и экосистем; здесь отмечается проведение межгосударственного сотрудничества, особенно на субрегиональном уровне. В рамках всех видов текущей деятельности, связанной с сохранением живых ресурсов Африки, включая исследования и подготовку кадров, характерным является внедрение новых элементов, которые необходимо учитывать в ходе последующего осуществления рекомендаций ОИГ и резолюции ЭКА. На основе этих и других аспектов, рассмотренных в докладе, инспекторы вынесли восемь конкретных рекомендаций, в которых к соответствующим организациям системы Организации Объединенных Наций обращается призыв:

а) активизировать помощь Гарва и Мвека в рамках регионального ОПЗ; поощрять и поддерживать правительства, которые создают или планируют создать начальные школы подготовки, включая создание регионального института подготовки по проблемам дикой природы для португалоговорящих стран, который, вероятно, будет организован в Мозамбике; разработать региональную программу подготовки на уровне старшего звена в рамках одного или нескольких университетов, учебные программы которых уже включены аспекты дикой природы, а также биологии и экологии;

б) оказывать странам-членам ЭКА помощь в определении, разработке и осуществлении комплексной региональной стратегии и программы в области сохранения живых ресурсов в соответствии с просьбой, содержащейся в резолюции 388 (XV) ЭКА, при выполнении ЮНЕП и секретариатом ЭКА ключевой роли в координации и мобилизации международной помощи в этих целях.

56. 17 марта 1983 года этот доклад был направлен Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций и Генеральным директорам ФАО и ЮНЕСКО для принятия решений, а также исполнительным главам других участвующих организаций для информации.

Г. Доклад об отделениях на местах Программы развития  
Организации Объединенных Наций (JIU/REP/83/4)

57. Отделения на местах Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) являются ключевым звеном в руководстве усилиями системы Организации Объединенных Наций и их координации в области технического сотрудничества на уровне стран. Важная роль этих отделений раскрывается через широкий диапазон услуг оперативно-функциональной поддержки, которые они оказывают правительствам принимающих стран, организациям системы Организации Объединенных Наций, некоторым программам двусторонней помощи и многосторонним финансовым учреждениям, а также некоторым региональным и неправительственным организациям. Благодаря этой центральной функциональной роли отделений на местах можно считать, что они представляют основные ресурсы и потенциал ПРООН, особенно в том, что касается осуществления ими своих обязанностей по осуществлению руководства и координации на местах усилий системы Организации Объединенных Наций в области технического сотрудничества. В настоящем докладе, подготовленном в феврале 1983 года, дается обзор функций, штатов и организационной структуры отделений на местах ПРООН и оценка их возможностей по обеспечению эффективной поддержки правительствам принимающих стран в области координации, осуществления и руководства оперативной деятельностью, которой оказывает помощь система Организации Объединенных Наций. Хотя в докладе широко используются положения раздела V приложения к резолюции 32/197 Генеральной Ассамблеи о перестройке экономического и социального секторов системы Организации Объединенных Наций, в нем не освещаются обязанности координаторов-резидентов, поскольку они функционируют еще не так давно, чтобы можно было объективно проанализировать их деятельность и сделать твердые выводы. Вот почему в настоящем докладе основное внимание уделяется представителям-резидентам как руководителям отделений на местах ПРООН и в то же время признается, что представители-резиденты, как правило, назначаются координаторами-резидентами и что различие между этими двумя должностями не является серьезным и постоянным.

58. В докладе рассматриваются основные функции отделений на местах ПРООН, которые включают оперативно-функциональную поддержку правительств принимающих стран в подготовке, осуществлении, координации, оценке и повседневном руководстве осуществлением финансируемых ПРООН проектов и программ; координацию секторальных операций организаций системы Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений и обеспечение их централизованной административной и материальной поддержкой.

59. В докладе отмечается, что, хотя фактическая вспомогательная роль отделений на местах в значительной степени зависит от положения в отдельной стране и масштабов, в объеме которых правительства привлекают их к координации и руководству усилиями системы Организации Объединенных Наций, эта роль в целом расширилась за последнее десятилетие и далеко выходит за рамки основных функций отделений на местах, особенно в наименее развитых странах. Диапазон деятельности отделений на местах уже нельзя рассматривать только по отношению к объему вкладываемых ресурсов по программам ПРООН, а его следует рассматривать в контексте оперативно-функциональной поддержки, предоставляемой этими

отделениями по широкому спектру видов деятельности, включая главным образом те из них, которые получают средства из целевых фондов, регулярных бюджетов учреждений, некоторых многосторонних финансовых учреждений, через быстро распространяющиеся соглашения о разделении расходов и многосторонние и двусторонние фонды, что в целом в значительной степени повысило требования в отношении сроков и персонала отделений на местах ПРООН.

60. В связи с нынешним критическим положением в ПРООН в отношении ресурсов персонал отделений на местах был сокращен на 8 процентов, и набор сотрудников был заморожен в тот момент, когда эти учреждения в большинстве случаев едва справляются с увеличившимся объемом нагрузки. В 1982 году в отделениях на местах ПРООН число сотрудников категории специалистов, финансируемых из бюджета, составляло в среднем практически то же самое число (3,6) как и 10 лет назад, несмотря на значительные изменения, имевшие место за последнее десятилетие в характере и размахе видов деятельности, которым эти отделения оказывают поддержку. Поскольку сотрудники отделений на местах загружены повседневными административными задачами, выполняемыми от имени правительств и системы Организации Объединенных Наций, они не имели возможности уделять должное внимание руководству основными программами, обязанностям по анализу и оценке, и поэтому новые приемы и концепции технического сотрудничества не получили достаточного отражения в проектах и программах.

61. В докладе делается вывод, что отделения на местах ПРООН следует укрепить, с тем чтобы они могли оказывать помощь правительствам принимающих стран на более эффективной основе в области координации и осуществления оперативной деятельности системы Организации Объединенных Наций и ее руководства. С этой целью выдвигается ряд предложений основополагающего характера, включая увеличение взносов правительств для финансирования расходов на местах, перераспределение некоторых должностей из штаб-квартиры ПРООН на места, особенно в наименее развитые страны, откомандирование государственных должностных лиц в отделения на местах на определенное время, финансирование некоторых функций отделений на местах из "стержневого" бюджета, получающего средства из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, и, наконец, постепенное слияние системы представительств в странах в отделения на местах системы Организации Объединенных Наций, финансируемые путем установления пропорциональных взносов организаций и учреждений системы Организации Объединенных Наций. К другим рекомендованным мерам относятся систематизация назначений персонала на должности на местах, политика продвижений по службе и набора персонала, а также более широкое использование специалистов на местах, откомандирований и обмена персоналом в рамках системы.

62. 17 марта 1983 года настоящий доклад был направлен Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций для принятия решения, а также руководителям других участвующих организаций для информации.

Н. Система оценки Программы развития Организации  
Объединенных Наций (JIU/REP/83/5)

63. В системе Организации Объединенных Наций очень большой вес имеет трехступенчатая система оценки ПРООН. Учитывая тот интерес, который Администратор и Совет управляющих высказали в отношении дальнейшего совершенствования этой системы в 1982 году, и ряд своих предыдущих докладов, в которых рассматривались различные аспекты системы оценки ПРООН, ОИГ приняла решение провести данное исследование.

64. Настоящий доклад отвечает общей тенденции и многочисленным положениям, содержащимся в нынешнем докладе Администратора по этому вопросу, и особенно необходимости вновь учредить центральное подразделение по оценке в ПРООН в максимально короткие сроки.

65. В докладе содержится краткая историческая справка о деятельности по оценке в ПРООН с 1967 года. В последние годы система оценки в ПРООН в целом функционировала не так эффективно и слаженно, как должно было быть, и в целях укрепления этой системы на комплексной основе необходимо осуществить ряд новых мероприятий в области управления этой системой. Инспектор рекомендует, чтобы будущий круг ведения и руководящие принципы системы оценки четко устанавливали ее основную роль в том, чтобы обращать внимание руководства на результаты, полученные с учетом установленных целей. Кроме того, следует вновь учредить небольшое централизованное подразделение с соответствующими функциями и автономией, с тем чтобы направлять, координировать, поддерживать и контролировать систему четких обязанностей и деятельности по оценке в отделениях ПРООН на местах, в правительствах и учреждениях-исполнителях, в региональных бюро ПРООН и других подразделениях.

66. Четыре основных элемента системы оценки ПРООН следует объединить в одну слаженную структуру по определению эффективности операций и их совершенствованию. В докладе рекомендуются мероприятия по обеспечению результативных трехсторонних обзоров, более строгой оценки проектов, компонента по оценке в разрабатываемых программах по странам и более жесткой программы тематических оценок.

67. Для обеспечения эффективности оценки процедура оценки должна стать привычной и неотъемлемой частью операций ПРООН. В частности, необходимо укрепить три ключевых звена, с тем чтобы тесно координировать деятельность по оценке с новой процедурой разработки проектов, которая в настоящее время проходит испытания, с правительствами путем расширения поддержки их усилий по оценке и учреждениями-исполнителями через новую межучрежденческую рабочую группу по оценке.

68. Функционирование эффективной структурной системы оценки является сложным полнокровным процессом, который требует постоянного внимания. В этой связи инспектор рекомендует пересмотреть функции и процедуры для оценки планирования и контроля, оценки руководящих принципов и подготовки кадров и проведения систематического анализа данных оценки и регулярного доведения их до сведения исполнителей, особенно это касается централизованного подразделения по оценке.



69. Наконец, система оценки может играть важную роль в оказании содействия Администратору в выполнении им его функций, связанных с отчетностью, и Совету управляющих в выполнении его обязанностей по обеспечению максимальной оперативности и эффективности использования ресурсов ПРООН в деле оказания помощи развивающимся странам в области развития. Инспектор рекомендует соединить и координировать компоненты вышеупомянутой системы оценки в рамках централизованного подразделения по оценке и на уровне бюро для получения общей оценки деятельности ПРООН в области технического сотрудничества и представления доклада Администратору и Совету управляющих об эффективности Программы.

70. 29 марта 1983 года настоящий доклад был направлен Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций для принятия решения и руководителям других участвующих организаций для информации.

I. Второй доклад о разработке положений для цикла планирования, программирования и оценки в Организации Объединенных Наций (JIU/REP/83/6) 6/

71. В своем первом докладе по этому вопросу (JIU/REP/82/10), резюме которого содержится в докладе ОИГ (см. A/37/460, приложение, пункты 15-20), Объединенная инспекционная группа представила свои рекомендации по разработке положений для цикла планирования. В своей резолюции 37/234 от 21 декабря 1982 года Генеральная Ассамблея утвердила проект положений с внесенными в некоторые положения поправками и добавленной преамбулой, в котором содержалась основная часть рекомендаций ОИГ. Она просила также Генерального секретаря разработать правила по осуществлению этих положений на практике и представить их сначала КПК, а затем Генеральной Ассамблее на ее тридцать восьмой сессии. В соответствии с устоявшейся практикой традиционного сотрудничества в этой области между ОИГ и Секретариатом Организации Объединенных Наций проект доклада Генерального секретаря о правилах был препровожден ОИГ для замечаний.

72. Основная причина, вызвавшая необходимость подготовки этого дополнительного доклада, состоит в том, что концепция, лежащая в основе разработки проекта правил Секретариатом, в значительной степени отличается от той концепции, которая, по мнению ОИГ, должна была быть принята, с тем чтобы в точности выполнить требование Генеральной Ассамблеи, изложенное, в частности, в тексте положений. Обсуждение этого вопроса затрагивает такую основополагающую проблему, как определение роли, отводимой циклу планирования, и в частности самому среднесрочному плану и его представлению, а также оценке. И если говорить еще конкретнее, то вопрос заключается в том, являются ли используемые в цикле планирования средства исключительно управленческими или, помимо этого, они должны нести концептуальную нагрузку.

73. Совершенно очевидно, что предлагаемые правила исходят из той идеи, что план является лишь средством управления и не несет концептуальной нагрузки. Несомненно, что на практике межправительственные органы до сих пор применяли среднесрочный план главным образом в качестве средства, позволяющего Секретариату выходить на государства-члены с официальными предложениями по вопросам будущей деятельности Организации по осуществлению полученных мандатов и предоставлять возможность Генеральной Ассамблее принимать решения по этим предложениям. Однако эта практика до сих пор не позволяла Экономическому и Социальному Совету или соответствующим главным комитетам Генеральной Ассамблеи заблаговременно принять участие в этой деятельности. Кроме того, преобладает та точка зрения, что будущая политика и стратегия Организации Объединенных Наций на среднесрочный период определяются этими же органами, но с использованием других методов.

74. Итак, основная проблема заключается в том, чтобы определить, не призван ли весь процесс введения цикла планирования, программирования и оценки в Организации Объединенных Наций именно изменить

такое неудовлетворительное положение путем совершенствования того документа, который Секретариат представляет государствам-членам в тот период, когда они определяют стратегию, цели и полномочия, предоставляемые Генеральному секретарю.

75. Вот почему в настоящем докладе рассматривается концепция цикла планирования, программирования и оценки в том виде, в каком она возникает на основе обсуждений и резолюций Генеральной Ассамблеи, и способов изменения нынешнего положения. Содержащиеся в докладе рекомендации предлагают конкретные изменения в проекте правил, который в настоящее время рассматривается КПК и Генеральной Ассамблеей.

76. Предлагаемые изменения преследуют цель дать ответ на основной вопрос о том, каким образом межправительственные органы, рассматривающие вопрос существа, получают возможность тщательно изучить замысел программ Организации Объединенных Наций и после обсуждения сделать выбор между различными видами деятельности, предназначенной для достижения целей программ и основных программ. Дополнительно вносятся предложения в отношении создания системы оценки, позволяющей проводить систематическое и подробное исследование замысла программ в течение шестилетнего периода, охватываемого среднесрочным планом.

77. 16 мая 1983 года настоящий доклад был направлен Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций для принятия решения и руководителям других участвующих организаций для информации.

Ж. Доклад о Департаменте Организации Объединенных Наций по международным экономическим и социальным вопросам (JIU/REP/83/7) 7/

78. Доклад ДМЭСВ является составной частью серии исследований, предпринятых Объединенной инспекционной группой для оценки эффективности выполнения резолюции 32/197. В докладе рассматриваются функции, организация и деятельность ДМЭСВ и проблемы, с которыми он сталкивается, и представлены рекомендации.

79. За пять лет ДМЭСВ в определенной степени оправдал те надежды, которые связывала с ним Генеральная Ассамблея в отношении подготовки глобальных экономических и социальных обследований и прогнозов, межсекторальных анализов и исследований, анализов средне- и долгосрочных социальных и экономических обзоров и оценку мероприятий по сотрудничеству в области планирования программ и некоторых важных достижений в области статистики.

80. Инспектора напоминают, что в своей резолюции 32/197 Генеральная Ассамблея рекомендовала, чтобы объединение функций по исследованию и анализу в одной организационной единице сопровождалось всесторонней рационализацией и совершенствованием возможностей соответствующей организационной единицы. Инспектора рекомендуют,

чтобы Департаменту был предоставлен определенный круг ведения и чтобы был рассмотрен вопрос о переводе трех небольших штатных подразделений Департамента в Департамент по техническому сотрудничеству в целях развития.

81. Основная цель, которую преследует ДМЭСВ при проведении исследования и анализа, состоит в том, чтобы оказать содействие Генеральной Ассамблее, ЭКОСОС и другим межправительственным органам в принятии целенаправленных рекомендаций. В рамках ДМЭСВ основная обязанность по проведению исследований и анализов возложена на Отдел исследований и анализов в целях развития. Для того чтобы доклады ДМЭСВ точнее отражали мировое экономическое и социальное положение и служили надежной основой для принятия межправительственными организациями целенаправленных рекомендаций, в рамках ОИАР можно было бы учредить неофициальную междепартаментскую группу для обзора содержания поступающих докладов до того, как они будут направлены межправительственным органам.

82. Следует поддерживать тесные и плодотворные связи между проводимыми ДМЭСВ исследованиями и анализами и деятельностью ДТСР в области технического сотрудничества. Инспектора рекомендуют руководителям обоих департаментов и их сотрудникам проводить регулярные встречи и разработать неофициальные мероприятия в отношении разделения работы по исследованиям и анализу между обоими департаментами для устранения дублирования и поощрения взаимного обмена опытом.

83. В своей резолюции о перестройке экономического и социального секторов системы Организации Объединенных Наций Генеральная Ассамблея рекомендовала объединять глобальные и межсекторальные исследования и анализы в рамках единого организационного подразделения Секретариата, оставив за другими подразделениями (региональные комиссии, ЮНКТАД, ЮНИДО, ЮНЕП и т.д.) функцию по проведению секторальных исследований. Между ДМЭСВ и региональными комиссиями достигнуто удовлетворительное разделение труда, однако этого нельзя сказать в отношении разделения труда между ДМЭСВ и ЮНИДО, ЮНКТАД, ЮНЕП и другими подразделениями Секретариата, которое не всегда было удовлетворительным. Следует выработать соглашение между ДМЭСВ и каждым участвующим подразделением системы Организации Объединенных Наций в отношении исследований и анализа, установить рациональные рабочие связи, направленные, в частности, на то, чтобы увязать содержание их публикаций.

84. Исследования по социальным проблемам выполняются отчасти Отделом по исследованиям и анализу политики в области развития в Нью-Йорке и отчасти Центром по социальному развитию и гуманитарным вопросам. Центр несет ответственность за проведение социальных исследований на мини-уровне, а Отдел несет ответственность за проведение этих исследований на макроуровне. В 1979 году Центр переехал из Нью-Йорка в Вену, и в результате связь с ДМЭСВ стала более затруднительной и дорогостоящей, возникли некоторые серьезные проблемы, такие, например, как координация деятельности по социальным темам. Был нанесен ущерб работе Департамента. Центр должен

находиться в Нью-Йорке. Только в этом случае он может в полной мере играть свою роль в экономической и социальной деятельности Организации Объединенных Наций, поскольку в этом случае гуманитарным и социальным проблемам развития будет уделяться постоянное внимание. В этой связи инспектора рекомендуют вернуть Центр в Нью-Йорк и Генеральному секретарю рассмотреть различные аспекты его перевода в Нью-Йорк и рекомендуют решение связанных с этим проблем. До его перевода предлагается осуществить ряд дополнительных мер.

85. В рамках ДМЭСВ Отдел по планированию программ и координации (ОППК) выполняет уникальный набор обязанностей, включая содействие в подготовке бюджета по программам для Департамента, обзор и анализ бюджета по программам Организации Объединенных Наций в экономическом и социальном секторах и межорганизационное сотрудничество и совместное планирование деятельности в рамках системы Организации Объединенных Наций, включая среднесрочное планирование в рамках всей системы. В настоящее время обязанности ДМЭСВ в связи с бюджетом были переданы Канцелярии заместителя Генерального секретаря. В настоящее время ОППК занимается анализом деятельности как системы в целом, так и подразделений Организации Объединенных Наций. Он продолжает готовить межорганизационные анализы программ для КПК и ЭКОСОС в целях мобилизации и интеграции усилий и специального опыта системы Организации Объединенных Наций на этапах планирования и программирования. Он играет важную роль по отношению к АКК, особенно ККОВ (Программа). Он выполняет важную функцию по подготовке руководящих принципов для проведения оценки в организационных подразделениях Организации Объединенных Наций.

86. В 1982 году был учрежден Совет по планированию программ и подготовки бюджета для оказания помощи Генеральному секретарю в объединении различных компонентов Секретариата, занимающихся планированием программ, подготовкой бюджета, контролем и оценкой. Инспектора рекомендуют, чтобы Генеральный секретарь в кратчайший срок представил свои соображения Генеральной Ассамблее в отношении дальнейшей интеграции функций по планированию программ, подготовке бюджета, контролю и оценке в конкретных подразделениях Секретариата. В интересах этой интеграции два имеющиеся подразделения по оценке — одно в ОППК и другое в Департаменте по вопросам администрации и управления — должны быть соединены в одно централизованное подразделение. ОППК должна быть предоставлена возможность сосредоточиться на разработке руководящих принципов, которые должны быть положены в основу системы оценки и ее претворения в жизнь.

87. В момент учреждения ДМЭСВ ресурсы по техническому сотрудничеству Статистического бюро Организации Объединенных Наций были временно переданы ДМЭСВ при том понимании, что это решение будет пересмотрено. Это решение пересматривалось неоднократно, и временное решение от 1978 года сохранялось в силе. В связи со специфическим характером статистической работы инспектора рекомендуют, чтобы Генеральный секретарь официально закрепил нынешнее положение в отношении Статистического бюро путем отмены "временного решения" и оставил статистические функции в области технического сотрудничества за Бюро в рамках ДМЭСВ. Генеральному директору по вопросам

развития и международного экономического сотрудничества следует совместно с ДТСП и ДМЭСВ усовершенствовать механизм сотрудничества между двумя департаментами в области статистики.

88. Когда эти рекомендации рассматривались Группой, то один из инспекторов отметил, что он не согласен с рекомендациями 1, 2, 3, 4, 5 и 6, содержащимися в пунктах 8I-92 доклада (JIU/REP/83/7).

89. 20 июля 1983 года настоящий доклад был направлен Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций для принятия решения и руководителям других участвующих организаций для информации.

К. Доклад о Ближневосточном Агентстве Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (JIU/REP/83/8) 7/

90. В своем решении 36/462 от 16 марта 1982 года Генеральная Ассамблея просила Объединенную инспекционную группу "осуществить всеобъемлющий обзор организационной структуры, бюджета и операций Агентства с целью оказания помощи Генеральному комиссару по наиболее эффективному и экономичному использованию ограниченных средств, имеющихся у Агентства".

91. Рассматривая деятельность БАПОР, ОИГ вначале рассмотрела результаты, полученные БАПОР на основе осуществления ее трех основных программ (образование, здравоохранение и помощь), которые рассчитаны приблизительно на 2 млн. палестинских беженцев. ОИГ считает, что Агентство в сотрудничестве с ЮНЕСКО и ВОЗ разработало эффективную организацию оказания гуманитарной помощи в этих трех областях. Эти программы включают содержание начальных и подготовительных школ, скромную программу профессионально-технической подготовки и ограниченное число университетских стипендий; профилактическую и лечебную медицинскую помощь и санитарию; распределение основных пайков, текущий и капитальный ремонт и сооружение жилья в особо трудных случаях, предоставление основных услуг беженцам. Достижения БАПОР ясно свидетельствуют о том, что может предпринимать международное сотрудничество во имя гуманной цели.

92. Несмотря на тот факт, что Агентство функционирует в очень трудных условиях и испытывает острую нехватку финансовых средств и постоянную неуверенность в отношении поступления ресурсов, за последние три с половиной десятилетия своего существования ему удалось создать систему обслуживания на текущей, полуправительственной основе с целью установления и поддержания на должном уровне образования, здравоохранения и чрезвычайной помощи, которые позволяют значительной части палестинских беженцев приносить пользу обществу. В ходе этого процесса БАПОР приобрело особые организационные функции и предоставило возможность тысячам сотрудников из числа палестинцев получить профессиональную подготовку. Таким образом, местный персонал старшего звена из числа палестинцев руководит осуществлением этих программ под руководством международного персонала Агентства, и уровень обслуживания зависит в основном от них.

93. Несмотря на удовлетворительный характер операций БАПОР, нет сомнений в том, что можно было бы улучшить некоторые мероприятия Агентства. Сюда относится ряд основных проблем, включая плачевное состояние многих сооружений и зданий БАПОР, которые могут быть решены только при наличии необходимых средств. Изучение ОИГ тех трудностей, с которыми БАПОР сталкивается в своих операциях, позволяет выявить ряд проблем, касающихся бюджета и финансирования, штатов, организаций (включая децентрализацию) и некоторые вопросы, касающиеся мандата и организационной структуры БАПОР.

94. С учетом вышесказанного и непосредственного реагирования на решение 36/462, содержащиеся в настоящем докладе рекомендации специально касаются совершенствования политики и процедур Агентства и включают, в частности:

а) внедрение улучшенных механизмов планирования на двухгодичной основе по эти трем программам;

б) внедрение более четкой и точной системы представления бюджета, позволяющей государствам-членам обсудить бюджет и в точности осознать последствия того объема взносов, который они устанавливают для Агентства;

с) улучшение географического распределения и повышение уровня профессиональных и академических знаний международного персонала категорий специалистов;

д) внедрение всеобъемлющей системы планирования штатов для местного персонала;

е) реорганизацию административных структур и предоставление штаб-квартирой больших полномочий отделениям на местах;

ф) модернизацию программы помощи БАПОР путем постепенного перевода продовольственной помощи на основу продовольственных купонов;

г) больший упор на деятельность БАПОР в области подготовки кадров;

h) меры по приведению в порядок школьных зданий БАПОР и приобретение учебников и других учебных пособий.

95. Наконец, в докладе уделяется внимание двум вопросам, касающимся организационной структуры БАПОР:

а) по вопросу об охране палестинских беженцев ОИГ предлагает, чтобы Генеральный секретарь изучил возможности для сотрудничества между Управлением верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и БАПОР;

б) ОИГ рекомендует также, чтобы Генеральная Ассамблея рассмотрела меры, которые можно было бы предпринять для укрепления и усиления роли Консультативной комиссии БАПОР.

96. 21 июля 1983 года настоящий доклад был направлен Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций для принятия решения и руководителям других участвующих организаций для информации.



L. Записка о наборе и продвижении по службе персонала категории специалистов в ЮНИСЕФ (JIU/NOTE/82/1)

97. В этой записке излагается нынешнее положение в отношении персонала категории специалистов в ЮНИСЕФ (на основе тщательного анализа личных дел приблизительно 400 сотрудников) и общее направление реформы кадровой политики. Хотя высокий уровень компетентности и преданности, проявленный персоналом ЮНИСЕФ, хорошо известен, в ходе данного анализа были установлены некоторые вызывающие беспокойство факты:

a) более 30 процентов сотрудников категории специалистов не имеют высшего образования и лишь 32 процента имеют начальный диплом о высшем образовании или его эквивалент; таким образом, более 60 процентов сотрудников категории специалистов не удовлетворяют основным квалификационным требованиям;

b) что касается возраста, то более 70 процентов сотрудников старше 40 лет и 52,3 сотрудников старше 45 лет (только 6 сотрудников или 1,5 процента не старше 30-летнего возраста);

c) более половины сотрудников категории специалистов не работали в других местах службы;

d) почти половина сотрудников категории специалистов знают только один официальный язык.

98. Эти цифры заостряют внимание на некоторых аспектах проблемы более общего и более серьезного характера: уровень "профессионализма" среди персонала ЮНИСЕФ далеко неодинаков. Другими словами, до настоящего момента руководство ЮНИСЕФ считало, что для тех видов деятельности, которые должны осуществляться Организацией, нужны в действительности не сотрудники, обладающие конкретной специальностью или профессией, а специалисты "общего направления".

99. В этой записке утверждается, что такая политика не является нормальной или правильной, что она не позволяет набирать на службу лучших специалистов или осуществлять рациональную политику в области продвижения кадров и что необходимо исправить эти недостатки в возможно короткие сроки. В этой связи в записке рекомендуется ряд мер, затрагивающих сотрудников категории специалистов. Эти меры включают:

a) учреждение перечня групп специалистов и квалификационных правил, регулирующих прием в каждую группу, переводы, продвижение по службе и предоставление возможностей для профессиональной подготовки;

b) внедрение объективных методов набора, включающих письменные и устные экзамены;

с) разработку и осуществление системы продвижения по службе, включая механизмы, обеспечивающие развитие и профессиональную подготовку сотрудников;

д) план действий для постепенного внедрения этой реформы.

100. 22 октября 1982 года эта записка была направлена Директору-исполнителю ЮНИСЕФ для принятия решения и руководителям других участвующих организаций для информации.

#### Примечания

1/ Доклады за предыдущие годы были распространены Генеральным секретарем в качестве следующих документов: А/С.5/1241; А/С.5/1304; А/С.5/1368; А/С.5/1433; А/С.5/1515; А/С.5/1598; А/С.5/1676; А/С.5/31/1; А/С.5/32/6; А/С.5/33/5; А/С.5/34/1; Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать пятая сессия, Дополнение № 34 (А/35/34), там же, тридцать шестая сессия, Дополнение № 34 (А/36/34), там же, тридцать седьмая сессия, Дополнение № 34 (А/37/34).

2/ Распространен среди членов Генеральной Ассамблеи под условным обозначением А/37/460.

3/ Распространен среди членов Генеральной Ассамблеи под условным обозначением А/38/333.

4/ Распространен среди членов Генеральной Ассамблеи под условным обозначением А/38/180.

5/ Распространен среди членов Генеральной Ассамблеи под условным обозначением А/38/172.

6/ Распространен среди членов Генеральной Ассамблеи под условным обозначением А/38/160.

7/ Распространен среди членов Генеральной Ассамблеи под условным обозначением А/38/334.

-----

---

### كيفية الحصول على منشورات الأمم المتحدة

يمكن الحصول على منشورات الأمم المتحدة من المكتبات ودور التوزيع في جميع أنحاء العالم. استعلم عنها من المكتبة التي تتعامل معها أو اكتب إلى: الأمم المتحدة، قسم البيع في نيويورك أو في جنيف.

#### 如何购取联合国出版物

联合国出版物在全世界各地的书店和经售处均有发售。请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

#### HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

#### COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre libraire ou adressez-vous à : Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

#### КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

#### COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.

---