



Генеральная Ассамблея

Шестьдесят вторая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
14 December 2007

Russian
Original: English

Комитет по специальным политическим вопросам и вопросам деколонизации (Четвертый комитет)

Краткий отчет о 24-м заседании,
состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в понедельник, 26 ноября 2007 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-н Мохамад (Судан)

Содержание

Пункт 31 повестки дня: Международное сотрудничество в использовании космического пространства в мирных целях (*продолжение*)

Пункт 32 повестки дня: Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (*продолжение*)

Пункт 33 повестки дня: Доклад Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении палестинского народа и других арабов на оккупированных территориях (*продолжение*)

Завершение работы Комитета

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации *в течение одной недели после даты издания* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza), и вноситься в экземпляр отчета.

Поправки будут изданы после окончания сессии в отдельном для каждого комитета документе, содержащем только исправления.



Заседание открывается в 10 ч. 30 м.

Пункт 31 повестки дня: Международное сотрудничество в использовании космического пространства в мирных целях (продолжение)
(A/C.4/62/L.8, L.9 и L.19)

Проект резолюции A/C.4/62/L.8. Рекомендации по совершенствованию практики регистрации космических объектов государствами и международными межправительственными организациями

1. **Г-н Удин** (Франция), выступая в качестве председателя Комитета по использованию космического пространства в мирных целях (КОПУОС), представляет проект резолюции. В нем отражены выводы Рабочей группы по практике регистрации космических объектов государствами и международными организациями, в целом одобренные Юридическим подкомитетом и Комитетом. Проект представляет собой текст, принятый на основе консенсуса, и оратор надеется, что он будет принят без голосования.

2. *Проект резолюции A/C.4/62/L.8 принимается.*

Проект резолюции A/C.4/62/L.9. Международное сотрудничество в использовании космического пространства в мирных целях

3. **Г-н Удин** (Франция), выступая в качестве председателя Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, вносит на рассмотрение проект резолюции. Одним из главных моментов в тексте является принятие Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора, утвержденных Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях на его пятнадцатой сессии. Осуществление Руководящих принципов государствами-членами увеличит безопасность систем, размещенных в космическом пространстве, и приведет к уменьшению образования космического мусора. В Руководящих принципах характеризуется положение космических аппаратов, программа полетов которых заканчивается, и содержится просьба к государствам-членам и международным организациям продолжить дальнейшие исследования, касающиеся космического мусора, и провести обзор Руководящих принципов в свете новых изменений.

4. В тексте также с удовлетворением отмечается создание Платформы Организации Объединенных Наций для использования космической информации для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и экстренного реагирования (СПАЙДЕР-ООН) в соответствии с Хиогской декларацией и Хиогской рамочной программой действий 2005 года, в которых признается важное значение космической технологии в борьбе с катастрофами, и Международной хартией "Космос и глобальные катастрофы". В этой связи оратор выражает сожаление, что обычный консенсус, связанный с принятием резолюций, касающихся международного сотрудничества в использовании космического пространства в мирных целях, оказался невозможным в связи с пунктом 42 текста. Некоторые делегации выразили несогласие с положениями этого пункта, в которых высказывается просьба об увеличении регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, как отмечается в заявлении о последствиях проекта резолюции для бюджета по программам, содержащемся в документе A/C.4/62/L.19. Тем не менее отсутствие консенсуса не должно ослабить важное значение работы Комитета в деле разработки четких правовых рамок для деятельности в космическом пространстве и для международного сотрудничества в использовании космического пространства в мирных целях.

5. **Г-н Джоунз** (Соединенные Штаты Америки), выступая с разъяснением мотивов голосования до голосования, говорит, что, согласно правилу 129 Правил процедуры, делегация его страны просит провести раздельное заносимое в отчет о заседании голосование по пункту 42 текста. Консенсус в отношении текста, в частности пункта 42, не был достигнут, и необходимо продолжить обсуждение при условии, что принятие данного пункта не будет иметь последствий для бюджета по программам.

6. **Г-н Эндо** (Япония) подчеркивает приверженность делегации его страны работе КОПУОС и выражает сожаление в связи с тем, что проект резолюции, представленный Комитету, не дал возможности государствам-членам продолжить обсуждение в целях достижения консенсуса. Отдельные элементы пункта 42 неприемлемы для делегации Японии. В пункте содержится просьба к Генеральному секретарю увеличить регулярный бюджет Организации, несмотря на то что в резолюции 61/110 Генеральной Ассамблеи, касающейся создания СПАЙДЕР-ООН и принятой консенсусом, четко оговаривается, что эта программа

не должна привести к увеличению общего регулярного бюджета Организации; эта позиция была одобрена в докладе КОПУОС также на основе консенсуса. Оратор подчеркивает, что авторы проекта должны завершить всестороннее и исчерпывающее обсуждение, прежде чем внести текст на голосование.

7. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по пункту 42 проекта резолюции A/C.4/62/L.9.*

Голосовали за:

Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Аргентина, Армения, Афганистан, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Йемен, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Катар, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, бывшая югославская Республика Македония, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивы, Мальта, Марокко, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Молдова, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Судан, Суринам, Таджикистан, Таиланд, Того, Тунис, Турция, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция,

Шри-Ланка, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка.

Голосовали против:

Австралия, Канада, Мексика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Япония.

Воздержались:

Италия, Новая Зеландия, Польша.

8. *Пункт 42 принимается 148 голосами против 6 при 3 воздержавшихся.*

9. **Г-н Джоунз** (Соединенные Штаты Америки) выражает сожаление по поводу отсутствия консенсуса. Пункт 42 неприемлем для делегации его страны, которая наряду с другими делегациями высказала свои соображения в этом отношении в ходе неофициальных консультаций и в рабочей группе полного состава. Оратор считает, что этот вопрос можно было бы решить на основе дальнейших переговоров в духе доброй воли.

10. Пункт 42 в своем нынешнем виде приведет к финансовым последствиям для регулярного бюджета, что несовместимо с пунктом 7 резолюции 61/110 Генеральной Ассамблеи, согласно которому поддержка программы СПАЙДЕР-ООН должна осуществляться на основе добровольных взносов и пересмотра приоритетов в рамках процесса реформы Организации Объединенных Наций и, если потребуются, пересмотра приоритетов Управления по вопросам космического пространства и дополнительные мероприятия, насколько это возможно, не окажут негативного влияния на нынешнюю программную деятельность Управления и не должны привести к увеличению общего регулярного бюджета Организации Объединенных Наций.

11. Кроме того, оратор отмечает, что КОПУОС в ходе своей пятнадцатой сессии согласился с тем, что в том случае, если на программу СПАЙДЕР-ООН не будут выделены все запрошенные на 2008–2009 годы ресурсы по регулярному бюджету, Управление подготовит и представит на рассмотрение Научно-технического подкомитета сокращенный план работы. Именно в этом ключе делегация Соединенных Штатов Америки работала с государствами-членами в целях достижения прогресса в осуществлении программы

СПАЙДЕР-ООН. Вызывает сожаление, что другие делегации нарушили давнюю традицию достижения консенсуса по тексту проекта резолюции.

12. *Проект резолюции A/C.4/62/L.9 принимается в целом.*

13. **Г-жа Родригес** (Мексика) выражает сожаление в связи с необходимостью проводить заносимое в отчет о заседании голосование по тексту пункта 42 проекта резолюции A/C.4/62/L.9. Делегация Мексики голосовала против, поскольку данный пункт в корне меняет механизмы финансирования программы СПАЙДЕР-ООН, что противоречит пункту 7 резолюции 61/110 Генеральной Ассамблеи, в котором содержится просьба финансировать программу на основе добровольных взносов и оговаривается, что программа не должна вести к увеличению регулярного бюджета.

14. Тем не менее делегация Мексики присоединилась к консенсусу по проекту резолюции в целом согласно обязательству смягчения последствий чрезвычайных ситуаций, учитывая уязвимость Мексики к таким ситуациям. Делегация Мексики остается приверженной международным усилиям в области смягчения последствий чрезвычайных ситуаций и программе СПАЙДЕР-ООН и выражает надежду на то, что увязывание таких усилий с программой работ в рамках СПАЙДЕР-ООН позволит избежать дублирования деятельности и обеспечит максимальные преимущества для государств-членов.

15. **Г-н Эндо** (Япония) выражает сожаление в связи с тем, что проект резолюции был внесен на голосование вопреки желанию некоторых государств-членов продолжить консультации с целью достижения консенсуса. Разочаровывает то, что авторы проекта не учли пожелания этих государств. Отдельные элементы пункта 42 неприемлемы для делегации Японии, и она голосовала против. Делегация привержена работе КОПУОС и жалеет, что пункт 42 противоречит резолюции 61/110 Генеральной Ассамблеи, поскольку его принятие повлечет за собой увеличение регулярного бюджета.

16. **Г-н Таррисси да Фонтур** (Бразилия) говорит, что делегация его страны проголосовала в поддержку пункта 42, текст которого обеспечивает хорошую основу для компромисса, и поддерживает консенсус,

достигнутый по проекту резолюции в целом. Тем не менее оратор подчеркивает, что программе СПАЙДЕР-ООН следует рассчитывать на то, что ее финансирование будет осуществляться главным образом за счет добровольных взносов. Кроме того, Секретариат должен приложить максимум усилий для использования имеющихся ресурсов в поддержку программы, в том числе посредством пересмотра приоритетов Управления по вопросам космического пространства, однако без ущерба для его деятельности по другим программам.

17. Оратор напоминает, что в докладе КОПУОС (A/62/20) говорится, что в том случае, если на программу СПАЙДЕР-ООН не будут выделены все запрошенные на 2008–2009 годы ресурсы по регулярному бюджету, Управление подготовит и представит на рассмотрение Научно-технического подкомитета сокращенный план работы на период 2008–2009 годов. Делегация Бразилии также считает, что программа СПАЙДЕР-ООН должна иметь гибкую структуру, способную эффективно осуществлять деятельность через сеть региональных отделений поддержки, которые будут созданы для сотрудничества с государствами-членами.

18. **Г-н Сангчай** (Таиланд) говорит, что он выражает сожаление в связи с невозможностью достичь договоренности относительно финансирования программы СПАЙДЕР-ООН, учрежденной в прошлом году на основе консенсуса. Будучи страной, подверженной цунами, Таиланд в полной мере понимает важность использования спутниковой информации в деле оказания помощи странам, подверженным стихийным бедствиям. Цель программы СПАЙДЕР-ООН – приносить пользу всем государствам-членам, в частности многим развивающимся странам, не имеющим космического потенциала для разработки эффективных планов предупреждения стихийных бедствий и управления ими, и наращивать потенциал государств-членов в области предотвращения стихийных бедствий и ликвидации их последствий. Поэтому, будучи членом КОПУОС, делегация Таиланда голосовала в поддержку плана работы СПАЙДЕР-ООН на 2007 год, программы на 2007–2009 годы и плана работы на период 2008–2009 годов.

19. **Г-н Мир** (Соединенное Королевство) подчеркивает важное значение работы КОПУОС как

для космических держав, так и для остальных стран. В частности, оратор приветствует принятие Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора. Тем не менее делегация Соединенного Королевства голосовала против пункта 42, принятие которого приведет к увеличению регулярного бюджета, что противоречит принятой на основе консенсуса резолюции 61/110 Генеральной Ассамблеи. С учетом нынешних потребностей, удовлетворяемых за счет регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, нарушение условий этой резолюции представляется неприемлемым. Поэтому делегация Соединенного Королевства считает, что содержащиеся в пункте 42 рекомендации были приняты в виде исключения, и надеется, что в будущем программа СПАЙДЕР-ООН будет финансироваться в соответствии с резолюцией 61/110.

20. **Г-н Джоунз** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что делегация его страны не присоединилась к консенсусу по принятию проекта резолюции A/C.4/62/L.9.

Пункт 32 повестки дня: Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (продолжение) (A/C.4/62/L.10–L.13)

Проект резолюции A/C.4/62/L.10. Помощь палестинским беженцам

Проект резолюции A/C.4/62/L.11. Лица, перемещенные в результате военных действий в июне 1967 года и последующих военных действий

Проект резолюции A/C.4/62/L.12. Операции Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ

Проект резолюции A/C.4/62/L.13. Имущество палестинских беженцев и получаемые за счет него доходы

21. **Г-н Чжан** (секретарь Комитета) говорит, что проекты резолюций A/C.4/62/L.10–L.13 не имеют последствий для бюджета по программам.

22. **Г-н Тугио** (Индонезия), представляя от имени авторов четыре проекта резолюций, говорит, что они в основном аналогичны проектам, принятым на предыдущей сессии, за исключением незначительных изменений, отражающих последние события. Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР) по-прежнему выполняет свой трудный мандат, несмотря на финансовые ограничения и продолжающиеся военные действия Израиля против палестинского народа. Эти действия усугубили гуманитарный кризис на оккупированной палестинской территории, особенно в осажденном секторе Газа.

23. Касаясь проекта резолюции A/C.4/62/L.10, оратор обращает внимание на первый, второй, пятый–восьмой и десятый пункты преамбулы и на пункты 1, 2 и 4 постановляющей части и говорит, что в пункте 5 Генеральная Ассамблея продлевает мандат Агентства. В проекте резолюции A/C.4/62/L.11 оратор обращает внимание на пункты 1, 2 и 3 постановляющей части. Касаясь проекта резолюции A/C.4/62/L.12, оратор просит обратить внимание на девятый, одиннадцатый, тринадцатый, шестнадцатый и семнадцатый пункты преамбулы, а также на пункты 1, 2, 6, 8 и 10–12 постановляющей части. В проекте резолюции A/C.4/62/L.13 оратор подчеркивает первый, четвертый и седьмой пункты преамбулы и пункты 1, 2 и 5 постановляющей части.

24. Оратор выражает надежду на то, что проекты резолюций получат самое широкое одобрение, отражая решительную и постоянную поддержку, оказываемую международным сообществом гуманитарной деятельности БАПОР и палестинским беженцам.

25. **Председатель** предлагает членам Комитета последовательно принять решение по четырем проектам резолюций.

Проект резолюции A/C.4/62/L.10. Помощь палестинским беженцам

26. **Председатель** говорит, что авторами проекта резолюции выступили Австрия, Бангладеш, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Малайзия, Мальта, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Словакия,

Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Швеция и Эстония.

27. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Аргентина, Армения, Афганистан, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Канада, Катар, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, бывшая югославская Республика Македония, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивы, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Молдова, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Таджикистан, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция,

Шри-Ланка, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:
Израиль.

Воздержались:

Камерун, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Науру, Палау, Соединенные Штаты Америки.

28. *Проект резолюции A/C.4/62/L.10 принимается 160 голосами против 1 при 6 воздержавшихся.*

Проект резолюции A/C.4/62/L.11. Лица, перемещенные в результате военных действий в июне 1967 года и последующих военных действий

29. **Председатель** говорит, что авторами проекта резолюции выступили Бангладеш, Венесуэла (Боливарианская Республика), Малайзия и Сомали.

30. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Армения, Афганистан, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Катар, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, бывшая югославская Республика Македония, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивы, Мальта, Марокко,

Мексика, Мозамбик, Молдова, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Таджикистан, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Израиль, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Науру, Палау, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Канада.

31. *Проект резолюции A/C.4/62/L.11 принимается 158 голосами против 6 при 1 воздержавшемся*.*

Проект резолюции A/C.4/62/L.12. Операции Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ

32. **Председатель** говорит, что авторами проекта резолюции выступили Бангладеш, Венесуэла (Боливарианская Республика), Малайзия и Сомали.

33. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Аргентина, Армения, Афганистан, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн,

Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Канада, Катар, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, бывшая югославская Республика Македония, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивы, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Молдова, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Таджикистан, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Израиль, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Науру, Палау, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Камерун.

* Позднее делегация Аргентины информировала Комитет, что она намеревалась проголосовать в поддержку проекта резолюции.

34. *Проект резолюции A/C.4/62/L.12 принимается 159 голосами против 6 при 1 воздержавшемся.*

Проект резолюции A/C.4/62/L.13. Имущество палестинских беженцев и получаемые за счет него доходы

35. **Председатель** говорит, что авторами проекта резолюции выступили Австрия, Бангладеш, Бельгия, Болгария, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Малайзия, Мальта, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Швеция, Эстония.

36. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Аргентина, Армения, Афганистан, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Канада, Катар, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, бывшая югославская Республика Македония, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивы, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Молдова, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские

Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Таджикистан, Таиланд, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Израиль, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты) Науру, Палау, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Камерун.

37. *Проект резолюции A/C.4/62/L.13 принимается 158 голосами против 6 при 1 воздержавшемся*.*

Пункт 33 повестки дня: Доклад Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении палестинского народа и других арабов на оккупированных территориях (продолжение)
(A/C.4/62/L.14–L.18)

Проект резолюции A/C.4/62/L.14. Деятельность Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении палестинского народа и других арабов на оккупированных территориях

Проект резолюции A/C.4/62/L.15. Применимость Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года к оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и другим оккупированным арабским территориям

* Позднее делегация Нидерландов информировала Комитет, что она намеревалась проголосовать в поддержку проекта резолюции.

Проект резолюции A/C.4/62/L.16. Израильские поселения на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и оккупированных сирийских Голанах

Проект резолюции A/C.4/62/L.17. Затрагивающие права человека действия Израиля в отношении палестинского народа на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим

Проект резолюции A/C.4/62/L.18. Оккупированные сирийские Голаны

38. **Г-жа Эрнандес Толедано** (Куба), представляя от имени авторов пять проектов резолюций, говорит, что ситуация на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, продолжает ухудшаться в результате совершаемых Израилем нарушений прав человека. Государства-члены должны дать Израилю четкий сигнал о необходимости прекратить свои незаконные действия и уважать права человека.

39. В проекте резолюции A/C.4/62/L.14 оратор обращает внимание на третий, четвертый, восьмой, девятый и десятый пункты преамбулы и на пункты 2, 3, 5 и 8 а) постановляющей части. В проекте резолюции A/C.4/62/L.15 оратор просит обратить внимание на седьмой и девятый пункты преамбулы и пункты 1–3 и 5 постановляющей части. В проекте резолюции A/C.4/62/L.16 оратор особо подчеркивает тринадцатый и пятнадцатый пункты преамбулы и пункты 1, 2 и 5 постановляющей части. Касаясь проекта резолюции A/C.4/62/L.17, оратор привлекает внимание к одиннадцатому и семнадцатому–девятнадцатому пунктам преамбулы, а также к пунктам 1, 2, 7 и 13 постановляющей части.

40. Оратор отмечает, что за исключением соответствующего обновления дат и цифр проект резолюции A/C.4/62/L.18 идентичен принятым в предыдущие годы проектам, которые всегда получали почти универсальную поддержку. В проекте содержится настоятельный призыв прекратить военную оккупацию и приобретение территорий силой и, в частности, незаконную аннексию Израилем сирийских Голан.

41. Оратор надеется, что члены Комитета окажут широкую поддержку всем пяти проектам резолюций.

42. **Г-н Чжан** (секретарь Комитета), касаясь последствий пункта 8 проекта резолюции A/C.4/62/L.14 для бюджета по программам, говорит, что выделение Специальному комитету 297 тыс. долл. США включено в раздел 23 ("Права человека") предлагаемого бюджета по программе на 2008–2009 годы. Следовательно, принятие проекта резолюции не повлечет за собой никакого дополнительного финансирования. Оратор обращает внимание на резолюцию 45/248 В Генеральной Ассамблеи, подтверждающую, что Пятый комитет является тем главным комитетом Генеральной Ассамблеи, на который возложена ответственность за решение административных и бюджетных вопросов, и вновь подчеркивающую роль Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам.

43. Что касается проектов резолюций A/C.4/62/L.15–L.18, то они не имеют последствий для бюджета по программам.

44. **Г-н Джаафари** (Сирийская Арабская Республика), выступая с разъяснением мотивов голосования до голосования, говорит, что некоторые пункты проекта резолюции A/C.4/62/L.17 сформулированы таким образом, чтобы именно палестинцы, а не Израиль несли ответственность за свои страдания. Кроме того, формулировка проекта содержит такое политическое обращение к Израилю, которое поощряет его продолжать свои действия в отношении палестинского народа.

45. Поэтому делегация Сирийской Арабской Республики не может согласиться с девятнадцатым пунктом преамбулы и пунктом 4 постановляющей части проекта резолюции. Тем не менее делегация будет голосовать в поддержку проекта резолюции, поскольку она понимает, что осуществление этих пунктов прямо увязано с выполнением Израилем других пунктов.

46. Оратор говорит, что, учитывая внутripалестинское насилие, имевшее место в секторе Газа, делегация Сирии намеревалась включить текст, призывающий группировки начать прямой диалог и восстановить национальное единство Палестины. Со своей стороны, Сирия приложит все усилия для достижения этой цели.

Проект резолюции A/C.4/62/L.14. Деятельность Специального комитета по расследованию

затрагивающих права человека действий Израиля в отношении палестинского народа и других арабов на оккупированных территориях

47. **Г-н Чжан** (секретарь Комитета) говорит, что авторами проекта резолюции выступили Бангладеш, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гвинея, Малайзия и Сомали.

48. *По просьбе представителя Израиля проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Азербайджан, Алжир, Армения, Афганистан, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бенин, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Бурунди, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гвинея, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Йемен, Кабо-Верде, Камбоджа, Катар, Китай, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Маврикий, Мавритания, Малайзия, Мали, Мальдивы, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Таджикистан, Того, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Южная Африка, Ямайка.

Голосовали против:

Австралия, Израиль, Канада, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты) Науру, Палау, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Австрия, Албания, Ангола, Андорра, Аргентина, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Венгрия, Гватемала, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания,

Италия, Казахстан, Камерун, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, бывшая югославская Республика Македония, Малави, Мальта, Мексика, Молдова, Монако, Монголия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Свазиленд, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Таиланд, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Экваториальная Гвинея, Эстония, Эфиопия, Япония.

49. *Проект резолюции A/C.4/62/L.14 принимается 85 голосами против 8 при 70 воздержавшихся*.*

Проект резолюции A/C.4/62/L.15. Применимость Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года к оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и другим оккупированным арабским территориям

50. **Г-н Чжан** (секретарь Комитета) говорит, что авторами проекта резолюции выступили Бангладеш, Венесуэла (Боливарианская Республика), Малайзия и Сомали.

51. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Андорра, Аргентина, Армения, Афганистан, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия,

* Позднее делегация Бурунди информировала Комитет, что она намеревалась воздержаться при голосовании по проекту резолюции.

Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Канада, Катар, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, бывшая югославская Республика Македония, Малайзия, Мали, Мальдивы, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Молдова, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Таджикистан, Таиланд, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Израиль, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты) Науру, Палау, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Австралия, Ангола, Камерун, Кот-д'Ивуар, Малави.

52. *Проект резолюции A/C.4/62/L.15 принимается 155 голосами против 6 при 5 воздержавшихся.*

Проект резолюции A/C.4/62/L.16. Израильские поселения на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и оккупированных сирийских Голанах

53. **Г-н Чжан** (секретарь Комитета) говорит, что авторами проекта резолюции выступили Бангладеш, Венесуэла (Боливарианская Республика), Малайзия и Сомали.

54. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Андорра, Аргентина, Армения, Афганистан, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Канада, Катар, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, бывшая югославская Республика Македония, Малайзия, Мали, Мальдивы, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Молдова, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Таджикистан, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили,

Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Австралия, Израиль, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Науру, Палау, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Камерун, Кот-д'Ивуар, Малави, Тонга.

55. *Проект резолюции A/C.4/62/L.16 принимается 154 голосами против 7 при 4 воздержавшихся.*

Проект резолюции A/C.4/62/L.17. Затрагивающие права человека действия Израиля в отношении палестинского народа на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим

56. **Г-н Чжан** (секретарь Комитета) говорит, что авторами проекта резолюции выступили Малайзия и Сенегал.

57. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Андорра, Аргентина, Армения, Афганистан, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Катар, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий,

Мавритания, бывшая югославская Республика Македония, Малайзия, Мали, Мальдивы, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Молдова, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Таджикистан, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Узбекистан, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Австралия, Канада, Израиль, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Науру, Палау, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Гондурас, Камерун, Кот-д'Ивуар, Малави, Сальвадор, Тонга, Уганда.

58. *Проект резолюции A/C.4/62/L.17 принимается 148 голосами против 8 при 7 воздержавшихся.*

Проект резолюции A/C.4/62/L.18. Оккупированные сирийские Голаны

59. **Г-н Чжан** (секретарь Комитета) говорит, что авторами проекта резолюции выступили Бангладеш, Венесуэла (Боливарианская Республика), Малайзия и Сомали.

60. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Андорра, Аргентина, Армения, Афганистан, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн,

Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Канада, Катар, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, бывшая югославская Республика Македония, Малайзия, Мали, Мальдивы, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Молдова, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Таджикистан, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:
Израиль.

Воздержались:
Камерун, Кот-д'Ивуар, Малави, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Науру, Палау, Тонга, Соединенные Штаты Америки.

61. *Проект резолюции A/C.4/62/L.18 принимается 154 голосами против 1 при 9 воздержавшихся.*

62. **Г-н Салгейру** (Португалия), выступая от имени Европейского союза, говорит, что Европейский союз придает важное значение правам человека палестинского народа и всех других народов данного региона и призывает все стороны конфликта уважать эти права. Следуя установившейся в предыдущие годы практике, Европейский союз проголосовал в поддержку проекта резолюции A/C.4/62/L.17, признавая необходимость сбалансированного подхода к данному вопросу. Европейский союз решительно осуждает ракетные обстрелы Израиля. Оратор вновь подтверждает поддержку Европейским союзом международной конференции на уровне министров, открывающуюся в Аннаполисе, и надеется на то, что она будет способствовать проведению целенаправленных переговоров об определении окончательного статуса.

63. **Г-н Боуман** (Канада) говорит, что делегацию его страны по-прежнему беспокоит излишнее внимание, уделяемое Комитетом вопросу о положении на Ближнем Востоке, а также ряд проектов резолюций, касающихся Израиля. Обсуждение в Генеральной Ассамблее должно быть беспристрастным, отражать обязательства всех заинтересованных государств-членов и содействовать усилиям по урегулированию конфликта на основе переговоров в соответствии с принципом сосуществования двух государств. Канада вновь заявляет о своей поддержке проектов резолюций, затрагивающих основополагающие вопросы. Делегация страны поддержала проект резолюции A/C.4/62/L.15, поскольку Израиль нарушает четвертую Женевскую конвенцию, в частности ведя строительство поселений на Западном берегу, и исходя из этих соображений поддержала также проект резолюции A/C.4/62/L.16. Однако отдельные формулировки проектов резолюций несбалансированны, в частности в проекте резолюции A/C.4/62/L.16. Делегация Канады воздержалась при голосовании по проекту резолюции A/C.4/62/L.11, поскольку в нем не говорится о том, что вопрос о перемещенных палестинских гражданах должен рассматриваться в контексте всеобъемлющего решения. Оратор призывает все государства-члены содействовать усилиям в поисках путей укрепления мира и не допускать дальнейшей поляризации ситуации.

64. **Г-н Малек** (Исламская Республика Иран) говорит, что в соответствии со своей давней позицией делегация его страны поддержала проекты резолюций A/C.4/62/L.16 и L.17. Иран всегда оказывал непоколебимую поддержку палестинскому народу и его законному демократическому правительству. Отмечая, что отдельные формулировки проектов резолюций могут интерпретироваться как вмешательство во внутренние дела, оратор подчеркивает, что внутренние проблемы палестинского народа должны решаться самими палестинцами. Решающее значение имеет поддержка международным сообществом неотъемлемых прав палестинского народа, поскольку урегулирование невозможно без всестороннего признания и восстановления этих прав. Одной из причин отсутствия прогресса в решении проблемы является то, что один из постоянных членов Совета Безопасности применил односторонний подход к этому вопросу, особенно в отношении права палестинских беженцев на возвращение, продолжающейся оккупации Израилем палестинской территории и постоянного нарушения Израилем прав палестинского народа.

65. **Г-н Джаафари** (Сирийская Арабская Республика), отмечает, что в результате принятия проектов резолюции в рамках пунктов 32 и 33 повестки дня международное сообщество отвергло принцип приобретения территорий силой. Оно также направило Израилю четкий сигнал, призывающий его положить конец оккупации арабских территорий, включая оккупированные сирийские Голаны, вновь подтвердило, что попытки Израиля аннексировать Голаны или навязать свои законы являются недействительными и не имеют юридической силы согласно международному праву. Кроме того, принятие проектов резолюций вновь подтвердило важное значение деятельности Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении палестинского народа и других арабов на оккупированных территориях, и оратор призывает все государства-члены продолжать оказывать содействие Специальному комитету.

66. Хотя Сирия неоднократно заявляла о своей приверженности цели достижения справедливого и всеобъемлющего мира и совместно с другими арабскими государствами начала осуществление Арабской мирной инициативы, Израиль либо уклоняется, либо игнорирует любые мирные предложения, продолжая нарушать международное гуманитарное право.

67. Что касается делегаций, воздержавшихся при голосовании, то оратор обращается к ним с просьбой выступить в поддержку проектов резолюций на пленарных заседаниях Ассамблеи.

68. **Г-жа Абдельхази Насер** (наблюдатель от Палестины) с удовлетворением отмечает принятие проектов резолюций, принимая во внимание бедственное положение палестинских беженцев и сопутствующую необходимость оказания помощи со стороны БАПОР. Доклад Генерального комиссара БАПОР и обсуждения в самом Комитете свидетельствуют о том, что положение палестинских беженцев остается критическим. Международное сообщество должно приложить все усилия для решения данной проблемы, особенно посредством оказания решительной поддержки БАПОР странами-донорами.

69. В только что принятых проектах резолюций, касающихся действий Израиля, рассматриваются серьезные нарушения прав человека оккупирующей державой, что причиняет палестинским беженцам неимоверные страдания, и подтверждаются применимые принципы и нормы международного права. Строгое соблюдение норм международного права дает возможность решить проблему мирными средствами. Однако это не означает, что Палестина не поддерживает нынешние усилия, направленные на достижение мира в регионе, также требующие от международного сообщества приверженности международному гуманитарному праву и документам в области прав человека, что отражается в упомянутых проектах резолюций и в принятых резолюциях Генеральной Ассамблеи, в частности в ее резолюции 194 (Ш), касающейся неотъемлемых прав палестинских беженцев. Нарушения прав человека несовместимы с достижением мира, и поэтому, согласно международному праву, таким нарушениям следует положить конец.

Завершение работы Комитета в ходе основной части шестидесятой второй сессии

70. **Председатель** объявляет, что Четвертый комитет завершил свою работу в ходе основной части шестидесятой второй сессии Генеральной Ассамблеи.

Заседание закрывается в 12 ч. 40 м.