



Генеральная Ассамблея

Шестьдесят вторая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
12 December 2007

Russian
Original: English

Шестой комитет

Краткий отчет о 27-м заседании,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в понедельник, 12 ноября 2007 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-н Тулбуре.....(Молдова)

Содержание

Пункт 157 повестки дня: Доклад Комитета по сношениям со страной пребывания

Пункт 79 повестки дня: Программа помощи Организации Объединенных Наций в области преподавания, изучения, распространения и более широкого признания международного права

Пункт 83 повестки дня: Дипломатическая защита (*продолжение*)

Пункт 85 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации (*продолжение*)

Пункт 80 повестки дня: Уголовная ответственность должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций (*продолжение*)

Пункт 78 повестки дня: Ответственность государств за международно-противоправные деяния (*продолжение*)

Пункт 165 повестки дня: Предоставление Совещанию по взаимодействию и мерам доверия в Азии статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (*продолжение*)

Пункт 166 повестки дня: Предоставление Совету сотрудничества арабских государств Залива статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации *в течение одной недели после даты издания* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza), и вноситься в экземпляр отчета.

Поправки будут изданы после окончания сессии в виде отдельного для каждого комитета документе, содержащем только исправления.



Заседание открывается в 10 ч. 10 м.

Пункт 157 повестки дня: Доклад Комитета по сношениям со страной пребывания (A/62/26 и Согг.1 и A/C.6/62/L.15)

1. **Г-н Маврояннис** (Кипр), председатель Комитета по сношениям со страной пребывания, представляя доклад Комитета (A/62/26 и Согг.1), говорит, что за отчетный период обсуждавшиеся Комитетом вопросы включали использование автомобилей, автостоянок (в частности, второе рассмотрение вопроса об осуществлении Программы автостоянок для дипломатических автомобилей) и связанных с ним вопросов, ускорение иммиграционных и таможенных процедур, выдаваемые страной пребывания въездные визы, нормы передвижения по стране пребывания, Инициатива по вопросам урегулирования в отношении служащих иностранных посольств, иностранных консульских учреждений и международных организаций в Соединенных Штатах, сборы за въезд в город, иммунитет от юрисдикции судов Нью-Йорка для дипломатического имущества в Нью-Йорке, а также безопасность и охрана района Центральных учреждений. Рекомендации и выводы Комитета приведены в главе IV доклада.

2. Комитет стремился решать возникшие вопросы на основе диалога, консенсуса и сотрудничества. Обязательства, которые он контролировал, вытекают из юридических документов, таких как Соглашение между Организацией Объединенных Наций и Соединенными Штатами Америки по вопросу о месторасположении Центральных учреждений Организации Объединенных Наций, Венская конвенция о дипломатических сношениях и Конвенция о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций. В своей деятельности Комитет неизменно придерживался принципов открытости, прозрачности и гибкости. Все государства-члены могут принимать участие в его работе и обсуждать проблемы, заслуживающие внимания. Входящие в сферу компетенции Комитета вопросы рассматривались на двусторонней основе при участии Председателя Комитета, который выступает в качестве посредника при урегулировании возникающих проблем.

3. Выступая в качестве представителя Кипра, оратор предлагает от лица соавторов проект резолюции A/C.6/62/L.11 по докладу Комитета по сношениям со страной пребывания. Он указывает, что проект решения содержит выводы и рекомендации, приведенные в пункте 62 этого доклада. Среди прочего он подчеркивает важность соблюдения привилегий и иммунитета представительств, аккредитованных в

Организации Объединенных Наций, отмечая, что некоторые постоянные представительства продолжают сталкиваться с трудностями при реализации Программы организации стоянок для дипломатических автомобилей; он приветствует результаты второго рассмотрения реализации Программы и призывает страну пребывания урегулировать соответствующие проблемы; обращается с просьбой к стране пребывания рассмотреть вопрос об устранении остающихся ограничений для передвижения, которые действуют в отношении персонала ряда представительств и персонала секретариатов некоторых стран; отмечает, что Комитет ожидает от страны пребывания обеспечения своевременной выдачи въездных виз для представителей государств-членов, а также приветствует усилия председателя Комитета по решению проблем, связанных с обеспечением безопасности и охраны района Центральных учреждений.

4. **Г-н Мадурейра** (Португалия), выступая от имени Европейского союза; страны-кандидата бывшей югославской Республики Македонии; стран в процессе стабилизации и ассоциации Албании, Боснии и Герцеговины, Сербии и Черногории; а также от имени Армении, Молдовы, Норвегии и Украины, заявляет, что Комитет по сношениям со страной пребывания продолжает играть важную и необходимую роль при рассмотрении различных вопросов и проблем, с которыми могут сталкиваться представительства, аккредитованные при Организации Объединенных Наций. В связи с этим он выражает признательность Европейского союза стране пребывания за усилия, которые она предпринимает для удовлетворения потребностей, защиты интересов и выполнения требований дипломатического сообщества, работающего в Нью-Йорке.

5. Хотя различные вопросы, рассматриваемые Комитетом, часто носят чисто практический характер, они крайне важны для соблюдения правовых норм, которые определяют статус Организации Объединенных Наций и устанавливают права и обязанности дипломатических представителей. Поэтому жизненно важно сохранить целостность соответствующего института международного права. Поскольку соблюдение привилегий и иммунитета имеет особое значение, следует всемерно приветствовать решение страны пребывания частично освободить дипломатов, аккредитованных при Организации Объединенных Наций, от процедуры вторичной проверки в аэропортах.

6. Европейский союз поддерживает надлежащее выполнение Программы организации автостоянок в

соответствии с международным правом и обращается к властям страны пребывания с просьбой заняться решением проблем, о которых сообщают постоянные представительства в контексте второго обзора, посвященного осуществлению Программы. Европейский союз, выражая признательность стране пребывания за ее усилия по обеспечению своевременной выдачи въездных виз представителям государств – членов Организации Объединенных Наций, призывает страну пребывания снять ограничения на поездки, введенные в отношении персонала ряда представительств и сотрудников секретариата, являющихся гражданами определенных государств.

7. Европейский союз полностью поддерживает заключения и рекомендации Комитета. Комитет по-прежнему является наиболее эффективным механизмом, посредством которого возникающие проблемы могут быть доведены до сведения страны пребывания и решены в ходе результативного диалога между сторонами. Работу Комитета всегда отличал конструктивный подход и дух сотрудничества, а также способность находить решения, которые полностью согласуются с международным правом.

8. **Г-н Гашпар Мартинш** (Ангола), выступая от имени Группы африканских государств, заявляет, что, поскольку соблюдение норм, касающихся привилегий и иммунитета, имеет важнейшее значение, следует приветствовать усилия страны пребывания по решению вопросов, влияющих на благополучие дипломатического сообщества Организации Объединенных Наций. Он обращает особое внимание на то, что некоторые дипломаты подвергаются особому обращению и дискриминации по признаку происхождения или пункта назначения в аэропортах Соединенных Штатов, и указывает, что такая практика несовместима с их статусом, предусмотренным Венской конвенцией о дипломатических сношениях и Венской конвенцией о консульских сношениях.

9. Еще один вопрос, требующий серьезного рассмотрения в контексте мер по обеспечению полномасштабного использования дипломатами Организации Объединенных Наций положенных им привилегий и иммунитета, касается освобождения от налога на недвижимость помещений представительств, которые используются в качестве канцелярии или для проживания. Взимание такого налога с дипломатических помещений противоречит международному законодательству, в частности статье 34 b) Венской конвенции о дипломатических сношениях. Недавнее решение Верховного Суда

Соединенных Штатов о наделении районных судов полномочиями по заслушиванию дел, касающихся освобождения от налога на недвижимость помещений представительства, стало предметом обеспокоенности многих государств-членов.

10. **Г-жа Чадха** (Индия) говорит, что открытость и прозрачность обмена мнениями и дух сотрудничества, царящий в Комитете по сношениям со страной пребывания, делают этот орган полезным форумом для решения вопросов, связанных с работой представительств государств-членов, и позволяют их представителям без помех выполнять свои обязанности. Она выражает признательность стране пребывания за выполнение ею своих обязательств, предусмотренных Конвенцией о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций и Соглашением о штаб-квартире.

11. Оратор надеется, что страна пребывания уделит необходимое внимание вопросу о муниципальных налогах, взимаемых с дипломатических представительств. Правительство Индии опротестовало взимание таких налогов с ее постоянного представительства в нью-йоркском окружном суде, хотя оно полагает, что согласно международному праву и Венской конвенции о дипломатических сношениях оно обладает иммунитетом от юрисдикции судов Соединенных Штатов, поскольку является суверенным государством. В таком затруднительном положении оказались многие постоянные представительства; в связи с этим оратор хотела бы знать, что делает страна пребывания для устранения неопределенности в своих законах и предоставления государствам-членам и персоналу их представительств таких же привилегий, какими обладают другие аккредитованные дипломаты в соответствии с Соглашением о штаб-квартире.

12. В отношении въездных виз, иммиграционных и таможенных процедур, права страны пребывания наблюдать за въездом на свою территорию и контролировать этот процесс, принимать меры безопасности, которые она считает необходимыми, и обеспечивать, чтобы делегации не использовали не по назначению свои привилегии и иммунитеты, необходимо сбалансировать с правом делегаций на участие в работе Организации Объединенных Наций. Поэтому сотрудникам органов безопасности и иммиграционным властям следует предоставить информацию, касающуюся привилегий и иммунитетов, которыми обладают дипломаты и их семьи, и обеспечить соблюдение этих прав. В заключение оратор выражает надежду, что вскоре будут предприняты шаги

для решения проблем, связанных с парковкой автомобилей дипломатических представительств.

13. **Г-жа Пино Риверо** (Куба) говорит, что правильное применение соответствующих положений Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций, Венской конвенции о дипломатических сношениях и Соглашения о штаб-квартире страной пребывания имеет важное значение.

14. Один из наиболее деликатных вопросов, рассмотренных в докладе Комитета, связан с ограничениями на передвижения, введенными для персонала ряда представительств. К сожалению, администрация страны пребывания неоднократно отказывалась удовлетворить просьбы кубинских дипломатов об участии в совещаниях, посвященных вопросам, стоящим в повестке дня Организации Объединенных Наций и организованных аккредитованными при ней представительствами, когда такие мероприятия проводились за пределами зоны 25 миль от города Нью-Йорка. Один из таких случаев касался заседания Рабочей группы по преступлению агрессии Ассамблеи государств – участников Римского статута Международного уголовного суда, которое проводилось в июне в Принстонском университете и было открыто для государств – членов Организации Объединенных Наций. Такие произвольные и необоснованные ограничения вступают в противоречие с правилом, согласно которому дипломаты должны обладать свободой передвижения. Это ставит кубинских дипломатов в неблагоприятное положение при проведении переговоров, изучении и принятии текстов. Более того, эти ограничения являются несправедливыми, избирательными, дискриминационными и политически мотивированными и противоречат Соглашению о штаб-квартире, а также обычными нормами дипломатического права.

15. Оратор также обращает внимание на тот факт, что представителю неправительственной организации – Национального союза писателей и художников Кубы, пожелавшему принять участие в пятьдесят первой сессии Комиссии по положению женщин, в последний момент было отказано в визе, хотя эта организация имеет консультативный статус в Экономическом и Социальном Совете и ее представитель присутствовал на других сессиях Комиссии.

16. Наконец, оратор считает, что Программа организации автостоянок должна реализовываться на принципах справедливости в соответствии с международным правом и что страна пребывания должна пересмотреть свою позицию по всем отмеченным выше вопросам.

17. **Г-н Тугио** (Индонезия) говорит, что делегация его страны придает большое значение созданию условий, пригодных для работы делегаций, аккредитованных при Организации Объединенных Наций, и высоко ценит возможности периодического диалога со страной пребывания на совещаниях Комитета по сношениям со страной пребывания.

18. Такой диалог привел к заметным результатам в отношении порядка досмотра в аэропортах. Делегация Индонезии с удовлетворением отмечает намерение страны пребывания направить сотрудникам органов безопасности и иммиграционной службы в аэропортах информационное письмо, касающееся надлежащего обращения с лицами, обладающими дипломатическим статусом в соответствии с международным правом. Было бы полезно разослать копию письма во все представительства, поскольку обладание таким документом в аэропортах могло бы предотвратить случаи неуважительного отношения к дипломатическим сотрудникам и их семьям со стороны Управления безопасности на транспорте.

19. Приветствуя усилия страны пребывания обеспечить постоянным представительствам при Организации Объединенных Наций благоприятные условия, делегации Индонезии и других стран обеспокоены все еще не решенными вопросами, в частности вопросами, связанными с парковкой, а также задержкой с выдачей въездных виз. Другой проблемой являются налоги на бензин, которые взимаются с членов представительств, что противоречит Венской конвенции о дипломатических сношениях, Венской конвенции о консульских сношениях и Соглашению о штаб-квартире. Делегация его страны приветствует решение этого вопроса страной пребывания и Ассамблеей штата Нью-Йорк и надеется на выплату компенсаций.

20. Комитет по сношениям со страной пребывания уполномочен не только обсуждать вопросы, представляющие взаимный интерес, но и обеспечивать принятие мер. Они включают распространение информации среди всех заинтересованных лиц, касающейся любых новых предложений или мер, которые могут повлиять на повседневную работу представительств и Секретариата, с тем чтобы разработать перспективные планы и избежать парализующих работу неожиданностей и задержек.

21. **Г-н Кузьмин** (Российская Федерация) говорит, что Комитет по сношениям со страной пребывания играет важную роль в обеспечении нормальных рабочих условий для Организации Объединенных Наций и дипломатического корпуса в Нью-Йорке.

Даже самые сложные вопросы, рассматриваемые Комитетом, могут решаться в духе доброй воли и сотрудничества. Однако многочисленные попытки найти взаимоприемлемое решение по трем неотложным проблемам, а именно организация автостоянки, процедура выдачи въездных виз и ограничения на передвижения, к сожалению, оказались безуспешными.

22. В ходе второго рассмотрения вопроса о Программе организации автостоянок обнаружилось, что за пять лет с начала реализации этой схемы не был создан механизм, который бы гарантировал ее надлежащее осуществление, обеспечил полное выполнение принятых обязательств и исключил возможность возникновения аналогичных проблем.

23. Другой важнейший вопрос касается выдачи виз представителям государств-членов, которые хотели бы принять участие в мероприятиях, проводимых под эгидой Организации Объединенных Наций, и которым, например Российской Федерации, обычно приходится три недели, а иногда и дольше, ждать получения виз. Столь длительный срок ожидания мешает делегации Российской Федерации в полном объеме принимать участие в работе Организации Объединенных Наций. Оратор выражает благодарность миссии Соединенных Штатов за поддержку, оказанную в одном или двух конкретных случаях, и стремление создать нормальные рабочие условия для представителей в Организации Объединенных Наций, однако считает совершенно необходимым в целом решить эту проблему.

24. Отношения между страной пребывания, Организацией Объединенных Наций и постоянными представительствами государств-членов, наряду с прочим, омрачены введением ограничений на передвижения, которые действуют на территории Соединенных Штатов для персонала ряда представительств и некоторых сотрудников Секретариата. Широкая общественность была бы немало удивлена, если бы узнала, что граждане Российской Федерации все еще ограничены в своих передвижениях, как это было во времена холодной войны. На протяжении многих лет Комитет получает один и тот же стандартный ответ на свой запрос об отмене этих мер – страна пребывания продолжает рассматривать такую возможность. Решение этой проблемы способствовало бы повышению авторитета Комитета.

25. **Г-н Шах** (Пакистан) говорит, что его правительство ценит постоянные усилия, которые прилагает страна пребывания, с тем чтобы улучшить условия работы для дипломатических

представительств Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке. Поэтому он просит власти страны пребывания проанализировать причины отмены компенсационных налоговых льгот на бензин для дипломатических автомобилей, которые начислялись через систему кредитных карточек Exxon Mobil. Он также просит изучить вопрос о сборе без предварительного оповещения платы за автостоянку с дипломатических автомобилей администрацией аэропорта Нью-Йорка.

26. **Г-н Донован** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что Соединенные Штаты гордятся тем, что являются страной пребывания Организации Объединенных Наций, и выражает благодарность делегациям, которые ценят их усилия. С 1946 года его правительство во всех аспектах выполняет предусмотренные соответствующим договором обязательства и обязанности и готово делать это и в будущем. Комитет по сношениям со страной пребывания играет важную роль в качестве форума для обсуждения вопросов, связанных с дипломатическим сообществом, работающим в Нью-Йорке. Соединенные Штаты высоко ценят усилия членов Комитета, проявляющих стремление к сотрудничеству и конструктивному решению проблем, а также заинтересованное участие в его совещаниях представителей делегаций в качестве наблюдателей.

27. Соблюдая правила вежливости, страна пребывания утвердила специальные процедуры для аккредитованных при Организации Объединенных Наций дипломатов, которые были отобраны авиакомпаниями для вторичного досмотра. Такие процедуры, как ожидается, должны смягчить проблемы, с которыми сталкиваются дипломаты при проверках в связи с режимом безопасности в аэропортах.

28. Правительство Соединенных Штатов по-прежнему считает Программу организации автостоянок успешной, поскольку количество штрафов за неправильно припаркованные автомобили сотрудников дипломатических и консульских учреждений, расположенных в Нью-Йорке, теперь составляет лишь небольшую часть того, что имело место до реализации Программы. Заторы, вызванные стоянкой в запрещенных местах около Организации Объединенных Наций, уменьшились, что облегчило и сделало более безопасным для местных жителей и постоянных представителей, а также их персонала осуществление повседневной деятельности. Однако некоторые миссии сообщают, что они все еще сталкиваются с трудностями, связанными с

некоторыми аспектами Программы. Представители страны пребывания продолжают свою работу с властями города Нью-Йорка, чтобы обеспечить надлежащее выполнение Программы. Миссия Соединенных Штатов будет выполнять свои обязательства перед сообществом Организации Объединенных Наций и ожидает, что все члены этого сообщества, в свою очередь, будут уважать местные законы.

29. В связи с жалобами на ограничения для частных неофициальных поездок членов некоторых представительств он заявляет, что такие ограничения не нарушают норм международного права. По Соглашению о штаб-квартире Соединенные Штаты обязаны обеспечить членам представительств и делегациям неограниченный доступ в район расположения Штаб-квартиры, и они это выполняют. Соглашение не содержит требования разрешать всем этим лицам ездить в другие части страны, если только они не делают это в связи с официальными мероприятиями Организации Объединенных Наций. Поездки в связи с неофициальными мероприятиями, такими как мероприятия, организуемые университетами, не регулируются соответствующими международными соглашениями.

30. *Проект резолюции A/C.6/62/L.15 принимается.*

Пункт 79 повестки дня: Программа помощи Организации Объединенных Наций в области преподавания, изучения, распространения и более широкого признания международного права (A/62/503 и A/C.6/62/L.12)

31. **Г-н Тачи-Мэнсон** (Гана), выступая в качестве Председателя Консультативного комитета по Программе помощи Организации Объединенных Наций в области преподавания, изучения, распространения и более широкого признания международного права, сообщает, что Консультативный комитет рассмотрел проект доклада Генерального секретаря по Программе помощи (A/62/503) на его сорок второй сессии, состоявшейся в октябре 2007 года. В этом докладе отражены мнения, высказанные на этой сессии, и вопросы, поднятые на сорок первой сессии, которая состоялась в ноябре 2006 года.

32. Проект резолюции A/C.6/62/L.12 в целом следует структуре предыдущих резолюций по этому вопросу, хотя и содержит некоторые новые пункты, отражающие последние события в Организации Объединенных Наций, в частности в области правовых норм. В раздел преамбулы добавлено четыре новых пункта, еще раз подтверждающих приверженность Генеральной Ассамблеи международному порядку,

основанному на верховенстве закона и международного права, и ссылающихся на резолюцию об учреждении Программы помощи как средства укрепления мира и международной безопасности государств.

33. Обращая внимание на пункт 1, оратор говорит, что слова "а также рекомендации, высказанные Консультативным комитетом по Программе помощи в области преподавания, изучения, распространения и более широкого признания международного права" следует изъять. Все пункты с 9 по 13 и с 15 по 21 – это новые пункты. Наряду с прочим в них дается положительная оценка размещению в Интернете различных юридических изданий и документов и создание сайта по Программе помощи. В новых пунктах также подчеркивается необходимость обеспечения сохранности аудиовизуальных материалов, связанных с историей развития права в рамках Организации Объединенных Наций, отмечаются усилия, предпринятые Отделом кодификации для активизации деятельности Библиотеки аудиовизуальных материалов Организации Объединенных Наций по международному праву, и приветствуется дальнейшая деятельность по подготовке кадров и оказанию технической помощи в области международного права, осуществляемой Управлением по правовым вопросам. В пункте 15 выражается признательность Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры за ее участие в Программе помощи в 2006 и 2007 годах.

34. **Г-н Фитшен** (Германия) отмечает, что, хотя пункт повестки дня, касающийся Программы помощи, обычно воспринимается как вопрос технического характера, сама Программа имеет большое значение с политической точки зрения. Генеральная Ассамблея открыто признала политическую значимость более глубокого понимания международного права для поддержания мира и безопасности, когда приняла первую резолюцию, касающуюся обучения в области международного права, в 1947 году (A/RES/176 (III)) и когда учредила Программу помощи в 1965 году. Члены Шестого комитета, конечно, не столь наивны, чтобы считать, что одного только знания международного права достаточно для того, чтобы обеспечить выполнение правовых норм на международном и национальном уровнях. Нормы международного права должны применяться в политике государств и в сфере международных отношений.

35. Тем не менее, если международное право действительно наделено "цивилизованной миссией,

призванной облагораживать государства", как выразился Мартти Коскениemi, то преподавание, изучение права и распространение правовых знаний является необходимой предпосылкой. Вклад Программы в достижение этих целей ввиду небольших ресурсов ограничен, но он чрезвычайно высоко оценивается теми, кто с пользой употребил полученные в ходе различных мероприятий знания. Поэтому Германия полностью поддерживает идею продления действия Программы. Секретариат Организации Объединенных Наций посредством Управления по правовым вопросам также вносит ценный вклад в распространение материалов по международному праву, в частности через различные веб-сайты его отделов, и делегация Германии выражает благодарность за предоставляемые услуги.

36. Германия приветствует новый формат доклада Генерального секретаря об осуществлении Программы (A/62/503). Доклад теперь разбивается не по темам, а по подразделениям или органам, которые осуществляли мероприятия. Новая структура доклада улучшит координацию действий всех участников в системе Организации Объединенных Наций, работающих в интересах поддержания правопорядка, сделает доклад более понятным и обеспечит более внимательное отношение к его содержанию.

37. **Г-н Аниокойе** (Нигерия) говорит, что стажировка, стипендии и другие формы помощи, предоставляемые Программой, чрезвычайно важны для наращивания потенциала, особенно в развивающихся странах. Делегация Нигерии приветствует мероприятия, проводимые в рамках Программы в двухгодичный период 2006–2007 годов, и благодарит Отдел кодификация Управления по правовым вопросам и Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций (ЮНИТАР) за их усилия по реализации этих мероприятий. Распространение международного права, безусловно, будет содействовать более активному включению международных документов во внутреннее законодательство государств-членов, что, в свою очередь, расширит круг участников этих документов. Делегация Нигерии призывает все государства-члены выделять как можно больше средств на субсидирование этой Программы.

38. **Г-н Кузьмин** (Российская Федерация) говорит, что Программа помощи Организации Объединенных Наций в области преподавания, изучения, распространения и более широкого признания международного права внесла существенный вклад в

укрепление правопорядка, поэтому необходимо продолжить реализацию Программы во всех ее аспектах. Одним из самых важных моментов является согласование времени мероприятий, связанных с договорами, с обсуждениями в Генеральной Ассамблее.

39. Оратор надеется, что веб-сайт, содержащий аудиовизуальные материалы по международному праву, начнет действовать в ближайшем будущем, и приветствует создание отдельного веб-сайта по Программе, который позволит широкому кругу потенциальных участников получать информацию о семинарах и стипендиях. В заключение он дает высокую оценку работе Управления по правовым вопросам, которое организовало заседание группы на тему "Ядерный терроризм: правовая основа для предупреждения, обеспечения безопасности и антитеррористических мероприятий".

Пункт 83 повестки дня: Дипломатическая защита
(продолжение) (A/C.6/62/L.13)

40. **Г-н Макунго** (Южная Африка), выступая от лица Бюро, выносит проект резолюции A/C.6/62/L.13 и излагает его содержание, отмечая, что пункты 3 и 4 стали основной темой неофициальных консультаций, состоявшихся по этому вопросу в последние недели. В пункте 3 правительствам предлагается представить комментарии, касающиеся разработки проекта конвенции на основании проектов статей о дипломатической защите, которые приложены к резолюции. Пункт 4 предусматривает создание рабочей группы Шестого комитета на шестьдесят пятой сессии Генеральной Ассамблеи для изучения вопроса о конвенции в свете комментариев, полученных от правительств, и мнений, высказанных на текущей сессии.

Пункт 85 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации
(продолжение) (A/C.6/62/L.11)

41. **Г-н Негм** (Египет), представляя проект резолюции A/C.6/62/L.11 от имени Бюро, отмечает, что по техническим причинам арабский вариант текста выпущен со звездочкой (A/C.6/62/L.11*). Этот текст представляет собой обновленный вариант резолюции 61/38 Генеральной Ассамблеи с некоторыми добавлениями и изменениями. Подпункт 3 b) является новым; в нем Специальному комитету по Уставу Организации Объединенных Наций предлагается продолжить рассмотрение рабочего документа по санкциям, представленного

Российской Федерацией (A/C.6/62/L.6). В пункт 7 добавлено новое положение, касающееся компетенции Международного Суда выносить консультативные заключения. В пункте 9, также новом, с удовлетворением отмечаются взносы государств-членов в целевые фонды для обновления *Справочника по практике Совета Безопасности* и устранения отставания в издании *Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций*. Пункты 8 и с 10 по 13 воспроизводят рекомендации Специального комитета, содержащиеся в пункте 56 доклада, представленного на его сессии 2007 года (A/62/33), которые касаются обоих *справочников*.

Пункт 80 повестки дня: Уголовная ответственность должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций (продолжение)
(A/C.6/62/L.10)

42. **Г-жа Телалиан** (Греция), представляя от имени Бюро проект резолюции A/C.6/62/L.10 об уголовной ответственности официальных лиц Организации Объединенных Наций и экспертов в командировках, говорит, что проект резолюции представляет собой новый текст, который основан на результатах обсуждений Рабочей группы, учрежденной Шестым комитетом на первом заседании текущей сессии. Главное внимание уделяется краткосрочным мерам по решению проблемы и определяется четкая стратегия действий государств в отношении привлечения к уголовной ответственности их граждан за преступления серьезного характера, совершенные в качестве должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций. В проекте резолюции отражено стремление содействовать постоянному обсуждению вопроса путем созыва Специального комитета в период между сессиями и создания рабочей группы Шестого комитета во время шестьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи. Проект резолюции демонстрирует решимость Организации не оставлять безнаказанными правонарушения со стороны должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций, поскольку такое поведение наносит ущерб авторитету Организации Объединенных Наций и ее деятельности.

43. В ряде положений преамбулы, состоящей из 11 пунктов, излагаются обоснования проекта резолюции. Пятый пункт преамбулы подтверждает, что резолюция не наносит ущерба привилегиям и иммунитетам должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций, а шестой и последующие пункты подтверждают

обязательства должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций уважать национальное законодательство принимающего государства, а также право принимающего государства осуществлять свою уголовную юрисдикцию.

44. В постановляющей части проекта резолюции основное положение содержится в пункте 3, который призывает государства рассмотреть вопрос об установлении их юрисдикции для преступлений серьезного характера, совершенных их гражданами в качестве должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций. В других пунктах содержатся призывы к сотрудничеству между государствами в области обмена информацией и содействию в проведении расследований и уголовного преследования, а также просьба к Генеральному секретарю принять ряд мер, в том числе обеспечить вводный инструктаж для должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций в период до развертывания и во время миссии. К Генеральному секретарю также обращена просьба доводить до сведения государств внушающие доверия утверждения о предполагаемых преступлениях, возможно совершенных их гражданами. Действия государства, граждане которого обвиняются в нарушениях закона, разумеется, не должны наносить ущерб существующим договоренностям о сотрудничестве между принимающим государством и Организацией Объединенных Наций в ходе расследований серьезных правонарушений, совершенных в районе миссии.

45. Оратор выражает благодарность делегациям за их активное участие и готовность идти на компромисс и надеется, что проект резолюции будет принят без голосования.

Пункт 78 повестки дня: Ответственность государств за международно-противоправные деяния (продолжение)
(A/C.6/62/L.20)

46. **Г-н Зиман** (Польша), выступая от имени Бюро и представляя проект резолюции A/C.6/62/L.20 об ответственности государств за международно-противоправные деяния, говорит, что резолюция основывается на резолюции 59/35 Генеральной Ассамблеи и отражает прогресс, достигнутый в этом вопросе за последние три года. В преамбулу включен новый пункт, в котором дается высокая оценка подборке решений международных судов, трибуналов и других органов, содержащих ссылки на эти статьи (A/62/62 и Corr.1 и Add.1). В пункте 4 предусмотрено

создание рабочей группы Шестого комитета для дальнейшего рассмотрения вопроса о принятии конвенции или принятия иных надлежащих мер на основе этих статей.

47. Оратор отмечает конструктивный дух, в котором проходили консультации, и благодаря которому был достигнут компромисс, и выражает особую благодарность делегациям Канады и Соединенного Королевства за конкретные и целенаправленные предложения. Он надеется, что проект резолюции будет принят без голосования.

Пункт 165 повестки дня: Предоставление Совету сотрудничества арабских государств Залива статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (продолжение) (A/C.6/62/L.8)

48. **Г-н Садыков** (Казахстан) говорит, что Афганистан, Вьетнам, Индия и Индонезия стали соавторами проекта резолюции A/C.6/62/L.8 о предоставлении Совету сотрудничества арабских государств Залива статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее.

49. *Проект резолюции A/C.6/62/L.8 принимается.*

Пункт 166 повестки дня: Предоставление Совету сотрудничества арабских государств Залива статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (продолжение) (A/C.6/62/L.7)

50. **Г-н Саллам** (Саудовская Аравия) говорит, что Албания, Ангола, Антигуа и Барбуда, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Индия, Мадагаскар, Нигер, Российская Федерация, Таиланд, Того и Япония присоединились к числу соавторов проекта резолюции A/C.6/62/L.7 о предоставлении Совету сотрудничества арабских государств Залива статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее.

51. *Проект резолюции A/C.6/62/L.7 принимается.*

52. **Г-н Багаеи Хаманех** (Исламская Республика Иран), выступая с разъяснением своей позиции, говорит, что делегация его страны присоединяется к консенсусу в отношении проекта резолюции и действительно поддерживает решение о предоставлении статуса наблюдателя Совету сотрудничества. Однако, говоря о Совете, он хотел бы обратить внимание на то, что "Персидский залив" является единственным универсально признанным и исторически правильным названием водного пространства, расположенного между Ираном и Аравийским полуостровом, и его страна не признает никакого другого названия. В связи с этим оратор

считает необходимым отметить практику Организации Объединенных Наций, которая в последние десятилетия использует термин "Персидский залив" в качестве единственного приемлемого географического названия для этого водного пространства.

53. **Г-н Саллам** (Саудовская Аравия) благодарит иранскую делегацию за присоединение к консенсусу. Он разъясняет, что прилагательное "арабский" относится к шести арабским государствам – членам Совета сотрудничества, а не к Заливу. Совет сотрудничества арабских государств Залива является названием организации, под которым она включена в повестку дня Генеральной Ассамблеи и аккредитована при Европейском союзе.

54. **Председатель** говорит, что в рамках обследования распространяются анкеты, содержащие ряд вопросов об услугах Секретариата, предоставленных Отделом кодификации Шестому комитету. Секретариат был бы крайне признателен, если бы делегации нашли время дать ответы на вопросы.

55. Планировалось, что Комитет завершит свою работу 15 ноября, но после консультаций с Бюро и координаторами проекта резолюции стало очевидно, что не удастся уложиться в этот срок. Он попросил Президента Генеральной Ассамблеи о продлении срока. В соответствии с этим последнее совещание состоится 19 ноября, чтобы дать возможность Комитету принять решения по оставшимся вопросам.

56. **Г-н Негм** (Египет), **г-жа Гомес** (Эквадор) и **г-н Чарльс** (Тринидад и Тобаго) указывают, что важные консультации по пункту повестки дня 77 b), "Мировой океан и морское право: обеспечение устойчивого рыболовства" назначены тоже на этот день, и небольшим делегациям будет очень трудно присутствовать на обоих совещаниях.

57. **Председатель** говорит, что он приложит все усилия к тому, чтобы урегулировать этот вопрос.

Заседание закрывается в 12 ч. 00 м.