ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

TD

КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Distr.
GENERAL

TD/420
8 February 2008

RUSSIAN
Original: ENGLISH

Двенадцатая сессия
Аккра, Гана
20-25 апреля 2008 года
Пункт 8 с) предварительной повестки дня
Улучшение благоприятных условий на всех уровнях для укрепления производственного потенциала, торговли и инвестиций: мобилизация ресурсов и использование знаний в интересах развития

РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА В НАИМЕНЕЕ РАЗВИТЫХ СТРАНАХ

Записка секретариата ЮНКТАД

I. СОВРЕМЕННЫЙ КОНТЕКСТ ПОЛИТИКИ

1. В последние годы рост валового внутреннего продукта (ВВП) в группе наименее развитых стран (НРС) значительно ускорился. Вместе с тем в ряде НРС, особенно в Африке, сохраняются очень низкие темпы роста или экономический спад. Кроме того, даже в странах, добившихся бóльших успехов, рост, связанный с нынешней моделью вхождения в глобальную экономику, т.е. основанный на экспорте сырьевых товаров, производстве продукции, не требующий высокой квалификации, и на туризме, остается крайне уязвимым перед лицом периодических шоковых потрясений и кризисов. Они сталкиваются с проблемой недостаточного прогресса с точки зрения производительности труда, добавленной стоимости, создаваемой отечественными производителями, и долгосрочных структурных преобразований в масштабах всей экономики. Но важнее всего то, что нынешняя опора на документы с изложением стратегий сокращения масштабов нищеты (ДССН) привела к такой форме экономического роста, который недостаточно стимулирует производительные инвестиции или создание необходимого числа рабочих мест.

GE.08-50259 (R) 150208 150208

2. В настоящее время многие НРС находятся на критическом этапе экономического переходного периода, на котором перед ними стоит двуединая задача. Во-первых, все больше и больше людей стремятся получить работу за пределами сельского хозяйства, и темпы урбанизации ускоряются. Для НРС как группы стран десятилетие 2000-2010 годов станет первым десятилетием, когда рост экономически активного населения за пределами сельскохозяйственного сектора, согласно прогнозам, будет опережать рост экономически активного населения в сельском хозяйстве. Этот переход затронет более половины НРС на протяжении текущего десятилетия и еще больше стран в течение десятилетия 2010-2020 годов. Во-вторых, НРС должны управлять процессом этого перехода в условиях открытой экономики. В настоящее время очень немногие НРС имеют ограничительные торговые режимы, и большинство из них провели быструю и широкомасштабную либерализацию своей торговли. Но их существующие структуры производства и торговли открывают лишь очень ограниченные возможности в условиях стремительной глобализации во всем мире, в которой главенствующую роль играют знаниеемкие продукты и услуги, а условия выхода на рынки являются крайне жесткими. В то же время быстрое открытие более традиционных секторов ставит существующих производителей в условия беспрецедентной глобальной конкуренции. Для получения выгод от последних технологических достижений требуется быстрое продвижение вперед и преодоление различных пороговых уровней в таких областях, как человеческий капитал, исследования и разработки и управленческая практика, а для этого в большинстве НРС не хватает ресурсов. Неумолимая логика раскручивания причинно-следственных связей серьезно грозит еще более отбросить НРС назад.

3. Нынешний бум в сырьевом секторе может дать шанс многим НРС. Но для этого необходимо, чтобы непредвиденные дополнительные прибыли использовались продуктивно для создания более устойчивой производственной базы и обеспечения траектории роста.

II. ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК ОСНОВА ДЛЯ ИЗМЕНЕНИЯ ПАРАДИГМЫ

4. Сегодня идет активный поиск прагматических и конструктивных альтернатив универсальной "шаблонной" экономической модели. В *Докладах о наименее развитых странах* 2006 и 2007 годов ЮНКТАД утверждала, что ключом к обеспечению устойчивого развития и сокращению масштабов нищеты в НРС является придание центрального значения развитию производственного потенциала - и соответствующему расширению производительной занятости - в рамках национальной и международной политики. Это повлечет за собой тонкую переориентацию политики на стимулирование

процесса диверсификации за счет накопления капитала и ускорения технического прогресса в целях смещения опоры в структуре экономики на сектора с более высокой внутренней добавленной стоимости.

5. В соответствии с принципом разнообразия политики с учетом многообразия НРС, неоднородности рыночных условий в странах, находящихся на разных уровнях экономического развития, а также структурных глобальных асимметрий переориентация в политике на подход, основанный на развитии производственного потенциала, должна быть гибкой и предусматривать учет различий в уровнях развития и доходов, экономических структурах и обеспеченности факторами производства. Но сосредоточение внимания на укреплении производственного потенциала потребует изменения парадигмы нынешней национальной и международной политики, т.е. иного подхода к сокращению масштабов нищеты, наращиванию производственного потенциала и к международной торговле.

III. ХАРАКТЕР ИЗМЕНЕНИЯ ПАРАДИГМЫ

A. Подход к сокращению масштабов нищеты

6. Отстаиваемая здесь идея изменения парадигмы позволяет сделать производство и занятость сердцевиной усилий по сокращению масштабов нищеты. Это не означает, что расходы на социальные сектора и задачи в области развития человеческого потенциала не имеют важного значения. Более того, здравоохранение, образование и социальное обеспечение должны рассматриваться в качестве части процесса развития производственного потенциала. Но этим все не ограничивается. Речь идет об увязке устойчивого и существенного сокращения масштабов нищеты с развитием производственной базы общества. Потребительский потенциал общества связан с его производственным потенциалом. Ключевую роль в сокращении масштабов нищеты играет расширение занятости.

B. Подход к развитию производственного потенциала

7. Идея развития производственного потенциала отнюдь не чужда нынешнему подходу в политике. Вместе с тем, отстаиваемая здесь идея изменения парадигмы подразумевает применение иного подхода к развитию производственного потенциала.

8. В настоящее время упор делается на улучшение общего инвестиционного климата, в частности посредством уменьшения бюрократических препон и связанных с госуправлением издержек ведения бизнеса. Но хотя это и имеет важное значение, этого

недостаточно в условиях НРС, которым присуще множество структурных недостатков. В этом контексте налицо необходимость в более инициативном подходе к развитию производственного потенциала, для которого характерны следующие элементы:

a) макроэкономическая политика, ориентированная на поощрение роста, инвестиций и занятости;

b) многоуровневый подход, который не только направлен на формирование базовых институтов и макроэкономической среды, но и охватывает политику преобразования производственных структур и институтов на мезоуровне, а также ориентирован на укрепление позитивного синергизма между макроэкономическими и микроэкономическими процессами; и

c) активный подход к поощрению предпринимательской деятельности.

9. В рамках этого подхода гораздо больше внимания уделяется укреплению предпринимательского потенциала и производственных связей, а также поощрению структурных преобразований. Это является предпосылкой для извлечения выгод из нынешних процессов глобализации, а также для обеспечения такой формы экономического роста, которая позволяет устойчиво сокращать масштабы нищеты.

C. Подход к международной торговле

10. Отстаиваемая здесь идея изменения парадигмы подразумевает также применение иного подхода к международной торговле. С начала 1980-х годов наблюдалась рельефно выраженная тенденция доминирования идей, присущих теории международной торговли, в понимании процессов развития. Сначала это происходило через сравнение относительных успехов стратегий развития с "внешней ориентацией" и "внутренней ориентацией", которые связывались с конкретными режимами торговой политики. Но эта тенденция усилилась в 1990-х годах, когда стали выдвигаться аргументы о том, что быстрая и полномасштабная интеграция в мировую экономику является ключом к использованию возможностей глобализации и сведению к минимуму шансов остаться позади. С этой точки зрения в качестве основной цели политики правительств упор вместо национального развития стал делаться на глобальную интеграцию.

11. Опыт последнего времени показывает, что подобный подход является слишком упрощенческим, и, более того, развивающиеся страны, добившиеся наиболее весомых успехов, не следовали рецептам ортодоксальной политики. В рамках отстаиваемого здесь подхода международная торговля рассматривается в качестве важной предпосылки для

развития производственного потенциала, а развитие производственного потенциала - в качестве важной предпосылки международной торговли. Но изменение парадигмы подразумевает, что на уровне взаимосвязей между торговлей и развитием началом должна служить не сторона торговли, а сторона развития. Национальная и международная политика, которая позволила бы облегчить это, должна основываться на подходе к торговле, ориентированном на развитие, а не на подходе к развитию, ориентированном на торговлю. Таким образом, при применении отстаиваемого здесь стратегического подхода внимание сначала сосредоточивается на производстве, а затем уже через эту призму на определении того, каким образом международная торговля может подкрепить накопление капитала, технологический прогресс, структурные предобразования, создание рабочих мест и сокращение масштабов нищеты. Главное значение имеет не максимальное расширение торговли, а максимальное расширение этих благотворных последствий торговли.

IV. КЛЮЧЕВЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

12. На круглом столе будут проанализированы необходимость изменения парадигмы, которая здесь отстаивается, и вопрос о том, что же конкретно означает сфокусированность на развитии производственного потенциала для разработки национальной политики поощрения развития и сокращения масштабов нищеты в НРС, а также для международных мер поддержки НРС со стороны их партнеров по процессу развития.

13. **Первый вопрос.** Является ли превращение производственного потенциала в сердцевину национальной и международной политики поощрения развития и сокращения масштабов нищеты правильным подходом? Насколько радикальный отход от нынешней политики это за собой повлечет?

14. НРС впервые приступили к проведению экономических реформ в начале 1970-х годов. В конце 1980-х и начале 1990-х годов этот процесс значительно ускорился, а впоследствии и углубился при осуществлении реформ второго поколения, особенно в рамках такого механизма, как ДССН. Сегодня широко распространено чувство разочарования по поводу последствий этой политики для жизни людей. Пришло ли сегодня, когда в 2007 году было отмечено 25-летие этого процесса, время подумать об изменениях и о выходе за рамки процессов стабилизации, корректировки и реформы? Каковы последствия подхода, основанного на развитии производственного потенциала, для подхода на основе ДССН, который охватывает как национальную политику, так и стратегию международной помощи, а также разработку национальных стратегий сокращения масштабов нищеты?

15. **Второй вопрос.** С учетом масштабов структурных недостатков в НРС какими должны быть приоритетные задачи развития производственного потенциала и какая политика позволила бы эффективнее всего решить эти приоритетные задачи?

16. В *Докладе по НРС* 2006 года утверждается, что национальная и международная политика в области развития производственного потенциала должна быть нацелена на преодоление основных факторов, сдерживающих накопление капитала, технологический прогресс и структурные преобразования. Основные факторы, сдерживающие развитие производственного потенциала, определяются как a) низкий уровень развития физической инфраструктуры и людских ресурсов; b) неэффективное функционирование или отсутствие институтов (особенно финансовых систем и систем знаний); и c) слабый отечественный предпринимательский сектор (и отсутствующее среднее звено) в условиях низкого уровня эффективного спроса. Являются ли эти стратегические приоритеты правильными?

17. Политика, нацеленная на развитие производственного потенциала, является многоплановой и комплексной. Вместе с тем в качестве двух решающих элементов процесса развития производственного потенциала в *Докладе по НРС* выделяются финансы и знания. Политика должна охватывать оба этих элемента.

18. **Третий вопрос.** Могут ли знания, освоение технологии и инновационная деятельность стать одной из основных отправных точек в деле разработки политики поощрения развития производственного потенциала в НРС?

19. Знания приобретают все более важное значение в глобальном производстве, и существует опасность еще большей маргинализации НРС, если они не будут развивать знаниеёмкую составляющую своей экономики и не будут диверсифицироваться посредством освоения знаний и инновационной деятельности. Как утверждается в Докладе по НРС 2007 года, нынешние рыночные модели притока технологии в НРС (торговля, прямые иностранные инвестиции и лицензирование) не способствуют уменьшению глобального разрыва в сфере знаний. Устойчивый экономический рост и существенное сокращение масштабов нищеты невозможны в нынешнем контексте либерализации без налаживания процесса обучения и в современных условиях глобальной интеграции без инновационной деятельности. Предусматривается обсудить, в частности, вопрос о том, что могут сделать те, кто занимается разработкой национальной политики, и их партнеры по процессу развития для исправления этой ситуации в целях изыскания возможных решений следующих вопросов политики:

a) Каким образом политика в области науки, техники и инновационной деятельности (НТИ), ориентированная на наверстывание технологического отставания, может быть интегрирована в стратегии НРС в области развития и сокращения масштабов нищеты?

b) Как жесткие режимы охраны прав интеллектуальной собственности затрагивают процессы технологического развития в НРС и каковы возможные варианты политики для улучшения процесса освоения знаний в этих странах?

c) Как могут быть решены проблемы, связанные с утечкой квалифицированных людских ресурсов в результате эмиграции?

d) Как НРС и их партнеры по процессу развития могут использовать помощь в сфере НТИ (в качестве части официальной помощи в целях развития (ОПР)) для содействия процессу освоения технологии и инновационной деятельности в НРС?

20. **Четвертый вопрос.** Каковы оптимальные пути поощрения мобилизации внутренних ресурсов и снижения степени зависимости от помощи?

21. Хотя ОПР для НРС в номинальном выражении увеличивалась с 2000 года (приблизительно до 25 млрд. долл. к 2004 году), это было обусловлено главным образом увеличением объемов чрезвычайной помощи и масштабов списания долгов. В последние годы усилилась долгосрочная переориентация в структуре помощи с производственных секторов на социальные сектора. Из-за низких уровней мобилизации внутренних ресурсов НРС по-прежнему находятся в нездоровой зависимости от помощи. НРС следует снизить эту зависимость от помощи посредством проведения политики ускорения экономического роста через разработку альтернативных стратегий финансирования развития, нацеленных на увеличение мобилизации внутренних ресурсов, наращивание экспортных поступлений и других ресурсов, не связанных с помощью. Для этого они нуждаются в пространстве для маневра в политике для разработки своих собственных механизмов финансирования развития. Международные доноры должны оказывать поддержку таким внутренним механизмам финансирования.

22. Ключевое значение имеют следующие вопросы:

a) Каким образом НРС могут использовать Парижскую декларацию в качестве средства снижения зависимости от помощи?

b) Каким образом они могут стимулировать мобилизацию своих внутренних ресурсов для финансирования развития производственного потенциала?

c) Каким образом правительствам НРС следует обеспечить более эффективное управление ресурсами помощи?

d) Как можно переориентировать потоки ОПР на развитие производственного потенциала и экономической инфраструктуры?

23. **Пятый вопрос.** Существуют ли возможность появления нового поколения более эффективных мер международной поддержки НРС на основе приоритетного значения развития производственного потенциала?

24. Одна из важнейших целей круглого стола будет заключаться в содействии формированию политического консенсуса и аналитической базы для нового поколения мер международной поддержки НРС. Такие меры должны быть согласованы с национальной политикой и должны более эффективно способствовать обеспечению устойчивого роста, расширению производительной занятости и сокращению масштабов нищеты. На третьей Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам (НРСООН III) в Брюсселе наиболее новаторской идеей была инициатива "Все, кроме оружия" Европейского союза. Теперь общая цель должна заключаться в переориентации с исключительной опоры на парадигмы, основанные на преференциях, на разработку аналогичной резонансной инициативы, сконцентрированной на развитии производственного потенциала в НРС. Это может включать в себя:

a) признание необходимости увеличения объема помощи в сфере знаний и переориентации помощи на сферу НТИ и на развитие производственного потенциала в НРС;

b) международные инициативы, нацеленные на создание при поддержке доноров национальных инновационных фондов в интересах использования НТИ в качестве одного из ключевых инструментов развития и сокращения масштабов нищеты в НРС;

c) более эффективное использование помощи для финансирования развития отечественных предприятий в НРС;

d) формирование ориентированных на исследования сетей и альянсов между учреждениями, занимающимися НИОКР в НРС и других странах, в сфере НТИ;

e) проведение исследований в таких областях, как обзор передовой международной практики в деле укрепления производственного потенциала, последствия для НРС и роль государства в контексте новой политики; и

f) учебные программы по вопросам укрепления производственного потенциала, например программы укрепления потенциала в сфере НТИ, для тех, кто занимается разработкой политики в НРС.

V. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

25. В основу анализа в настоящей записке положены следующие материалы:

a) *Наименее развитые страны, доклад, 2006 год: развитие производственного потенциала;* и

b) *Наименее развитые страны, доклад, 2007 год: знания, освоение технологии и инновационная деятельность в целях развития.*

26. В этих докладах приводится более подробная эмпирическая информация о тенденциях в развитии производственного потенциала в НРС, описываются результаты проведения нынешней национальной и международной политики и формулируются предложения по новым мерам национальной и международной политики, ориентированным на развитие производственного потенциала.