



## Генеральная Ассамблея

Шестьдесят вторая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General  
14 December 2007

Russian  
Original: English

---

### Третий комитет

#### Краткий отчет о 36-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, во вторник, 6 ноября 2007 года, в 10 ч. 15 м.

*Председатель:* г-н Вулф ..... (Ямайка)

### Содержание

Пункт 65 повестки дня: Доклад Совета по правам человека (*продолжение*)

---

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации *в течение одной недели после даты издания* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza), и вноситься в экземпляр отчета.

Поправки будут изданы после окончания сессии в отдельном для каждого комитета документе, содержащем только исправления.

*Заседание открывается в 10 ч. 15 м.*

**Пункт 65 повестки дня: Доклад Совета по правам человека (продолжение) (A/62/53)**

1. **Г-жа Колонне** (Шри-Ланка) говорит, что ее страна согласна с мнением о том, что Третий комитет является надлежащим органом для рассмотрения доклада Совета по правам человека. Однако следует продолжить совершенствование работы правозащитной системы Организации Объединенных Наций, чтобы избежать дублирования в деятельности этих двух органов.

2. Достигнутая в июне 2007 года договоренность Совета о пакете мер по институциональному строительству наглядно демонстрирует его способность и готовность строить работу на основе диалога и сотрудничества, а не конфронтации. Шри-Ланка одобряет механизм универсального периодического обзора (УПО), в котором на первый план выдвигается необходимость объективной и транспарентной оценки положения в области прав человека в соответствующей стране с полноправным участием этой страны. Такой подход будет иметь больше шансов на успех, чем инициативы, основанные на избирательности и пристрастности, и он даст возможность проведения конструктивного диалога. В качестве члена Совета по правам человека Шри-Ланка с удовольствием пройдет в 2008 году обзор в рамках УПО. Наконец, она надеется, что Кодекс поведения мандатариев специальных процедур Совета по правам человека будет способствовать большей беспристрастности, объективности и подотчетности мандатариев.

3. Шри-Ланка по-прежнему поддерживает идею превращения Совета по правам человека в действенный, целенаправленный и эффективный орган, свободный от политической мотивированности и способный поощрять и защищать все права человека и основные свободы.

4. **Г-н Тхуанг Тун** (Мьянма) заявляет, что новый Совет по правам человека станет более эффективным тогда, когда он избавится от старых привычек, которые дискредитировали бывшую Комиссию по правам человека. Он должен руководствоваться принципами беспристрастности и объективности и исключить двойные стандарты и политизацию в любой форме. В повестке дня Совета не должно быть места резолюциям по конкретным странам, а механизм УПО

должен рассматривать положение в области прав человека в каждой стране на равной основе. В связи с этим достойно сожаления то, что механизм защиты прав человека все еще используется в политических целях.

5. Полагая, что пересмотр существующей системы специальных процедур является крайне важным, делегация Мьянмы приветствует принятие консенсусом резолюции 5/1 Совета по правам человека от 18 июня 2007 года, озаглавленной "Институциональное строительство Совета по правам человека Организации Объединенных Наций". Совету следует обеспечить, чтобы мандатарии строго придерживались Кодекса поведения и действовали в независимом качестве, осуществляя свои функции в соответствии со своим мандатом, беспристрастно и свободно от любого внешнего воздействия и давления. Защита прав человека не должна опираться на сомнительные источники.

6. Совет должен также уделить внимание праву на развитие. Что касается развивающихся стран, проблема реализации экономических, социальных и культурных прав является там не менее неотложной, чем поощрение гражданских и политических прав.

7. Наконец, оратор информирует Третий комитет о том, что Специальный докладчик по положению в области прав человека в Мьянме был приглашен посетить Мьянму с 11 по 15 ноября 2007 года.

8. **Г-н Рис** (Соединенные Штаты) выражает обеспокоенность по поводу того, что кое-кто, похоже, настроен использовать Совет по правам человека скорее для защиты правительств, допускающих нарушения прав человека, чем для защиты жертв нарушений прав человека. Примерами являются упорная концентрация внимания на Израиле, упразднение Советом специальных мандатов по Беларуси и Кубе и его нежелание рассматривать грубые и систематические нарушения прав человека в соответствии с резолюцией 60/251 Генеральной Ассамблеи. Оратор надеется, что Совет сосредоточит свои усилия на поощрении и защите прав человека, которые все еще подвергаются нарушениям в некоторых областях, в том числе свободы религии и вероисповедания, свободы ассоциаций и свободы выражения мнений.

9. Принимая к сведению, что Совет планирует часто собираться для обсуждения стремительно

развивающихся ситуаций в области прав человека, оратор заявляет, что Совету следует быть готовым приниматься за решение этих ситуаций, как только они возникают, даже если это будет означать осуждение действий другого правительства.

10. Хотя механизм УПО при условии его правильного применения может быть полезным инструментом, он не был задуман таким образом, чтобы реагировать на чрезвычайные ситуации, что является задачей самого Совета. Он не может также использоваться для принятия мер в отношении конкретной страны или специальных мандатов, которые являются незаменимыми в тех случаях, когда нужно привлечь внимание к правительствам, допускающим нарушения прав человека. Новому органу еще предстоит продемонстрировать, что он может выполнять свой жизненно важный мандат для защиты и пропаганды прав человека во всем мире.

11. **Г-н Вожьен** (Франция) говорит, что Совет по правам человека должен играть решающую роль в нормотворчестве на международном уровне, и в этом отношении принятие Международной конвенции о защите всех лиц от насильственных исчезновений является очень важным событием. Проведя пять специальных сессий, Совет продемонстрировал также свою способность оперативно реагировать на серьезные ситуации на Ближнем Востоке, в Дарфуре и Мьянме и следить за развитием событий.

12. Механизм УПО является совершенно новым, поскольку он предусматривает рассмотрение всех прав человека, независимо от категории прав человека или соответствующей страны. Оратор надеется, что обзор будет проводиться строго и приведет к оперативным результатам.

13. Изучение на месте положения в области прав человека является главным аспектом мандата Совета и не может быть осуществлено с использованием тематического подхода к затронутым вопросам. Помимо механизма УПО и специальных сессий, есть также необходимость в постоянном обсуждении и действиях. В этой области большую роль должны играть специальные процедуры, поскольку они включают визиты в соответствующие страны и сбор информации из первых рук, которая может служить в качестве основы возможных решений. Пересмотр мандатов, предусмотренный в резолюции 5/1 Совета по правам человека, должен укрепить специальные процедуры в целом.

14. Помимо конкретного доклада Совета, Генеральная Ассамблея должна в своих компетентных комитетах обсуждать вопросы прав человека, поскольку это входит в ее полномочия в соответствии со статьей 10 Устава Организации Объединенных Наций. Поэтому Третий комитет призван играть решающую роль в поддержке работы Совета по правам человека.

15. **Г-н Муконго** (Демократическая Республика Конго) заявляет, что его делегация поддерживает институциональное строительство Совета по правам человека и новый универсальный периодический обзор. Тем не менее, для того чтобы этот механизм был эффективным, ему придется избегать прошлых ошибок Комиссии по правам человека и дублирования других органов, а также быть объективным и транспарентным. Ценность этого обзора заключается в том факте, что он должен приводить к улучшению положения в области прав человека в соответствующей стране, в частности, в том, что касается создания потенциала и оказания технической помощи.

16. Мандат независимого эксперта по вопросу о положении в области прав человека в Демократической Республике Конго является одним из мандатов, которые были возобновлены еще до рассмотрения Советом в соответствии с его программой работы. Однако положение в стране оратора значительно улучшилось, и впервые за 40 лет были проведены свободные и демократические выборы. Делегация Демократической Республики Конго подчеркивает, что в докладах независимого эксперта не предлагались программы помощи в области прав человека, а только давались рекомендации общего порядка, которые остались на бумаге.

17. Поэтому делегация страны оратора ставит под вопрос уместность сохранения такого мандата и начинает сомневаться в том, будет ли его структура способствовать улучшению положения с правами человека. Она удивлена тем, что мандаты независимых экспертов по конкретным странам, введенные бывшей Комиссией по правам человека, были возобновлены, несмотря на то что их репутация была запятнана. Мандаты, задуманные в то время, не созвучны духу нового Совета, который должен поощрять диалог и сотрудничество между странами.

18. Нужны не бесконечные речи, резолюции и доклады, а конкретные действия с непосредственными результатами. Демократическая Республика Конго

хочет осуществить рекомендации независимого эксперта и усовершенствовать свои судебную и пенитенциарную системы, которые были так долго парализованы в результате войны. Ряд факторов требует пересмотра или даже упразднения мандата независимого эксперта. Например, положение в Демократической Республике Конго может рассматриваться в рамках нового механизма УПО, деятельности договорных органов и посещений специальными докладчиками.

19. Наконец, делегация страны оратора вновь заявляет о своей поддержке рекомендаций независимого эксперта, в частности рекомендации, касающейся учреждения специального международного уголовного трибунала или совместных уголовных палат.

*Заседание прерывается в 10 ч. 40 м. и возобновляется в 11 ч. 00 м.*

20. **Г-н Гиллерман** (Израиль) заявляет, что, поскольку международное сообщество готовится отметить годовщину Всеобщей декларации прав человека, его нужно спросить, что произошло с этим боевым призывом к правам человека.

21. Оратор опасается, что новый Совет по правам человека, который заменил плохо функционировавшую Комиссию по правам человека, идет по тому же пути. Несмотря на различие в названии, суть Комиссии и Совета одинакова. Со времени своего создания Совет сосредоточил свое внимание главным образом на Израиле, посвятив ему 12 резолюций о дискриминации и три специальных сессии, а не обсуждал жгучие проблемы с правами человека в мире. Только Мьянма и Дарфур были другими конкретными странами, рассматривавшимися Советом; в случае с Дарфуром правительство Судана даже удостоилось похвалы за свое сотрудничество.

22. И, тем не менее, Совет хранил молчание по поводу актов палестинского терроризма против Израиля: ежедневные и беспорядочные обстрелы домов и школ ракетами "Кассам" и неспровоцированные массированные бомбардировки северных приграничных городов Израиля. Совет игнорировал неоднократные призывы президента Исламской Республики Иран к уничтожению Израиля и отрицание им Холокоста.

23. В состав Совета входят некоторые страны, где ситуация в области прав человека явно не отвечает нормам международного сообщества. Хуже всего то, что многие из этих стран разделяют политическую повестку дня, в которой осуждается государство Израиль. Не меньшую тревогу вызывает игнорирование Советом серьезных нарушений прав человека во многих частях мира. Согласно новому пакету мер по институциональному строительству, например, специальные докладчики по нарушениям прав человека Кубой и Беларусью были упразднены без какого-либо серьезного обсуждения или рассмотрения. Однако Совет по правам человека, подобно своему предшественнику, одобрил постоянный пункт повестки дня по Израилю, в то время как положение в области прав человека в остальных странах мира было втиснуто в один пункт повестки дня. Израиль не требует особого обращения; наряду с другими странами в нем следует провести обзор и подвергнуть его конструктивной критике на справедливой и беспристрастной основе.

24. Поэтому Израиль не может согласиться с пакетом мер по институциональному строительству в его нынешнем виде и будет настаивать на голосовании, призывая государства-члены задуматься над тем, какой резонанс вызовет их голосование.

25. Компромисс наносит ущерб защите прав человека. Международное сообщество не может безучастно наблюдать и позволить, чтобы идеи Всеобщей декларации прав человека стали жертвой лицемерия, политиканства и предвзятости. Пришло время отставить политическую конъюнктуру и цинизм. Важнее всего – жертвы нарушения прав человека; это имена и лица, которые скрываются за проблемами. Международное сообщество не должно бросать их в беде.

26. **Г-н Абдельазиз** (Египет) говорит, что его делегация считает Комитет надлежащим местом для рассмотрения доклада Совета по правам человека. Учреждение Совета знаменовало собой начало эры совместных действий в области прав человека, наступления которой так долго ждали. В течение первого года его существования тематические прения помогли унифицировать нормы и был выработан конструктивный, в духе сотрудничества, подход к рассмотрению проблем прав человека. Делегация Египта поддерживает методы работы и правила процедуры, принятые Советом, а также его

договоренность относительно своей повестки дня. Универсальный периодический обзор (УПО) должен применяться ко всем государствам без исключения, проводиться в позитивных, интерактивных рамках при участии неправительственных организаций (НПО) и гражданского общества. Важно не зависимо от экономического развития и военного потенциала или политического веса избегать избирательности, которая в прошлом сковывала усилия Организации по поощрению прав человека во всех странах мира.

27. Оратор хочет подчеркнуть важность выполнения в самое ближайшее время Кодекса поведения мандатариев специальных процедур (A/HRC/5/L.3/Rev.1, annex), пересмотра мандатов и выработки механизмов для рассмотрения жалоб. Совету должны быть также выделены 11,9 млн. долл. США, которые необходимы ему для выполнения его функций.

28. Нельзя разрешать Управлению Верховного комиссара по правам человека без необходимости расширять свои полномочия на основе меморандумов о взаимопонимании, подписанных с отдельными государствами-членами. Важно также противостоять попыткам навязать понятия, которые еще не признаны международным сообществом, такие как "обязанность защищать" и "безопасность человека", особенно после того, как некоторые государства возложили на себя функции защитника прав человека в мире, не имея на то никакого правового основания. Такие государства у себя дома фактически совершают нарушения, которые требуют принятия активных мер. Применение ими правила о том, что нападение является наилучшей защитой, приведет к затруднению контроля за положением в области прав человека на международном уровне. Такие государства питают иллюзию о превосходстве их собственных ценностей, культуры и системы правосудия. Поэтому, рассматривая права человека, международное сообщество должно подчеркивать важность сотрудничества, взаимного уважения и приверженности принципу равенства прав и обязательств и соблюдению международного права.

29. В качестве члена Совета Египет надеется на то, что будет способствовать преодолению препятствий, которые сдерживали его деятельность в прошлом. При этом он будет сотрудничать со всеми государствами без исключения.

30. **Г-жа Катабарва** (Уганда) заявляет, что "пакет" мер по институциональному строительству является подлинно новаторским механизмом, предназначенным решать существующие и будущие проблемы. Проект текста, принятый Советом, является продуктом с трудом достигнутого компромисса, и оратор благодарит все делегации за проявленную гибкость. Делегация Уганды дает высокую оценку включению в повестку дня Совета и в концепцию его программы работы права на развитие, а также Дурбанской декларации и Программы действий. Оратор целиком поддерживает цели рабочей группы под председательством независимого эксперта по вопросу о правах человека и крайней нищете.

31. Цикл универсального периодического обзора позволит взаимодействовать в вопросах прав человека, не прибегая к избирательности, двойным стандартам и политизации. Совет по правам человека является надлежащим форумом для обсуждения всех вопросов, но в своей работе он должен поощрять диалог и сотрудничество. Делегация Уганды полагает, что его работа не должна дублироваться другими форумами. Международное сообщество должно предоставить Совету всю необходимую поддержку.

32. **Г-жа Пирс** (Соединенное Королевство) заявляет, что учреждение Совета представляет собой ключевую возможность усовершенствовать работу Организации Объединенных Наций по поощрению и защите прав человека и основных свобод для всех. Его функция является уникальной, а именно: поддерживать те правительства, которые стремятся еще лучше служить своим гражданам; стимулировать диалог об общих вызовах, для которых могут быть только общие решения; и поощрять права человека в рамках системы Организации Объединенных Наций. Чтобы отразить статус и роль Совета, его ежегодный доклад следовало бы представить также пленарному заседанию Генеральной Ассамблеи. Остается надеяться, что к этому вопросу вернуться.

33. Совет уже продемонстрировал, что он может эффективно действовать в случае требующего незамедлительных мер положения в области прав человека. Его специальная сессия по положению в области прав человека в Мьянме подала четкий и коллективный сигнал соответствующему правительству. Приглашение, все сроки которого давно

истекли, Специальному докладчику Совета посетить эту страну встречено с одобрением.

34. Если текущий диалог между некоторыми из экспертных механизмов Совета и правительством Судана приведет к переменам на местах, это будет означать реальный прогресс в разрешении крайне тяжелого положения в области прав человека и гуманитарной области. Оратор настоятельно призывает все стороны продолжать действовать в духе сотрудничества и диалога, но выражает сожаление по поводу того, что правительство в начале этого года отказалось принять миссию по оценке положения.

35. Совет уже провел важную тематическую работу, и обсуждение в группах таких вопросов, как осуществление Конвенции о правах инвалидов, дало возможность государствам обмениваться примерами передовой практики. Оратор, в частности, приветствует решение Совета назначить нового Специального докладчика по вопросу о современных формах рабства.

36. Однако делегация Соединенного Королевства разочарована неудачной попыткой завязать подлинный диалог по некоторым вопросам, которые являются слишком важными, чтобы их приносили в жертву избирательности и политизации. Международное сообщество должно приложить больше усилий, чтобы сделать работу Совета успешной.

37. Хотя делегация Соединенного Королевства предпочла бы более действенные меры в некоторых областях, в целом она одобряет меры по институциональному строительству. Универсальный периодический обзор несет в себе потенциал повышения транспарентности и основательности работы Совета с отдельными странами. Оратор приветствует стабильный вклад специальных процедур и продолжающееся участие НПО, а также тот факт, что на каждой сессии Совет уполномочен рассматривать нарушения в области прав человека. Делегация Соединенного Королевства надеется, что рассмотрение всех конкретных ситуаций будет объективным и неизбирательным; она крайне разочарована тем, что в постоянной повестке дня Совета была выделена одна ситуация и что были упразднены два важных мандата. Однако Соединенное Королевство по-прежнему привержено полному осуществлению мер по институциональному строительству в полном объеме и намерено выдвинуть свою кандидатуру для

переизбрания в качестве члена Совета. Тем временем оно будет стремиться сделать работу Совета по правам человека еще более эффективной.

38. **Г-жа Халаби** (Сирийская Арабская Республика) заявляет, что она удовлетворена итогами сессий Совета по правам человека, в частности, принятием резолюций о положении с правами человека на оккупированных сирийских Голанах и оккупированных палестинских территориях и докладом Комиссии по расследованию положения в Ливане. Тем не менее Израиль как оккупирующая держава не отреагировал на требование Совета о том, чтобы он выполнял эти резолюции и не препятствовал направлению миссий по установлению фактов, целью которых является оценка ситуации, учет потребностей оставшихся в живых и выработка рекомендаций о путях защиты палестинского гражданского населения от израильской агрессии. Кроме того, оратор приветствует включение в повестку дня Совета пункта о положении в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях, чтобы положить конец имеющим место в этих районах грубым нарушениям прав человека, многие из которых касаются права на жизнь.

39. Одобрив текст об институциональном строительстве Совета по правам человека, приложенный к его резолюции 5/1, оратор заявляет, что для универсального периодического обзора крайне важно обеспечить защиту взаимосвязанных прав человека, учитывая, что негативные изменения, происходящие в современном мире, имеют серьезные последствия для целей и принципов Организации Объединенных Наций. Оратор также подчеркивает важность принципов, касающихся этого обзора, в частности тех из них, которые приведены в пунктах 3 b), c) и g) текста, и добавляет, что особое внимание следует уделить не терпящему отлагательств положению в области прав человека с целью выполнения положений резолюции 60/251 Генеральной Ассамблеи. Оратор также одобряет Кодекс поведения мандатариев специальных процедур Совета по правам человека и заявляет, что следует уделять больше внимания урегулированию отношений между Советом и Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. По ее мнению, Совет обязан осуществлять надзор и контроль за работой последнего, с тем чтобы избежать дублирования, проводить дополнительные консультации и координировать операционные

стратегии в интересах всеобщего блага. В заключение оратор заявляет, что для сближения точек зрения и укрепления международного сотрудничества в области прав человека необходим ответственный и конструктивный диалог, основанный на взаимном уважении к национальному суверенитету и территориальной целостности, а также на беспристрастности, неизбирательности и транспарентности.

40. **Г-н Синё** (Япония) заявляет, что международные усилия помогли добиться общего улучшения в области прав человека в мире, чему соответствует тенденция к демократизации и повышению уважения к законности. Бывшая Комиссия по правам человека внесла свой вклад в этот прогресс, устанавливая нормы и рассматривая нарушения прав человека, где бы они ни происходили. Однако для международного сообщества крайне важно сохранять бдительность и в случае необходимости продолжать принимать эффективные меры. Учреждение Совета по правам человека представляет собой значительный шаг вперед в усилиях по включению проблематики прав человека в деятельность Организации Объединенных Наций. Делегация Японии одобряет доклад Совета по правам человека, в том числе меры по институциональному строительству, и надеется, что проект текста будет принят Генеральной Ассамблеей без изменений.

41. Будучи одной из первых стран, которые должны пройти обзор в рамках механизма универсального периодического обзора, Япония намерена в полной мере сотрудничать с новой процедурой. Сохраняющиеся специальные процедуры будут способствовать эффективному функционированию Совета. Хотя права человека являются универсальными, при рассмотрении предполагаемых нарушений должны учитываться история, традиции и культура соответствующей страны, и Совет может извлечь пользу из специальных рекомендаций мандатариев.

42. Совет поможет укрепить потенциал государств и общин по осуществлению принципов, правил и стандартов и таким образом изменить ситуацию на местах. Международное сообщество должно поддерживать все государства, которые стремятся улучшить у себя положение в области прав человека путем развития демократии и укрепления законности. Когда в стране есть сильные демократические институты, она содействует миру и процветанию как у

себя внутри, так и за рубежом. Япония будет продолжать поддерживать такие усилия по самоусовершенствованию.

43. Остается надеяться, что Совет будет стимулировать новый дух международного сотрудничества и выявит примеры передовой практики, которым нужно следовать при рассмотрении положения в области прав человека, в частности, в случае массовых и грубых нарушений. Международное сообщество должно иметь возможность действовать решительно и быстро, учитывая специфику каждой конкретной ситуации.

44. Международное сообщество и члены Совета, в частности, обязаны обеспечить, чтобы новый Совет превратился в форум, который поможет укрепить потенциал государств по соблюдению своих обязательств в отношении прав человека. В качестве члена Совета Япония полна решимости играть активную и конструктивную роль, основанную на сотрудничестве и подлинном диалоге.

45. **Г-н Сибен** (Нидерланды) заявляет, что доклад показывает, как много было достигнуто Советом за столь короткое время; по его мнению, это должно быть учтено на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи.

46. Являясь одной из трех опор Организации Объединенных Наций, Совет ставит права человека на один уровень с безопасностью и развитием. Делегация Нидерландов выступает за действенный и амбициозный мандат для нового органа, чья конечная цель заключается в защите людей от нарушений прав человека и поощрении всего спектра прав человека.

47. Нидерланды активно участвовали в переговорах по проекту текста об институциональном строительстве. Хотя не все цели были достигнуты, оратор одобряет компромиссный текст, в частности создание механизма универсального периодического обзора, продолжение действия специальных процедур – в том числе тематических и страновых мандатов – и продолжение участия гражданского общества. Однако делегация Нидерландов сожалеет об упразднении двух важных страновых мандатов и считает, что Кодекс поведения мандатариев специальных процедур представляет собой ненужное и нежелательное вмешательство в осуществление их мандатов. Кроме того, в повестке дня Совета не следовало бы выделять одну ситуацию.

48. Будучи членом и заместителем Председателя Совета, Нидерланды остаются последовательными сторонниками того, чтобы новый орган стал как можно более эффективным и заслуживающим доверия, и они будут сотрудничать с другими партнерами в достижении этих целей.

49. **Г-жа Грабяновска** (Польша) заявляет, что, хотя ее делегация тоже предпочла бы более действенные меры в некоторых областях, текст, принятый Советом, представляет собой платформу, на которой международное сообщество может строить свою деятельность в предстоящие годы. Однако у оратора вызывает сожаление тот факт, что были сохранены не все специальные процедуры, в частности не были сохранены два страновых мандата. Оратор не находит оправдания для такого решения. Вызывает сожаление, что в этом контексте одни мандаты должны считаться более важными, чем другие. По мнению делегации Польши, все они должны были быть пересмотрены в соответствии с резолюцией 60/251 Генеральной Ассамблеи. Однако, несмотря на эти недостатки, оратор считает, что не следует вновь открывать дискуссию по "пакету" мер по институциональному строительству и что в настоящее время нужно сделать упор на их выполнение в полном объеме.

50. Наконец, делегация Польши надеется, что Совет справится со своей обязанностью поощрять всеобщее уважение к защите прав человека и основных свобод для всех. Для достижения этой цели нельзя щадить никаких усилий.

51. **Г-жа Абдельхади-Нассер** (наблюдатель от Палестины) заявляет, что учреждение Совета дает гражданам мира надежду на то, что новая структура восстановит доверие к защитной функции, если не верховенство, международного права. Бесчисленным жертвам вопиющих нарушений прав человека и правозащитникам это также дает надежду на то, что договоры о правах человека будут соблюдаться беспристрастно и применяться повсеместно.

52. Особое значение для делегации Палестины имеет включение в повестку дня Совета отдельного пункта о положении в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях. В то время как в наступающем году будет отмечаться 60-я годовщина Всеобщей декларации прав человека, исполнится также и 60-я годовщина "накбы", или "катастрофы", в результате которой народ Палестины

оказался лишенным государственности и изгнанным со своей земли, а также 40-я годовщина израильской оккупации, во время которой систематически нарушались права палестинцев, в том числе их право на самоопределение. Противоправная политика и практика оккупирующей державы служат ярким примером полного неуважения одного государства к международному гуманитарному праву и праву, касающемуся прав человека.

53. Сорок лет оккупации не меняют статуса Палестины как оккупированной территории или обязательств международного сообщества перед гражданским населением. Сохранение этой ситуации в качестве отдельного пункта повестки дня должно приветствоваться всеми членами как отражение того значения, которое придает этому международное сообщество. К сожалению, десятилетия международного мониторинга этой ситуации пока не привели к перемене в поведении оккупирующей державы. В том случае если палестинцев лишат международного мониторинга и участия, ситуация может только еще больше усугубиться. Следует защищать от новых нарушений документы международного права, применимые к Палестине и другим оккупированным арабским территориям, а не игнорировать их. Универсальность, беспристрастность и неизбирательность неизбежно требуют от Совета осуществлять мониторинг и защищать права человека всех народов, в том числе тех, которые находятся в исключительной ситуации.

54. Как указал Специальный докладчик по этой ситуации, оккупированная палестинская территория имеет особое значение для защиты в будущем прав человека в мире. Нет другого примера, когда являющийся союзником Запада режим в течение столь длительного времени отказывал бы развивающемуся народу в самоопределении и правах человека. Поэтому данная ситуация стала проверкой, по результатам которой будут судить о приверженности международного сообщества идее прав человека.

55. **Г-н Таварес** (Индонезия) заявляет, что его страна приветствует подход к поощрению прав человека, который отходит от бесконечных полемических прений и политизации Комиссии по правам человека. Работа Совета по правам человека в духе сотрудничества повысит доверие государств-членов к механизмам Организации Объединенных Наций по правам человека, давая тем самым возможность Совету



предоставлять государствам-членам ресурсы и опыт работы, с тем чтобы повысить их потенциал в области прав человека. Правительство Индонезии было членом Совета со времени его создания и последовательно содействовало усовершенствованию механизмов Совета, с тем чтобы они служили гарантией всех прав человека.

56. Универсальный периодический обзор является одним из наиболее значительных аспектов процедуры институционального строительства, поскольку он обеспечит универсальный охват и равное обращение со всеми странами, когда они будут оцениваться конструктивным, неконфронтационным и неполитизированным образом. Основанный на национальных докладах, надежной информации от заинтересованных сторон и докладах Управления Верховного комиссара по правам человека, обзор заслуживает полной поддержки Генеральной Ассамблеи. Правительство Индонезии целиком поддерживает передачу доклада Совета на рассмотрение в Третий комитет, хотя оно также полагает, что следует принять более конкретные меры, для того чтобы работа Комитета дополняла работу Совета.

57. **Г-жа Медал** (Никарагуа) заявляет, что ее правительство приветствует тот факт, что в 2008 году будет осуществлен универсальный периодический обзор. Этот механизм должен дать государствам возможность оценить последствия своей государственной политики по обеспечению прав человека своих граждан, а также оценить вызовы, трудности и основные достижения в этой области. Кодекс поведения мандатариев специальных процедур будет способствовать транспарентности процедур обзора и качеству заключительных докладов, которые будут основаны на объективных доводах и адаптированы к предоставленным мандатам. В связи с этим правительство Никарагуа надеется, что особое внимание будет по-прежнему уделяться обзору, рационализации и усовершенствованию мандатов, с тем чтобы избежать дублирования работы, в частности, договорными органами и региональными механизмами прав человека.

58. **Г-н Хеллер** (Мексика) заявляет, что процедура институционального строительства Совета повлекла за собой сложные переговоры, которые дали возможность всем делегациям выразить свои точки зрения. Хотя результат, возможно, и не совершенен, он возник в

итоге широкого и всестороннего обмена мнениями, и легитимность решения была подтверждена принятием его консенсусом в июне 2007 года. Тот факт, что многочисленные кандидаты вызываются пройти оценку в рамках механизма универсального периодического обзора, доказывает, что сотрудничество и диалог заменяют политические повестки дня и двойные стандарты, которые преобладали в работе Комиссии по правам человека. Делегация Мексики приветствует способность Совета реагировать на чрезвычайные ситуации путем проведения специальных сессий, как он недавно сделал это в случае с Мьянмой. Кроме того, система специальных процедур даст осязаемые результаты на местах. Совету также удалось сохранить и закрепить успехи Комиссии, одним из примеров чего является разработка международных документов о правах человека, как это показало недавнее принятие Декларации о коренных народах и Международной конвенции о защите всех лиц от насильственных исчезновений. Другие примеры включают сотрудничество с организациями гражданского общества и укрепление порядка подачи и рассмотрения жалоб, который устанавливает прямую связь между гражданами и существующими механизмами международной защиты.

59. Делегация Мексики выражает обеспокоенность по поводу критики Совета, которая подрывает его законность и ставит под вопрос то отношение, которое заслуживает в Организации Объединенных Наций повестка дня прав человека. Все страны несут обязанность активно участвовать в работе Совета и добиваться целей, которые являются оправданием его учреждения. Генеральной Ассамблее необходимо начать конструктивное обсуждение разделения труда между Комитетом и Советом для координации сотрудничества между обоими органами и предотвращения дублирования работы.

60. **Г-н Кани Джуябад** (Исламская Республика Иран) выражает удовлетворение своей делегации принятием консенсусом процедуры институционального строительства Совета. Поскольку этот пакет был принят в духе компромисса, будет контрпродуктивным вновь открывать его для новых переговоров. Правительство Ирана соглашается с пакетом в его нынешней форме, но хотело бы выразить свои оговорки к вызывающим обеспокоенность спорным пунктам в тексте. Целей универсального периодического обзора будет легче всего достигнуть

путем поощрения культуры диалога, сотрудничества, добровольных обязательств и направленных на достижение консенсуса подходов, которые включают согласие страны, проходящей обзор. Обзор должен обеспечить равное обращение при рассмотрении положения в области прав человека во всем мире, неизбирательным и не политизированным образом. Делегация Ирана приветствует принятие Кодекса поведения мандатариев специальных процедур и поддерживает процедуру обзора, рационализацию и совершенствование мандатов, с тем чтобы избежать дублирования усилий и придать больший импульс первоочередным проблемам, касающимся экономических, социальных и культурных прав. Конфиденциальность процедуры подачи жалоб должна сохраняться на всех этапах, и существует необходимость ограниченного применения критериев приемлемости. Мандат на положение в области прав человека на оккупированных палестинских территориях будет сохранять силу до конца оккупации. Иран выражает обеспокоенность по поводу включения в повестку дня таких пунктов, как "ситуации в области прав человека, требующие внимания со стороны Совета", и по поводу мандатов по конкретным странам, которые являются наследием уже несуществующей Комиссии по правам человека и отголоском выходящей за рамки политики обвинения и вынесения приговора.

61. Оратор хотел бы ответить на пристрастные утверждения, сделанные представителем оккупационного режима Израиля, касающиеся призывов к уничтожению Израиля.

62. **Г-н Гиллерман** (Израиль), выступая по порядку ведения заседания, просит, чтобы употреблялось правильное название его страны, что, как он полагает, принято в Организации Объединенных Наций.

63. **Г-н Кани Джуябад** (Исламская Республика Иран) заявляет, что вводящие в заблуждение цитирование и слухи никогда не смогут оправдать длительную историю варварской оккупации и систематических нарушений режимом прав человека, в том числе нацеленных на мирное гражданское население. Поэтому очевидно, что основой решений Совета являются факты, свидетелями которых являются все государства-члены.

64. **Г-н Аморос Нуньес** (Куба), выступая в порядке осуществления права на ответ и ссылаясь на заявление,

сделанное представителями Соединенных Штатов, Израиля и Нидерландов, заявляет, что Соединенные Штаты возражают против дееспособного и ориентированного на принятие мер Совета по правам человека и предпочитают уже несуществующую Комиссию по правам человека, которая хранила молчание по поводу отвратительных преступлений Соединенных Штатов в Гуантанамо и Абу-Грейб и послушно принимала односторонние и политически мотивированные резолюции в поддержку геополитических интересов этой страны. Таким образом, главный нарушитель прав человека, который не признает право на здоровье, право на питание и права ребенка, представляет себя в качестве защитника прав человека. У этой страны не хватило даже мужества пройти международную проверку, как это сделала Куба, поскольку эта страна опасалась, что из-за ее сомнительного послужного списка в области прав человека она не будет избрана в Совет; и тем не менее она стремится диктовать, как должен работать Совет.

65. Неудивительно, что основная цель Израиля на форумах по правам человека заключается в строгом выполнении мандата своего ближайшего союзника. Правительство, убивающее гражданское население в секторе Газа и упорствующее в строительстве стены, что нарушает права человека палестинского народа, не имеет права читать другим нотации о ценностях. Что касается Нидерландов, то следует отметить, что страны, которые выразили обеспокоенность по поводу упразднения мандатов по конкретным странам, таких как мандат, касающийся Кубы, – это те же самые страны, которые поддерживают ненависть, ксенофобию и участвуют в похищении и заключении лиц в тайные тюрьмы Центрального разведывательного управления в Европе. В течение двух лет подряд эти страны также возражали против принятия проекта резолюции, призывающей к расследованию произвольных арестов в международном центре пыток на незаконно оккупированной Соединенными Штатами территории, на военно-морской базе Гуантанамо на Кубе. Страны, которые, когда речь идет о Кубе, покорно одобряют аннексионистскую политику Соединенных Штатов, игнорируют двойные стандарты Соединенных Штатов, борющихся якобы с терроризмом и дающих в то же время убежище наиболее опасному террористу Западного полушария Луису Посада Каррилесу, организатору попытки покушения на кубинского президента и взрыва на борту кубинского гражданского самолета, приведшего к гибели

73 человек в 1973 году. Смена режима, которую поддерживают эти страны, равнозначна повторному завоеванию Кубы силой.

66. **Г-н Ахмед** (Судан), выступая в порядке осуществления права на ответ, ссылается на заявление представителя Франции и заявляет, что его правительство предприняло значительные усилия, чтобы положить конец страданиям населения Дарфура. Оно объявило одностороннее прекращение огня, с тем чтобы обеспечить успех мирных переговоров, ведущихся в настоящее время в Ливии между правительством Судана и руководителями повстанцев. Оно также учредило национальный совет по правам человека и дало разрешение неправительственным организациям вести работу в лагерях беженцев и внутренне перемещенных лиц. Один из руководителей повстанческих группировок в Дарфуре проживает во Франции, и он отказался участвовать в мирных переговорах. Оратор хотел бы знать, что сделала Франция для того, чтобы убедить этих руководителей принять участие в мирных переговорах, и искренне ли она стремится положить конец страданиям населения Дарфура. Франция также применила двойной стандарт, эвакуируя преступников, ответственных за незаконный вывоз детей через границу между его страной и соседней страной. Эти преступники должны предстать перед судом в стране, в которой они совершили свои преступления, и отказ дать согласие на то, чтобы их судили там, является вызывающим нарушением прав человека.

67. Ссылаясь на заявление представителя Израиля, оратор отмечает, что Израиль не одобряет тот факт, что международное сообщество приветствовало свое сотрудничество с Суданом в духе компромисса с целью положить конец страданиям населения Дарфура. Израиль заявил, что и бывшая Комиссия по правам человека, и Совет по правам человека не справились со своей ролью. Если верить заявлению представителя Израиля, Комиссия осуждала только Израиль. Израиль вновь подтверждает, что он находится в полной изоляции. Оратор подтверждает приверженность своей страны серьезному и конструктивному диалогу, который гарантирует укрепление прав человека во всем мире.

*Заседание закрывается в 12 ч. 32 м.*