



# 大会

第六十二届会议

## 正式记录

Distr.: General  
30 January 2008

Chinese  
Original: English

---

### 第三委员会

#### 第 37 次会议简要记录

2007 年 11 月 7 日，星期三，上午 10 时在纽约总部举行

主席： 沃尔夫先生 .....（牙买加）

### 目录

议程项目 68：消除种族主义和种族歧视\*

(a) 消除种族主义和种族歧视

(b) 《德班宣言和行动纲领》的全面执行和后续行动

议程项目 69：人民自决的权利\*

---

\* 委员会决定共同审议的项目。

---

本记录可以更正。请更正在一份印发的记录上，由代表团成员一人署名，在印发日期后一个星期内送交正式记录编辑科科长（联合国广场 2 号 DC2-750 室）。

各项更正将在本届会议结束后按委员会分别汇编印成单册。



上午 10 时 20 分宣布开会

**议程项目 68：消除种族主义和种族歧视**

- (a) **消除种族主义和种族歧视** (A/62/306)
- (b) **《德班宣言和行动纲领》的全面执行和后续行动** (A/62/375 和 480)

**议程项目 69：人民自决的权利** (A/62/184 和 301)

1. **Mokhibir 先生** (人权事务高级专员办事处纽约办事处主管) 介绍了秘书长有关彻底消除种族主义、种族歧视、仇外心理和有关不容忍行为全球努力的报告 (A/62/480)，重点介绍了会员国为实现《德班宣言和行动纲领》的全面执行和后续行动而采取的各类行动。这些倡议在有效打击种族主义的问题上取得了重要进展，但仍需要增加利益攸关方之间的沟通，才能对已取得的进展和悬而未决的挑战做出更为全面的评估。

2. 根据大会第 61/150 号决议，由秘书长提交的有关普遍实现人民自决权利的报告 (A/62/184) 概要介绍了人权理事会审议自决权利问题的发展情况，特别是有关被占领巴勒斯坦领土的人权状况、理事会于 2006 年 8 月提出建立黎巴嫩问题调查委员会的建议，以及工作组有关使用雇佣军作为侵犯人权和阻止人民行使自决权利手段的问题。报告还包括一份人权事务委员会和经济、社会和文化权利委员会最近根据对缔约国提交的报告进行的审查而做出的结论意见概要。

3. **Diène 先生** (当代各种形式种族主义、种族歧视、仇外心理和有关不容忍行为特别报告员) 介绍了他的报告 (A/62/306)。他说，在打击种族主义和仇外心理的行动中，最严重的倒退就是种族主义和仇外心理暴力的重新抬头，特别是从言语暴力转向行动暴力，以及种族主义和仇外心理的政治普遍化和民主合法化，这主要是因为政党执行此类种族主义和

仇外政策纲领的能力。打着维护民族身份和安全的旗号出现的所谓科学或文学出版物或公开声明不断增多，给社会、经济或政治问题注入民族或种族含义，使种族主义、仇外心理和不容忍行为在思想上新型合法化得到发展。两个典型的例子是，诺贝尔医学奖获得者詹姆斯·沃森不久前发表所谓非洲后裔智力低下的言论，以及法国总统 2007 年 7 月 26 日在达喀尔大学说非洲人没有完整的历史。这类言论是所有形式的种族主义和种族灭绝的源头。

4. 单纯以安全为由，将移民视同犯罪对待以及处理移民、庇护、外国人和国民的处境、民族、宗教和文化少数群体问题时采取的方法，使这些群体成为种族主义、仇外心理和不容忍行为的主要受害者。在法国，最近提出的在处理家庭团聚申请时使用 DNA 检验的方法也是羞辱移民的典型例子。诽谤宗教和种族及宗教仇恨、反犹太主义、仇视基督教，以及特别是仇视伊斯兰教的抬头，是令人不安的趋势。这些趋势反映出由于旧的民族身份认同与日益多元化社会之间冲突而产生的独立主义，使融合 - 同化成为主导观念，这种观念否认少数民族和移民的特定价值观和记忆，从而拒绝他们参与构建接收国的价值观体系、历史和民族特性。

5. 他向大会和人权理事会提交的报告还包括一些紧急行动建议。他特别希望强调的是，必须拿出政治意愿，反对将种族主义和仇外心理作为政治纲领；再次承诺执行《德班宣言和行动纲领》；将打击种族主义、歧视和仇外心理与建设民主、平等和互动的多元文化结合起来，这种文化应以承认、尊重和促进文化、族裔和宗教多样性及促进文化间和宗教间对话为基础；打击诋毁宗教的活动，特别是针对伊斯兰教的活动；以及通过信仰自由与宗教自由间的平衡，系统性地打击煽动种族和宗教仇恨的行为。

6. 在他于 2007 年 9 月访问爱沙尼亚、拉脱维亚和立陶宛这三个波罗的海国家期间，他注意到，这些

国家有强烈的民族身份认同以及悠久的历史，但在过去一些年中一直是政治和文化压迫的受害者。这些国家面临着复杂的局面，必须将恢复民族文化和语言工作与尊重民族和语言上的少数群体相平衡，特别是俄罗斯少数群体，主要原因是其与压迫时期的联系。波罗的海国家正准备成为欧洲联盟的成员。由于它们在某种程度上与欧洲在地理隔离了开来，它们还必须做好准备，接受非欧洲移民以及在欧洲大陆其他地区造成社会紧张局势的人群。

7. 他于2007年10月与少数群体问题专家一道访问了多米尼加共和国。在访问期间，他们注意到，当局在种族主义和歧视方面所持的观点与公民社会和有关社区的观点存在矛盾。政治和经济精英否认了在多米尼加社会中存在种族歧视，但所有少数群体都报告称存在种族歧视现象。由于殖民主义和奴隶制的持续影响，种族和肤色的因素在西半球社会结构的形成中发挥了重要的作用，而多米尼加共和国也不例外。在该国最近的历史上，特鲁希略政治期间的正式政府移民政策中就包括种族组成部分，鼓励白人移民而将黑人排除在外。

8. 他还注意到了少数群体在经济、社会和文化方面的边缘化，例如海地人社区：即使是出生在多米尼加共和国的海地人后裔在取得公民权时也会遭受歧视性的做法。他就此次访问向人权理事会提交的报告建议，多米尼加社会的精英阶层必须承认种族主义的存在，并通过民主和平等的多元文化主义来消灭种族主义。最后，他指出，在他访问过的所有国家中，只有多米尼加共和国采取了前所未有的反应。在他和独立专家到达后三天，多米尼加共和国参议院通过了一项决议，对他的访问予以谴责并将此次访问定性为一项针对该国的国际阴谋。就连罗马天主教大主教也公开指任何对种族主义的调查是不负责任的，而且当地新闻媒体也对他们进行了诬蔑。

9. **Queiros 先生**（葡萄牙）代表欧洲联盟问道，是否可提供种族主义和仇外心理暴力重新抬头的统计数据，以便会员国决定必须采取哪些紧急措施来打击这一趋势。他还希望进一步了解国际社会将如何对抗种族主义和仇外心理的民主合法化。最后，在特别报告员与欧洲议会和基本权利机构等欧洲进行的协调方面，他希望了解计划采取的下一步行动。

10. **Mantovani 先生**（意大利）对特别报告员对意大利的访问表示感谢。意大利政府决心保护和促进所有的人权，并在其《宪法》中确立了一项保证框架。意大利已向反对种族主义、种族歧视、仇外心理和有关不容忍行为世界会议提交了国家后续行动计划。在移民融合的问题上，议会目前正在审议公民权法案，并于最近通过了一项《公民权价值及融合宪章》，目的是加强针对意大利境内移民进行权利和义务方面的宣传。在保护宗教自由方面，已签署了多项协定，其中包括一项有关穆斯林社区融合问题的协定。意大利还在努力解决罗姆和辛提人处境的问题，有关该议题的一次国际会议也将于2008年1月召开。

11. 外国人非法进入意大利的问题引起了越来越多的关切，并导致一部有关庇护的全面法律开始执行，当然该法律考虑到了欧洲联盟的指令。关于非法移民在临时居留和援助中心中的处境问题，内政部正致力于制定一些指导原则和战略，改善设施的条件和管理工作，使其能够更好地容纳非法移民和寻求庇护者。他重申，意大利当局愿意本着开放、建设性和有成果的对话精神，继续与特别报告员和所有其他人权机制开展合作。

12. **Gottyaev 先生**（俄罗斯联邦）发言说，特别报告员特别注意到了言论自由与打击种族主义与仇外观念之间做出平衡的问题。他的代表团认为，使用言论自由作为传播种族主义意识形态的借口是完全不能接受的。这种做法非但不能对多元化做出贡献，

反而会损害对他人权利的尊重。他的代表团也对种族主义和仇外心理在政治上的合法化表示关切。种族主义中最恶劣的形式之一就是新纳粹，俄罗斯联邦准备提交一份有关打击此种祸患的决议草案。

13. **Israeli 先生**（以色列）向特别报告员问道，考虑到教科文组织在教育方面的工作，他是否参与或愿意考虑参与通过教科书解决种族主义的问题。

14. **Hagen 先生**（美利坚合众国）发言说，他的政府发现“诋毁宗教”一词存在漏洞，而且是有问题的。虽然美国反对侵犯具体宗教传统的行动，但并不相信表达对某种具体宗教的意见是非法的，包括高度批评性的影响。美国深切关切的是利用这一观念来折磨、关押、虐待，甚至处决不愿信仰某种“国教”或希望改信其他宗教的个人或宗教团体的成员，并使这种做法合法化。这种观念已被融入一些国家的法律制度中，以此来消灭针对政治人物的公众评论和异议，并且正在被推广到国际层次上，为某些国家的所谓褻渎法律提供正当理由。由于特别报告员已经探讨了会员国在解决诋毁问题中的作用，对于保护个人表达对宗教的观点和异议合法权利的问题上，会员国应发挥怎样的作用，美国也非常愿意听取他的想法。

15. **Llanos 先生**（智利）发言说，特别报告员指出，为促进对人权和基本自由的尊重，必须促进宗教间和文化间的对话，对此他的代表团表示同意。他的代表团还支持该报告中所载的结论和建议，特别是有关言论自由和宗教自由在打击种族主义过程中的相容性和互补性的结论和建议。他希望了解如何在实践中促进这种互补性。

16. **Alakhder 先生**（阿拉伯利比亚民众国）发言说，为促进建设性的对话，反对文明的冲突，他的代表团认为，将两个极端的极端主义分子排除在外非常重要。他认为，种族和宗教的普遍化是极端主义的做法。近年来，恐怖主义已经与伊斯兰教划上了等

号，但这种普遍化是不准确的。例如，希特勒和墨索里尼都不是穆斯林，但他们无疑是世人所见过的最恶劣的恐怖分子。言论自由不应当对会员国的主权造成威胁，也不应被用作侮辱宗教人物的借口。

17. **柯友生先生**（中国）发言说，尽管反对种族主义、种族歧视、仇外心理和有关不容忍行为世界会议于 2001 年通过了《德班宣言和行动纲领》，但种族主义和种族不容忍行为依然猖獗。在谈到特别报告员有关新形式种族主义抬头的评论时，他想知道国际社会应采取哪些实际措施来对抗这一新的现象。

18. **Sánchez Salazar 女士**（墨西哥）发言说，考虑到墨西哥特有的多元文化、土著根源和过渡国家角色，特别报告员涉及的问题对她的国家具有特别重要的意义。她特别关切反种族主义行动出现的倒退，并同意特别报告员提出的建议，即应以国际人权标准解决移民问题，而不是仅仅出于安全方面的考虑。她希望了解国际社会怎样才能更好地解决与移民有关的问题。

19. **Moreira 女士**（厄瓜多尔）发言说，特别报告员提到的将移民视作罪犯的做法极其值得关注。几周前，一名厄瓜多尔少年在巴塞罗那的地铁上受到袭击，这表明打击种族主义的斗争还远没有结束。她希望西班牙政府不会让这种行动不了了之。她还希望在即将召开的德班审查会议上进一步推动特别报告员有关解决种族主义问题的建议。

20. **Bowen 女士**（牙买加）发言说，加勒比共同体最近纪念了跨大西洋奴隶交易废除二百年。她非常关切历史修正主义的抬头，特别是有人试图对跨大西洋奴隶的危害人类罪的定性提出质疑，理由是在当时尚不存在这一概念。首先，她希望了解联合国将如何填补信息空白，其次，她想知道特别报告员在即将召开的德班审查会议筹备过程中将发挥怎样的作用。

21. **Alvarez 先生**（多米尼加共和国）发言说，特别报告员对第三委员会的陈述存在偏见。在他的国家，80%的人口为非洲后裔，种族主义根本无从谈起。他的政府已制定了对海地的友好政策，而且海地人与多米尼加人和谐地生活在同一个岛屿上。他坚决反对有关多米尼加共和国存在种族歧视的指控。

22. **González Pérez 女士**（古巴）也对反对种族主义出现的倒退表示关切，并希望特别报告员说明有关德班审查会议上对《德班宣言》审查过程的设想。

23. **Diène 先生**（当代各种形式种族主义、种族歧视、仇外心理和有关不容忍行为特别报告员）发言说，种族主义仍然是一个非常严重的问题。反对种族主义、种族歧视、仇外心理和有关不容忍行为世界会议尚未召开时，就已经出现了诋毁该会议的行动。特别严重的事实是，种族主义暴力再次抬头。他列举了多起发生在比利时、俄罗斯联邦和德国的种族主义袭击的事件，包括身体和语言上的袭击，并重申了自己的呼吁，即在人权事务高级专员办事处内建立一个中心，类似欧盟设在维也纳的种族主义及仇外心理监测中心，以便对种族主义案例加以监测。

24. 第二个主要问题是种族主义在政治和思想上的合法化。很多政党都发现，利用这些敏感问题能够为自己拉到选票，使其得以在政府中建立联盟，并以民主的形式执行其种族主义方案。对于诺贝尔奖获得者 **James Watson** 博士声称非洲人的智力低于白人，第三委员会应予以关切。允许他在公开场合发表此类言论本身就是值得警惕的，并显示出种族主义的思想正在精英阶层中抬头。

25. 一名法国记者甚至更进一步，说非洲的发展不足是由于非洲人自身的缺陷，而且非洲男人应当绝育。他的言语本身已足够恶劣，但他居然仍能在法国的一家主要电视台保住自己的工作，这本身就让人震惊不已。法国总统自己也对最恶劣的种族主义陈规旧习负有责任，他在达喀尔大学发表的演讲中

说，非洲人没有完整的历史。此类言论只能与种族主义和种族灭绝联系在一起。

26. 打击种族主义的政治意志具有至关重要的意义，但目前这种意志很缺乏。种族主义就像是一座冰山：潜藏的危险不容易直接看到。法律战略貌似能够解决这一问题；但找出和铲除种族主义潜藏的根源也同样重要，因为正是这类根深蒂固的偏见才会导致人们发出种族主义的言论，并继续对此类陈规旧习深信不疑。因此，根据《德班宣言》做出的法律战略应与改变文化误解的努力结合起来。

27. 言论自由至关重要，而且应当以国际协定的形式确定下来。然而，言论自由不应当引发种族歧视或仇恨，而且媒体在这方面负有巨大的责任。通过新的协定没有必要，只要执行现有的协定即可。他与联合国教育、科学及文化组织（教科文组织）在教育领域进行了合作，但教育不应当被视作万灵的咒语。一些欧洲国家出现的种族主义趋势并不能归咎于无知，反倒是教育方案内容的过错。对此类内容，应给予更多的注意。

28. **Fieschi 先生**（法国）发言说，特别报告员以无法接受的方式两次提到了他的国家。作为一个完全民主的国家，法国不反对就公开场合的声明进行讨论，即使是最高当局的言论也可自由讨论，但不能对此类言论加以歪曲或以偏见对待。特别报告员暗示法国总部在达喀尔演讲的目的是使种族主义合法化，指出此类言论在种族主义和种族灭绝背后推波助澜。这些指责不仅是毫无根据的，也是完全不负责任的。

29. 自就职以来，总统曾在多个场合重申，打击种族主义和仇外心理是主要的优先考虑之一。在最近有关向家庭团聚申请人进行 DNA 检验的提案方面，此项措施完全是自愿性质的。它可以让候选人在不具备必要身份证明文件时，证明自己与其家庭的关系，并且可以得到所有必要法律保障的支持。与其

他许多国家不同，他的国家一直欢迎一波又一波来自世界各地的移民，而且将继续坚持这一做法。

30. **Romulus 女士**（海地）发言说，她的政府目前与多米尼加共和国政府保持着良好的关系，而且双方都在共同努力解决歧视的问题。

31. **Diène 先生**（当代各种形式种族主义、种族歧视、仇外心理和有关不容忍行为特别报告员）发言说，在对国家元首适当尊重的同时，他认为法国总统对一个学术团体发表的评论具有很深的伤害性，并造成了严重的影响；许多种族主义团体都利用这一评论来达到自己的目的。只要他仍然是特别报告员，他就会继续谴责任何煽动种族主义的人，无论他或她身居何位。

32. 注意到海地代表声明她的政府正在与多米尼加共和国政府合作，他回顾了对这个国家的访问曾被当局认为是一种全球阴谋。多米尼加共和国可能并没有在整体上奉行种族主义，但如同世界其他地区一样，种族主义在多米尼加共和国确实存在，而且一味否认也无济于事。这个国家的主要问题是，其精英阶层直截了当地拒绝承认其存在。对于美洲国家组织常设理事会正在探讨起草未来美洲反对种族主义及所有形式歧视和不容忍行为公约的可能性，他表示祝贺。反对种族主义公约的设想本身就足以证明这一问题确实是切实存在的。

33. **Gómez del Prado 先生**（以雇佣军为手段侵犯人权并阻挠行使民族自决权问题工作组主席）发言说，该工作组巩固了在雇佣军及其活动问题上惟一现行职权范围，该工作组的建立促进了 1989 年《反对招募、使用、资助和训练雇佣军国际公约》的批准，目前该《公约》已有 30 个缔约国。与主要的人权文件不同的是，该《公约》并没有建立一个条约机构，而且在联合国内部，该工作组是处理雇佣军活动、通过监测和后续活动尝试填补空白，使《公约》得到普遍遵守的惟一机制。

34. 在人权事务高级专员办事处的组织下，该工作组于 12 月 17 日至 18 日在巴拿马城与拉丁美洲和加勒比国家开展地区性协商，讨论军事和私营保安公司活动对人权的影响、会员国在使用武力问题上发挥的垄断作用，以及国际层面上需要采取的额外调节与控制。为了履行其任务，该工作组对其工作进行了开发并将其集合到一套个人通报体系中，使其能够对可能的侵犯人权指控进行研究。在过去的两年中，为解决收到的指控问题，已向多个国家的政府发出通报。最近通报的内容是 9 月和 10 月间在伊拉克巴格达发生的军队和私营保安公司涉嫌杀戮的问题。

35. 该工作组的任务得到了来自不同法律和政治体系的五位独立专家的帮助。这种多样性在每位专家所属地理区域推动和宣传工作，而且每位专家也通过会议、会谈、研讨会和协商的形式，在他或她所属地区促进了任务范围中的不同方面；建立学术网络；并与公民社会和大众传媒沟通。该工作组的工作不仅会对国际舆论产生影响，还会影响正式文件，如美国国会的国会研究事务处下发的一份文件中就用特别的一章阐述其活动。

36. 任务范围的具体性涉及了人类安全新概念中的许多特性，涉及人类和人群生活在安全、健康环境中的权利，以及从国家或非国家来源获得抵御非法活动保护的權利。此外，该任务范围还考虑到了人权侵害的受害人，以及侵犯人权的个人，因此对其他负责解决全套人权问题的特别程序做出了补充。该工作组审查了雇佣军或私营保安公司雇用人员在武装冲突或冲突后局势下可能从事的侵犯人权活动。该工作组还审查了这些私营保安公司对签约警卫实施的虐待和可能的侵犯事件，这些人员常常处于易受害的处境中，而且其基本权利经常受到侵害。

37. 该工作组收到的资料表明，为私营保安公司工作的警卫在伊拉克等武装冲突局势中，常常会不分

青红皂白地枪击和杀害或伤害其认为有威胁的平民。2007年9月16日的杀戮事件只是自私营保安公司在这个国家活动的四年中多次事件中的一起。在这些新形式的雇佣军活动中，私营保安吸收了“传统”的雇佣军，这表明以谋利为目的的军事和私营保安行业发展迅速。该工作组已向会员国指出，无论是通过直接实施或通过私营保安的方式，会员国都有责任根据国际法、国内法和《联合国宪章》尊重人权、公共安全和法制。此外，该工作组已向警卫征募国当局提出过警告，希望其注意战争犯罪的危险。该工作组鼓励未加入《公约》的国家加入该公约，并采取必要的措施避免征募雇佣军。

38. 对智利、厄瓜多尔、斐济、洪都拉斯和秘鲁的访问使工作组能够研究雇佣军活动和私营保安公司活动的最新趋势，以及它们对人权的影响。已获得的资料表明，存在合同不规范、工作条件恶劣、薪资支付不完整、虐待、隔离，以及对健康和卫生等基本需求关注不足的现象。尽管这些个人以保安警卫的身份被雇用，但他们会在美国、伊拉克或第三国接受军事训练，并最终履行合同中未涉及的职能。

39. 这些合同中包含与1989年《公约》中规定的内容存在紧密联系的条款。被访国家的独立承包商是从国外聘用的，并根据合同的条款，在物质利益的驱动下工作，在占领军和抵抗力量并存的处于战争状态的国家中工作。根据其合同，在其安全和人格完整受到高度危险和风险的环境中，如受到攻击，他们随时可能成为武装冲突中的战斗人员。

40. 一些曾到过伊拉克的征聘警卫曾告诉工作组，他们曾配备重武器，有时配备的武器是国际战争禁止使用的，而且每次受到叛乱武装攻击时，都会使用过度的武力不分青红皂白地予以还击，并曾多次杀害平民。这表明，他们已经准备好参与敌对行动，在武装冲突或冲突后局势中，被动和主动参战

的界线非常模糊。多数被征聘人员并非冲突方的国民或居民，而且也不是军事人员或平民。

41. 承包公司承认自己在冲突或冲突后地区执行保护活动时曾直接为美国国务院工作。它们又将合同分包给其他一些从发展中国家征募前军事和警察人员的外国公司，而且此类合同都是保密的。合同条款强迫被征募个人放弃一些重要的权利，如其国内法庭的司法权，而且这些合同指出这些人员在征募后的身份为安全警卫，但他们接受的培训和配备的武器都是适用于冲突的。基本上，当这些人员离开各自的国家后都签订了合同。在伊拉克，已报告的私营警卫和独立承包商伤亡数量已超过11 000人。根据已获得的资料，那些死亡或受伤人员的亲属极难根据征募时签订的保险单获得赔偿。

42. 传统公司进行的军事职能外包和提供的军事和安全服务导致了战争的私有化。由于非国家行为者使用武力，再加上对其行动缺乏透明度和监督，会产生严重的政治、法律和 인권问题。数世纪以来，武力的垄断性使用是国家主权的基础，也是《联合国宪章》所体现的集体安全制度的基础。为执行大会第61/151号决议，工作组曾向会员国发出一份问卷，希望了解在传统上由军队成员执行的职能外包的问题上，会员国是否采取了监管措施，以及私营部门不应执行哪些职能。

43. 在21世纪，私营保安公司利用独立承包商在武装冲突或冲突后局势中从事的经营活动是一种令人不安的新型雇佣军活动。工作组建议会员国应明确禁止军事和私营保安公司介入旨在破坏宪法政治的国内或国际武装行动。由于遭战争破坏的会员国在监管此类公司的的工作中遇到了巨大的困难，监管此类公司的责任应主要由输出军事和安全服务企业登记所在地会员国承担。该工作组呼吁此类会员国不向此类人员提供豁免权，并调查和起诉在伊拉克或

其他地区从事犯罪和侵犯人权活动的私营安全警卫。

44. **Barletta de Nottebohm 女士**（巴拿马）发言说，巴拿马盼望着主持有关雇佣军使用问题的地区性圆桌会议，并希望其他地区也能够这样做。她对人权事务高级专员办事处为促进该倡议而给予的支持表示感谢。

45. **Moreira 女士**（厄瓜多尔）发言说，为执行工作组驻厄瓜多尔外地特派团提出的建议，她的政府已启动了一项针对征募雇佣军的私营企业的全面调查。厄瓜多尔将按适当的程序向工作组做出汇报。

46. **Petersen 女士**（委内瑞拉玻利瓦尔共和国）发言问道，工作组是否已就武装冲突中因私营行动者造成死亡的法律资格形成了意见。由于外国公司提供的保安服务可能导致侵犯人权，且为这些公司工作的个人不向会员国负责，因此对于雇佣军有关活动中这种新形式的出现，她的代表团表示关切。工作组应进一步解决有罪不罚的问题，并制定一项涉及人口或麻醉品贩卖等跨国犯罪行动的雇佣军定义。与雇佣军参与训练外国军队的问题一样，战争私有化的趋势也是一个值得严重关切的问题。这种现象不仅是对人权和自决权利的侵犯，也是引发国内冲突的潜在根源。

47. **Hagen 先生**（美利坚合众国）发言说，他的政府对伊拉克的安全承包商提出了很高的专业性和要求，包括先前经验、严格的审查、部署前的训练和国内监督。行为和举止标准，以及任务行动指导原则都写入了这些公司的合同。只有在绝对必要时才允许使用武力，而且在使用武力的极少数案例中，使馆官员都会对使用武力的情况进行审查，确保使用过程中执行了适当的程序。他的政府还在此类案例中定期与伊拉克当局合作。联邦调查局和一个伊拉克/美国政府联合调查委员会正在对9月16日的事件进行调查，而且国务卿的伊拉克个人保护服

务小组已对美国外交官在伊拉克的安保做法进行了全面的审查，审查的结果便是立即执行多项建议。

48. **Tincopa 女士**（秘鲁）发言说，她的政府正在执行工作组驻秘鲁外地特派团的建议，包括根据《反对招募、使用、资助和训练雇佣军国际公约》对国家立法加以调整。她问及，为什么该文件的参与和批准水平如此低，以及为什么在全球层次上没有更多工具可用来控制涉及使用暴力职能的外包问题。

49. **Goltyaev 先生**（俄罗斯联邦）对工作组有关雇佣军问题的报告（A/62/301）表示欢迎，并对其结论和建议表示支持。确实有必要确立适当的规范性基础来监管私营军事和安保公司的活动。会员国应当是武力使用垄断权的拥有者，对这一基本问题加以讨论尤为重要。遗憾的是，战争私有化的趋势使某些国家的政府忽视了自己根据国际人权和人道主义法律应承担的责任。由于国家立法中给予私营军事和保安公司豁免权条款的存在，将很容易形成事实上的有罪不罚，而这似乎正是某些实体和会员国面临的局面。

50. 还有必要在提供保安服务的公司与征募、训练、雇佣或赞助雇佣军履行军事职能的公司之间划定明确的界限，目前一些会员国虽有此类界定，但界限仍很模糊。利用私营军事或保安服务的会员国应承担其人员侵犯人权的责任，特别是当此类公司被授权履行某些政府权力或在政府的指导或控制下行动的情况。

51. 在研究该问题的人权方面时，应继续关注雇佣军作为非国家行为者的责任问题。工作组的努力将有助于改变某些人的立场，即只有国家或官方代表才有可能侵犯人权。还应密切关注征募特定类别个人执行雇佣军相关活动的问题，包括从人权的解决出发，尤其是那些从社会和经济环境特殊的会员国中征募的退役士兵或警察。最后，他重申了他的代表团对工作组工作的支持。



52. **Llanos 先生**（智利）发言说，他的国家大力支持特别程序任务执行人的工作。因此，他的政府在收到工作组的受邀请求时，及此后对他的国家进行的访问过程中，都与工作组开展了完全的合作。然而，特别程序应仅限于由建立这些特别程序的机构赋予其的任务范围。在工作组有关雇佣军的工作方面，其任务范围是由人权委员会第 2005/2 号决议确定下来的，但该决议将没有提及私营公司在国家层面上的活动。因此，他的代表团认为，所谓林业公司所雇保安警卫侵犯土著社区人权的问题已超出了此任务范围。

53. **Alakhder 先生**（阿拉伯利比亚民众国）发言说，工作组的主席应描述哪一种工具最适于监管私营保安公司的活动。

54. **González 女士**（古巴）发言说，她的代表团有兴趣了解工作组在研究新形式的雇佣军相关活动方面取得了哪些进展。她的代表团还想了解，在人权事务高级专员办事处防止将雇佣军被用作阻碍人民行使自决权利的努力中，由巴拿马主办的地区性圆桌会议是否是此类努力的一部分。

55. **Cerna 女士**（洪都拉斯）对前几位代表的发言表示支持，并对该报告（A/62/301）表示赞赏。她的政府正在执行工作组在访问洪都拉斯后提出的建议。

56. **Gómez del Prado 先生**（以雇佣军为手段侵犯人权并阻挠行使民族自决权问题工作组主席）对代表提出的问题做出答复时发言说，即使在国家层面上，私营保安公司所受的监管也极少，甚至根本没有。因此工作组的一项优先任务是审查现有的国家监管框架。最适于监管雇佣军相关活动的工具就是《反对招募、使用、资助和训练雇佣军国际公约》。该公约是这方面惟一的文件，但目前只获得 30 个会员国的批准。目标是实现普遍参与。然而，要查明某个人是否是雇佣军是非常困难的，因为《国际公约》第 1 条中的“雇佣军”定义包括五个组成部分。

57. 私营保安公司从法律真空中取得利益。与传统的秘密雇佣军团体不同，此类公司是受法律监管的，并且有一套行为准则，但通常都未认真履行。他感谢美国代表概要说明了他的政府在确保在伊拉克的私营保安公司公信力方面采取的措施。2004 年，人权事务高级专员曾问及部署在伊拉克的约 2 万名私营保安人员适用哪种法律制度，当时美国政府曾评论称，这些人员受美国联邦法庭的刑事管辖。然而，前联军临时权力机构主任保罗·布雷默根据臭名昭著的“第 17 号法令”给予保安承包商完全的豁免权。保安承包商曾有多次不分青红皂白的射杀案例，《华盛顿邮报》等对此均有记载。在这一灰色领域，更多的监管是必需的。

58. 工作组曾呼吁会员国报告对各自的武力使用私有化程度进行报告。工作组还建议组织一些有私营保安公司和非政府组织参加的地区性圆桌会议，目的是在所有地区实现普遍协商一致，对《国际公约》加以补充。还可以就制定一份任择议定书进行审议。

59. **Mtshali 女士**（德班审查会议筹备委员会副主席）在介绍人权理事会关于筹备德班审查会议的报告（A/62/375）时发言说，2001 年在德班召开的反对种族主义、种族歧视、仇外心理和有关不容忍行为世界会议将推动了促进最弱势群体权利的全球议程。该会议关注的重点是不尊重人权行为中最有害的且影响数 10 亿人生活的一种表现形式。通过《德班宣言和行动纲领》，国际社会重申了文化多样性能使社会变得更加丰富多彩，而且没有任何一个国家能够免受种族主义之害。

60. 国际社会第一次公开直面过去所犯的错误，承认殖民主义和奴隶制是种族主义、种族歧视及相关不容忍行为的根源，而且历史上的那些受害者仍然是这一传统的受害者。此次会议还承认在世界的许多地方都有日益严重的反犹太主义和仇视伊斯兰教。通过会议的成果文件，国际社会对使种族歧视

继续存在的历史、社会-经济和政治结构发出了挑战。尽管六年过去了，种族主义和歧视仍然是许多侵犯人权行为的根本原因。2009 年的德班审查会议将联合国际社会，共同打击这类社会邪恶，并提醒会员国恪守自己的承诺。

61. A/62/375 号文件载有筹备委员会关于其第一届会议的报告。筹备委员会在许多问题上达成了协商一致，其中包括审查会议的目的、资金的来源以及筹备活动。这些决定的详细内容载于该文件的附件中。人权事务高级专员已被指定为审查会议的秘书长，有关会议地点的决定将在今后的某个日期做出。

62. **Queirós 先生**（葡萄牙）代表欧洲联盟；候选国克罗地亚和前南斯拉夫的马其顿共和国；稳定与结盟进程国及潜在候选国阿尔巴尼亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、塞尔维亚和黑山；以及亚美尼亚、格鲁吉亚、摩尔多瓦和乌克兰，重申了欧洲联盟对打击种族主义、种族歧视、仇外心理和有关不容忍行为的完全承诺。除根据《德班宣言和行动纲领》执行的国家行动计划外，欧洲联盟还为打击种族主义制定了自己的地区性战略。有关种族平等和就业平等的指令已于 2004 年生效，并适用于所有的会员国，努力解决针对种族、民族血统、宗教、残疾、年龄和性取向的歧视行为。为监测有关种族平等指令的执行情况，欧洲委员会已建立了一个法律专家网络。此外，一项关于种族主义和仇外心理的框架决定已在去年 4 月颁布，将欧洲联盟所有成员国出现的种族主义和仇外心理视为犯罪行为，并防止出现仇恨犯罪有罪不罚的现象。

63. 将种族主义的问题极端化和政治化的做法，以及利用种族主义针对世界特定地区的做法，或在受害人之间建立等级制度的做法都只能带来事与愿违的结果。所有受害人的境况必须以平等的方式加以解决，而且所有会员国都必须表现出承认种族主义的存在和努力消灭种族主义的政治意愿。他敦促所

有会员国批准《消除一切形式种族歧视国际公约》，该《公约》的执行对于全球打击种族主义事业的成功具有很需要的意义。在解决新形式歧视、仇外心理和不容忍行为的工作中，消除种族歧视委员会已证明了《公约》关联性。

64. 在全球打击种族歧视的工作中，另外一个里程碑就是《德班宣言和行动纲领》，而且欧洲联盟已积极参加了 2001 年德班世界会议的谈判，并同意了此次会议的成果文件。在第 61/149 号决议中，大会决定在 2009 年就《德班宣言和行动纲领》的执行情况召开一次审查会议。欧洲联盟对该决议的理解是，审查应在一次高级别的大会中进行，并应侧重《德班宣言和行动纲领》的执行情况，而不应就该文件重开审议，人权理事会的筹备工作不应导致新机制的产生。

65. 对于 77 国集团在使该决议获得广泛协商一致的过程中表现出的灵活性，欧洲联盟表示感激，并一再肯定《德班宣言和行动纲领》的国际后续行动主要的增加价值在于其普遍性，因此必须通过一个包容性强的框架来确保广泛的协商一致。这正是欧洲联盟表决反对人权理事会提交的与纽约决定的妥协精神相悖的两项决议草案的原因。然而，欧洲联盟曾于去年 8 月以建设性的姿态参加了审查会议的筹备委员会在日内瓦召开的组织会议，而且该会议上有 15 项决定经协商一致获得通过，包括审查会议的目的在内。

66. 然而，在此次妥协后不到一个月，人权理事会第六届会议上提交的三份草案又出现与在审查会议目标问题上所做妥协不一致之处，而且欧洲联盟再次对这些决议草案表示了反对，因为欧洲联盟仍遵守筹备委员会做出的妥协。他想知道，如果妥协能够如此轻易地被打破，做出这样妥协是否对得起所有代表团做出的努力，以及谈判中的主要参与方是否真心希望在德班进程后续行动的问题上确保广泛

和包容性强的协商一致。打击种族主义的工作至关重要，不能被用作政治工具，而且在执行时必须取得尽可能广泛的协商一致。

67. 根本的问题仍然是，审查会议是应侧重《德班宣言和行动纲领》的执行，还是其框架以外的其他问题。侧重《德班宣言和行动纲领》的执行可以使执行工作更加有效，并在国际社会实现更好的协调。然而，如果侧重其他问题，审查会议将淡化自2001年以来取得的进展，破坏在宣言和行动纲领方面达成的广泛协商一致，并削弱全球打击种族主义的工作。他敦促所有会员国继续集中精力完成大会确定的共同任务。

68. 另外一个存在争议的问题是《公约》补充标准最终拟定。欧洲联盟已意识到，该拟定过程中是德班通过的协定中的一部分，因此可进一步审议。然而，为面对当前的挑战，必须完全执行现行的规范性结构并做进一步的探讨。只有出现已证明的需求和广泛的协调一致后，才应拟定新的标准，因为这些标准的目的是实现普遍性，而且最终的新标准必须扩大，而非阻碍促进和保护人权的工作。他认为，补充标准的拟定正朝着可能阻碍促进和保护人权的工作的方向发展，将对个人权利的保护转向了对思想或概念的保护，这恰与人权理事会等机构的任务范围规定的工作背道而驰，对此，他表达了欧洲联盟的关切。

69. 在辩论中引入与打击种族主义无关的有争议问题，只会淡化在反对种族主义问题上达成的强大的普遍协商一致，这种做法将会分散国际社会在这项共同事业中投入的精力。特殊形式的歧视是令人痛

苦的，必须由国际社会加以解决，但在《德班宣言和行动纲领》关联环境中，国际社会已在打击种族主义的问题上找到了一种普遍和广泛的协商一致战略，而且该战略不应受到损害。

70. **Alam 女士**（巴基斯坦）代表 77 国集团加中国满意地注意到，各国政府在国家级别上采取了各种打击种族主义、种族歧视、仇外心理和有关不容忍行为的重要措施。特别报告员的报告中列出了多种值得警惕的当代种族主义形式，所有的会员国都应执行该报告中提出的建议。

71. 在 2001 年 9 月 11 日的事件后，不容忍行为的抬头是一项令人忧虑的发展，而且遗憾的是，打击恐怖主义的行动已经与反伊斯兰教划上了等号，形成了针对穆斯林和阿拉伯人的新型歧视和仇外心理。宗教不容忍行为一直被掩盖在言论自由的面具之下，尽管这种自由是民主社会中一个有价值的组成部分，但行使这一自由权利不应当侵犯其他人的权利。因此，77 国集团加中国呼吁国际社会尽一切努力打击诋毁宗教的行为。

72. 对于人权理事会最近决定在近期启动《消除一切形式种族歧视国际公约》补充标准的起草进程，他们也表示欢迎。强化联合国对种族主义受害者的保护制度是至关重要的。最后，77 国集团加中国欢迎大会召开德班审查会议的决定，并呼吁所有的地区性团体组织自己的筹备会议，为丰富会议的成果文件做出贡献。在种族主义及其附属的恶行继续仍为得到遏制之时，世界不能袖手旁观，而且德班承诺为打击这些祸患提供了行动计划。

下午 1 时散会