



Экономический и Социальный Совет

Distr.: General
9 January 2007

Russian
Original: English

Комиссия по наркотическим средствам

Пятидесятая сессия

Вена, 12–16 марта 2007 года

Пункт 4 предварительной повестки дня*

Последующие меры по выполнению решений двадцатой специальной сессии Генеральной Ассамблеи

Мировая проблема наркотиков

Четвертый доклад Директора–исполнителя за двухгодичный период

Добавление

Меры, направленные на расширение сотрудничества в правоохранительной области

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1-5	4
II. Выдача	6-18	6
A. Национальные компетентные органы	8	6
B. Законодательство, разрешающее выдачу	9	7
C. Выдача граждан	10-11	7
D. Обзор процедур выдачи	12	7
E. Двусторонние и многосторонние соглашения	13-14	8
F. Типовые формы	15	8
G. Препятствия выдаче	16	9
H. Выводы	17-18	9
III. Взаимная юридическая помощь	19-28	11

* E/CN.7/2007/1.



A.	Национальные компетентные органы	20	11
B.	Законодательство, разрешающее оказание взаимной правовой помощи ..	21	12
C.	Обзор процедур	22	12
D.	Типовые формы	23	12
E.	Двусторонних и многосторонние соглашения	24-25	12
F.	Препятствия взаимной правовой помощи	26	13
G.	Выводы	27-28	13
IV.	Передача судопроизводства	29-34	15
A.	Законодательство, разрешающее передачу производства	30	15
B.	Обзор процедур	31	15
C.	Двусторонние и многосторонние соглашения	32-34	16
V.	Сотрудничество и обмен информацией между правоохранительными органами	35-42	18
A.	Программы обменов	36	18
B.	Обмен информацией	37	18
C.	Создание специализированных подразделений	38	18
D.	Техническое сотрудничество	39	19
E.	Другие меры	40-42	19
VI.	Контролируемые поставки	43-48	21
A.	Законодательство, разрешающее осуществление контролируемых поставок	44	21
B.	Обзор процедур	45	21
C.	Препятствия контролируемым поставкам	46-48	22
VII.	Незаконный оборот наркотиков на море	49-55	24
A.	Компетентные национальная органы	50	24
B.	Законодательство, разрешающее сотрудничество	51	24
C.	Двусторонние и многосторонние соглашения	52-55	24
VIII.	Защита судей, прокуроров, работников служб надзора, сотрудников правоохранительных органов и свидетелей	56-60	27
A.	Юридические рамки обеспечения защиты	57	27
B.	Обзор процедур защиты свидетелей	58-60	27
IX.	Выводы и рекомендации	61-64	29
A.	Выводы	61-63	29
B.	Рекомендации	64	30

Диаграммы

I. Выдача: Азия и Океания	10
II. Выдача: Европа	10
III. Выдача: Америка	10
IV. Выдача: Африка и Ближний Восток	11
V. Взаимная правовая помощь: Азия и Океания	14
VI. Взаимная правовая помощь: Европа	14
VII. Взаимная правовая помощь: Америка	14
VIII. Взаимная правовая помощь: Африка и Ближний Восток	15
IX. Передача производства: Азия и Океания	16
X. Передача производства: Европа	17
XI. Передача производства: Америка	17
XII. Передача производства: Африка и Ближний Восток	17
XIII. Сотрудничество между правоохранительными органами: Азия и Океания	20
XIV. Сотрудничество между правоохранительными органами: Европа	20
XV. Сотрудничество между правоохранительными органами: Америка	20
XVI. Сотрудничество между правоохранительными органами: Африка и Ближний Восток	21
XVII. Контролируемые поставки: Азия и Океания	22
XVIII. Контролируемые поставки: Европа	23
XIX. Контролируемые поставки: Америка	23
XX. Контролируемые поставки: Африка и Ближний Восток	23
XXI. Незаконный оборот наркотиков на море: Азия и Океания	25
XXII. Незаконный оборот наркотиков на море: Европа	26
XXIII. Незаконный оборот наркотиков на море: Америка	26
XXIV. Незаконный оборот наркотиков на море: Африка и Ближний Восток	26
XXV. Защита: Азия и Океания	28
XXVI. Защита: Европа	28
XXVII. Защита: Америка	29
XXVIII. Защита: Африка и Ближний Восток	29
XXIX. Меры по активизации сотрудничества в правоохранительной области в целом: глобальные показатели осуществления	30

I. Введение

1. В пункте 16 Политической декларации, принятой Генеральной Ассамблеей на ее двадцатой специальной сессии (резолюция S-20/2, приложение), государства-члены обязались содействовать развитию многостороннего, регионального, субрегионального и двустороннего сотрудничества между судебными и правоохранительными органами в борьбе с преступными организациями, участвующими в совершении преступлений, связанных с наркотиками, и смежной преступной деятельностью. В этой связи государствам предлагалось рассмотреть и, при необходимости, усовершенствовать к 2003 году процесс осуществления мер по расширению сотрудничества в правоохранительной области, принятых на специальной сессии. К их числу относятся выдача, взаимная правовая помощь, передача производства, контролируемые поставки, сотрудничество в обеспечении соблюдения законов о наркотиках на море, меры по совершенствованию судебных процедур, таких как защита свидетелей и сотрудников судебных органов, и другие формы сотрудничества. Комплексное осуществление этих мер должно способствовать достижению целей в сфере сотрудничества в правоохранительной области, установленных Генеральной Ассамблеей на двадцатой специальной сессии.

2. Правовой основой для сотрудничества в правоохранительной области для достижения целей, поставленных Генеральной Ассамблеей, служат международные договоры о контроле над наркотиками. По состоянию на 20 декабря 2006 года сторонами этих договоров были почти все государства мира. После двадцатой специальной сессии, состоявшейся в 1998 году, к Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года (далее в тексте – "Конвенция 1988 года")¹ присоединились 35 государств и таким образом в число ее сторон входят 181 государство и одна региональная организация экономической интеграции (Европейское сообщество); к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года² или этой Конвенции с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года³, присоединились 20 государств, в результате чего количество сторон этой Конвенции возросло до 181 государства; и к Конвенции о психотропных веществах 1971 года⁴ присоединились 26 государств, в результате чего количество государств – участников этой Конвенции возросло до 180.

3. В настоящем докладе содержатся резюме и анализ полученных от государств-членов ответов на четвертый вопросник за двухгодичный период о прогрессе в достижении целей, поставленных Генеральной Ассамблеей на ее двадцатой специальной сессии в отношении сотрудничества в правоохранительной области (далее в тексте – "цели, поставленные Генеральной Ассамблеей"). Настоящий доклад является четвертым докладом такого рода и охватывает период с июня 2004 года по июнь 2006 года. Первый доклад (E/CN.7/2001/16) охватывал период с июня 1998 года по июнь 2000 года, а второй доклад (E/CN.7/2003/2/Add.3) охватывал период с июня 2000 года по

¹ United Nations, *Treaty Series*, vol. 1582, No. 27627.

² Ibid., vol. 520, No. 7515.

³ Ibid., vol. 976, No. 14152.

⁴ Ibid., vol. 1019, No. 14956.

июнь 2002 года. Третий доклад (E/CN.7/2005/2005/2/Add.3) охватывал период с июня 2002 года по июнь 2004 года. На вопросы четвертого вопросника за двухгодичный период, касающегося сотрудничества в правоохранительной области, ответили в целом 90 государств⁵.

4. Если в докладе не указывается иное, то представленные процентные показатели следует рассматривать как процентные показатели количества государств, ответивших на вопросы четвертого вопросника за двухгодичный период. В нем сопоставляются процентные показатели по каждому отчетному периоду. В докладе на основе полученных Секретариатом ответов на вопросник проводится оценка хода осуществления государствами-членами мер, направленных на достижение поставленных Генеральной Ассамблеей целей по каждому направлению сотрудничества в правоохранительной области (выдача, взаимная правовая помощь, передача производства, сотрудничество между правоохранительными органами, контролируемые поставки и защита свидетелей). Для целей анализа были отобраны конкретные вопросы⁶, и, в тех случаях, когда все ответы являлись положительными⁷, считалось, что показатель достижения целей, поставленных Генеральной Ассамблеей, составляет 100 процентов.

5. Данные представлены по четырем географическим группам: Африка и Ближний Восток, Америка и бассейн Карибского моря, Азия и Океания и Европа⁸. Эти четыре группы были образованы на основе объединения девяти субрегионов: Центральная, Южная и Юго-Западная Азия; Восточная и Юго-Восточная Азия; Центральная и Западная Европа; Латинская Америка и бассейн Карибского моря; Северная Африка и Ближний Восток; Северная Америка; Океания; страны Африки, расположенные к югу от Сахары; и Восточная и Юго-Восточная Европа. По каждому субрегиону представляется средний показатель осуществления.

⁵ Австралия, Австрия, Албания, Алжир, Аргентина, Бангладеш, Беларусь, Боливия, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Венгрия, Гамбия, Гана, Гватемала, Германия, Гондурас, Греция, Дания, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Иран, Ирландия, Испания, Италия, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Латвия, Либерия, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мадагаскар, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Монако, Мьянма, Нигерия, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Свазиленд, Сербия, Сингапур, Сирия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Таджикистан, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Узбекистан, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка и Япония.

⁶ Выдача: вопросы 21, 22, 23, 26 и 27; взаимная правовая помощь: вопросы 29, 30, 33 и 34; передача производства: вопросы 36, 40 и 41; сотрудничество между правоохранительными органами: вопросы 43 (a)-(d) и 45; контролируемые поставки: вопросы 46 и 47; незаконный оборот наркотиков на море: вопросы 49 и 52; защита: вопросы 54, 55 и 56.

⁷ За исключением вопроса 22: "Запрещает ли или серьезно ограничивает законодательство вашей страны выдачу граждан?".

⁸ Для удобства прочтения в докладе используются краткие названия этих регионов: Африка, Америка, Азия и Европа.

II. Выдача

6. Одной из ключевых форм сотрудничества в правоохранительной области является выдача, с помощью которой государства могут обеспечить преследование в своей правовой системе тех лиц, которые скрываются от правосудия в связи с совершением серьезных преступлений, включая преступления, связанные с наркотиками. В статье 6 Конвенции 1988 года предусмотрено, что государства могут рассматривать Конвенцию в качестве юридического основания для выдачи в связи с преступлениями, охватываемыми Конвенцией. В ней предусмотрено также, что охватываемые Конвенцией преступления рассматриваются государствами-участниками в качестве преступлений, которые могут повлечь выдачу. В пункте 7 статьи 6 Конвенции стороны договорились прилагать усилия к тому, чтобы ускорить процедуру выдачи и упростить связанные с ней требования о представлении доказательств в отношении любого правонарушения, к которому применяется статья 6. В Конвенции предусмотрено также, что государства-участники стремятся заключать двусторонние и многосторонние соглашения о выдаче.

7. На своей двадцатой специальной сессии в резолюции S-20/4 C от 10 июня 1998 года Генеральная Ассамблея просила государства предпринять шаги с целью обзора и, при необходимости, упрощения национальных законов и процедур, касающихся выдачи, в том числе пересмотра законодательства; содействовать налаживанию сотрудничества с другими государствами в вопросах выдачи, например, путем информирования других государств о соответствующих компетентных органах, использования современных технических средств связи и представления другой соответствующей информации. Конвенция 1988 года и меры, принятые на двадцатой специальной сессии, содержат адресованный государствам призыв устранить факторы, препятствующие выдаче, в частности отказ в выдаче своих граждан. Государствам предлагалось рассмотреть возможность выдачи своих граждан в случае совершения серьезных преступлений, связанных с наркотиками, на том условии, что они будут переданы для уголовного преследования, однако затем могут быть возвращены для отбытия любого назначенного им наказания, и еще раз рассмотреть другие обстоятельства, традиционно исключаящие выдачу.

A. Национальные компетентные органы

8. Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (ЮНОДК) осуществляет регулярный сбор и распространение информации относительно компетентных органов государств-членов, уполномоченных получать и обрабатывать просьбы о выдаче, а также отвечать на них. По состоянию на 20 декабря 2006 года ЮНОДК была представлена контактная информация по 147 компетентным органам государств-членов или зависимых территорий; эта информация была опубликована в документе ST/NAR.3/2006/4 вместе с информацией о специальных процедурах, которые должны использоваться в срочных случаях. В декабре 2006 года ЮНОДК предоставило эту информацию в распоряжение государств-членов на защищенной веб-странице (<http://www.unodc.org/compauth/index.html>). В апреле 2006 года на организованном ЮНОДК неофициальном совещании рабочей

группы экспертов, занимающихся практическими делами, связанными с выдачей, был подготовлен первый комплексный проект оперативно-правового наполнения нового программного обеспечения ЮНОДК, разрабатываемого с целью оказания помощи сотрудникам системы уголовной юстиции, стремящимся повысить эффективность подготовки просьб о выдаче. Программа составления просьб о выдаче, которая, как ожидается, будет готова для использования в 2007 году, разрабатывалась на основе модели, примененной в подготовленной ЮНОДК Программе составления просьб об оказании взаимной правовой помощи.

В. Законодательство, разрешающее выдачу

9. Законодательство большинства из 90 государств, приславших свои ответы в ходе четвертого периода отчетности, разрешает выдачу (84,4 процента). Эти данные аналогичны показателю за третий период отчетности. Наиболее низким этот показатель является в Азии, где 70 процентов ответивших государств указали, что их законодательство разрешает выдачу.

С. Выдача граждан

10. Согласно полученной информации, законодательство 44,4 процента государств, приславших свои ответы в ходе четвертого обзора, запрещает или серьезно ограничивает выдачу граждан. О таких ограничениях сообщили большинство государств Европы (71 процент), а также 36 процентов ответивших государств Африки, 35 процентов – Азии и 18 процентов – Америки. К числу подобных ограничений относятся, например, требования о взаимности, постоянном жительстве лица, уклоняющегося от правосудия, в запрашивающем государстве и заверении в возвращении лица, уклоняющегося от правосудия, в страну гражданства для отбытия наказания.

11. При сопоставлении вышеприведенных данных с предыдущими периодами отчетности может быть, как представляется, сделан вывод об отсутствии значительного прогресса. В ходе первого периода отчетности 48 процентов государств ответили, что их законодательство ограничивает выдачу граждан; в ходе второго периода (когда свои ответы прислало более значительное число государств) такие законы действовали в 52 процентах стран; в течение третьего периода на существование таких законов указали 47 процентов ответивших государств. Некоторые государства сообщили, что они не планируют снятия этих ограничений: так, Хорватия, например, указала, что единственное исключение предусматривается для дел, связанных с выдачей Международному уголовному суду.

Д. Обзор процедур выдачи

12. В своей резолюции S-20/4 С от 10 июня 1998 года Генеральная Ассамблея просила государства предпринять шаги с целью обзора и, при необходимости, упрощения национальных законов и процедур, касающихся выдачи. В ходе настоящего периода отчетности 28 процентов государств сообщили о том, что

они пересмотрели, упростили или иным образом усовершенствовали свои процедуры применительно к выдаче по делам, связанным с наркотиками, что довело общее число государств и территорий, которые провели обзор своих процедур или пересмотрели их с момента проведения двадцатой специальной сессии, до 78, что составляет менее половины государств-участников конвенций о наркотиках. После проведения специальной сессии международные стандарты продолжали развиваться (одним из ярких примеров является принятие европейского ордера на арест), что обуславливает необходимость в том, чтобы государства продолжали пересматривать и совершенствовать свои процедуры. В то же время количественные показатели, сообщенные в ходе четвертого периода отчетности, являются ниже соответствующих показателей за предыдущие периоды отчетности (32, 29 и 31 процент за первый, второй и третий периоды отчетности, соответственно). В Азии подобные обзоры провели только 11 процентов государств при том, что этот показатель возрастает до 26 процентов в Европе и 47 процентов в Америке. Большинство государств – членов Европейского союза пересмотрели свои процедуры для учета европейского ордера на арест. Пересмотр процедур был также проведен и другими государствами.

Е. Двусторонние и многосторонние соглашения

13. Большинство государств заключили как двусторонние, так и многосторонние соглашения о выдаче (76 и 58 процентов, соответственно). Азия и Африка – это регионы с наименьшим числом положительных ответов государств: 65 процентов государств Азии и 63 процента государств Африки заключили двусторонние соглашения, при том что многосторонние соглашения заключили 30 процентов государств Азии и 15 процентов государств Африки.

14. Некоторые государства сообщили о трудностях, с которыми они столкнулись при переговорах, принятии и ратификации международных договоров; эти трудности были аналогичны тем, о которых сообщалось в ходе предыдущих периодов отчетности (т.е. различия между правовыми системами, определение политических преступлений, определение преступлений, влекущих за собой выдачу, задержки в переговорах, особенно в связи с многосторонними договорами, и задержки в официальном одобрении или ратификации со стороны законодательных органов).

Г. Типовые формы

15. Одна треть (36 процентов) государств, приславших свои ответы, разработали типовые формы, руководства или справочники по вопросу о порядке подачи просьб о выдаче. Эти данные близки к показателям, о которых сообщалось в предыдущие периоды отчетности (32, 31 и 34 процента в течение первого, второго и третьего периодов отчетности, соответственно).

Г. Препятствия выдаче

16. Количество отказов в выдаче было меньше разницы между числом направленных просьб и числом просьб выполненных. Это подразумевает такое положение, при котором, хотя некоторые просьбы и не выполняются, официального отказа не поступает, возможно в результате задержек и процессуальных сложностей, а не материально-правовых препятствий. В ответах указывалось на такие причины официальных отказов, как невыдача граждан, отсутствие двойного признания соответствующих деяний уголовными преступлениями, истечение сроков давности, отнесение соответствующего деяния к категории политических преступлений, а также процессуальные или формальные недостатки в представленных просьбах. К числу других трудностей, которые встретились в процессе выдачи, относились требующие длительных затрат времени процедуры, которые могут привести к освобождению заключенных в результате истечения предельного срока содержания в предварительном заключении, различия между национальными правовыми и судебными системами (в частности, вопрос о применении смертной казни) и проблемы перевода на другой язык.

Н. Выводы

17. Правовые и практические трудности сохраняются несмотря на то, что большинство государств приняли законодательные акты и заключили двусторонние и многосторонние договоры, предусматривающие выдачу лиц, виновных в совершении связанных с наркотиками преступлений, а многие страны пересмотрели свое законодательство после проведения специальной сессии. Что касается невыдачи граждан и упрощения традиционных процедур выдачи, то хотя определенный прогресс и был достигнут, некоторые страны по-прежнему придерживаются позиции, в силу которой они не рассматривают вопросы о выдаче своих граждан. Как представляется, наиболее значительный прогресс в деле принятия двусторонних и многосторонних соглашений был достигнут в региональных рамках, а не на глобальной основе. Хотя тот факт, что было сообщено о незначительном числе отказов, обнадеживает, сохраняются многочисленные трудности, обусловленные различиями между правовыми системами, задержками, а также процессуальными и лингвистическими проблемами.

18. Уровни осуществления мер, направленных на достижение поставленных Генеральной Ассамблеей целей в области выдачи, различаются по субрегионам и свидетельствуют о наличии различных тенденций. В Европе и Америке наблюдается общая тенденция к повышению уровней осуществления, в то время как данные по Африке остаются в значительной мере неизменными по всем четырем периодам отчетности. Представляется, что в Азии наблюдается снижение уровня осуществления; в то же время это наблюдение может объясняться тем, что в каждый период отчетности ответы представляют различные страны (см. диаграммы I-IV)⁹.

⁹ Следует отметить, что за четвертый период отчетности из региона Океании ответ представила только одна страна (Австралия).

Диаграмма I
Выдача: Азия и Океания

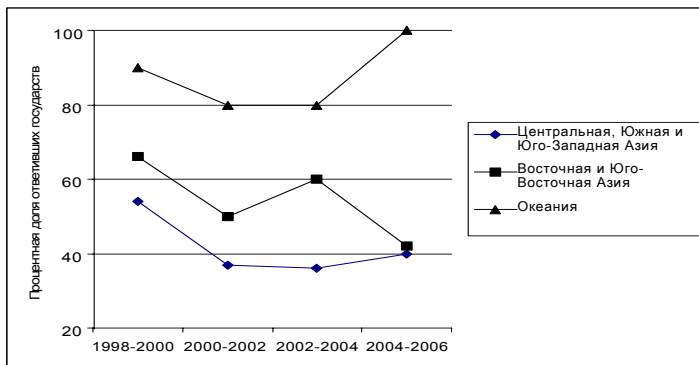


Диаграмма II
Выдача: Европа

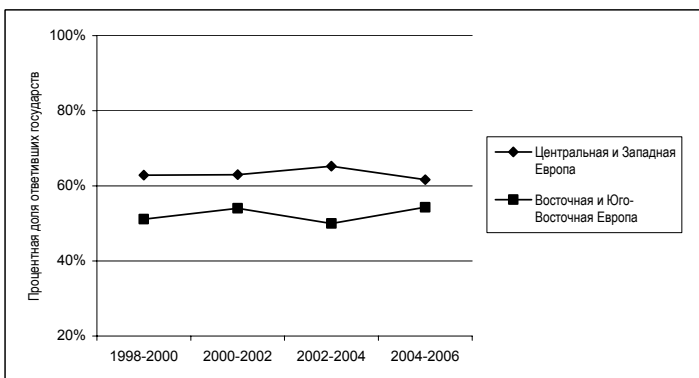


Диаграмма III
Выдача: Америка

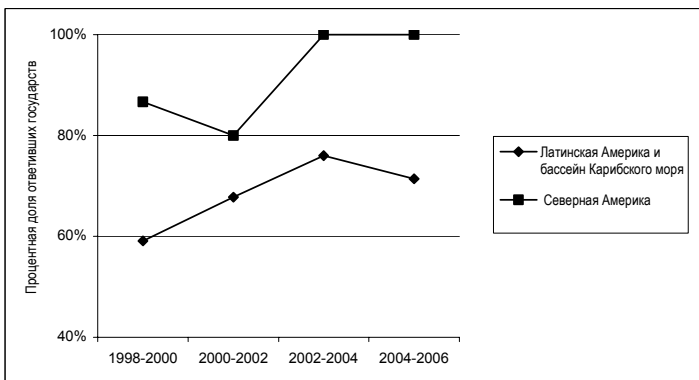
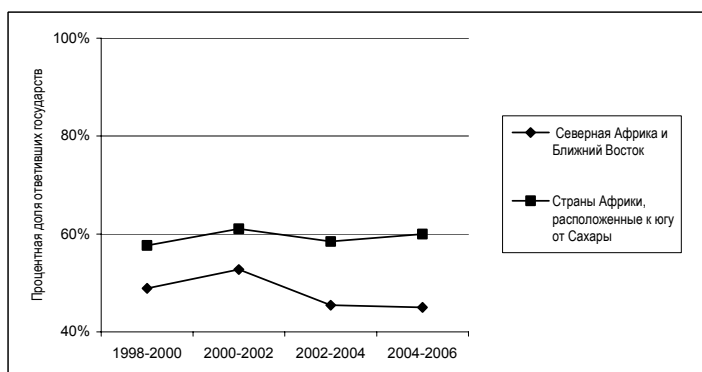


Диаграмма IV
Выдача: Африка и Ближний Восток



III. Взаимная юридическая помощь

19. На своей двадцатой специальной сессии Генеральная Ассамблея рекомендовала государствам предусмотреть в своем национальном законодательстве возможность осуществления статьи 7 (взаимная юридическая помощь) Конвенции 1988 года, а также предпринимать конкретные шаги для содействия налаживанию взаимной юридической помощи, такие как обмен информацией о компетентных органах и обзор национального законодательства и процедур в связи с оказанием взаимной юридической помощи.

A. Национальные компетентные органы

20. С момента вступления в силу Конвенции 1988 года ЮНОДК осуществляло сбор информации о компетентных органах согласно статье 7 Конвенции 1988 года и публиковало список таких органов. По состоянию на 20 декабря 2006 года государства или зависимые территории представили обновленную информацию о 187 компетентных органах для целей взаимной правовой помощи. С этой информацией в настоящее время можно ознакомиться в сети Интернет на защищенном веб-сайте (<http://www.unodc.org/comppauth/index.html>). В 2006 году ЮНОДК предоставило глобальные возможности для использования Программы составления просьб об оказании взаимной правовой помощи, которая предназначена для оказания содействия сотрудникам системы уголовной юстиции в подготовке правильных и приемлемых просьб о взаимной правовой помощи, что значительно способствует развитию международного сотрудничества между государствами. Программа составления просьб об оказании взаимной правовой помощи может быть загружена для использования с защищенного веб-сайта ЮНОДК (<http://www.unodc.org/mla>).

В. Законодательство, разрешающее оказание взаимной правовой помощи

21. Большинство государств, приславших свои ответы, сообщили, что у них имеется законодательство, разрешающее оказание взаимной правовой помощи (81 процент в целом: 77 – в Африке, 100 – в Америке, 70 – в Азии и 80 – в Европе). Эти данные аналогичны показателям, о которых сообщалось в ходе предыдущего периода отчетности (82 процента в целом).

С. Обзор процедур

22. Как и в ходе предыдущих периодов отчетности, более трети всех государств (37 процентов) провели пересмотр, упрощение или иное совершенствование процедур оказания взаимной правовой помощи; после двадцатой специальной сессии в целом 72 государства по крайней мере однажды провели обзор или пересмотр своих процедур. В то же время различия между регионами являются очевидными: в то время как в Европе только 22 процента государств провели обзор своих процедур, это сделали 27 процентов государств в Африке, 35 процентов – в Азии и 76 процентов – в Америке. Например, Румыния в 2004 году приняла закон по международным уголовным вопросам, который предусматривает широкий круг мер международного сотрудничества, в том числе взаимную правовую помощь. Австралия провела комплексный обзор своих механизмов оказания взаимной правовой помощи и подготовила дискуссионный документ по этой теме, с которым можно ознакомиться онлайн.

Д. Типовые формы

23. Если говорить в общемировом масштабе, то типовые формы, руководства или справочники по вопросу о порядке составления просьб об оказании взаимной правовой помощи разработала та же доля государств, что и применительно к выдаче (37 процентов). В то же время с региональной точки зрения отмечаются различия: в Америке и Азии типовые формы, руководства или справочники применительно к взаимной правовой помощи разработало большее число государств, чем применительно к выдаче (41 против 35 процентов в Америке и 50 против 35 процентов в Азии), в то время как в Европе большее число государств разработали типовые формы, руководства или справочники применительно к выдаче, чем применительно к взаимной правовой помощи (52 против 45 процентов). Только по Африке соответствующие показатели равны и составляют 9 процентов каждый.

Е. Двусторонние и многосторонние соглашения

24. При составлении ответов, касающихся двусторонних и многосторонних договоров, показатели применительно к взаимной правовой помощи являются такими же, как и применительно к выдаче. В общемировом масштабе 73 процента всех государств заключили двусторонние соглашения и

63 процента – многосторонние соглашения по вопросам взаимной правовой помощи.

25. В региональном масштабе регионам с наименьшим числом государств, заключивших многосторонние и двусторонние соглашения о взаимной правовой помощи, является Азия (32 и 65 процентов, соответственно), а вслед за ней идут Африка (45 и 63 процента), Европа (81 и 90 процентов) и Америка (88 и 82 процента). В сопоставлении с данными по выдаче показатели применительно к двусторонним соглашениям о взаимной правовой помощи являются, как представляется, более высокими.

F. Препятствия взаимной правовой помощи

26. Согласно ответам государств, они сталкиваются с такими же препятствиями в связи с выполнением просьб о взаимной правовой помощи, что и в случае выдачи, в частности с трудностями, связанными с правовыми различиями, переводом на другой язык и задержками.

G. Выводы

27. Хотя большинство государств приняли законодательство и заключили двусторонние и многосторонние договоры в отношении предоставления взаимной правовой помощи по делам, связанным с оборотом наркотиков, и многие из них пересмотрели свои процедуры после проведения специальной сессии, лишь незначительное число государств активно применяли эти положения. Общая ситуация по-прежнему остается аналогичной той, о которой сообщалось в ходе третьего периода отчетности.

28. Уровни осуществления мер, направленных на достижение поставленных Генеральной Ассамблеей целей в области взаимной правовой помощи, различаются по субрегионам и свидетельствуют о различных тенденциях. В Америке отмечается общая тенденция к повышению уровня осуществления, в то время как в Европе, как представляется, не наблюдается значительных изменений между периодами отчетности. В Азии, как представляется, в ходе третьего периода отчетности отмечался рост, в то время как в странах Африки, расположенных к югу от Сахары, рост наблюдался во время второго периода. В Северной Африке и на Ближнем Востоке отмечается общая тенденция к повышению уровня осуществления (см. диаграммы V-VIII).

Диаграмма V
Взаимная правовая помощь: Азия и Океания

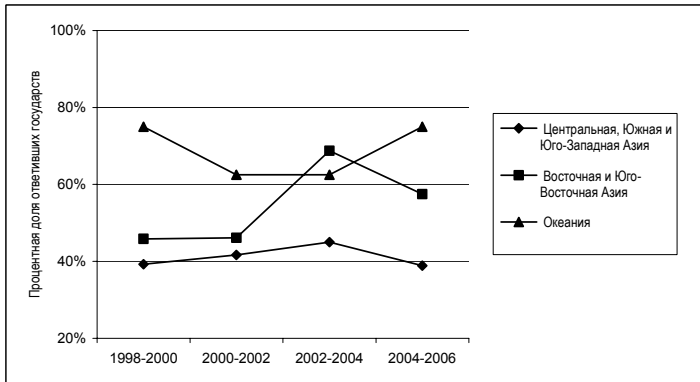


Диаграмма VI
Взаимная правовая помощь: Европа

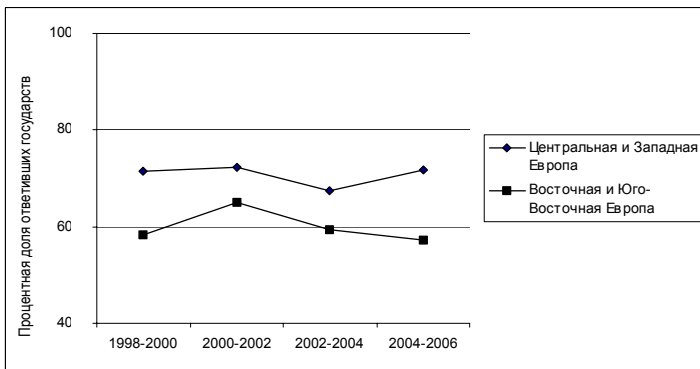


Диаграмма VII
Взаимная правовая помощь: Америка

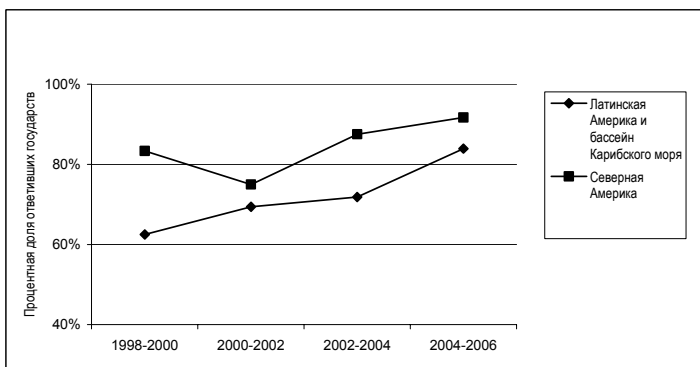
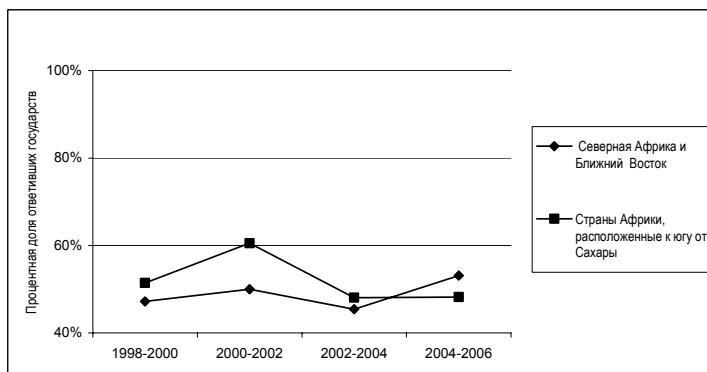


Диаграмма VIII
Взаимная правовая помощь: Африка и Ближний Восток



IV. Передача производства

29. В рекомендациях, принятых Генеральной Ассамблеей на ее двадцатой специальной сессии, и в Конвенции 1988 года содержится призыв к государствам рассмотреть принятие законодательства о передаче производства по уголовным делам или принятии на себя совершения соответствующих процессуальных действий, а также предпринять другие шаги по содействию передаче производства.

A. Законодательство, разрешающее передачу производства

30. Половина государств, приславших свои ответы, сообщили, что они приняли законодательство, разрешающее передачу производства или содействующее такой передаче; этот показатель является более высоким, чем данные за предыдущий период отчетности (46 процентов). В Европе такое законодательство имеется в 71 проценте ответивших государств, а по Америке этот показатель составляет 47 процентов, по Африке – 41 процент и по Азии – 30 процентов. Эти показатели аналогичны данным, сообщенным в ходе предыдущих периодов отчетности.

B. Обзор процедур

31. Лишь 13 процентов ответивших государств провели пересмотр, упрощение или иное усовершенствование процедур в связи с передачей производства (31 процент в Америке, 10 – в Африке, 16 – в Азии и 3 – в Европе), причем этот показатель, тем не менее, является более высоким, чем данные за предыдущий период отчетности (10 процентов). Увеличение, в основном, произошло за счет государств Америки (с 18 до 31 процента).

С. Двусторонние и многосторонние соглашения

32. Если говорить в общемировом масштабе, то двусторонние соглашения о передаче производства заключили 22 процента ответивших государств, а 26 процентов заключили многосторонние соглашения (более низкая процентная доля, чем за предыдущий период отчетности). Регионом, в котором двусторонние и многосторонние соглашения заключило наибольшее число государств, является Европа (35 и 48 процентов, соответственно).

33. Как и в случае предыдущих периодов отчетности, среди всех направлений сотрудничества в правоохранительной области передача производства по-прежнему остается тем направлением, по которому приняли законодательство, заключили международные договоры или пересмотрели свои законодательные акты наименьшее число государств. Лишь немногие государства в Европе и Америке использовали этот инструмент в отношении преступлений, связанных с наркотиками.

34. Уровни осуществления мер, направленных на достижение поставленных Генеральной Ассамблеей целей в области передачи производства, различаются по субрегионам и свидетельствуют о различных тенденциях. В Америке и Европе наблюдается общая тенденция к повышению уровней осуществления, в то время как в Северной Америке за четвертый период отчетности отмечено сокращение. В Азии – как и в случае прогресса применительно к взаимной правовой помощи – наблюдается, как представляется, рост за третий период отчетности, в то время как в Африке за второй период отчетности было отмечено сокращение (см. диаграммы IX-XII).

Диаграмма IX

Передача производства: Азия и Океания

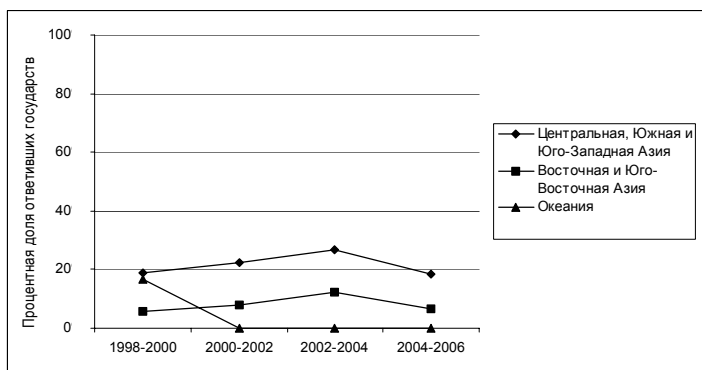


Диаграмма X
Передача производства: Европа

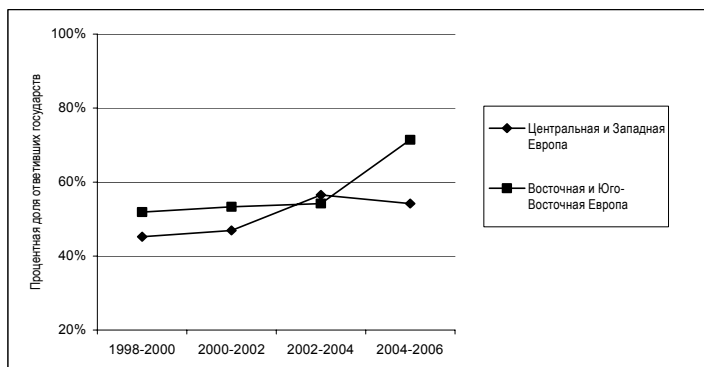


Диаграмма XI
Передача производства: Америка

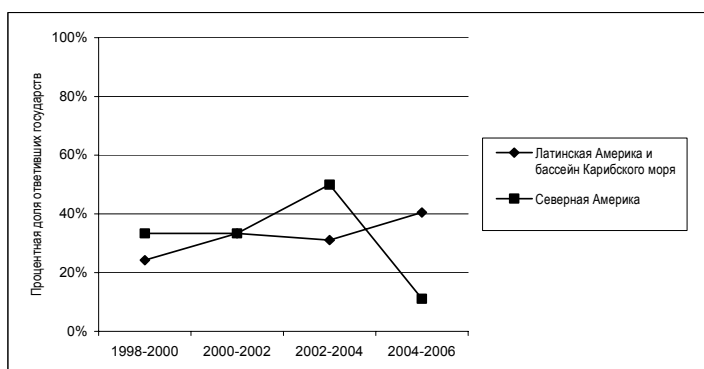
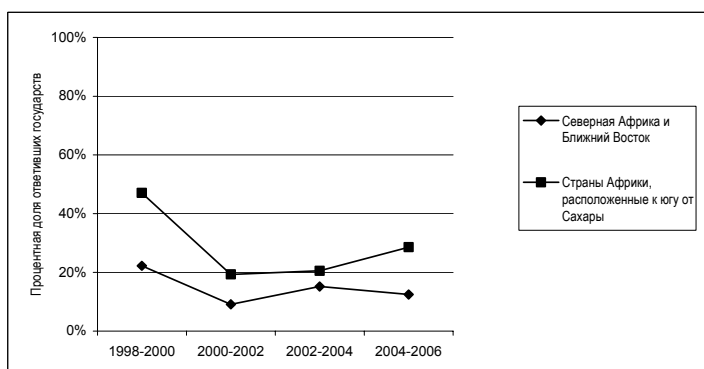


Диаграмма XII
Передача производства: Африка и Ближний Восток



V. Сотрудничество и обмен информацией между правоохранительными органами

35. Что касается правоохранительной деятельности и обмена информацией, то Генеральная Ассамблея на своей двадцатой специальной сессии призвала государства рассмотреть вопрос о разработке или расширении программ обмена для сотрудников правоохранительных органов и, при необходимости, предпринимать другие шаги с целью укрепления сотрудничества между правоохранительными органами.

A. Программы обменов

36. В целом 78 процентов государств, приславших ответы на четвертый двухгодичный вопросник, учредили программы обмена с другими государствами, причем во многих случаях это было сделано на основе двусторонних и многосторонних соглашений и договоренностей в рамках регионов и субрегионов; эти показатели аналогичны данным за второй и третий периоды отчетности. С региональной точки зрения наименьшая доля государств, учредивших такие программы, отмечена в Африке (64 процента). Многие государства договорились с другими странами об обмене сотрудниками по связи, отвечающими за вопросы наркотиков и работу органов полиции. Например, Пакистан сообщил, что его силы по борьбе с наркотиками предоставляли услуги по профессиональной подготовке для сотрудников из таких стран, как Афганистан, Бахрейн, Иран (Исламская Республика), Катар, Кувейт, Объединенные Арабские Эмираты, Оман и Саудовская Аравия.

B. Обмен информацией

37. Многие государства сообщили, что они обмениваются с другими странами информацией о методах уголовного расследования и оперативными данными по уголовным делам в связи с деяниями различных лиц или групп (78 процентов). В Америке и Европе 81 процент ответивших государств обменивается информацией в этой области. В Азии и Африке такие доли составляют 90 и 62 процента, соответственно. Многие государства еще раз указали примеры такого сотрудничества: была приведена информация о значительных объемах конфискации наркотиков, о которых сообщалось таким международным органам, как Интерпол, а также другим странам, а также было отмечено, что некоторые аспекты обмена информацией регулируются специальными двусторонними соглашениями.

C. Создание специализированных подразделений

38. Многие ответившие государства создали специальные подразделения для расследования дел, связанных с оборотом наркотиков (74 процента). По Европе этот показатель составляет 74 процента, а по Америке – 81 процент. В Азии и Африке подобные подразделения создали примерно равное число государств: 70 и 68 процентов, соответственно. Такие подразделения создавались как в

структуре службы полиции, так и в структуре прокуратуры. Например, в Румынии в 2005 году при прокуратуре было создано специальное управление по расследованию дел, связанных с организованной преступностью и терроризмом.

D. Техническое сотрудничество

39. Многие государства также развивали техническое сотрудничество, профессиональную и общую подготовку сотрудников правоохранительных органов (83 процента). Во всех регионах по меньшей мере три четверти государств развивали сотрудничество и профессиональную подготовку в этой области (80 процентов в Азии, 87 – в Америке, 77 – в Африке и 87 – в Европе). Многие страны представили информацию о своих программах подготовки. В Китае, например, комиссия по контролю над наркотиками использовала учебные программы ЮНОДК и организовала профессиональную подготовку по вопросам контроля над наркотиками для сотрудников полиции.

E. Другие меры

40. Три четверти всех ответивших государств приняли другие меры по углублению сотрудничества с правоохранительными учреждениями других государств, например организовывали посещения для иностранных должностных лиц, работающих в их стране, и приняли законодательство, позволяющее развивать сотрудничество (75 процентов).

41. В заключение можно сделать вывод о том, что сотрудничество между правоохранительными органами развивалось, как представляется, во всех регионах, хотя приведенные данные остались аналогичны показателям за предыдущий период отчетности. Как представляется, некоторые страны осуществляют такие программы на более регулярной основе, чем другие государства.

42. Уровни осуществления мер, направленных на достижение поставленных Генеральной Ассамблеей целей в области сотрудничества между правоохранительными органами, как представляется, в целом сокращаются. В Европе сокращение отмечено за третий период отчетности, в то время как в течение четвертого периода отчетности наблюдалось определенное увеличение. В Америке увеличение произошло в ходе второго периода отчетности, а сокращение наблюдалось в течение последующих периодов (см. диаграммы XIII-XVI).

Диаграмма XIII
Сотрудничество между правоохранительными органами: Азия и Океания

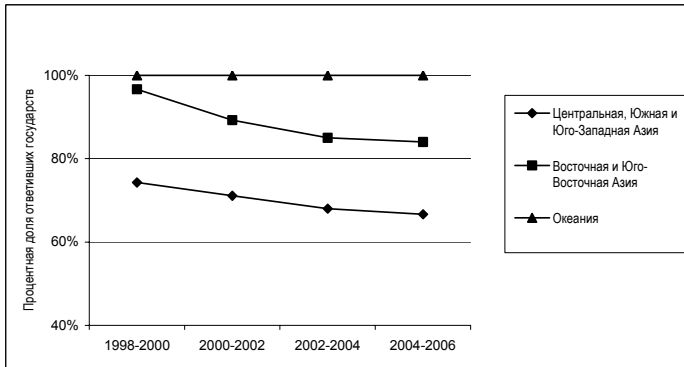


Диаграмма XIV
Сотрудничество между правоохранительными органами: Европа

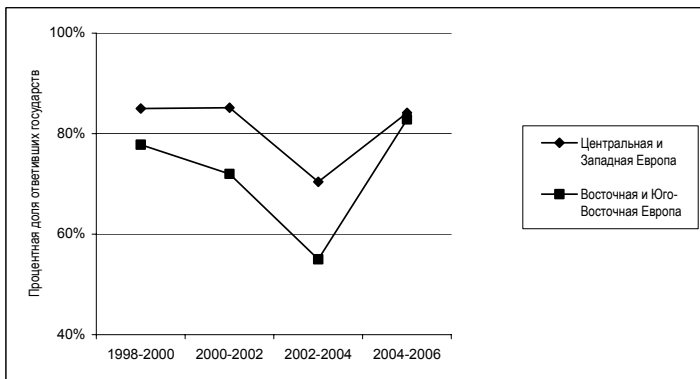


Диаграмма XV
Сотрудничество между правоохранительными органами: Америка

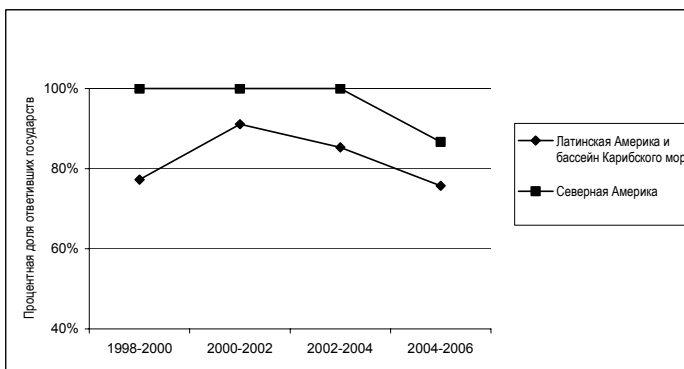
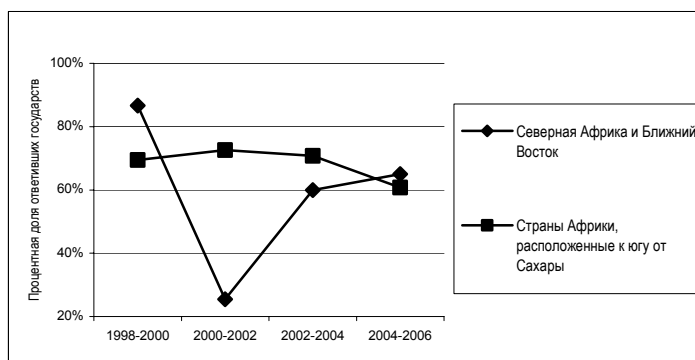


Диаграмма XVI
Сотрудничество между правоохрнительными органами: Африка и Ближний Восток



VI. Контролируемые поставки

43. В области контролируемых поставок, осуществление которых предусматривается в статье 11 Конвенции 1988 года, Генеральная Ассамблея на своей специальной сессии рекомендовала государствам обеспечить, чтобы их законодательство, процедуры и практика допускали использование данного метода как на внутреннем, так и на международном уровне, а также рассмотреть вопрос о заключении соглашений с другими государствами в целях содействия использованию контролируемых поставок.

А. Законодательство, разрешающее осуществление контролируемых поставок

44. Большинство ответивших государств предусмотрели в своем законодательстве возможность использования контролируемых поставок (84 процента, что соответствует аналогичному показателю за третий период отчетности). Многие из них включили соответствующие положения в свои законодательные акты: 68 процентов в Африке (по сравнению с 63 за предыдущий период отчетности), 87 – в Америке (по сравнению с 68 за предыдущий период отчетности), 80 – в Азии (по сравнению с 80 за предыдущий период отчетности) и 97 – в Европе (по сравнению с 93 за предыдущий период отчетности).

В. Обзор процедур

45. Менее половины ответивших государств сообщили, что они провели пересмотр, упрощение или иное усовершенствование своих процедур в отношении контролируемых поставок (42 процента). Начиная с первого периода отчетности 69 государств сообщили, что они пересмотрели свои законы и процедуры. Наиболее высокий показатель отмечен по Америке (62 процента), а наиболее низкий – по Африке (27 процентов).

С. Препятствия контролируемым поставкам

46. Некоторые государства сообщили о практических трудностях при осуществлении контролируемых поставок, включая различия в законодательных положениях отдельных государств (в частности, трудности в осуществлении сотрудничества с государствами, где по-прежнему предусматривается вынесение смертной казни), трудности в определении связей между местными преступными группами и международными группами, различия в юридических требованиях и наличие различных органов, ответственных за осуществление контролируемых поставок.

47. В заключение может быть сделан вывод о том, что, хотя контролируемые поставки представляют собой метод, широко применяемый государствами во всех регионах, процентная доля государств, принявших законодательство, которое разрешает его использование, в целом осталось неизменной за предыдущий период отчетности, за исключением Америки, где соответствующий показатель существенно вырос. Несомненно, в этой области многие государства по-прежнему испытывают трудности в эффективном осуществлении соответствующих операций. Требуется дополнительное внимание для обеспечения эффективного использования этого метода.

48. Уровни осуществления мер, направленных на достижение поставленных Генеральной Ассамблеей целей в области контролируемых поставок, как представляется, в целом возрастают. Это можно сказать о большинстве субрегионов, хотя в некоторых из них, в которых за второй период отчетности был отмечен крупный рост, впоследствии произошло незначительное сокращение. В регионе Северной Африки и Ближнего Востока за второй период отчетности было отмечено сокращение (см. диаграммы XVII-XX).

Диаграмма XVII

Контролируемые поставки: Азия и Океания

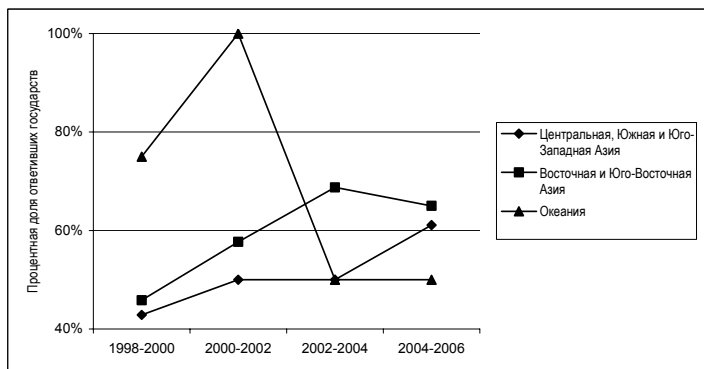


Диаграмма XVIII
Контролируемые поставки: Европа

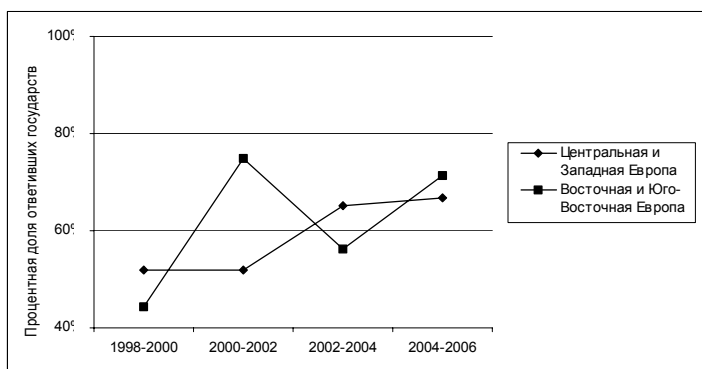


Диаграмма XIX
Контролируемые поставки: Америка

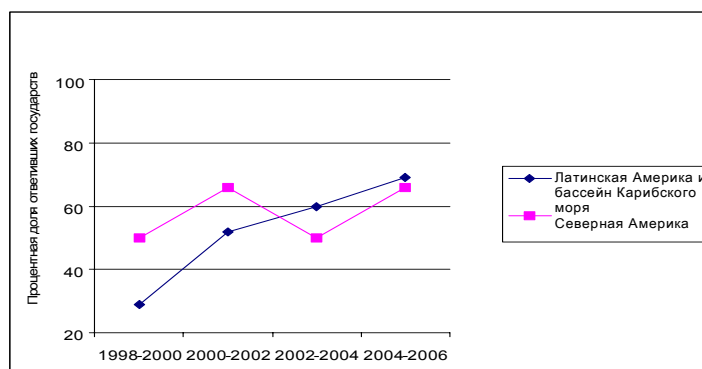
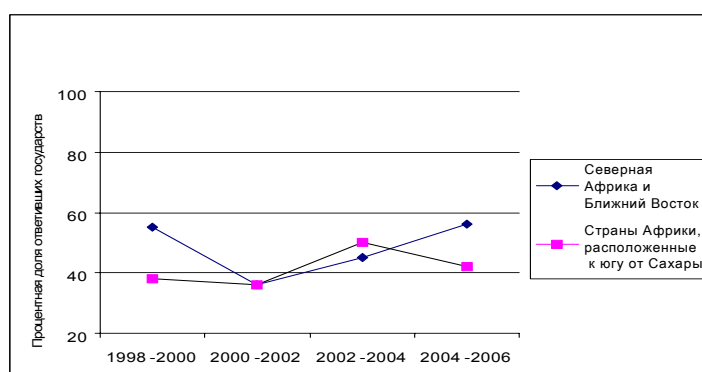


Диаграмма XX
Контролируемые поставки: Африка и Ближний Восток



VII. Незаконный оборот наркотиков на море

49. В области незаконного оборота наркотиков на море, который регулируется статьей 17 Конвенции 1988 года, Генеральная Ассамблея на своей специальной сессии рекомендовала государствам провести обзор национального законодательства для обеспечения соблюдения правовых требований Конвенции 1988 года и, в частности, указать компетентные национальные органы, обеспечить ведение судовых реестров и установить надлежащие полномочия правоохранительных органов. Она также рекомендовала государствам налаживать сотрудничество между компетентными органами и содействовать региональному сотрудничеству, а также подготовке сотрудников правоохранительных органов по вопросам обеспечения соблюдения законов о наркотиках на море.

A. Компетентные национальные органы

50. С момента вступления в силу Конвенции 1988 года ЮНОДК осуществляло сбор информации о компетентных органах согласно статьям 7 и 17 Конвенции 1988 года и публиковало список таких органов. С 2001 года этот список выпускался на квартальной основе и распространялся среди всех компетентных органов как в электронном, так и в отпечатанном виде. По состоянию на 20 декабря 2006 года государства и независимые территории представили обновленную информацию о 138 компетентных органах для целей получения и направления просьб, касающихся незаконного оборота на море. В декабре 2006 года ЮНОДК разместила эту информацию на защищенном веб-сайте (<http://www.unodc.org/compauth/index.html>).

B. Законодательство, разрешающее сотрудничество

51. Из числа государств, ответивших на часть вопросника, посвященную незаконному обороту наркотиков на море, 66 процентов или 59 государств (по сравнению с 50 процентами или 44 государствами за предыдущий период отчетности) приняли законодательство, разрешающее сотрудничество с другими государствами в связи с противодействием незаконному обороту наркотиков на море.

C. Двусторонние и многосторонние соглашения

52. Более трети ответивших государств заключили двусторонние или многосторонние соглашения о борьбе с незаконным оборотом наркотиков на море (37 процентов по сравнению с 31 за предыдущий период отчетности). В числе важных многосторонних соглашений было упомянуто о Соглашении Совета Европы по незаконному обороту на море, дополняющем статью 77 Конвенции 1988 года, и о ряде международных договоров о таможенном сотрудничестве. Польша, например, сообщила о сотрудничестве в рамках региона Балтийского моря.

53. Двадцать одно государство (16 процентов), представившие информацию о своих национальных компетентных органах, сообщили о том, что они получали, направляли или выполняли просьбы о помощи в связи с незаконным оборотом на море: Гамбия, Израиль, Канада, Кипр, Коста-Рика, Литва, Мексика, Перу, Португалия, Российская Федерация, Сальвадор, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Того, Тринидад и Тобаго, Турция, Финляндия, Франция, Эквадор, Южная Африка и Япония. Количество выполняемых просьб за год по каждой стране составляет от 1 до 130.

54. В заключение можно сделать вывод о существенном увеличении процентной доли стран, в которых действует законодательство, разрешающее сотрудничество в области борьбы с незаконным оборотом наркотиков на море, и которые заключили двусторонние или многосторонние соглашения, хотя в этой области еще и предстоит многое сделать, поскольку подобный инструментарий используют только 21 государство.

55. Уровни осуществления мер, направленных на достижение поставленных Генеральной Ассамблеей целей в области незаконного оборота на море, различаются по субрегионам и периодам отчетности. Как представляется, в Европе наблюдается общая тенденция к увеличению уровня осуществления, в то время как в других регионах какие-либо тенденции проследить сложно. Это, возможно, объясняется различиями в составе участвовавших в опросе стран за четыре периода отчетности, в частности, наличием ответов стран, не имеющих выхода к морю (см. диаграммы XXI-XXIV).

Диаграмма XXI

Незаконный оборот наркотиков на море: Азия и Океания

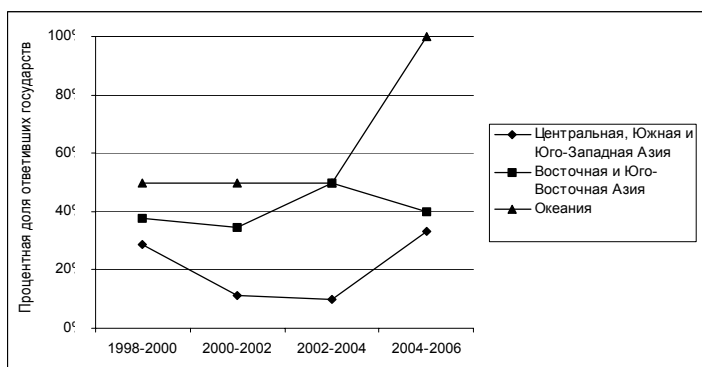


Диаграмма XXII
Незаконный оборот наркотиков на море: Европа

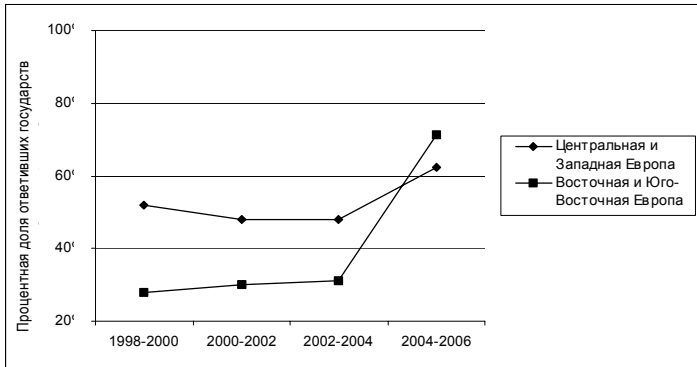


Диаграмма XXIII
Незаконный оборот наркотиков на море: Америка

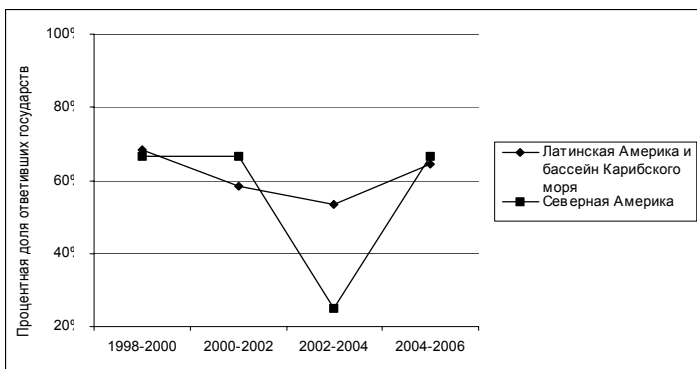
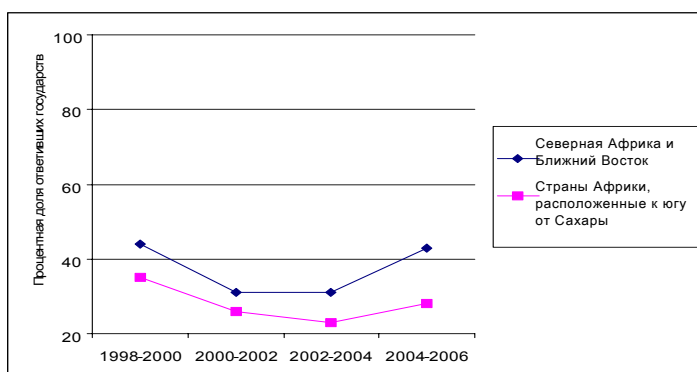


Диаграмма XXIV
Незаконный оборот наркотиков на море: Африка и Ближний Восток



VIII. Защита судей, прокуроров, работников служб надзора, сотрудников правоохранительных органов и свидетелей

56. На своей двадцатой специальной сессии Генеральная Ассамблея рекомендовала государствам рассмотреть возможность выработки дополнительных мер, направленных на дальнейшее укрепление применения Конвенции 1988 года в области защиты судей, работников прокуратуры и других сотрудников надзорных и правоохранительных органов, а также свидетелей, когда этого требуют обстоятельства, в делах, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

A. Юридические рамки обеспечения защиты

57. Большинство ответивших государств сообщили, что у них приняты законодательство, правила и процедуры для защиты судей, прокуроров, работников служб надзора, сотрудников правоохранительных органов и свидетелей (69 процентов). Этот показатель остался таким же, как и данные за предыдущий период отчетности. Однако в Африке только 38 процентов ответивших государств сообщили, что в них приняты подобные меры. Защита включает комплекс мер, таких как изменение личных данных. Некоторые страны распространили защиту на сотрудников правоохранительных органов и разработали новые меры защиты. Например, в Швеции в июле 2006 года был принят закон, который обеспечивает защиту свидетелей и сотрудников правоохранительных органов и предусматривает компенсацию ущерба, причиненного угрозами. Некоторые страны отметили, что у них применяются меры только по защите свидетелей.

B. Обзор процедур защиты свидетелей

58. За предыдущий период число государств, сообщивших о пересмотре процедур в отношении защиты свидетелей, возросло: в целом около 40 процентов государств сообщили, что они провели пересмотр, упрощение или иное совершенствование процедур в связи с защитой свидетелей (по сравнению с 37 процентами за предыдущий период отчетности). С региональной точки зрения эти данные по ответившим государствам распределяются следующим образом: Америка – 59, Европа – 48, Азия – 35 и Африка – 18 процентов. По сравнению с предыдущим периодом отчетности этот показатель увеличился в Америке и сократился в Африке.

59. В заключение можно сделать вывод о том, что, хотя большинство государств сообщили о наличии законодательства, правил или процедур для защиты судей, прокуроров, работников служб надзора, сотрудников правоохранительных органов и свидетелей, региональные различия сохраняются. По сравнению с предыдущими периодами отчетности число государств, принявших законодательство и пересмотревших процедуры в отношении защиты свидетелей, возросло.

60. Уровни осуществления мер, направленных на достижение поставленных Генеральной Ассамблеей целей в области защиты свидетелей, различаются по

субрегионам и периодам отчетности. Это может являться результатом выбора вопросов, касающихся исключительно обзора применяемых мер: возможно, различные страны в течение различных периодов отчетности провели пересмотр различных мер. Кроме того, вопрос 53, касающийся действующих мер, не был включен в первый вопросник и, таким образом, не отражен в графиках (см. диаграммы XXV-XXVIII).

Диаграмма XXV
Защита: Азия и Океания

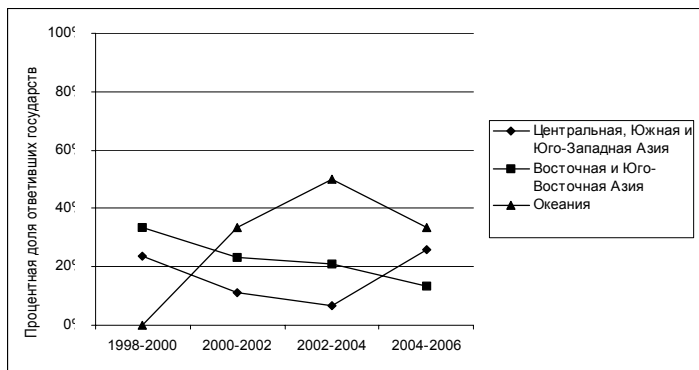


Диаграмма XXVI
Защита: Европа

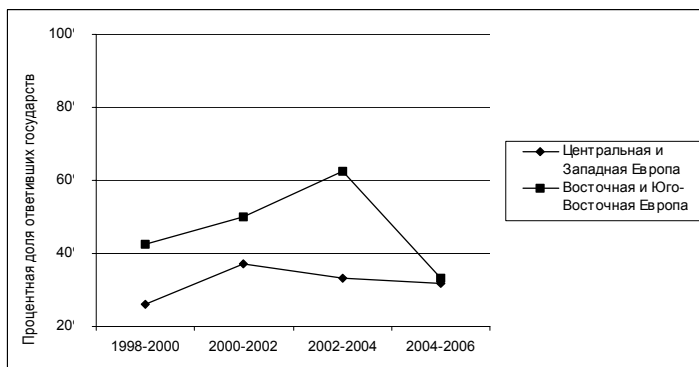


Диаграмма XXVII
Защита: Америка

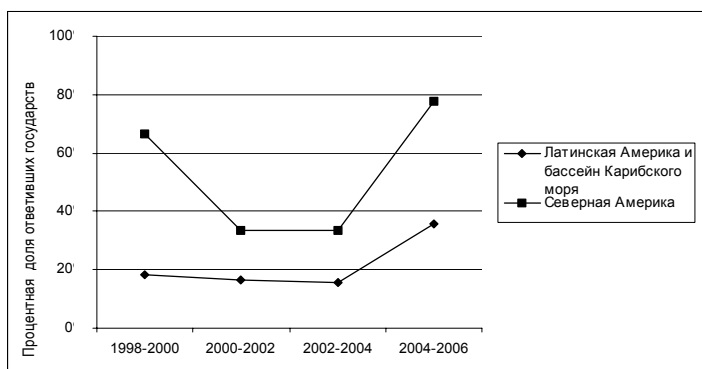
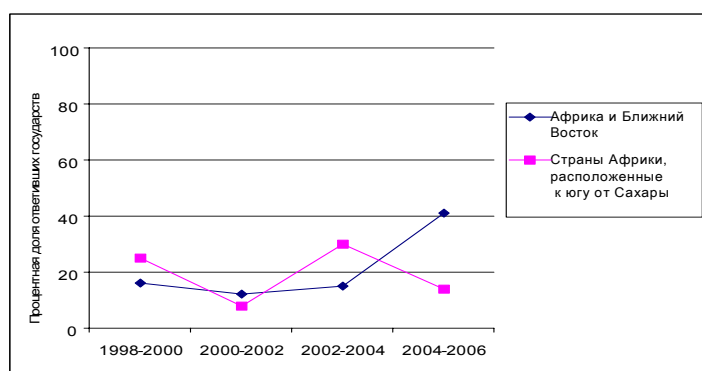


Диаграмма XXVIII
Защита: Африка и Ближний Восток



IX. Выводы и рекомендации

А. Выводы

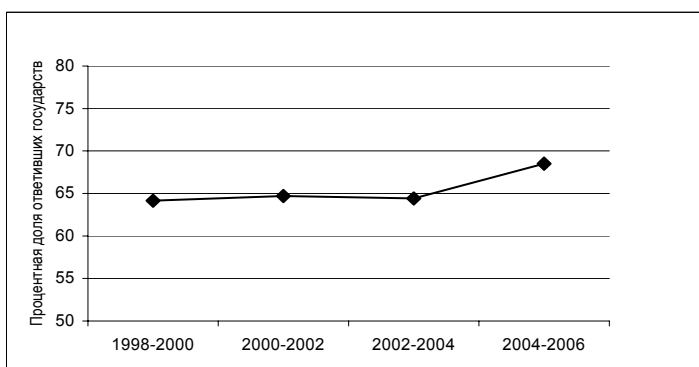
61. За текущий период отчетности государства добились определенных успехов в осуществлении положений Конвенции 1988 года и рекомендаций, вынесенных Генеральной Ассамблеей на ее двадцатой специальной сессии в отношении сотрудничества в правоохранительной области. Это в основном было достигнуто за счет принятия законодательных актов и заключения двусторонних и многосторонних соглашений в различных областях. В то же время сопоставление информации, содержащейся в ответах на четвертый вопросник за двухгодичный период, с данными, представленными за предыдущие периоды отчетности, показывает, что прогресс в течение последнего периода отчетности носил скромный характер (см. диаграмму XXIX).

62. После двадцатой специальной сессии, которая была проведена в 1998 году, многие государства пересмотрели свое законодательство, правила или процедуры, направленные на осуществление вынесенных рекомендаций. В глобальном масштабе для мер, связанных с выдачей, взаимной правовой помощью, контролируруемыми поставками и сотрудничеством между правоохранительными органами, характерны более высокие показатели осуществления, чем для мер, связанных с передачей производства, незаконным оборотом наркотиков на море и защитой судей, прокуроров, работников служб надзора, сотрудников правоохранительных органов и свидетелей, хотя процентная доля государств, принявших законодательство, направленное на содействие сотрудничеству в деле борьбы с незаконным оборотом наркотиков на море, значительно возросла. Хотя во многих государствах созданы соответствующие правовые и процессуальные рамки, в деле осуществления всех мер сохраняются многочисленные трудности.

63. Юридические, процессуальные и технические трудности сохраняются в отношении осуществления просьб о сотрудничестве в правоохранительной области, в том числе в деле выдачи. Различия в правовых системах, отказ в выдаче граждан, проблемы с переводом на другой язык и задержки по-прежнему вызывают озабоченность. Во многих странах еще не пересмотрены процедуры в области защиты потерпевших.

Диаграмма XXIX

Меры по активизации сотрудничества в правоохранительной области в целом: глобальные показатели осуществления



В. Рекомендации

64. Вниманию Комиссии по наркотическим средствам предлагаются следующие рекомендации, направленные на активизацию сотрудничества в правоохранительной области:

а) следует призвать государства, которые еще не сделали этого, принять законодательство, разрешающее выдачу, оказание взаимной правовой помощи и осуществление контролируемых поставок, и обеспечить гибкость применения и актуальность этого законодательства;

b) следует призвать государства, в частности, принять законодательство и процедуры, обеспечивающие возможность передачи производства и сотрудничества в борьбе с незаконным оборотом наркотиков на море;

c) следует призвать государства принять законодательство и процедуры, обеспечивающие возможность защиты судей, прокуроров, работников служб надзора, сотрудников правоохранительных органов и свидетелей;

d) следует призвать государства заключать, пересматривать или продлевать двусторонние и многосторонние договоры по различным аспектам сотрудничества в правоохранительной области при использовании, в случае необходимости, соответствующих типовых договоров;

e) следует призвать государства пересмотреть свои процедуры и законодательство, с тем чтобы предусмотреть выдачу граждан или возможность их выдачи на том условии, что в случае вынесения обвинительного приговора они будут возвращены в страну гражданства для отбытия назначенного наказания;

f) государствам следует рассмотреть вопрос о пересмотре своего законодательства с целью реформирования и упрощения процедур выдачи, особенно в том, что касается условия об обоюдном признании соответствующего деяния уголовным преступлением, определения политических преступлений и возможности упрощения процедур передачи соответствующих лиц в руки правосудия;

g) государствам следует рассмотреть вопросы о снижении процессуальных требований, служащих препятствием для выдачи и оказания взаимной правовой помощи, в частности, в связи с требуемым языком и стандартами доказывания, а также об использовании современных технических средств для ускорения и повышения результативности рассмотрения судебных дел и обеспечении установления связи между компетентными органами и их иностранными партнерами сразу после поступления просьбы;

h) государствам следует рассмотреть вопрос о том, чтобы предоставить ЮНОДК копии имеющихся типовых форм, руководств или справочников по вопросам выдачи, взаимной правовой помощи, передачи производства и других видов сотрудничества в правоохранительной области или указать адреса веб-сайтов, содержащих такую информацию, с тем чтобы обеспечить возможность распространения информации о такой инструментарии через защищенный веб-сайт;

i) государствам следует рассмотреть вопрос об использовании типового законодательства, руководств для законодательных органов и рекомендаций относительно оптимальных видов практики в отношении работы с делами, связанными с выдачей и взаимной правовой помощью, а также других средств, разработанных ЮНОДК и его партнерами для обучения сотрудников компетентных органов и оказания им помощи в целях эффективного составления и выполнения просьб о сотрудничестве в правоохранительной области;

j) в тех случаях, когда соседние государства имеют разные правовые системы, следует рассмотреть вопрос о построении всеобъемлющих правовых систем с целью укрепления потенциала таких государств в области взаимной правовой помощи и выдачи, в том числе, в случае необходимости, путем

размещения за границей сотрудников по связи, занимающихся вопросами уголовного правосудия;

к) следует рассмотреть возможность организации трансграничных форумов для специалистов-практиков, участвующих в сотрудничестве в правоохранительной области, с целью решения проблем, связанных с необоснованными задержками, отсрочками и отказами при выполнении трансграничных просьб о выдаче, взаимной правовой помощи и по смежным вопросам;

л) государствам следует рассмотреть вопрос о предоставлении технической поддержки и услуг по профессиональной подготовке для работников судов и прокуратуры, участвующих в сотрудничестве в правоохранительной области;

м) государствам, расположенным на важных маршрутах незаконного оборота наркотиков, следует рассмотреть вопрос о создании совместных групп работников прокуратуры для борьбы с незаконным оборотом наркотиков и организованной преступностью;

н) в связи с контролируруемыми поставками следует рассмотреть вопрос об обеспечении выделения надлежащих ресурсов для содействия осуществлению таких операций;

о) государства следует призвать провести обзор существующих систем с целью повышения эффективности обмена оперативной информацией по уголовным делам и развития сотрудничества между правоохранительными учреждениями, в том числе путем создания, при необходимости, совместных следственных групп.