

**Экономический  
и Социальный Совет**

Distr.: General  
12 January 2007  
Russian  
Original: English

**Комиссия по наркотическим средствам**

Пятидесятая сессия

Вена, 12-16 марта 2007 года

Пункт 4 предварительной повестки дня\*

**Последующие меры по выполнению решений двадцатой  
специальной сессии Генеральной Ассамблеи****Мировая проблема наркотиков****Четвертый доклад Директора-исполнителя за двухгодичный  
период**

Добавление

**План действий по налаживанию международного  
сотрудничества в деле искоренения незаконных  
наркотикосодержащих культур и содействия  
альтернативному развитию***Резюме*

С 1998 года государства – члены Организации Объединенных Наций демонстрируют приверженность своему обязательству следить за ходом осуществления Плана действий по налаживанию международного сотрудничества в деле искоренения незаконных наркотикосодержащих культур и содействия альтернативному развитию (резолюция S-20/4 E Генеральной Ассамблеи). В четвертом докладе Директора-исполнителя Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности за двухгодичный период сообщается о прогрессе, достигнутом в осуществлении Плана действий.

Устойчивое сокращение масштабов незаконного культивирования опийного мака в государствах Юго-Восточной Азии было нивелировано значительным увеличением его культивирования в Афганистане. В государствах Андского региона – Боливии, Колумбии и Перу – существенно сократилась площадь

\* E/CN.7/2007/1.



незаконного культивирования кокаинового куста. Однако в результате увеличения урожайности предложение кокаина на рынке оставалось стабильным. Практически на прежнем уровне остались мировые объемы незаконного культивирования каннабиса, что отчасти объяснялось отсутствием четких норм в национальных законодательствах о наркотиках.

Основными причинами, толкающими неимущих крестьян к возделыванию запрещенных культур, по-прежнему остаются сельская нищета, отсутствие устойчивых экономических альтернатив и незащищенность.

С 1998 года в государствах-членах разрабатывались и совершенствовались национальные планы и стратегии борьбы с возделыванием запрещенных культур, предусматривающие содействие альтернативному развитию, искоренение запрещенных культур и прочие правоохранительные меры. Определенного успеха удалось достичь также благодаря включению в программы альтернативного развития таких важных задач, как учет гендерной проблематики, расширение участия общин и охрана окружающей среды. Вместе с тем прогресс в деле создания на национальном уровне потенциала для использования систем анализа и мониторинга в целях оценки эффективности программ альтернативного развития и искоренения запрещенных культур был недостаточным и неустойчивым.

Осуществлению программ альтернативного развития по-прежнему препятствуют финансовые проблемы, и заручиться поддержкой со стороны международных финансовых институтов, региональных банков развития и других доноров удалось лишь нескольким государствам. Сегодня у многих государств имеются необходимые технические знания для осуществления программ альтернативного развития, но отсутствуют средства на их реализацию.

## Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Обзор положения в области незаконного культивирования наркотикосодержащих растений в мире .....	1-5	5
II. Меры, принятые правительствами .....	6-31	8
A. Политико-стратегические меры борьбы с незаконным культивированием наркотикосодержащих растений .....	9-11	9
B. Международное сотрудничество в сфере содействия альтернативному развитию .....	12-16	11
C. Трудности, возникшие в процессе осуществления программ альтернативного развития .....	17-21	12
D. Улучшенные и нетрадиционные подходы к альтернативному развитию ..	22-23	14
E. Мониторинг незаконного культивирования, распространение информации и оценка результативности программ альтернативного развития .....	24-26	15
F. Улучшение экономических условий для альтернативного развития .....	27-31	17
III. Меры, принятые Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности .....	32-87	18
A. Глобальный мониторинг запрещенных наркотикосодержащих культур ..	32-35	18
B. Обзор инициатив в области альтернативного развития .....	36-78	19
IV. Заключение .....	79-87	29

## Диаграммы

I. Незаконное культивирование опийного мака в мире, 1993-2006 годы .....	5
II. Незаконное производство опиума в мире, 1993-2006 годы .....	6
III. Культивирование кокаинового куста в мире, 1993-2005 годы .....	7
IV. Потенциальный объем производства кокаина в мире, 1993-2005 годы .....	7
V. Расчетный объем производства марихуаны в мире, 1988/1989-2004/2005 годы .....	8
VI. Доля государств, сообщивших о наличии национальных планов или программ сокращения и полного прекращения культивирования запрещенных наркотикосодержащих растений .....	10
VII. Доля государств, сообщивших о наличии национальных планов или программ сокращения или полного прекращения культивирования запрещенных наркотикосодержащих растений, по регионам .....	10
VIII. Доля государств, сообщивших о международном сотрудничестве в сфере содействия альтернативному развитию и осуществления программ искоренения запрещенных наркотикосодержащих культур .....	11
IX. Доля государств, сообщивших о трудностях, возникающих в ходе осуществления программ альтернативного развития .....	13

X.	Доля государств, сообщивших об охвате основных вопросов программами альтернативного развития и/или искоренения наркотикосодержащих культур .....	15
XI.	Доля государств, сообщивших о методах, использовавшихся для мониторинга культивирования запрещенных культур .....	16
XII.	Доля государств, сообщивших о наличии систем мониторинга и оценки программ альтернативного развития и уничтожения запрещенных культур .....	17

## I. Обзор положения в области незаконного культивирования наркотикосодержащих растений в мире

1. В настоящем добавлении к четвертому докладу Директора-исполнителя Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (ЮНОДК) за двухгодичный период сообщается о результатах, достигнутых правительствами в осуществлении Плана действий по налаживанию международного сотрудничества в деле искоренения незаконных наркотикосодержащих культур и содействия альтернативному развитию, принятого в 1998 году (резолюция S-20/4 E Генеральной Ассамблеи). В докладе отражены сведения, предоставленные государствами-членами в ответах на четвертый вопросник к докладам за двухгодичный период, охватывающий 2004-2006 годы, а также информация о помощи, оказанной ЮНОДК государствам-членам в осуществлении Плана действий.

2. В период с 1993 по 2006 год общемировая площадь незаконного культивирования опийного мака сократилась на 27 процентов – с 277 400 гектаров (га) до 201 900 га (см. диаграмму I). Однако эта тенденция к понижению прервалась в 2005-2006 годах в результате резкого расширения масштабов незаконного культивирования опийного мака в Афганистане. В 2006 году общемировой объем незаконного производства опия достиг 6 630 тонн, превысив на 41 процент показатели 2005 года (см. диаграмму II), при этом 92 процента общемирового объема культивирования приходилось на Афганистан. По предварительным данным проведенного ЮНОДК исследования намерений владельцев крестьянских хозяйств на 2007 год, вероятность того, что крестьяне продолжат заниматься незаконным культивированием опия возросла.

Диаграмма I

**Незаконное культивирование опийного мака в мире, 1993-2006 годы**  
(в гектарах)

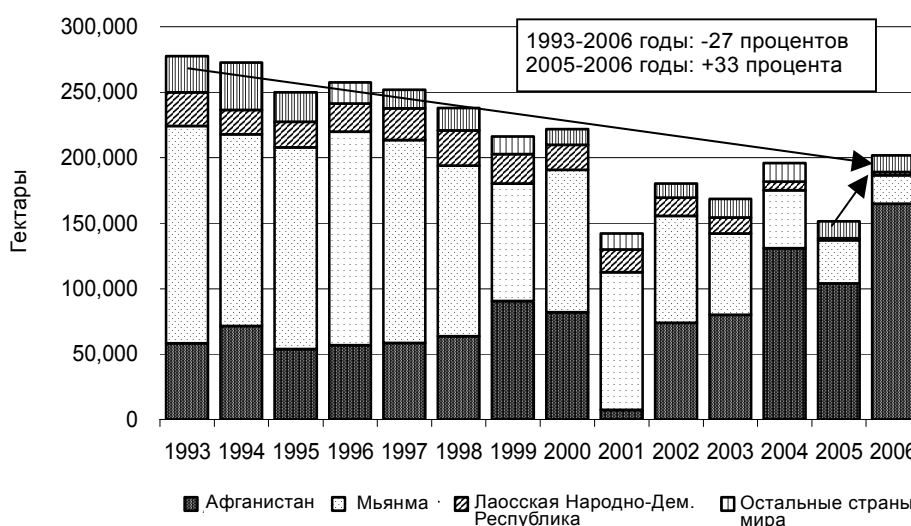
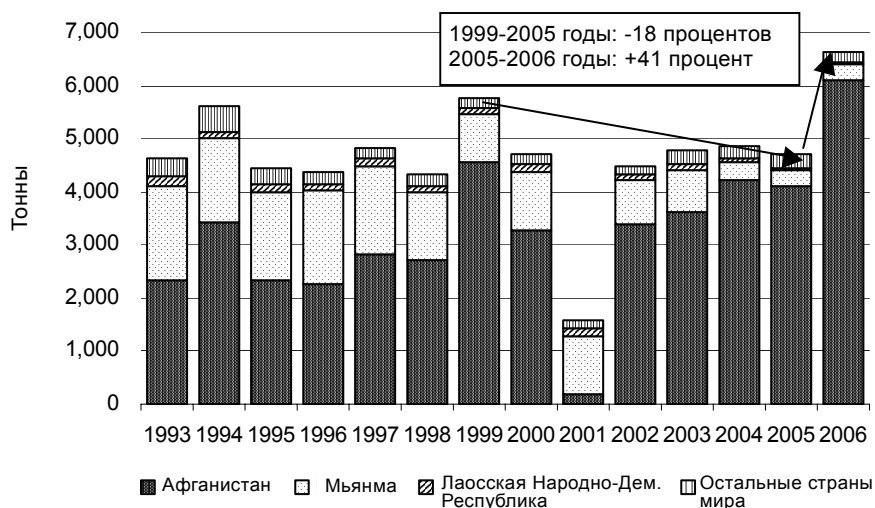


Диаграмма II  
**Незаконное производство опия в мире, 1993-2006 годы**  
 (в тоннах)



3. Если не учитывать данные по Афганистану, то за период с 1998 года масштабы незаконного культивирования опийного мака в районе "Золотого треугольника" в Юго-Восточной Азии сократились на 85 процентов. На сегодняшний день опий практически не культивируется в Лаосской Народно-Демократической Республике и Таиланде. В Мьянме в период с 1998 по 2006 год масштабы незаконного культивирования опийного мака сократились на 83 процента. В целом по данному субрегиону масштабы незаконного культивирования опийного мака в период с 1998 по 2006 год сократились с 66 до 12 процентов от общемировых.

4. По имеющимся оценкам незаконное культивирование кокаинового куста в странах Андского региона – Боливии, Колумбии и Перу – также имеет положительную тенденцию к снижению. В период с 2000 по 2005 год общая площадь земель, занятых под незаконное культивирование кокаинового куста, сократилась на 28 процентов – с 221 300 га до 159 600 га (см. диаграмму III). В то же время применение новых материалов и технологий позволило производителям и наркоторговцам увеличить размер выработки гидрохлорида кокаина, в результате чего объемы его производства практически не менялись с середины 1990-х годов и в 2005 году составили 910 тонн (см. диаграмму IV). В 2005 году 70 процентов общемирового производства кокаина приходилось на Колумбию, 20 процентов – на Перу и 10 процентов – на Боливию.

Диаграмма III  
**Культивирование кокаинового куста в мире, 1993-2005 годы**  
 (в гектарах)

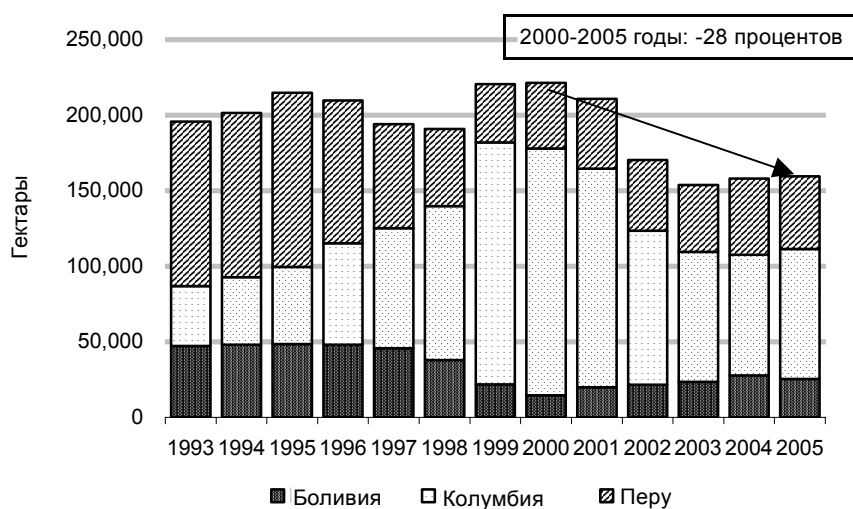
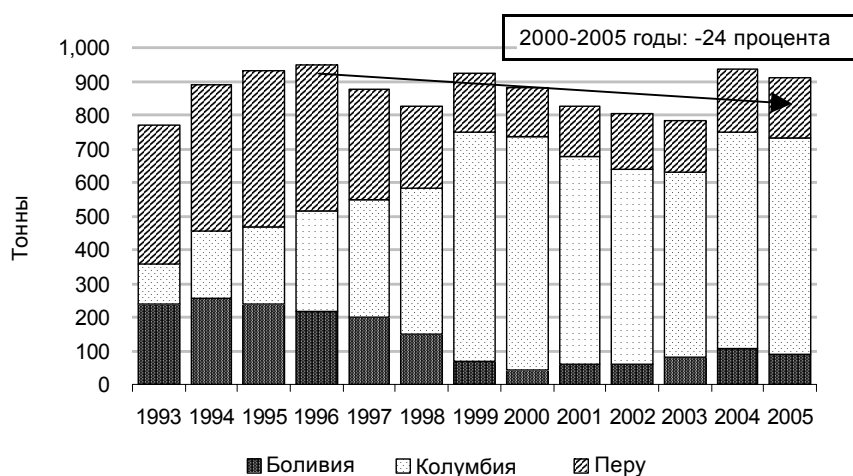


Диаграмма IV  
**Потенциальный объем производства кокаина в мире, 1993-2005 годы**  
 (в тоннах)



Примечание: Данные об объеме производства кокаина в Колумбии в 2004-2005 годах основаны на результатах нового исследования на местах.

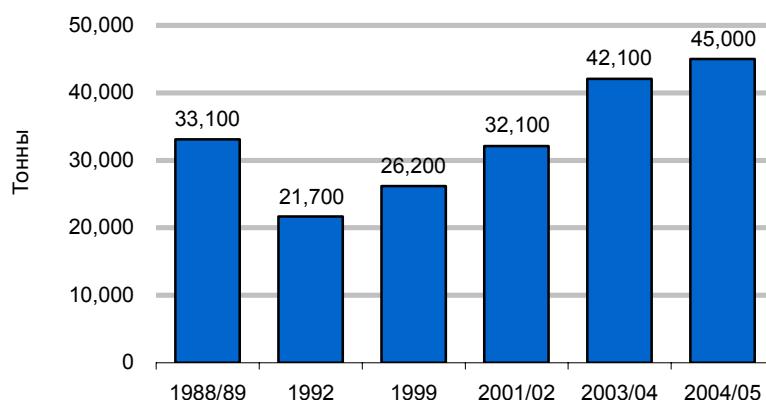
5. Широкое распространение культивирования каннабиса объясняется уникальными особенностями роста и уборки этого растения. Хотя точные данные об общемировых масштабах незаконного культивирования растения каннабис отсутствуют, по оценкам ЮНОДК, каннабисом занято около 231 000 га, с которых в течение 2004-2005 годов могло быть собрано 45 000 тонн марихуаны. По сравнению с прошлым десятилетием "текущие показатели"

культивирования каннабиса практически удвоились (см. диаграмму V). Согласно сведениям, представленным ЮНОДК в ответах на вопросник к ежегодным докладам, в период с 1994 по 2004 год каннабис выращивался в 176 государствах и территориях. Примерная разбивка по регионам показывает, что больше всего каннабиса выращивалось на американском континенте (54 процента), за которым следуют Африка (27 процентов), Азия (15 процентов), Европа (4 процента) и Океания (1 процент).

Диаграмма V

**Расчетный объем производства марихуаны в мире, 1988/1989–2004/2005 годы**

(в тоннах)



*Источники:* United Nations Office on Drugs and Crime, *World Drug Report 2004* (United Nations publication, Sales No. E.04.XI.16) и *World Drug Report 2005* (Sales No. E.05.XI.10), данные вопросников к ежегодным докладам Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, доклады правительств и оценочные данные Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности.

*Примечание:* Большой разрыв между показателями за 2001-2002 и 2003-2004 годы объясняется увеличением количества национальных оценок (для государств, не предоставивших оценочные данные, объемы производства рассчитывались исходя из объемов потребления); без такого изменения в методике расчетов увеличение произошло бы лишь с 32 000 до 35 000 тонн.

## II. Меры, принятые правительствами

6. Ответы на вопросы раздела VI четвертого вопросника к докладам за двухгодичный период, охватывающего период с июня 2004 года по июнь 2006 года, представили 90 государств-членов, т.е. столько же, сколько ответило на третий вопросник (2002-2004 годы). Долевое распределение полученных ответов по регионам выглядело следующим образом: Африка – 25 процентов, Азия – 21 процент, Европа – 34 процента, Америка – 19 процентов, Океания –



1 процент. По сравнению с предыдущим циклом представления информации возросло число ответов, полученных от государств Азии и сократилось число ответов от государств Северной Африки и Ближнего Востока.

7. К сожалению, не было получено ответа от Афганистана – страны, являющейся крупнейшим незаконным производителем опиума в мире, в которой осуществляются программы альтернативного развития/создания альтернативных источников средств к существованию.

8. Был проведен анализ ответов на вопросы главы VI вопросника к докладам за двухгодичный период. Вследствие относительно небольшого числа вопросов, сводного индекса для сравнения, как по другим тематическим областям, не составлялось. Критерием анализа служило изменение доли положительных ответов на поставленные вопросы. Вместе с тем следует отметить, что отрицательный ответ на тот или иной вопрос может означать, что в данной стране соответствующей проблемы не существует или она уже была там успешно решена.

#### **A. Политико-стратегические меры борьбы с незаконным культивированием наркотикосодержащих растений**

9. О наличии национальных планов или программ, в том числе в области альтернативного развития, направленных на сокращение и ликвидацию культивирования запрещенных культур, в своих ответах сообщили в общей сложности 36 правительств, при этом 29 из них указали, что их программы и планы касаются каннабиса, 14 – опийного мака и 6 – кокаинового куста. По сравнению с третьим отчетным периодом доля государств, сообщивших о наличии таких планов или программ, не изменилась и осталась на уровне 40 процентов; большие изменения произошли лишь на субрегиональном уровне. Правительства 41 государства, или 46 процентов респондентов (в отличие от 48 процентов в предыдущий отчетный период), сообщили, что их национальные планы и программы предусматривают меры по искоренению или другие силовые меры (см. диаграммы VI и VII) борьбы с незаконным культивированием опийного мака (17 государств), кокаинового куста (6 государств) и каннабиса (38 государств). По сравнению с предыдущим отчетным периодом показатели распространенности по каннабису и кокаиновому кусту не изменились, а по опийному маку – сократились.

10. Об отсутствии соответствующих программ или планов сообщили правительства 41 государства, или 46 процентов государств-респондентов. Некоторые из них отметили, что данный вопрос не имеет к ним отношения, поскольку в их странах проблема культивирования запрещенных культур является незначительной или отсутствует. Несколько государств сообщили о небольших площадях незаконного культивирования, борьба с которым ведется в рамках обычной правоохранительной деятельности.

Диаграмма VI  
**Доля государств, сообщивших о наличии национальных планов или программ сокращения и полного прекращения культивирования запрещенных наркотикосодержащих растений**

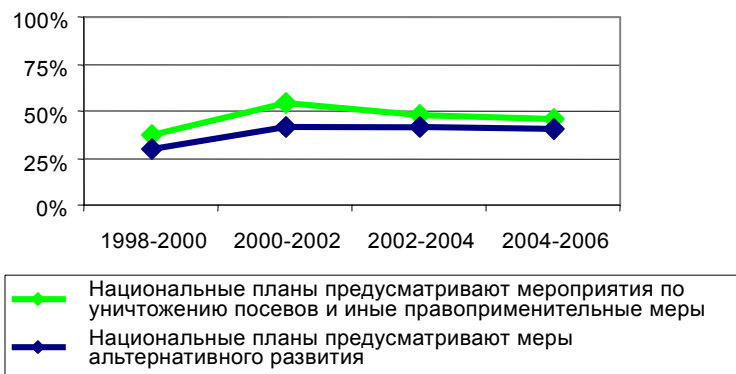
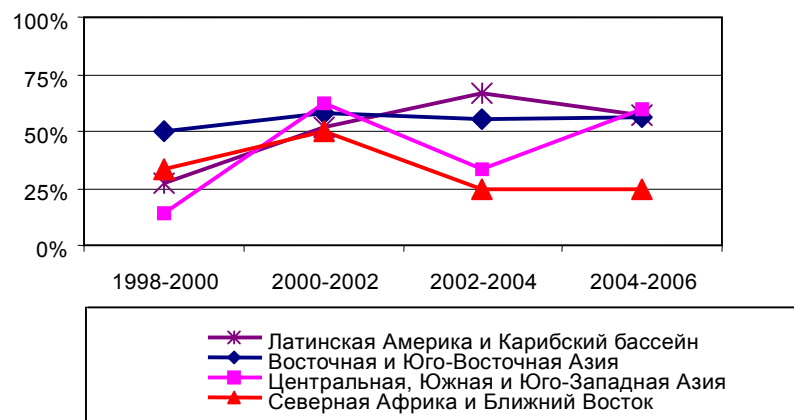


Диаграмма VII  
**Доля государств, сообщивших о наличии национальных планов или программ сокращения или полного прекращения культивирования запрещенных наркотикосодержащих растений, по регионам**



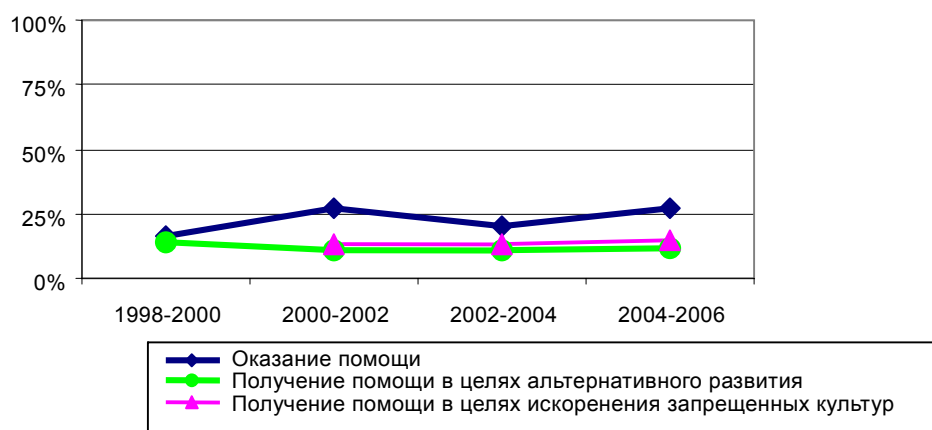
11. Ряд государств сообщили о принятых правоохранных мерах по борьбе с незаконным культивированием, а другие государства сообщили о правоохранных мерах, дополняющих программы альтернативного развития. В ответах государств сообщалось о соответствующих национальных законах и подзаконных актах, государственных учреждениях и профильных министерствах, ответственных за их исполнение, мерах наказания, методах надзора и контроля, проводимых операциях по искоренению незаконного культивирования и информационно-пропагандистских кампаниях.

## В. Международное сотрудничество в сфере содействия альтернативному развитию

12. В четвертый отчетный период возросло число государств, сообщивших о том, что они оказывали другим государствам на двусторонней, региональной или многосторонней основе помощь в искоренении запрещенных культур в рамках программ альтернативного развития (24 государства, или 27 процентов респондентов, по сравнению с 18 государствами, или 20 процентами респондентов, в предыдущий отчетный период). Такое развитие событий обнадеживает, хотя в абсолютном выражении эта цифра все равно ниже показателя второго отчетного периода (2000-2002 годы), когда об оказании помощи сообщили 30 государств. О получении технической помощи для осуществления программ альтернативного развития сообщили 11 государств (12 процентов респондентов), а для осуществления программ искоренения – 13 государств (15 процентов респондентов); эти цифры лишь ненамного превышают показатели за третий отчетный период (см. диаграмма VIII)<sup>1</sup>.

Диаграмма VIII

**Доля государств, сообщивших о международном сотрудничестве в сфере содействия альтернативному развитию и осуществления программ искоренения запрещенных наркотикосодержащих культур**



13. Большинство государств, сообщивших об оказании помощи в целях альтернативного развития на многосторонней основе, оказывали такую поддержку через ЮНОДК. Правительства Австралии, Австрии, Ирландии, Испании, Италии, Канады, Люксембурга, Соединенных Штатов Америки, Финляндии, Франции и Японии сообщили о том, что они способствовали процессу альтернативного развития в Азии и/или Латинской Америке, участвуя в программах альтернативного развития под эгидой ЮНОДК.

<sup>1</sup> Вопрос о помощи, полученной в связи с искоренением запрещенных культур, был впервые включен в вопросник к докладам за двухгодичный период, относящийся ко второму отчетному периоду.

14. Несколько государств сообщили, что они оказывали поддержку альтернативному развитию также и на двусторонней основе. Австралия сообщила, что она оказывала поддержку альтернативному развитию в Азии. Канада сообщила о том, что она на двусторонней основе предоставила помощь Афганистану. О добровольном пожертвовании в поддержку альтернативного развития в Афганистане сообщило правительство Кипра. Правительство Дании поддерживало реализацию программы национальной солидарности в Афганистане и развитие сельских районов Боливии в тех частях страны, из которых жители часто мигрируют в районы производства коки. Франция сообщила, что она поддерживала альтернативное развитие в Афганистане, Марокко и Латинской Америке в рамках программ Европейского союза на двусторонней основе. Германия сообщила об оказании технической помощи Афганистану, Боливии, Лаосской Народно-Демократической Республике и Перу. Об оказании помощи Мьянме на двусторонней основе сообщила Япония.

15. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии сообщило о предоставлении помощи Афганистану в поддержку осуществления его стратегии борьбы с оборотом наркотиков и реализации первоочередных национальных программ развития. Соединенные Штаты сообщили о предоставлении на двусторонней основе помощи на осуществление программ искоренения запрещенных культур и альтернативного развития в Боливии, Колумбии, Перу, Эквадоре и других странах Латинской Америки и Азии, включая Афганистан, Лаосскую Народно-Демократическую Республику и Мьянму.

16. Камбоджа сообщила об участии в обмене данными о запрещенных наркотикосодержащих культурах через Азиатско-тихоокеанскую информационную сеть по вопросам злоупотребления наркотиками (ДАЙНАП). Правительство Эквадора сообщило, что оно занималось пропагандой концепции превентивного альтернативного развития. Литва отметила, что ее участие в международном сотрудничестве ограничивается обменом информацией. Филиппины сообщили о своем сотрудничестве в вопросах обмена информацией и подготовки кадров. Правительство Таиланда сообщило о том, что оно оказывало техническую и финансовую поддержку реализации проекта развития селения Баан Йонг Кха в Мьянме, а также о том, что оно в сотрудничестве с Фондом Мае Фа Луанг работает над созданием у себя в стране центра подготовки по вопросам альтернативного развития. Исламская Республика Иран сообщила о сотрудничестве с правительством Афганистана в поиске альтернатив выращиванию опийного мака и в правоохранительной деятельности.

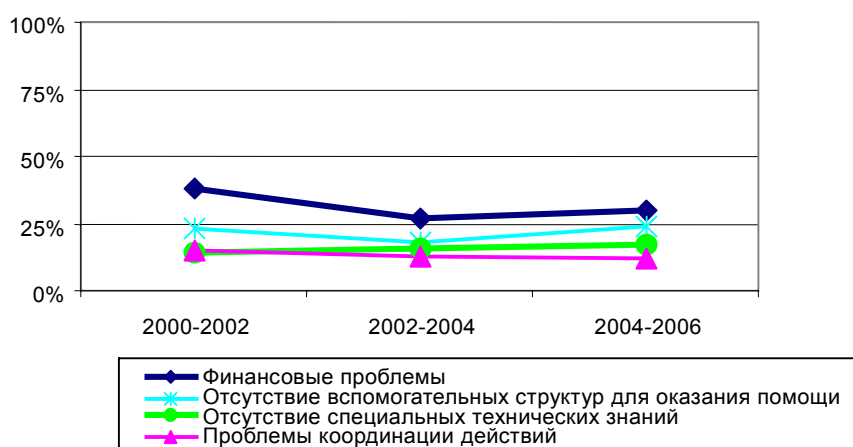
### **С. Трудности, возникшие в процессе осуществления программ альтернативного развития**

17. В качестве главной трудности в осуществлении программ альтернативного развития 27 стран, или 30 процентов респондентов, назвали финансовые проблемы. В числе других основных проблем называлось отсутствие вспомогательных структур для оказания помощи на цели развития (упоминается в ответах 22 государств), отсутствие специальных технических знаний (15 государств) и проблемы координации деятельности (11 государств). По сравнению с предыдущим отчетным периодом степень значимости проблем не

изменилась. В то же время число стран, назвавших в качестве проблемы отсутствие вспомогательных структур, значительно возросло (22 по сравнению с 16 в предыдущий период) (см. диаграмму IX). О наличии необходимых технических знаний для осуществления программ альтернативного развития<sup>2</sup> сообщили в общей сложности 30 государств (по сравнению с 24 в предыдущий период). Этот вывод говорит о том, что процесс создания национального потенциала развивается достаточно успешно.

Диаграмма IX

**Доля государств, сообщивших о трудностях, возникающих в ходе осуществления программ альтернативного развития**



18. Примечательно, что, хотя о возникновении финансовых проблем при осуществлении программ альтернативного развития сообщили 27 государств, лишь девять государств (по сравнению с 11 в прошлый отчетный период) сообщили о заключении соглашений о финансовой помощи в области альтернативного развития и программ искоренения запрещенных культур с международными финансовыми учреждениями и/или региональными банками развития. Пять из них сообщили, что они получили такую помощь (в прошлый отчетный период – четыре государства).

19. Несколько стран сообщили об испытываемых трудностях с получением финансовой поддержки на реализацию программ альтернативного развития. Мьянма сообщила, что она не смогла получить поддержку из-за политических и экономических санкций. Парагвай отметил, что, хотя незаконное культивирование каннабиса является серьезной национальной проблемой и тесно связано с проблемой нищеты, ему пока не удалось заручиться поддержкой других государств для совместного решения данной проблемы. Гана сообщила, что коммерческие банки считают программы альтернативного развития

<sup>2</sup> Вопрос о трудностях, с которыми правительства сталкиваются при осуществлении программ альтернативного развития, был впервые включен в вопросник к докладам за двухгодичный период, относящийся ко второму отчетному периоду.

нерентабельными из-за их низкой окупаемости и поэтому отказываются их финансировать. Правительство Марокко отметило, что на первых этапах программ альтернативного развития выращивание замещающих культур необходимо субсидировать, так как оно недостаточно прибыльно для привлечения банковских кредитов.

20. Несколько государств сообщили о предпринятых усилиях по изысканию средств на финансирование программ альтернативного развития и/или уничтожения запрещенных культур. Большинство государств-респондентов указали, что такие программы финансируются за счет внутренних ресурсов. Некоторые государства отметили, что на финансирование таких программ также идут средства, полученные в результате взыскания штрафов и конфискации активов, связанных с наркопреступлениями. Мьянма и Пакистан сообщили о получении помощи по линии ЮНОДК. Марокко сообщило о программах, осуществляемых при поддержке Европейского союза, и Марокко отметило, что оно представило новую программу на рассмотрение ЮНОДК. Правительство Перу сообщило, что его программу искоренения запрещенных культур финансируют Соединенные Штаты.

21. Боливия, Колумбия и Перу сообщили о финансовой помощи на программы альтернативного развития и/или уничтожения запрещенных культур, которую они получили на двусторонней и/или многосторонней основе.

#### **D. Улучшенные и нетрадиционные подходы к альтернативному развитию**

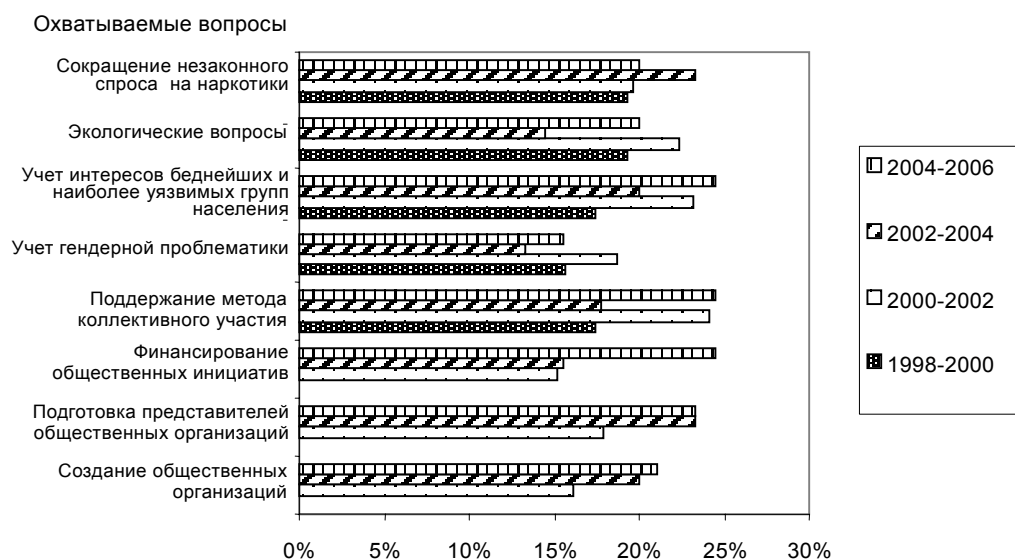
22. Около четверти государств-респондентов сообщили о том, что их программы альтернативного развития предусматривают оказание поддержки созданию общинных организаций и обучению их членов. О расширении сферы применения финансовой помощи и включении в нее местных инициатив в рамках своих программ альтернативного развития и/или уничтожения наркокультур сообщили 22 государства, в то время как в прошлом отчетном периоде таких государств было 14. В этом контексте Южная Африка сообщила об осуществлении программ сокращения масштабов нищеты, Гамбия финансировала местные инициативы из средств, полученных в результате взимания штрафов за связанные с наркотиками преступления, а Соединенные Штаты оказывали финансовую поддержку органам власти на местах и на уровне штатов. Узбекистан сообщил, что в работе по искоренению запрещенных культур участвуют лидеры общин. Ливан в ответе на данный вопрос указал, что для осуществления мероприятий в области альтернативного развития ему срочно требуется помощь.

23. По сравнению с прошлым отчетным периодом возросло число государств, сообщивших о том, что их программы альтернативного развития предусматривают методы коллективного участия, отражают гендерную проблематику и учитывают интересы беднейших и наиболее уязвимых групп населения и экологические соображения. В процентном отношении больше всего положительных ответов на вопрос об учете гендерной проблематики и экологических соображений в своих программах альтернативного развития поступило от стран Латинской Америки и Карибского бассейна. Об учете мер по

сокращению незаконного спроса на наркотики в своих программах альтернативного развития сообщило меньше государств, чем прежде (18 по сравнению с 21 в предыдущий отчетный период) (см. диаграмму X)<sup>3</sup>.

Диаграмма X

**Доля государств, сообщивших об охвате основных вопросов программы альтернативного развития и/или искоренения наркотикосодержащих культур**



## **Е. Мониторинг незаконного культивирования, распространение информации и оценка результативности программ альтернативного развития**

24. Что касается механизмов мониторинга незаконного культивирования<sup>4</sup>, то по сравнению с предыдущим отчетным периодом увеличилось число стран, сообщивших об использовании имеющихся на рынке технологий наземной и спутниковой съемки, и уменьшилось число государств, прибегавших к использованию аэрофотосъемки (см. диаграмму XI). Больше половины сообщений об использовании наземной съемки поступило от стран Африки, расположенных к югу от Сахары, а также стран Латинской Америки и Карибского бассейна. Государства, в которых наиболее остро стоит проблема культивирования кокаинового куста, сообщили о применении всех трех методов мониторинга. Некоторые государства сообщили, что мониторинг также ведется

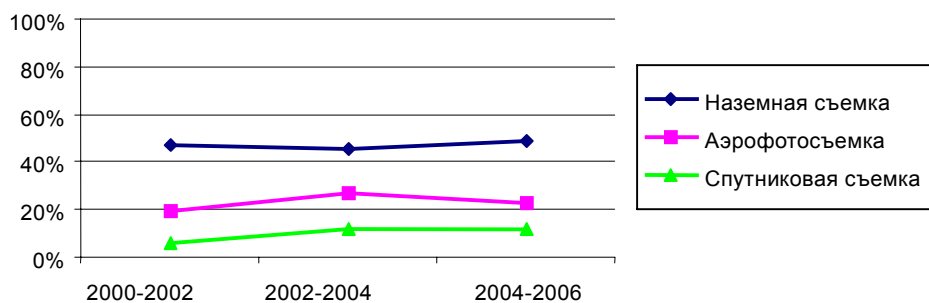
<sup>3</sup> Вопросы, касающиеся поддержки общественных организаций и общественных инициатив, были впервые включены в вопросник к докладам за двухгодичный период, относящийся ко второму отчетному периоду.

<sup>4</sup> Вопрос о механизмах мониторинга незаконного культивирования был впервые включен в вопросник к докладам за двухгодичный период, относящийся ко второму отчетному периоду.

путем сбора агентурных данных и поддержания правопорядка силами общин через информационные сети с помощью наземного патрулирования и в некоторых особых случаях – путем воздушного наблюдения с вертолетов.

Диаграмма XI

**Доля государств, сообщивших о методах, использовавшихся для мониторинга культивирования запрещенных культур**

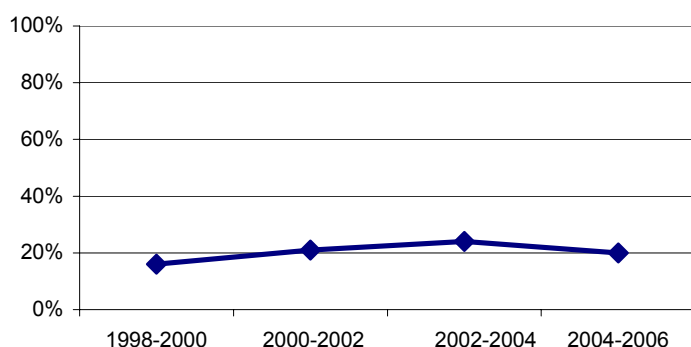


25. О распространении результатов мониторинга незаконного культивирования на национальном, региональном и международном уровнях сообщили 40 государств, в то время как в прошлый отчетный период число таких государств равнялось 45. О наличии систем мониторинга и оценки количественных и качественных показателей результативности программ альтернативного развития и искоренения запрещенных культур сообщило меньшее количество государств (18, в то время как в прошлый отчетный период – 22) (см. диаграмму XII). Отсутствие систем мониторинга во многих случаях объясняется отсутствием проблемы незаконного культивирования или программ альтернативного развития. Тем не менее снижение числа государств, давших положительный ответ на данный вопрос, настораживает. По сравнению с предыдущим периодом число стран, проводивших регулярную оценку результативности принимаемых правоохранительных мер и мер по альтернативному развитию снизилось с 29 до 24. В качестве причин отсутствия систем мониторинга и оценки семь государств назвали отсутствие специальных технических знаний и финансовые проблемы. Два государства отметили, что их программы альтернативного развития только начали осуществляться и их оценку еще предстоит провести.



Диаграмма XII

**Доля государств, сообщивших о наличии систем мониторинга и оценки программ альтернативного развития и уничтожения запрещенных культур**



26. Некоторые из государств, сообщивших о наличии у них систем мониторинга и оценки<sup>5</sup>, представили информацию о показателях, используемых для оценки результативности программ альтернативного развития и искоренения наркотикосодержащих культур, таких как количество семей, получающих пользу от программ альтернативного развития, доход домашнего хозяйства, получаемый в результате законной деятельности, площадь земель, занятых под культивирование разрешенных культур, площадь заброшенных и/или уничтоженных плантаций запрещенных культур, рост рыночной стоимости продукции, произведенной в рамках программ альтернативного развития. Боливия сообщила, что она также оценивает степень участия женщин в таких программах. Отмечались также такие показатели, как объем изъятий запрещенных наркотиков внутри страны и за рубежом, количество арестов, связанных с наркотиками, колебания цен на наркотики на черном рынке.

## **Г. Улучшение экономических условий для альтернативного развития**

27. Ряд государств представили информацию о текущих или планируемых мероприятиях по улучшению экономических условий для альтернативного развития. Что касается африканского региона, то Мадагаскар сообщил об улучшении доступа в изолированные районы страны в результате строительства дорог. Правительство Свазиленда сообщило, что оно призывает крестьян, занимающихся возделыванием запрещенных культур, переходить на выращивание альтернативных культур, например сахарного тростника. Камерун сообщил, что вопросы внедрения замещающих культур будут рассматриваться после утверждения национальной стратегии контроля над наркотиками на период 2006-2008 годов. Правительство Демократической Республики Конго

<sup>5</sup> Австралия, Албания, Боливия, Гондурас, Индия, Камбоджа, Колумбия, Пакистан, Парагвай, Перу, Республика Корея, Российская Федерация, Свазиленд, Соединенные Штаты, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Эквадор и Южная Африка.

сообщило о проведении социально-экономического исследования последствий внедрения альтернативных культур для определения текущих нужд затрагиваемого населения. Гана сообщила о приобретении перерабатывающего оборудования, которое позволит крестьянам производить готовую продукцию.

28. Что касается Карибского региона, то правительство Тринидада и Тобаго отметило, что в его случае альтернативное развитие нацелено на искоренение каннабиса и поощрение выращивания разрешенных альтернативных культур. Принимаемые меры включают социальные программы, направленные на переориентацию групп риска, в любой форме причастных к незаконной торговле, на занятие разрешенными видами деятельности и охватывают самые разные аспекты – от образования и просвещения до организации приносящей доход деятельности.

29. Что касается Южной Америки, то Боливия сообщила, что она занималась созданием более благоприятных условий для выхода производителей на рынки сбыта. Колумбия сообщила, что она определила товары, пользующиеся спросом на внутреннем и международном рынке, и в настоящее время работает над совершенствованием процесса их производства. Для более активного привлечения частного сектора правительство Колумбии совместно с частным сектором и ЮНОДК провело несколько бизнес-семинаров. Правительство Перу сообщило о деятельности, осуществлявшейся в рамках закона о развитии торговли и искоренении наркотиков в Андском регионе, и о заключении соглашений о свободной торговле. Парагвай сообщил о проведенной работе по изысканию средств для финансирования проектов на национальном и международном уровнях, о выделении средств на укрепление безопасности в районах, затронутых проблемой незаконного культивирования, и сокращение масштабов нищеты путем комплексного развития сельских районов.

30. Что касается Юго-Восточной Азии, то Мьянма сообщила, что работа по улучшению экономических условий для альтернативного развития, в том числе в области сбыта, ведется на основе ее 15-летнего плана ликвидации наркотиков (1999-2014). Таиланд сообщил о работе по стимулированию производства товаров с добавленной стоимостью в рамках проекта развития Дои Тунг.

31. Франция сообщила, что она способствовала сбыту продукции, произведенной в рамках альтернативного развития, в частности реализации биологически чистого кофе из Колумбии. Правительство Ливана предложило стимулировать импорт товаров законного происхождения из государств, затронутых проблемой возделывания запрещенных культур.

### **III. Меры, принятые Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности**

#### **A. Глобальный мониторинг запрещенных наркотикосодержащих культур**

32. В 2006 году ЮНОДК в рамках своей Программы мониторинга запрещенных культур (ПМЗК) продолжало следить за незаконным культивированием кокаинового куста и опийного мака в мире и совместно с

заинтересованными правительствами провело ежегодный обзор ситуации в Афганистане, Боливии, Колумбии, Лаосской Народно-Демократической Республике, Мьянме и Перу. Кроме этого, в Эквадоре и Венесуэле (Боливарианская Республика) была проведена предварительная оценка масштабов культивирования кокаинового куста, окончательные результаты которой ожидается получить в начале 2007 года. В 2006 году ЮНОДК опубликовало также результаты третьего ежегодного обзора культивирования каннабиса в Марокко.

33. В Афганистане ЮНОДК, несмотря на сохраняющиеся проблемы с обеспечением безопасности, активизировало свою деятельность по мониторингу путем проведения годовой экспресс-оценки и ежемесячного мониторинга цен на опий. Два года подряд ЮНОДК вело контроль за деятельностью правительства Афганистана в области искоренения запрещенных культур.

34. В связи с существенным сокращением масштабов культивирования опийного мака в Лаосской Народно-Демократической Республике и Мьянме ЮНОДК приняло решение анализировать в процессе изучения намерений крестьян последствия искоренения мака для жизни и уровня доходов соответствующих общин. Наличие точных сведений о социально-экономической ситуации и стратегиях преодоления трудностей имеет большое значение для разработки устойчивых программ, на основе которых будет оказываться дальнейшая помощь в целях развития.

35. В государствах Андского региона была внедрена система мониторинга цен на коку и кокаин, аналогичная ежемесячному индексу цен на опий, применяемому в Афганистане. В Колумбии было проведено подробное обследование урожайности кокаинового куста, по результатам которого были скорректированы расчетные показатели выхода листа коки и норма выработки кокаиновой пасты из листа коки.

## **В. Обзор инициатив в области альтернативного развития**

36. Альтернативное развитие остается основным методом, используемым государствами-членами и ЮНОДК для решения проблемы культивирования запрещенных культур в рамках борьбы с нищетой и обеспечение устойчивого развития. Альтернативное развитие открывает перед незащищенными владельцами крестьянских хозяйств альтернативные возможности и позволяет им найти устойчивые и законные источники средств к существованию. В 1998 году государства-члены согласились, что альтернативное развитие будет в наибольшей степени способствовать достижению этой цели, если оно будет составной частью более общих стратегий социально-экономического развития и сбалансированного подхода, включающего меры по охране правопорядка, уничтожению запрещенных культур и сокращению незаконного спроса на наркотики. Государства-члены также согласились, что программы альтернативного развития должны предусматривать улучшенные и нетрадиционные подходы. Такие программы должны, в частности, стимулировать участие общин и способствовать укреплению демократических ценностей, включая гендерный фактор и соблюдать критерии экологической устойчивости (резолюция S-20/4 Е Генеральной Ассамблеи).

37. В течение 2005-2006 годов ЮНОДК продолжало оказывать государствам-членам содействие в разработке, осуществлении и мониторинге программ альтернативного развития. Кроме того, ЮНОДК продолжало поощрять использование передовых методов и обмен опытом, а также развивать технический потенциал и помогать правительствам в поиске и привлечении поддержки двусторонних и многосторонних агентств по вопросам развития, международных финансовых институтов и частного сектора для осуществления программ альтернативного развития. ЮНОДК также способствовало включению вопросов борьбы с наркотиками в более общие планы и программы развития и продолжало помогать государствам-членам в решении экологических проблем, связанных с незаконным культивированием и производством запрещенных наркотиков, путем активного использования возможностей, открывающихся в рамках Механизма чистого развития (МЧР), предусмотренного Киотским протоколом, и Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата<sup>6</sup>.

#### 1. Центральная и Юго-Западная Азия

38. В 2006 году Афганистану не удалось добиться прогресса в сокращении масштабов незаконного культивирования опийного мака, несмотря на значительных объем полученной им военной помощи и помощи на цели развития. В 2006 году площадь культивирования увеличилась на 59 процентов и составила 165 000 га. Было собрано беспрецедентное количество опия – 6 100 тонн, в результате чего Афганистан превратился фактически в единственного поставщика опия в мире. Общая стоимость экспорта незаконно произведенного опия превысила 3 млрд. долл. США, что равняется примерно половине внутреннего валового продукта (ВВП) Афганистана в 2006 году (6,7 млрд. долларов США). Число людей, занимавшихся культивированием опия, увеличилось почти на треть и составило 2,9 млн. человек, или 12,6 процента всего населения. Опийный мак не выращивается лишь в шести из 34 провинций страны. Одним из факторов, влияющих на масштабы культивирования, является отсутствие социально-политической стабильности, о чем свидетельствует тот факт, что в восьми провинциях на севере страны, в которых сохраняется более стабильная ситуация, масштабы культивирования опийного мака сократились.

39. По оценкам, в 2006 году правительство Афганистана уничтожило 15 300 га посевов опийного мака, т.е. около 10 процентов от общей площади его культивирования, в то время как в 2005 году этот показатель равнялся 5 процентам.

40. Доля иностранной помощи, выделенной на развитие сельского хозяйства, в 2005 году увеличилась, но даже несмотря на это составила лишь 18 процентов от общего объема помощи, предоставленной Афганистану. Надежды крестьян на получение кредитов, поддержку в сбыте замещающих культур, развитие систем орошения и электроснабжения не были удовлетворены, и это остается главной проблемой, которую предстоит решить в ходе дальнейшего развития.

41. В течение 2005-2006 годов ЮНОДК оказывало Афганистану помощь в разработке политики, координации деятельности и мониторинге запрещенных культур, а также в создании организационных структур и развитии потенциала

<sup>6</sup> FCCC/CP/1997/7/Add.1, решение 1/CP.3, приложение.

для создания альтернативных источников средств к существованию. В 2005 году Управление оказывало консультационные услуги Министерству по борьбе с оборотом наркотиков в вопросах пересмотра Национальной стратегии контроля над наркотиками и разработки нового закона о борьбе с наркотиками. В том же году был опубликован обширный доклад ЮНОДК, озаглавленный "Mapping of Alternative Livelihood Projects in Afghanistan"<sup>7</sup> (География проектов по созданию альтернативных источников средств к существованию). Созданная при подготовке доклада база данных, содержащая информацию о проектах создания альтернативных источников средств к существованию и областях вложения средств, предоставленных в "виде" донорской помощи, была передана министерству по борьбе с оборотом наркотиков. Ожидается, что эта база данных в сочетании с базой данных о донорской помощи министерства финансов будет в дальнейшем использоваться при планировании и координации помощи, выделяемой на создание альтернативных источников средств к существованию.

42. В 2006 году ЮНОДК совместно с Организацией Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) занималось разработкой проекта развития сельских районов, направленного на создание мелких агропромышленных предприятий в одной из провинций, в которой было прекращено культивирование опийного мака, или в районе, в котором существует риск начала его культивирования. ЮНИДО, ЮНОДК и власти Афганистана продолжают работу над проектом и в настоящее время обсуждают вопрос о включении в него мероприятий, дающих быструю отдачу. В целях создания комплексного пакета мер также прорабатываются вопросы электрификации сельских районов и строительства дешевого жилья. В течение 2006 года ЮНОДК вело работу по расширению организационных и оперативных возможностей основных профильных министерств (министерства по борьбе с оборотом наркотиков и министерства по восстановлению сельских районов и вопросам развития) на центральном и региональном уровнях, с тем чтобы обеспечить наличие на местах специальных знаний и опыта, необходимых для отражения задач в области борьбы с наркотиками в ключевых стратегиях и программах развития.

43. В настоящее время ЮНОДК занимается укреплением собственного потенциала на уровне провинций, с тем чтобы быть в состоянии удовлетворять растущие потребности правительства и агентств по вопросам развития в технической помощи и специальных знаниях во всех сферах, связанных с альтернативным развитием и борьбой с наркотиками.

## **2. Восточная и Юго-Восточная Азия**

44. В период с 1998 по 2006 год общая площадь земель, занятых под незаконное культивирование опийного мака в Юго-Восточной Азии, сократилась на 85 процентов. В Таиланде и Вьетнаме незаконное культивирование опийного мака уже больше 10 лет назад сократилось до ничтожного уровня. В Лаосской Народно-Демократической Республике, некогда занимавшей третье место в мире по производству опия, в 2006 году мак выращивался примерно на 2 500 га, в то время как в 1998 году – на 26 900 га.

---

<sup>7</sup> United Nations Office on Drugs and Crime, *Mapping of Alternative Livelihood Projects in Afghanistan* (July 2005).

45. В Мьянме площадь земель, занятых под культивирование опийного мака, с 1998 по 2006 год сократилась на 83 процента – со 130 000 га до 21 500 га. Вместе с тем в результате благоприятных погодных условий, совершенствования агротехнических методов и непоследовательного осуществления программ развития в 2006 году урожайность опия возросла на 54 процента. Этот факт наглядно свидетельствует о том, что в случае неполного выполнения всех элементов программы развития крестьянские хозяйства могут легко вернуться к культивированию запрещенных культур. В результате потенциальный объем производства опия в 2006 году практически не изменился и составил 315 тонн (в 2005 году – 312 тонн).

46. В течение 2005-2006 годов ЮНОДК продолжало содействовать развитию регионального сотрудничества. Основное внимание уделялось обмену информацией, развитию организационных возможностей и укреплению кадрового потенциала. В рамках региональной программы ЮНОДК оказывалась поддержка программам альтернативного развития на уровне общин в шести государствах региона (Камбоджа, Вьетнам, Китай, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Мьянма и Таиланд) и поощрялся обмен опытом и информацией о системах мониторинга запрещенных культур и надежных альтернативных источниках дохода для крестьян, ранее занимавшихся возделыванием опийного мака. В Лаосской Народно-Демократической Республике и Мьянме было проведено исследование, посвященное изучению применяемых производителями опия стратегий преодоления трудностей, возникающих в результате принятия мер по сокращению его производства.

47. В рассматриваемый период ЮНОДК продолжало содействовать осуществлению плана совместной деятельности Ассоциации государств Юго-Восточной Азии и Китая в отношении опасных наркотиков и помогало государствам-членам следить за ходом достижения поставленных целей. В начале 2006 года АСЕАН и Организация экономического сотрудничества<sup>8</sup> подписали меморандум о взаимопонимании с целью налаживания более тесного сотрудничества между двумя регионами в различных сферах. В области контроля над наркотиками такое сотрудничество предполагает осуществление мероприятий по замещению запрещенных культур и альтернативному развитию.

48. ЮНОДК также оказывало консультативные услуги правительству Индонезии в разработке программы сокращения масштабов незаконного культивирования каннабиса в провинции Ачех.

49. В Мьянме, занимающей второе место в мире по объему незаконного производства опия, от нехватки продовольствия и топлива страдает 126 500 крестьянских хозяйств, ранее существовавших за счет культивирования опийного мака. В результате сокращения масштабов культивирования мака многие крестьянские хозяйства лишились возможности получения медицинской помощи и образования и становятся потенциальными жертвами антигражданского поведения, включая торговлю людьми.

50. Совместно с Мировой продовольственной программой и другими партнерами ЮНОДК продолжало осуществлять в Мьянме программы

---

<sup>8</sup> Азербайджан, Афганистан, Иран (Исламская Республика), Казахстан, Кыргызстан, Пакистан, Таджикистан, Туркменистан, Турция и Узбекистан.

альтернативного развития, направленные на обеспечение продовольственной безопасности и организацию приносящей доход деятельности для крестьян, ведущих натуральное хозяйство и существующих за счет культивирования опийного мака. Начиная с 1998 года проектом альтернативного развития района Ва было охвачено около 40 000 человек, проживающих в особом регионе Ва-2 в восточной части штата Шан; в настоящее время проект осуществляется в 271 селении, способствуя деятельности других организаций.

51. Основные усилия ЮНОДК в Мьянме направлены на проведение в общинах мероприятий по элементарному медицинскому обслуживанию, в том числе лечению и реабилитации опийных наркоманов, просвещению, созданию источников средств к существованию (например, устройство орошаемых рисовых полей, культивирование чая, распространение сельскохозяйственных знаний, программы накопления сбережений, деревенские кассы взаимопомощи и программы "продовольствие в обмен на труд") и развитию инфраструктуры (системы орошения, подъездные дороги и системы водоснабжения). ЮНОДК также способствует укреплению потенциала органов, отвечающих за разработку политики, и общин в том, что касается удовлетворения их потребностей в области развития путем создания сельских комитетов по вопросам развития и групп взаимопомощи. Продолжались и активизировались усилия по привлечению женщин к процессу развития.

52. В настоящее время помощь на общинном уровне также начинает оказываться жителям бедных областей в северной части района Ва; при этом учитывается опыт, накопленный в рамках проекта развития района Ва и других мероприятий в области развития. Для выявления нуждающихся в помощи и наиболее уязвимых групп населения проводятся базовые социально-экономические исследования.

53. В течение 2005-2006 годов ЮНОДК продолжало координировать осуществление многосторонней программы в районах Коканг и Ва в рамках Коканг-вавской инициативы (КОВИ). В реализации этой инициативы участвуют правительственные структуры, организации системы Организации Объединенных Наций, а также национальные и международные неправительственные организации. В рамках такого нетрадиционного механизма партнеры по инициативе обмениваются передовыми методами и опытом, обсуждают различные проблемы и совместно вырабатывают пути их решения. Благодаря подобному сотрудничеству ЮНОДК удалось составить картограммы с уточненными социально-экономическими данными, которые должны помочь всем партнерским организациям, работающим в регионе Ва, в планировании их мероприятий в области развития. Для того чтобы включить вопросы альтернативного развития в традиционные программы помощи, ЮНОДК ищет возможности установления новых партнерских связей, в том числе с Европейской комиссией.

54. В Лаосской Народно-Демократической Республике, где в 2006 году от культивирования опийного мака зависело около 5 800 крестьянских хозяйств, ЮНОДК в партнерстве с другими организациями системы Организации Объединенных Наций и Азиатским банком развития (АБР) оказывало помощь в области альтернативного развития провинций Пхонгсали и Хуапхан. Эта помощь состояла в организации элементарного медицинского обслуживания, лечения и реабилитации лиц, страдающих опийной зависимостью, создании

альтернативных источников средств к существованию и основных объектов инфраструктуры, включая строительство мелких оросительных систем, сельских дорог и подъездных путей. За время осуществления данной программы благодаря реализуемым при поддержке ЮНОДК программам микрокредитования и другой помощи избавиться от нищеты сумело 700 крестьянских хозяйств (т.е. 30 процентов крестьянских хозяйств в данной местности).

55. Основная цель мероприятий ЮНОДК в Юго-Восточной Азии состоит в развитии потенциала местного населения и правительственных структур, необходимого для решения местных проблем развития и проблем злоупотребления наркотиками. В деревнях, охваченных мероприятиями ЮНОДК, был достигнут существенный прогресс в создании источников средств к существованию и улучшении состояния здоровья населения (в том числе значительно снижены показатели детской смертности и заболеваемости малярией). В 2005 году Страновая группа Организации Объединенных Наций присудила премию ООН за достижения в области развития финансируемому ЮНОДК и АБР проекту, осуществляемому в селении Табонг в провинции Хуапхан (Лаосская Народно-Демократическая Республика).

56. В 2006 году ЮНОДК оказывало правительству Лаосской Народно-Демократической Республики содействие в разработке новой государственной программной стратегии контроля над наркотиками в период после завершения кампании по ликвидации опия, получившей название "Сбалансированный подход к поддержанию процесса ликвидации опия в Лаосской Народно-Демократической Республике (2006-2007 годы)". Новая стратегия содержит план действий, охватывающий 1 000 беднейших деревень, ранее занимавшихся культивированием опийного мака.

57. В конце 2006 года Целевой фонд Организации Объединенных Наций по безопасности человека утвердил совместный проект ЮНОДК/ЮНИДО для провинции Удомсай. Проект призван способствовать расширению возможностей для занятия приносящей доход деятельностью путем развития предприятий в сельских районах и организации профессиональной подготовки.

58. В 2006 году ЮНОДК при поддержке министерства охраны окружающей среды и обустройства территорий Италии помогало правительствам Лаосской Народно-Демократической Республики и Мьянмы использовать предоставляемые такими программами возможности для решения экологических проблем, связанных с незаконным культивированием наркотикосодержащих культур, в частности в рамках Механизма чистого развития, предусмотренного в Киотском протоколе.

### **3. Андский регион**

59. В странах Андского региона – Боливии, Колумбии и Перу, где в 1999-2000 годах наблюдалось увеличение масштабов незаконного культивирования кокаинового куста, в период с 2000 по 2005 год был достигнут существенный прогресс в сокращении масштабов культивирования: культивирование сократилось на 28 процентов – с 221 300 га до 159 600 га. Несмотря на это, из-за увеличения урожайности коки (в результате увеличения количества растений на гектар площади и совершенствования методов переработки) общий объем



потенциального производства кокаина практически не изменился по сравнению с показателями десятилетней давности.

60. В 2005 году в Колумбии, после четырехлетнего сокращения масштабов культивирования, площадь посадок кокаинового куста составила 86 000 га, т.е. на 8 процентов больше, чем в 2004 году. Несмотря на это увеличение, площадь культивирования коки в 2005 году составляла лишь половину от площади земель, занятых кокой в 2000 году (когда был зарегистрирован рекордно высокий уровень производства).

61. Колумбия по-прежнему является крупнейшим производителем коки в мире, и на ее долю приходится 54 процента общемирового объема производства. На конец 2005 года культивирование коки велось в 23 из 32 департаментов Колумбии и им занималось около 68 600 крестьянских хозяйств.

62. Правительство Колумбии сообщило, что в течение 2004-2005 годов в рамках программы авиопрыскивания было уничтожено 130 000 гектаров кокаинового куста. Правительство Колумбии также сообщило, что в дополнение к этому в 2005 году было вручную уничтожено еще 31 287 гектаров коки.

63. В течение 2005-2006 годов ЮНОДК продолжало оказывать правительству Колумбии содействие в осуществлении его национального плана альтернативного развития. В рамках осуществляемых при поддержке ЮНОДК программ альтернативного развития оказывалось содействие реализации продукции лесного хозяйства, кофе, меда, кисломолочных продуктов, кокосового ореха, какао, бобов и других товаров, общий объем продаж которых в 2005 году составил 6 млн. долларов США. Этими программами охвачено около 6 800 семей, а площадь культивирования разрешенных культур составляет 80 000 гектаров. Для повышения эффективности своих программ альтернативного развития ЮНОДК наладило обширные партнерские отношения с частным сектором; оно также оказывало поддержку правительству в проведении маркетинговой кампании "Продукты мира".

64. В департаментах Мета и Какета ЮНОДК продолжало содействовать развитию организационных структур и оказывать поддержку производственным предприятиям в виде технической помощи и содействия в сбыте продукции, включая биологически чистые продукты – кофе, какао и мед. Некоторые из этих товаров реализовывались на рынке Колумбии через крупную сеть супермаркетов. В прибрежных регионах департамента Нариньо, в которых ведется широкомасштабное культивирование коки, ЮНОДК в сотрудничестве с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО) и с учетом плана действий в области социального развития, осуществляемого под руководством президента Колумбии, содействовало улучшению качества жизни 425 семей в рамках мероприятий в области рационального лесопользования, агролесоводства и обеспечения продовольственной безопасности. В рамках этого проекта оказывалось содействие созданию систем производства, основанных на рациональном использовании лесных ресурсов, сохранении биологического разнообразия и поддержании культурных традиций. Программа призвана охватить 20 000 гектаров лесов и оказать помощь еще 1 000 семей.

65. В 2006 году правительство Колумбии и ЮНОДК начали проводить совместную работу по охране окружающей среды от ущерба, наносимого в

результате культивирования кокаинового куста на территории национальных заповедников Тайрона и Сьерра-Невада-де-Санта-Марта. Эта новая инициатива связана с целями в области охраны окружающей среды, предусмотренными в Киотском протоколе.

66. В отчетный период ЮНОДК наблюдало за уничтожением плантаций коки на территории национальных парков и ходом осуществления технических, природоохранных и социально-экономических компонентов правительственной программы для семей лесников. Основная цель данной программы состоит в том, чтобы способствовать восстановлению и защите экосистем, пострадавших в результате выращивания запрещенных культур, и стимулировать рациональное использование природных ресурсов.

67. В 2005 году на долю Перу – второго по величине производителя коки в мире – приходилось 30 процентов общемировой площади культивирования коки, или 48 200 га. Это на 4 процента ниже показателей 2004 года, когда кокой, по оценкам, было занято 50 300 гектаров. Основной причиной такого снижения стало проведение кампаний по уничтожению коки в департаменте Сан-Мартин в верхнем течении реки Уальяга и в департаменте Пуно в долине реки Сан-Габан. В 2005 году культивированием коки в Перу занималось около 50 000 крестьянских хозяйств.

68. В Перу осуществляемые при поддержке ЮНОДК программы в области альтернативного развития направлены на работу с крестьянскими объединениями в районах, в настоящем или прошлом связанных с культивированием коки. Они включают оказание технической помощи по вопросам сельскохозяйственных технологий, организации хозяйственной деятельности, обеспечения качества продукции и содействия сбыту. Поощряется производство эксклюзивной и биологически чистой сельскохозяйственной продукции, рациональное лесопользование и агролесоводство. Большое внимание уделяется охране окружающей среды, обеспечению гендерного равенства и удовлетворению потребностей беднейшего населения.

69. В настоящее время ЮНОДК работает примерно с 40 000 человек, существование которых прежде зависело от культивирования кокаинового куста. Среди тех, кто получает помощь по линии ЮНОДК, все больше людей (27 процентов) участвует в мероприятиях по восстановлению лесных массивов и агролесоводству. В 2005 году объем продаж 10 крупнейших фермерских предприятий Перу, получающих поддержку ЮНОДК, составил 40 млн. долл. США, из которых 90 процентов было получено от экспорта. В 2006 году объемы продаж, по всей видимости, превысят показатели 2005 года. Основными зарубежными рынками сбыта продукции, произведенной в рамках проектов альтернативного развития, остаются Европа (60 процентов) и Северная Америка (38 процентов).

70. В долинах рек Монсон, Агуайтия и Пьене было восстановлено 1 696 га лесов. Помимо этого, была создана лесоводческая ассоциация и проведена подготовка более 5 000 человек по вопросам агролесоводства. Положительные результаты мероприятий, проводившихся в долинах рек Апуримак и Эне, подтолкнули правительство Перу к выделению дополнительных средств на их совместное финансирование. В 2005 году в бассейне реки Пьене началось осуществление программы рационального лесопользования (восстановление

лесных массивов и мелиорация почв, истощенных культивированием кокаинового куста). ЮНОДК также помогало правительству Перу разрабатывать проекты социального и сельскохозяйственного развития районов, расположенных в верхнем течении реки Уальяга.

71. В 2006 году ЮНОДК совместно с правительством Перу и Агентством международного развития Соединенных Штатов начало осуществление проекта альтернативного развития на севере провинции Токаче (в районе Полвора, департамент Сан-Мартин), в рамках которого будут заложены плантации масличной пальмы на 1 240 га и плантации какао – на 400 га. Непосредственную пользу от проекта получит 650 семей. Стремясь обеспечить непрерывное и эффективное осуществление программы альтернативного развития после 2006 года, ЮНОДК занималось поиском дополнительных финансовых ресурсов.

72. В Боливии в 2005 году площадь земель, занятых под незаконное культивирование кокаинового куста, сократилась на 8 процентов и составила 25 400 га<sup>9</sup>, или 16 процентов от общемировой площади культивирования, что намного ниже показателей первой половины 1990-х годов, когда на долю Боливии приходилась четвертая часть общемировой площади культивирования коки. Такое сокращение произошло впервые после четырех лет увеличения и вызвано главным образом сокращением на 31 процент площади культивирования в районе Чапаре. В то же время в области Юнгас департамента Ла-Пас, в котором находится 71 процент земель, занятых кокой, площадь культивирования выросла на 5 процентов. По оценкам ЮНОДК, в 2005 году в Боливии культивированием кокаинового куста занималось около 40 000 крестьянских хозяйств.

73. В 2005-2006 годах программа ЮНОДК по содействию альтернативному развитию в Боливии была направлена на сокращение масштабов нищеты путем развития приносящих доход видов деятельности, а также на охрану окружающей среды. Основная цель заключалась в том, чтобы предоставить людям возможность отказаться от незаконного культивирования кокаинового куста и других незаконных видов деятельности. В период с 1997 по 2005 год ЮНОДК в сотрудничестве с другими заинтересованными участниками, включая ФАО, охватило более 10 000 крестьянских хозяйств, оказав поддержку мероприятиям по рациональному лесопользованию на площади более 200 000 га, и мероприятиям в области агролесоводства на площади 9 500 га.

74. В 2005 году только в одних тропических районах департамента Кочабамба при поддержке ЮНОДК было произведено продукции лесного хозяйства на 5,4 млн. долларов США. Объемы продаж кофе, выращенного в рамках программы ЮНОДК в области Юнгас департамента Ла-Пас, составили 4 млн. долл. США, обеспечив средний годовой семейный доход в размере 2 500 долларов США.

75. Накопленный ЮНОДК и партнерами опыт в области рационального лесопользования и агролесоводства был обобщен в публикации "10 Years Building a Forestry Culture: Jatun Sach'a Project" (Проект Хатун-Сача:

---

<sup>9</sup> Включая 12 000 га, которые в соответствии с законом Боливии № 1008 от 19 июля 1988 года разрешено использовать для традиционных целей, таких как жевание листа коки, изготовление лекарственных препаратов и отвара из листьев.

десятилетний опыт формирования культуры лесопользования)<sup>10</sup> и пополнил общий багаж знаний в области альтернативного развития. Извлеченные уроки полностью учитываются при осуществлении нового четырехлетнего этапа программы агролесоводства, начавшегося в 2006 году и призванного помочь 4 500 семьям в тропических районах департамента Кочабамба и области Юнгас департамента Ла-Пас.

76. В течение 2005-2006 годов ЮНОДК в партнерстве с Международной организацией труда и рядом учебных заведений Боливии продолжало проводить курсы профессиональной подготовки, поддерживать создание микропредприятий и способствовать интеграции молодежи на рынке труда. Начиная с 2001 года в рамках проекта было проведено более 900 курсов профессиональной подготовки по самым разнообразным вопросам – от сельского хозяйства до вычислительной техники – и в них приняло участие 20 500 молодых людей (47 процентов из которых – женщины). В рамках проекта была также оказана поддержка созданию около 200 микропредприятий, на которых было занято 1 883 человека (из которых около 50 процентов – женщины). Устойчивость проекта обеспечивается благодаря включению курсов профессиональной подготовки в учебные планы школ.

#### 4. Северная Африка

77. Начиная с 2003 года ЮНОДК оказывает содействие правительству Марокко в проведении ежегодных обзоров культивирования каннабиса. По данным обзора за 2005 год, с 2004 года площадь культивирования каннабиса сократилась на 40 процентов – с 120 500 га до 72 500 га. Более 95 процентов земель, занятых под культивирование каннабиса, предназначались для производства смолы каннабиса. По оценкам, в 2005 году объем производства смолы каннабиса составил 1 070 тонн, в то время как в 2004 году он составлял 2 760 тонн. Это сокращение можно объяснить продолжительной засухой, повлиявшей на урожайность каннабиса, выращиваемого на неорошаемых землях. В рамках кампаний по искоренению, проведенных в провинциях Лараш, Таунат и Шавен, было уничтожено свыше 15 000 гектаров каннабиса. Как и в предыдущие годы, больше всего каннабиса выращивалось в провинции Шавен. По данным обзора, в 2005 году культивированием каннабиса занималось 89 800 крестьянских хозяйств.

78. В 2005 году правительство Марокко приняло всеобъемлющую государственную стратегию контроля над наркотиками. Эта стратегия может послужить основой для интегрирования отдельных экспериментальных проектов по развитию сельских районов и борьбе с незаконным культивированием каннабиса, осуществляемых в регионе Эр-Риф, в рамки более общей программы развития. Правительство Марокко ведет работу над созданием необходимых организационных и оперативных структур на центральном и региональном уровнях. Главным государственным органом, ответственным за осуществление программы развития в центральных областях региона Эр-Риф, является Агентство по содействию социально-экономическому развитию префектур и провинций северной части Королевства Марокко (АПДН).

---

<sup>10</sup> Food and Agriculture Organization of the United Nations, 10 años construyendo una cultura forestal: Proyecto Jatun Sach'a (2005).

## IV. Заключение

79. Существенный прогресс в сокращении масштабов культивирования опийного мака, который был достигнут государствами Юго-Восточной Азии, нуждается в дальнейшем закреплении. Бывшим производителям опия в Мьянме и Лаосской Народно-Демократической Республике, живущим в условиях крайней нищеты, необходима стабильная помощь доноров, которая позволит улучшить качество жизни и избавить их от голода и болезней. Международному сообществу необходимо принимать более активные меры для оказания таким общинам помощи в решении проблем, возникающих в связи с прекращением культивирования опия, в то время как политика, осуществляемая национальными правительствами, должна способствовать тому, чтобы такая помощь доходила до нуждающихся общин.

80. Сложная ситуация в Афганистане требует принятия неотложных согласованных и скоординированных мер национальными властями и международным сообществом. Необходимо четко понимать причины культивирования запрещенных культур в Афганистане и его роль в экономике страны и учитывать эти аспекты при разработке и осуществлении соответствующих мер. Во всех провинциях Афганистана, и прежде всего на юге страны, требуется укреплять безопасность и правопорядок. Необходимо и далее укреплять формирующуюся систему уголовного правосудия и расширять ее возможности по привлечению к ответственности наркоторговцев и борьбе с коррупцией.

81. К занятию незаконной деятельностью крестьян подталкивают нищенские условия жизни. В связи с этим крайне необходимо наращивать, совершенствовать и лучше координировать оказываемую Афганистану помощь в области развития, которая в настоящее время доходит явно не до всех, кто в ней нуждается.

82. В то же время международному сообществу необходимо совершенствовать свою политику в области предупреждения злоупотребления наркотиками. Увеличение поставок героина из Афганистана способствует расширению потребления наркотиков, и в результате вырваться из этого порочного круга становится еще сложнее.

83. Что касается культивирования кокаинового куста, то страны Андского региона – Боливия, Колумбия и Перу – за последние годы добились заметного прогресса как в сокращении масштабов незаконного культивирования кокаинового куста, так и в создании экономических альтернатив для затрагиваемого населения. Эти достижения не следует воспринимать как нечто само собой разумеющееся. Международному сообществу рекомендуется продолжать сотрудничество и способствовать закреплению достигнутого прогресса путем выделения средств на развитие затронутых сельских общин, жители которых являются одними из беднейших в мире. Так же, как и в случае с героином, государствам, в которых распространено потребление кокаина, настоятельно рекомендуется активно бороться с проблемой потребления путем выделения средств на осуществление программ профилактики злоупотребления наркотиками, лечения и реабилитации, а также на реализацию программ в странах-поставщиках.

84. Международному сообществу настоятельно рекомендуется выделить техническую и финансовую помощь для разработки и создания слаженных механизмов финансирования мероприятий в области развития, осуществляемых в государствах и общинах, затронутых проблемой незаконного культивирования. Необходимо также содействовать совершенствованию методов качественной и количественной оценки результативности программ альтернативного развития и искоренения запрещенных культур.

85. Страны, в которых осуществляются программы альтернативного развития, должны и далее получать поддержку международного сообщества. При этом должное внимание следует уделять соблюдению критериев экологической устойчивости. Усилия государств-членов по решению данной проблемы необходимо поддерживать, в частности, путем реализации проектов в области рационального лесопользования и агролесоводства. Подходящей основой для международного сотрудничества в данной области является Механизм чистого развития, созданный в рамках Киотского протокола.

86. Международному сообществу также рекомендуется рассмотреть вопрос об оказании технической и финансовой поддержки странам, проводящим мероприятия по превентивному альтернативному развитию и альтернативному развитию регионов, затронутых проблемой культивирования каннабиса.

87. Комиссия, возможно, пожелает принять к сведению вышеизложенные замечания и рассмотреть возможные дальнейшие меры содействия осуществлению программ альтернативного развития и обеспечению их устойчивости в регионах, затронутых проблемой культивирования запрещенных культур, а также меры по обеспечению эффективной и устойчивой ликвидации запрещенных культур с помощью комплексных правоохранительных мер на основе сбалансированной стратегии контроля над наркотиками, отражающей все аспекты сокращения спроса на наркотики, и в рамках действующих международных конвенций о борьбе с наркотиками.