



Генеральная Ассамблея

Шестьдесят вторая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
5 November 2007

Russian
Original: English

Шестой комитет

Краткий отчет о 9-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в среду, 17 октября 2007 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-н Тулбуре.....(Молдова)

Содержание

Пункт 85 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации *в течение одной недели после даты издания* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza), и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут изданы после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого комитета.



Заседание открывается в 10 ч. 10 м.

Пункт 85 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации (продолжение) (A/62/33, A/62/124 и Согг.1, A/62/206 и Согг.1; A/C.6/62/L.6)

1. **Г-н Кузьмин** (Российская Федерация) говорит, что Российская Федерация придает работе Специального комитета, являющегося одним из важнейших форумов, созданных Генеральной Ассамблеей для обсуждения правовых проблем Организации, особенно большое значение. На сессии этого Специального комитета, которая состоялась в 2007 году, Российская Федерация, приняв во внимание самые последние документы, разработанные Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности, представила новую редакцию своего рабочего документа "Основные условия и стандартные критерии введения и применения Организацией Объединенных Наций санкций и других принудительных мер" (A/AC.182/L.114/Rev.2). Этот рабочий документ направлен на урегулирование основных условий введения и применения санкций, выработку механизма смягчения их непредвиденных гуманитарных последствий и укреплении правовой основы применения санкций государствами. Еще один вариант новой редакции этого рабочего документа, фигурирующий в документе A/C.6/62/L.6, был подготовлен на базе состоявшихся в Специальном комитете дискуссий о возможности принятия его Генеральной Ассамблеей в качестве приложения к соответствующей резолюции. С его помощью Ассамблея могла бы внести весомый вклад в урегулирование режимов санкций. Делегация Российской Федерации предлагает учредить рабочую группу Шестого комитета, в рамках которой продолжилось бы обсуждение данного рабочего документа.

2. Кроме того, Российская Федерация придает важное значение проблеме оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. К сожалению, как и в предыдущие годы, доклад Генерального секретаря по этому вопросу (A/62/206 и Согг.1) свидетельствует о том, что в плане оказания такой помощи Организация делает мало. В докладе, представленном Генеральным секретарем на шестьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи (A/61/304), речь шла о методах и процедурах, связанных с предоставлением международной помощи третьим государствам, пострадавшим от применения

санкций. Однако в ответ на просьбу Генеральной Ассамблеи представить информацию о методах и процедурах подобного рода была представлена лишь информация, касавшаяся исследовательской работы, проводившейся в 1990-е годы. Поэтому становится очевидным, что никаких таких методов и процедур не существует. Более того, в докладе, представленном на текущей сессии (A/62/206), ничего не сказано о том, внес ли Секретариат планировавшиеся изменения в процедуру оценки гуманитарных последствий санкций; не содержится никакой информации и о том, дали ли эти изменения какие-либо результаты. Вот почему Комитет должен по-прежнему уделять данной проблеме повышенное внимание, а Секретариату следует организовать по ней брифинг на следующей сессии этого Специального комитета.

3. Ценными хранилищами институциональной памяти являются "Справочник по практике функционирования органов Организации Объединенных Наций" (*Repertory of Practice of United Nations Organs*) и "Справочник по практике Совета Безопасности" (*Repertoire of the Practice of the Security Council*). Но несмотря на то что в деле опубликования обоих справочников достигнут определенный прогресс, их финансирование продолжает оставаться трудноразрешимой проблемой. В связи с этим Российская Федерация сделала взнос в целевой фонд обновления "Справочника по практике Совета Безопасности". Что касается использования услуг стажеров и внешних экспертов, а также сотрудничества с научно-исследовательскими институтами при работе над публикациями, то в Российской Федерации понимают, что без подобных мер обойтись нельзя, но считают, что, принимая эти меры, следует учитывать ряд вопросов. Система привлечения внешних экспертов и сторонних организаций должна быть прозрачной и справедливой, и возможность участвовать в ней должны иметь все государства-члены. Делегация Российской Федерации хотела бы получить дополнительную информацию о сотрудничестве Секретариата с государствами в данном направлении. Наряду с этим важно не забывать, что на Секретариате лежит ответственность за качество обоих публикуемых изданий. Следует строго соблюдать принципы работы над "Справочником по практике Совета Безопасности", заложенные в 1952 году.

4. Наконец, Российская Федерация поддерживает внесенное Доминиканской Республикой от имени Группы Рио предложение о включении в повестку дня

Специального комитета нового пункта "Рассмотрение правовых последствий реформы Организации Объединенных Наций".

5. **Г-н Багаен Хаманех** (Исламская Республика Иран) говорит, что делегация его страны продолжает поддерживать работу Специального комитета, вносящего весомый вклад в реализацию целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций. Нельзя допустить, чтобы отсутствие у нескольких государств политической воли помешало Специальному комитету действовать в соответствии с его мандатом. Делегация Ирана поддерживает инициативы, направленные на оживление работы Специального комитета и повышение ее эффективности.

6. Поддержание международного мира и безопасности, являющееся одной из главных целей Организации Объединенных Наций, зависит от того, как ее государства-члены, особенно великие державы, будут выполнять лежащую на них двойную обязанность воздерживаться от угрозы силы или ее применения и придерживаться мирных средств урегулирования споров. Тот факт, что некоторые державы во все большем масштабе прибегают к угрозе силы или ее применению как к средству осуществления своей внешней политики, не только подрывает фундамент основанного на Уставе международного права, но и создает беспрецедентную угрозу международному миру и безопасности.

7. На Совете Безопасности лежит первоочередная, но не исключительная ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Он должен в полной мере соблюдать соответствующие положения Устава и связанные с ними резолюции, касающиеся мандата Генеральной Ассамблеи как главного совещательного, представительного и политического органа Организации Объединенных Наций. Ассамблея должна играть ключевую роль в решении вопросов, связанных с поддержанием международного мира и безопасности, и делегация Ирана полностью поддерживает предложения, внесенные по этому поводу Кубой. В связи с этим чрезвычайно важное значение имеет и работа Специального комитета, направленная на усиление роли Ассамблеи. При данных обстоятельствах Комитет должен попытаться решить проблему посягательств Совета на полномочия и мандат Генеральной Ассамблеи.

8. Согласно статье 24 Устава, легитимность и правомерность решений Совета Безопасности следует

оценивать исходя из того, насколько они соответствуют целям и принципам Объединенных Наций. Другими словами, Совет Безопасности не наделен неограниченными дискреционными полномочиями налагать санкции произвольно. Государства-члены имеют все права настаивать на том, чтобы Совет придерживался полномочий, которыми он наделен по Уставу. Однако на практике некоторые постоянные члены Совета неоднократно пытались использовать его как инструмент содействия решению собственных политических проблем с помощью, например, мер принуждения, таких как экономические санкции. Эту проблему следует решать на базе подробного обсуждения рабочего документа, представленного Российской Федерацией в документе A/C.6/62/L.6. Делегация Ирана приветствует предложение создать для этого соответствующую рабочую группу.

9. Совет Безопасности должен нести ответственность за наложение санкций на основании чисто умозрительных предположений или под политическим давлением отдельных постоянных членов. Государства, ставшие объектом неправомерно наложенных санкций, должны иметь право на полную компенсацию любого нанесенного им ущерба. В связи с этим делегация Ирана поддерживает представленную Ливийской Арабской Джамахирией новую редакцию рабочего документа об укреплении некоторых принципов, касающихся воздействия санкций и их применения (A/AC.182/L.110/Rev.1). Кроме того, работая над вопросом об ответственности международных организаций, Комиссия международного права должна надлежащим образом учитывать проблему правовых последствий неправомерно наложенных санкций.

10. В Исламской Республике Иран серьезную обеспокоенность вызывает то обстоятельство, что определенные государства или группа государств в одностороннем порядке вводят санкции против некоторых развивающихся стран, стремясь подчинить их своей воле. Использование таких односторонних мер в качестве инструмента внешней политики противоречит международному праву, международному гуманитарному праву и правам человека, в частности праву на развитие.

11. Внесенное Беларусью и Российской Федерацией предложение обратиться в Международный Суд за консультативным заключением о правовых последствиях применения государствами силы без предварительной санкции Совета Безопасности

свидетельствует о том, что сложилась критическая ситуация в результате того, что в одностороннем порядке нередко стали применять вооруженную силу. Устав запрещает государствам-членам угрожать силой или применять ее в их международных отношениях, а право на самооборону предоставляет лишь в случае вооруженного нападения. Эти принципы нашли свое подтверждение в ряде решений Международного Суда. Но, к сожалению, они игнорировались некоторыми державами, воевавшими с другими государствами и нападавшими на них под предлогом защиты от воображаемых угроз, которых в действительности не существовало. Если Суд вынесет соответствующее консультативное заключение, то это будет способствовать укреплению принципа неприменения силы или угрозы силой. Вот почему делегация Ирана, как и многие другие делегации, поддерживает просьбу обратиться за таким заключением.

12. В заключение делегация Ирана дает высокую оценку усилиям Секретариата по сокращению задолженности в связи с изданием "Справочника по практике функционирования органов Организации Объединенных Наций" и "Справочника по практике Совета Безопасности".

13. **Г-н Мучеми** (Кения) говорит, что Кения придает важное значение работе данного Специального комитета и остается верной принципу мирного разрешения споров. К наложению санкций следует относиться как к средству, подлежащему использованию лишь в последнюю очередь, когда все мирные средства урегулирования споров уже исчерпаны. Делегация Кении, как и многие другие делегации, выражает обеспокоенность в связи с тем, что работа неофициальной Рабочей группы Совета Безопасности по общим вопросам, касающимся санкций, была прекращена до того как Группа успела выполнить свой мандат. Этот шаг, несомненно, повлияет на отношения Совета Безопасности с другими органами Организации Объединенных Наций и с ее государствами-членами.

14. Устанавливаемый Организацией Объединенных Наций режим санкций играет важную роль в поддержании мира и безопасности. Однако когда санкции становятся необходимыми, они должны вводиться адресно для достижения ясных целей и применяться взвешенно. Кроме того, должны быть разработаны четко определенные, справедливые и прозрачные критерии и процедуры наложения, практического осуществления и снятия санкций,

предусматривающие также различные варианты мер по смягчению их возможных отрицательных последствий.

15. Делегация Кении приветствует осуществление ряда инициатив, направленных на придание режиму санкций более целенаправленного характера, и в частности то, что Совет Безопасности продолжает использовать адресные санкции. Она настоятельно призывает к более широкому использованию предварительной оценки санкций на предмет их возможных непредвиденных последствий, а также текущей оценки реальных непредвиденных последствий для государства, против которого они вводятся, а также для третьих государств, которые от них страдают. Совершенствованию режима санкций во многом помогло бы усиление координации и расширение сотрудничества между соответствующими органами Организации Объединенных Наций. Более того, учитывая давно ожидающиеся своего часа предложения государств-членов, состав Совета Безопасности следовало бы расширить. Режим санкций оказывается эффективным, только если государства-члены действуют согласованно. Поэтому делегация Кении рекомендует государствам воздерживаться от введения санкций в одностороннем порядке, поскольку подобные действия могут препятствовать достижению желаемых целей.

16. Что касается мирного разрешения споров, то делегация Кении выступает за использование существующих механизмов Организации Объединенных Наций, таких как Международный Суд.

17. В заключение делегация Кении поддерживает выводы, содержащиеся в докладе Генерального секретаря о "Справочнике по практике функционирования органов Организации Объединенных Наций" и "Справочнике по практике Совета Безопасности" (A/62/124 и Согг.1).

18. **Г-н Аль-Шейх** (Йемен) говорит, что к санкциям всегда нужно прибегать в последнюю очередь и применять их в соответствии с четкими стандартами. Представленная Российской Федерацией новая редакция рабочего документа "Основные условия и стандартные критерии введения и применения Организацией Объединенных Наций санкций и других принудительных мер" намного лучше его предыдущих редакций и представляет собой хорошую базу для дальнейшего обсуждения. То, что санкции налагаются в одностороннем порядке, вызывает обеспокоенность. Введение санкций против физических лиц должно быть прозрачным и осуществляться на основе

очевидных доказательств. Как оказалось, многие государства, включая Йемен, не могут выяснить, в чем обвиняются их граждане, имена которых фигурируют в сводных перечнях комитетов по санкциям. Делегация Йемена призывает к созданию нового руководства по исключению из перечней тех, на кого распространяются санкции.

19. Йемен обязуется мирными средствами урегулировать со своими соседями проблемы, касающиеся границ, согласно пункту 3 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций и высоко оценивает ту роль, которую в этой связи играет Международный Суд. Йемен также поддерживает идею повышения роли Генеральной Ассамблеи, представляющей все государства-члены, в деле защиты международного мира и безопасности тогда, когда это становится невозможным для Совета Безопасности.

20. **Г-н Шенкер** (Швейцария) приветствует тот факт, что в деле выпуска "Справочника по практике функционирования органов Организации Объединенных Наций" и "Справочника по практике Совета Безопасности" достигнут определенный прогресс, и заявляет о поддержке соответствующих рекомендаций, содержащихся в докладе Специального комитета (A/62/33, пункт 56).

21. Швейцария, давно и активно участвующая в дискуссиях по проблеме санкций, всегда выступала за то, чтобы санкции применялись адресно и эффективно, не затрагивая гражданское население. В 2006 году она вместе с Германией и Швецией выступила с инициативой гарантировать честность и открытость процедуры внесения людей и организаций в перечни тех, на которых распространяются санкции, а также процедуры исключения их из этих перечней. И как следствие имеется некоторый прогресс в плане более уважительного отношения к правам соответствующих лиц. В связи с этим делегация Швейцарии приветствует принятие Советом Безопасности резолюций 1730 (2006) и 1735 (2006), а также создание, во исполнение резолюции 1730 (2006), контактного центра для приема просьб об исключении из перечня.

22. Однако требуется предпринять дальнейшие шаги, чтобы обеспечить соблюдение основных принципов верховенства права, и Швейцария намерена и дальше действовать в этом направлении. В ноябре 2007 года она вместе с Данией, Лихтенштейном и Швецией организует круглый стол, на котором планируется продолжить обсуждение подобных проблем. Многие

предложения, содержащиеся в новой редакции рабочего документа (A/C.6/62/L.6), включены и в документ, предложенный Группой "S5" (Иордания, Коста-Рика, Лихтенштейн, Сингапур и Швейцария) по методам работы Совета Безопасности.

23. При принятии решений о санкциях всегда следует учитывать вопросы прав человека и международного гуманитарного права. По этой причине Швейцария придает особое значение тому, чтобы санкции носили адресный характер, что позволит свести к минимуму их последствия для гражданского населения. Делегация Швейцарии поддерживает новую редакцию рабочего документа, содержащую множество интересных моментов, соответствующих инициативам самой Швейцарии. Крайне важно, однако, не допускать снижения эффективности режима санкций, установленного Советом Безопасности.

24. **Г-н Фалух** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что делегация его страны желает выразить свою глубочайшую обеспокоенность тем, что в вопросе введения санкций применяются двойные стандарты, а также тем, что к санкциям стали прибегать все чаще и в невиданных ранее масштабах, что часто противоречит духу и букве Устава.

25. Согласно главе VII Устава Организации Объединенных Наций, санкции разрешается применять лишь в особых случаях, касающихся явных нарушений Устава и международного права, и лишь после того, как будут исчерпаны все средства, предусмотренные в главе VI. Основатели Организации Объединенных Наций ввели данное положение с целью не допустить, чтобы такие санкции были контрпродуктивными или имели другие отрицательные последствия не только для страны, на которую санкции налагаются, но и для третьих стран, которым в результате может быть нанесен прямой или косвенный ущерб.

26. Делегация Сирии приветствует исключительно важный документ, представленный делегацией Российской Федерации и заслуживающий поддержки и изучения, поскольку в нем содержатся многочисленные элементы, способные помочь в создании режима санкций, который будет более справедливым и более эффективным в плане достижения целей Организации.

27. Кроме того, делегация Сирии поддерживает внесенное Беларусью и Российской Федерацией предложение обратиться в Международный Суд с

просьбой о том, чтобы он вынес постановление о правовых последствиях применения государствами силы без предварительной санкции Совета Безопасности, кроме тех случаев, когда речь идет об осуществлении права на самооборону. Это предложение нашло широкую поддержку у государств – членом Специального комитета, за одним примечательным исключением.

28. Делегация Сирии надеется, что в ближайшем будущем Совет Безопасности будет реформирован, число его членов увеличится, а методы работы станут более демократичными и прозрачными. Она также выступает за активизацию роли Генеральной Ассамблеи – главного совещательного, нормотворческого и исполнительного органа Организации, – что позволит ей успешнее решать задачи, возложенные на нее по Уставу.

29. **Г-н Мальпеде** (Аргентина) напоминает, что на предыдущем заседании представитель Соединенных Штатов Америки и другие ораторы предложили считать вопрос о непредвиденных экономических последствиях санкций утратившим свою конкретность и актуальность после того, как Совет Безопасности принял резолюции 1730 (2006) и 1735 (2006) и стал применять адресные санкции. Несмотря на то что режим санкций был действительно усовершенствован, особенно в отношении порядка внесения в соответствующие перечни и исключения из этих перечней, делегация Аргентины считает, что в юридическом плане предстоит еще много сделать, особенно в связи с основными проблемами, касающимися надлежащего отправления правосудия и верховенства права. Шестой комитет как орган Генеральной Ассамблеи, занимающийся правовыми вопросами, не может оставить эти проблемы без внимания. Этот вопрос необходимо также обсудить на следующей сессии Специального комитета по Уставу.

30. **Председатель** предлагает Комитету обсудить внесенное Российской Федерацией предложение об изучении новой редакции представленного ею рабочего документа (A/C.6/62/L.6) в рабочей группе.

31. **Г-н Мадурейра** (Португалия), выступая от имени Европейского союза, благодарит Российскую Федерацию за работу, проделанную при подготовке новой редакции этого рабочего документа. Вопрос о санкциях вызывает серьезную обеспокоенность в Европейском союзе, а сам Союз всегда принимал активное участие в обсуждении данной проблемы как в рамках Организации Объединенных Наций (в том

числе и в Специальном комитете по Уставу), так и на других форумах. Но Шестому комитету уже сейчас трудно вместить все предложенные его вниманию важные вопросы в свою программу работы, а если какая-либо рабочая группа займется вопросом о санкциях, то, возможно, останется слишком мало времени для обсуждения других жизненно важных проблем, в частности проблемы отправления правосудия. Вот почему Европейский союз не может поддержать предложение о создании на нынешней сессии рабочей группы, которая занялась бы обсуждением данного рабочего документа.

32. **Г-н Кузьмин** (Российская Федерация) благодарит все делегации, выразившие поддержку документу, представленному его страной, и ее предложению учредить рабочую группу. Он внимательно выслушал замечания, высказанные делегатом от Португалии по поручению Европейского союза, и согласен с тем, что повестка дня Шестого комитета очень насыщена. Поэтому делегация Российской Федерации просит Комитет изучить возможность организации во время текущей сессии неофициального совещания по обсуждению рабочего документа, представленного российским правительством.

33. **Г-н Эриксен** (Норвегия) и **г-жа Уилкоккс** (Соединенные Штаты Америки) согласны с заявлением, сделанным делегатом от Португалии по поручению Европейского союза, и, выражая Российской Федерации признательность за усилия, приложенные ею во время подготовки новой редакции рабочего документа, тем не менее считают, что делегациям их стран нужно будет проконсультироваться со своими правительствами, прежде чем дать согласие на обсуждение этого документа в рабочей группе или на неофициальном совещании.

34. **Г-н Ламин** (Алжир), **г-н Шевцов** (Беларусь), **г-жа Негм** (Египет), **г-н Аль-Шейх** (Йемен), **г-н Ван Чень** (Китай), **г-н Медрек** (Марокко), **г-н Вин** (Мьянма), **г-н Томас** (Намибия), **г-н Нворгу** (Нигерия) и **г-н Шах** (Пакистан) поддерживают идею проведения в ходе текущей сессии неофициальных консультаций по обсуждению новой редакции рабочего документа о санкциях (A/C.6/62/L.6).

35. *Предложение принимается.*

Заседание закрывается в 11 ч. 05 м.