

**ДОКЛАД
КОМИТЕТА ПО ВЗНОСАМ**

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ • ТРИДЦАТЬ ВОСЬМАЯ СЕССИЯ
ДОПОЛНЕНИЕ № 11 (A/38/11)



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

**ДОКЛАД
КОМИТЕТА ПО ВЗНОСАМ**

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ • ТРИДЦАТЬ ВОСЬМАЯ СЕССИЯ

ДОПОЛНЕНИЕ № 11 (А/38/11)



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Нью-Йорк • 1983

ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ЧЛЕНСКИЙ СОСТАВ КОМИТЕТА	1-2	I
II. РАССМОТРЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИИ 34/6 В, 36/231 А и 37/125 В ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ И МНЕНИЙ, ВЫСКАЗАННЫХ В ПЯТОМ КОМИТЕТЕ НА ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ СЕССИИ	3-6	2
III. АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РЕАЛЬНОЙ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ	7-58	5
А. Альтернатива I - Разбивка по группам	7-14	5
В. Альтернатива II - Факторы персонала и суверенитета	15-18	7
С. Альтернатива III - Национальное богатство	19	9
D. Альтернатива IV - Варианты существующей методологии и их воздействие на подлежащий налогообложению доход	20-58	9
I. Включение экономических и социальных показателей в существующую методологию определения шкалы взносов	21-33	9
2. Поправки на инфляцию и изменение валютных курсов	34-42	15
3. Прочие соображения, касающиеся методологии составления шкалы взносов	43-58	17
а) Продолжительность базисного периода	45-48	18
б) Формула скидки в связи с низким уровнем доходов на душу населения - механизм распределения взносов на прогрессивной основе, заложенный в существующей методологии	49-52	19
с) Пределы роста размеров взносов в двух последовательных шкалах взносов	53-58	21
IV. РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ В ОТНОШЕНИИ СБОРА И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДАННЫХ	59-64	23

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
У. ДРУГИЕ ВОПРОСЫ, РАССМОТРЕННЫЕ КОМИТЕТОМ	65-72	25
А. Сбор взносов	65	25
В. Уплата взносов в валютах, отличных от доллара США	66-67	25
С. Представление Доминиканской Республики	68-70	26
Д. Просьба Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) о предоставлении разрешения	71	26
Е. Сроки проведения следующих двух сессий...	72	27
ПРИЛОЖЕНИЯ		
I. Наличие социально-экономических показателей в дополнение к данным о национальном доходе и доходе на душу населения в нынешней методологии исчисления шкалы взносов		28
II. облагаемый налогом доход на основе модифицированной формулы для стран со ставкой взносов свыше 0,03 процента в соответствии со шкалой взносов на период 1983-1985 годов		31
III. Сопоставление объема облагаемого налогом дохода, определенного на основе фактического обменного курса и условного обменного курса		37
IV. Сопоставление результатов применения формулы скидки в отношении низкого дохода на душу населения по отдельным странам до и после 1979 года		39
V. Ограничения различий между последовательными шкалами взносов		40

Г. ЧЛЕНСКИЙ СОСТАВ КОМИТЕТА

1. Сорок третья сессия Комитета по взносам проходила в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций с 3 по 27 мая 1983 года. Участие в сессии принимали следующие члены:

Г-н Сайед Амжад Али
Г-н Анджей Абрашевский
Г-н Нобутоши Акао
Г-н Мохаммед Садик Аль-Махди
Г-н Элио де Бургос-Кабал
Г-н Анатолий Семенович Чистяков
Г-н Хамид Араби эль Худери
Г-н Леонсио Фернандес Марото
Г-н Ричард Вогнилд Хеннес
Г-н Лэнс Луис Е. Джозеф
Г-н Джафет Гидеон Кити
Г-н Вильфред Кошоррек
Г-н Рашид Лахлу
Г-н Зоран Лазаревич
Г-н Атилио Норберто Молтени
Г-н Ян Хушань
Г-н Филипп Зеллер

2. Комитет избрал г-на Сайеда Амжада Али Председателем и г-на Джафета Г. Кити заместителем Председателя.

II. РАССМОТРЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИИ 34/6 В, 36/231 А и 37/125 В
ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ И МНЕНИЙ, ВЫСКАЗАННЫХ В ПЯТОМ
КОМИТЕТЕ НА ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ СЕССИИ

3. На своей тридцать четвертой сессии Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 34/6 В, соответствующий пункт постановляющей части которой гласит: Генеральная Ассамблея

"2. предлагает Комитету по взносам тщательно изучить пути и методы повышения справедливости и объективности шкалы взносов и представить доклад по этому вопросу Генеральной Ассамблее на ее тридцать пятой сессии с учетом прений по пункту 103 повестки дня в Пятом комитете на тридцать четвертой сессии Ассамблеи и, в частности, изучить:

а) методы, которые бы позволили предотвратить чрезмерные колебания отдельных ставок взносов в двух последовательных шкалах, в том числе пути установления пределов в процентах или процентных пунктах или сочетания этих двух показателей;

б) методы учета условий или обстоятельств, которые отрицательно влияют на платежеспособность государств-членов, и пути установления объективных критериев, с помощью которых можно было бы учитывать эти условия или обстоятельства при составлении шкалы взносов;

с) методы учета особого положения государств-членов, доход которых в значительной мере зависит от одного или нескольких продуктов;

д) методы корректирования в соответствии с реальным положением элементов формулы скидки, учитывающей доход на душу населения, и их воздействие на шкалу взносов;

е) способы учета различных методов ведения национальных счетов государств-членов, включая различные уровни инфляции и их влияние на сопоставимость статистических данных о национальном доходе;

ф) пути учета концепции накопленного богатства и методы, с помощью которых можно было бы разработать критерии, позволяющие применять ее в качестве фактора при установлении шкалы взносов;

г) методы обеспечения того, чтобы размер взносов для всех стран устанавливался на основе данных за один и тот же период времени, с тем чтобы используемые данные были сопоставимы;

h) последствия изменения базового статистического периода в шкале взносов".

4. На своей тридцать шестой сессии Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 36/231 А, соответствующие пункты постановляющей части которой приводятся ниже:

"1. вновь подтверждает свои предыдущие решения о том, что при определении платежеспособности государств-членов необходимо учитывать следующие элементы с целью предотвратить неправильное установление взносов в результате применения только оценки национального дохода:

a) уделение должного внимания развивающимся странам в целом и странам с самым низким уровнем дохода на душу населения, включая наименее развитые страны, в частности, ввиду их особых экономических и финансовых проблем;

b) сохраняющийся разрыв между экономикой развитых и развивающихся стран;

c) условия или обстоятельства, которые отрицательно влияют на платежеспособность государств-членов;

d) особое положение государств-членов, доход которых в значительной степени зависит от одного или нескольких продуктов;

e) способность государств-членов обеспечивать поступления иностранной валюты;

f) концепция накопленного национального богатства;

g) существование различных методов ведения национальных счетов государств-членов, включая различные уровни инфляции и их влияние на сопоставимость статистики национального дохода;

2. предлагает Комитету по взносам подготовить свод руководящих принципов в отношении сбора данных и их представления государствами-членами, с тем чтобы обеспечить представление Комитету адекватных данных и статистической информации на единообразной и сопоставимой основе;

3. предлагает Комитету по взносам представить Генеральной Ассамблее на ее тридцать седьмой сессии всестороннее исследование альтернативных методов определения реальной платежеспособности государств-членов, которые бы в полной мере учитывали резолюцию 34/6 В Ассамблеи, все элементы, перечисленные в пункте 1 выше, включая новый базовый статистический период, пересмотренный верхний предел формулы скидки, учитывающий низкий уровень дохода на душу населения, и предел роста размера взносов в двух последовательных шкалах;"

5. Наконец, в своей резолюции 37/125 В от 17 декабря 1982 года Генеральная Ассамблея:

"1. вновь подтверждает, что реальная платежеспособность государств-членов является основным критерием установления шкалы взносов;

2. постановляет, что Комитет по взносам может продлить свои сессии по мере необходимости, с тем чтобы:

а) представить Генеральной Ассамблее на ее тридцать девятой сессии исследование, предусмотренное в пункте 3 резолюции 36/231 А Ассамблеи, а также свои предложения относительно методов, которые ей следует использовать при определении будущих шкал взносов;

б) представить Генеральной Ассамблее не позднее ее тридцать девятой сессии свод руководящих принципов в отношении сбора и представления данных, как это предусмотрено в пункте 2 резолюции 36/231 А, с учетом мнений, выраженных рядом делегаций в отношении, в частности, сопоставимости данных по национальному доходу;"

6. Комитет перешел к рассмотрению различных элементов, содержащихся в вышеуказанных резолюциях. Он отметил озабоченность, высказанную в Пятом комитете относительно неспособности Комитета представить альтернативные методы определения реальной платежеспособности, о которых говорится в пункте 3 резолюции 36/231 А. Соответственно Комитет провел обмен мнениями по различным альтернативным методам, существенным образом отличающимся от используемой ныне методологии. Ниже представлены четыре рассмотренных альтернативных подхода: Альтернатива I, состоящая в установлении ставок по группам; Альтернатива II, касающаяся установления ставок с учетом фактора персонала и фактора суверенитета; Альтернатива III, состоящая в использовании накопленного национального богатства в качестве показателя реальной платежеспособности; Альтернатива IV, представляющая важные варианты используемой ныне методологии.

III. АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РЕАЛЬНОЙ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ

А. Альтернатива I - Разбивка по группам

7. Первая альтернатива, рассмотренная Комитетом, касалась возможности разработки нового подхода, в соответствии с которым расходы Организации основывались бы на четком признании существующих различий между группами стран. Было высказано мнение, что такой подход мог бы способствовать преодолению существующих трудностей, вызванных отсутствием сопоставимости данных между странами, а в некоторых случаях решению проблем, связанных с использованием различных методов учета национального дохода. Новый подход наряду с этим позволил бы принять во внимание многие из вопросов, затронутых в резолюциях 34/65 В и 36/231 А, в частности требование уделять должное внимание развивающимся странам ввиду стоящих перед ними особых экономических и финансовых проблем, а также необходимость учета сохраняющегося разрыва между экономикой развитых и развивающихся стран.

8. Это предложение предусматривало следующее.

9. Были выделены три отдельные группы:

- а) страны ОЭСР, относительно однородная группа, состоящая главным образом из стран с рыночной экономикой;
- б) страны Восточной Европы с централизованно планируемой экономикой и Монголия
- в) "другие страны", включающие всех других членов Организации Объединенных Наций, не указанных в группах а) и б). В данную группу входит большая часть государств-членов из числа стран Группы 77.

Третья группа является менее однородной, чем две предыдущие. Вместе с тем в ее состав входит примерно 78 стран, взносы которых устанавливаются по минимальной ставке. Она также включает в себя наиболее развитые и крупные развивающиеся страны.

10. Доля расходов Организации Объединенных Наций, относимая на каждую из трех групп, может быть определена в рамках уровней, отражающих опыт последних лет i/. Для целей обсуждения Комитета были предложены следующие широкие параметры:

<u>Группа</u>	<u>Уровень</u> %
Страны ОЭСР	70-75
Страны с централизованно планируемой экономикой	15-20
Все другие страны	10-15

Определение точной доли в процентах будет в основном сопряжено с принятием решения политического характера. Соответствующие доли участия могли бы согласовываться в начале каждого периода установления шкалы. Другой вариант состоит в том, что их можно было бы применять в течение более продолжительного времени, например, трех таких периодов.

11. После определения процентной доли для каждой из групп были представлены два варианта в отношении ее распределения между членами в рамках каждой группы. Один из вариантов предполагает самостоятельное определение индивидуальными группами соответствующих ставок для входящих в их состав членов; в соответствии с другим вариантом Комитет по взносам будет и далее, как он это делает в настоящее время, рекомендовать Генеральной Ассамблее для принятия решения соответствующую ставку для каждой отдельной страны в рамках данной группы. Комитет будет использовать в отношении стран в целом одни и те же критерии во всех группах, учитывая, однако, то, что определенные дополнительные критерии и уточнения будут в большей степени относиться к какой-либо одной из имеющихся групп стран.

12. Комитет был информирован о некоторых аналогиях в налогообложении по группам стран в рамках договоренностей о финансировании Международного фонда сельскохозяйственного развития (МФСР) и Общего фонда. В этих случаях существует договоренность о том, что те или иные группы должны нести ответственность за определенные доли расходов соответствующих фондов.

13. В ходе обсуждения этого предложения было указано, что данный подход позволяет по-новому решать весь вопрос, что он является относительно несложным и учитывает позицию, существующую в Пятом комитете и Генеральной Ассамблее в отношении увеличений или снижений ставок взносов групп стран. Однако были подняты вопросы, касающиеся правовой основы создания таких групп и соответствующего обоснования установления процентной доли для каждой группы. Был задан вопрос в целом о правильности данного подхода, поскольку, как представляется, он не основывается на учете экономических факторов, отражающих платежеспособность каждого из государств-членов. Кроме того, внедрение этой альтернативы может привести элементы конфронтации как между группами, так и внутри них. Также было указано, что оформление третьей группы представляется невозможным, ввиду наличия непримиримых различий между некоторыми ее членами. В этой связи было отмечено, что единственной юридически оформленной группой является группа, состоящая из постоянных членов Совета Безопасности, и что, в контексте установления ставок взносов по группам стран, в отношении этой группы можно было бы установить особые ставки, учитывая ее привилегированное положение.

14. Комитет обсудил вопрос о том, подпадает ли Альтернатива I, предусматривающая налогообложение в два этапа: по группам стран, а затем по странам-членам в рамках каждой из групп, под мандат Комитета, а также под действие положений статьи I7 Устава. Комитет признал наличие этих, а также других трудностей, связанных с осуществлением данного альтернативного подхода. Однако учитывая простоту формулы и относительную сопоставимость статистических данных в рамках каждой группы, Комитет хотел бы продолжить изучение этой альтернативы на своей следующей сессии.

В. Альтернатива II - Факторы персонала и суверенитета

15. Хотя шкалы взносов государств-членов Организации Объединенных Наций основываются главным образом на статистике национального дохода, другими организациями системы Организации Объединенных Наций полностью или частично использовались другие критерии: океанский тоннаж Международной морской организацией (ММО), компоненты использования самолетов Международной организацией гражданской авиации (ИКАО) или классы взносов, свободно выбираемые государством-членом, как, например, в случае Международного союза электросвязи (МСЭ). Таким образом, в этих организациях взнос члена определяется как объективная взаимосвязь с деятельностью этой организации. Для Организации Объединенных Наций можно было бы создать примерно такую же систему. В рамках Альтернативы II уровень взносов государств-членов мог бы определяться в соответствии с предполагаемыми реальными льготами, такими, как количество граждан государства, работающих в системе Организации Объединенных Наций. Помимо того, что работа в системе Организации Объединенных Наций является престижной, она, насколько известно, способствует переводу средств в конвертируемой валюте в виде заработной платы, пособий и т.д. Таким образом, следующие два компонента могут служить в качестве основы для определения уровня взносов:

1. Фактор персонала (75 процентов): отношение расходов по персоналу в применении к гражданам государства-члена к общим расходам по персоналу Организации Объединенных Наций, умноженное затем на 75 процентов (процент бюджета Организации Объединенных Наций, используемого на расходы по персоналу).
2. Фактор суверенитета (25 процентов): отношение государства-члена к общему членскому составу Организации Объединенных Наций $1/15\%$, умноженное на 25 процентов, составляет 0,16 процента.

16. Так, например, если предположить, что расходы по персоналу являются одинаковыми, то уровень взносов государства-члена, 10 или 100 граждан которого являются сотрудниками Организации Объединенных Наций из общего числа 10 000 сотрудников, будет определяться по следующей формуле:

$$(10/10000 \times 75) + 0,16 = 0,075 + 0,16 = 0,235$$

$$(100/10000 \times 75) + 0,16 = 0,75 + 0,16 = 0,91$$

17. Если факторы персонала и суверенитета принять за основу для определения шкалы взносов, то они могут подвергаться изменениям под влиянием других факторов, таких, как надбавка для постоянных членов Совета Безопасности, надбавка на страну пребывания, надбавка за относительный размер представительства или специальная скидка в факторе суверенитета для наименее развитых стран (сходное с сокращением, используемым в шкале взносов на операции по поддержанию мира). Все эти элементы поддаются измерению.

18. Альтернатива II уже рассматривалась как некоторый отход от существующей методологии. Вряд ли можно сказать, что она отражает платежеспособность государств-членов. Кроме того, государства-члены получают больше преимуществ от Организации Объединенных Наций, чем просто возможность направить несколько сотрудников для работы в Секретариате, например, благодаря деятельности Организации Объединенных Наций в экономической, политической, социальной областях. Уже упоминалось, что непосредственное увязывание уровня взносов с количеством сотрудников будет противоречить независимо к тому же положению международной гражданской службы. Была также и противоположная точка зрения. Комитет планирует изучить эту альтернативу более внимательно на своей следующей сессии и в рамках этого исследования рассмотреть возможность дальнейшей увязки уровня взносов со льготами, получаемыми государствами-членами.

С. Альтернатива III - Национальное богатство

19. На настоящем этапе данная альтернатива не разработана достаточно подробно. Уже упоминалось, что во исполнение пункта 2f резолюции 34/6 В Комитет на своей сорок первой сессии рассмотрел подробный анализ фактических данных, касающихся национального богатства и его компонентов по 60 странам, и пришел к выводу, что в области методологии, наличия и возможности сравнения статистических данных по национальному богатству не был достигнут достаточный прогресс для того, чтобы гарантировать их использование в качестве основного показателя при определении относительной платежеспособности. Тем не менее на этой сессии Комитет вновь подтвердил свой интерес к получению постоянной информации о явлениях в этой области.

Д. Альтернатива IV - Варианты существующей методологии и их воздействие на подлежащий налогообложению доход

20. Комитет внимательно изучил альтернативы сочетания вариаций или уточнений с существующей методологией с тем, чтобы лучше учитывать условия или обстоятельства, которые отрицательно воздействуют на платежеспособность государств-членов. Особое внимание уделялось использованию экономических и социальных показателей, поправок на инфляцию и изменений обменных курсов, а также другим элементам, которые являются частью используемой методологии.

1. Включение экономических и социальных показателей в существующую методологию определения шкалы взносов

21. При изучении элементов, перечисленных в резолюциях 34/6 В и 36/23I А и приводимых в пунктах 3 и 4 выше, Комитет определил их как социально-экономические проблемы. С целью изучения возможности включения этих проблем в существующую методологию определения шкалы взносов Комитет подразделил эти проблемы на проблемы долгосрочного и краткосрочного характера. Долгосрочные проблемы могут быть связаны с отсутствием промышленного развития, инфраструктуры, развития образования, средств медицинского обслуживания и недостаточным снабжением продовольствием и недоеданием. Проблемы краткосрочного характера могут быть связаны с такими показателями, как условия торговли, экспортные поступления, выплата внешней государственной задолженности, международные резервы, войны и стихийные бедствия. Они могут быть приняты во внимание, если они касаются базового периода.

22. Проблемы долгосрочного характера были выявлены не только в бедных развивающихся странах, но также и в других странах, где уровни дохода на душу населения являются относительно высокими, но основной доход которых обуславливается экспортом нескольких видов продукции, в основном сырья, включая исчерпаемые природные ресурсы. Отсутствие промышленного развития и инфраструктуры

предполагает, что эти страны вынуждены существовать за счет значительного импорта промышленных товаров, цены на которые постоянно возрастают, в то время как экспортируемая ими продукция подвержена колебаниям цен на мировом рынке. Утверждалось, что этим странам должно быть разрешено сохранять и использовать часть своего дохода для улучшения своих экономических и социальных условий. Другими словами, внимание уделяется концепции, согласно которой подлежащий налогообложению доход должен отражать реальную платежеспособность. Она определяется как разница между национальным доходом и допустимыми скидками.

23. В рамках существующей методологии определения шкалы взносов лишь страны с доходом на душу населения менее 2 100 долл. США (уровень дохода на душу населения, использованный в установлении шкалы на период 1983-1985 годов) получают льготу в форме скидок. Приводился довод в пользу того, что развивающимся странам, независимо от их дохода на душу населения, должно быть предоставлено право вычитать определенные средства из национального дохода, чтобы иметь возможность достичь приемлемого уровня развития. Поэтому долгосрочные экономические и социальные проблемы могут составлять часть общей методологии определения уровня взносов.

24. Был поднят вопрос о справедливости суждений Комитета по взносам касательно структуры расходов суверенных государств. Выбор социально-экономических показателей отражает суждения относительно характера издержек: может ли Комитет решать за суверенное государство, что ему лучше строить больницу, а не мечеть или церковь? Выражались мнения, что факторы отсутствия промышленного развития, инфраструктуры, развития образования, средств медицинского обслуживания и т.д. уже отражены в национальном доходе. В том случае, если эти факторы будут вновь учитываться при исчислении скидок, то это явится формой двойного счета (или двойного вычитания). Также указывалось, что индустриализация влечет за собой значительные внешние издержки, такие, как загрязнение воздуха и воды, преступность в городских районах и т.д. Кроме того, этот тип методологии связан с различными трудностями практического характера, такими, как наличие поддающихся сравнению данных, определение норм и весов для каждого фактора и т.д. Неоднократно подчеркивалось, что национальный доход и доход на душу населения по-прежнему должны являться универсальными показателями, в полной мере отражающими платежеспособность государств-членов.

25. Несмотря на эти оговорки, Комитет продолжал изучение различных факторов, которые могли бы наилучшим образом отражать эти долгосрочные экономические и социальные проблемы. Перечень показателей, представленный в приложении I к настоящему докладу, показывает степень

наличия данных по странам и годам. Из этого перечня Комитет для наглядности выбрал следующие показатели на основе наличия данных для большинства государств-членов:

- а) промышленное производство в процентах от общего валового национального продукта;
- б) экспорт промышленных товаров в процентах от общего объема экспорта;
- с) три основных вида экспортных товаров в процентах от общего объема экспорта;
- д) процентная доля самодеятельного населения, не занятого в сельском хозяйстве;
- е) количество телефонов на 1 000 человек;
- ф) уровень грамотности;
- г) производство зерна на душу населения.

26. Результаты одного из подходов к включению вышеупомянутых социально-экономических показателей в нынешнюю методологию определения шкалы взносов приведены в приложении II к докладу. С помощью средних уровней национального дохода и дохода на душу населения за период 1971-1980 годов и используемой в настоящее время формулы скидки, учитывающей низкий уровень дохода на душу населения, верхний предел которой составляет 2 100 долл. США, и коэффициента скидки в размере 85 процентов подлежащий налогообложению доход был определен для выборки 61 государства-члена:

а) В колонке (11) приложения II формула скидки, учитывающей низкий доход на душу населения, или вычета была заменена измененной налоговой скидкой, включающей не только показатель дохода на душу населения, но также и семь вышеупомянутых показателей. Вес в размере 0,5 был установлен для дохода на душу населения и такой же вес в размере 0,071 - для каждого из других показателей. Более подробно определение уровня скидки объясняется в приложении II. Здесь лишь следует упомянуть, что принятый метод предоставления скидки схож с методом, включенным в нынешнюю формулу скидки, учитывающей низкий уровень дохода на душу населения.

б) В колонке I2 того же приложения в измененную формулу налоговой скидки включено лишь семь показателей и исключен показатель дохода на душу населения. В этом случае для каждого из показателей установлен вес в размере 1, разделенной на 7 или 0,143.

27. В ходе прений был внесен ряд предложений, касающихся норм, используемых в качестве иллюстрации. Одно из рассмотренных предложений состояло в том, чтобы использовать для каждого показателя среднюю норму для всех развитых стран. В другом предлагалось использовать в качестве норм уровень показателей для наиболее развитых среди развивающихся стран. Третье предложение состояло в том, чтобы использовать в качестве норм уровень показателей для наименее развитых стран в группе развитых государств в целом. Для иллюстрации настоящего доклада выбранные нормы были приравнены к среднему уровню развития развитых стран и Бразилии, которая считается наиболее развитой среди развивающихся стран. Результаты, представленные в колонках I1 и I2 приложения II, с большим интересом рассматривались Комитетом, поскольку для многих стран, включенных в выборку, в таблице отмечались коренные изменения как в сторону повышения, так и понижения.

28. Подлежащий налогообложению доход Китая, Индии и Пакистана - стран с относительно весьма низким доходом на душу населения - более чем удвоился при использовании измененной формулы, учитывающей доход на душу населения и семь показателей, и более чем утроился при использовании формулы налоговой скидки, основанной только на семи показателях без учета дохода на душу населения. Подлежащий налогообложению доход таких стран, как Чили, Колумбия, Египет, Индонезия, Малайзия, Мексика, Марокко, Филиппины, Таиланд, Турция и проч., также значительно увеличился при применении этих двух измененных формул. С другой стороны, было отмечено, что полученный в результате уровень подлежащего налогообложению дохода Исламской Республики Иран, Ирака, Ливийской Арабской Джамахирии, Саудовской Аравии и Объединенных Арабских Эмиратов, показанный в колонках I1 и I2, значительно уменьшился при использовании измененной формулы по сравнению с нынешней формулой. Следует отметить, что подлежащий налогообложению доход большинства развивающихся стран понижается в результате применения измененной формулы.

29. В целом, если средние значения показателей удалены относительно дальше от нормы, чем уровень дохода на душу населения от 2 100 долл. США, в стране будет наблюдаться сокращение подлежащего налогообложению дохода по сравнению с результатами, полученными в рамках существующей методологии. И наоборот, в странах, где средние значения показателей в меньшей степени отличаются от среднего показателя норм, чем уровень дохода на душу населения от 2 100 долл. США, подлежащий налогообложению доход увеличится в результате включения дополнительных показателей в измененную формулу, учитывающую доход на душу населения, как, например, в колонке I1, или в результате замены ими показателя дохода на душу населения, как, например, в колонке I2. Вышеупомянутые соображения, в целом, применимы по отношению к странам, где уровень дохода на душу населения ниже установленного предела. Для тех стран, где уровень дохода на душу населения превышает установленный предел, показатель подлежащего

налогообложению дохода, полученный с помощью измененной формулы, будет, как правило, ниже, чем показатель, полученный с помощью существующей методологии, поскольку общая налоговая скидка, которую предстоит осуществить, будет меньше при включении дополнительных показателей.

30. Результаты, представленные в приложении II, свидетельствуют о сложности проблемы включения экономических и социальных показателей в нынешнюю методологию определения уровня взносов. Комитет хотел бы отметить, что путем изменения норм и весов могут быть получены совершенно разные результаты. Комитет также отметил, что объем и сфера охвата экономических и социальных показателей значительно отличаются в разных странах и сами являются причиной искажений в платежеспособности государств. Так, например, в странах с централизованным плановым хозяйством не существует разбивки по общему объему промышленной деятельности. Данные в разделе обрабатывающей промышленности для этих стран включают также горнодобывающую промышленность, электроэнергию, газ и водоснабжение. Подобным же образом в некоторых развивающихся странах процесс добычи полезных ископаемых включен в раздел обрабатывающей промышленности, что приводит к тому, что данные по обрабатывающей промышленности являются завышенными.

31. К числу других проблем, рассмотренных Комитетом, относятся недавние события, такие, как бремя, связанное с выплатой внешней государственной задолженности, которая для некоторых стран за последние годы увеличилась по отношению с их экспортными поступлениями. Последние значительно сократились, отчасти в результате неблагоприятных условий торговли в некоторых странах. Как следствие этого, международные резервы этих стран также сократились. Такие показатели, как отношение выплаты внешней государственной задолженности к экспортным поступлениям или национальному доходу, или международным резервам, можно рассматривать как показатели, отражающие обстоятельства, происшедшие в последнее время вне рамок базового периода, использованного в установлении шкалы взносов.

32. Было внесено предложение в отношении того, что одной из возможностей учета обстоятельств последнего времени, которые могут отрицательно сказаться на платежеспособности государств, является сокращение базового периода. Еще одной возможностью является принятие к сведению этих элементов в ходе процесса уменьшения взносов в отдельных случаях, что использовалось в практике Комитета по отношению к странам, перенесшим войны или стихийные бедствия.

33. Была достигнута общая договоренность в отношении того, что вопрос о включении социально-экономических показателей является чрезвычайно сложным и должен быть более тщательно рассмотрен на следующей сессии. Хотя вновь были выражены некоторые оговорки относительно уместности этих показателей как дополнительного способа определения платежеспособности, Комитет постановил изучить далее технические аспекты этой

альтернативы, которая включает наличие поддающихся сравнению статистических данных для всех государств-членов, и трудности, встречающиеся при их использовании. Он просил Статистическое бюро Организации Объединенных Наций обратиться к другим международным организациям, таким, как Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Международная организация труда (МОТ), или другим подразделениям Организации Объединенных Наций, таким, как Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) и Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), относительно установления норм и изучения других статистических источников, помимо Всемирного банка и Международного валютного фонда (МВФ) для получения данных, касающихся выплаты внешней государственной задолженности, международных резервов и т.д.

2. Поправки на инфляцию и изменение валютных курсов

34. В пункте 2е резолюции 34/6 В и пункте 1g резолюции 36/231 А Генеральная Ассамблея просила Комитет по взносам принять во внимание различные уровни инфляции и их влияние на сопоставимость статистических данных о национальном доходе.

35. Следует напомнить, что нынешняя методология основана на использовании статистических данных о национальном доходе в рыночных ценах, выраженных в долларах Соединенных Штатов Америки. Изменения в объеме национального дохода, выраженного в долларах США, могут иметь место ввиду изменения объема производства, а также изменения уровня цен. В свою очередь изменения уровня цен могут иметь место в случае изменения внутренних цен и изменения курса национальной валюты по отношению к доллару США.

36. Следует отметить, что используемые в целях сравнения валютные курсы не всегда точно отражают разные уровни внутренней инфляции, которые различаются по отдельным странам. В той мере, в которой относительная внутренняя инфляция не в полной мере отражается девальвацией соответствующей национальной валюты, национальный доход страны, выраженный в долларах США, как правило, оказывается неверно оцененным по отношению к национальному доходу других стран.

37. Комитет рассмотрел различные возможные варианты, предложенные для того, чтобы избежать завышения или занижения изменений национального дохода страны, начиная с базового года, вызванных отклонениями в завышении или занижении ее валюты по отношению к доллару США. Один из этих вариантов предусматривает использование вместо средних рыночных курсов или оперативных обменных курсов Организации Объединенных Наций условно исчисленных валютных курсов, которые являются производением обменного курса местной валюты к доллару США при ее прямой котировке и отношения индекса внутренних цен к среднему индексу уровня мировых цен или цен в США. Такой метод позволит сделать поправку на увеличение или уменьшение национального дохода по сравнению с базовым годом, являющиеся результатом различий в уровнях внутренней инфляции по государствам-членам.

38. Последствия корректировки на основе условно исчисленного валютного курса иллюстрируются в приложении III к настоящему докладу. Для стран с завышенным курсом валюты ее фактический обменный курс к доллару США при ее прямой котировке является ниже условно исчисленного валютного курса (индекс в столбце 4 меньше, чем индекс в столбце 5). Для стран с заниженным курсом валюты фактический обменный курс будет выше (индекс в столбце 4 больше, чем индекс в столбце 5). Применение условно исчисленных валютных курсов приведет к тому, что исчисленная в долларах США инфляция в определенной стране будет увязываться с уровнем мировой инфляции за тот же период.

39. Однако использование условно исчисленных курсов предполагает, что в ходе года или периода, взятого для сравнения в качестве базы, обменные курсы валют государств-членов к доллару США отражали реальный паритет, а также то, что относительная платежеспособность стран в базовом периоде была определена правильно. Последствия применения условно исчисленных курсов подробно рассматриваются в приложении III к настоящему докладу. Для того, чтобы рассмотреть вопрос об установлении верного базового года, было предложено использовать для корректировки обменных курсов в базовом году недавно разработанные показатели паритетов покупательной способности (ППС). В 1978 году Комитет был информирован о работе в рамках международного сопоставительного проекта (МСП), ведущейся совместно Статистическим бюро Организации Объединенных Наций, Всемирным банком и университетом штата Пенсильвания с целью создания охватывающей все страны мира системы совместимого и надежного сопоставления их реального производства и покупательной способности их валют. В то время как использование ППС позволит установить правильные соотношения за период базового года, применение условно исчисленных валютных курсов позволит вносить изменения в указанные соотношения в ходе последующих лет, для которых не будет рассчитано ППС.

40. Эксперт, отвечающий в Статистическом бюро за МПС, информировал Комитет, что в настоящее время проект находится на этапе IV, в ходе которого будут рассчитаны ориентировочные ценовые и количественные показатели для 1980 года, охватывающие около 70 стран. Приблизительно в конце 1984 года будут получены данные на глобальной основе, однако предварительные оценки национального дохода для этих стран, основывающиеся на ППС, могут быть представлены Комитету уже на следующей сессии. Из предварительного перечня государств-членов, охваченных на 1980 год данным проектом, у 41 страны долевой взнос превышал 0,03 процента. Комитет отметил, что в этом перечне не фигурируют такие страны, как Германская Демократическая Республика, Египет, Китай и СССР. Неучастие этих стран в указанном проекте, без сомнения, уменьшит полезность такого варианта составления шкалы взносов.

41. Комитет признал, что применение условно исчисленных валютных курсов в рамках всей системы связано с недостатками, особенно, если такие поправки к валютным курсам будут вноситься без надлежащего определения адекватности данных о национальном доходе за базовый

период. Были также подняты вопросы относительно уместности изменения данных о национальном доходе, первоначально представленных государствами-членами, поскольку корректировка валютных курсов с учетом уровня инфляции является основной обязанностью каждого государства и находится в рамках его компетенции и суверенитета. Комитет признал, что установление цен и валютных курсов имеет важное значение для общего функционирования экономического механизма стран и что изменение этих показателей, вызванное национальной внутренней и внешней экономической политикой, влияет на динамику объема национального дохода и соответственно на изменения в относительной платежеспособности государств. Было подчеркнуто, что основной целью ведущейся работы является повышение сопоставимости представляемых государствами-членами данных путем устранения в максимально возможной степени искажений, вызванных различным уровнем инфляции и изменений валютных курсов в национальном и облагаемом налогом доходе, и ввиду этого в относительной платежеспособности государств-членов.

42. Комитет принял решение провести дальнейшее изучение возможных вариантов, а также последствий их применения при определении долевых взносов всех государств-членов, прежде чем принять по данному вопросу окончательное решение. Он просил Статистическое бюро подготовить необходимые документы на основе использования условно исчисленных курсов по всем странам для рассмотрения этих документов на следующей сессии.

3. Прочие соображения, касающиеся методологии составления шкалы взносов

43. В пункте 4 резолюции 36/231 А Генеральная Ассамблея предложила Комитету по взносам представить на ее тридцать седьмой сессии всестороннее исследование альтернативных методов определения реальной платежеспособности государств-членов, которое бы учитывало резолюцию 34/6 В Ассамблеи, все элементы, перечисленные в пункте 1 Резолюции, включая новый базовый статистический период, пересмотренный верхний предел формулы скидки, учитывающий низкий уровень доходов на душу населения, и предел роста размеров взносов в двух последовательных шкалах взносов.

44. Элементы, перечисленные в пункте 1 резолюции 36/231 А рассматриваются в разделах 1 и 2 части III настоящего доклада. Члены Комитета в предварительном порядке обменялись мнениями о прочих факторах, таких как базисный период, формула скидки, учитывающей низкий уровень доходов на душу населения, и пределы роста размеров взносов в двух последовательных шкалах.

а) Продолжительность базисного периода

45. До 1952 года Комитет определял размер взносов на основе данных за отдельный год; в 1952 году шкала стала составляться на основе средних оценочных данных о национальном доходе за двухгодичный период. В 1953 году Комитет впервые принял решение вести расчеты на основе средних оценочных данных о национальном доходе за трехлетний период, исходя из того, что трехлетний базовый период дает большую возможность отражать относительные экономические изменения и одновременно является достаточно продолжительным для того, чтобы уменьшить воздействие краткосрочных колебаний экономической конъюнктуры и движения валютных курсов.

46. В 1977 году Комитет утвердил семилетний базовый период, полагая, что это будет способствовать смягчению резких колебаний размеров взносов. По этой же причине такой базовый период был сохранен при составлении шкалы взносов на 1980-1982 годы. По тем же соображениям нынешняя шкала (1983-1985 годы) основывается на десятилетнем периоде согласно положениям пункта 4а резолюции 36/231 А Генеральной Ассамблеи.

47. Отмечалось, что резкое ухудшение экономического положения многих развитых и развивающихся стран может в незначительной степени отразиться на средних статистических данных о национальном доходе за десятилетний период по сравнению с более коротким базовым периодом, например трехлетним или пятилетним периодом. Однако было высказано мнение, что опыт свидетельствует о целесообразности сохранения нынешнего базового периода с целью свести к минимуму колебания между последовательными шкалами. Комитет согласился продолжить рассмотрение этого вопроса на своей следующей сессии в свете существующих экономических реалий.

48. Было внесено предложение, что, несмотря на продолжительность базового периода в случае, если средний национальный доход страны в течение последних трех лет окажется ниже среднего показателя за предыдущие три года, ее долевой взнос не должен быть увеличен. Другое предложение для широкого применения оценочных данных о национальном доходе всех государств-членов состоит в использовании весового коэффициента, равного 2 для данных за последние три года базового периода, и веса, равного 1 для прочих лет. Были также высказаны и противоположные точки зрения. Комитет всесторонне рассмотрит эти и другие предложения по продолжительности базового периода на своей следующей сессии.

в) Формула скидки в связи с низким уровнем доходов на душу населения - механизм распределения взносов на прогрессивной основе, заложенный в существующей методологии

49. В ходе работы Пятого комитета несколько раз делались заявления о том, что темпы увеличения долевого взноса той или иной страны превысили темпы роста ее национального дохода за тот же период. Это было вызвано наличием элемента распределения взносов на прогрессивной основе, заложенного в механизм подсчета облагаемого налогом дохода в результате применения формулы скидки в связи с низким уровнем доходов на душу населения.

50. Согласно существующей методологии, если доход на душу населения государства-члена не достигает верхнего предела в размере 2 100 долл. США, общий национальный доход этого государства будет уменьшен на определенный процент, рассчитываемый по следующей формуле:

$$\frac{2\ 100\ \text{долл. США} - \text{национальный доход на душу населения}}{2\ 100\ \text{долл. США}} \times 85\ \text{процентов}$$

С другой стороны, в тех случаях когда национальный доход на душу населения государства-члена равняется или превышает 2 100 долл. США, то облагаемый налогом доход такого государства будет превышать его национальный доход на величину отношения скидки, предоставленной государством с доходом на душу населения менее 2 100 долл. США к общему национальному доходу государств-членов с доходом на душу населения не менее 2 100 долл. США.

51. Облагаемые налогом доходы, рассчитанные по существующей формуле, показаны в столбце 10 приложения II к настоящему докладу 2/. Облагаемый налогом доход представляет собой все большую долю национального дохода по мере того, как доходы на душу населения растут до достижения предела, установленного в настоящее время на уровне 2 100 долл. США. Приводимая ниже таблица, представляющая собой извлечение из приложения II для отдельных стран, ясно показывает соотношение между облагаемым налогом и национальным доходом.

Страны	Национальный	Облагаемый		Облагаемый
	доход (млн. долл. США)	Доходы на душу на- селения (долл. США)	налогом доход (млн. долл. США)	налогом до- ход в процен- тах к нацио- нальному до- ходу
	(1)	(2)	(3)	(4)
Индия	89 053	147	18 701	21,0
Египет	14 863	397	4 622	31,1
Нигерия	35 494	532	12 990	36,6
Бразилия	135 946	1 262	89 860	66,1
Польша	49 333	1 443	36 259	73,5
Аргентина	45 352	1 775	39 410	86,9
		√ 2 100: предел		
Венесуэла	29 003	2 382	34 297	118,2
Италия	193 000	3 446	228 230	118,2
Германская Демократическая Республика	69 625	4 139	82 334	118,2
Франция	326 049	6 170	385 566	118,2

52. Подобное соотношение остается справедливым для одной и той же страны в ходе различных периодов распределения взносов. Если бы в ходе следующего периода распределения взносов средний национальный доход и доход на душу населения, например Аргентины, увеличился на 20 процентов и если, как и в настоящее время, применялась бы формула скидки в связи с низким уровнем доходов на душу населения, будет иметь место следующее:

	Текущий период	Следующий период	Изменение, в процентах
1. Национальный доход (млн. долл. США)	45 352	54 422	+ 20
2. Доход на душу насе- ления (долл. США)	1 775	2 130	+ 20

	<u>Текущий период</u>	<u>Следующий период</u>	<u>Изменение, в процентах</u>
3. Облагаемый налогом доход (млн. долл. США)			
Существующий метод	39 410	64 327	+ 63
Применявшийся ранее метод	39 410	54 422	+ 38
4. Облагаемый налогом доход в процентах к национальному доходу	86,9	118,2	

Хотя увеличение национального дохода и доходов на душу населения составляет 20 процентов, увеличение облагаемого налогом дохода составляет 63 процента, что в существенной степени объясняет то, почему государства-члены считают, что увеличение их долевых взносов не пропорционально росту их национального дохода. Подобное явление "скачка" облагаемого налогом дохода было бы менее заметным, если бы применялась формула скидки в связи с низким уровнем доходов на душу населения, применявшаяся до 1979 года: в данном случае увеличение облагаемого налогом дохода составило бы не 63, а 38 процентов. В соответствии с таким методом та величина, на которую сокращался объем национального дохода стран с низкими доходами на душу населения, распределялась по всем странам, а не только по странам с доходом на душу населения не ниже определенного предела как в используемом в настоящее время методе. Однако граница между получающими и покрывающими скидку странами установится на более низком уровне, чем предел доходов на душу населения. В приложении IV содержится сравнение последствий применения формулы скидки, учитывающей низкий уровень доходов на душу населения для отдельных стран до и после 1979 года. Еще одно выдвинутое предложение заключалось в том, чтобы развивающиеся страны были освобождены от необходимости участвовать в покрытии скидки, если их доходы на душу населения превышают верхний предел. Комитет не проводил исследования того, какие последствия будет иметь обновление формулы скидки в связи с низким доходом на душу населения на данной сессии, однако намерен сделать это на своей следующей сессии.

с) Пределы роста размеров взносов в двух последовательных шкалах взносов

53. В соответствии с предложением, содержащимся в пункте 3 резолюции 36/231 А Генеральной Ассамблеи, Комитет рассматривает три варианта пределов, которые призваны смягчить чрезмерные колебания между последовательными шкалами в случае не только повышения, но и понижения. Эти шкалы пределов приводятся в приложении V к настоящему докладу.

54. Первая группа пределов включает комбинацию двух ограничений, процентных пределов и пределов по процентным пунктам, которые должны применяться в случае использования машинной шкалы. Из двух типов ограничений будет использоваться такой, который в большей степени ограничивает колебания. Было отмечено, что, как правило, для стран с небольшим долевым взносом колебания в большей степени ограничивались процентным пределом, а для стран с более высокими взносами — пределами по процентным пунктам.

55. Вторая группа пределов включает процентные пределы, но не пределы по процентным пунктам. Эта группа в большей степени, чем первая, ограничивает колебания долевого взноса, составляющих менее одного процента.

56. Третья группа пределов включает восемь ограничений долевого взноса по сравнению с пятью ограничениями в двух предыдущих группах. В отношении применения этой формулы были высказаны возражения.

57. Еще одно предложение, внесенное с целью решения проблемы чрезмерных колебаний, предусматривает определение в качестве чрезмерных любых колебаний, выходящих за рамки средних колебаний.

58. Хотя Комитет признает, что система установления процентных пределов является механической и субъективной, так же как и формула скидки в связи с низким уровнем доходов на душу населения, а также может противоречить принципу относительной платежеспособности, он, тем не менее, считает, что проблема чрезмерных колебаний отдельных долевого взноса между двумя последовательными шкалами становится более острой и что должно продолжаться ее дальнейшее изучение путем рассмотрения в следующем году последствий применения трех указанных выше групп пределов.

IV. РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ В ОТНОШЕНИИ СБОРА И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДАННЫХ

59. Во исполнение пункта 2 резолюции 36/231 А Генеральной Ассамблеи, в котором Комитету по взносам предлагается "подготовить свод руководящих принципов в отношении сбора данных и их представления государствами-членами, с тем чтобы обеспечить представление Комитету адекватных данных и статистической информации на единообразной и сопоставимой основе", Комитет рассмотрел документ, подготовленный Статистическим бюро Организации Объединенных Наций, в котором описываются руководящие принципы, используемые при составлении и расчетах показателей национального дохода и связанных статистических данных для целей разработки шкалы взносов. В документе кратко описывается практика рассылки всем государствам-членам вопросников, содержащих просьбу представить сведения о национальном доходе или, в случае отсутствия таких сведений, связанные сводные показатели, необходимые для расчета национального дохода.

60. Комитет отметил, что для стран с централизованным плановым хозяйством, использующих систему показателей баланса народного хозяйства (БНХ), в отличие от стран с рыночной экономикой, использующих нынешнюю систему национальных счетов (СНС), в вопросник впервые в прошлом году был включен подробный постатейный перевод показателей чистого продукта материального производства в показатели национального дохода по рыночным ценам. Это позволило Комитету подробнее изучить различия в концепциях двух экономических систем и предоставило членам Комитета дополнительную информацию для оценки достоверности данных о национальном доходе.

61. Комитету далее было сообщено, что в целях дальнейшей оценки и улучшения сопоставимости данных Статистическое бюро проводило анализ представленных данных и сопоставляло их с дополнительной информацией, получаемой из национальных и международных источников. В Комитете существовало мнение, что процедуры, предусмотренные руководящими принципами, эффективно отвечают озабоченности, выраженной некоторыми членами в Пятом комитете в связи с данным вопросом. В ходе обсуждения было высказано мнение, что письмо, сопровождающее вопросник, будет лучше понято правительствами и тем самым будет эффективнее служить его назначению, если в него можно было бы включать, в тех случаях когда отсутствуют данные о национальном доходе, перечень всех связанных сводных показателей, которые могут быть представлены вместо этого, а также все дополнительные данные, необходимые для определения национального дохода по рыночным ценам.

62. Что касается перевода данных в единую систему временного охвата, то также было высказано мнение, что необходимо провести дальнейшее изучение различия между финансовым годом Хиджры, используемым одним государством-членом, и финансовым годом по грегорианскому календарю, который является основой временного охвата показателей национального дохода. Для обеспечения того, чтобы при разработке шкалы взносов взносы всех стран определялись на основе данных, охватывающих один и тот же период времени, следует учитывать тот факт, что год Хиджры на 11 дней короче года по грегорианскому календарю.

63. Был поднят вопрос в отношении явного несоответствия данных, используемых Комитетом по взносам. Отмечалось, в то время как показатели экономического роста государств-членов с централизованным плановым хозяйством, в том виде как они публикуются в документах Организации Объединенных Наций, свидетельствуют об увеличении, их соответствующие ставки взносов в Организацию Объединенных Наций имеют тенденцию к снижению. Было разъяснено, что темпы роста касаются увеличения, основанного на валовом внутреннем продукте (ВВП) в постоянных ценах в национальной валюте, которое не может адекватно отражать платежеспособность, в то время как шкала взносов Организации Объединенных Наций, четко отражающая относительную платежеспособность, основана на показателях национального дохода в текущих ценах в долларах США.

64. Комитет напомнил, что в ходе своей сорок второй сессии он подробно рассмотрел другие вопросы, связанные со сбором и подготовкой данных, включая очередность использования источников данных, метод расчета национального дохода и перевод данных. Если Генеральная Ассамблея примет решение об альтернативном методе разработки шкалы взносов, который будет предусматривать использование экономических и социальных показателей, то тогда потребуется рассмотреть руководящие принципы в отношении сбора этих данных

V. ДРУГИЕ ВОПРОСЫ, РАССМОТРЕННЫЕ КОМИТЕТОМ

A. Сбор взносов

65. Комитет принял к сведению доклад Генерального секретаря, в котором указывается, что во время открытия возобновленной сессии Генеральной Ассамблеи 10 мая 1983 года восемь государств-членов - Гвинея-Бисау, Гренада, Коморские Острова, Мавритания, Сальвадор, Центральноафриканская Республика, Чад и Южная Африка имели задолженность по выплате своих распределенных взносов, предусмотренную статьей 19 Устава. Комитет изучил процедуры, использованные Секретариатом, в соответствии с которыми затронутым государствам-членам было заранее сообщено об их задолженности в соответствии со статьей 19, и вновь подтвердил свое предыдущее решение уполномочить своего Председателя подготовить, в случае необходимости, добавление к настоящему докладу.

B. Уплата взносов в валютах, отличных от доллара США

66. В соответствии с положениями пункта 3 резолюции 37/125 А Генеральная Ассамблея уполномочила Генерального секретаря принимать по своему усмотрению и после консультации с Председателем Комитета часть взносов государств-членов на 1983, 1984 и 1985 календарные годы не в долларах США, а в другой валюте.

67. На своей текущей сессии Комитет отметил в докладе Генерального секретаря о мерах, принятых для уплаты государствами-членами своих взносов на 1983 год в валютах, отличных от доллара США, что восемь государств-членов воспользовались возможностью уплаты суммы, эквивалентной 3,2 млн. долл. США в восьми валютах, отличных от доллара США, принимаемых Организацией. В соответствии с рекомендацией Пятого комитета Комитет также отметил, что Генеральный секретарь по-прежнему уделял первоочередное внимание возможности для каждого государства-члена осуществлять выплаты в своей собственной валюте.

С. Представление Доминиканской Республики

68. Комитету было представлено письмо Еременного поверенного в делах Постоянного представительства Доминиканской Республики при Организации Объединенных Наций от 29 декабря 1982 года, в котором содержалась просьба к Комитету по взносам пересмотреть ставку взноса государства-члена, принимая во внимание обстоятельства, которые негативно повлияли на его способность выплачивать свой взнос. Среди обстоятельств указывались высокая стоимость нефти и нефтепродуктов, высокие цены на товары, импортируемые из развитых стран, которые в сочетании с низкими ценами на тростниковый сахар - ее основной предмет экспорта, ухудшили экономическое положение Доминиканской Республики.

69. В сообщении постоянного представителя Доминиканской Республики от 15 апреля 1983 года на имя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций были представлены дополнительные статистические данные о платежном балансе за период 1978-1982 годов; реальном доходе на душу населения за 1970-1980 годы; валовом национальном продукте (ВНП) в текущих ценах за период 1976-1980 годов; в общей численности населения за 1975-1981 годы. Комитет рассмотрел эту информацию наряду с другими данными, представленными Секретариатом, которые охватывают ряд стран, ставки взносов которых аналогичны ставке Доминиканской Республики. Он отметил, что данные о ВНП и общей численности населения, представленные правительством, никоим образом не отличаются от основных данных, использованных Комитетом при разработке шкалы взносов на 1983-1985 годы.

70. После надлежащего рассмотрения особого положения государства-члена и в свете предыдущей практики Комитета в отношении просьб государств-членов об изменении их ставок взносов в годы, когда не проводится пересмотр шкалы взносов, Комитет принял решение о том, что он учтет представление правительства при рассмотрении новой шкалы взносов.

Д. Просьба Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) о предоставлении разрешения

71. В соответствии с соглашением между Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями и МАГАТЭ, Организация Объединенных Наций с 1971 года регулярно представляла МАГАТЭ данные о величине чистого национального продукта на душу населения всех государств-членов МАГАТЭ, в том виде, как они используются Комитетом по взносам при разработке шкалы взносов. Эти показатели дохода на душу населения использовались секретариатом МАГАТЭ, однако не представлялись правлению Агентства, поскольку они рассматривались конфиденциальными. Однако по просьбе МАГАТЭ Комитет по взносам согласился с тем, что эти данные могут быть представлены Совету управляющих МАГАТЭ в целях облегчения проводимого обзора принципов определения взносов.

Е. Сроки проведения следующих двух сессий

72. На основе программы работы, предусмотренной в настоящее время в соответствии с резолюциями 37/125 В, 36/231 А и 34/6 В Генеральной Ассамблеи, Комитет постановил провести свою сорок четвертую сессию с 4 по 29 июня 1984 года, а свою сорок пятую сессию - с 3 по 28 июня 1985 года в Нью-Йорке.

Примечания

1/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать седьмая сессия, Дополнение № 11 (А/37/11), пункт 37.

2/ В приложении II рассматривается 61 страна, ставки взноса которых превышают 0,03 процента по шкале взносов на период 1983-1985 годов.

Приложение I

НАЛИЧИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ В ДОПОЛНЕНИЕ
К ДАННЫМ О НАЦИОНАЛЬНОМ ДОХОДЕ И ДОХОДЕ НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ
В НЫНЕШНЕЙ МЕТОДОЛОГИИ ИСЧИСЛЕНИЯ ШКАЛЫ ВЗНОСОВ

Наличие данных
по 61 стране с
нынешней став-
кой взноса
Наличие данных по всем стра-
нам и годам *
свыше 0,03 про-
цента

I. Показатели, отражающие долгосрочные факторы

A. Уровень промышленного развития

1. Процентная доля продукции обрабаты- вающей промышленности в общем валовом национальном продукте	A	A
2. Процентная доля экспорта про- мышленных товаров в общем объеме экспорта	A	A
3. Процентная доля трех основных экспортных товаров в общем объеме экспорта	A	A
4. Производство электроэнергии на душу населения	B	A
5. Потребление электроэнергии на душу населения	A	A
6. Процентная доля экономически активного населения, занятого вне сельского хозяйства	A	A
7. Стоимость продукции тяжелой промышленности на душу населения	C	C

B. Развитие инфраструктуры

1. Количество телефонов на 1 000 человек	A	A
2. Перевозка		
a) Автотранспорт
b) Железнодорожный транспорт
c) Воздушный транспорт

	<u>Наличие данных по всем странам и годам *</u>	<u>Наличие данных по 61 стране с нынешней ставкой взноса свыше 0,03 процента</u>
С. Развитие образования		
1. Процентная доля грамотного населения	В	А
Д. Здравоохранение		
1. Продолжительность предстоящей жизни при рождении	А	А
2. Число врачей на 1 000 жителей	В	А
3. Число живорождений на 1 000 рождений	В	А
Е. Недостаточное обеспечение продуктами питания и недоедание		
1. Потребление продовольствия на душу населения (ежедневный объем потребления калорий)	В	А
2. Производство зерновых на душу населения	В	А
Г. Национальное благосостояние	С	С

Наличие данных по всем стра- нам и годам *	Наличие данных по 61 стране с нынешней став- кой взноса свыше 0,03 про- цента
--------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------

II. Показатели, отражающие последние изменения, отрицательно сказывающиеся на платежеспособности

- | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|
| 1. Погашение государственной задолженности (проценты и амортизационные отчисления) в процентах от: | | |
| а) национального дохода | В | В |
| б) экспортных поступлений | В | В |
| с) международных резервов | В | В |
| 2. Положительное или отрицательное сальдо платежного баланса центрального правительства в процентах от общей суммы расходов центрального правительства | В | А |
| 3. Международные резервы в процентах от: | | |
| а) национального дохода | А | А |
| б) экспортных поступлений | А | А |
| 4. Изменение уровня международных резервов | А | А |
| 5. Изменение условий торговли (изменение соотношения между средней ценой импорта и экспорта) | В | В |

III. Фактические расходы, которые сказываются на социально-экономических факторах

- | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------|---|---|
| 1. Валовые капиталовложения в основной капитал по видам: | | |
| а) нежилищное строительство | С | С |
| б) жилищное строительство | С | С |
| с) другие виды строительства | С | С |
| д) мелиорация земель (включая развитие плантационного хозяйства и садоводства) | С | С |

	Наличие данных по всем странам и годам *	Наличие данных по 61 стране с нынешней ставкой взноса свыше 0,03 процента
e) транспортное оборудование	B	B
f) прочие виды машин и оборудования	B	B
g) племенной скот, молочный скот и т.д.	C	C
2. Расходы центрального правительства на:		
a) образование	B	B
b) здравоохранение	B	B
c) экономическую деятельность	C	C
i) сельское хозяйство		
ii) горнодобывающая промышленность, обрабатывающая промышленность, строительство (за исключением топлива и энергии)		
iii) топливо и энергия		
iv) транспорт и связь		
d) жилищные и коммунальные услуги	C	C
e) оборону	C	C
f) прочие виды деятельности (общие государственные услуги, социальное обеспечение и вспомоществование и т.д.)	C	C
3. Расходы на научно-технические исследования и разработки		
	C	C

* Категории наличных данных по годам и странам

A. 80 процентов и выше

B. 50-80 процентов

C. Менее 50 процентов

Приложение II

ОБЛАГАЕМЫЙ НАЛОГОМ ДОХОД НА ОСНОВЕ МОДИФИЦИРОВАННОЙ ФОРМУЛЫ ДЛЯ СТРАН СО СТАВКОЙ ВЗНОСОВ СВЫШЕ 0,03 ПРОЦЕНТА В СООТВЕТСТВИИ СО ШКАЛОЙ ВЗНОСОВ НА ПЕРИОД 1983-1985 ГОДОВ

Страны	Дополнительные социально-экономические показатели										Облагаемый налогом доход (в млн. долл. США)		
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	
Средний машно- нальный дохода 1971- 1980 го- ды 1/ (в млн. долл. США)	Средний доход на душу населения, 1971- 1980 го- ды 1/ (в млн. долл. США)	Доля про- мыш- ленных индус- триаль- ных 1980 го- ды 1/ (в млн. долл. США)	Доля экспор- та про- мыш- ленных товаров от об- щего объема экспор- та	Доля 3-х ос- новных товаров в про- ц. от об- щего объема экспор- та	Доля ос- новных экспор- тных товаров в про- ц. от об- щего объема экспор- та	Эконо- мичес- кий ак- тив на 1000 сельск. хоз-ва	Кол- во теле- фонов на 1000 жителей	Про- цент зер- новых на душу насел.	Про- изв. на душу насел.	Нынешняя формула без по- казателей	Изменная формула с показателями	1971-1980 годы долл. США 85%	1971-1980 годы долл. США 85%
Алжир	1 654	676	121	3,2	97,6	50,31	191	371	2 3631	702	620	538	48 752
Аргентина	45 352	1 775	371	25,2	26,6	87,01	911	941	3 3451	39 416	42 580	48 404	41 019
Австрия	37 304	5 007	291	86,1	16,7	50,91	3251	991	3 5351	44 494	82 700	81 701	68 004
Австралия	75 481	5 085	221	24,7	26,9	54,21	4401	1001	3 8201	89 803	69 712	68 004	100 899
Бельгия	63 453	6 519	261	74,7	23,5	96,91	3321	991	3 8001	75 627	99 367	100 899	14 404
Бразилия	135 940	1 262	231	29,4	32,1	61,01	451	761	2 4931	89 840	163 480	161 309	7 563
Болгария	13 426	1 536	461	65,4	24,9	66,71	1161	931	3 6111	10 364	6 203	153 396	9 847
Канада	189 974	6 556	181	53,8	27,1	95,01	6481	981	3 3741	177 354	8 112	7 575	39 439
Чили	9 352	909	201	62,3	60,0	81,51	481	881	2 6621	4 844	40 800	41 268	7 970
Китай	176 885	184	251	32,0	...	40,21	...	661	2 4671	40 152	96 730	153 396	6 294
Колумбия	15 499	646	211	20,0	72,3	72,61	541	871	2 3641	6 385	8 112	9 847	6 911
Куба	10 430	1 109	611	0,4	95,4	76,71	331	961	2 6721	6 247	39 960	39 439	40 800
Чехословакия	36 659	2 467	631	86,2	29,6	69,71	1961	951	3 3401	43 350	6 294	7 970	40 800
Дания	37 429	7 390	191	54,1	14,2	93,01	5691	991	3 3451	44 261	6 294	7 970	40 800
Египет	18 863	397	141	18,6	63,1	49,61	121	441	2 7601	4 622	26 307	25 968	355 011
Финляндия	24 134	5 113	251	76,1	36,0	87,01	4471	900	3 1221	28 539	26 307	25 968	355 011
Франция	326 049	6 170	271	76,7	20,2	91,41	3721	991	3 4121	385 564	75 895	76 906	466 045
Германская Демокр. Респ.	69 425	4 135	591	93,1	19,1	90,91	1761	...	3 6411	82 334	466 045	459 970	28 866
Германия, Федерат. Респ.	427 543	6 933	381	87,0	25,8	96,01	4041	991	3 3811	505 586	28 866	22 709	15 478
Греция	22 812	2 504	171	49,9	30,3	62,81	2661	811	3 3651	26 976	15 478	15 217	63 073
Венгрия	14 144	1 338	591	70,0	8,0	44,31	1071	981	3 5531	9 787	15 478	15 217	63 073
Индия	89 453	187	151	55,4	24,9	36,81	31	361	1 0961	18 701	10 492	12 506	19 195
Индонезия	30 967	226	91	6,0	68,1	41,11	31	621	2 2031	7 494	26 799	19 195	4 392
Иран, Исламская Республ.	47 520	1 418	121	1,6	11,0	61,51	231	501	3 1381	34 404	7 915	4 392	4 392
Ирак	15 907	1 406	71	0,3	98,7	59,81	261	181	2 1341	11 453	7 915	4 392	4 392

Приложение II (продолжение)

Страны	Дополнительные социально-экономические показатели										Облагаемый налогом доход (в млн. долл. США)	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Средний объем национального дохода 1971-1980 годы (в млн. долл. США)	Средний доход на душу населения, 1971-1980 годы (в долл. США)	Доля промышленности в про-цент от общего объема экспорта	Доля экспор-та товаров, в про-цент от общего объема экспорта	Доля 3-х новых товаров, экспор-тируемых в про-цент от общего объема экспорта	Доля экономичес-ки ак-тивно-селен. вне сельск. хозяйства	Кол-во теле-фонов на 1000 жителей	Про-цент гра-мотн. на-се-ления	Про-изв. новых зер-новых на-душу насе-ления	Нынешняя формула без по-казателей	Изменная формула с показателями	1971-1980 годы	1971-1980 годы
Ирландия	8 970	2 799	33	50.0	22.3	79.2	172	90	3 051	10 607	9 378	9 650
Израиль	11 270	3 225	26	76.9	46.2	93.1	271	88	3 941	13 327	12 285	12 125
Италия	193 000	3 846	31	83.9	13.2	88.8	301	98	3 517	228 230	210 380	207 638
Япония	531 300	8 737	30	95.9	21.5	89.0	821	99	2 949	628 283	579 145	571 597
Кувейт	18 187	13 623	6	7.5	87.2	98.3	183	60	...	16 753	15 443	7 792
Ливийская Арабская Джамахирия	13 990	5 601	3	0.2	99.7	84.3	21	50	3 305	16 583	15 250	5 364
Люксембург	2 907	8 076	30	76.7	...	96.9	539	99	3 800	3 437	3 149	3 127
Малайзия	10 852	897	17	28.5	42.2	52.2	33	60	2 562	5 577	6 516	7 868
Мексика	82 518	1 387	24	42.9	54.8	64.0	62	76	2 771	57 832	60 835	64 303
Марокко	9 399	532	17	17.1	87.7	88.8	11	28	2 640	3 421	4 406	5 396
Нидерланды	89 335	6 516	27	54.0	96.2	94.4	453	99	3 338	105 642	97 380	87 883
Новая Зеландия	13 075	4 250	23	20.8	46.6	90.7	505	99	3 385	15 461	14 252	18 067
Нигерия	35 498	532	9	0.6	98.1	46.7	2	15	2 295	12 990	11 060	9 152
Норвегия	25 700	6 393	18	53.6	50.7	92.3	402	99	3 218	30 391	28 018	27 649
Пакистан	14 334	201	15	52.6	44.0	46.5	3	21	2 270	3 325	6 263	9 240
Перу	11 660	703	26	32.2	44.6	62.7	27	72	2 106	5 258	6 975	8 693
Филиппины	16 699	390	25	16.0	32.4	54.0	13	87	2 211	5 143	8 817	12 494
Польша	49 333	1 463	47	70.3	28.5	69.6	88	98	3 515	36 259	46 601	53 075
Португалия	14 078	1 474	35	71.8	24.6	73.8	120	70	3 076	10 516	12 808	15 146
Румыния	21 512	1 808	50	64.3	18.6	52.8	56	98	3 811	12 093	18 341	23 100

Приложение II (продолжение)

Страны	Дополнительные социально-экономические показатели												Облагаемый налогом доход (в млн. долл. США)	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
	Средний объем национально-налогового дохода 1971-1980 гг. (в млн. долл. США)	Средний доход на душу населения, 1971-1980 гг. (в долл. США)	Доля промышленности в про-центах от объема экспорта	Доля экспорта товаров в про-центах от объема экспорта	3-х ос-ных экспортных товаров в про-центах от объема экспорта	Доля экспор-тируемых товаров в про-центах от объема экспорта	Кол-во теле-фонов на 1000 жителей	Про-цент занятых в обра-ботке сель-ского хо-зяйства	Про-цент изв-вестных зер-новых культур на душу насел.	Про-цент занятых в обра-ботке сель-ского хо-зяйства	Про-цент занятых в обра-ботке сель-ского хо-зяйства	Про-цент занятых в обра-ботке сель-ского хо-зяйства	Именная формула без по-казателей	Именная формула с показателями
Предел		2 100 долл. США	24	45,5	31,6	74,8	228	86	2880	2 100 долл. США	2 100 долл. США		2 100 долл. США	85%
Саудовская Аравия	65 323	6 072	5	0,6	97,3	39,9	24	31	2 669	53 596	53 596		49 404	10 886
Сенегал	5 232	2 310	26	45,4	42,7	97,8	204	75	3 003	6 187	6 187		5 703	5 135
Южная Африка	32 282	1 251	22	44,4	32,0	71,5	98	57	2 831	21 209	21 209		24 601	28 084
Испания	103 477	2 892	30	73,9	20,8	82,8	280	87	3 149	122 365	122 365		112 795	111 325
Швеция	66 241	8 073	23	80,3	17,8	95,0	744	99	3 065	78 332	78 332		72 206	71 265
Таиланд	15 877	374	19	27,6	36,7	24,6	9	84	2 175	4 794	4 794		7 764	10 743
Турция	37 059	914	18	25,4	40,0	45,6	32	60	2 931	19 270	19 270		22 556	25 844
Объединенные Арабские Эмираты	10 219	19 102	3	0,5	94,9	95,5	207	21	...	12 084	12 084		11 139	4 712
Соединенное Королевство														
Великоб. и Север-ной Ирландии	233 771	4 182	25	78,8	20,5	98,0	415	99	3 275	276 443	276 443		254 823	251 502
Соединенные Штаты	1540 073	7 097	20	67,5	18,6	97,8	770	99	3 576	1 730 888	1 730 888		1 678 761	1 656 881
Уругвай	4 149	1 469	21	27,0	35,3	88,1	96	94	2 822	3 091	3 091		3 373	3 657
Союз Советских Социал. Республик	572 341	2 239	52	34,1	11,2	83,6	80	94	3 460	676 816	676 816		623 882	615 751
Венесуэла	29 003	2 382	16	2,1	25,0	82,0	65	82	2 625	34 297	34 297		27 432	22 551
Югославия	36 839	1 716	36	78,2	80,0	62,6	71	85	3 510	31 128	31 128		31 834	32 556

1/ Данные приведены чисто в иллюстративных целях и не всегда соответствуют данным, утвержденным Комитетом для использования при определении шкалы взносов на 1983-1985 годы.

2/ Включая Белорусскую Советскую Социалистическую Республику и Украинскую Советскую Социалистическую Республику.

Пояснительная записка к приложению II

В колонках 11 и 12 настоящего приложения приводятся результаты двух возможных методов включения дополнительных социально-экономических показателей в формулу определения шкалы взносов для 61 страны, ставки взносов которых превышают 0,03 процента в соответствии со шкалой на 1983-1985 годы.

Используемые в этой модифицированной формуле данные о национальном доходе и доходе на душу населения являются средними данными за базовый период 1971-1980 годов, которые указываются в колонках 1 и 2 настоящего приложения. Данные по социально-экономическим показателям приводятся в колонках 3-9. Они даются за последние годы, главным образом 1978 или 1979 годы.

Нормы или пределы, включая доход на душу населения, указываются под названием показателей в колонках 2-9. В иллюстративных целях норма по каждому показателю была определена в качестве средней величины значений показателей по странам ОЭСР и Бразилии, для которой был установлен вес в размере 0,5. Бразилия была выбрана в качестве страны, представляющей группу наиболее развитых из числа развивающихся стран.

В колонках 10, 11 и 12 представлены три варианта модифицированной формулы скидки. В колонке 10 дается облагаемый налогом доход в соответствии с нынешней формулой, что можно рассматривать в качестве особого случая действия общей формулы, при этом для дохода на душу населения устанавливается вес в размере 1, а для всех остальных показателей - 0. В колонке 11 приводится другой вариант, в котором доход на душу населения дается в сочетании с другими показателями, причем для дохода на душу населения устанавливается вес в размере 0,5, а для остальных показателей - равный вес в размере 0,071. В колонке 12 приводится третий вариант модифицированной формулы, основанный на семи экономических и социальных показателях, однако сюда не входит доход на душу населения; можно считать, что для последнего показателя вес установлен в размере 0, а для каждого из остальных семи показателей - 0,143.

Модифицированная формула применялась в отношении лишь тех стран, по которым она давала позитивный вычет, то есть в среднем фактическое значение показателей было ниже нормы. Когда вычет являлся негативным, модифицированная формула не применялась; а национальный доход страны корректировался в сторону повышения пропорционально величине скидки, предоставляемой странам, имеющим средний показатель ниже нормы, что весьма схоже с распределением скидки в соответствии с формулой предоставления скидки странам с низким доходом на душу населения.

Ввиду того что приложение охватывает 61 страну, а не всех членов Организации Объединенных Наций, нельзя точно вычислить фактор корректировки, применяемый к национальному доходу стран, значение показателей которого превышает средний уровень пределов или норм. Вместо этого было получено приблизительное значение путем умножения фактора корректировки за период 1971-1980 годов, составляющего 1,1825, на отношение скидки, получаемой странами в колонках 11 или 12, к величине скидки, предоставляемой в соответствии с нынешней формулой, приводимой в колонке 10.

ПРИЛОЖЕНИЕ III

Сопоставление объема облагаемого налогом дохода, определенного на основе фактического обменного курса и условного обменного курса

Страна	Показатели изменения средних величин за период 1971-1977 гг.			Облагаемый налогом доход (в млн. долл. США)			Данные в колонке 7 в процентах от данных в колонке 6	
	по отношению к периоду 1969-1975 гг.	Реальный доход в местной валюте	Внутренние цены	Обменный курс Фактический Условный	Основанный на фактическом обменном курсе 1971-1977 гг. 2 100 долл. США 85%	Основанный на условном обменном курсе 1971-1977 гг. 2 100 долл. США 85%		
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(8)	
Аргентина	126,2	105,4	1050,0	878,4	902,1	30 277	28 824	95,2
Германия, Федеративная Республика	131,5	105,0	112,0	89,4	96,2	419 511	389 803	92,9
Индонезия	159,8	116,6	141,1	102,9	121,2	4 969	4 002	80,5
Иран (Исламская Республика)	178,5	115,9	153,5	99,7	131,9	20 675	12 787	61,9
Ирак	171,0	122,3	134,4	96,1	115,5	5 117	3 747	73,2
Япония	138,4	109,2	119,9	94,6	103,0	496 201	455 672	91,8
Мексика	127,6	109,2	138,2	118,3	118,7	36 494	36 228	99,3
Оман	185,7	105,9	170,8	97,4	146,7	784	381	48,6
Польша	116,5	118,9	106,6	108,8	91,6	28 499	38 768	136,0
Союз Советских Социалистических Республик	113,9	108,6	102,0	97,3	87,6	481 927	711 859	147,7

Пояснительная записка к приложению III

На примере данных по Федеративной Республике Германии и Союзу Советских Социалистических Республик, приводимых в приложении III, применение условно исчисленной ставки сократило бы облагаемый налогом доход в Федеративной Республике Германии на 7,1 процента, увеличив при этом облагаемый доходом налог в Советском Союзе на 47,7 процента. Такая поправка была бы оправдана только в том случае, если бы в базовый период обменные курсы западногерманской марки и рубля на доллар США рассматривались как правильные. Если бы они не были правильными в базовый год и если бы курс марки уже был завышен в базовый период, применение условно исчисленной ставки внесло бы лишь частичную поправку в национальный доход Федеративной Республики Германии в долларах США. С другой стороны, если бы курс западногерманской марки был занижен в базовый период, фактический завышенный обменный курс уже скорректировал бы данные о национальном доходе за последний период по сравнению с более ранним периодом. В применении условно исчисленной ставки не было бы необходимости, поскольку она бы лишь исказила картину. Обратное может относиться к таким странам, как Советский Союз, в которых в течение рассматриваемого периода наблюдалось явное понижение курсов их национальных валют по отношению к остальным странам мира.

Приложение IV

**СОПОСТАВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРИМЕНЕНИЯ ФОРМУЛЫ СКИДКИ В ОТНОШЕНИИ
НИЗКОГО ДОХОДА НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ ПО ОТДЕЛЬНЫМ СТРАНАМ ДО И ПОСЛЕ
1979 ГОДА**

Страна	Доход на душу населения (1971- 1980 гг.) (в долл. США)	Нацио- нальный доход 1971- 1980 гг.)	Облагаемый налогом доход (1971-1980 гг.) (нынешний метод) а/ (в млн. долл. США)	Облагаемый	Изменение облагаемого налогом дохода в процентах 5 = (3)/(4)
				налогом доход (1971- 1980 гг.) (старый метод) б/	
	(1)	(2)	(3)	(4)	
Кувейт	13 623	14 167	16 753	15 735	+6.5
Швеция	8 073	66 241	78 332	73 575	+6.5
Союз Советских Социал. Республик	2 239	572 341	676 816	635 707	+6.5
Тринидад и Тобаго	2 215	2 414	2 854	2 681	+6.5
Аргентина	1 775	45 352	39 410	43 773	-10.0
Югославия	1 716	36 839	31 128	34 574	-10.0
Бирма	110	3 482	678	753	-10.0
Мали	96	592	111	123	-10.0

а/ Общий объем скидки, распределенной пропорционально по странам, у которых предел по национальному доходу на душу населения превышает 2 100 долл. США.

б/ Общий объем скидки, пропорционально распределенной по всем странам.

Приложение V

ОГРАНИЧЕНИЯ РАЗЛИЧИЙ МЕЖДУ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫМИ ШКАЛАМИ ВЗНОСОВ

1. Сочетание процентных ограничений и ограничений по процентным пунктам

Процентные ограничения

<u>Если официальный взнос в настоящее время</u>	<u>Процентное изменение в новой машинной шкале не должно превышать</u>
выше 1.00 процента	10 процентов
0.76 - 1.00 процента	25 процентов
0.51 - 0.75 процента	33 процентов
0.05 - 0.50 процента	50 процентов
0.01 - 0.04 процента	50 процентов (или один пункт)

Ограничения по процентным пунктам

<u>Если официальный взнос в настоящее время</u>	<u>Изменение в процентных пунктах в новой машинной шкале не должно превышать</u>
выше 1.00 процента	30 пунктов
0.76 - 1.00 процента	20 пунктов
0.51 - 0.75 процента	15 пунктов
0.05 - 0.50 процента	10 пунктов
0.01 - 0.04 процента	1 пункт

2. Процентные ограничения с разбивкой по пяти ставкам

<u>Если официальный взнос в настоящее время</u>	<u>Процентное изменение в новой машинной шкале не должно превышать</u>
выше 1.00 процента	10 процентов
0.76 - 1.00 процента	15 процентов
0.51 - 0.75 процента	20 процентов
0.04 - 0.50 процента	25 процентов
0.01 - 0.03 процента	50 процентов (или один пункт)

3. Процентные ограничения и ограничения по процентным пунктам с разбивкой по восьми ставкам

<u>Официальные взносы в настоящее время</u>	<u>Процентное изменение в новой машинной шкале</u>	<u>Изменение в процентных пунктах в новой машинной шкале</u>
выше 5.00	5.0	75 пунктов
2.50 - 4.99	7.5	30 пунктов
1.00 - 2.49	10.0	20 пунктов
0.76 - 0.99	15.0	15 пунктов
0.51 - 0.75	20.0	10 пунктов
0.25 - 0.50	25.0	05 пунктов
0.05 - 0.24	30.0	03 пунктов
0.01 - 0.04	50.0	01 пунктов

كيفية الحصول على منشورات الأمم المتحدة

يمكن الحصول على منشورات الأمم المتحدة من المكتبات ودور التوزيع في جميع أنحاء العالم . استعلم عنها من المكتبة التي تتعامل معها أو اكتب الى : الأمم المتحدة ، قسم البيع في نيويورك أو في جنيف .

如何购取联合国出版物

联合国出版物在全世界各地的书店和经售处均有发售。请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre libraire ou adressez-vous à : Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу : Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a : Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.
