

**Детский фонд Организации Объединенных Наций**

Исполнительный совет

**Первая очередная сессия 2008 года**

29 января — 1 февраля 2008 года

Пункт 7 предварительной повестки дня\*

**Политика ЮНИСЕФ в области оценки***Резюме*

В настоящем документе излагается всеобъемлющая политика в области оценки в соответствии с решением 2006/9 Исполнительного совета о функции оценки в ЮНИСЕФ (E/2006/34/Rev.1).

Цель политики в области оценки состоит в том, чтобы обеспечить наличие у ЮНИСЕФ своевременной, стратегически сфокусированной и объективной информации об осуществлении его политики, программ и инициатив для достижения более хороших результатов в интересах детей и женщин. Политика направлена на содействие выработке общего организационного понимания функции оценки в ЮНИСЕФ и дальнейшее укрепление основанного на фактических данных принятия решений и пропагандистской деятельности, транспарентности, согласованности и эффективности.

Документ построен следующим образом: в разделе I содержится введение; в разделе II содержится справочная информация в отношении политики; в разделе III определяются масштабы политики и руководящие принципы функции оценки в ЮНИСЕФ; в разделе IV излагаются рамки подотчетности за оценку; в разделе V предлагаются меры по укреплению системы оценки; в разделе VI обрисовывается сотрудничество с партнерами в сфере оценки; раздел VII касается периодического обзора политики; и в разделе VIII содержится проект решения для рассмотрения Исполнительным советом.

---

\* E/ICEF/2008/1.



## Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	1–2	3
II. Общий обзор .....	3–12	3
A. История вопроса .....	3–6	3
B. Оценка в контексте среднесрочного стратегического плана ЮНИСЕФ .....	7–12	5
III. Масштабы политики .....	13–22	6
A. Цель и использование оценки .....	13–20	6
B. Руководящие принципы функции оценки .....	21–22	8
IV. Подотчетность за оценку в ЮНИСЕФ .....	23–30	10
V. Меры по укреплению системы оценки .....	31–38	12
VI. Оценка с партнерами .....	39–41	15
VII. Обзор политики .....	42–43	15
VIII. Проект решения .....	44	16

## I. Введение

1. В ходе своей ежегодной сессии 2002 года Исполнительный совет одобрил доклад о функции оценки (E/ICEF/2002/10) в контексте среднесрочного стратегического плана (ССП) ЮНИСЕФ на 2002–2005 годы как «программный документ о функции оценки в ЮНИСЕФ»<sup>1</sup>. На своей ежегодной сессии 2006 года Исполнительный совет просил секретариат разработать всеобъемлющую политику в области оценки для рассмотрения на ежегодной сессии в 2007 году<sup>2</sup>. Впоследствии Бюро Исполнительного совета договорилось рассмотреть политику в области оценки в январе 2008 года.

2. Обновленная политика дает общее понимание о функции оценки в ЮНИСЕФ с учетом принципов прав человека, Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций, целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, целей документа «Мир, пригодный для жизни детей», ССП на 2006–2009 годы, согласованности действий системы Организации Объединенных Наций и организационного обзора ЮНИСЕФ в 2007 году.

## II. Общий обзор

### A. История вопроса

3. В июне 2004 года Исполнительный совет рассмотрел документ, озаглавленный «Очередной доклад о деятельности по оценке ЮНИСЕФ»<sup>3</sup>. Дав ЮНИСЕФ высокую оценку за достигнутый значительный прогресс, Исполнительный совет в решении 2004/9 (E/2004/34/Rev.1) отметил, что еще много предстоит сделать, в том числе для обеспечения более четкой стратегической нацеленности планов работы в области оценки, повышения эффективности и общих требований, предъявляемых к деятельности по оценке. Совет вновь подчеркнул<sup>4</sup>, что деятельность по оценке следует проводить в консультации с национальными властями и в соответствии с решением 2002/9. ЮНИСЕФ было рекомендовано добиться дальнейшего совершенствования деятельности по оценке с уделением особого внимания следующим аспектам: а) сокращению числа и повышению качества исследований и уделению первоочередного внимания анализу эффективности и результатов; б) повышению требований к оценке на страновом уровне; в) ускорению прогресса в направлении проведения совместной работы по оценке; г) укреплению национального потенциала в области оценки; и е) изучению передового опыта и обеспечению систематического учета полученных результатов в деятельности организации.

<sup>1</sup> Решение 2002/9 (E/ICEF/2002/8/Rev.1).

<sup>2</sup> Решение 2006/9 (E/ICEF/2002/8/Rev.1).

<sup>3</sup> Документ E/ICEF/2004/11.

<sup>4</sup> См. документ E/ICEF/2002/8/Rev.1 от 7 июня 2002 года.

4. В 2006 году группа из шести международных экспертов провела коллегиальный обзор<sup>5</sup> функции оценки в ЮНИСЕФ. Выводы были представлены старшему руководству ЮНИСЕФ и Исполнительному совету на неофициальной встрече. Члены группы сделали вывод о том, что «центральное Управление по оценке продемонстрировало высокий уровень независимости и подготовило оценки, которые являются достоверными и полезными для накопления опыта и принятия решений в рамках организации. Децентрализованная система оценки является подходящей с учетом оперативного характера организации, однако ее достоверность и полезность ограничиваются критической нехваткой ресурсов. До того, как можно будет в полной мере реализовать потенциал функции оценки для укрепления подотчетности и накопления организационного опыта, необходимо устранить некоторые организационные ограничения». Группа по коллегиальному обзору пришла к выводу о том, что четкий и всеобъемлющий документ о политике в области оценки, согласующийся с нормами и стандартами Группы Организации Объединенных Наций по оценке (ГООНО), более предсказуемый бюджет для целей оценки, дополнительные меры по укреплению и поддержке полевых отделений и более действенное использование ориентированного на конкретные результаты управления по всей организации укрепят функцию оценки.

5. В решении 2006/9 Исполнительный совет сослался на резолюцию 59/250 Генеральной Ассамблеи от 22 декабря 2004 года о трехгодичном всеобъемлющем обзоре политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций, в которой особо отмечается, что правительства стран несут главную ответственность за координацию внешней помощи и оценку ее вклада в решение национальных приоритетных задач. Исполнительный совет призвал ЮНИСЕФ проводить оценки операций на уровне стран, поддерживая тесную связь с национальными правительствами, и оказывать правительствам помощь в формировании национального потенциала в области оценки и просил ЮНИСЕФ разработать всеобъемлющую политику в области оценки.

6. Новая политика, содержащаяся в настоящем документе, соответствует следующим резолюциям и положениям:

а) резолюции 59/250 Генеральной Ассамблеи от 22 декабря 2004 года, требующей систематической оценки оперативной деятельности системы Организации Объединенных Наций с точки зрения ее отдачи в деле искоренения нищеты и обеспечения экономического роста и устойчивого развития стран, где она осуществляется. Генеральная Ассамблея также уполномочила систему Организации Объединенных Наций поощрять национальную ответственность и наращивание потенциала и добиваться общесистемного прогресса в гармонизации методов оценки;

б) бюллетеню Генерального секретаря ST/SGB/2000/8 от 19 апреля 2000 года, озаглавленному «Положения и правила, регулирующие планирова-

---

<sup>5</sup> Доклад, озаглавленный «Коллегиальный обзор деятельности Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) по оценке» (*Peer Review of Evaluation Function at United Nations Children's Fund (UNICEF)*), был опубликован Канадским агентством по международному развитию в мае 2006 года. В состав группы входили представители Африканского банка развития, правительств Ганы, Ирландии, Канады и Норвегии и Организации Объединенных Наций по промышленному развитию.

ние по программам, программные аспекты бюджета, контроль выполнения и методы оценки». Правило 7.2 из этого бюллетеня гласит, что вся запрограммированная деятельность оценивается в течение определенного периода времени. Положение 7.4 гласит, что выводы оценки позволяют осуществлять корректировку деятельности в ходе ее осуществления, если это необходимо, и находят отражение при последующей разработке и осуществлении программ и в последующих политических директивах;

с) нормам и стандартам оценки в системе Организации Объединенных Наций, одобренным ГООНО в апреле 2005 года. На своей основной сессии в июле 2006 года Экономический и Социальный Совет отметил одобрение ГООНО норм и стандартов оценки в качестве вклада в укрепление механизма оценки в рамках системы Организации Объединенных Наций<sup>6</sup>. ЮНИСЕФ возглавлял межучрежденческий процесс разработки норм и стандартов оценки ГООНО, и Исполнительный совет ЮНИСЕФ отметил нормы и стандарты ГООНО в решении 2006/9.

## **В. Оценка в контексте среднесрочного стратегического плана ЮНИСЕФ**

7. ССП на 2006–2009 годы (E/ICEF/2005/11) гласит, что при укреплении своей функции оценки ЮНИСЕФ будет уделять первоочередное внимание шести основным областям:

- а) созданию национального потенциала и укреплению функции национального руководства в проведении оценок на страновом уровне;
- б) укреплению функции оценки в системе Организации Объединенных Наций и в рамках сотрудничества с другими партнерами;
- с) оценке в условиях гуманитарного кризиса;
- д) оценкам, относящимся к приоритетным областям ССП, стратегиям и эффективности работы;
- е) укреплению учрежденческого потенциала по оценке;
- ф) повышенному вниманию руководителей к проведению оценки.

8. В решении 2006/9 Исполнительный совет просил ЮНИСЕФ в большей степени сосредоточить внимание на оценке результатов ССП, страновых программ и гуманитарной помощи.

9. В ССП была включена (в приложении II) Комплексная платформа по контролю и оценке (КПКО), в которой детально излагались различные мероприятия по оценке, требующиеся для анализа деятельности ЮНИСЕФ по сравнению с ССП. Комплексная платформа по контролю и оценке содержит глобальную программу действий в области оценки на период ССП и подлежит рассмотрению в ходе среднесрочного обзора ССП в 2008 году. Осуществление плана оценки во многих случаях предполагает партнерские связи с другими

---

<sup>6</sup> В резолюции 2006/14 ЭКОСОС и в соответствии с резолюцией 59/250 Генеральной Ассамблеи о трехгодичном всеобъемлющем обзоре политики (пункт 69).

учреждениями системы Организации Объединенных Наций и с правительственными и неправительственными организациями.

10. Начиная с 2008 года Управление ревизии и Управление по оценке будут заниматься комплексным планированием и скоординированной совместной оценкой деятельности организации и эффективности программ. Совместные инициативы будут охватывать актуальность и результаты работы ЮНИСЕФ, его вклад в национальное развитие и управление оказываемой ЮНИСЕФ поддержкой. Эти два управления будут тесно сотрудничать в проведении общеорганизационных оценок ЮНИСЕФ в других областях.

11. В последние годы ЮНИСЕФ осуществлял на экспериментальной основе различные виды оценки страновых программ: от традиционной оценки актуальности и вклада деятельности ЮНИСЕФ до оценки вклада ЮНИСЕФ совместно с другими партнерами и — в последнее время — оценки вклада ЮНИСЕФ в контексте Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР), причем в этом случае программа оценок все в большей степени определяется правительствами. Следующее поколение оценок знаменует переход от подходов, ориентированных на ЮНИСЕФ, к подходам, определяемым странами, о чем свидетельствует оценка, проводимая сейчас на экспериментальной основе правительством Южной Африки совместно с ЮНИСЕФ и другими учреждениями системы Организации Объединенных Наций с целью анализа общего вклада Организации Объединенных Наций в усилия в области национального развития. Кроме того, ЮНИСЕФ является сопредседателем проводимой под руководством ГООНО оценки восьми стран, в которых Организация Объединенных Наций осуществляет на экспериментальной основе свою программу «единства действий».

12. ЮНИСЕФ разработал подходы к оценке гуманитарной деятельности в целях анализа хода работы по сравнению с Основными обязательствами ЮНИСЕФ в отношении детей в чрезвычайных ситуациях, нормами гуманитарного права и принципами прав человека. ЮНИСЕФ будет и далее использовать оценки в реальном масштабе времени (ОРВ) для получения быстрых откликов относительно результативности срочных мероприятий в случае внезапно возникших катастроф и хронических кризисов на этапах чрезвычайных действий.

### **III. Масштабы политики**

#### **A. Цель и использование оценки**

13. В соответствии с нормами оценки ГООНО, оценка<sup>7</sup> представляет собой анализ, настолько систематический и беспристрастный, насколько это возможно, мероприятия, проекта, программы, стратегии, политики, предмета, темы, сектора, области деятельности или работы организации. Она сконцентрирована на ожидаемых и достигнутых результатах и предусматривает изучение цепочки результатов, процессов, контекстуальных факторов и обусловленности, дабы понять причины достижений или их отсутствия. Она нацелена на определение актуальности, отдачи, эффективности, действенности и устойчивого характера

---

<sup>7</sup> «Нормы оценки в системе Организации Объединенных Наций», одобренные ГООНО в апреле 2005 года.

мероприятий и вкладов организаций системы Организации Объединенных Наций. Оценка должна давать основанную на фактических данных информацию, являющуюся достоверной, надежной и полезной и способствующую своевременному учету выводов, рекомендаций и извлеченных уроков в процессах принятия решений.

14. Оценка предполагает три ключевых вопроса: Делается ли то, что нужно? Хорошо ли это делается? Существуют ли более эффективные пути делать это? Ответ на первый вопрос вытекает из рассмотрения обоснований и актуальности проводимой работы, на второй — из рассмотрения эффективности достигнутых результатов и анализа действенности с целью оптимизации использования ресурсов и на третий — из выявления и сопоставления альтернатив, поиска наилучших методов и обобщения соответствующих извлеченных уроков.

15. Оценку следует отличать от других функций в спектре надзора<sup>8</sup>, но то же время следует признавать, что выводы оценки одновременно основываются на итогах других надзорных функций в ЮНИСЕФ и обогащают их. Оценка отличается от инспекции, расследования, финансовой ревизии и ревизионной проверки на соответствие, тогда как между оценкой и ревизионной проверкой исполнения программ существуют совпадения. Оценка отличается от мониторинга, который является частью управленческой ответственности за самооценку и отчетность. В ЮНИСЕФ оценка и исследования тесно взаимосвязаны и вносят вклад в программу использования знаний, изложенную в ССП и вновь подчеркнутую в ходе организационного обзора ЮНИСЕФ в 2007 году. Исследования направлены на поиск теоретических знаний, в то время как оценка проверяет достижение, актуальность и устойчивость результатов.

16. Будучи сконцентрированной на субстантивном обосновании, ценности и исполнении программ, оценка помогает улучшить результаты и повысить удовлетворенность заинтересованных сторон. Все оценки придерживаются одних и тех же руководящих принципов в отношении тщательности и прозрачности и имеют одну и ту же цель — накопление организационного опыта и организационную подотчетность. Чтобы ЮНИСЕФ был действительно организацией, основанной на знаниях, оценка должна быть частью организационной культуры на всех уровнях — общеорганизационном, региональном, страновом и местном — и должна применяться во всех контекстах: от гуманитарного кризиса до перехода к стабильному развитию.

17. На глобальном уровне оценка помогает анализировать работу ЮНИСЕФ по сравнению с целями и задачами, определенными в ССП. Оценка также проводится для анализа вклада ЮНИСЕФ в сотрудничестве с главными партнерами в глобальные стратегии, особенно в достижение целей Декларации тысячелетия и целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Когда глобальные усилия осуществляются совместно со стратегическими союзами, совместные оценки информируют партнеров о результативности деятельности и извлеченных уроках в интересах совершенствования разработки и повышения эффективности мероприятий.

18. На региональном уровне оценка помогает региональной группе управления и партнерам в анализе региональных стратегий для оказания странам со-

---

<sup>8</sup> Нынешняя политика в области оценки в большей степени конкретизирует функции деятельности по надзору. См. документ E/ICEF/2002/10.

действия в решении трансграничных и совместных региональных вопросов и в оказании друг другу взаимной помощи в достижении национальных целей и приоритетов.

19. Страновое отделение вместе с правительством страны и партнерами может заказать либо независимую оценку, либо оценку на основе участия в зависимости от того, является ли главной целью подотчетность или накопление опыта. Представитель в стране может заказывать оценки в поддержку национальных целей и стратегических целей программы сотрудничества, и при этом оценки будут принимать различные формы, как-то:

а) ретроактивные оценки того или иного мероприятия, которому ЮНИСЕФ оказывал поддержку, для совершенствования разработки и/или для целей подотчетности в отношении заинтересованных сторон;

б) совместные с партнерами оценки программы или стратегии, с тем чтобы добиться большей эффективности и результативности;

в) проводимые в рамках всей Организации Объединенных Наций оценки поддержки, оказываемой стране, в целях укрепления межучрежденческого содействия национальным программам;

г) многосторонние оценки тем или направлений политики для расширения накопленного опыта в отношении того, как повысить намеченную отдачу;

д) оказание поддержки оценкам, проводимым под руководством стран, в целях укрепления национального потенциала в области оценки.

20. Резолюция 59/250 Генеральной Ассамблеи предусматривает, что правительства стран несут главную ответственность за координацию внешней помощи, включая помощь со стороны системы Организации Объединенных Наций, и за оценку ее вклада в решение национальных приоритетных задач. В духе этой резолюции ЮНИСЕФ может отдавать предпочтение поддержке тех или иных оценок, намеченных с учетом мнений стран, обращаясь к национальной правительственной группе по оценке или иному существующему национальному органу по оценке с просьбой провести оценки<sup>9</sup>. ЮНИСЕФ будет все в большей мере участвовать в поддержке первоочередных задач национальных правительств в области оценки.

## **В. Руководящие принципы функции оценки**

21. Руководящие принципы оценки в ЮНИСЕФ вытекают из решений, принятых Исполнительным советом, и из норм и стандартов ГООНО и кодекса поведения для проведения оценки. Ими являются следующие:

а) оценка должна уважать принцип универсальности и страновую ориентацию программ (решение 2002/9);

б) ЮНИСЕФ должен оказывать странам, в которых осуществляются программы, поддержку в проведении оценки их собственных программ и со-

<sup>9</sup> В решении 2002/09 Исполнительный совет просил секретариат при проведении оценок на национальном уровне шире использовать национальных специалистов по оценке.

действовать укреплению потенциала оценки в этих странах (решения 2002/9, 2004/9 и 2006/9);

с) когда это возможно, оценки должны проводиться в сотрудничестве с национальными властями, с системой Организации Объединенных Наций и с заинтересованными партнерами (решение 2004/9);

d) оценки на всех уровнях (будь то стратегического управления, глобальных, региональных или страновых программ или проектов) должны служить ясной управленческой цели;

e) важно сохранять децентрализованный характер системы оценки в ЮНИСЕФ (решение 2004/9);

f) сумма в размере 3–5 процентов расходов по программам будет выделяться на цели оценки, исследований и изысканий<sup>10</sup>;

g) проблемы в области оценки должны решаться на этапе разработки мероприятия с выделением достаточных ресурсов (решение 2006/9);

h) оценка должна обращать особое внимание на анализ эффективности и результатов;

i) оценка должна быть достоверной, соответствуя профессиональным стандартам качества;

j) оценка должна проводиться независимым, беспристрастным и транспарентным образом;

k) специалисты по оценке должны обладать навыками проведения оценки, отличаться личной и профессиональной этикой и добросовестностью и обладать основными навыками в области анализа вопросов прав человека и гендерного равенства;

l) результаты оценки, рекомендации и извлеченные уроки предаются гласности и распространяются среди всех соответствующих заинтересованных сторон;

m) оценка должна надлежащим образом рассматриваться, а отклики руководства и планы действий должны предаваться гласности;

n) как минимум резюме оценки должно переводиться на соответствующий местный язык (языки) и предоставляться заинтересованным сторонам;

o) выводы оценки, имеющие значимость для Исполнительного совета, должны доводиться до его сведения (решение 2002/9).

22. ЮНИСЕФ будет прилагать усилия — и выступать за приложение еще больших усилий — для оценки различных последствий его работы для мужчин, женщин, мальчиков и девочек в соответствии с гендерной политикой ЮНИСЕФ и с использованием гендерного анализа и данных с разбивкой по признаку пола.

<sup>10</sup> Этот принцип был зафиксирован в исполнительной директиве CF/EXD/1993-006 от 1 июня 1993 года для финансирования из регулярных и других ресурсов.

#### IV. Подотчетность за оценку в ЮНИСЕФ

23. ЮНИСЕФ проводит оценки на следующих пяти институциональных уровнях, отражающих организационные рамки подотчетности: местный или проектный, страновая программа сотрудничества, региональный, глобальный стратегический и деятельность организации. Оценка все в большей мере будет осуществляться совместно с системой Организации Объединенных Наций и другими партнерами, и руководители на всех уровнях должны изыскивать максимальные возможности для совместной оценки. Децентрализация является одной из главных характеристик системы оценки в ЮНИСЕФ: вместе со странами, в которых осуществляются программы, страновые отделения ЮНИСЕФ будут по-прежнему заказывать большинство из мероприятий ЮНИСЕФ по оценке.

24. Представители ЮНИСЕФ в странах отвечают за обеспечение того, чтобы для проведения оценок выделялось достаточно ресурсов ЮНИСЕФ, чтобы связь с правительственными должностными лицами и другими партнерами облегчала процесс оценки и чтобы выводы оценок обогащали процесс принятия решений. Представители обеспечивают надлежащее планирование оценки посредством подготовки ежегодно обновляемого комплексного плана контроля и оценки и путем обеспечения гарантии качества при проведении оценок в соответствии с нормами и стандартами, устанавливаемыми Управлением по оценке. Представители также отвечают за принятие последующих мер по рекомендациям оценки, представление докладов о ходе последующей деятельности, обеспечение того, чтобы их ежегодные доклады освещали основные выводы оценки, и обеспечение того, чтобы доклады об оценке распространялись и регистрировались в базе данных ЮНИСЕФ по оценке. Представители в странах также призваны играть ключевую роль в обеспечении участия ЮНИСЕФ в многосторонних оценках, связанных с РПООНПР.

25. Функция оценки на региональном уровне сосредоточена на надзоре и укреплении потенциала отделений ЮНИСЕФ и их правительственных коллег в области оценки с помощью следующего: координации деятельности по укреплению потенциала в области оценки с Управлением по оценке в штаб-квартире; подготовки региональных планов оценки; обеспечения гарантии качества и технической помощи для оказания поддержки оценке страновых программ и проектов; и отношений на основе сотрудничества, налаживаемых с национальными, региональными и глобальными учреждениями и ассоциациями в поддержку укрепления потенциала в области оценки. Региональные директора заказывают многострановые тематические оценки в соответствии с их региональными планами оценок и в консультации с региональной группой управления. Они обеспечивают вклад их соответствующих регионов в глобальные оценки, а также отвечают за проведение оценок страновых программ и оценок в реальном масштабе времени и надзор за ними. Региональные директора ежегодно отчитываются перед Исполнительным советом за главные оценки и среднесрочные обзоры страновых программ в их регионах.

26. В штаб-квартире директора отвечают за планирование и заказ оценок глобальной политики и инициатив, за которые они подотчетны. В контексте двухгодичного плана управленческой деятельности они устанавливают первоочередность оценок, которые будут проведены, и обеспечивают надлежащее финансирование. Когда они соглашаются на существенное финансирование за

счет других ресурсов, они с самого начала обеспечивают выделение средств для проведения оценки, дабы надлежащим образом выполнять свои функции подотчетности перед теми, кто дает средства, за результаты и эффективную деятельность. Оценки, заказываемые директорами, могут проводиться с партнерами, осуществляться Управлением по оценке или передаваться на подряд компетентным внешним органам по оценке.

27. Управление по оценке координирует функцию оценки в ЮНИСЕФ и проводит независимые глобальные оценки. Управление сотрудничает с партнерами ЮНИСЕФ в ходе многосторонних оценок и является координационным звеном в отношении оценок, проводимых для ЮНИСЕФ под руководством внешних участников. Содействуя — вместе с ГООНО — профессионализации функции оценки в ЮНИСЕФ и по всей системе Организации Объединенных Наций, Управление также поощряет развитие потенциала в области оценки в странах, в которых осуществляются программы. Обеспечивается руководство в разработке подходов и методики для политических, стратегических, тематических, программных, проектных и общеорганизационных оценок. Выводы оценок и соответствующих исследований передаются старшему руководству с уделением особого внимания актуальности процесса накопления опыта для разработки политики и совершенствования организационных процессов. Управление ведет организационную базу данных в отношении оценок и поощряет ее использование по всей организации в поддержку управления знаниями. Проводятся финансируемые ЮНИСЕФ периодические метаоценки качества и использования оценок, и доклады об их выводах предоставляются старшему руководству и Исполнительному совету через посредство двухгодичного доклада о функции оценки в ЮНИСЕФ.

28. В 2002 году был создан Комитет по оценке<sup>11</sup> для рассмотрения вопросов, касающихся оценок, и вынесения рекомендаций Директору-исполнителю. Комитет рассматривает доклады ЮНИСЕФ по вопросам оценки, которые имеют значимость на уровне глобального руководства, включая оценки страновых программ. Комитет, возглавляемый Директором-исполнителем или назначенным им заместителем Директора-исполнителя и имеющий секретариат, который обеспечивается Управлением по оценке, рассматривает и может утверждать рекомендации, содержащиеся в докладах об оценке, а также изучает ежегодные последующие доклады об осуществлении рекомендаций. Комитет также рассматривает программу работы Управления по оценке и ход ее осуществления.

29. Директор-исполнитель обеспечивает соблюдение политики в области оценки по всей организации и гарантирует целостность функции оценки и ее независимость. Директор-исполнитель назначает директора Управления по оценке, обеспечивая, чтобы не было никакого конфликта интересов при назначении и чтобы за директором оставалось последнее слово в отношении содержания всех докладов об оценке, готовящихся Управлением по оценке. Директор-исполнитель обеспечивает, чтобы для проведения оценки имелись достаточные ресурсы и потенциал и чтобы старшее руководство реагировало на итоги оценок и использовало их. Доклады Исполнительному совету об оценке приводятся в ежегодном докладе, а также в двухгодичных докладах о функции оценки.

<sup>11</sup> См. исполнительную директиву CF/EXD/2002-022 от 10 октября 2002 года.

30. Исполнительный совет одобряет политику в области оценки. Совет также утверждает многолетнюю программу работы и бюджет для глобальных оценок в контексте ССП<sup>12</sup> и двухгодичного бюджетного процесса.

## V. Меры по укреплению системы оценки

31. И коллегиальный обзор функции оценки, и организационный обзор указали на необходимость того, чтобы ЮНИСЕФ укрепил свое ориентированное на конкретные результаты управление, дабы функция оценки позволяла лучше проводить анализ результатов и отдачи. Чтобы дать персоналу ЮНИСЕФ оперативные указания в отношении осуществления политики в области оценки, в 2008 году будет издана исполнительная директива, в которой будут излагаться необходимые управленческие меры для усиления, контролирования и использования оценки в ЮНИСЕФ. Меры, которые надлежит принять, кратко излагаются ниже.

32. Представители в странах, региональные директора и, в соответствующих случаях, директора отделов будут:

a) проводить оценку в соответствии с принципами оценки в ЮНИСЕФ (III В выше);

b) обеспечивать возможность оценки новых программ и инициатив на этапе планирования, включая четкое изложение результатов, выявление рисков, соответствующие показатели работы и установление с самого начала исходных линий;

c) обеспечивать контроль за программами, дабы позволить ЮНИСЕФ более систематически проводить основанные на фактических данных оценки результативности работы и отдачи;

d) выделять в начале каждого года средства для комплексного плана контроля и оценки;

e) обеспечивать, чтобы весь занимающийся программами персонал имел основополагающие знания в отношении принципов и видов оценки и их применения и чтобы внешние специалисты по оценке, используемые ЮНИСЕФ, обладали компетенцией для проведения достоверных оценок;

f) обеспечивать, чтобы имеющийся персонал, занимающийся оценками, имел доступ к возможностям повышения профессионального качества и чтобы все новые назначения на соответствующие должности производились с учетом определяющих факторов компетентности в области оценки, согласованных ГООНО; одновременно с этим следует стремиться получить формальное согласие регионального отделения и Управления по оценке, в зависимости от ситуации;

g) принимать меры для обеспечения того, чтобы оценки выбирались на стратегической основе и чтобы все основные компоненты программ оценивались в ходе программного цикла, с выделением на эти цели надлежащих ресурсов;

---

<sup>12</sup> Новый формат составления бюджета, ориентированного на конкретные результаты, акцентирует внимание на выделении средств для целей оценки.

h) поддерживать уровень независимости при проведении оценки, увеличивая количество совместных оценок с партнерами, поощряя проведение оценок при ведущей роли стран и обеспечивая, чтобы руководители программ ЮНИСЕФ, по которым проводится оценка, не несли ответственности с точки зрения принятия решений за круг ведения в связи с проведением оценки, отбор консультантов по оценке или принятие докладов о результатах оценки;

i) обеспечивать, чтобы рекомендации по итогам оценки в полной мере рассматривались с соответствующими партнерами, чтобы по принятым рекомендациям принимались практические меры и чтобы ежегодные доклады содержали заявление о ходе последующей деятельности по результатам оценки;

j) представлять законченные оценки для регистрации в онлайн-базе данных ЮНИСЕФ по оценкам в пределах трех месяцев после их завершения.

### 33. Региональное отделение будет:

a) оказывать поддержку и предоставлять технические консультации страновым отделениям для содействия в выполнении их обязательств согласно политике в области оценки;

b) осуществлять контроль и ежегодно докладывать Исполнительному совету о качестве оценок в регионе, адекватности кадровых и финансовых ресурсов, выделяемых для целей оценки в регионе, и принимаемых на страновом уровне мер для обеспечения независимости, транспарентности и беспристрастности в ходе страновых оценок;

c) иметь систему отслеживания для осуществления любых региональных оценок и страновых оценок, влекущих за собой последствия для региональных стратегий;

d) вести реестр предварительно отобранных с учетом предъявляемых требований консультантов и органов по оценке в пределах региона.

### 34. Управление по оценке будет:

a) разрабатывать общеорганизационные стратегии для совершенствования функции оценки и издавать и обновлять общеорганизационные указания по методам оценки с целью охвата новых областей, таких, как подготовительная политическая работа, партнерские связи и новые глобальные финансовые механизмы;

b) руководить процессом определения качества оценки и классифицировать все оценки в пределах шести месяцев с момента представления;

c) ежегодно докладывать Комитету по оценке о качестве оценок и о потребностях и расходах в области оценки по всему ЮНИСЕФ;

d) обеспечивать техническую проверку кандидатов, подающих заявки на должности, относящиеся к сфере оценки в ЮНИСЕФ;

e) обеспечивать, чтобы весь занимающийся оценкой персонал знал о соответствующих учебных материалах и курсах ЮНИСЕФ, ГООНО и третьих сторон в области оценки;

f) вести глобальный реестр предварительно отобранных с учетом предъявляемых требований консультантов и органов по оценке;

g) поддерживать сеть связи и обмена информацией с занимающимся оценкой персоналом, предоставляя ему обновленные сведения об итогах оценок, проводимых в этой области мероприятиях и используемой методологии;

h) следить за осуществлением принятых рекомендаций по глобальным тематическим и организационным оценкам, докладывая ежегодно Комитету по оценке о ходе последующей деятельности.

35. Комитет по оценке, собирающийся три раза в год, будет:

a) рассматривать и утверждать Комплексную платформу по контролю и оценке и руководить ее осуществлением, включая выделение надлежащих ресурсов;

b) утверждать ежегодный план работы Управления по оценке;

c) заказывать и рассматривать последующие доклады по конкретным оценкам;

d) получать и рассматривать доклад директора Управления по оценке о состоянии дел в отношении функции оценки в ЮНИСЕФ, включая рекомендации в отношении укрепления систем.

36. ЮНИСЕФ будет оставаться активным членом ГООНО<sup>13</sup>. Для укрепления и поддержки функции оценки на полевом уровне и в духе согласованности действий в Организации Объединенных Наций, ЮНИСЕФ будет оказывать ГООНО поддержку по следующим направлениям:

a) разрабатывать совместные стратегии для развития национального потенциала в области оценки и содействовать налаживанию партнерских связей и укреплению потенциала, в том числе с региональными сетями Организации Объединенных Наций по контролю и оценке;

b) одобрять и продвигать общие нормы и стандарты оценки и общую позицию в отношении объективности, целостности, роли и функции оценки;

c) содействовать профессионализму специалистов по оценке в рамках системы Организации Объединенных Наций, включая разработку программы предоставления дипломов в области оценки;

d) повышать профессиональную и техническую компетентность персонала, занимающегося оценкой, и содействовать оказанию взаимной поддержки и взаимному обучению посредством обмена специализированными знаниями в области оценки.

37. Для укрепления национального потенциала в области оценки в странах, в которых осуществляются программы, необходимы согласованные усилия, выходящие за рамки возможностей какого-либо одного из учреждений системы Организации Объединенных Наций. ЮНИСЕФ будет стремиться работать с ГООНО и другими партнерами в деле разработки и осуществления общей

<sup>13</sup> Мандат и программа работы ГООНО тесно увязаны с резолюцией 59/250 Генеральной Ассамблеи, особенно главой VII, касающейся общесистемной оценки.

стратегии по укреплению потенциала в области оценки в странах, в которых осуществляются программы.

38. ЮНИСЕФ будет постепенно увеличивать долю программных ресурсов, выделяемых на цели оценки на всех уровнях, и будет следить и докладывать о расходах на проведение оценки с разбивкой по отделам, регионам и странам в рамках двухгодичного доклада о функции оценки, представляемого Исполнительному совету.

## **VI. Оценка с партнерами**

39. Расширяющиеся масштабы глобальных партнерских связей подчеркивают тот факт, что для обеспечения успеха деятельности требуются совместные мероприятия. Вследствие этого необходимо разработать новые подходы к оценке. ЮНИСЕФ нужно будет воспользоваться растущими возможностями для участия в многосторонних оценках, тем самым обращая внимание на результаты и отдачу в интересах детей в программах действий других организаций в области оценки. Есть доказательства того, что совместная оценка усиливает независимость и повышает качество оценки, что служит еще одной причиной для поощрения оценки с партнерами.

40. ЮНИСЕФ будет и далее развивать партнерские связи с профессиональными правительственными сетями по оценке, включая ГООНО, Сеть органов по оценке деятельности в области развития Комитета содействия развитию (Организации экономического сотрудничества и развития), Группу по сотрудничеству в проведении оценок международных финансовых учреждений и Сеть Европейской комиссии по оценке. Кроме того, ЮНИСЕФ будет активно поддерживать создание всемирных, региональных и национальных организаций по оценке и сотрудничать с ними в содействии развитию потенциала оценки на всех уровнях.

41. Страновые отделения ЮНИСЕФ будут развивать отношения на основе сотрудничества с национальными учреждениями и ассоциациями по оценке. Такие партнерские связи будут повышать актуальность, качество и полезность проводимых ЮНИСЕФ оценок и его вклад в деятельность в области развития и гуманитарную деятельность. Эти партнерские связи крайне важны для оказания поддержки укреплению национального потенциала в области оценки в соответствии с резолюцией 59/250 Генеральной Ассамблеи.

## **VII. Обзор политики**

42. Периодически будет проводиться обзор хода осуществления настоящей политики в области оценки и функции оценки на предмет извлечения уроков и внесения улучшений. Первый такой обзор состоится в 2010 году.

43. Руководящие принципы функции оценки в ЮНИСЕФ, содержащиеся в разделе III В выше, и главные показатели работы по оценке, содержащиеся в ССП ЮНИСЕФ, будут служить в качестве организационных показателей работы для целей обзора политики и ее осуществления. Ключевые показатели работы будут, по мере необходимости, пересмотрены с учетом обновленной политики в области оценки в ходе среднесрочного обзора ССП.

## **VIII. Проект решения**

44. Исполнительному совету рекомендуется принять следующий проект решения:

*Исполнительный совет*

1. *одобряет* документ «Политика в области оценки» (Е/ICEF/2008/4) в качестве политического заявления о системе оценки в ЮНИСЕФ.

---