



ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



РАМОЧНАЯ КОНВЕНЦИЯ
ОБ ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА

Distr.
GENERAL

FCCC/SBI/2007/18
2 October 2007

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ

Двадцать седьмая сессия

Бали, 3-11 декабря 2007 года

Пункт 8 b) предварительной повестки дня

Укрепление потенциала согласно Конвенции

Укрепление потенциала в странах с переходной экономикой

Пункт 11 b) предварительной повестки дня

Укрепление потенциала согласно Киотскому протоколу

Укрепление потенциала в странах с переходной экономикой

ОБОБЩАЮЩИЙ ДОКЛАД ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ РАМОК ДЛЯ УКРЕПЛЕНИЯ ПОТЕНЦИАЛА В СТРАНАХ С ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКОЙ

Записка секретариата *

Резюме

В своем решении 3/CP.10 Конференция Сторон просила секретариат подготовить обобщающий доклад в поддержку обзора хода осуществления деятельности по укреплению потенциала в странах с переходной экономикой (СПЭ) для рассмотрения Вспомогательным органом по осуществлению на его двадцать седьмой сессии. Настоящий доклад подготовлен на основе информации из национальных сообщений, других национальных докладов и ежегодных представлений Сторон и соответствующих организаций, полученных до сентября 2007 года. Информация представляется в соответствии с элементами рамок для укрепления потенциала, содержащихся в приложении к решению 3/CP.7. Стороны, возможно, пожелают принять во внимание этот документ для содействия комплексному обзору деятельности по укреплению потенциала в СПЭ.

* Настоящий документ был представлен позже установленного срока, поскольку компиляция информации о деятельности потребовала больше времени, чем предполагалось.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 3	3
A. Мандат	1	3
B. Сфера охвата записки	2	3
C. Возможное решение Вспомогательного органа по осуществлению	3	3
II. МЕРЫ ПО УКРЕПЛЕНИЮ ПОТЕНЦИАЛА В СТРАНАХ С ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКОЙ	4 - 12	4
A. Введение	4 - 7	4
B. Оценка потребностей посредством национальных самооценок потенциала	8 - 11	5
C. Компиляция информации о мерах по укреплению потенциала	12	6
III. ОБОБЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО УКРЕПЛЕНИЮ ПОТЕНЦИАЛА В СТРАНАХ С ЭКОНОМИКОЙ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА	13 - 45	7
A. Оценка общего прогресса	13 - 17	7
B. Оценка прогресса по приоритетным областям	18 - 33	9
C. Остающиеся потребности и проблемы в области укрепления потенциала	34 - 44	13
D. Извлеченные уроки	45	18
IV. ВЫВОДЫ	46 - 47	18

I. ВВЕДЕНИЕ

A. Мандат

1. В своем решении 3/CP.10 Конференция Сторон (КС) постановила провести на своей тринадцатой сессии обзор положения дел в области осуществления рамок для укрепления потенциала в странах с переходной экономикой (СПЭ), содержащихся в приложении к решению 3/CP.7. В целях завершения процесса обзора КС в своем решении 3/CP.10 просила секретариат подготовить сводный обобщающий доклад на основе информации, представленной Сторонами, являющимися странами с экономикой переходного периода (Стороны, являющиеся СПЭ), Сторонами, включенными в приложение II к Конвенции (Стороны, включенные в приложение II) и другими соответствующими организациями, для рассмотрения Вспомогательным органом по осуществлению (ВОО) на его двадцать седьмой сессии. Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС) в своем решении 30/CMR.1 просила секретариат представить доклад по обзору осуществления рамок.

B. Сфера охвата записки

2. Настоящий обобщенный доклад содержит имеющуюся информацию о деятельности в области укрепления потенциала в СПЭ, выявленных потребностях и проблемах, относящихся к потенциалу, а также накопленном опыте и извлеченных уроках. Эта информация получена из докладов о деятельности, представленных Сторонами, включенными в приложение II, и Сторонами, являющимися СПЭ в их национальных сообщениях, представлениях Сторон, а также данных других соответствующих организаций.

C. Возможное решение Вспомогательного органа по осуществлению

3. ВОО, возможно, пожелает принять во внимание выводы и ключевые вопросы, определенные в настоящем документе, при подготовке проекта решений по обзору хода осуществления рамок для укрепления потенциала в СПЭ для принятия КС на ее тринадцатой сессии и КС/СС - на ее третьей сессии.

II. МЕРЫ ПО УКРЕПЛЕНИЮ ПОТЕНЦИАЛА В СТРАНАХ С ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКОЙ

A. Введение

4. Рамки для укрепления потенциала в СПЭ были приняты КС.7 и содержатся в приложении к решению 3/СР.7. Этим решением КС непосредственно ввела в действие эти рамки в целях оказания помощи СПЭ в осуществлении Конвенции. Сторонам, включенным в приложение II, было настоятельно предложено обеспечить наличие финансовых ресурсов и технической поддержки для осуществления принятых рамок через двусторонние и многосторонние агентства и соглашения, а также через частный сектор. Было определено 12 приоритетных областей.

5. Решение 3/СР.7 также предусматривает рассмотрение эффективности осуществления рамок через регулярные промежутки времени. Первое рассмотрение было инициировано в соответствии с решением 9/СР.9 и завершено на КС 10. Также на своей десятой сессии КС в решении 3/СР.10 постановила, что потребности укрепления потенциала, определенные в рамках, по-прежнему имеют актуальное значение. Она также отметила, что основными проблемами, с которыми сталкиваются СПЭ, являются: недостаток финансовых и кадровых ресурсов, необходимость обеспечения устойчивости потенциала, низкий уровень участия заинтересованных сторон, необходимость расширения поддержки со стороны основных директивных органов, а также неспособность интеграции климатической тематики в национальные стратегии. В решении 3/СР.10 были определены ключевые факторы, которые могли бы оказать помощь в осуществлении рамок для укрепления потенциала.

6. В своем решении 30/СМР.1 КС/СС постановила, что рамки для укрепления потенциала применимы к осуществлению Киотского протокола. В этом решении к Сторонам, включенным в приложение II, была обращена просьба срочно обратить внимание на потребности СПЭ в области укрепления потенциала применительно к осуществлению Протокола. Укрепление потенциала рассматривается как важнейший элемент, поскольку отсутствие потенциала приводит к невыполнению одного из критериев участия, определенных в Киотском протоколе.

7. Меры по укреплению потенциала в соответствии с Конвенцией также способствуют укреплению потенциала применительно к Киотскому протоколу. Кроме того, меры в рамках Киотского протокола также актуальны для Системы торговли выбросами Европейского союза (СТВ ЕС).

В. Оценка потребностей посредством национальных самооценок потенциала

8. Глобальный экологический фонд (ГЭФ) оказывает помощь странам в проведении национальных самооценок потенциала (НСОП). НСОП дают странам возможность определить приоритетные потребности в области укрепления потенциала в целях эффективного решения межсекторальных экологических проблем. Странам настоятельно предлагается разработать план действий для достижения глобальных целей управления окружающей средой в контексте трех конвенций применительно к НСОП: Конвенции по биологическому разнообразию; РКИКООН и Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием.

9. НСОП провели семь СПЭ (Болгария, Венгрия, Латвия, Румыния, Словакия, Словения и Эстония). Российская Федерация еще не приступила к НСОП, Украина разрабатывает тематическое содержание, а Чешская Республика проводит межсекторальный анализ, при этом несколько стран завершают в настоящее время или недавно завершили подготовку своих тематических докладов и планов действий (Беларусь, Литва, Польша и Хорватия). С разработанными планами действий по НСОП и промежуточными докладами можно ознакомиться на сайте Глобальной программы поддержки ГЭФ¹.

10. Выводы, сделанные СПЭ в НСОП отражают потребности и проблемы в области укрепления потенциала, которые существовали несколько лет назад, когда разрабатывались НСОП. Эти потребности и проблемы включают:

- a) отсутствие политической воли для решения климатических проблем, препятствующее осуществлению мер по укреплению потенциала;
- b) неадекватность организационных возможностей для разработки, осуществления и оценки национальных и международных стратегий в области изменения климата;
- c) отсутствие отлаженных национальных систем по оценке антропогенных выбросов парниковых газов (ПГ);
- d) отсутствие функционирующих национальных регистров учета выбросов ПГ, что является одним из условий для участия в гибких механизмах,

¹ <<http://ncsa.undp.org/about.asp>>.

предусмотренных в Киотском протоколе (торговля выбросами (ТВ) и совместное осуществление (СО));

- e) недостаточная подготовленность для участия в гибких механизмах ТВ и СО в новых государствах - членах Европейского союза (ЕС) и присоединяющихся странах с учетом того, что участие в СТВ ЕС является обязательным в рамках системы ЕС;
- f) недостаточная степень участия заинтересованных кругов и широкой общественности в деятельности в области изменения климата на национальном и международном уровне.

11. Организация экономического сотрудничества и развития подготовила подробный анализ потребностей, проектов и мер, реализованных до 2002 года².

С. Компиляция информации о мерах по укреплению потенциала

12. Компиляция информации об укреплении потенциала в СПЭ, содержащейся в национальных сообщениях, представлениях Сторон и докладах соответствующих организаций, представлена в таблице на вебсайте РКИКООН³. Этот перечень является ориентировочным, и его не следует рассматривать как исчерпывающий. Виды деятельности классифицированы по трем категориям. Первая категория включает меры, осуществляемые в сотрудничестве со Сторонами, включенными в приложение II (Германия, Дания, Нидерланды, Норвегия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Франция и Япония). Вторая категория - мероприятия, осуществляемые многосторонними донорами; она включает деятельность ЕС, ГЭФ и многосторонних доноров в сотрудничестве с Европейским банком реконструкции и развития, Всемирным банком, Международным банком реконструкции и развития (МБРД), Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программой Организация Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и другими организациями. Третья категория включает мероприятия, осуществляемые в сотрудничестве с международными организациями, а именно Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе, Партнерством по вопросам возобновляемых источников энергии и повышения энергоэффективности, ПРООН, секретариатом РКИКООН и МБРД.

² Levina E. 2002. *Climate Change Capacity Building in Annex I EITs: Issues and Needs*. Paris: OECD.

³ <<http://www.unfccc.int/4086.php>>.

III. ОБОБЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО УКРЕПЛЕНИЮ ПОТЕНЦИАЛОВ В СТРАНАХ С ЭКОНОМИКОЙ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА

A. Оценка общего прогресса

13. С момента проведения первого комплексного обзора рамок для укрепления потенциала в соответствии с решением 9/CP.9 в 2004 году все СПЭ добились значительного прогресса в разработке институтов и механизмов, необходимых для осуществления Конвенции и Киотского протокола. Достижению этого прогресса в значительной степени способствовали внутренние и международные усилия. Среди основных достижений следует отметить следующие:

- a) укрепление национальных подразделений и служб по вопросам климата;
- b) укрепление национальных законодательных систем;
- c) создание новых и укрепление существующих национальных учреждений, необходимых для осуществления Конвенции и Киотского протокола к ней, таких, как учреждений, участвующих в схемах зеленых инвестиций (СЗИ);
- d) укрепление национальных экспертных знаний в областях разработки кадастров ПГ, составления прогнозов ПГ и ведения регистров;
- e) широкое вовлечение соответствующих сторон (государственных чиновников, гражданского общества, предпринимателей, научных работников и широкой общественности) в процесс борьбы с выбросами ПГ на основе принципа затратоэффективности;
- f) повышение уровня информированности общественности об изменении климата и соответствующих стратегиях.

14. Во исполнение своего обязательства по статьям 10 и 11 Киотского протокола, а также решений 3/CP.7, 3/CP.10 и 39/CMR.1 Стороны, включенные в приложение II, активно участвовали в создании и дальнейшем укреплении потенциала СПЭ. Значительный вклад в этот процесс также внесли международные организации.

15. Усилия были главным образом направлены на создание экспертных знаний, умений и опыта, которые позволят каждой Стороне из числа СПЭ, институционализировать свой потенциал и в дальнейшем полагаться на свои собственные силы. Были также приняты меры по обеспечению устойчивости созданного потенциала. Деятельность по укреплению потенциала проводилась в различных формах, в том числе:

- a) оценки потребностей в области укрепления потенциала в законодательной, административной, институциональной и других областях;
- b) финансовой помощи;
- c) правовой экспертизы;
- d) технической экспертизы;
- e) передачи технологии и ноу-хау;
- f) обмена информацией по наилучшей практике, а также неудачным опытом;
- g) управления проектами;
- h) организации обучения и семинаров;
- i) подготовки инструментов, руководств и учебников;
- j) информационных кампаний;
- k) участия заинтересованных кругов.

16. Основная часть внешней поддержки была предоставлена на цели развития насущного потенциала в областях, которые обеспечивают возможность Сторон из числа СПЭ участвовать в гибких механизмах согласно статьям 6 и 17 Киотского протокола. В этой связи наиболее серьезное внимание было обращено на следующие области: национальные кадастры ПГ; национальные системы оценки выбросов ПГ; условия учета в связи с целями, сроками и национальными реестрами; обязательства по представлению данных; проекты СО; и торговля выбросами.

17. Общий вывод состоит в том, что деятельность по укреплению потенциала в СПЭ ведется целенаправленно и весьма успешно. В результате была создана правовая и институциональная основа для осуществления Конвенции и Киотского протокола. СПЭ (или бывшим СПЭ) по-прежнему необходимо расширять имеющиеся возможности, обеспечивать последовательность и повышать эффективность участия в деятельности по осуществлению Конвенции и Киотского протокола.

В. Оценка прогресса по приоритетным областям

Кадастры парниковых газов

18. Все Стороны из числа СПЭ создали нормативную и институциональную базу для составления национальных кадастров выбросов ПГ из источников и их абсорбции поглотителями. Эта задача поручается государственному учреждению. Им может быть, к примеру, гидрометеорологическое управление или агентство (например, гидрометеорологические институты Чешской Республики, Венгрии, Словакии, Российской Федерации и Украины, и Латвийское агентство по охране окружающей среды, геологии и метеорологии), или вспомогательный орган при министерстве окружающей среды (например, Исполнительное агентство по окружающей среде Болгарии, Национальное агентство по окружающей среде Румынии и Агентство по охране окружающей среды Словении).

19. Все Стороны из числа СПЭ, за исключением Эстонии, ведут учет всех ПГ, не охватываемых Монреальским протоколом по веществам, разрушающим озоновый слой. Эстония в настоящее время совместно с министерством экологии, сохранения природной среды и ядерной безопасности Республики Германия разрабатывает систему оценки выбросов фторсодержащих газов.

20. Большинство Сторон, являющихся СПЭ, представляют свои кадастры до ежегодно установленного срока (15 апреля), однако определенные задержки все же имеют место.

Прогнозы выбросов парниковых газов

21. Номенклатура и сфера охвата прогнозов выбросов ПГ глубоко дифференцированы. Ряд Сторон (например, Чешская Республика и Литва) составили свои прогнозы с детализацией по газам в разбивке по секторам, а также для сценариев "без принятия мер", "с принятием мер" и "с принятием дополнительных мер". Другие Стороны (например, Беларусь и Болгария) сконцентрировали свои усилия на составлении прогнозов выбросов ПГ в секторе производства энергии и энергоемких секторах национальной экономики, поскольку эти секторы являются основными источниками выбросов ПГ, и здесь исследования в неэнергетических секторах являются более узкими.

22. Для новых государств - членов ЕС составление двухгодичных прогнозов выбросов ПГ является обязательным в соответствии с положениями статьи 3 (2) решения 280/2004/ЕС Европейского парламента и Совета, касающегося механизма мониторинга выбросов ПГ Европейского сообщества (ЕС) и осуществления Киотского

протокола. Подготовка прогнозов выбросов требуется в соответствии со статьей 3 (2) b) решения 280/2004/ЕС с разбивкой по секторам в соответствии с документом FCCC/CP/1999/7, часть II, и является необходимой для представления прогнозных показателей, указанных в статье 9 с) приложения III к Положению об осуществлении (решение Комиссии 2005/166/ЕС). В ряде СПЭ эти решения еще не выполняются в полной мере.

Политика и меры, а также оценка их последствий

23. В соответствии со статьей 2 Киотского протокола Стороны, являющиеся СПЭ, разработали и внедрили ряд стратегий и мер, направленных на сокращение выбросов ПГ. Каждая страна реализует конкретные стратегии и меры, отражающие местные условия. Кроме того, государства - члены ЕС обязаны интегрировать и выполнять их соответствующие национальные законодательства, 37 ключевых стратегий и мер, предусмотренных в Европейской программе в области изменения климата в секторах, перечисленных в приложении А к Киотскому протоколу, а также стратегии в межсекторальных областях.

Оценка воздействия и адаптация

24. Ряд СПЭ осуществляют мероприятия по оценке воздействия и уязвимости, главным образом на основе международных грантов. Используемые модели были получены в рамках деятельности по укреплению потенциала. Примеры включают оценку воздействия климатических изменений на производительность сельскохозяйственных культур в Болгарии и Румынии, а также оценку экологических и социально-экономических последствий изменения климата для береговых зон и биоразнообразия морской среды в Хорватии при содействии со стороны ЮНЕП.

Исследования и систематическое наблюдение

25. Деятельность по укреплению потенциала в области исследований и систематического наблюдения проводилась на базе метеорологических институтов в рамках различных видов международной деятельности и мероприятий на уровне ЕС. Хотя эта деятельность не всегда была непосредственно ориентирована на проблемы изменения климата, она тем не менее значительно способствовала укреплению потенциала. Внутри стран деятельность по укреплению потенциала была ограниченной.

Образование, подготовка кадров и информирование общественности

26. Имеющаяся информация указывает на весьма вялую деятельность в области образования и информирования общественности. Большинство стран признают необходимость последовательных усилий для повышения уровня осведомленности и предоставления информации по климатической проблематике. Многие СПЭ сообщили о пробелах и трудностях в осуществлении деятельности в области образования, информации и пропаганды, что связано с отсутствием законодательной и институциональной поддержки, ограниченными целевыми финансовыми ресурсами и возможностями, отсутствием достоверной или доступной информации, а также низким уровнем координации деятельности заинтересованных сторон.

Передача экологически безопасных технологий

27. Передача экологически безопасных технологий (ЭБТ) происходила главным образом в рамках проектов СО. Структура СЗИ содействовала передаче технологий путем практического обучения.

Национальные сообщения и национальные планы действий в области климата

28. В СПЭ сформирована четкая нормативная и институциональная основа для подготовки национальных сообщений. Все Стороны, являющиеся СПЭ, уже представили четыре национальных сообщения. Беларусь, Украина и Хорватия представили вторые, третьи и четвертые национальные сообщения в виде одного документа. Литва объединила свое третье и четвертое национальные сообщения в один документ. Группы для углубленного рассмотрения, производившие оценку четвертых национальных сообщений Венгрии, Латвии, Литвы, Словакии, Словении и Эстонии, отметили, что их национальные сообщения в целом отвечают руководящим принципам РКИКООН для представления информации. К общим рекомендациям групп экспертов по рассмотрению относится необходимость представлять более полную и транспарентную информацию.

29. Все Стороны разработали либо планы действий в области изменения климата, либо планы действий по сокращению выбросов ПГ. В Хорватии имеется план действий по охране окружающей среды, составной частью которого является деятельность, относящаяся к изменению климата. Информация о запланированной деятельности по борьбе с изменением климата и целевые показатели значительно варьируют по полноте.

Национальные системы для оценки выбросов парниковых газов

30. Согласно статье 5 Киотского протокола каждая Сторона, включенная в приложение I к Конвенции, должна до 1 января 2007 года создать национальную систему (НКС) для оценки антропогенных выбросов из источников и абсорбции поглотителями всех парниковых газов, не регулируемых Монреальским протоколом. Кроме того, в государствах - членах ЕС в соответствии с решением 280/2004/ЕС Европейского парламента и Совета НКС должны быть созданы к концу 2005 года. В соответствии с приложением к решению 19/СМР.1 НКС должна обеспечивать функционирование всех институциональных, правовых и процедурных механизмов, необходимых для оценки выбросов и абсорбции ПГ. НКС разрабатываются и эксплуатируются в целях обеспечения качества, транспарентности, последовательности, сопоставимости и точности кадастров посредством планирования, подготовки и управления связанной с кадастром деятельности.

Условия учета в связи с целями, сроками и национальными реестрами

31. Стороны, являющиеся СПЭ, за исключением Хорватии и включая три государства, не входящие в ЕС (Беларусь, Российскую Федерацию и Украину), уже создали свои национальные кадастровые системы в соответствии с Киотским протоколом в виде объединенной системы с реестром, используемым для СТВ ЕС. В качестве программного обеспечения для реестра используется либо Seringas (программа, разработанная "Кэсс де депо э консиньясьон" (Франция)), либо программный пакет, приобретенный у министерства по делам окружающей среды, продовольствия и сельской местности Объединенного Королевства. Описания национальных реестров представлены в первоначальных докладах в соответствии с требованиями о представлении отчетности, изложенными в приложении к решению 22/СР.7. Назначены эксплуатирующие организации и установлено оборудование.

Обязательства по представлению информации

32. Стороны, являющиеся СПЭ, выполнили свои обязательства по представлению отчетности в соответствии с Конвенцией и Киотским протоколом, которые включают в себя: ежегодное представление кадастров ПГ, регулярное представление национальных сообщений, представление доклада, демонстрирующего прогресс в соответствии с Киотским протоколом, а также представление первоначального доклада.

Проекты совместного осуществления и торговля выбросами

33. Стороны, являющиеся СПЭ, проявившие интерес к реализации у себя в странах проектов СО, уже создали правовые и институциональные рамки для процедур утверждения таких проектов на национальном уровне. Они также представили всю информацию для выполнения требований в отношении участия, по крайней мере для процедуры СО по варианту 2⁴ в соответствии с решением 16/СР.7.

С. Остающиеся потребности и проблемы в области укрепления потенциала

34. В ряде регионов и стран с ограниченной поддержкой работы в наукоемких областях деятельность в области укрепления потенциала по решению вопросов во многих приоритетных областях осуществлялась вяло. Ниже перечислены основные области, в которых по-прежнему имеются потребности.

Кадастры парниковых газов

35. Следующие потребности и проблемы были выявлены в целях улучшения кадастров ПГ в СПЭ:

- a) отсутствие устойчивого финансирования процесса составления кадастров, что ведет к потере квалифицированных кадров и непредсказуемым результатам, связанным с использованием услуг внешних консультантов;
- b) ограниченные финансовые ресурсы для обучения экспертов, на приобретение нового оборудования и программного обеспечения, а также для проведения научных исследований по коэффициентам выбросов для конкретных стран;
- c) отсутствие полномочий на национальном уровне для представления данных соответствующими секторальными учреждениями;

⁴ Процедура проверки, осуществляемая Комитетом по надзору за совместным осуществлением, которая определена в пунктах 30-45 приложения к решению 9/СМР.1.

- d) необходимость обучения по применению методов обеспечения и контроля качества для разработки кадастров ПГ с использованием подхода второго уровня⁵;
- e) несопоставимость между требованиями различных систем представления данных (например, системы представления данных Конвенции, Совместной программы мониторинга и оценки распространения загрязнителей воздуха в Европе на большие расстояния и СТВ ЕС)⁶.

Прогнозы выбросов парниковых газов

36. Были выявлены следующие потребности и пробелы:

- a) отсутствие доступа к информации о будущих планах развития на секторальном уровне, а также о деятельности частного сектора;
- b) отсутствие кадрового потенциала, особенно в области учета фторсодержащих газов;
- c) отсутствие методологий для количественной оценки воздействия принимаемых мер по сокращению ПГ;
- d) необходимость современного оборудования для компьютерного моделирования.

Политика и меры, а также оценка их последствий

37. Отсутствие взаимодействия между министерствами правительства, а также низкий уровень информированности государственных органов, не занимающихся вопросами окружающей среды, о проблемах изменения климата приводят к следующим относящимся к потенциалу проблемам:

⁵ См. *Руководящие указания по эффективной практике и учету факторов неопределенности в национальных кадастрах парниковых газов* Межправительственной группы экспертов по изменению климата.

⁶ Несопоставимость систем представления данных касается новых государств - членов ЕС, за исключением Словении и Польши, в которых ведется разработка общих баз данных для ПГ и загрязнителей атмосферы.

- a) игнорирование вопросов изменения климата в процессе разработки секторальных стратегий, планов действий, политики и мер;
- b) неполная информация о таких политике и мерах в министерствах по окружающей среде;
- c) отсутствие методологий для оценки воздействия политики и мер на будущие выбросы ПГ из источников и абсорбцию поглотителями.

Оценка воздействия и адаптация

38. Были выявлены следующие проблемы:

- a) отсутствие региональных и страновых моделей для оценки воздействия изменения климата, особенно на поверхностные и подземные водные ресурсы, леса и береговые зоны;
- b) отсутствие региональных и страновых моделей для оценки социально-экономических последствий изменения климата;
- c) низкий уровень осведомленности об изменении климата в целом и, как следствие, отсутствие упреждающего подхода к адаптации;
- d) отсутствие нормативного и институционального потенциала для подготовки предложений по планам адаптации как в различных секторах экономики, так и на национальном уровне;
- e) отсутствие кадровых, научных и технических возможностей для проведения необходимых научных исследований и оценок.

Исследования и систематическое наблюдение

39. Были выявлены следующие проблемы:

- a) низкий уровень участия национальных научных кругов в международных научных форумах;

- b) отсутствие современного оборудования и технических возможностей для проведения научных исследований и наблюдений в метеорологических исследовательских центрах ряда стран (Беларусь, Болгария и Украина).

Образование, подготовка кадров и информирование общественности

40. Были выявлены следующие потребности и проблемы:

- a) низкий уровень осведомленности о проблемах изменения климата среди заинтересованных кругов, включая государственных чиновников, работающих в правительственных органах, не занимающихся экологической тематикой;
- b) необходимость повышения уровня информированности делового сообщества и организации обучения по вопросам применимого законодательства, систем аудита ЕС и в других технических областях;
- c) необходимость обучения журналистов по вопросам изменения климата;
- d) отсутствие информации по проблемам изменения климата на национальных языках.

Передача экологически безопасных технологий

41. Передаче ЭБТ будет способствовать надлежащая структура СЗИ.

Национальные сообщения и национальные планы действий в области изменения климата

42. Относящиеся к укреплению потенциала потребности и проблемы в отношении подготовки национальных сообщений совпадают с потребностями и проблемами в соответствующих приоритетных областях: кадастры ПГ, политика и меры, прогнозирование выбросов ПГ, оценка воздействия и адаптация, исследования и систематическое наблюдение, образование и информирование. В ряде стран одним из основных препятствий, мешающих проведению необходимых оценок, является отсутствие финансовых ресурсов. Также для улучшения представления данных необходимо согласовать национальные статистические показатели.

Условия учета в связи с целями, сроками и национальными реестрами

43. Единственной потребностью, связанной с укреплением потенциала, в этой приоритетной области является необходимость обучения персонала, использующего программное обеспечение реестров.

Проекты совместного осуществления и прогнозы выбросов

44. Были выявлены следующие потребности:

- a) создание системы варианта 1 в рамках СО (анализ проблем в области обеспечения приемлемости и изменение правовых и институциональных рамок для удовлетворения требований системы варианта 1);
- b) правила и нормы обращения с уже приобретенными единицами сокращения выбросов;
- c) связанные с потенциалом потребности в области подготовки и осуществления СЗИ, позволяющих Сторонам участвовать в международной ТВ в соответствии с решением 18/СР.7;
- d) оценка прогнозируемого излишка единиц установленного количества той или иной страны с учетом возможных обязательств в течение второго периода действия обязательств. В случае новых государств - членов ЕС Сторонам также необходимо принимать во внимание распределение бремени в рамках ЕС;
- e) подготовка текста законов о СЗИ (такой закон принят только в Латвии);
- f) подготовка руководства по использованию СЗИ;
- g) укрепление институционального потенциала в поддержку управления СЗИ, а также обучение персонала;
- h) обучение потенциальных разработчиков проектов в области подготовки документов для тенденров СЗИ, реализации проектов, мониторинга и представления отчетности.

D. Извлеченные уроки

45. Многие уроки, отмеченные в национальных сообщениях и представлениях Сторон, аналогичны урокам, извлеченным в области укрепления потенциала в других регионах и других условиях. Среди них следует отметить следующие:

- a) укрепление потенциала дает наибольший эффект, когда осуществляется совместно с разработкой и внедрением реальных систем, таких как системы реестров;
- b) необходимо постоянное обучение, обеспечивающее постоянный приток специалистов в целях компенсации "утечки мозгов" и текучести кадров;
- c) создание и адекватное оснащение национального центра или службы по вопросам изменения климата значительно расширяет возможности Стороны решать любые проблемы в области изменения климата;
- d) рамки для укрепления потенциала в СПЭ, содержащиеся в приложении к решению 3/CP.7, служат полезным инструментом для информирования о приоритетах стран двусторонних, многосторонних и международных организаций, обладающих возможностями реагирования;
- e) укрепление потенциала в новых государствах - членах ЕС одновременно сопровождается укреплением потенциала в области осуществления Конвенции и Киотского протокола. К примеру, программное обеспечение для реестров, введенное в рамках СТВ ЕС, также позволяет обслуживать операции в системе РКИКООН.

IV. ВЫВОДЫ

46. Согласно имеющейся информации, с момента проведения последнего комплексного обзора СПЭ добились значительного прогресса в области укрепления потенциала. Если в качестве исходных условий принять состояние дел и потребности, о которых говорилось в НПДА, то информация о национальных сообщениях и информация, представленная Сторонами, свидетельствует о высокой интенсивности деятельности по укреплению потенциала на сегодняшний день. СПЭ осуществляют деятельность по укреплению потенциала независимо или в сотрудничестве со Сторонами, включенными в приложение II, и с международными организациями.

47. Ниже перечислены основные общие потребности и проблемы в области укрепления потенциала, характерные для большинства приоритетных областей и всех СПЭ:

- a) второстепенность вопросов изменения климата в политических программах большинства правительств участвующих СПЭ, несмотря на неотложные потребности, связанные с приближением сроков выполнения требований Киотского протокола;
- b) необходимость повышения уровня информированности, образования и обучения лиц, принимающих решения, широкой общественности, экспертов, СМИ, учащихся и студентов на всех уровнях образовательной системы;
- c) несмотря на рост числа сотрудников, работающих по климатической тематике в подразделениях министерств охраны окружающей среды и других учреждений, связанных с изменением климата, кадровый потенциал по-прежнему является недостаточным;
- d) в полной мере не обеспечены устойчивость и распространение знаний. Необходимо улучшить систему передачи навыков и знаний из национальной службы по вопросам изменения климата другим учреждениям страны, а также содействовать интеграции климатической проблематики во все сектора и процессы планирования;
- e) для новых государств - членов ЕС выполнение обязательств по Конвенции и Киотскому протоколу, а также обязательств по линии ЕС представляет собой сложную проблему ввиду ограниченных возможностей. Общей необходимостью является создание единого органа для координации деятельности по представлению информации согласно Конвенции и Киотскому протоколу с системами представления данных в рамках ЕС.
