



Генеральная Ассамблея

Шестьдесят вторая сессия

47-е пленарное заседание

Понедельник, 12 ноября, 10 ч. 00 м.

Нью-Йорк

Официальные отчеты

Председатель: г-н Керим (бывшая югославская Республика Македония)

Заседание отрывается в 10 ч. 30 м.

Председатель (*говорит по-английски*): Я хотел бы проинформировать членов о причине задержки начала сегодняшнего пленарного заседания. Служба безопасности и охраны Организации Объединенных Наций сообщила мне, что в ходе регулярной проверки зала Генеральной Ассамблеи кинологи обнаружили похожий на пепел порошок. Группа по опасным материалам собрала это вещество и очистила помещение. По результатам проверки группа сообщила, что это вещество не представляет опасности.

Пункт 111 повестки дня

Уведомление, представляемое Генеральным секретарем на основании пункта 2 статьи 12 Устава Организации Объединенных Наций

Записка Генерального секретаря (A/62/300)

Председатель (*говорит по-английски*): Как членам Ассамблеи уже известно, в соответствии с положениями пункта 2 статьи 12 Устава Организации Объединенных Наций и с одобрения Совета Безопасности Генеральному секретарю поручено уведомить Генеральную Ассамблею о вопросах, связанных с поддержанием международного мира и безопасности, которыми занимается Совет Безопас-

ности, и о вопросах, более не рассматриваемых Советом.

Могу ли я считать, что Ассамблея приняла к сведению данный документ, представленный ей по данному пункту повестки дня?

Решение принимается.

Председатель (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея желает завершить рассмотрение пункта 111 повестки дня?

Решение принимается.

Пункт 9 и 122 повестки дня

Доклад Совета Безопасности (A/62/2)

Вопрос о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и связанные с этим вопросы

Председатель (*говорит по-английски*): Сегодня Ассамблея рассмотрит пункт, озаглавленный «Доклад Совета Безопасности». Я надеюсь, что наше обсуждение данного вопроса будет способствовать укреплению отношений между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности с тем, чтобы сообща эти два органа могли вносить более значи-

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room C-154A). Поправки будут изданы после окончания сессии в виде сводного исправления.



тельный вклад в распространение ценностей и принципов Организации Объединенных Наций.

Мы также рассмотрим пункт повестки дня, озаглавленный «Вопрос о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и связанные с этим вопросы». За четырнадцать лет обсуждения данного вопроса в рамках Рабочей группы открытого состава мы осознали сложность, чувствительность и растущее значение реформы Совета Безопасности.

На Всемирном саммите 2005 года мировые лидеры признали необходимость сделать прогресс в реформе Совета Безопасности центральным элементом всеобщих усилий по реформе Организации Объединенных Наций. Они обязались поддерживать скорейшее осуществление реформы Совета с целью сделать его более представительным, действенным и транспарентным и способствовать дальнейшему повышению эффективности и легитимности его решений.

Для достижения этих целей мировые лидеры также высказались в поддержку усилий по адаптации методов работы Совета Безопасности путем расширения участия государств, не являющихся членами Совета.

Выступая на заседании Генеральной Ассамблеи 11 декабря 2006 года (см. A/62/PV. 72), Председатель Аль Халифа призвала членов Ассамблеи по новому и более открыто подойти к вопросу реформы Совета Безопасности. Мы достигли успехов, и я призываю членов Ассамблеи и дальше работать в этом духе. В результате процесса всесторонних консультаций, состоявшихся в ходе шестьдесят первой сессии, мы добились четкого понимания позиций и взглядов всех государств-членов, а также мнений, содержащихся в ценных докладах, подготовленных координаторами.

Учитывая достигнутый прогресс, члены Ассамблеи согласились рассмотреть данный вопрос во время шестьдесят второй сессии с тем, чтобы ускорить достижение конкретных результатов, в том числе путем межправительственных переговоров. Благодаря этим усилиям государства-члены достигли нового этапа, открывающего хорошие перспективы для достижения цели всеобъемлющей реформы Совета Безопасности.

Я хотел бы заверить вас в своей решимости сотрудничать со всеми на открытой и транспарентной основе для разработки оптимального процесса, основанного на позициях всех государств-членов. С самого начала шестьдесят второй сессии я проводил неофициальные консультации со всеми заинтересованными сторонами. Опираясь на достигнутый прогресс, государства-члены выразили свою готовность использовать существующую позитивную динамику для того, чтобы продвигаться вперед. Как показали данные консультации, нашей целью должно стать определение и согласование ряда подлежащих обсуждению вопросов, которые станут основой для начала межправительственных переговоров. В этом плане мы должны руководствоваться докладом Рабочей группы (A/61/47), утвержденным Ассамблеей 17 сентября 2007 года, а также позициями и предложениями государств-участников.

Государства-члены должны взять на себя главную ответственность и обязательство в рамках данного процесса. Поэтому я с интересом жду ваших предложений по существу и мнений о том, как начать следующий этап этого важного процесса в целях достижения конкретных результатов в ходе шестьдесят второй сессии.

Мы должны помнить, что реформа Совета Безопасности является неотъемлемой частью усилий по укреплению Организации Объединенных Наций. Поэтому я призываю все государства-члены продолжать активное сотрудничество и сохранять приверженность решению данного вопроса. Как Председатель Генеральной Ассамблеи я выскажу лишь одно пожелание: мы должны добросовестно работать сообща в целях достижения ощутимых результатов путем обеспечения максимально широкого согласия в ходе данной сессии. Как говорили древние, “*Hic Rhodus, hic salta*”, то есть, по сути, поступки красноречивее слов.

А сейчас слово предоставляется Председателю Совета Безопасности его Превосходительству г-ну Марти Наталегаве для представления доклада Совета Безопасности.

Г-н Наталегав (Индонезия) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, от имени всех членов Совета Безопасности я хотел бы поздравить Вас с избранием на пост Председателя шестьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи. Мы надеемся, что под Вашим умелым руководством мы сможем рас-

ширить сотрудничество между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей.

В моем качестве Председателя Совета Безопасности в ноябре месяце я имею честь представить Генеральной Ассамблее ежегодный доклад Совета, содержащийся в документе A/62/2. Этот доклад охватывает период с 1 августа 2006 года по 31 июля 2007 года.

Этот ежегодный доклад свидетельствует о чрезвычайно разнообразной повестке дня Совета. Программа его работы обширна и охватывает все главные регионы Земного шара, а также широкий круг сквозных тематических вопросов, среди которых можно назвать укрепление международного права, сотрудничество с региональными организациями в вопросах обеспечения мира и безопасности и защиту гражданских лиц в вооруженном конфликте, и это лишь несколько из рассматриваемых вопросов. В рамках своей программы работы Совет занимается всеми главными аспектами поддержания международного мира и безопасности, включая вооруженные конфликты, угрозы миру и безопасности, создаваемые террористическими актами, а также вопросы, касающиеся операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и связанных с ними действующих лиц, и постконфликтное миростроительство. Это важная повестка дня, которая преследует далеко идущие цели и, как мы надеемся, которая будет укреплена в результате сотрудничества с нашими партнерами, к числу которых относится и Генеральная Ассамблея.

В ходе рассматриваемого периода Совет провел 224 официальных заседания, 184 из которых были открытыми, а также 22 заседания с участием представителей стран, предоставляющих войска. Совет провел 192 консультации полного состава и принял 71 резолюцию и 52 заявления Председателя.

В течение года Совет активно обсуждал события в Африке. Особое внимание уделялось положению в Дарфуре. Были проведены закрытые консультации по этому вопросу между Советом, Секретариатом Организации Объединенных Наций, Африканским союзом (АС) и правительством Судана. Были приняты шесть резолюций, в том числе резолюция 1769 (2007), которая санкционировала создание смешанной операции Организации Объединенных Наций/Африканского союза в Дарфуре. Члены Совета заслушали два брифинга Прокурора

Международного уголовного суда Морено Окампо о положении в Дарфуре.

6 февраля 2007 года Генеральный секретарь проинформировал Совет о своих встречах в ходе саммита АС в Аддис-Абебе с руководителями нескольких африканских стран. Генеральный секретарь отметил, что чрезвычайно важно оказать поддержку миротворческой миссии в Дарфуре и соглашениям, достигнутым в Аддис-Абебе и в Абудже. Между Организацией Объединенных Наций и АС было достигнуто соглашение о возобновлении мирного процесса благодаря организации совместного визита в Судан специальных посланников Яна Элиассона и Салима Ахмеда Салима. 30 апреля Совет принял резолюцию 1755 (2007), которая продлила мандат Миссии Организации Объединенных Наций в Судане до 31 октября 2007 года.

Что касается Кот-д'Ивуара, то Совет провел ряд заседаний и достиг договоренности относительно ряда мер, включая принятие резолюций 1708 (2006) и 1761 (2007), которые продлили мандат группы экспертов, занимающихся мониторингом осуществления санкций в отношении Кот-д'Ивуара; резолюции 1721 (2006), направленной на полное осуществление мирного процесса в Кот-д'Ивуаре и организацию свободных, справедливых, открытых и транспарентных выборов в этой стране; и резолюции 1765 (2007), которая возобновила мандат Операции Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре.

Совет приветствовал позитивные сдвиги в миростроительстве в Сьерра-Леоне, подчеркнув при этом необходимость рассмотреть коренные причины этого конфликта, и гарантировал проведение свободных, справедливых и демократических выборов в этой стране. Совет также приветствовал прогресс, достигнутый Специальным судом по Сьерра-Леоне, и подтвердил свою поддержку деятельности этого органа. Кроме того, своей резолюцией 1734 (2006) Совет продлил мандат Объединенного представительства Организации Объединенных Наций в Сьерра-Леоне.

Совет также оценил эффективность режима санкций в отношении Либерии и дважды продлил мандат Миссии Организации Объединенных Наций в Либерии — резолюциями 1712 (2006) и 1753 (2007). В своей резолюции 1760 (2007), принятой 20 июня, Совет обратился с просьбой к Генераль-

ному секретарю назначить в течение одного месяца группу экспертов в составе трех человек для проведения очередной оценочной миссии в Либерии и соседних государствах, с тем чтобы изучить положение дел с выполнением мер, введенных резолюцией 1521 (2003).

Возможность попытки переворота в Бурунди в начале рассматриваемого периода обусловила необходимость заявления Председателя для прессы по этому вопросу. В октябре 2006 года после окончания срока операции Организации Объединенных Наций в стране было создано объединенное представительство. В июне 2007 года Совет приветствовал проведение переговоров между президентом Бурунди и лидером Национальных сил освобождения — ПОНХ-НОС — и соглашение, достигнутое сторонами.

Мандат Миссии Организации Объединенных Наций в Эритрее/Эфиопии (МООНЭЭ) был продлен в условиях вывода части войск. 17 октября 2006 года Совет призвал Эритрею вывести свои войска из временной зоны безопасности и снять ограничения, введенные в отношении МООНЭЭ. Совет также призвал стороны проявлять максимальную сдержанность и призвал Эфиопию полностью выполнить решения Комиссии по установлению границы. Своей резолюцией 1767 (2007), принятой 30 июля, Совет продлил мандат МООНЭЭ до 31 января 2008 года.

В течение этого периода в Сомали продолжались беспорядки. В числе рассматриваемых вопросов были статус мирных переговоров, наращивание военного потенциала и его последствия для региона и гуманитарное положение. В феврале этого года Совет уполномочил Африканский союз создать миссию в Сомали и настоятельно призвал Генерального секретаря направить группу для определения возможности проведения операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Совет подчеркнул необходимость проведения широкого и всеохватывающего политического процесса и призвал международное сообщество оказать АС финансовую и материально-техническую поддержку.

Нестабильность в Чаде и на его границах с Центральноафриканской Республикой и Суданом обусловили разработку мандата для возможных многокомпонентных сил в Чаде. Озабоченность вы-

зывала и гуманитарная ситуация в стране. В докладе по результатам визита заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи сообщалось, что положение в гуманитарной области ухудшается и что налицо насущная необходимость в политических решениях. В июле 2007 года Совет также рассмотрел идею о направлении европейских сил для защиты беженцев на востоке Чада и на северо-востоке Центральноафриканской Республики.

После периода неустойчивой политической и экономической обстановки и ситуации в области безопасности в Гвинее-Бисау в конце 2006 года большинство членов Совета выразили поддержку продолжению мандата Отделения Организации Объединенных Наций по поддержке миростроительства в Гвинее-Бисау. Совет также испытывал озабоченность в связи с сохраняющейся политической и социальной напряженностью между Национальной ассамблеей и правительством и настоятельно призвал стороны урегулировать свои разногласия на основе диалога и твердого соблюдения конституционных рамок. В июле этого года члены Совета приветствовали формирование нового правительства и заключение пакта стабильности, который, как они надеялись, создаст основу для подлинного примирения.

9 августа 2006 года Совет провел открытые прения об упрочении мира в Западной Африке, призвав Экономическое сообщество западноафриканских государств и западноафриканские государства прекратить незаконные трансграничные действия. Совет подтвердил важность солидарности между руководителями африканских государств в интересах мира и безопасности в регионе, а также в интересах решения трансграничных проблем.

Совет принял несколько заявлений Председателя по Демократической Республике Конго: в августе 2006 года — по вопросу о выборах; в сентябре — по вопросу о столкновениях в Киншасе; в ноябре — по вопросу о формировании демократически избранного правительства; в апреле 2007 года — относительно насилия в Киншасе; и в июле — с целью выразить озабоченность в связи с ухудшающимся положением в области безопасности на востоке страны. Приняв резолюцию 1756 (2007), Совет продлил мандат Миссии Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго до 31 декабря 2007 года.

В рамках широкого рассмотрения африканских вопросов миссия Совета совершила поездку в Африку с 14 по 21 июня 2007 года. Миссия посетила несколько африканских столиц, в том числе Аддис-Абебу, Абиджан, Аккру, Хартум и Киншасу, и встретила с должностными лицами из Африканского союза и посещенных стран. Члены Совета подчеркнули важность обмена мнениями с Советом мира и безопасности Африканского союза, и было принято решение о том, что эти два органа должны проводить ежегодные встречи. Совет также рассмотрел вопрос о том, как Организация Объединенных Наций могла бы в каждом конкретном случае оказывать помощь АС, особенно в тех случаях, когда АС действует в соответствии с мандатом Совета Безопасности.

Положение на Ближнем Востоке и палестинский вопрос, как обычно, обсуждались на ежемесячной основе. Совет посвятил положению в этом регионе семь открытых прений, при этом в двух случаях — на уровне министров. В ноябре 2006 года Катар внес проект резолюции, который не был принят, поскольку один из постоянных членов проголосовал «против». В декабре вышел в свет подробный доклад Генерального секретаря о положении на Ближнем Востоке и ходе мирного процесса в течение последних десяти лет.

Обсуждался и вопрос о Ливане. 11 августа 2006 года Совет единогласно принял резолюцию 1701 (2006), в которой, в частности, был обновлен и усилен мандат Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ). Ход осуществления резолюции 1701 (2006) тщательно отслеживался, так же как и осуществление резолюции 1559 (2004) и работа Международной независимой комиссии по расследованию и Специального трибунала по Ливану. Резолюцией 1748 (2007) Совет продлил мандат Комиссии, а резолюцией 1757 (2007) Совет учредил Специальный трибунал по Ливану. В заявлении Председателя от июня 2007 года (S/PRST/2007/21) Совет осудил террористическое нападение на ВСООНЛ.

В поле зрения Совета оставался и Ирак. В августе 2006 года резолюцией 1700 (2006) был продлен мандат Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку (МООНСИ), задача которой заключается в содействии становлению в Ираке конституционного строя, реформированию правовой и судебной системы, поощрению

прав человека и решению проблем гуманитарного характера. В резолюции также подчеркиваются важность сотрудничества между Ираком и соседними странами, а также значимость Международного договора по Ираку. В ноябре 2006 года резолюцией 1723 (2006) был продлен мандат многонациональных сил в Ираке, и Совет вновь подтвердил надежду на то, что иракские силы вскоре смогут взять на себя всю полноту ответственности за поддержание мира и безопасности в своей стране. В марте 2007 года Председатель Совета выступил с заявлением для прессы, в котором была выражена поддержка в адрес Организации Объединенных Наций и Генерального секретаря в деле поощрения открытого для всех и эффективного процесса национального примирения. В июне 2007 года Совет принял резолюцию 1762 (2007), в которой постановил прекратить действие мандата Комиссии Организации Объединенных Наций по наблюдению, контролю и инспекциям.

С 11 по 16 ноября 2006 года миссия Совета находилась с визитом в Афганистане. После обсуждения доклада миссии, в котором описывались ее достижения и испытанные ею трудности, Совет единогласно продлил мандат Миссии Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану до марта 2008 года. Мандат Международных сил содействия безопасности (МССБ) в Афганистане был также продлен до октября 2007 года. Члены Совета выразили свою обеспокоенность по поводу ситуации в области безопасности, включая гибель гражданских лиц, и по поводу участвовавших случаев насилия и усилившейся террористической активности «Талибана», «Аль-Каиды» и других экстремистских организаций.

Что касается Азии, то Совет Безопасности резолюцией 1745 (2007) продлил мандат Интегрированной миссии Организации Объединенных Наций в Тиморе-Лешти и выступил в поддержку избирательного процесса. Результаты президентских выборов в Тиморе-Лешти были объявлены в мае и августе 2007 года, и Совет призвал правительство заняться решением проблем, стоящих перед страной. Сохраняется надежда на то, что выборы сыграют в жизни народа Тимора-Лешти объединяющую роль и проложат путь к миру. Личный представитель Генерального секретаря в Непале представил доклад о Всеобъемлющем мирном соглашении, подписанном 21 ноября 2006 года правитель-

ством Непала и маоистской коммунистической партией. В докладе содержалась просьба к Организации Объединенных Наций оказать помощь в осуществлении этого соглашения. Совет поддержал группу по технической оценке, которую должен был направить Генеральный секретарь. Соответственно, в Непале была учреждена Миссия Организации Объединенных Наций, и Совет вновь подтвердил свою поддержку мирного процесса и выступил с призывом провести своевременные, справедливые и транспарентные выборы.

В течение отчетного периода Совет провел несколько заседаний, посвященных положению в Мьянме. В январе 2007 года Соединенные Штаты Америки внесли проект резолюции, который не был принят, поскольку два постоянных члена проголосовали «против».

Что касается европейской проблематики, то среди приоритетов повестки дня Совета следует отметить вопрос о Косово, особенно о процессе определения его будущего статуса. Совет регулярно обсуждал деятельность Миссии Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово; обсуждал предложения по вариантам определения будущего статуса Косово, поступившие от Специального посланника Генерального секретаря; и направил в Косово свою миссию. С 25 по 28 апреля 2007 года участники миссии посетили Брюссель, Белград, Приштину и Вену и провели диалог по указанному вопросу с представителями Европейского союза, НАТО, Белграда и Приштины, а также со Специальным посланником. Однако, несмотря на значительные усилия, затраченные на разработку проекта резолюции, Совет так и не сумел достичь согласия, и работа над проектом была приостановлена.

За отчетный период Совет провел несколько серий консультаций по Грузии. Был продлен мандат Миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению в Грузии, и Совет призвал стороны соблюдать режим прекращения огня и воздерживаться от насилия, а также доработать соглашения по неприменению силы и возвращению беженцев и внутренне перемещенных лиц.

Среди тематических вопросов, которыми Совет занимался в течение года, следует выделить такие вопросы, как угрозы миру и безопасности, создаваемые террористическими актами; нераспро-

странение, особенно в Северной Корее и Иране; гражданские лица в вооруженных конфликтах; женщины и мир и безопасность; а также постконфликтное миростроительство. Внимание уделялось роли региональных организаций, включая Африканский союз, а также таким вопросам, как предотвращение геноцида, реформы в сфере безопасности, изменение климата и безопасность, природные ресурсы и конфликты, стрелковое оружие, международные уголовные трибуналы по бывшей Югославии и по Руанде.

Что касается вопроса о международном терроризме, в сентябре 2006 года на открытом заседании Совет заслушал брифинг председателей трех вспомогательных органов: Комитета, учрежденного резолюцией 1267 (1999) по организации «Аль-Каида» и движению «Талибане» и связанным с ними лицам и организациям, Контртеррористического комитета, учрежденного резолюцией 1373 (2001), и Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004) по нераспространению оружия массового уничтожения среди негосударственных субъектов, в особенности террористов. Аналогичные брифинги были представлены председателями этих трех Комитетов в мае 2007 года. В декабре 2006 года Совет принял заявление Председателя о всеобъемлющем обзоре деятельности Исполнительного директората Контртеррористического комитета (S/PRST/2006/56). Совет также принял ряд заявлений для прессы и заявлений председателя с осуждением террористического акта в Иране (SC/8957) и организацию взрыва в «Экспрессе дружбы» Дели-Лахор в Индии (SC/8961) в феврале 2007 года; двух взрывов, совершенных террористами-смертниками в Алжире (S/PRST/2007/10), и террористического акта со взрывом бомбы в Багдаде (S/PRST/2007/11) в апреле 2007 года; а также других террористических актов в Йемене (S/PRST/2007/26) в июле 2007 года.

Что касается нераспространения, то 23 декабря 2006 года Совет принял резолюцию 1737 (2006), которой он ввел санкции в отношении Ирана за невыполнение требований, изложенных в резолюции 1696 (2006). В резолюции 1747 (2007) эти санкции были расширены в ответ на продолжающееся невыполнение Ираном выдвинутых требований. 14 октября 2006 года Совет принял резолюцию 1718 (2006), налагающую санкции на Корейскую Народно-Демократическую Республику.

Совет также уделил внимание таким вопросам, как защита гражданских лиц и детей в вооруженных конфликтах и женщины, мир и безопасность. В марте 2007 года Совет принял заявление Председателя (S/PRST/2007/5), в котором выражалось мнение о необходимости поощрять равноправное и всестороннее участие женщин в ликвидации последствий конфликтов и в миростроительстве.

Продвинулось вперед сотрудничество Совета Безопасности с Комиссией по миростроительству. 31 января 2007 года Совет провел открытые прения по постконфликтному миростроительству, сосредоточившись на практических шагах, которые можно было бы предпринять для совершенствования миростроительства во всей работе Организации Объединенных Наций, и на важном значении партнерства между главными органами и органами, отвечающими за миростроительство. Осуществлялся поиск связующих звеньев между Комиссией по миростроительству и главными органами Организации Объединенных Наций.

8 января 2007 года Генеральный секретарь Пан Ги Мун принял участие в официальных прениях в Совете по вопросу об угрозах международному миру и безопасности. На этом заседании было подчеркнуто, что современные угрозы и вызовы общемирового масштаба требуют решительного и согласованного отпора на базе системы коллективной безопасности, учрежденной Уставом Организации Объединенных Наций. Совет выступил с просьбой регулярно предоставлять доклады по регионам, в которых возможно возникновение военных конфликтов, а также уделять большее внимание поддержанию мира при достижении целей, поставленных перед миссиями, и подчеркнул важное значение миростроительства.

Совет также обсуждал важную роль региональных организаций в поддержании международного мира и безопасности. 20 сентября 2006 года состоялись открытые прения на эту тему на уровне министров. В заявлении Председателя содержался призыв к региональным и субрегиональным организациям осуществлять более тесное сотрудничество в целях содействия предотвращению конфликтов, миростроительству и поддержанию мира. В рамках отдельного заседания 28 марта 2007 года Совет провел открытые прения по аналогичным темам с акцентом на Африке. Как отражено в заявлении Председателя, согласованном на том заседании

(S/PRST/2007/7), Совет признает важную роль региональных организаций в предотвращении, регулировании и разрешении конфликтов в соответствии с главой VIII Устава Организации Объединенных Наций. Продвинулись вперед взаимоотношения между Советом Безопасности и Советом мира и безопасности Африканского союза, во многом благодаря миссии Совета в Аддис-Абебу в июне 2007 года, в ходе которой было согласовано совместное заявление двух Советов об обязательстве этих двух органов тесно взаимодействовать по всему спектру проблематики конфликтов.

20 февраля 2007 года Совет провел открытые прения по реформе сектора безопасности для обсуждения возможных подходов Организации Объединенных Наций, направленных на содействие созданию эффективных, подотчетных и устойчивых институтов безопасности, которые функционируют в рамках верховенства права и соблюдения прав человека. В своем заявлении Председателя (S/PRST/2007/3) Совет подчеркнул, что реформа в сфере безопасности в постконфликтных условиях имеет огромное значение для укрепления мира и стабильности, для содействия уменьшению нищеты, верховенству права и эффективному управлению, для распространения законной государственной власти и для предотвращения возобновления конфликтов в странах.

25 июня 2007 года Совет провел открытые прения по вопросу о природных ресурсах и конфликтах. В заявлении Председателя, которое было принято после прений (S/PRST/2007/22), Совет признал ту роль, которую могут играть природные ресурсы в конфликтных и постконфликтных ситуациях, способствуя возникновению, эскалации или продолжению вооруженных конфликтов. Кроме того, Совет подчеркнул, что природные ресурсы могут играть крайне важную роль в содействии долгосрочному экономическому росту и устойчивому развитию.

28 августа 2007 года Совет провел открытые прения по вопросу о роли Совета Безопасности в поддержании мира и безопасности в Африке. В заявлении Председателя, которое было принято после прений (S/PRST/2007/31), Совет отметил необходимость обеспечения слаженности и большей координации, как при разработке политики, так и в конкретной работе, между всеми субъектами, которые участвуют в предотвращении конфликтов, подчерк-

нув решимость Совета укреплять свою роль в предотвращении и урегулировании конфликтов. Совет также приветствовал намерение Рабочей группы по предотвращению и урегулированию конфликтов, особенно в Африке, провести семинар, который, как ожидается, внесет вклад в разработку эффективной глобальной стратегии в области предотвращения конфликтов.

В качестве заключительного замечания Совет признал значение эффективных методов работы. Записка Председателя (S/2006/507) остается практическим руководством применительно к работе Совета за отчетный период в его усилиях по повышению эффективности и транспарентности. Государства, не являющиеся членами Совета, принимали участие в различных открытых обсуждениях в течение всего года. Члены Совета также продолжали уделять внимание вопросу обзора мандата Совета Безопасности в рамках соответствующих специальных комитетов.

От имени всех членов Совета я выражаю благодарность Генеральной Ассамблее за возможность рассказать делегатам о деятельности Совета за прошедший год. Я хотел бы также выразить признательность от имени Совета Генеральному секретарю и сотрудникам Секретариата за работу, за их полезную поддержку деятельности Совета и за их профессионализм при выполнении своих обязанностей, благодаря которым Совет мог вести свою важную работу.

Г-н Венавезер (Лихтенштейн) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я искренне благодарю Вас за организацию этого обсуждения. Я хотел бы также поблагодарить нынешнего Председателя Совета Безопасности за представление сегодня утром доклада Совета (A/62/2).

Ежегодный доклад Совета Безопасности, в своем самом первом предложении, указывает на увеличение объема работы Совета, что подтверждает тенденцию последних лет. Таким образом, Совет играет центральную роль, предусмотренную для него по Уставу. В то же время, постоянное давление, в условиях которого Совет действует, несомненно, иногда может идти в ущерб глубине и качеству его обсуждений и процессу принятия решений. В таких обстоятельствах Совет должен быть особенно осторожным при включении в свою повестку дня новых вопросов, в особенности вопросов, кото-

рые не связаны с явными и прямыми угрозами международному миру и безопасности.

Все возрастающий объем работы также ставит особые проблемы в области методов работы, в частности вопрос, может ли внесение коррективов в подход Совета к его работе обеспечить больше возможностей и времени для необходимых обсуждений. Хотя вносить эти коррективы должны сами члены Совета, в том числе рассматривая идеи, представленные на их внимание извне, они, конечно, отвечают непосредственным интересам всех членов Организации, от имени которых Совет выполняет свою работу. Мы не должны упускать из вида цель, согласованную в Итоговом документе Всемирного саммита и состоящую в том, чтобы сделать Совет более эффективным и транспарентным путем повышения его эффективности и обеспечения его законности и осуществления его решений. Чем более интенсивными являются внутренние обсуждения для членов Совета, тем меньше вероятность регулярного и существенного взаимодействия с остальными государствами-членами. Эффективность и прозрачность таким образом, легко сочетаются и, в некоторых отношениях, дополняют друг друга.

Подобно другим, нам было очень интересно узнать о мерах в области методов работы, которые Совет принял в июле 2006 года. Они содержатся в документе S/2006/507, как только что отметил Постоянный представитель Индонезии. Однако степень и регулярность применения этих мер нам не ясны. Похоже, что их применение зависит большей частью от соответствующего Председателя в течение месяца и что поэтому он не содействует в достаточной степени созданию более прочных отношений между Советом и остальными государствами-членами.

Эти прения обычно вызывают жалобы в отношении характера доклада Совета, при этом самое популярное критическое замечание — отсутствие анализа в ежегодном докладе. Нас не слишком привлекает идея повторения одних и тех же критических замечаний каждый раз, когда обсуждается ежегодный доклад. Конечно, в некоторой степени также понятно, почему для Совета было бы трудно подготовить доклад, который значительно отличался бы от того, что можно сейчас называть его традиционным форматом.

Однако дискуссии в отношении формата скрывают более значительный аспект. С одной стороны, работа Совета привлекает много нашего внимания в ходе частных дискуссий и составляет значительную часть материалов в средствах массовой информации. Но в то же время никогда не проводится открытого и, возможно, даже интерактивного обсуждения работы Совета среди всех членов Организации. Вновь отмечаю, что достигнутое на Всемирном саммите согласие в отношении усиления подотчетности Совета перед государствами-членами и повышения уровня транспарентности его работы, пока не претворено в жизнь. В результате нам кажется, что в прошедшие 12 месяцев Совет был более загруженным, чем когда-либо, возможно даже более недоступным, чем когда-либо.

Для нашей страны, являющейся членом «Малой пятёрки», методы работы Совета приобретают все большую важность. Мы должны проводить грань между практическими мерами, такими как формат заседаний, продолжительность выступлений, объявление заседаний и так далее, и мерами, которые открывают работу по существу Совета для остальных государств-членов. Меры первого рода очень важны, однако, именно последние имеют реальное значение для определения отношений Совета с остальными членами. В частности, когда речь идет о тематической работе и о работе его вспомогательных органов, Совет может и должен извлекать значительную пользу из вклада государств, которые в данный момент не работают в Совете, но играют важную роль в процессе осуществления его решений.

Поэтому крайне важно, чтобы коррективы и изменения методов работы осуществлялись на постоянной основе. Совет сам должен осуществлять эти изменения, однако существенный вклад и вдохновение должны также обеспечиваться извне, и здесь Ассамблея должна играть важную роль. Такие изменения являются отражением меняющейся природы работы Совета. Таким образом, они не связаны с возможным расширением членского состава Совета. Хотя они составляют важную часть всеобъемлющей реформы Совета, которую так долго не удается провести, улучшение методов работы Совета должно осуществляться независимо от расширения его членского состава и, следует надеяться, будет способствовать также решению вопроса о расширении членского состава.

Прошедший год принес с собой несколько изменений в том, что касается вопроса о расширении членского состава. Г-н Председатель, под руководством Вашего предшественника было выпущено два доклада, в которых была сделана попытка указать возможные новые пути достижения цели расширения членского состава Совета. Среднесрочный подход, как его обычно называют, представляет, на наш взгляд, компромисс между хорошо известными позициями, которые были отражены в текстах, представленных до Всемирного саммита 2005 года. Однако его не следует понимать как менее чем идеальное решение, которое мы приняли бы для того, чтобы в дальнейшем, как только он будет одобрен, изменить его или улучшить. Скорее, такой промежуточный подход должен рассматриваться лишь в том случае, если он пользуется наибольшей политической поддержкой, которая была невозможной в отношении всех других предлагаемых решений, выдвигавшихся в прошлом.

Изменение состава Совета в рамках обязательного рассмотрения, которое, как мы все ожидаем, произойдет в соответствии с любым предлагаемым решением, необязательно будет менее трудным, чем усилия по расширению членского состава, которые мы прилагаем вот уже около 15 лет. Поэтому нам необходимо принять надежное политическое решение и заручиться четкими мнениями всех главных действующих лиц. Если же и когда такие условия будут соблюдены, мы будем готовы, как члены Совета в целом, включиться в процесс переговоров, к началу которого в настоящее время призывает большинство государств. Г-н Председатель, мы хотели бы выразить Вам свою полную поддержку в осуществлении Вашей трудной задачи по руководству этими дискуссиями и призывам Вас сыграть активную творческую роль в этом процессе.

Г-н Хеллер (Мексика) (*говорит по-испански*): Г-н Председатель, моя делегация хотела бы поблагодарить Вас за созыв этого заседания, а также поблагодарить Председателя Совета Безопасности, представителя Индонезии, за сегодняшнее представление доклада (A/62/2).

Делегация Мексики хотела бы отметить, что, хотя она и признает усилия, прилагаемые для содействия проведению консультаций по содержанию доклада Совета Безопасности, к сожалению, в этот документ не включена существенная информация относительно его действий по различным вопросам,

рассматривавшимся в период с августа 2006 года по июль 2007 года.

Мы считаем, что представление доклада должно быть не просто мероприятием, а инструментом, посредством которого Совет сотрудничает с Генеральной Ассамблеей, в которой представлены все государства-члены, и что Совет обязан подробно информировать их о том, как он выполняет свою ответственность по поддержанию международного мира и безопасности. Мексика вновь настаивает на том, чтобы потенциал и усилия Совета и Ассамблеи в том, что касается поддержания международного мира и безопасности, как ясно говорится в консультативном заключении Международного Суда о правовых последствиях сооружения стены на оккупированной палестинской территории, должны быть параллельными в соответствии с переданным Ассамблее документом A/ES-10/273 от 13 июля 2004 года.

Хотя в доклад включен раздел о рекомендации в отношении назначения Генерального секретаря, в нем нет никаких деталей об изменениях в динамике выборов, которые произошли в 2006 году. Учитывая, что Совет Безопасности провел встречи с различными кандидатами до принятия окончательного решения, моя делегация надеялась, что в докладе Совета будет содержаться его мнение об этом недавнем опыте или ссылки на такие события в будущем.

Также интересно отметить, что в оглавлении доклада есть раздел о вопросах, доведенных до сведения Совета Безопасности, но не обсуждавшихся на его заседаниях за рассматриваемый период. В этой связи было бы желательно узнать, почему Совет не рассмотрел вопросы, которые государства-члены или другие образования довели до его сведения. Это, определенно, способствовало бы большей транспарентности в деятельности Совета и укреплению к нему доверия со стороны государств-членов, благодаря чему они стремились бы представлять вниманию Совета вопросы, имеющие для них особый интерес.

В докладе Совета по-прежнему присутствуют те же самые недостатки, которые отмечаются почти всеми делегациями вот уже в течение ряда лет. Вот почему мы продолжаем задаваться вопросом о том, действительно ли Генеральной Ассамблее нужен доклад, состоящий из перечня данных и документов

Совета, опубликованных за предшествующий период.

Этот вопрос, естественно, подводит нас к вопросу о методах работы Совета, который также не был разрешен ввиду противоречивых позиций по нему. Некоторые государства-члены считают, что Совет Безопасности не должен быть подотчетным Генеральной Ассамблее; а, следовательно, и содержание представляемого нам доклада. Но для подавляющего большинства государств-членов такая позиция неприемлема. Поэтому мы хотим изменить методы работы Совета к лучшему, с тем чтобы добиться, помимо прочего, представления аналитических докладов, которые помогут давать оценку деятельности Совета. Если присутствующие здесь, в Ассамблее, делегации считают, что этот доклад практически бесполезен, что еще нужно для того, чтобы члены Совета задались вопросом о том, какой интерес представляют такие документы за пределами этой Организации.

Мы также не случайно обсуждаем вопрос о реформе Совета Безопасности в связи с ежегодным представлением доклада. Председатель шестьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи приложила все возможные усилия для достижения прогресса в этой области. Благодаря той инициативе нам был представлен новый подход, так называемый переходный или промежуточный подход, ориентированный на нахождение компромиссного решения. Дискуссии по поводу достоинств и ограничений такого подхода уже состоялись, и они были весьма интенсивными благодаря активному участию в них. Позиция моей делегации была представлена в заявлении, с которым мы выступили 19 июля 2007 года.

Несколько делегаций явно поддержали такой подход в духе реалистичного компромисса, который открыл путь для ликвидации тупика в этом вопросе почти 14 лет спустя после учреждения Рабочей группы открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, связанным с Советом Безопасности. Это было именно то, к чему призывали все координаторы, принимавшие участие в том процессе, к которому все призывали. Однако раздавались также голоса, и нам следует это признать, которые отрицали такой подход. В итоге выяснилось, что сохраняющихся консенсусных элементов немного, но они являются существенными: нынешнее положение является не-

приемлемым и многие государства-члены, включая Мексику, выступают за проведение переговоров.

Тем не менее делегация Мексики считает, что в любом случае межправительственные переговоры, нацеленные на достижение как можно более широкого согласия по реформе Совета Безопасности, должны проходить в обстановке транспарентности и открытости в рамках Рабочей группы открытого состава, которая уже создана для этой цели, а также должны основываться на предложениях координаторов из числа руководства шестьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи.

В этом контексте мы считаем, что назначение новых координаторов или создание любого другого механизма не будет способствовать процессу межправительственных переговоров, которые мы намеряемся начать, как только возобновится работа Рабочей группы.

В связи с этим мы хотели бы отметить, что Мексика считает необходимым, чтобы, в духе сотрудничества между всеми государствами-членами, мы избегали поиска или выдвижения неожиданных решений, предусматривающих немедленное их осуществление, за рамками существующего процесса, чтобы продолжать переговоры по этому вопросу, представляющему особый интерес для международного сообщества.

Мы должны в полной мере сознавать, что для того, чтобы начать межправительственные переговоры, должно быть достигнуто согласие, по меньшей мере, в отношении трех основных принципов: во-первых, включения всех известных вариантов, во-вторых, исключения любого элемента, нацеленного на то, чтобы предрешить окончательный результат процесса, и, в-третьих, подтверждения необходимого консенсуса или максимально широкого согласия, то есть, явно превышающего две трети голосов государств-членов. Эти основные принципы должны тщательно соблюдаться, поскольку в противном случае мы рискуем создать опасный раскол в этой Организации.

Вот почему Мексика настаивает на постепенной и осторожной реформе. Расширение Совета Безопасности, по нашему мнению, будет жизнеспособным в краткосрочной перспективе, если оно будет основано на следующих критериях.

Во-первых, расширение должно включать только категорию новых непостоянных членов, точное число и продолжительность мандата которых будут определяться в рамках переговоров, с тем чтобы создать новый состав, отражающий современный мир.

Во-вторых, введение принципа переизбрания для всех непостоянных членов будет гарантировать более частое и продолжительное пребывание в составе Совета тех государств, которые проявляют большую степень готовности играть активную роль в отношении наиболее актуальных пунктов повестки дня, начиная с поддержания международного мира и безопасности.

В-третьих, подотчетность в том, что касается итогов деятельности каждого непостоянного члена, стремящегося к переизбранию, будет гарантироваться в рамках процесса, имеющего обозначенные нами характеристики.

Четвертое и заключительное положение: регулирование использования права вето и обзор методов работы Совета, по нашему мнению, должны быть частью тех действий, которые должны быть готовы осуществлять пять постоянных членов Совета Безопасности в контексте такой реформы.

Реформа Организации Объединенных Наций находится в процессе реализации. Однако, если мы не будем иметь конкретные результаты в области реформы Совета Безопасности, реформа будет оставаться незавершенной. Мексика убеждена в том, что воля государств является ключевым фактором этого решающего момента на данном новом этапе реформы Совета Безопасности.

Моя делегация хотела бы вновь подтвердить свою полную готовность принять участие в консультациях, проведение которых сочтет необходимым Председатель, а также конструктивно и активно участвовать в формировании процесса переговоров, который будет приемлем для всех государств-членов и позволит нам добиться прогресса в отношении этого основополагающего вопроса нашей повестки дня.

Г-н Хоанг Ти Чунг (Вьетнам) (*говорит по-английски*): Прежде всего моя делегация хотела бы выразить признательность Председателю Совета Безопасности в ноябре месяце Его Превосходительству послу Р.М. Марти Наталегаве за содержатель-

ное сообщение о работе Совета на протяжении 12 месяцев отчетного периода. Мы также высоко оцениваем усилия по продвижению процесса реформ Совета, приложенные Председателем Ассамблеи на ее шестьдесят первой сессии Ее Превосходительством г-жой Хайей Рашед Аль Халифой и ее координаторами в рамках Рабочей группы открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, связанным с Советом Безопасности.

Я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы выразить признательность всем государствам-членам за важную поддержку, оказанную моей стране в ходе выборов непостоянных членов Совета Безопасности, проведенных 16 октября 2007 года (см. A/62/PV.26). Вьетнам, избранный в Совет на последующие два года, в полной мере готов внести активный и позитивный вклад в работу Совета в сфере поддержания международного мира и безопасности.

Моя делегация приветствует продолжающееся обсуждение работы Совета как способ укрепления диалога и сотрудничества между Советом и Генеральной Ассамблеей, а также другими органами системы Организации Объединенных Наций. Зная о том, что в течение отчетного периода Совет провел 184 открытых заседания из общего числа 224 официальных заседаний, мы с удовлетворением отмечаем попытки членов Совета повысить уровень прозрачности и подотчетности работы Совета и их усилия по предоставлению всем государствам-членам более широких возможностей для лучшего понимания работы Совета и участия в решении стоящих в повестке дня Совета вопросов, представляющих взаимный интерес и вызывающих всеобщую озабоченность. Мы надеемся, что в этих целях будут приложены дальнейшие согласованные усилия.

Статистические данные, содержащиеся в докладе Совета, свидетельствуют о тенденции расширения его деятельности, как с точки зрения охвата, так и с точки зрения масштабов. Они также напоминают нам о том, что конфликты и напряженность все еще существуют во многих регионах мира, и этот факт требует того, чтобы международное сообщество и в дальнейшем демонстрировало решимость и предоставляло больше ресурсов для того, чтобы добиться удовлетворительного разрешения

этих конфликтов. У нас вызывают особую озабоченность цикл нарастающего насилия и не находящий решения мирный процесс на Ближнем Востоке, а также неустойчивые мирные процессы в некоторых африканских странах, в то время как нетрадиционные угрозы, такие как терроризм и распространение оружия массового уничтожения, продолжают нести серьезную угрозу международному миру и безопасности.

В связи с этим мы приветствуем активные усилия, которые прилагают Совет и Генеральный секретарь при осуществлении им своей функции оказания добрых услуг, в целях поощрения мирного разрешения кризиса в Дарфуре и содействия стабильности в Бурунди, Сомали, Афганистане и Иране. Кроме того, недавние обнадеживающие события на Корейском полуострове, в частности, заседания в рамках межкорейского саммита и позитивные итоги шестисторонних переговоров по ядерному вопросу, имеют большое значение и являются долгожданными шагами, которые могут способствовать укреплению стабильности и мира на Корейском полуострове и за его пределами.

Однако Совету предстоит еще многое сделать для содействия достижению важных целей предотвращения конфликтов, миротворчества и миростроительства в мире. Сталкиваясь с различными возникающими трудностями, Совет должен активизировать свою работу, чтобы более адекватно и эффективно выполнять свои обязанности. Само собой разумеется, что Совет необходимо подвергнуть основательному и своевременному реформированию.

Переходя к вопросу о реформировании Совета Безопасности, моя делегация хотела бы вновь заявить о том, что такая реформа имеет ключевое значение для процесса реформирования Организации Объединенных Наций. Сделать Совет более представительным, а его работу — более демократичной, эффективной и прозрачной, особенно в том, что касается процесса принятия решений, крайне важно для того, чтобы адаптировать Организацию Объединенных Наций к реалиям нынешнего мира. Современный Совет Безопасности должен быть расширен в категориях как постоянных, так и непостоянных членов, где, в частности, развивающиеся страны будут иметь больше представителей, которые будут высказывать свои взгляды и озабоченности в области поддержания международного мира и безопасности.

С другой стороны, применение права вето должно быть ограничено, а методы работы Совета — существенно улучшены, с тем чтобы сделать Свет более доступным и транспарентным для всех государств-членов. До принятия любого решения о реформе его членского состава Совет должен продолжать совершенствование своих процедур работы и расширять взаимодействие с другими органами Организации Объединенных Наций. Необходимо и впредь расширять проведение открытых заседаний, брифингов и пресс-конференций, чтобы обеспечить всем государствам-членам источник своевременной и более обширной информации о деятельности Совета.

В этой связи мы высоко оцениваем усилия, которые Рабочая группа открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и по другим вопросам, касающимся Совета Безопасности, прилагала по проведению интенсивных консультаций в прошлом году. На наш взгляд, они привели к выдвиганию конкретных идей и предложений в целях достижения прогресса в процессе реформы Совета Безопасности. Поэтому мы приветствуем этот доклад и поддерживаем решение о продолжении рассмотрения этого вопроса в ходе текущей сессии Генеральной Ассамблеи в интересах возможного достижения новых конкретных результатов, в том числе в ходе межправительственных переговоров.

Мы разделяем мнение о том, что процесс реформы Совета Безопасности в настоящее время достиг решающего этапа, когда все государства-члены обязаны использовать имеющиеся возможности, чтобы продвигаться вперед. Настало время взять на себя обязательство относительно проведения искренних переговоров. Моя делегация готова принять участие вместе с другими государствами-членами в обсуждении и в консультациях, проводимых в открытом, всеохватывающем и конструктивном формате, по упомянутым выше вопросам. Мы убеждены в том, что под Вашим мудрым и умелым руководством, г-н Председатель, процесс реформы значительно продвинется вперед, и нам удастся достичь плодотворных результатов, которые будут поддержаны подавляющим большинством государств — членов Организации Объединенных Наций.

Г-н аль-Мансур (Бахрейн) (*говорит по-арабски*): Г-н Председатель, прежде всего я хотел бы поблагодарить Вас за умелое руководство нашими открытыми прениями. Я хотел бы также выразить признательность Постоянному представителю Индонезии Его Превосходительству послу Марти Наталегаве, который исполняет функции Председателя Совета Безопасности в текущем месяце, за представление ежегодного доклада Совета Безопасности (A/62/2) во исполнение статьи 15 Устава Организации Объединенных Наций.

Бахрейн также с удовлетворением отмечает проведение общих прений по пункту 9 повестки дня, касающемуся доклада Совета Безопасности, и по пункту 122, касающемуся вопроса о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и связанных с этим вопросов. Эти два пункта носят взаимосвязанный характер и пользуются особым вниманием государств-членов.

Ежегодный доклад Совета Безопасности освещает всеобъемлющую работу Совета, содержит информацию о количестве проведенных им заседаний и вопросы, которые он обсуждал в ходе своей предыдущей сессии. Тем не менее мы считаем, что доклад был бы более полезным, если бы он содержал более аналитическую оценку работы, проделанной Советом за отчетный период. Тогда он мог бы послужить для государств-членов общим справочным документом. С учетом важности этого пункта повестки дня Ассамблеи государства-члены должны иметь достаточно времени для углубленного рассмотрения доклада, с тем чтобы они могли внимательно и обстоятельно изучить его и получить реальное и полное представление о дискуссиях Совета, к которым международное сообщество проявляет огромный интерес.

Совет Безопасности должен в полной мере учитывать положения Устава и резолюций Генеральной Ассамблеи, которые касаются мандатов органов Организации Объединенных Наций. Статья 24 Устава возлагает на Совет ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Вместе с тем эта статья не уполномочивает Совет заниматься вопросами, которые входят в сферу компетенции Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета и являются их прерогативами. Это ограничение мандатов других органов Организации Объединенных Наций представляет

собой явное нарушение их полномочий и может осложнить и даже затруднить выполнение Устава. Это побуждает нас еще раз подтвердить важность сотрудничества и координации усилий между главными органами Организации Объединенных Наций, что является обязательным условием для решения различных серьезных проблем, с которыми мы все сталкиваемся.

В этой связи мы считаем целесообразным обратиться к Председателям Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета с призывом периодически проводить заседания для обсуждения их соответствующих повесток дня. Это только поможет укрепить координацию между ними, с тем чтобы избежать любого вмешательства того или иного органа в работу и усилия по осуществлению мандатов других органов.

Разумеется, вопрос о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава является крайне важным для государств-членов. Этот пункт был впервые включен в повестку дня Ассамблеи на ее тридцать четвертой сессии в 1979 году. Тогда в результате обсуждения Ассамблея 3 декабря 1993 года приняла резолюцию 48/26 об учреждении Рабочей группы открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и по другим вопросам, касающимся Совета Безопасности.

С 1994 года Рабочая группа прилагает усилия, направленные на достижение согласия по различным аспектам данного вопроса. Тем не менее эти усилия пока не привели к конкретным результатам. Следует напомнить о том, что, когда лидеры мира принимали Итоговый документ Всемирного саммита 2005 года, они подтвердили свою веру в Организацию Объединенных Наций и вновь заявили о своей приверженности целям и принципам Устава. Они также подтвердили свою решимость поддержать ускоренное осуществление реформы Совета Безопасности, с тем чтобы он стал более представительным, действенным, эффективным и транспарентным и чтобы эффективнее выполнялись принятые им резолюции. Это должно побудить государства-члены продемонстрировать большую степень открытости в их работе в целях обеспечения прогресса, на который возлагаются столь большие надежды.

В этой связи мы хотели бы подтвердить мысль о том, что процесс реформы Совета Безопасности должен носить многоаспектный характер. Нам необходимо достичь согласия по ряду принципов.

Во-первых, необходимо обеспечить увеличение числа постоянных и непостоянных членов Совета в соответствии с принципом справедливого географического представительства, чтобы обеспечить развивающимся и наименее развитым странам возможность быть представленными в составе Совета на равноправной основе с развитыми странами. Существующее сейчас несоответствие необходимо исправить; оно не отвечает интересам всех государств-членов. Кроме того, необходимо в координации с Лигой арабских государств предоставить арабским странам одно постоянное место на альтернативной основе.

Во-вторых, следует ввести ограничения на использование права вето; оно должно применяться на ограниченной основе согласно главе VII Устава. Надлежит ввести такие ограничения, которые лишали бы вето всякой силы при наличии положительного голосования большинства государств — членов Совета Безопасности и большинства в две трети голосов членского состава Генеральной Ассамблеи. В-третьих, санкции не следует вводить до тех пор, пока не будут исчерпаны все иные мирные средства урегулирования конфликтов, как то закреплено в главах VI и VIII Устава. Применение главы VII должно быть крайним средством, используемым только по исчерпании всех других методов мирного урегулирования и после проведения глубокого обсуждения краткосрочных и долгосрочных альтернатив установлению санкций. В любом случае, санкции нельзя вводить в качестве средства наказания гражданского населения или же использовать их в качестве актов возмездия ему. Обязательному и четкому определению подлежат как цель установления санкций, так и конкретные сроки их применения.

В-четвертых, надлежит реформировать методы и процедуры работы Совета. Для того чтобы способствовать участию в работе Совета государств, его членами не являющихся, в частности стран, интересы которых непосредственно затрагиваются обсуждаемыми Советом вопросами, как это предусмотрено статьей 31 Устава, в работе Совета следует учитывать принципы транспарентности и гласности.

Кроме того, следует сократить число закрытых или неофициальных консультаций, но увеличить число открытых и инклюзивных обсуждений, чтобы повысить уровень транспарентности работы Совета, не ограничивая при этом участия в открытых прениях государств — членов Организации Объединенных Наций.

Совету Безопасности следует проводить всеобъемлющие информационные брифинги, чтобы держать государства-члены в курсе осуществляемой им деятельности. Хотя и истинно то, что Устав возлагает на Совет обязанность поддерживать международный мир и безопасность и просит его действовать от имени государств-членов, в повестке дня Совета все же должны находить объективное и неселективное отображение нужды и интересы всех государств-членов. Расширение членского состава Совета должно гарантировать лучшую представленность как развивающихся, так и малых стран, а процесс принятия решений в нем должен носить истинно демократический характер.

Совету уже давно пора обрести официальные правила процедуры, поскольку существующие правила его процедуры по-прежнему являются временными, хотя им уже и более 50 лет. Такое положение дел неоднократно препятствовало работе Совета, и в эту эпоху, характеризующуюся вызовами и кризисами, побуждает его принимать неуместные меры. Отсутствие заверченного свода правил процедуры является одним из тех серьезных недостатков, игнорировать которые нельзя. Согласование таких правил должно стать одним из высших приоритетов Совета.

В заключение мы выражает надежду на то, что для сближения различающихся точек зрения нам удастся согласовать консенсусную формулу. Необходимо изыскать такой общий знаменатель, который был бы применим ко всем и приемлем для всех, гарантируя такую существенную реформу Совета Безопасности, благодаря которой в нем были бы представлены все государства-члены — и крупные, и малые — и каждый мог бы ощутить, что Совет Безопасности действительно действует от их имени. Это отвечало бы требованиям Устава, и в этом нашли бы свое проявление — и защиту — интересы и права всех государств-членов, которые были бы таким образом защищены от бедствий, кризисов и войн и которым таким образом было бы гарантировано соблюдение их независимости.

Г-н Баум (Швейцария) (*говорит по-французски*): Я хотел бы поблагодарить Совет Безопасности за его ежегодный доклад (A/62/2) и за его представление Генеральной Ассамблее. Подобно многим другим делегациям, в прошлом году Швейцария выразила свое сожаление по поводу того, что доклад Совета был недостаточно аналитическим, что снижало его ценность в глазах государств-членов в целом. В текущем же году мы отмечаем, что в докладе, как обычно, содержится всеобъемлющий обзор заседаний, деятельности и решений Совета.

Мы также отмечаем и некоторые усовершенствования. Содержащаяся в нем информация помещена в несколько более аналитический контекст. Однако мы по-прежнему считаем, что в этом документе могли бы быть лучше отражены стоящие перед Советом проблемы, равно как и проведенные им в отчетный период оценки и анализы. Принимаемые Советом решения относительно введения санкций или развертывания операций по поддержанию мира налагают на государства-члены все более значительное бремя. Это явно требует более скрупулезной отчетности. Национальные парламенты будут продолжать выделять средства на исполнение решений Совета только в том случае, если он сможет лучше объяснить необходимость их принятия.

Мы, очевидно, хорошо знакомы с теми трудностями, которые возникают при составлении доклада, выходящего за рамки простого перечня проведенных Советом мероприятий и заседаний. Тем не менее мы призываем Совет и впредь упорно стараться составлять такие доклады, которые отвечали бы потребностям государств-членов. То же относится и к вспомогательным органам Совета, работа которых отражена в докладе лишь поверхностно.

Реформа Организации Объединенных Наций, а следовательно, и реформа Совета Безопасности, сохраняет свою громадную важность. Предпринятые предыдущим Председателем Генеральной Ассамблеи инициативы и последовавшие за ними доклады двух групп посредников отражают необходимость достижения прогресса в деле реформирования Совета Безопасности.

Швейцария убеждена, что государствам-членам следует наращивать импульс, порожденный неофициальными консультациями в Рабочей группе открытого состава по вопросам реформы Совета Безопасности. Ценной основой для дальнейших об-

суждений считаем два представленных посредниками доклада.

Процессу обсуждения вопроса о расширении членского состава Совета Безопасности уже пора придать новый импульс. Прения, состоявшиеся в Рабочей группе открытого состава 19 июля, подтвердили, что ни одной из до сих пор предлагаемых моделей не удастся завоевать ту поддержку, которая необходима для проведения реформы Совета Безопасности. С помощью же очерченного посредниками промежуточного подхода можно было бы примирить различные позиции в отношении расширения членского состава, если только государства-члены проявят необходимую гибкость, к чему призывают многие из нас.

Швейцария одобряет содержащийся в последнем докладе Рабочей группы открытого состава призыв начать в ходе текущей сессии Генеральной Ассамблеи межправительственные переговоры. Считаем, что для того, чтобы это сделать, доклад посредников следует преобразовать в такой документ, который послужил бы основой для переговоров. Это можно было бы сделать, возложив такую задачу на одного или нескольких из посредников здесь, в Нью-Йорке, или же, как то предложил министр иностранных дел Бельгии в ходе состоявшихся в текущем году общих прений, назначив специального посланника, который проводил бы консультации на высшем уровне в национальных столицах.

Какой бы вариант Вы ни выбрали, г-н Председатель, мы призываем Вас начать такой процесс, результатом которого стало бы представление документа, служащего основой для переговоров.

18 октября 2007 года Совет Безопасности издал специальный документ о методах работы Совета, в котором содержится впечатляющая подборка информации об усилиях, прилагаемых с 1993 года к реформированию методов работы Совета. Он послужил замечательным свидетельством того значения, которое государства-члены продолжают придавать этому вопросу. Швейцария признает достижение определенного прогресса, однако мы по-прежнему убеждены, что можно и следует делать больше.

Мы считаем, что дальнейшее улучшение методов работы Совета не только сделает его более транспарентным и позволит активизировать участие государств-членов в работе Совета, но и послужит

интересам самого Совета, сделав его решения более легитимными.

Конкретные предложения группы пяти малых стран (S-5) — Коста-Рики, Иордании, Лихтенштейна, Сингапура и Швейцарии — хорошо известны. Я хотел бы напомнить об одном из них, касающемся разработки справедливых и четких процедур в рамках действующих режимов санкций, в частности в отношении включения в перечень и исключения из него. В этой связи мы считаем, что рекомендации, представленные в конце 2006 года неофициальной Рабочей группой Совета Безопасности по общим вопросам, касающимся санкций, — это прекрасная основа для укрепления действующих режимов санкций. Поэтому Швейцария приветствовала бы возобновление усилий этой Рабочей группы в целях продолжения этой важной деятельности.

Мы прекрасно знаем о том, что за последние 15 лет объем работы Совета значительно увеличился. Поэтому улучшение его методов работы должно идти рука об руку с усилиями по повышению его эффективности. Мы также считаем, что Отделу по делам Совета Безопасности должны предоставляться достаточные ресурсы, с тем чтобы он мог оказывать Совету и его вспомогательным органам ту помощь, какую они ожидают.

Прогресс в улучшении методов работы не устраняет необходимости в расширении Совета Безопасности. Государства-члены должны добиваться от Совета, чтобы он лучше отражал геополитические реалии сегодняшнего дня и чтобы в нем было обеспечено более широкое представительство развивающихся стран. Иными словами, расширение Совета и улучшение его методов работы в идеале должны идти рука об руку, а это означает, что трудности, связанные с расширением, не должны препятствовать улучшению методов работы, чего хотелось бы большое число государств-членов.

Реформа методов работы — это динамично протекающий процесс, который станет еще более насущным и более важным, если мы не сумеем добиться прогресса в вопросе расширения.

Реформа Совета Безопасности остается неотложным вопросом в программе реформы. Швейцария убеждена в том, что эта задача вполне решаема, однако одних деклараций о намерениях уже недостаточно. Государства-члены должны сделать так, чтобы за словами последовали дела. От всех сторон

требуется больше гибкости, если мы хотим преодолеть нынешний тупик. Для продвижения вперед можно было бы задействовать межправительственные переговоры. Швейцария, как и прежде, привержена реформе Совета Безопасности и будет конструктивно содействовать этому процессу.

Г-н аль-Джабри (Саудовская Аравия) (*говорит по-арабски*): Поскольку я впервые выступаю от имени Саудовской Аравии, я рад передать Вам искренние поздравления в связи со вступлением на пост Председателя Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят второй сессии. Мы уверены в том, что Вы будете успешно руководить ее работой.

Хочу также поблагодарить Вашу предшественницу, Ее Превосходительство шейху Хайю Рашед Аль Халифу, Председателя Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят первой сессии, работой которой она столь умело руководила. Мы благодарим ее, в частности, за ее усилия в деле обсуждения вопроса о справедливом представительстве в Совете Безопасности — крайне важного вопроса — с тем, чтобы международное сообщество могло приспособить Совет к изменениям XXI века и обеспечить его роль в области поддержания международного мира и безопасности, особенно в контексте новых обстоятельств, опасностей и вызовов во всем мире. Мы хотели бы также поблагодарить Генерального секретаря Пан Ги Муна за его неустанные усилия по сотрудничеству с Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности в деле поддержания международного мира и безопасности.

Королевство Саудовская Аравия поддерживает принцип расширения Совета Безопасности в категориях как постоянных, так и непостоянных членов в целях обеспечения демократичного и равноправного географического представительства в Совете. На наш взгляд, профессиональный и моральный долг государств-членов — демонстрировать искреннюю политическую волю к осуществлению принятого главами государств и правительств Итогового документа Всемирного саммита 2005 года в обстановке, свободной от дискриминации и узких национальных интересов.

В деле реформы Организации Объединенных Наций, призванной адаптировать ее к угрозам и вызовам современного мира, достигается реальный прогресс. Однако в том аспекте реформы Совета Безопасности, которая касается расширения его по

обеим категориям членов, не приходится говорить о значительном прогрессе, если не считать назначения посредников, проведения заседаний и неофициальных консультаций и принятия докладов без каких-либо конкретных результатов. Впрочем, все это свидетельствует об искреннем стремлении к реформе этого важного главного органа, который является живым сердцем Организации, органом, ответственным за поддержание международного мира и безопасности.

Королевство Саудовская Аравия подтверждает необходимость общей активизации усилий по реформированию структуры Совета Безопасности, для того чтобы сделать его более представительным, более эффективным и более транспарентным, укрепить его действенность и легитимность его решений по поддержанию международного мира и безопасности. Задача состоит в том, чтобы превратить его в орган, способный бороться с кризисами еще до, а не только после их появления, для того чтобы избавить человечество от кризисов, с которыми оно сталкивается.

Королевство Саудовская Аравия также выражает надежду на то, что право вето будет применяться для того, чтобы помогать слабым и содействовать им в осуществлении их прав, а не для того, чтобы подменять собой справедливость и поощрять путь тирании и деспотизма.

Неоправданное применение в настоящее время вето — это общая проблема, которая требует нашего внимания. Злоупотребление правом вето привело к тому, что проблема Ближнего Востока приобрела хронический характер и остается неразрешенной вот уже 60 лет. Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея принимают резолюции, которые остаются невыполненными именно из-за неоправданного применения вето, препятствующего достижению справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

И, наконец, Королевство Саудовская Аравия принимало участие во всех консультациях на различных уровнях как в рамках системы Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами. Мы изложили свою позицию и выслушали заявления других государств-членов, в которых содержится множество позитивных и конструктивных идей. Однако все эти заявления останутся лишь теорией, если не обеспечить их практическую реализацию.

Это убедило нас в том, что члены Совета Безопасности — особенно его постоянные члены — должны сыграть важную роль в решении этого вопроса на рациональной основе, так как Совет не может игнорировать те перемены, которые произошли в мире со времени создания этой Организации. Эти перемены требуют, чтобы все мы согласились пойти на радикальные изменения в Совете Безопасности с учетом геополитических реалий.

Г-н Мальмерка Диас (Куба) (*говорит по-испански*): Мы благодарим Постоянного представителя Индонезии посла Марти Наталегаву за представление Генеральной Ассамблее доклада о деятельности Совета Безопасности (A/62/2) за период с 16 августа 2006 года по 31 июля 2007 года. Я хотел бы воспользоваться этой возможностью для того, чтобы поблагодарить Индонезию за прекрасную работу в качестве члена Совета.

Доклад Совета Безопасности был опубликован в качестве официального документа всего несколько дней назад. Из-за того, что этот доклад был представлен так поздно, Генеральная Ассамблея лишилась возможности подробно его изучить. Надеемся, что подобная ситуация в будущем не повторится. Данный пункт повестки дня Ассамблеи является чрезвычайно важным, и всем нам, государствам-членам, требуется соответствующее время для подготовки к прениям по этому вопросу.

При подготовке доклада использовался тот же формат и подход, что и в предыдущие годы. Вне всякого сомнения, содержательную часть доклада можно было бы значительно улучшить.

При выполнении возложенных на него обязанностей Совет действует от имени всех государств-членов. В связи с этим Куба хотела бы обратить внимание на тот факт, что в соответствии с Уставом Совет подотчетен Генеральной Ассамблее.

Куба вновь призывает Совет Безопасности представлять Генеральной Ассамблее более подробный и аналитический ежегодный доклад. В нем должна содержаться оценка работы, проделанной Советом, включая те вопросы, по которым Совет не предпринимал никаких действий, а также отражаться мнения, выраженные членами Совета в ходе рассмотрения пунктов его повестки дня.

В соответствии с пунктом 1 статьи 15 и пунктом 3 статьи 24 Устава мы также вновь обращаемся

к Совету Безопасности с призывом представлять на рассмотрение Ассамблеи специальные доклады. Помимо этого ежемесячные отчеты Председателей Совета Безопасности также должны быть более подробными и аналитическими и представляться на своевременной основе.

Памятуя о необходимости поддержания баланса между функциями и полномочиями главных органов Организации Объединенных Наций, Куба выступает против попыток отождествлять реформирование этой Организации с наделением Совета Безопасности еще большими полномочиями. Мы хотели бы еще раз подчеркнуть необходимость полного уважения функций и полномочий главных органов, особенно Генеральной Ассамблеи, а также необходимость поддержания баланса между ними в соответствии с требованиями Устава; при этом государства-члены должны прекратить любые попытки передачи отдельных пунктов повестки дня Ассамблеи на рассмотрение Совета.

Совет Безопасности должен неукоснительно соблюдать положения Устава и требования всех резолюций Генеральной Ассамблеи, которая является главным совещательным, директивным и репрезентативным органом Организации Объединенных Наций.

Мы хотели бы обратить внимание на опасность вмешательства Совета Безопасности в вопросы, которые относятся к сфере функций и компетенции иных главных органов Организации Объединенных Наций и их вспомогательных структур. Тесное сотрудничество и координация между всеми главными органами имеет первоочередное значение, если мы хотим, чтобы Организация Объединенных Наций сохранила свою актуальность и способность противостоять нынешним, новым и будущим вызовам и проблемам.

Особую озабоченность у Кубы вызывает разработка Советом Безопасности норм и определений, которые выходят за сферу его компетенции. Хотели бы вновь повторить, что в соответствии со статьей 13 Устава основная ответственность за прогрессивное развитие международного права и его кодификацию лежит на Генеральной Ассамблее. Мы также хотели бы подчеркнуть, что решение Совета Безопасности о проведении официальных или неофициальных прений по ситуации в том или ином государстве-члене или по иному вопросу, который

не представляет собой угрозы международному миру и безопасности, противоречит статье 24 Устава.

В этом контексте Куба настоятельно призывает председателей Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета и Совета Безопасности проводить регулярные прения и координировать свои действия по вопросам, связанным с повестками дня и программами работы этих главных органов. Это позволит повысить слаженность и взаимодополняемость их работы и обеспечит взаимоукрепляющий характер их деятельности и уважение соответствующих мандатов.

На основании пункта 2 статьи 11 Устава мы настоятельно призываем Совет Безопасности в полной мере учесть рекомендации Генеральной Ассамблеи в области международного мира и безопасности. Мы выступаем против любых попыток, направленных на передачу пунктов повестки дня Ассамблеи или Экономического и Социального Совета на рассмотрение Совета Безопасности, а также против посягательства Совета на функции и полномочия Ассамблеи.

Нам необходимо добиться прогресса в деле реформирования Совета Безопасности, что является неотъемлемой частью текущего процесса реформирования Организации Объединенных Наций. Дальнейшее сохранение статус-кво неприемлемо. Куба поддерживает решение Генеральной Ассамблеи о продолжении рассмотрения вопроса о реформировании Совета в ходе шестьдесят второй сессии, с тем чтобы добиться конкретных результатов в рамках межправительственных переговоров.

При расширении членского состава Совета необходимо учесть тот факт, что развивающиеся страны в Совете Безопасности не представлены. В то же время реформа Совета не должна ограничиваться только вопросами членства; она должна коснуться существенных проблем, относящихся к повестке дня Совета, методам его работы и процессу принятия решений.

Транспарентность, открытость и последовательность — вот те ключевые принципы, которыми Совет Безопасности должен руководствоваться при реализации всех мер, шагов и процедур. К сожалению, Совет неоднократно нарушал эти важные принципы. Примером этому, среди прочего, может служить его нежелание провести открытые прения по ряду очень важных вопросов, а также ограниче-

ния, налагаемые на участие в некоторых открытых прениях.

Совет обязан соблюдать положения статьи 31 Устава, которые позволяют любой стране, не являющейся членом Совета, принять участие в прениях по тем вопросам, которые имеют к ней отношение. Закрытые заседания и неофициальные консультации должны быть сведены к минимуму, и считаться исключением, а не правилом.

Куба придерживается позиции, согласно которой процесс реформирования Совета Безопасности должен осуществляться на всесторонней, транспарентной и сбалансированной основе и должен быть направлен на достижение нижеследующих целей. Необходимо обеспечить, чтобы повестка дня Совета отражала нужды и интересы как развивающихся, так и развитых стран на объективной, рациональной, неизбирательной и недискриминационной основе. Мы должны сделать так, чтобы в результате расширения Совет стал более демократичным, представительным, ответственным и эффективным органом. Правилам процедуры Совета, которые вот уже 50 лет являются временными, необходимо придать официальный статус и повысить их транспарентность. Мы также должны демократизировать процесс принятия решений в Совете, в том числе ограничить применение вето и добиться его полной отмены в будущем. С учетом этого концепция добровольного самоограничения представляется недостаточной и не может рассматриваться в качестве подходящего варианта.

Куба хотела бы обратить внимание на необходимость реализации следующих мер. Мы должны увеличить число открытых заседаний Совета и сделать так, чтобы как можно большее число членов Организации Объединенных Наций получило реальную возможность выступить на них со своим мнением и предложениями; это в особенности касается тех стран, которые не являются членами Совета, но вопрос о которых рассматривается Советом.

Совет должен проводить брифинги специальных посланников и представителей Генерального секретаря и Секретариата в рамках открытых прений не только в исключительных случаях, а также продолжать укреплять отношения с Секретариатом и странами, предоставляющими войска, в том числе за счет обеспечения устойчивого, регулярного и своевременного взаимодействия с ними. Кроме то-

го, Совет должен обеспечить, чтобы его вспомогательные органы предоставляли адекватную и своевременную информацию о своей деятельности всем членам Организации Объединенных Наций.

В заключение я хотел бы пожелать успехов новым членам Совета Безопасности: Коста-Рике, Хорватии, Буркина-Фасо, Ливийской Арабской Джамахирии и Вьетнаму. Они всегда могут рассчитывать на готовность Кубы конструктивно участвовать в консультациях и переговорах, направленных на превращение Совета в эффективный механизм поддержания международного мира и безопасности.

Г-н аль-Мурад (Кувейт) (*говорит по-арабски*): Я хотел бы выразить признательность Постоянному представителю Индонезии г-ну Марти Наталегаве, исполняющему обязанности Председателя Совета Безопасности в ноября месяце, за представление доклада Совета Генеральной Ассамблее (A/62/2). В этом докладе Председатель Совета подтверждает, что в прошлом году произошло заметное расширение масштаба и сферы деятельности Совета. В этой связи мы также хотели бы поддержать заявление, с которым выступил представитель Кубы от имени Движения неприсоединения.

Мы хотели бы поздравить избранных недавно непостоянных членов Совета — Ливийскую Арабскую Джамахирию, Буркина-Фасо, Вьетнам, Хорватию и Коста-Рику — на двухлетний срок, начинающийся в 2008 году.

Вопрос, обсуждаемый сегодня Генеральной Ассамблеей, несомненно, является одним из наиболее важных вопросов в ее повестке дня, и прошлогодние интенсивные обсуждения, посвященные расширению состава Совета Безопасности, явились тому подтверждением. Кроме того, выраженная главами государств и правительств поддержка скорейшего проведения реформы Совета Безопасности, нашедшая отражение в Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года, является основополагающим элементом всеобъемлющих усилий по реформированию Организации Объединенных Наций, необходимых для превращения Совета в более представительный, эффективный и транспарентный орган. Эта реформа будет содействовать повышению эффективности деятельности Совета и выполнению его резолюций, а также явится очередным подтверждением того важного значения, которое государства — члены Организации придают обес-

печению равноправного представительства в Совете Безопасности и совершенствованию его методов работы.

Обсуждения, проходившие в рамках Рабочей группы в течение последних пяти лет, подчеркнули насущную необходимость реорганизации аппарата Совета Безопасности и повышения транспарентности его процедур и методов работы. Однако, несмотря на достигнутую государствами-членами принципиальную договоренность о проведении необходимых преобразований и реформ, Рабочая группа за прошедшие 14 лет так и не пришла к согласию в отношении сути перемен, которые следует осуществлять.

Тем не менее, мы не можем не отметить успехи, достигнутые в ходе проходивших в рамках Рабочей группы обсуждений по вопросу о процедурах и методах работы Совета. В отношении многих мер и предложений была достигнута общая договоренность, и Совет уже начал применять некоторые из предложенных процедур и методов в своей работе.

Мы не можем не отметить позитивные сдвиги в усовершенствовании процедур и методов работы Совета и не выразить признательность членам Совета, которые добросовестно и на периодической основе информировали остальных членов Организации о прогрессе, достигнутом Советом Безопасности в реализации концепции транспарентности в рамках его работы. Мы также хотели бы воздать должное инициативе Председателя Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят первой сессии шейхи Хайи Рашед Аль Халифы о проведении в августе прошлого года в рамках Рабочей группы обсуждения вопроса о всеобъемлющей реформе Совета Безопасности.

В основе позиции Государства Кувейт по вопросу реформы Совета Безопасности лежат следующие принципы. Во-первых, Кувейт решительно поддерживает идею активизации деятельности и реформирования всех органов Организации Объединенных Наций, включая Совет Безопасности, с тем чтобы они могли более эффективно выполнять основную задачу, порученную им в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, а именно, задачу поддержания международного мира и безопасности.

Во-вторых, изменение членского состава Совета Безопасности не должно приводить к сниже-

нию его действенности и эффективности в процессе принятия решений, касающихся устранения международных угроз и вызовов. Все преобразования должны быть направлены на укрепление законности Совета и доверия к принимаемым им решениям.

В-третьих, в том, что касается преобразования и совершенствования процедур и методов работы Совета, а также укрепления его взаимоотношений с другими органами Организации Объединенных Наций, такими как Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет, то мы поддерживаем все предложения, нацеленные на повышение транспарентности и четкости работы Совета и содействие обмену информацией между государствами — членами Организации Объединенных Наций и этими органами. Кувейт признает необходимость обеспечения полного уважения функций и полномочий главных органов, в частности, Генеральной Ассамблеи, и определения роли Совета в обсуждении ситуаций, представляющих угрозу международному миру и безопасности.

В-четвертых, мы подчеркиваем важность кодификации принимаемых Советом мер по совершенствованию методов его работы, не дожидаясь достижения соглашения по другим вопросам, таким как численность и состав членов Совета или процедура принятия решений, особенно с учетом того, что кодификация таких мер совсем не обязательно повлечет за собой внесение поправок в Устав. Мы также отмечаем, что Совету давно пора принять постоянные правила процедуры.

В-пятых, Кувейт выступает в поддержку сохранения механизма избрания непостоянных членов Совета в соответствии с пунктом 2 статьи 23 Устава Организации Объединенных Наций. Сохранение такого механизма будет содействовать расширению возможностей малых государств, к числу которых принадлежит и моя страна, быть избранными членами Совета и вносить свой вклад в его работу.

В-шестых, в том, что касается права вето, то мы отмечаем важность ограничения и регулирования сферы его применения, среди прочего, за счет ограничения его применения вопросами, которые подпадают под главу VII Устава.

Наконец, если будет достигнута договоренность об увеличении числа мест непостоянных членов Совета, при распределении этих мест между региональными группами необходимо учитывать

существенное увеличение числа государств в составе Группы азиатских стран.

В заключение мы хотели бы выразить надежду на то, что международное сообщество сможет достичь договоренности в отношении консенсусного документа, который будет удовлетворять все стороны и сможет обеспечить эффективное и беспрепятственное выполнение Советом его функций согласно Уставу.

Г-н Абдель Азиз (Египет) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы присоединиться к заявлению, с которым должен выступить посол Анголы от имени Группы африканских государств, и выразить мою глубокую признательность Председателю Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят первой сессии шейхе Хайе Рашед Аль Халифе за ее упорные усилия по продвижению вопроса о равноправном представительстве в Совете Безопасности и его реформировании в свете того, что этот важный вопрос является неотъемлемой частью всеобъемлющей реформы Организации Объединенных Наций.

Я также хотел бы воздать должное пяти посредникам и послам Чили и Лихтенштейна за их огромные усилия и важные доклады, итогом которых стало принятие доклада Рабочей группы открытого состава, содержащего ее проект решения, принятый на основе консенсуса.

Делегация Египта надеется, что под Вашим дальнейшим руководством Рабочая группа открытого состава достигнет нашей общей цели — успешного возобновления обсуждения на шестьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи.

Очевидно, в ходе шестьдесят первой сессии процессу расширения членского состава и реформы Совета Безопасности был придан импульс, и это дало многим повод надеяться на выработку и согласование четкой концепции, которая получит максимально широкую поддержку со стороны государств-членов. Однако параллельно с обсуждением вышеупомянутого вопроса на прошлой сессии, которое, отчасти в свете докладов координаторов и предложенного ими набора инициатив, велось в положительном ключе, некоторые государства вместо того, чтобы стремиться к консенсусу по рассматриваемым вопросам существа, предпринимали энергичные попытки изменить четкую позицию африканского континента, прописанную в Эзулвинийском

консенсусе и подтвержденную на последующих саммитах африканских государств, начиная со встречи на высшем уровне в Серте.

После представления координаторами и двумя послами двух докладов и последующего очень подробного обсуждения этих докладов, прозвучали призывы попытаться в ходе саммита африканских государств в Аккре убедить африканских лидеров изменить позицию Африки и проявить большую гибкость в отношении некоторых элементов Эзулвинийского консенсуса, в особенности права вето. Однако лидеры африканских государств решительно отвергли эти попытки и настояли на полном выполнении всех элементов Эзулвинийского консенсуса. Консенсус содержит справедливые требования, выполнение которых поможет загладить историческую несправедливость в отношении Африки, а именно, отказ континенту в законном праве на постоянное членство и, вследствие этого, неспособность африканских государств-членов Совета Безопасности использовать право вето, невзирая на численное преимущество и сложные интересы стран континента, которые мы хотим защищать в Совете Безопасности.

В свете провала попыток тех, кто стремился изменить общую позицию Африки на саммите в Аккре, началось формирование новых альянсов стран, стремящихся продвигать только свои национальные интересы. Для них проект резолюции A/61/L.69 был средством обойти требования Эзулвинийского консенсуса, в частности положения, в которых говорится о настоятельном требовании предоставить право вето новым постоянным членам — самом важном требовании Африки, особенно с учетом увязывания этого с расширением возможности африканского континента оказывать влияние на ход работы и резолюции Совета Безопасности. Африканские государства вновь смогли отстоять свою позицию, оставив ее без изменений, и добиться решения уделять праву вето и другим элементам Эзулвинийского консенсуса особое внимание на следующем этапе обсуждения Рабочей группы открытого состава и далее, до тех пор, пока законное право Африки на справедливое представительство не будет удовлетворено, что позволит влиять на динамику работы Совета Безопасности.

В связи с событиями, произошедшими во время обсуждения доклада Рабочей группы открытого состава на шестьдесят первой сессии, возникла не-

обходимость точно и по существу оценить достигнутый на тот момент прогресс, чтобы согласовать коллективные средства достижения наших общих целей — скорейшего расширения членского состава и реформы Совета Безопасности на основе максимально широкого согласия, соразмерного важности вопроса. Промежуточные договоренности, предложенные в докладе пяти координаторов и двух посл, предусматривают несколько вариантов по каждой из пяти обсуждаемых категорий, благодаря чему каждая заинтересованная в процессе сторона может выбрать модель, оптимально отвечающую ее целям, и оправдывающую ее надежды, связанные с процессом расширения членского состава.

Следовательно, как предусмотрено принятым в прошлом году решением, пришло время применить все имеющимися в нашем распоряжении механизмы, а также политические и дипломатические инструменты и возможности, включая межправительственные переговоры, для проверки этих разнообразных вариантов. Так как мы присутствуем здесь не в своем личном качестве, а как постоянные представители правительств своих стран, мы хотим подчеркнуть, что, упоминая межправительственные переговоры как один из путей достижения прогресса, Генеральная Ассамблея лишь вновь признает уже существующий механизм. Такими образом, наше согласие или несогласие по любому из вопросов должно рассматриваться в контексте этих переговоров либо в главном, либо во вспомогательном органе Организации Объединенных Наций.

Если мы хотим начать межправительственные переговоры по этому важному вопросу, в их основу должна лечь четкая концепция, выдвинутая одним государством или группой государств, но только при соблюдении условий, что это государство или группа государств твердо убеждена в том, что их позиция может получить очень широкую поддержку, превосходящую требуемое Уставом большинство в две трети. Эта предлагаемая концепция должна быть выработана в ходе переговоров и получить оценку всех государств — членов Генеральной Ассамблеи, но до того, как одно или несколько государств смогут выработать такую концепцию, к чему мы активно стремимся последние 14 лет; по мнению Египта, Председатель Генеральной Ассамблеи должен проводить в рамках Рабочей группы открытого состава больше консультаций — повторяю, не переговоров, а именно консультаций, — чтобы

сблизить позиции и противоречивые интересы всех участников. Целью таких консультаций должно быть сокращение количества вариантов по каждой категории, содержащейся в докладах координаторов, дабы создать положительную атмосферу для формулировки на основе одного или нескольких предложений от государств-членов концепции, которая сможет лечь в основу переговоров.

Этот подход в корне отличается от предлагаемого в проекте резолюции, распространенном в конце прошлой недели одним из целеустремленных государств исключительно среди африканских государств, — и все мы знаем, почему он был распространен только среди африканских государств, — и являющимся очередной попыткой изменить позицию Африки, сформулированную в Эзулвинийском консенсусе. К сожалению, цель этого проекта резолюции — в очередной раз попытаться свести на нет работу Рабочей группы открытого состава, которая является наиболее приемлемым демократическим форматом, объединяющим все государства-члены, и подменить ее, призвав Председателя Генеральной Ассамблеи начать межправительственные переговоры, хотя это предложение уже было отвергнуто государствами-членами в проекте резолюции A/61/L.69, представленном на шестьдесят первой сессии.

Несмотря на нашу большую веру в мудрость и достоинства Председателя Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят второй сессии и его способность привести нас к успеху, его нейтралитет, транспарентность и объективность при рассмотрении этого чувствительного вопроса, а также тот факт, что Председатель не представляет ни одно правительство, требуют, чтобы мы не вовлекали его в процесс межправительственных переговоров. Вместо этого мы должны стремиться расширить возможности Председателя по проведению в рамках рабочей группы открытого состава не переговоров, а консультаций, причем таких же успешных, как состоявшиеся под руководством его предшественницы на шестьдесят первой сессии, и даже еще более успешных.

Наша договоренность о рассмотрении на следующем этапе возможности проведения межправительственных переговоров как одного из вариантов рассмотрения вопросов по существу, не должно толковаться как отказ от позиции Африки, прописанной в Эзулвинийском консенсусе, или как согла-

сие ограничить нашу способность решить этот вопрос путем межправительственных переговоров в отличие от иных дипломатических средств и каналов. Это предложение является просто следствием нашего желания проанализировать все средства и пути выработки новых творческих решений, которые, возможно, смогут получить столь желанную широкую поддержку.

Однако чтобы этого добиться, мы не должны сводить наши обсуждения к временным договоренностям, особенно с учетом того, что сам по себе доклад координаторов дает возможность каждому государству или группе государств придерживаться своей первоначальной позиции, если они считают, что это оптимальный способ достижения международных целей. Поэтому позиции всех заинтересованных сторон, охарактеризованные в докладе координаторов как «максималистские», по-прежнему будут являться их официальными позициями, что, в то же время, не ограничивает их право приложить дополнительные усилия для достижения компромисса, который получит максимально широкую поддержку.

В этом контексте я хотел бы еще раз подчеркнуть, что Египет не откажется от высоких целей Африки ради удовлетворения узких национальных интересов. Мы имеем четкое видение относительно постоянного членства. Оно основано на убежденности в том, что постоянный член Совета без права вето — это просто-напросто непостоянный член Совета Безопасности на более длительный или неограниченный срок. Мы считаем, что постоянное членство без права вето не изменит равновесие или расстановку сил в Совете Безопасности и не обеспечит выполнение задачи по защите и отстаиванию интересов Африки в Совете. Наша позиция основана на том факте, что Африка по праву заслуживает не менее двух постоянных мест и двух дополнительных непостоянных мест в Совете. Кроме того, мы не считаем, что вопрос права вето подлежит рассмотрению в рамках реформы методов работы, которая должна сосредотачиваться лишь на усилении транспарентности и подотчетности Совета Безопасности при рассмотрении вопросов, затрагивающих интересы государств-членов.

Как государства-члены мы должны стремиться подняться выше наших национальных интересов и более реалистично смотреть на региональные и международные интересы. Пора отказаться от узких

коалиций тех, кто стремится навязывать определенные мнения ради удовлетворения своих национальных интересов. Мы должны быть настроены на формирование глобальных коалиций для достижения международной цели создания более демократичного Совета Безопасности, Совета, который лучше отражал бы общий состав нашей Организации. Поэтому мы с интересом ждем консультаций под эгидой Председателя Генеральной Ассамблеи, который будет выполнять обязанности председателя Рабочей группы открытого состава, а также любых последующих переговоров, обсуждений или консультаций, которые, возможно, состоятся между государствами-членами относительно какого-либо нового видения, представленного отдельным государством или группой государств и отвечающего всеобщим интересам. Мы надеемся на достижение коллективного понимания в рамках Группы четырех, группы «Единство в интересах консенсуса», Группы африканских государств, а также между другими заинтересованными сторонами: малыми и островными государствами, развивающимися и развитыми странами и государствами, представляющими различные культуры и цивилизации. Все это — элементы разнообразия, которые могли бы укрепить представительный характер Совета, тем самым обеспечив благое управление на международном и, одновременно, на национальном уровне.

Египет уверен, что мы добьемся расширения членского состава Совета Безопасности на прочной основе, базирующейся на укреплении принципов справедливости и равноправия в правах и обязанностях, что, в свою очередь, позволит Совету Безопасности стать демократичным и транспарентным форумом и решать вопросы, привлекая к участию государства-члены с должным уважением и достоинством.

Выражая искреннюю признательность постоянному представителю Индонезии г-ну Наталегаве за представление вниманию Генеральной Ассамблеи ежегодного доклада Совета Безопасности, мы отмечаем, что в докладе лишь вкратце упоминаются вопросы, рассмотренные Советом Безопасности в прошлом году. Проблемы Африки по-прежнему стоят во главе угла повестки дня Совета. В докладе кратко упоминаются события, произошедшие за последний год в рассматриваемых странах. Кроме того, доклад по-прежнему следует тенденции предыдущих лет, которую мы неоднократно критиковали.

В нем содержится лишь перечисление заседаний и документов Совета. Этот подход не подразумевает надлежащего отслеживания и оценки обсуждений в рамках Совета, позиций членов Совета и мотивов, стоящих за резолюциями Совета и публикуемыми им заявлениями Председателя и заявлениями для прессы.

Более того, несмотря на постоянно высказываемые по этому поводу опасения, Совет продолжает вмешиваться в компетенцию Генеральной Ассамблеи, что сказывается на тонком балансе между главными органами Организации. К тому же серьезное беспокойство вызывает неспособность Совета принять меры по некоторым вопросам, связанным с поддержанием мира и безопасности, таким как геноцид, преступления против человечности, военные преступления и военные действия между враждующими сторонами. Это было четко обозначено в Гаванской декларации, принятой главами государств и правительств Движения неприсоединения, которая призывает усилить роль Генеральной Ассамблеи в решении данных вопросов, когда Совет не в состоянии этого сделать из-за отсутствия единства среди его постоянных членов.

Все это подтверждает необходимость ускорить реформу методов работы Совета Безопасности и как можно скорее прийти к согласию относительно увеличения числа его постоянных и непостоянных членов. Лишь это сможет завершить процесс реформирования Организации Объединенных Наций, поскольку мы по-прежнему считаем, что реформа Организации Объединенных Наций не может считаться завершенной без реформы и расширения членского состава Совета Безопасности.

Г-н Вото-Берналес (Перу) (*говорит по-испански*): Как отмечается в докладе, представленном сегодня вниманию Генеральной ассамблеи, с 1 августа 2006 года по 31 июля 2007 года значительно увеличился объем и масштаб вопросов, рассматриваемых в рамке повестки дня Совета Безопасности. Сегодняшние прения позволяют нам взять паузу и поразмышлять в конструктивном духе, который Перу проявляет на протяжении 22 месяцев своей работы в данном органе.

Значительная часть насыщенной повестки дня Совета Безопасности посвящена межгосударственным конфликтам, которые в основном происходят в государствах, не охваченных прогрессом и имею-

щих слабые государственные институты и нестабильные показатели развития. Во избежание новых конфликтов и возвращения стран к подобным проблемам мы по-прежнему считаем, что Совет должен уделять внимание как военным аспектам таких ситуаций, так и укреплению институционального потенциала, ставшего приоритетом для Совета Безопасности. Он также должен учитывать другие структурные факторы, такие как нищета, социальная изоляция, ухудшение экологической ситуации и транснациональная преступность.

Хотя нашей целью не является подробное рассмотрение этих случаев, надо признать, что прогресс, достигнутый в Либерии, Сьерра-Леоне или Гаити требует принятия эффективных мер в отношении соответствующих структурных факторов, для того чтобы этот опыт стал примером успеха, к чему мы все и стремимся. Деятельность в этом направлении, конечно, должна отвечать пониманию, которое было отражено в итоговом документе Всемирного саммита 2005 года (A/RES/60/1), а именно: развитие, мир и безопасность и права человека взаимосвязаны и дополняют друг друга.

Мы также должны помнить о том, что в условиях опасности повторения геноцида, военных преступлений, «этнических чисток» и преступлений против человечности мы обязаны защитить население наших стран от этих бедствий. Поэтому мы, государства — члены Организации Объединенных Наций и, в особенности, Совета Безопасности должны всегда быть готовы обеспечить эффективную защиту населения там, где само государство несмотря на наши призывы не может или не желает выполнить свой долг. Международный уголовный суд является также гарантом того, что виновные в совершении таких злодеяний не останутся безнаказанными. По этой причине мы призываем все страны присоединиться к Римскому статуту.

В то же время особого внимания заслуживают такие по-прежнему не урегулированные межгосударственные конфликтные ситуации, как вопрос о Палестине или демаркация границы между Эритреей и Эфиопией. Бесконечное затягивание этих и других подобных ситуаций существенно подрывает возможности достижения главных целей Совета Безопасности, ибо для достижения мира необходимы новые усилия в рамках международного права, а также соблюдение обязательства уважать друг дру-

га. Для этого важно, чтобы стороны проявляли волю к урегулированию конфликтов.

Что касается вопросов, которые до сих пор ожидают более эффективных мер со стороны Совета Безопасности, то Перу хотела бы подтвердить свое мнение о том, что Организация Объединенных Наций должна иметь в своем распоряжении стратегические резервные силы, что позволило бы ей с необходимой оперативностью разворачивать «голубые каски». Так, некоторые ситуации, рассматриваемые в нынешнем докладе Совета, можно было бы урегулировать с большей эффективностью в случае существования таких резервных сил.

Столь же острой является необходимость укреплять режимы разоружения и нераспространения ядерного, химического и биологического оружия и связанных с ним систем. Перу поддерживает действия Совета Безопасности, нацеленные на предотвращение распространения оружия среди государственных и негосударственных субъектов, и в то же время полагает, что многосторонняя система должна удвоить свои усилия в этих целях и добиться прогресса в выполнении принятых коллективных обязательств. Мы должны выработать систему коллективной безопасности в целях укрепления структур мира и безопасности и предотвращения гонки вооружений на глобальном, региональном и субрегиональном уровнях.

Терроризм превратился в зло всемирного масштаба, которое необходимо осудить и с которым необходимо вести непримиримую борьбу. Терроризм неприемлем независимо от его форм и проявлений или от его мотивов. В этой борьбе в распоряжении многосторонней системы имеются 13 международных конвенций в дополнение к региональным соглашениям и мировой стратегии борьбы с терроризмом. В этой связи для борьбы с этой угрозой необходимы решительные действия со стороны Совета Безопасности. Приверженность каждого государства должна быть непоколебимой. Мы должны сотрудничать для обеспечения того, чтобы государства располагали оперативным потенциалом и прежде всего разведывательным и полицейским потенциалами, что очень важно для этой борьбы, при сохранении полного уважения прав человека.

Существуют и другие факторы, требующие постоянного внимания Совета, поскольку они влияют на ход конфликтов, а именно: деятельность

незаконных вооруженных формирований, незаконная торговля стрелковым оружием и легкими вооружениями, незаконная эксплуатация природных ресурсов, торговля наркотиками и другие методы, используя которые, организованная преступность стремится ослабить институты, подорвать социальную стабильность, дискредитировать демократию и ослабить безопасность.

В то же время Перу считает важным признать, в частности, роль окружающей среды в сохранении международной безопасности. Климат, водные и лесные ресурсы являются очень важными элементами, для сохранения которых мы должны разработать стратегии, а также конкретные и дифференцированные меры в интересах предотвращения еще большего разбазаривания ресурсов, обезлесения, загрязнения окружающей среды и резких изменений климата, повышения радиации и т.д., что сказывается на существовании определенных слоев населения и на качестве жизни — и сегодня, и в будущем — населения всей нашей планеты.

Что касается этих факторов, то в компетенцию Совета Безопасности не входит задача играть нормотворческую роль, равно как в его юрисдикцию не входит проведение переговоров и принятие глобальных обязательств, которые должны приниматься в рамках других форумов и механизмов. Но эти факторы необходимо должным образом учитывать — в контексте их влияния на безопасность — при рассмотрении конкретных ситуаций, которыми занимается Совет.

Наряду с этим мы убеждены в том, что широкий круг угроз миру и безопасности и их взаимосвязь требуют содействия со стороны других многосторонних учреждений и региональных организаций, а также активного участия частного сектора и гражданского общества в рамках их соответствующих возможностей для решения таких задач. Такой подход придаст более устойчивую эффективность работе Совета Безопасности и позволит поставить его деятельность в перспективу сотрудничества с многосторонней системой в случае возможного конфликта.

В заключение я хотел бы подчеркнуть, что Перу с особой признательностью отмечает деятельность Совета по линии Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Гаити. Хотя часть этой работы, в частности недавнее принятие

резолюции 1780 (2007), найдет свое отражение в докладе будущего года, я хотел бы вновь отметить работу делегации Гаити, Группы друзей, государств, входящих в механизм 2 x 9 для стран, предоставляющих войска, и других членов Совета Безопасности, благодаря которой удалось достичь договоренности в отношении дальнейшей поддержки процесса обеспечения безопасности и восстановления институтов в этой братской стране в Карибском бассейне.

Перу, будучи непостоянным членом Совета Безопасности, выполняет свою ответственность и следует подходам, определяющим ее внешнюю политику. Исходя из своих социально-экономических реалий, своего положения в регионе и своей основополагающей приверженности многосторонности, Перу будет и впредь в рамках этой Ассамблеи и других органов содействовать конструктивному укреплению международного мира и безопасности, уважению международного права и поощрению социально-экономического развития, а также защите и поощрению прав человека, демократии и свобод во всем мире.

Г-н Аргуэльо (Аргентина) (*говорит по-испански*): Г-н Председатель, прежде всего мы хотели бы поблагодарить Вас за проведение этой дискуссии по пунктам 9 и 122 повестки дня. Роль Совета Безопасности в укреплении международного мира и безопасности, безусловно, важна. Мы приветствуем доклад Совета (A/62/2) и благодарим председательствующую в Совете Индонезию за его представление. В течение части охватываемого докладом периода наша страна была членом Совета, и мы были свидетелями и участниками усилий Совета безопасности, направленных на выполнение им своего мандата в соответствии с Уставом.

Мы с тревогой следим за серьезными событиями, которые сказываются на состоянии международного мира и безопасности, и, в частности, мы хотели бы привлечь внимание к положению в Дарфуре, в Сомали и в Демократической Республике Конго. Мы надеемся на то, что предстоящая в Аннаполисе конференция обеспечит реальный прогресс в деле достижения справедливого и законного урегулирования конфликта на Ближнем Востоке на основе международного права, как это предусмотрено в различных резолюциях Совета Безопасности. Мы прекрасно понимаем сложность ситуаций,

связанных с введением ограничений на свободы и нарушением прав человека во многих странах.

Что касается вопроса о реформе Совета Безопасности, то, на наш взгляд, этот вопрос необходимо держать на первом плане нашей повестки дня. Каждый день без реформы делает этот орган все менее легитимным и все более анахроничным: нелегитимным, поскольку он не в состоянии представлять членов Организации Объединенных Наций в составе 192 государств, и анахроничным, поскольку он является продуктом исторической реальности 60-летней давности.

Мы изучили предложения координаторов шестидесяти первой сессии Генеральной Ассамблеи, изложенные в докладе Рабочей группы открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, связанным с Советом Безопасности (A/61/47). По нашему мнению, только предложенные ими пути и средства подходят и открывают возможности для того, чтобы добиться успехов и выйти из тупика последних нескольких лет. К ним относятся формулы промежуточного подхода к расширению членского состава, который на сегодня не устроит всех, но который, возможно, представляет собой выход из положения, обеспечивая возможность проверки принятых мер, преодоления инерции и преодоления статус-кво.

Промежуточный подход, осуществляющийся в течение 10, 15 или 20 лет, сделал бы возможным расширение членского состава и участия всех категорий стран и, в частности, обеспечил бы реальный доступ малых государств к работе Совета Безопасности. Я хотел бы отметить важность ротации и усиления регионального фактора, причем как в отношении методов проведения выборов, включая подотчетность, связанную с перевыборами, так и в отношении согласования позиций. Мы должны продвигаться вперед на региональном направлении, повышая уровень доверия и взаимодействия и не допуская расколов из-за стремления к гегемонии или проведения политики силы. Промежуточный подход также дает пяти постоянным членам возможность услышать голос подавляющего большинства государств, высказывающихся в пользу совершенствования методов работы Совета, которые в настоящее время контролируются небольшой группой государств.

В текущем году на заседании Рабочей группы открытого состава мы отмечали, что только такая катастрофа, как Вторая мировая война, могла породить ту систему привилегий, которой пользуются пять постоянных членов. К счастью, в современном мире отсутствует подобное оправдание: бушуют вооруженные конфликты и социальное противостояние, беспрецедентных масштабов достиг кризис, который ставит под вопрос продолжение жизни на земле. Я полагаю, что на следующем этапе мы должны отойти от речей и односторонних действий. В Рабочей группе открытого состава мы должны сосредоточиться на процедурах, форматах и условиях ведения переговоров. На данном этапе, который можно было бы назвать «предпереговорным», следует проявить творческий подход и добиться максимально возможного политического согласия. Это путь к компромиссу.

Г-н Дапкюнас (Беларусь): Белорусская делегация хотела бы поблагодарить Совет Безопасности Организации Объединенных Наций за представленный доклад о своей работе (A/62/2). Работа Совета находится в поле приоритетного внимания практически всех делегаций государств-членов.

Мы внимательно следим за тем, как Совет реагирует на угрозы международному миру и безопасности. В этой связи, возможно, Совету при подготовке своего ежегодного доклада нет необходимости перечислять проведенные им мероприятия. Государства — члены Организации Объединенных Наций ожидают получить не информационный, а аналитический документ, в том числе содержащий углубленный анализ ситуации в «горячих точках» мира и международной ситуации в целом. Мы понимаем, что подготовка такого итогового документа может вызвать определенные сложности из-за необходимости согласования между делегациями государств-членов Совета. Поэтому на начальном этапе предлагаем уделить больше внимания аналитической составляющей при подготовке ежемесячных отчетных документов делегациями, которые осуществляли председательство в Совете в течение месяца.

В очередной раз мы обсуждаем вопрос о реформе Совета Безопасности. Эта реформа призвана сделать его более представительным, более действенным и более прозрачным. Рабочая группа открытого состава ведет важную и кропотливую работу по достижению реального прогресса в определе-

нии конкретных формул расширения членского состава Совета. Мы поддерживаем ее деятельность и будем продолжать оказывать Группе свое посильное содействие.

Сегодня очевидно, что с тех пор, как был создан Совет, параллельно с системой мироустройства изменилась и сама Организация Объединенных Наций. Повышение эффективности и укрепление авторитета Совета Безопасности должно отражать современные геополитические реалии. Поэтому речь идет о более широком политическом участии государств в принятии решений Совета. Реформа Совета Безопасности должна прежде всего осуществляться на таких важных направлениях, как расширение его численного состава и совершенствование методов работы. Вместе с тем, мы полагаем, что Совет должен оставаться компактным и дееспособным органом, способным оперативно и эффективно реагировать на угрозы международному миру и безопасности.

Реформирование Совета Безопасности Организации Объединенных Наций не должно ограничиваться только арифметическим увеличением его состава. Цель реформы в том, чтобы это расширение сделало Совет более авторитетным и представительным. В этой связи мы продолжаем придерживаться идеи о принятии Советом решений в случае их поддержки двумя третями голосов. Это будет правильным политическим и логическим шагом: система принятия решений Советом Безопасности будет приведена в соответствие с правилами, принятыми в Генеральной Ассамблее в отношении порядка принятия важных решений, связанных с поддержанием международного мира и безопасности.

Беларусь продолжает выступать за предоставление в новом расширенном составе Совета одного дополнительного места в категории непостоянных членов восточноевропейской региональной группе. Мы также считаем, что в нынешнем составе Совета недостаточно представлены страны африканского, азиатского и латиноамериканского регионов. Беларусь выступает за предоставление им дополнительных мест в этом органе, в том числе в категории постоянных членов.

Основатели Организации Объединенных Наций возложили на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Совет был задуман так, чтобы

этот орган мог принимать решительные меры по предотвращению и устранению угроз международному миру и безопасности. Он был создан для того, чтобы быть не просто представительным, а ответственным органом, обладающим способностью к решительным и адекватным действиям по поддержанию международного мира и безопасности. Отдельные случаи проявления Советом неспособности принимать своевременные и эффективные меры по поддержанию мира и безопасности говорят о том, что именно реформа Совета позволит ему более эффективно выполнять свои основные функции как гаранта мира и безопасности.

Предпринимаемые некоторыми членами Совета попытки необоснованно расширить повестку дня за счет вопросов, не входящих в его компетенцию, снижают эффективность его работы, а часто и подрывают авторитет Совета Безопасности. В этой связи необходимо восстановить баланс ответственности между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей.

Беларусь считает, что Совет Безопасности должен совершенствовать методы своей работы. Именно это направление в реформе Совета Безопасности должно рассматриваться в любом пакете реформы. Даже если не удастся достичь согласия по остальным направлениям реформы Совета, усилия по совершенствованию методов его работы должны быть реализованы в обязательном порядке.

Во вновь реформированном Совете необходимо предусмотреть возможность более широкого вовлечения государств, не являющихся членами Совета, в его работу. По нашему мнению, это позволит повысить подотчетность Совета Безопасности перед всеми государствами — членами Организации Объединенных Наций и сделать его работу более прозрачной. Государства-члены должны иметь прямой доступ к заседаниям Совета, особенно в тех случаях, когда непосредственно затрагиваются их интересы или рассматриваются пункты повестки дня, имеющие прямое отношение к этим странам.

Продолжающиеся, подчас весьма эмоционально, дебаты вокруг расширения Совета выявили сторонников и противников тех или иных схем реформы Совета. Наличие таких разногласий между государствами-членами по этому вопросу считаем естественным явлением и обычной характеристикой идущего переговорного процесса. На наш взгляд,

важно посредством консультаций и диалога достичь самого широкого единства мнений. Вместе с тем, не стоит останавливать процесс реформ из-за трудностей и несовпадения подходов. Реформа Совета продвинется вперед и заработает эффективно тогда, когда у государств-членов хватит политической воли, осознания своей ответственности, энергии, ресурсов и внимания на продвижение и реализацию этого важного дела.

Г-н Мансур (Тунис) (*говорит по-французски*): Прежде всего позвольте мне поблагодарить Вас, г-н Председатель, за умелое руководство прениями. Наша делегация также хотела бы поблагодарить постоянного представителя Индонезии, председательствующего в Совете в текущем месяце, за представление сегодня Генеральной Ассамблее доклада Совета Безопасности (A/62/2) согласно соответствующим положениям Устава Организации Объединенных Наций.

Моя делегация хотела бы высказать следующие замечания по двум пунктам повестки дня сегодняшнего пленарного заседания, а именно: «Доклад Совета Безопасности» и «Вопрос о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и связанные с этим вопросы».

Вряд ли мне надо напоминать, что рассмотрение Генеральной Ассамблеей пункта повестки дня по докладу Совета Безопасности предоставляет единственную возможность для государств — членов Организации Объединенных Наций, в особенности для тех из нас, кто не является членом Совета Безопасности, углубленно рассмотреть деятельность этого органа и определить меры, которые следует принять для необходимого улучшения его методов работы.

Моя делегация рада тому, что в плане формата доклад Совета Безопасности за этот отчетный период (A/62/2) содержит аналитическое вступление в дополнение к обычной статистике. Однако следует продолжать усилия в целях дальнейшего повышения качества доклада, который явно содержит компиляцию принятых Советом решений и резолюций и скорее информативное описание его работы.

Мы далеки от того, что было рекомендовано государствами-членами, т.е. представления ежегодного аналитического доклада. Соответственно следует отметить, что Генеральная Ассамблея просила

Совет Безопасности периодически представлять ей специальные тематические доклады по вопросам, представляющим международный интерес. На сегодняшний день ни один такой доклад не был представлен.

Касаясь вопроса о функционировании Совета, мы рады отметить, что за отчетный период Совет Безопасности провел большое число открытых заседаний, в которых приняли участие многие государства. Мы также отмечаем определенное увеличение публичных брифингов, которые обеспечивают нечленам Совета возможность получить информацию, хотя и частично, о событиях, касающихся некоторых из вопросов, которые находятся на рассмотрении Совета. С учетом вышесказанного я должен подчеркнуть нашу убежденность в том, что многое еще предстоит сделать для того, чтобы деятельность Совета стала более транспарентной, что гарантировало бы доступ к информации всем делегациям, в частности делегациям, которых напрямую затрагивают вопросы, стоящие в повестке дня Совета.

Я хотел бы также вернуться к вопросу неуклонного роста числа открытых заседаний по вопросам, которые подпадают большей частью под мандаты других органов Организации Объединенных Наций, таких как Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет. В этой связи по-прежнему полезно укреплять механизмы регулярных консультаций между председателями органов Организации Объединенных Наций для того, чтобы избегать любых посягательств на чьи-либо функции и полномочия и вмешательства в них.

В отношении вопросов существа доклад Совета Безопасности свидетельствует о том, что этот орган решительно действует в целях урегулирования ряда конфликтов во всем мире, и в частности на Африканском континенте. Это способствует укреплению авторитета Совета и его роли в поддержании международного мира и безопасности.

Вместе с тем усилия Совета не оправдывают ожиданий на Ближнем Востоке. Разочарования в связи с неоднократно проявленной Советом неспособностью принимать более активное участие в решении вопроса о Палестине и взять на себя ответственность в этой области создает серьезную угрозу положению в регионе и авторитету самого Совета.

Что касается вопроса о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава, то позвольте мне, г-н Председатель, прежде всего воздать должное Вашему предшественнику, Председателю Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят первой сессии г-же Хайе Рашед Аль Халифе, и ее посредникам, включая моего коллегу, бывшего Постоянного представителя Туниса, за их выдающийся вклад в решение вопроса, находящегося сегодня на нашем рассмотрении.

Выводы и рекомендации, которые они представили государствам-членам прошлой весной, позволили возобновить процесс консультаций, в частности посредством предложения новых подходов к изменению статус-кво и урегулированию дилеммы расширения членского состава, которая стоит перед нами вот уже более 15 лет. Моя делегация приветствует договоренность, достигнутую государствами-членами в начале сентября в рамках доклада Рабочей группы открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, связанным с Советом Безопасности (A/61/47), в соответствии с которым мы приняли решение продолжить рассмотрение вопроса о реформе Совета Безопасности,

«для того чтобы можно было достичь дальнейших конкретных результатов, в том числе посредством межправительственных переговоров, проводимых на основе достигнутого до настоящего времени прогресса, ... а также на основе мнений и предложений, представленных государствами-членами» (см. A/61/47, пункт 21).

Надеясь на осуществление этой договоренности в этом году под Вашим руководством, г-н Председатель, позвольте мне высказать следующие замечания. Моя страна считает, что цель любой реформы Совета Безопасности — укрепление справедливого представительства в этом органе, повышение его авторитета и его эффективности. Совет Безопасности должен отражать политические и экономические реалии современного мира. Ему следует придать легитимность, которая ему необходима, с тем чтобы он действовал от имени международного сообщества, выполняя свой мандат согласно Уставу.

Эти цели будут недостижимы без расширения членского состава, в частности в пользу развивающихся стран. Численность реформированного Совета должна отражать все особые сложности, существующие в международном сообществе. В этом контексте Тунис продолжает твердо поддерживать позицию Африканского союза, отраженную в Африканском консенсусе по реформе Совета Безопасности, которая остается на сегодняшний день неизменной.

С нашей точки зрения, необходимо немедленно исправить давнюю несправедливость, а именно в отношении отказа Африке в постоянном присутствии в Совете Безопасности. Вряд ли нужно напоминать, что это несправедливая ситуация сохраняется с момента создания Организации Объединенных Наций. Мы поддержали бы любую формулу, которая отводит развивающимся странам в целом и Африке в частности надлежащую роль в Совете Безопасности.

Наконец, периодический обзор Совета Безопасности после его расширения и реформирования является одним из исключительно важных факторов программы реформы. Этот фактор поможет укрепить доверие, что позволит нам вносить коррективы в будущем в случае необходимости, но что еще более важно, он представляет собой механизм, с помощью которого мы все могли бы оценить вклад новых членов Совета в повышение его эффективности.

В заключение я хотел бы подтвердить нашу убежденность в том, что, для того чтобы и впредь пользоваться доверием государств-членов и мирового общественного мнения, Совет Безопасности должен продемонстрировать, что он в состоянии эффективно решать самые сложные вопросы, в том числе на основе повышения уровня представленности всего международного сообщества и отражения реалий сегодняшнего дня. Сейчас настало время решительно и серьезно вступить на этот путь.

Организация работы

Председатель (*говорит по-английски*): Я хотел бы сейчас проконсультироваться с государствами-членами в отношении продления работы Шестого комитета. Я хотел бы напомнить делегатам о том, что 21 сентября 2007 года на своем втором пленарном заседании Генеральная Ассамблея утвердила

рекомендацию Генерального комитета относительно того, чтобы Шестой комитет завершил свою работу к четвергу, 15 ноября 2007 года. Однако Председатель Шестого комитета проинформировал меня, что Комитет не в состоянии завершить работу к четвергу, 15 ноября, и ему потребуется еще одно дополнительное заседание 19 ноября 2007 года, разумеется, в зависимости от возможностей служб конференционного обслуживания. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея согласна продлить работу Шестого комитета еще на одно дополнительное заседание?

Решение принимается.

Председатель (*говорит по-английски*): И наконец, хочу сообщить членам Генеральной Ассамблеи о том, что в дополнение к пунктам, рассмотрение которых запланировано на первую половину дня в четверг, 15 ноября 2007 года, Ассамблея рассмотрит доклады Пятого комитета, содержащиеся в документах A/62/528, A/62/529, A/62/530, A/62/531, A/62/532 и A/62/533, соответственно по подпункту (a), «Назначение членов Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам»; подпункту (b), «Назначение членов Комитета по взносам»; подпункту (c), «Утверждение назначения членов Комитета по инвестициям»; подпункту (d), «Назначение члена Комиссии ревизоров»; подпункту (e), «Назначение членов Административного трибунала Организации Объединенных Наций»; и подпункту (f), «Назначение членов Независимого консультативного комитета по ревизии», пункта 14 повестки дня.

Заседание закрывается в 13 ч. 00 м.