



Генеральная Ассамблея

Шестидесят вторая сессия

35-е пленарное заседание

Четверг, 25 октября 2007 года, 10 ч. 00 м.

Нью-Йорк

Официальные отчеты

Председатель: г-н Керим (бывшая югославская Республика Македония)

Заседание открывается в 10 ч. 05 м.

Пункт 53 повестки дня (продолжение)

**Последующая деятельность по итогам
Международной конференции по
финансированию развития и осуществление
ее решений**

**в) Диалог высокого уровня в целях
выполнения решений Международной
конференции по финансированию развития**

**Доклады Генерального секретаря (A/62/190
и A/62/217)**

Записка Генерального секретаря (A/62/271)

**Краткий отчет Председателя
Экономического и Социального Совета о
работе специального совещания высокого
уровня Совета с бреттон-вудскими
учреждениями, Всемирной торговой
организацией и Конференцией Организации
Объединенных Наций по торговле и
развитию (Нью-Йорк, 16 апреля 2007 года)
(A/62/76 и A/62/76/Corr.1)**

Председатель (говорит по-английски): Я предоставляю слово главе делегации Казахстана Ере Превосходительству г-же Бырганым Айтимовой.

Г-жа Айтимова (Казахстан) (говорит по-английски): Сегодня я попытаюсь быть краткой, поскольку понимаю, что вчера мы очень устали, пытаюсь завершить свои дискуссии.

Экономическое и социальное развитие является вопросом, который касается всего человечества. Глобализация — это современное явление, которое, с одной стороны, ускоряет развитие экономических процессов, открывает возможности для экономического и социального развития всех стран, а, с другой стороны, еще более акцентирует разрыв, который существует между богатыми и бедными странами. Этот разрыв, если его игнорировать или относиться к нему с безразличием, может стать препятствием и угрозой для международного мира и стабильности.

В Монтеррейском консенсусе изложены всеобъемлющие национальные и международные политические меры, которые необходимо принять для достижения согласованных на международном уровне целей в области развития. В нем признается, что активизация финансовых потоков является критически важным условием реализации этих целей в области развития.

Казахстан полностью согласен с тем, что сформулированные странами свои собственные национальные стратегии развития, адекватная поли-

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room C-154A). Поправки будут изданы после окончания сессии в виде сводного исправления.



тика, более всеобъемлющая слаженность и координация, включая координацию между странами-донорами и странами-получателями, создание рабочих мест и поддержка более интенсивного роста частного сектора — все это важнейшие элементы достижения согласованных целей в области развития. В этом контексте важную роль также играет благое управление, особенно повышение уровня транспарентности и борьба с коррупцией.

Мы убеждены в том, что укрепление международной торговли также является важным фактором в области финансирования развития. Создание либеральной многосторонней торговой системы будет существенно способствовать развитию и создаст определенные преимущества, которыми смогут воспользоваться все страны.

Казахстан привержен своим обязательствам по достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и неустанно выполняет свою долгосрочную стратегию развития, известную как «Казахстан-2030». Основная цель Казахстана в области экономической политики состоит в гарантировании присоединения нашей страны к числу наиболее конкурентоспособных экономик. С этой целью мы осуществляем новаторские промышленные программы по диверсификации нашей экономики, расширению производства товаров и услуг с добавленной стоимостью, а также закладываем основу для создания высокотехнологичной современной экономики.

Казахстан существенно укрепил свое макроэкономическое и бюджетно-финансовое администрирование. В нашей стране создан финансово-экономический климат, который соответствует стандартам развитого рынка. Кроме того, в последние годы Республика Казахстан делает значительные инвестиции в экономику других развивающихся стран по двусторонним и многосторонним каналам. Вступление во Всемирную торговую организацию поможет Казахстану в этой деятельности. Мы считаем важным, чтобы оно прошло на справедливой и недискриминационной основе.

Будучи континентальной страной, Казахстан твердо верит в важность учета интересов развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в расширении потенциала транзитного транспорта, развитии торговли и обеспечении доступа к мировым рынкам. Нынешний год является важным для

Алматинской программы действий, поскольку настало время для проведения обзора прогресса, достигнутого в осуществлении этой Программы.

Казахстан надеется, что успех этого совещания будет способствовать закреплению прогресса, достигнутого в осуществлении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, а также в подготовке к конференции в Дохе, которая состоится в конце 2008 года.

Дальнейшее осуществление долгосрочных обязательств Монтеррейской конференции требует укрепления сотрудничества между правительствами, международными организациями, частным сектором и неправительственными организациями в рамках согласованной повестки дня Конференции. В этом контексте системе Организации Объединенных Наций и особенно Экономическому и Социальному Совету надлежит сыграть важную роль, и не в последнюю очередь в том, что касается мониторинга и координации процесса осуществления.

Председатель (говорит по-английски): Я благодарю представителей Албании, Суринама и Таджикистана и наблюдателя от Межпарламентского союза, которые любезно согласились не выступать на сегодняшнем утреннем заседании. Я прошу Секретариат распространить письменные тексты их выступлений в ходе сегодняшнего заседания.

Председатель (говорит по-английски): Сейчас я хотел бы предоставить слово Его Превосходительству Реймонду Вулфу, главе делегации Ямайки.

Г-н Вулф (Ямайка) (говорит по-английски): Прежде всего я хотел бы заявить о том, что Ямайка хотела бы присоединиться к заявлению, сделанному Пакистаном от имени Группы 77 и Китая.

Представленные нашему вниманию доклады Генерального секретаря говорят об общем улучшении показателей развивающихся стран и неоднозначных результатах в плане достижения прогресса в осуществлении Монтеррейского консенсуса. Поэтому важно, чтобы мы, изучая доклады, учитывали различные нужды развивающихся стран и их чрезвычайную уязвимость перед лицом глобальной экономической и финансовой нестабильности, повышения цен на сырье и природных бедствий.

Что касается общей картины, то мы считаем, что отправной точкой для наших прений должно быть признание того, что усилия на национальном

и глобальном уровнях подкрепляют друг друга. В более широком контексте, включающем верховенство права, разумную экономическую политику и эффективные, демократические институты на основе всеобщего участия, перед нами стоят цели, не ограничивающиеся деятельностью на страновом уровне. Они пронизывают деятельность на глобальном уровне и являются ключевыми элементами в обеспечении эффективного функционирования глобальной экономики. Поэтому мы ожидаем, что в ходе наших прений будет уделено надлежащее внимание динамической природе взаимодействия, в особенности голосу и эффективному участию развивающихся стран в глобальном экономическом управлении.

Касаясь национальных усилий, Ямайка признает, что каждая страна несет главную ответственность за свое развитие. Ямайка по-прежнему полностью привержена достижению этой цели. Правительство продолжает также уделять особое внимание поощрению торговли и инвестирования как двигателей роста и развития в контексте создания рабочих мест, ликвидации нищеты и общего улучшения условий жизни нашего населения.

Поэтому мы с удовлетворением отмечаем рекомендации, предложенные в докладе Генерального секретаря (A/62/217), относительно мобилизации внутренних финансовых ресурсов на цели развития, с тем чтобы обеспечить развивающимся странам среду, благоприятствующую привлечению частных инвестиций. Мы также согласны с тем, что надлежит учредить необходимые регламентирующие рамки, и мы убеждены в сильной роли, которую могут сыграть национальные банки развития в этом процессе, в особенности в предоставлении финансирования малым и средним предприятиям. В отношении последних, опираясь на наш собственный опыт, мы хотели бы подчеркнуть срочную необходимость в предоставлении технической помощи и развитии новаторских партнерств государственного и частного секторов для расширения доступа малых и средних предприятий к возможностям финансирования.

В настоящее время правительство также работает с ямайской диаспорой над вопросом о том, как нам лучше развивать партнерства и поддерживать инициативы, направленные на укрепление системы социального обеспечения местного населения. Мы считаем это важным, поскольку это не ограничива-

ется скорее односторонним подходом с упором на перевод средств, а подразумевает намного более широкий подход к общему развитию страны.

В то же время наши усилия могут быть успешными только в условиях глобальной экономической среды, благоприятствующей развитию, и при необходимой поддержке со стороны партнеров в лице развитых стран. Такой подход необходим для реализации целей, планов и стратегий долгосрочного развития. Это необходимо для таких стран, как Ямайка, которые, несмотря на нашу классификацию как развивающейся страны со средним уровнем дохода, особо уязвимы перед лицом природных бедствий, имеют большие долги, ограниченный доступ на глобальные рынки капитала, ограниченные ресурсы и потенциал в плане производства и разнообразия экспортных товаров.

С учетом этого мы с удовлетворением отмечаем призыв, прозвучавший в докладе Генерального секретаря, к расширению потоков прямых инвестиций (ППИ) в более широкий круг стран, включая наименее развитые страны, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и малые островные развивающиеся государства. Мы хотели бы также повторить, что эти потоки (ППИ) должны соизмеряться с усилиями по проведению реформ, принимаемыми развивающимися странами. Мы отмечаем важность в рекомендации Генерального секретаря о том, что многосторонние финансовые институты должны адаптировать ряд предоставляемых ими продуктов и услуг для их соответствия постоянно меняющимся потребностям стран с низким и средним уровнями дохода.

Назрела необходимость в предсказуемых и стабильных потоках официальной помощи в целях развития (ОПР) ввиду того, что ОПР продолжает оставаться ключевым фактором в финансировании согласованных на международном уровне целей в области развития, включая и цели, сформулированные в Декларации тысячелетия. Мы считаем, что обсуждение в контексте Форума по сотрудничеству в области развития Экономического и Социального Совета может способствовать прогрессу на этом направлении.

Что касается проблемы задолженности, то мы хотели бы подчеркнуть необходимость обновленного и более энергичного подхода к решению пробле-

мы внешнего долга развивающихся стран, включая развивающиеся страны со средним уровнем дохода.

Касаюсь вопроса о торговле, я хотел бы вновь заявить о надеждах моей делегации на то, что развитие останется в центре торговых переговоров в Дохе и что соответствующее внимание будет уделено принципам особого и дифференцированного подхода.

В заключение мы хотели бы подтвердить свою неизменную и твердую убежденность в ключевой роли, которую Организация Объединенных Наций может играть в достижении прогресса в осуществлении Монтеррейского консенсуса. Мы подходим к этой ответственности через призму более тесного сотрудничества с бреттон-вудскими учреждениями, а также со Всемирной торговой организацией, в особенности в свете проведения ежегодного весеннего заседания Экономического и Социального Совета с участием этих организаций, а также Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию.

Мы также осознаем и признаем, что необходимо делать еще больше для усиления и осуществления Консенсуса и что укрепившийся в данный момент Экономический и Социальный Совет — по линии Форума сотрудничества в области развития — более других подготовлен для выполнения этой ответственности. По этой причине Ямайка хотела бы вновь заявить, что в наших прениях по вопросу о том, как повысить эффективность процесса обзора, мы должны учитывать деятельность многих существующих форумов, созданных с этой целью, с тем чтобы избежать невольного дублирования усилий и механизмов.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я хотел бы предоставить слово г-ну Ахмеду Мекки Ахмеду, главе делегации Судана.

Г-н Ахмед (Судан) (*говорит по-английски*): От имени нашей делегации я хотел бы поздравить Вас, г-н Председатель, с созывом этого своевременного Диалога высокого уровня по вопросу финансирования развития. Мы убеждены в том, что под Вашим умелым и компетентным руководством наши прения увенчаются успешными результатами.

Моя делегация присоединяется к заявлению представителя Пакистана, сделанного от имени Группы 77 и Китая, и к заявлению представителя

Бенина — от имени Группы африканских государств, а также к заявлению Бангладеш — от имени Группы наименее развитых стран.

Я хотел бы выразить нашу признательность Генеральному секретарю за его всеобъемлющие доклады по данному вопросу. Моя делегация придает особое значение этому форуму и признает его важную роль в усилиях по подготовке к последующей деятельности по итогам Международной конференции по финансированию развития для обзора осуществления Монтеррейского консенсуса, которая будет проводиться в 2008 году в Дохе.

Мы выражаем надежду на то, что Конференция, которая даст оценку тому, что было достигнуто пять лет спустя после принятия Монтеррейского консенсуса, также займется поисками оптимальных способов повышения эффективности его осуществления по мере нашего продвижения вперед в постоянно меняющейся глобальной обстановке, создающей как возможности, так и трудности.

Монтеррейский консенсус основан на принципе партнерства и на комплексе обязательств, которые должны выполняться как развивающимися, так и развитыми странами. Генеральный секретарь в своей аналитической оценке утверждает, что картина довольно смешанная, и указывает на значительные успехи в одних областях и на скромный прогресс, стагнацию или даже регресс — в других.

Мы помним, что в 2002 году члены Комитета по содействию развитию до и во время Международной конференции по финансированию развития в Монтеррее дали различные обещания увеличить свою помощь к 2006 году по сравнению с прежними уровнями, установленными в 2000 году. В то время, как некоторым удалось это сделать, другие не смогли выполнить свои обещания, и общий объем официальной помощи в целях развития (ОПР) снизился на 5,1 процента до приблизительно 103,9 млрд. долл. США в 2006 году, что составляет 0,3 процента валового национального дохода, что намного ниже согласованной на международном уровне цели выделения на ОПР 0,7 процента валового национального дохода.

Обещания доноров удвоить помощь Африке, континенту, который отстает в выполнении согласованных на международном уровне целей в области развития, включая цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия (ЦРДТ),

остаются не выполненными. Несмотря на тот факт, что, согласно предварительным данным, чистая двусторонняя ОПР Африке возросла на 23 процента, большая часть увеличения пришлась на гранты по погашению долгов для одной или двух стран, и фактически, ожидается, что ОПР еще более сократится в 2007 году.

В моей стране, Судане, ОПР сокращается с начала 1990-х годов. За период с 1989 года по 1995 год ОПР Судану составляла в среднем 22,2 долл. США на душу населения, в то время как в 1982 году она составляла 31 доллар. В 1990 году она составила 29 долл. США и с тех пор сократилась из-за несправедливых односторонних санкций, наложенных на Судан в начале 1990-х годов. Мы также отмечаем, что в то время, как гуманитарная помощь Судану на душу населения увеличилась, ОПР за этот период резко сократилась. Сокращение ОПР — это важный вопрос, который следует подчеркнуть, так как он представляет собой ключевое обязательство со стороны развитых стран по оказанию помощи развивающимся странам, с тем чтобы ЦРДТ могли вообще быть достигнуты к 2015 году.

Несмотря на серьезные трудности и ограничения, Судан продолжил проведение макроэкономических и микроэкономических пакетов реформ, в результате чего инфляция снизилась со 130 процентов в 1990-х годах до однозначного числа, начиная с 2000 года. Больше внимание уделяется наиболее уязвимой части населения с тем, чтобы улучшить качество жизни бедных. В Судане создан фонд общинного развития в целях облегчения доступа бедного населения к займам в рамках микрокредитования, которые позволят им производить продовольствие и фактически получать доход.

Проект, направленный на расширение микрофинансового сектора в Судане, инициатором которого стал центральный банк страны, был начат в знак признания важной роли, которую энергичное микрофинансирование может сыграть в мобилизации ресурсов на экономическое развитие страны, в особенности в плане ликвидации нищеты. Главной целью стратегии является облегчение доступа бедного населения в сельских, полугородских и городских районах к финансовым услугам путем расширения и развития микрофинансового сектора эффективным по затратам, учитывающим гендерные аспекты и устойчивым образом.

В результате принятия благоприятных поправок к закону об инвестициях страны и как итог мирных соглашений была создана атмосфера, способствующая инвестициям, и значительный объем прямых иностранных инвестиций привлекается во многие секторы, в особенности в сельское хозяйство, животноводство, энергетику и легкую промышленность.

Следует отметить, что все эти усилия затрудняются огромным внешним долгом страны, составляющим более 27 млрд. долл. США, который более чем на 50 процентов состоит из накопленных просроченных платежей. Проблема внешнего долга Судана продолжает ограничивать доступ страны к внешним источникам финансирования развития. Правительство обеспокоено тем, что после семи лет успешного выполнения последовательных контролируемых самими сотрудниками программ, оно не может воспользоваться благами каких бы то ни было инициатив по облегчению долгового бремени.

В сфере международной торговли необходимо развивать прочное глобальное партнерство в целях развития с тем, чтобы обеспечить создание открытой, основанной на правилах, предсказуемой и недискриминационной торгово-финансовой системы. Необходимо обратить внимание на особые потребности наименее развитых стран в обеспечении беспрепятственного, свободного от пошлин и квот доступа на рынок для всей их продукции.

В том, что касается сотрудничества Юг-Юг, Судан твердо уверен в ценности использования факторов комплементарности и географической близости в условиях быстрой глобализации, преимущества которой не разделяются одинаково всеми, в целях создания прочных и расширяющихся экономических связей между странами Африки, Азии и Латинской Америки.

В рамках укрепления сотрудничества по линии Юг-Юг в целях расширения экономических партнерств и в контексте соглашения Котону Судан в декабре 2006 года провел встречу на высшем уровне Группы африканских, карибских и тихоокеанских государств, посвященную проблеме ускорения процесса завершения переговоров по соглашениям об экономическом партнерстве, и будет продолжать эти усилия на протяжении всего срока своего председательства до декабря 2008 года.

В заключение я хотел бы сказать, что, в то время как Монтеррейский консенсус подчеркнул роль внутренних условий в деле мобилизации ресурсов, роль международной помощи остается ключевым фактором, и мы с нетерпением ожидаем дальнейшего рассмотрения вопросов и определения нашего курса в Дохе в следующем году.

Председатель (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово главе делегации Сенегала Его Превосходительству г-ну Полу Баджи.

Г-н Баджи (Сенегал) (*говорит по-французски*): Мое заявление должно было быть сделано два дня назад министром иностранных дел Сенегала г-ном Чейхом Тидианом Гадио, который должен был выполнить другие обязанности и был вынужден покинуть Нью-Йорк. Он попросил меня сделать это заявление от его имени. Я зачитаю сокращенный вариант.

«Я хотел бы поделиться некоторыми замечаниями, которые я сделал во время рассмотрения прекрасных докладов, представленных нам Генеральным секретарем Пан Ги Муном в документах A/62/190 и A/62/217. Мои заметки касаются основных источников финансирования развития: прямых иностранных инвестиций, торговли, официальной помощи в целях развития (ОПР) и задолженности.

Доклады говорят нам о том, что за период 1970–2006 годов прямые иностранные инвестиции для всех развивающихся стран увеличились с 18 процентов до 48 процентов от общих финансовых выплат. Однако такие инвестиции сильно сконцентрированы в некоторых регионах, и существует большой разрыв между странами одного региона. Это особенно верно для Африки к югу от Сахары.

В отношении международной торговли в докладах особо отмечается, что развивающиеся страны остаются значительно ограниченными в получении доступа к рынкам развитых стран и что обязательства по либерализации услуг по Общему соглашению о торговле услугами имеют ограниченный масштаб.

В отношении ОПР ситуация едва ли лучше. Согласно докладу Генерального секретаря, несмотря на увеличение с 27 миллиардов до 73 миллиардов в среднем за период с 1980 по

2005 год, мы все еще далеки от достижения цели в 0,7 процентов от валового национального дохода.

Далее он заявляет, что в соответствии с первоначальными оценками потоки ОПР немного снизились в 2006 году и что, согласно прогнозам, они практически перестанут увеличиваться в 2007 году. В этой же связи Генеральный секретарь указывает, что облегчение бремени внешней задолженности имело только ограниченное воздействие, так как в основном оно касалось общего объема внешнего долга, который в любом случае было бы трудно, если не невозможно, выплатить, в дополнение к тому факту, что меры по облегчению бремени задолженности, какими бы похвальными они ни были, не достаточны для обеспечения управления задолженностью.

Это весьма убедительные причины ограничения четырех основных источников финансирования развития, и именно они являются причиной плохих результатов, которые мы наблюдаем в 2002 году. Обещания, данные в Монтеррее будут выполнены только в том случае, если в дополнение к выполнению этих обязательств мы будем стремиться к поиску инструментов мобилизации дополнительных ресурсов, инструментов, которые дополняют четыре основных источника, которые я только что упомянул.

Инициативная группа по налогам солидарности для финансирования развития участвует в этой деятельности с момента своего создания в 2006 году. Эта Группа, в которую сейчас входят 54 государства-члена, поставила в качестве своей главной цели определение, проверку на экспериментальной основе и распространение инновационных проектов по финансированию развития. Среди новых потенциальных механизмов, выделенных Группой, мы можем отметить Международный механизм закупок лекарств, а также налог солидарности на авиабилеты и Глобальный фонд цифровой солидарности.

Я хотел бы воспользоваться этой возможностью и напомнить, что Фонд цифровой солидарности, инициатива Нового партнерства в интересах развития Африки, признан осо-

бым путем борьбы с нищетой и был одобрен сообществом наций во время Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества. Он выступил с инициативой «1 процент цифровой солидарности», известной как Женевский принцип, осуществление которого представляется нам критически важным, если мы хотим сократить цифровой разрыв в развивающихся странах, особенно в Африке.

Этот принцип состоит в том, чтобы предложить любой стране, которая выдает государственные контракты, выплачивать 1 процент суммы контракта Фонду цифровой солидарности, как вклад в решение проблемы цифрового разрыва. Национальные администрации и местные сообщества также могли бы применять Женевский принцип. Гибкость его применения и принципы добровольности очевидно свидетельствуют в пользу его распространения.

Глава государства Сенегал, г-н Абдулай Вад, инициатор Фонда цифровой солидарности и Женевского принципа, также предложил формулу смягчения тяжелых потрясений, которые испытывают наши хрупкие экономические системы из-за огромного увеличения цен на нефть, которое мы наблюдаем с 2003 года. Путем создания возможности для определения прибыли нефтяных компаний в Африке, учитывая беспрецедентное увеличение цен на сырую нефть, а также завышенные цены, по которым африканские страны импортируют «черное золото», — эта формула, больше известная как формула Вада, может служить проявлением «долга солидарности» этих компаний по отношению к африканским странам.

Сегодня, пять лет спустя после Монтеррея, экономическое и социальное благосостояние все еще является призрачной целью, к достижению которой многие государства — члены нашей Организации продолжают стремиться. Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, действительно кажутся все более недостижимыми, особенно в Африке, и нищета все более усугубляется, увеличивая разрыв между странами. Таким образом, никакая инициатива на этом критическом этапе не должна оставаться без внимания, если мы хотим и впредь наде-

яться на успешное осуществление Монтеррейского консенсуса.

Именно по этой причине страны Инициативной группы по налогам солидарности для финансирования развития, к которым относятся и Сенегал, торжественно призывают все государства-члены Организации рассмотреть широкое применение инновационных механизмов для финансирования развития, которым они отдали предпочтение и которые они и начали применять».

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово главе делегации Кении Его Превосходительству г-ну Зэкари Мубури-Муиту.

Г-н Мубури-Муита (Кения) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я выражаю Вам свою признательность за организацию Диалога на высоком уровне по финансированию развития. Моя делегация присоединяется к заявлениям, сделанным представителями Пакистана и Бенина от имени Группы 77 и Китая, и Группы африканских государств, соответственно. В духе Вашего заявления на вчерашнем заседании, я хотел бы представить значительно сокращенный вариант моего заявления, полный текст которого уже представлен в Секретариат для распространения.

Монтеррейский консенсус предоставляет концептуальные рамки для усилий, направленных на всеобъемлющее и систематическое решение вопросов финансирования развития на всех уровнях. Поэтому моя делегация призывает международное сообщество, особенно развитые страны, выполнить свои обязательства с целью сохранения духа Монтеррея. После Монтеррейской конференции в Кении и многих развивающихся странах в рамках наших обязательств был осуществлен ряд разнообразных реформ.

Однако потенциал Кении по мобилизации ресурсов для развития на национальном уровне остается ограниченным, поэтому существует необходимость в том, чтобы партнеры по развитию эффективно выполняли свои обязательства по предоставлению соответствующей поддержки в целях развития.

Ситуация в странах, особенно в Африке, стабильно ухудшается с 90-х годов. Необходимо принять меры по обращению вспять этой негативной и

тревожной тенденции. Было установлено, что справедливая торговля является ключевым инструментом и катализатором развития как для развитых, так и для развивающихся стран. Мы призываем к справедливой, глобальной, регламентированной, открытой, недискриминационной и равноправной многосторонней торговой системе, которая сможет стимулировать развитие во всем мире.

Внешний долг является основным барьером на пути развития развивающихся стран. Ряд предложенных инициатив, например Инициатива бедных стран с большой задолженностью, не принесли нам пользы, так как существует представление, что задолженность Кении является непосильной. Это не соответствует действительности. Международное сообщество должно разработать механизмы в рамках финансирования развития, которые ускорят процесс обеспечения безусловного списания задолженности развивающихся стран.

Бреттон-вудские институты играют особую и исторически значимую роль в предоставлении ресурсов для финансирования развития нуждающихся стран. На протяжении долгого времени развивающиеся страны продолжают призывать к реформе Международного валютного фонда и Всемирного банка, с тем чтобы они откликнулись на их нужды. Но, увы, почти безуспешно.

В заключение моя делегация ожидает предстоящего успешного обзора хода осуществления Монтеррейского консенсуса в 2008 году.

Председатель (*говорит по-английски*): Слово предоставляется его Превосходительству г-ну Камилло Гонсалвесу, главе делегации Сент-Винсента и Гренадин.

Г-н Гонсалвес (Сент-Винсент и Гренадины) (*говорит по-английски*): Пять с половиной лет назад мировые лидеры собрались в Монтеррее и решительно заявили:

«Наша цель — ликвидация нищеты, обеспечение устойчивого экономического роста и поощрение устойчивого развития по мере перехода к всеохватывающей и справедливой глобальной экономической системе» (*A/CONF.198/11, глава I, резолюция I, приложение, глава I, пункт I*).

Вопрос, который вы, г-н Председатель, поставили перед нами сегодня, заключается в том, удалось ли нам достичь этой высокой цели.

В условиях неравномерного продвижения к целям в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия, сократившегося объема официальной помощи в целях развития (ОПР) и укоренившегося в мире неравенства приходится согласиться, что, несмотря на некоторые долгожданные проблески, наш общий постмонтеррейский прогресс не был однозначно радужным.

Решающим словом выражения «финансирование развития» является слово «развитие». Монтеррейский консенсус нельзя рассматривать через призму ловкости рук, когда статьи мгновенно перемещаются из одной бюджетной колонки в другую в рамках грандиозной международной «игры в наперстки». Мы должны сосредоточиться на нашем обязательстве улучшить участь миллиардов людей во всем мире, живущих в условиях невообразимой и невыносимой нищеты.

Такая ориентированная на людей перспектива не допускает единого универсального подхода к развитию. Мы должны отказаться от наших монолитных, несгибаемых, забюрократизированных подходов к финансированию, которые уже загубили так много инициатив. Рациональное и гибкое распределение финансирования было бы более полезным, чем простое увеличение объема финансирования, возможного в нынешних условиях. В Сент-Винсенте и Гренадинах, например, фермеры, желающие получить щедро раздаваемые финансовые ресурсы на цели сельскохозяйственной диверсификации, безнадежно увязли в трясине навязанной извне волокиты и требований, которые в наших условиях невыполнимы. Эти фермеры, которые первыми сталкиваются с последствиями глобализации и грабительских сельскохозяйственных субсидий, блуждают в мире бюрократов и отнюдь не приблизились к этой обещанной и столь необходимой им помощи в целях развития.

Страны-доноры могли бы помочь таким малым странам, как наша, упростив механизм финансирования, с тем чтобы он учитывал наши достижения в области демократии, борьбы с коррупцией и благого управления и, следовательно, мог бы поручить нам выдавать относительно небольшие де-

нежные суммы на всевозможные мелкие проекты без непреодолимых бюрократических рогаток.

Большинство островных развивающихся стран и стран со средним уровнем доходов не получили в Монтеррее нового импульса для развития. Нас, как всегда, оставили в неловком положении слуги двух взыскательных господ: иностранных кредиторов, для которых обслуживание долга — и затягивание поясов — превыше всего, и нашего собственного населения, которому крайне необходим рост инвестиций в инфраструктуру и в социальный сектор.

Малые страны со средним уровнем доходов постоянно исключаются из комплексных программ по облегчению бремени задолженности таким образом, что это ставит под вопрос искренность обязательств, принятых в Монтеррее. И в самом деле, все страны, кроме стран с наибольшей задолженностью, сталкиваются с вызывающей недоумение головоломкой. Странам-должникам, сама задолженность которых ставит под сомнение их стабильность и способность управлять, предписывается навести порядок в качестве условия для облегчения долгового бремени. С другой стороны, странам со средним уровнем доходов, зачастую стабильным и хорошо управляемым, говорят, что их маргинальная компетентность в предотвращении экономической катастрофы лишает их права на облегчение бремени задолженности. И, как таковые, страны со средним уровнем доходов, в которых проживает 41 процент мировой бедноты, обречены, подобно Сизифу, бесконечно катить в гору валун своего долга.

Если идея широкого списания долгов для данного органа не особо приемлема в принципе, то, разумеется, ему вполне по силам изыскать способы для стран-должников выполнять свои обязательства перед кредиторами, перенаправляя доллары, предназначенные для обслуживания задолженности, на взаимно согласованные внутренние проекты развития.

Сент-Винсент и Гренадины еще раз выражают горькое сожаление по поводу навязывания препятствующих торговле барьеров и недальновидного субсидирования, служащих богам сиюминутной внутривнутриполитической конъюнктуры. Такая политика означает инвестирование в нестабильность, беспорядки и недостаточное развитие, и, как мы видели, ликвидация их последствий и проявлений в миро-

вом масштабе требует куда больше, чем 0,7 процента от валового национального дохода.

В этой связи Сент-Винсент и Гренадины разделяют мнение Хорста Кёлера, Директора-распорядителя Международного валютного фонда, который заявил, выступая перед Экономическим и Социальным Советом в 2003 году, следующее: «страны с передовой экономикой должны выполнять свои обязательства, и уже давно принятый показатель — 0,7 процента от валового национального продукта — остается для меня конкретным критерием их надежности». Монтеррейский консенсус нужно рассматривать в комплексе, и постоянная неспособность некоторых стран добиться ощутимого прогресса на пути к этой скромной цели идет вразрез с их приверженностью этому процессу.

Сент-Винсент и Гренадины отмечают, что концепция официальной помощи в целях развития в размере 0,7 процента от валового национального дохода впервые обсуждалась в 1969 году, еще до вызовов в связи с изменением климата, цифровой пропасти и особых проблем развития, появившихся в мире после окончания «холодной войны» и событий 11 сентября. Суть вопроса, который мы вправе задать себе сегодня, заключается отнюдь не в возможности достижения показателя 0,7 процента, а в его достаточности. Прошло то время, когда этой моральной отметке придавалась сила закона для поистине автоматического исполнения.

В Сент-Винсенте и Гренадинах процесс развития во многом зависит от официальной помощи в целях развития (ОПР), иностранных инвестиций и технического сотрудничества, и мы глубоко признательны за двустороннюю помощь, которую мы получаем из стран Северной Америки, Европы, Латинской Америки, Карибского бассейна и Азии. Мы также признаем незаменимую роль сотрудничества по линии Юг-Юг для достижения высоких целей Монтеррейского консенсуса. Так, Сент-Винсент и Гренадины благодарны Кубе и Боливарианской Республике Венесуэла за их инициативы, несмотря на их критику Монтеррейского процесса в прошлом, и Китайской Республике на Тайване за ее инициативу, несмотря на ее продолжительное и несправедливое исключение из нашей Организации. Они проявили готовность к новаторским поискам с партнерами по развитию, и в этом отношении — образцовыми «гражданами мира».

Один из величайших художников нашей Карибской цивилизации, покойный Боб Марли, как-то заметил, что «голодная толпа — сердитая толпа». В основе Монтеррейского консенсуса лежит тот же принцип, признающий, что «мир и развитие взаимозависимы». Признание взаимозависимости развития и мира означает, что поступательный процесс развития требует укрепления международного мира и безопасности. Соответственно этому, мы рассматриваем расширение членского состава и демократизацию Совета Безопасности, как неотъемлемый компонент дальнейшего реального мирового развития.

В заключение мы хотели бы привести слова нашего премьер-министра distinguished Ральфа Гонсалвеша, произнесенные им в 2002 году в Монтеррее, когда он молился о том, чтобы Конференция не обернулась «танцем дракона на респектабельной сцене из прекраснотных дипломатических выражений, которые мало кто намерен воплотить в жизнь». Иными словами, слова есть слова, а благими намерениями вымощен путь в ад недостаточного развития. По прошествии пяти лет после Конференции в Монтеррее все страны — как развитые, так и развивающиеся — должны, наконец, претворить наши прекрасные слова в дела.

Председатель (*говорит по-английски*): Слово предоставляется его Превосходительству г-ну Гарольду Ландвельду, главе делегации Суринама.

Г-н Ландвельд (Суринам) (*говорит по-английски*): От имени г-жи Лиджии Крааг-Кетельдид, министра иностранных дел Суринама, и посла Мак-Дональда я хотел бы выразить признательность Республике Суринам Вам, г-н Председатель, за организацию этого важного Диалога, имеющего огромное значение для подготовки к проведению последующей Международной конференции по финансированию развития для обзора хода осуществления Монтеррейского консенсуса, которая состоится в следующем году в Дохе, Катар.

Прежде всего моя делегация хотела бы присоединиться к заявлению государственного министра экономики Исламской Республики Пакистан от имени Группы 77 и Китая и подчеркивает важность Монтеррейского консенсуса как комплексной договоренности, наметившей в основных чертах национальную и международную политику по достиже-

нию согласованных на международном уровне целей в области развития.

Мы твердо уверены, что Организация Объединенных Наций является главным форумом для обсуждения этого важнейшего вопроса и для поисков путей решения проблем мирового развития и подъема уровня жизни миллионов беднейших людей планеты. Хотя в докладе Генерального секретаря о последующей международной конференции по финансированию развития и упоминаются некоторые улучшения, он в то же время обращает наше внимание на нерешенные вопросы. Среди них — неравенство в распределении богатств как на национальном, так и на международном уровнях, о чем свидетельствует тот факт, что 70 процентов притока частных ресурсов в развивающиеся страны поглощается дюжиной государств; растущие масштабы нищеты в мире; появление новых форм протекционизма и отсутствие впечатляющего прогресса в рамках Дохинского раунда торговых переговоров; снижение существующего и планируемого уровней официальной помощи в целях развития, которые и так слишком далеки от контрольных показателей, что необходимо для достижения в мировом масштабе целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия; а также довольно быстро растущая общая задолженность развивающихся стран.

В то время как списание долгов может оказать положительное влияние на процесс развития, значительное перемещение задолженности из государственного сектора в частный увеличивает уязвимость стран со средним уровнем дохода. Недостаточно усилий предпринимается для перестройки мировой финансовой структуры в ответ на глубокие изменения в мировой экономике.

Правительство Суринама остается верным обязательству достичь к 2015 году целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, которые определяют руководящие принципы нашей политики и программ в области развития.

В последние пять лет благодаря новым инвестициям в добывающую промышленность, жесткой макроэкономической политике и возросшему сотрудничеству с двусторонними и многосторонними донорами ежегодный экономический прирост Суринама составляет около 5 процентов.

Экономический рост Суринама, как и многих других развивающихся стран, в высшей степени уязвим из-за нашей зависимости от ограниченного числа отраслей. Эта уязвимость еще более усугубляется тем, что Суринам — расположенная в низине прибрежная страна, большая часть населения которой сконцентрирована в прибрежных районах, где сосредоточены основные отрасли экономики, включая рыболовство, сельское хозяйство и промышленность. Не вызывает, следовательно, сомнения тот факт, что подъем уровня моря стал бы катастрофой для нашей и аналогичных нам стран.

Поэтому важно включить эту проблему в повестку дня Конференции в Дохе в 2008 году и изыскать новые пути финансирования смягчения последствий изменения климата и адаптации к ним, включая передачу технологий.

Суринам признает вклад частного сектора и гражданского общества в развитие и его финансирование. Поэтому мы с гордостью напоминаем, что Суринам организовал первый Всемирный форум гражданского общества по осуществлению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, проходивший 2–4 мая этого года в нашей столице Парамарибо. Это был пример успешного сотрудничества правительства Суринама, механизма глобального наблюдения за выполнением целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, региональных ассоциаций содействия Организации Объединенных Наций, гражданского общества, международных организаций, включая учреждения Организации Объединенных Наций, Организации американских государств, Карибского сообщества, Европейского союза и ряда стран, с которыми Суринам поддерживает тесные двусторонние отношения.

С нетерпением ожидая последующей международной конференции по финансированию развития для обзора хода осуществления Монтеррейского консенсуса, которая состоится в Дохе в следующем году, мы не должны забывать, что еще не выполнены обязательства Дохинского раунда торговых переговоров. Подготовка к новой встрече в Дохе предоставляет всем нам хорошую возможность обеспечить создание всех необходимых механизмов с целью гарантировать выполнение обязательства поставить вопросы развития во главу угла международной торговли. Таким образом, исключительные проблемы, стоящие перед малыми государства-

вами, должны быть полностью учтены в этом контексте, в частности, путем придания особого значения специальному и дифференцированному подходу к тем из наших стран, чья экономика наиболее уязвима.

И в заключение позвольте мне суммировать некоторые важные моменты, которые будут способствовать началу быстрого развития для всех нас. Во-первых, настало время ввести в действие механизм контроля и оценки осуществления Монтеррейского консенсуса, чтобы сохранить его жизнеспособность. Во-вторых, мы должны увеличить помощь и изучить новые пути финансирования. В-третьих, мы должны реформировать управление международных финансовых институтов в качестве важнейшего шага по их укреплению и предоставить развивающимся странам адекватное право голоса и представительство. В-четвертых, нужно активно поддержать усилия беднейших стран по их интеграции в мировую торговую и экономическую системы, позволив им защищать свои рынки в переходный период от неравной конкуренции, угрожающей их развитию и продовольственной безопасности. В-пятых, на следующий год в Дохе мы обязаны обеспечить серьезные перемены в текущем процессе развития, поддержав новаторские инициативы в области финансирования. И наконец, следует поддерживать сотрудничество по линии Юг-Юг, в том числе трехстороннее сотрудничество, при условии, что оно не станет простым довеском к сотрудничеству Север-Юг.

Председатель (*говорит по-английски*): Слово предоставляется главе делегации Ливана г-ну Хасану Али Салиху.

Г-н Салих (Ливан): Моя делегация хотела бы поблагодарить Вас, г-н Председатель, за руководство в ходе третьего Диалога на высоком уровне по вопросу о финансировании развития. Мы абсолютно уверены, что под вашим компетентным руководством мы сумеем добиться значительных результатов.

Моя делегация присоединяется к заявлению ее Превосходительства г-жи Раббани Хар, министра по экономическим вопросам Исламской Республики Пакистан, от имени Группы 77 и Китая.

Третий Диалог на высоком уровне по вопросу о финансировании развития в этом году особенно важен, ибо он призван оценить состояние осущест-

вления Монтеррейского консенсуса, определить рамки и процедуру последующей международной конференции по финансированию развития для обзора хода осуществления Монтеррейского консенсуса, которая состоится во второй половине 2008 года в Дохе, Катар, и должна внести существенный вклад в подготовку вышеупомянутой конференции.

Мы с нетерпением ожидаем значимого обзора хода осуществления Монтеррейского консенсуса. В этой связи доклад Генерального секретаря (A/62/217) предлагает широкую панораму хода осуществления, от значительного прогресса в одних областях до умеренного прогресса, застоя или даже регресса в других. Он призван вдохновить нас на новые усилия и еще большую решимость осуществить Монтеррейский консенсус. Более того, эта панорама оттенена некоторыми реальными фактами, от сокращения официальной помощи на цели развития (ОПР) до отсутствия прогресса в Дохинском раунде переговоров по вопросам развития в рамках Всемирной торговой организации, которые нам необходимо принять к сведению и попытаться рассмотреть.

Меры должны быть приняты на разных уровнях. На национальном уровне необходимы определенные законодательные и административные реформы, направленные на создание климата, благоприятного для развития частного сектора экономики. Это не означает умаления роли государственного сектора, ибо конструктивное взаимодействие обоих секторов может способствовать росту и развитию.

В этой связи важно развивать национальную диверсифицированную национальную финансовую систему, способную предложить такие финансовые услуги, которые позволят осуществлять инвестиции в производство, микрокредитование и микрофинансирование и будут доступны для всех и просты в процедурном отношении. Необходимо также, чтобы макроэкономическая политика была нацелена на создание рабочих мест. Ливан располагает развитой сферой финансовых услуг, включающих специальные программы в области микрокредитования, а также программы, облегчающие доступ малых и средних предприятий к финансированию.

На международном уровне несколько вопросов нуждаются в рассмотрении. Во-первых, приток

прямых иностранных инвестиций в развивающиеся страны достиг в 2006 году 400 млрд. долл. США. И хотя эта цифра вызывает удовлетворение, мы с большим беспокойством отмечаем тот факт, что 70 процентов прямых иностранных инвестиций было направлено в 12 развивающихся стран и в первую очередь в основные сырьевые отрасли, в частности в нефтяную промышленность.

Все более важным источником прямых иностранных инвестиций становится сотрудничество Юг-Юг. Такое сотрудничество следует рассматривать не как замену сотрудничества Север-Юг, но, скорее, как дополнение к нему. Его можно укрепить за счет трехстороннего сотрудничества по линии Юг-Юг-Север, что привело бы не только к притоку прямых иностранных инвестиций в развивающиеся страны, но и к распространению технологий. Мигранты могут стать еще одним источником прямых иностранных инвестиций для стран происхождения, для чего необходимо снять барьеры в сфере денежных переводов.

Во-вторых, Дохинский раунд переговоров по вопросам развития предоставляет возможность корректировки дисбаланса в многосторонней торговой системе путем обеспечения более широкого и реального доступа на рынки для экспорта сырья, потребительских товаров и услуг из развивающихся стран. Мы очень обеспокоены появлением новых форм протекционизма и считаем, что отсутствие прогресса в Дохинском раунде переговоров Всемирной торговой организации по вопросам развития так или иначе сказывается на росте международной торговли и снижает ее потенциал как главной движущей силы развития.

В-третьих, ОПР остается одним из важнейших инструментов финансирования согласованных на международном уровне целей в области развития, включая цели, сформулированные в Декларации тысячелетия. Мы обеспокоены сокращением объема официальной помощи в целях развития (ОПР), который снизился с 0,33 процента в 2005 году до 0,30 процента валового национального дохода государств-членов Организации экономического сотрудничества и развития в 2006 году. Мы считаем, что включенные в ОПР средства, направляемые на облегчение бремени задолженности, оказание технической помощи и предоставление чрезвычайной помощи, не являются в действительности дополнительными ресурсами, выделяемыми на цели разви-

тия. Вполне очевидна настоятельная необходимость увеличения общих потоков ОПР за вычетом средств, выделяемых на облегчение бремени задолженности, оказание технической помощи и предоставление чрезвычайной помощи. Мы призываем развитые страны выполнить свои обязательства по предоставлению помощи и приложить конкретные усилия по достижению целевого показателя 0,7 процента валового национального продукта (ВНП) в качестве официальной помощи в целях развития, предоставляемой развивающимся странам, и показателя 0,15–0,2 процента ВНП развитых стран в качестве ОПР наименее развитым странам.

В-четвертых, задолженность по-прежнему остается одним из главных факторов, который может помешать развитию той или иной страны, имеющей задолженность, тем самым препятствуя выполнению ее повестки дня в области развития. Развитым странам необходимо обеспечить существенное облегчение бремени задолженности, сохранение ее на приемлемом уровне и ее списание для того, чтобы позволить развивающимся странам направлять сэкономленные финансовые средства на цели развития. В этой связи мы полагаем, что Инициатива бедных стран с крупной задолженностью и Многосторонняя инициатива по облегчению бремени задолженности являются правильными начинаниями. Мы призываем кредиторов и должников приложить усилия для предотвращения или урегулирования неустойчивых долговых ситуаций. Мы призываем развитые страны приложить усилия по облегчению бремени задолженности, списанию долга и его урегулированию в отношении стран со средним уровнем дохода.

В-пятых, мы поддерживаем нынешнюю работу по реформированию международных финансовых учреждений и считаем, что в конечном итоге будет достигнут значительный прогресс в том, что касается учета мнений развивающихся стран в процессе управления этими учреждениями, участия этих стран в этом процессе и существенного увеличения их голосов.

В-шестых, в срочном порядке необходимо найти новые и нетрадиционные источники финансирования в целях развития. Ливан приветствует любые инициативы в этой области и полагает, что изыскание соответствующих финансовых ресурсов может помочь всем развивающимся странам при-

близиться к достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

И наконец, г-н Председатель, мы хотели бы еще раз подтвердить нашу неизменную приверженность диалогу о ходе осуществления Монтеррейского консенсуса и заверить Вас в нашем сотрудничестве и поддержке.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово главе делегации Камеруна г-ну Мартену Белинга-Эбуту.

Г-н Белинга-Эбуту (Камерун) (*говорит по-французски*): На этом продвинутом этапе нашей дискуссии, когда уже все было сказано, хорошо сказано, а порой прекрасно сказано, я, по-видимому, выступаю слишком поздно. Моя делегация разделяет выраженную обеспокоенность в отношении необходимости удвоить политическую волю для того, чтобы от слов перейти к делу, то есть выполнить обязательства, взятые нами на Саммите тысячелетия и Конференции в Монтеррее. Таким образом, наша делегация могла бы вполне воздержаться от своего права выступить. Тем не менее важность этой дискуссии, в которой принимает участие столь большое число делегаций, побудила нас высказать ряд замечаний, которыми моя делегация хотела бы поделиться с государствами-членами. Мы сделаем это, уделив особое внимание ситуации в Африке, с одной стороны, и смыслу существования Организации Объединенных Наций, с другой стороны. И разумеется, мы сделаем это с учетом предложенного Вами, г-н Председатель, регламента.

Во-первых, сначала я остановлюсь на ситуации в Африке. На прошлой неделе Генеральная Ассамблея рассмотрела очередной доклад Генерального секретаря (A/62/204) об осуществлении рекомендаций, содержащихся в докладе 1998 года о причинах конфликтов и содействии обеспечению прочного мира и устойчивого развития в Африке. Более того, в центре дискуссии был вопрос о выполнении обязательств по оказанию поддержки Африке в ее усилиях по обеспечению развития. Случайно ли, что сегодня та же Ассамблея обсуждает вопрос о финансировании развития? Со своей стороны, нам хотелось бы считать это счастливой случайностью, которая могла бы стать знаменем времени. У нас есть много причин, чтобы возлагать надежды на эту дискуссию.

В этой связи мы хотели бы вновь заявить о нашей признательности всем нашим партнерам в области развития, которые взяли на себя обязательства или приняли решения о списании многосторонней и двусторонней задолженности африканских стран, выполнивших требуемые условия. Мы также хотели бы поблагодарить их за оказываемую Африке всестороннюю поддержку ее усилий по достижению трудного и неоднозначного прогресса в реализации целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

Однако многое еще предстоит сделать для достижения этих целей в установленные сроки, к 2015 году, прежде всего целей, касающихся ликвидации нищеты, невежества и основных пандемий. Это объясняет и подчеркивает актуальность рекомендаций Генерального секретаря, содержащихся в докладе о Новом партнерстве в интересах развития Африки (A/62/203). Эти рекомендации относятся к нашим партнерам, и сейчас мы хотели бы коснуться некоторых из этих рекомендаций.

Отсутствие прогресса в Дохинском раунде многосторонних торговых переговоров по-прежнему является одной из самых серьезных проблем для Африки. Именно поэтому мы ожидаем от международного сообщества увеличения объема помощи. Государства, входящие в Группу восьми, должны незамедлительно и существенно увеличить объем предоставляемой Африке помощи, если они хотят удвоить эту помощь к 2010 году, как они обещали. Соответственно, мы призываем их разработать ряд инновационных механизмов финансирования в целях компенсации любого сокращения основного бюджета. Важно также добиваться того, чтобы в многосторонних торговых договоренностях, в том числе в окончательных соглашениях Дохинского раунда переговоров, первостепенное внимание уделялось потребностям Африки и чтобы в них были включены разработанные с этой целью положения в области развития. Инициатива «Помощь в торговле» должна помочь африканским странам осуществить различные торговые договоренности, включая соглашения Дохинского раунда переговоров и соглашения по экономическому партнерству, поскольку это поможет ликвидировать многие препятствия, с которыми сталкиваются сейчас африканские страны.

Во-вторых, эта дискуссия возвращает нас к мечте основателей нашей Организации — мечте,

которая была торжественно подтверждена на Саммите тысячелетия: построить общество, в котором будет царить мир благодаря процветанию. В преамбуле к Уставу об этом говорится особенно красноречиво:

«Мы, народы Объединенных наций, преисполненные решимости... содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе и в этих целях... использовать международный аппарат для содействия экономическому и социальному прогрессу всех народов, решили объединить наши усилия для достижения этих целей».

Это напоминание задает особую тональность нашей дискуссии: речь идет о мире, который сегодня подвергается серьезной угрозе, создаваемой крайней нищетой. Взятые нами в Монтеррее обязательства, которые касаются финансирования развития, по сути, касаются финансирования мира. Таким образом, мы должны выполнить эти обязательства. У нас для этого имеются все средства; мы должны просто проявить необходимую политическую волю и солидарность.

Как напомнил нам 23 октября 2007 года президент Поль Бийя:

«Такая солидарность не должна ограничиваться выражением благих намерений или перечнями резолюций и индивидуальных или коллективных обязательств, выполнение которых всегда задерживается. Эта солидарность должна быть эффективной, отражаться в конкретных мерах и осязаемых фактах и отвечать потребностям и ожиданиям стран Юга — потребностям, которые, как мы знаем, являются огромными».

У нас нет выбора. Нельзя больше мириться с растрачиванием ресурсов и усугублением неравенства. Они создают угрозу не только для темпов развития и стабильности институтов, но и прежде всего для нашего общего выживания.

Какого будущего можно ожидать в плане мира, безопасности и процветания на планете, где в руках 20 процентов населения сосредоточено 85 процентов всех активов, в то время как громадное большинство людей не имеют даже самых элементарных предметов первой необходимости? Как может мир, в котором насчитывается более миллиарда не-

грамотных людей — чаще всего эксплуатируемых, живущих в чрезвычайной нищете и исключенных из абсолютно всех процессов, — рассчитывать на демократию?

Двадцать первый век либо станет столетием совместного использования ресурсов, либо он им просто не станет. Поэтому настоятельно — поистине жизненно — необходимо, чтобы современные государства и народы убедились в необходимости делиться — делиться благосостоянием, чтобы все мы могли жить прилично; и делиться знаниями, чтобы способствовать эндогенному развитию. Именно с полным осознанием того, что XXI век станет веком соучастия, президент Республики Камерун Его Превосходительству г-н Поль Бийя в ходе Саммита тысячелетия отстаивал значение нравственности во взаимоотношениях между нациями, такой нравственности процесса глобализации, которая ставила бы человечество в центр всей нашей политики.

Это предложение, решительно повторенное в ходе тридцать четвертой сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО, подразумевает призыв к сплочению истинной солидарности, и в этом заключается его суть. Такое сплочение позволило бы нам безотлагательно справиться с задачей искоренения нищеты, маргинализации и исключенности, которыми, как кажется, характеризуется наш мир. Как уже было сказано ранее, нам нужно помочь всем странам обрести те знания и технологии, в которых они нуждаются. Страждущие или же особо обездоленные заслуживают помощи со стороны привилегированных. Именно это главы государств и закрепили в Декларации тысячелетия (резолюция 55/2). Надеюсь, что мы никогда не забудем об этом. Так давайте же, вдохновляясь этой моралью всеобщей солидарности, без дальнейших отлагательств выполним все наши обязательства, все обещания, данные нами в Декларации тысячелетия и в ходе Монтеррейской конференции.

Нам нужно инвестировать в развитие и, за счет этого, в дело мира. Как сказал Генеральный секретарь, мир — это дитя развития. Нам известны причины слаборазвитости, в число которых входят конфликты и войны; нам также известны и элементы, необходимые для развития во имя мира. Давайте вспомним, что сказал нам поэт Саади: «Тот кто учится законам мудрости, не живя по ним, подобен крестьянину, работающему в поле, даже не потру-

дившись посеять семян». Сеять семена никогда не поздно.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово главе делегации наблюдателей от Палестины Его Превосходительству г-ну Рияду Мансуру.

Г-н Мансур (Палестина) (*говорит по-английски*): В ходе прений в начале шестьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи президент Аббас выразил Вам, г-н Председатель, поздравления Палестины по случаю Вашего вступления на высокий пост Председателя Генеральной Ассамблеи (см. A/62/PV.10). Поскольку я выступаю перед Вами впервые, мне тоже хотелось бы выразить Вам свои личные поздравления и сказать о том, насколько я рад видеть Вас на посту Председателя.

(*говорит по-арабски*)

Я с огромным удовольствием выступаю в Генеральной Ассамблее по вопросу, чрезвычайно важному для всех нас. Мы поддерживаем заявление, сделанное представителем Пакистана от имени Группы 77 и Китая.

Ближневосточный регион, как и другие страны планеты, особенно страны развивающиеся, сталкивается с проблемами и сложными задачами в деле развития. Странам нашего региона известно, что достижение утвержденных в 2000 году целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, тесно связано с процессом выполнения Монтеррейского консенсуса: финансирование развития является ключом к избавлению стран от крайней нищеты. Ближневосточный регион, несмотря на его геополитическое и экономическое значение, продолжает сталкиваться с дополнительными проблемами, такими, как оккупация, которая длится на протяжении вот уже более 40 лет и которая в весьма значительной мере усугубляет нестабильность региона и подрывает в нем развитие. Наблюдатели и эксперты единодушны в том, что нестабильность является главной причиной слабого экономического функционирования региона и его недостаточной интеграции в международную экономику.

Палестина занимает в этом регионе немало важное место. На протяжении многих лет она остается в числе основных получателей международной помощи. Благодаря международному сообществу за многие годы мы имеем многочисленные достиже-

ния и проводим реформы в сфере экономики, ставшие возможными в силу личной заинтересованности палестинского народа. Мы добились значительных успехов в проведении экономических и политических реформ, имеющих целью создать прочную, транспарентную и открытую финансовую систему. Общая же цель состоит в том, чтобы наделить наш народ системой правления, сообразной международным системам, что является тем непреложным правом, которым он обладает наряду со всеми другими народами планеты.

Но несмотря на многочисленные свершения, которых удалось добиться благодаря донорской помощи и поддержке, гуманитарное и экономическое положение палестинского народа остается мрачным. Усилия, прилагаемые к развитию оккупированных палестинских территорий, по-прежнему срываются принимаемыми Израилем, оккупирующей державой, произвольными мерами, которые в последние годы делают практически невозможным достижение какого-либо прогресса или какой-либо финансовой стабильности. Осуществляя в нарушение международного права и международного гуманитарного права такие противозаконные действия, Израиль за последние семь лет уничтожил почти всю инфраструктуру, учреждения и сооружения, которые благодаря щедрости стран-доноров были возведены в оккупированной Палестине после подписания в 1993 году Декларации принципов. Нынешняя ситуация представляет собой гуманитарную катастрофу. Вместо того, чтобы направлять свою энергию на развитие и строительство светлого будущего, наш народ, ввиду продолжающейся военной агрессии Израиля и установленного им экономического эмбарго, вынужден всецело зависеть от гуманитарной помощи.

В ходе Монтеррейской конференции подтверждение получил тот факт, что международное сообщество несет совместную ответственность за процесс развития. Руководители стран мира договорились принимать на целом ряде направлений конкретные меры в поддержку партнерских отношений между странами в интересах развития. Живущий под игом оккупации палестинский народ придает этому вопросу огромное значение ввиду того, что от него зависит само его выживание.

Тем не менее его экономическое и финансовое положение быстро ухудшается. Со времени состоявшихся в январе 2006 года выборов в законода-

тельные органы мы подвергаемся самым ужасным видам наказания. Как заявила Генеральный комиссар Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ г-жа Карен Кониинг Абузейд, весь парадокс состоит в противоречии между международным обязательством ликвидировать нищету и упорством одного из жесточайших режимов в наказании палестинского народа. Назначенный Советом по правам человека Специальный докладчик о положении дел в области прав человека на оккупированных палестинских территориях г-н Джон Дугард заявил, что с оккупированным народом обращаются подобным образом вообще впервые. Одно из таких наказаний заключается в удержании Израилем доходов от собираемых им от имени палестинцев таможенных пошлин и налогов — денег, составляющих около половины палестинского бюджета. Установленное в отношении нашего народа экономическое и торговое эмбарго ужесточается посредством наложения банковских ограничений на переводы денежных средств, в том числе тех, которые поступают к нам в виде помощи, оказываемой странами-донорами. Эти меры углубили экономический и гуманитарный кризис в Палестине.

В третьем квартале 2006 года объем валового национального продукта (ВНП) сократился примерно на 8 процентов по сравнению с тем же периодом 2005 года. Уровень нищеты и уровень безработицы продолжают повышаться и сейчас составляют соответственно 64 и 30 процентов. Хотя страны-доноры обещали возобновить предоставление помощи, а Израиль заявил, что переведет нам часть поступлений, которые он незаконно удерживает, каких-либо ощутимых улучшений в гуманитарной ситуации не произошло, что объясняется сохраняющейся оккупацией и нарушениями и отказом со стороны Израиля перевести Палестинской администрации незаконно удерживаемые им налоги.

В Монтеррейском консенсусе отмечалось, что торговля является локомотивом развития и во многих случаях самым важным внешним ресурсом в деле финансирования развития. Но этот локомотив развития продолжает пробуксовывать из-за введенного Израилем удушающего экономического эмбарго, блокирующего в течение долгого времени наш доступ к рынкам и делая торговлю невозможной. В

докладе Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию отмечается, что на палестинских территориях существует мало возможностей для участия в торговле вследствие введенных Израилем внешних и внутренних ограничений. Все экономические показатели в Палестине снижаются. За последние пять лет наша экономика потеряла доходов на сумму 8,4 млрд. долл. США, что в два раза превышает объемы сегодняшней экономики. Палестинцы все больше зависят от израильского импорта. Нынешний уровень производства составляет лишь две трети от уровня местного производства в 1998 году. Торговый дефицит достиг примерно 2 млрд. долл. США в 2006 году. И речь здесь идет не только о цифрах, — речь идет о реальности, с которой мы сталкиваемся изо дня в день, и эта реальность оказывает непосредственное воздействие на сотни тысяч палестинцев. Такая реальность является угрозой для нашего благополучия и для нашей жизни, угрозой для нашего будущего и будущего наших детей.

Израильская оккупация и незаконная практика этой страны в Палестине привели к тому, что прекратилась любая деятельность по шести приоритетным областям, обозначенным в Монтеррейском консенсусе, что подрывает всякие возможности в плане достижения нами реального экономического развития. Как отмечалось в Монтеррее, задача развития — это глобальная задача. Она включает в себя достижение ЦРДТ всеми народами мира без исключения. И поэтому палестинский народ, который более 40 лет страдает в условиях оккупации, имеет право пользоваться плодами развития, как и все другие народы мира, и играть принадлежащую ему законную роль на мировой арене, которой он долго был лишен.

Председатель (*говорит по-английски*): Теперь я предоставляю слово главе делегации-наблюдателя Европейского сообщества Его Превосходительству г-ну Фернандо Валенсуэле.

Г-н Валенсуэла (Европейское сообщество) (*говорит по-английски*): Ранее в ходе прений Ассамблея заслушала выступление Председателя Европейского союза (ЕС). Естественно, Европейская Комиссия полностью присоединяется к заявлению ЕС.

Выступая сегодня в Ассамблее, я хотел бы остановиться на некоторых важных аспектах финан-

сирования повестки дня в области развития. Особо я хотел бы подчеркнуть три вопроса. Это, во-первых, значение увеличения объема помощи; во-вторых, необходимость в повышении эффективности помощи, включая ее предсказуемость и модели; и в-третьих, воздействие торговли на развитие.

2008 год будет очень важным годом с точки зрения развития. Он станет испытанием для авторитета международного сообщества и доверия к нашему глобальному партнерству. На третьем форуме высокого уровня по эффективности помощи, который пройдет в Аккре, мы будем продолжать содействовать повышению эффективности помощи. На последующей международной конференции в Дохе мы будем вести речь о скорейшем осуществлении Монтеррейского консенсуса. В той же Дохе мы надеемся видеть дальнейший прогресс в международных торговых переговорах.

Искоренение нищеты и достижение целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (ЦРДТ), остаются в центре повестки дня Европейского союза. Для достижения этих целей нам необходимо увеличить объем помощи, повысить ее качество и ускорить ее предоставление, необходимы также организационные и структурные реформы в странах-партнерах.

Стремление Европы к увеличению объемов помощи вытекает из Европейского консенсуса по проблемам развития, в котором на уровне Союза определены общие ценности, принципы, цели и методы, способствующие искоренению нищеты. Он привел к изменениям в предоставлении нами помощи и в том, как мы сотрудничаем на международном уровне.

После обязательства ЕС об увеличении объема официальной помощи в целях развития (ОПР) сделать что-то большее означает для Европейского союза достичь цели по выделению 0,7 процента валового национального дохода (ВНД) в качестве официальной помощи в целях развития к 2015 году. Мы выдерживаем график достижения этой цели. В 2006 году помощь ЕС достигла рекордного уровня в 48 млрд. евро — или 67 млрд. долл. США — на фоне общемировых тенденций в плане ОПР в 2006 году и продолжает увеличиваться, даже если не принимать в расчет списания задолженности.

Сейчас мы работаем над тем, чтобы выйти на наш следующий промежуточный показатель для ЕС

в 0,56 процента ВВП на цели ОПР к 2010 году. Если эти тенденции будут развиваться в том же направлении, то в 2010 году помощь со стороны ЕС составит 70 процентов от общемирового объема помощи. Поэтому мы призываем все донорское сообщество выполнить свои обязательства и продолжать увеличивать объемы помощи с тем, чтобы в конечном итоге к 2015 году выйти на показатель в 0,7 процента.

На страновом уровне в наших странах-партнерах наше стремление делать больше и лучше означает нечто гораздо большее, чем просто необходимое увеличение объема ресурсов, особенно в странах Африки к югу от Сахары. Увеличение объема ресурсов не приведет к искомым результатам, если мы не проведем глубокого обзора того, как мы используем эти ресурсы.

Мы видим три пути для улучшения ситуации. Во-первых, мы должны наполнить конкретным содержанием концепцию комплементарности помощи. Европейский союз утвердил Кодекс поведения ЕС о разделении труда в отношении политики в области развития, цель которого — препятствовать чрезмерной фрагментации помощи, предоставляемой на глобальном, страновом и секторальном уровнях, и повысить эффективность помощи. Надеемся, что двусторонние доноры, Всемирный банк и Организация Объединенных Наций проявят живой интерес к этому Кодексу поведения. Важно, чтобы наши партнеры из числа развивающихся стран понимали, что разделение труда между донорами будет отвечать в первую очередь интересам стран-бенефициаров, обеспечив более совершенное управление помощью при более низких административных издержках, более целенаправленную помощь в контексте наращивания ее объемов и более стабильную ситуацию с предоставлением помощи. Это вовсе не предполагает снижения объемов выделяемой помощи.

Во-вторых, мы должны пересмотреть модели предоставления помощи. Если число проектов будет постоянно увеличиваться, это нанесет большой ущерб отдаче от процесса наращивания помощи. Европейская комиссия убеждена в том, что необходимо шире использовать бюджетную поддержку, когда это возможно. Бюджетная поддержка — это та модель помощи, которая больше всего благоприятствует самостоятельности.

В-третьих, нам необходимо всерьез реализовать на практике концепцию предсказуемости помощи. Наши страны-партнеры нуждаются в стабильной помощи и в более долгосрочных перспективах в отношении будущих потоков помощи, для того чтобы иметь возможность лучше планировать государственные расходы, связанные с ЦРДТ. Что касается улучшения предсказуемости нашей помощи, то Европейская комиссия в процессе консультаций с государствами-членами ЕС разрабатывает контракт по ЦРДТ в качестве более долгосрочной, более предсказуемой формы бюджетной поддержки. Контракт по ЦРДТ ориентирован на страны с хорошими показателями, которые успешно осуществляют бюджетную поддержку и демонстрируют приверженность достижению ЦРДТ и контролю над этим процессом. Такая форма бюджетной поддержки рассчитана на шесть лет и будет обеспечивать минимальный гарантированный уровень поддержки в жестких рамках мониторинга осуществляемой деятельности и достигаемых результатов. Мы ожидаем, что контракт по ЦРДТ составит более половины от нашей общей бюджетной поддержки, предоставляемой странам Африки, Карибского бассейна и Тихого океана из средств десятого Европейского фонда развития. Мы полагаем, что такой подход предоставит правительствам из числа наших партнеров больше возможностей в плане предсказуемости и тем самым поможет им разрабатывать более долгосрочные стратегии и программы ассигнований и делать это с большей уверенностью, что позволит им ускорить движение в направлении достижения ЦРДТ.

Однако мы также признаем, что эффективность договора о ЦРДТ только возрастет, если он будет выполняться, опираясь на поддержку других доноров, которые вносят свой вклад в бюджет. В связи с этим мы, как и ранее, готовы обеспечить выполнение договора о ЦРДТ с учетом процессов внутринациональной гармонизации.

Торговля — это мощный локомотив, обеспечивающий экономический рост, и государства в значительной степени полагаются на нее в деле борьбы с нищетой. Хотя торговля сама по себе не в состоянии решить все проблемы в области развития, готовность к развитию торговли и укрепление потенциала производителей представляют собой важные компоненты любой целостной стратегии развития. Для того чтобы торговля по-настоящему стала

двигателем прогресса, необходимо выполнить ряд условий. Во-первых, нужно обеспечить достаточный уровень доступа к экспортным рынкам. Во-вторых, необходимо, чтобы торговая политика содействовала развитию конкуренции. В связи с этим вопрос о роли торговли приобретает большую важность как для развитых, так и для развивающихся стран. Это означает, что успешная реализация дохинских договоренностей отвечает нашим общим интересам.

Положительная новость заключается в том, что переговоры в Дохе оказались более результативными, чем кажется на первый взгляд. Если они приведут к принятию сбалансированного и справедливого решения, ориентированного на развитие, то это поможет улучшить перспективы экономического роста и развития и достичь целей в области развития, провозглашенных в Декларации тысячелетия. Полагаю, что все должны воспользоваться этой последней возможностью для того, чтобы согласовать условия будущих дохинских договоренностей. В свете вышесказанного крайне важно, чтобы все ключевые государства-члены продемонстрировали готовность к компромиссу, конструктивный подход и искреннее желание добиться сбалансированного решения до конца этого года.

ЕС делает все, что в его силах для сохранения этого импульса. Так, например, мы продемонстрировали реальную гибкость при решении вопроса о доступе на сельскохозяйственные рынки. Считаю, что крупные государства с формирующейся экономикой также должны внести свой вклад в решение этого вопроса. Именно поэтому ЕС обращается к ним с просьбой с большим доверием отнестись к этим переговорам и дать ясно понять, что они готовы вести работу на основе согласованных текстов, подготовленных руководством Всемирной торговой организации.

Мы должны сделать так, чтобы Дохинский раунд переговоров привел к выполнению связанных с ним обязательств в области развития. ЕС продолжит внимательно следить за тем, чтобы такие вопросы, связанные с развитием, как помощь в торговле, беспопытный и свободный от квот доступ, а также борьба с преференционными скидками были учтены должным образом.

Европейская комиссия рассматривает Монтеррейский консенсус в качестве ключевого достиже-

ния международного сообщества. В Монтеррее мы взяли на себя серьезные обязательства по финансированию развития и созданию глобального партнерства в целях развития. В Консенсусе предельно ясно говорится, что подобное партнерство необходимо для искоренения нищеты и обеспечения реального прогресса в развивающихся странах в деле достижения согласованных на международном уровне целей и задач в сфере развития. Совершенно очевидно, что без глобального партнерства и взаимной ответственности наши усилия вряд ли принесут плоды.

Европейская комиссия и Европейский союз играют активную роль в этом глобальном партнерстве; мы готовы к сотрудничеству с нашими партнерами в ходе нынешней сессии Генеральной Ассамблеи, а также в рамках последующей конференции по обзору осуществления Монтеррейского консенсуса, которая пройдет в Дохе в следующем году.

Председатель (говорит по-английски): В соответствии с резолюцией 57/32 Генеральной Ассамблеи от 19 ноября 2002 года я предоставляю слово наблюдателю от Межпарламентского союза Ее Превосходительству г-же Анде Филип.

Г-жа Филип (Межпарламентский союз) (говорит по-английски): Я вкратце представлю основные соображения, подготовленные докладчиком Межпарламентского союза (МПС) по вопросу о помощи в целях развития представителем Бельгии г-ном Франсуа де Доннэ. Он пробыл в Нью-Йорке в течение всего времени, отведенного на эти прения на высоком уровне, но был вынужден вылететь к себе в столицу вчера вечером.

Официальная помощь в целях развития (ОПР) — это основной элемент Монтеррейского консенсуса, который по-прежнему вызывает серьезную обеспокоенность Межпарламентского союза. Это та область, где парламенты способны внести самый непосредственный вклад, в особенности в рамках процесса формирования бюджета. Для того чтобы привлечь внимание к многочисленным трудностям, с которыми приходится сталкиваться при регулировании ОПР, Постоянный комитет МПС по финансам, устойчивому развитию и торговле недавно подготовил доклад, на основе которого мы планируем провести широкие консультации с парламентами стран-членов нашей организации. Подготовленная по результатам этих консультаций по-

литическая резолюция по вопросу об иностранной помощи будет вынесена на утверждение 118-й сессии Ассамблеи МПС, которая пройдет Кейптауне, Южная Африка, в апреле 2008 года.

Общепризнано, что одна из основных проблем регулирования ОПР связана с низким уровнем национальной ответственности на уровне отдельных стран, что приводит к постоянному несоответствию между оказываемой помощью и нуждами стран, и как следствие, к печальным результатам на местах. Повышения уровня национальной ответственности за процесс ОПР можно добиться за счет более активного привлечения парламентов к этой работе. Это позволило бы также добиться дополнительной политической поддержки при увеличении объемов ОПР в будущем, и это тем более важно, учитывая, что ОПР все чаще оказывается в рамках общей бюджетной поддержки.

Для повышения уровня ответственности в сфере ОПР на парламентском уровне требуется решить по крайней мере два вопроса: обеспечить более регулярное и подробное изучение и обмен информацией между исполнительными и законодательными ветвями власти, а также помочь парламентариям глубже разбираться в том, как на самом деле работает ОПР. По правде говоря, слишком многие члены парламента, особенно в развивающихся странах, не имеют возможности для полноценной реализации этой роли или не до конца разобрались с вопросами технического функционирования механизмов ОПР. Именно поэтому мы призываем все донорские учреждения уделить особое внимание нуждам парламентов в развивающихся странах и выделить дополнительные средства на цели укрепления их потенциала.

В связи с этим я хотела бы отметить, что такие шаги, как недавнее учреждение при Социальном и Экономическом Совете Форума по сотрудничеству в целях развития служат подтверждением необходимости более активного участия парламентов в повышении эффективности помощи. МПС получил приглашение на первые консультации по существу, посвященные созданию этого Форума, которые прошли в Вене в мае этого года, а также принял участие в его первом официальном заседании, состоявшемся в Женеве в июле. Помимо этого мы намерены сотрудничать с секретариатом Форума в целях обеспечения парламентского компонента в работе трехстороннего форума заинтересованных сто-

рон с участием представителей гражданского общества и частного сектора, который состоится в мае следующего года. Убеждены в полезности подобного взаимодействия.

На этом в интересах экономии времени я завершу свое выступление. Полный текст выступления был распространен среди присутствующих в этом зале, и я надеюсь, что участники Диалога найдут возможность с ним ознакомиться.

Председатель (говорит по-английски): Мы заслушали последнего оратора в рамках этого Диалога на высоком уровне. Теперь мне пришло время выступить с заключительным словом.

Хотел бы поблагодарить все делегации — а их набралось более 90 — за участие в работе этого Диалога на высоком уровне. Их активная работа на пленарных заседаниях, а также в рамках «круглых столов» обеспечила успех этого мероприятия. Данное заседание стало продолжением успешных общих прений, которые прошли в рамках шестидесяти второй сессии Генеральной Ассамблеи. Хотел бы с большим удовлетворением отметить, что государства-члены справились с возложенной на них задачей и смогли вдохнуть в Ассамблею новую жизнь, проведя по-настоящему интерактивный диалог в духе консенсуса и международного сотрудничества.

Участники высказали множество соображений, сформулировали новые инициативы и рекомендации, обогатившие наши политические прения, которые станут тем фундаментом, на основе которого мы будем готовиться к проведению конференции по финансированию развития в Дохе. Я рад тому, что ключевые институциональные участники, межправительственные организации и другие учреждения, занимающиеся вопросами развития, а также представители частного сектора и гражданского общества приняли активное участие в этом мероприятии и внесли в него свой вклад. Взаимодействие всех партнеров будет также важно на пути к Дохе. Я уверен, что дух, в котором прошли прения в рамках этого Диалога высокого уровня, дает нам основания надеяться на достижение успешных результатов в Дохе.

С учетом ограничений по времени и насыщенности политических прений, прошедших за последние несколько дней, я не считаю целесообразным подводить общий итог всем тем разнообразным существенным вопросам, которые были здесь затро-

нуты. Вместо этого через несколько недель я представлю краткий отчет. Тем не менее позвольте мне сделать ряд кратких комментариев по некоторым ключевым вопросам, с тем чтобы еще раз продемонстрировать, насколько насыщенным получился наш диалог.

Многие представители высказали обеспокоенность в связи с ростом экономического неравенства не только между странами, но и на национальном уровне в контексте глобализации и особенно в контексте нынешней нестабильности на международных финансовых рынках. Что касается деятельности на национальном уровне, то некоторые ораторы указали на необходимость принятия срочных мер в целях увеличения налоговых поступлений и создания более эффективных систем распределения налогов. Это будет способствовать не только уменьшению неравенства, но и увеличению государственных расходов на цели создания основных объектов инфраструктуры и предоставления услуг. Многие участники также подчеркнули, что к числу необходимых условий осуществления программы в области финансирования развития относятся разумное внутригосударственное управление, создание эффективных и транспарентных регулирующих механизмов и обеспечение верховенства права.

По мнению большинства представителей, наметившиеся в настоящее время в развивающихся странах тенденции в области привлечения прямых иностранных инвестиций (ПИИ) вселяют большую надежду. Однако важнейшая задача по-прежнему состоит в нахождении способов поощрения ПИИ в странах с низким уровнем дохода и странах с менее стабильной системой управления в целях стимулирования их производительной экономической деятельности. Многие делегации подчеркнули исключительную важность обеспечения существенных сдвигов в рамках нынешнего раунда многосторонних торговых переговоров в целях ускорения прогресса в деле обеспечения развития и сокращения масштабов нищеты.

Большое число участников подчеркнули необходимость достижения установленного Организацией Объединенных Наций целевого показателя официальной помощи в целях развития в размере 0,7 процента от объема ВВП и выполнения обязательств по увеличению объемов предоставляемой помощи, в том числе в Африке, в интересах сохранения общего доверия к Монтеррейскому консенсусу,

а также в качестве необходимой предпосылки достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. В этой связи многие ораторы выступили в поддержку дальнейших усилий по мобилизации средств из нетрадиционных источников финансирования.

По мнению нескольких участников, были приложены немалые усилия в целях повышения эффективности мер по облегчению бремени задолженности. Однако обеспечение приемлемого уровня задолженности в долгосрочном плане по-прежнему является серьезной политической проблемой для многих развивающихся стран, в особенности наименее развитых стран.

Многие участники вновь подчеркнули необходимость укрепления роли и эффективного участия развивающихся стран в международном процессе принятия экономических решений. Наконец, участники указали, что адаптация к изменению климата является новой проблемой, решение которой должно быть увязано с процессом финансирования развития.

В скором будущем Генеральная Ассамблея начнет консультации по процедурному проекту резолюции в целях определения условий проведения следующей международной конференции по финансированию развития для обзора хода осуществления Монтеррейского консенсуса, которая состоится в Дохе в 2008 году. После проведения неофициальных консультаций с государствами-членами и основными группами, я пришел к выводу, что для обеспечения максимально эффективного продвижения этого процесса необходимы будут посредники, и в начале шестидесятой второй сессии я назначил двух посредников — Постоянного представителя Египта Его Превосходительство посла Магида Абдель Азиза и Постоянного представителя Норвегии Его Превосходительство посла Йохана Лёвальда.

В духе Монтеррея я хотел бы призвать все государства-члены оказать посредникам всестороннюю поддержку и обеспечить с ними сотрудничество в рамках их усилий по достижению договоренности в отношении проекта резолюции в условиях открытости, транспарентности и при всеобщем участии с целью представить проект на рассмотрение Ассамблеи к концу основной части этой сессии.

После согласования условий проведения конференции в Дохе мы сможем в начале будущего го-

да приступить к предметному обсуждению шести глав Монтеррейского консенсуса и других важных вопросов.

Я объявляю Диалог на высоком уровне по вопросу о финансировании развития закрытым.

На этом Генеральная Ассамблея завершила Диалог на высоком уровне по вопросу о финансировании развития и нынешний этап рассмотрения подпункта (b) пункта 53 повестки дня.

Организация работы

Председатель (*говорит по-английски*): Я хотел бы сделать заявление в отношении пункта 71 повестки дня, озаглавленного «Укрепление координации в области гуманитарной помощи и помощи в случае стихийных бедствий, предоставляемой Организацией Объединенных Наций, включая специальную экономическую помощь», и пункта 72 повестки дня, озаглавленного «Оказание помощи оставшимся в живых после геноцида 1994 года в Руанде, особенно сиротам, вдовам и жертвам сексуального насилия».

Я обратился к Его Превосходительству г-ну Жан-Марку Хошайту, Постоянному представителю Люксембурга, с просьбой быть координатором неофициальных консультаций по проекту резолюций по пунктам 71 и 72 повестки дня, и он великодушно согласился.

Я хотел бы просить те делегации, которые намерены представить проекты резолюций по пунктам 71 и 72 повестки дня, сделать это как можно раньше, с тем чтобы при необходимости оставить время на проведение переговоров с целью достижения консенсуса по проектам резолюций. Представителей просят проверить по Журналу объявление о времени, дате и месте проведения первого заседания в рамках неофициальных консультаций по этим двум пунктам повестки дня.

Заседание закрывается в 11 ч. 45 м.