



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
31 August 2007
Russian
Original: English

Шестьдесят вторая сессия

Пункт 79(а) предварительной повестки дня*

Мировой океан и морское право

Мировой океан и морское право

Доклад Генерального секретаря

Добавление

Резюме

В настоящем докладе приводится обзор событий, относящихся к осуществлению Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву и работе над вопросами океана и морского права, проделанной Организацией, ее специализированными учреждениями и другими институтами за период с февраля 2007 года, когда был подготовлен основной доклад (A/62/66). Он также представляет собой доклад Генерального секретаря, который подлежит рассмотрению на совещании государств — участников Конвенции по пункту повестки дня, озаглавленному «Доклад Генерального секретаря для предусмотренного статьей 319 сообщения государствам-участникам об актуальных для них проблемах общего характера, возникших в связи с Конвенцией». В нем приводится информация по следующим вопросам: состояние Конвенции и исполнительных соглашений к ней, совещание государств — участников Конвенции, неофициальные консультации государств — участников Соглашения по рыбным запасам 1995 года, практика государств в отношении морских пространств, работа Комиссии по границам континентального шельфа и Международного органа по морскому дну, международное судоходство, человеческая жизнь на море, охрана на море, морская наука, сохранение морских живых ресурсов и распоряжение ими, морское биологическое разнообразие, защита и сохранение морской среды и устойчивое развитие, малые островные развивающиеся государства, изменение климата, урегулирование споров, международная координация и сотрудничество, а также деятельность Отдела по вопросам океана и морскому праву в области наращивания потенциала.

* A/62/150.



Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Сокращения		6
I. Введение	1–3	7
II. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву и исполнительные соглашения к ней	4–22	7
A. Состояние Конвенции и исполнительных соглашений к ней	4	7
B. Декларации и заявления, предусмотренные статьями 287, 298 и 310 Конвенции и статьей 43 Соглашения по рыбным запасам 1995 года	5–8	8
C. Совещание государств-участников	9–20	8
D. Неофициальные консультации государств — участников Соглашения по рыбным запасам 1995 года	21–22	11
III. Морские пространства	23–62	12
A. Обзор последних событий, касающихся практики государств, заявляемых ими морских пространств и делимитации морских зон	23–32	12
B. Континентальный шельф за пределами 200 морских миль: работа Комиссии по границам континентального шельфа	33–56	13
1. Рассмотрение представления, поданного Бразилией	35–37	14
2. Рассмотрение представления, поданного Австралией	38–40	14
3. Рассмотрение представления, поданного Ирландией	41–42	15
4. Рассмотрение представления, поданного Новой Зеландией	43–45	15
5. Рассмотрение представления, поданного Ирландией, Испанией, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии и Францией	46–47	15
6. Рассмотрение представления, поданного Норвегией	48–51	16
7. Поступившее новое представление	52–53	16
8. Прогнозируемый объем работы Комиссии	54–56	17
C. Район: работа Международного органа по морскому дну	57–62	17
IV. События, касающиеся международного судоходства	63–76	19
A. Безопасность мореплавания	66–70	19
1. Выполнение гидрографических съемок и составление морских карт	67	20
2. Пути, используемые для международного судоходства	68–70	21
B. Осуществление действующих правил и обеспечение их исполнения	71–73	21
C. Удаление затонувших судов	74–76	22

V.	Человеческая жизнь на море	77–93	23
A.	Рыбаки и моряки	78–87	24
1.	Рыбаки	78–84	24
2.	Моряки	85–87	25
B.	Международная миграция людей морем	88–93	26
VI.	Охрана на море	94–105	28
A.	Террористические акты, направленные против судоходства	98–102	30
B.	Пиратство и вооруженный разбой в отношении судов	103–105	31
VII.	Морская наука и техника	106–114	33
A.	Морская наука	107–112	33
B.	Системы раннего предупреждения	113–114	35
VIII.	Сохранение морских живых ресурсов и распоряжение ими	115–141	36
A.	Морские рыбопромысловые ресурсы	115–136	36
1.	Комитет по рыболовству Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций	117–119	37
2.	Совещание Сети секретариатов региональных органов по рыболовству	120–126	38
3.	Специальная рабочая группа по проблеме незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла	127–128	39
4.	Другие форумы, на которых рассматриваются вопросы рыболовства	129–136	40
B.	Международная китобойная комиссия	137–141	43
IX.	Морское биологическое разнообразие	142–159	44
A.	Недавние мероприятия в отношении тех видов деятельности и нагрузки, которые сказываются на морском биологическом разнообразии	142–146	44
B.	Меры, касающиеся отдельных биологических видов	147–157	46
C.	Генетические ресурсы	158–159	49
X.	Защита и сохранение морской среды	160–224	50
A.	Исследование по вопросу об имеющихся источниках помощи развивающимся государствам и о мерах, которые могут быть приняты ими для обретения выгод, открывающихся благодаря устойчивому и эффективному освоению морских ресурсов и видов морепользования	160–163	50
B.	Экосистемные подходы	164–171	51
C.	Глобальная программа действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности	172–174	53

D.	Загрязнение с судов	175–183	54
	1. Приложения I–V к Международной конвенции по предотвращению загрязнения с судов	176–179	54
	2. Загрязнение воздушной среды с судов (приложение VI)	180–183	55
E.	Контроль за вредными организмами и патогенами в балластных водах	184–189	56
F.	Зашумление океана	190–195	58
G.	Утилизация отходов	196–206	60
	1. Удаление отходов в море	196–204	60
	2. Трансграничная перевозка отходов	205–206	62
H.	Разделка, демонтаж, утилизация и слом судов	207–208	63
I.	Зонально привязанные инструменты хозяйствования	209–216	64
	1. Охраняемые районы моря	210–214	64
	2. Особые районы и особо уязвимые морские районы	215–216	65
J.	Малые островные развивающиеся государства	217–224	66
XI.	Изменение климата	225–241	68
	A. Межправительственная группа экспертов по изменению климата	228–235	70
	B. Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата и Киотский протокол	236–238	73
	C. События на других форумах	239–241	74
XII.	Урегулирование споров	242–246	76
	A. Международный Суд	242	76
	B. Международный трибунал по морскому праву	243–246	77
XIII.	Международное сотрудничество и координация	247–258	78
	A. Открытый процесс неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права	247	78
	B. Регулярный процесс глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты	248–252	78
	C. Сеть по океанам и прибрежным районам	253–258	80
XIV.	Мероприятия по наращиванию потенциала, проводимые Отделом по вопросам океана и морскому праву	259–276	81
	A. Программа «Мемориальная стипендия им. Гамильтона Ширли Америкасингхе»	260–263	82
	B. Стипендиальная программа Организации Объединенных Наций и японского Фонда «Ниппон»	264–267	82

C.	Учебные курсы	268–270	83
D.	Целевые фонды	271–276	84
1.	Комиссия по границам континентального шельфа	271–272	84
2.	Целевой фонд добровольных взносов для целей оказания развивающимся странам, особенно наименее развитым странам, малым островным развивающимся государствам и развивающимся государствам, не имеющим выхода к морю, содействия в участии в заседаниях Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права	273–274	84
3.	Целевой фонд добровольных взносов для Международного трибунала по морскому праву	275	85
4.	Целевой фонд для помощи государствам — участникам Конференции по разграничению морских пространств в Карибском бассейне	276	85

Сокращения

АККОБАМС	Соглашение по сохранению китообразных Черного и Средиземного морей и прилегающей атлантической акватории
АСКОБАНС	Соглашение об охране малых китов Балтийского и Северного морей
ВМО	Всемирная метеорологическая организация
ВОИС	Всемирная организация интеллектуальной собственности
ГЕСАМП	Объединенная группа экспертов по научным аспектам защиты морской среды
ГИС	геоинформационная система
ГЭФ	Глобальный экологический фонд
ИМО	Международная морская организация
КЗМС	Комитет ИМО по защите морской среды
Кодекс ОСПС	Международный кодекс по охране судов и портовых средств
Комиссия ОСПАР	Комиссия по защите морской среды Северо-Восточной Атлантики
МАРПОЛ	Международная конвенция по предотвращению загрязнения с судов 1973 года, измененная Протоколом 1978 года к ней
МОК	Межправительственная океанографическая комиссия ЮНЕСКО
МОТ	Международная организация труда
ПМБ	Подкомитет ИМО по безопасности мореплавания
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
СИТЕС	Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения
СОЛАС	Международная конвенция по охране человеческой жизни на море
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
ЭКНИС	электронная картографическая навигационная информационная система
ЮНЕП	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
ЮНЕСКО	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
ЮНКТАД	Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию

I. Введение

1. Доклады Генерального секретаря о Мировом океане и морском праве призваны служить основой для ежегодного рассмотрения и обзора общих событий, относящихся к вопросам океана и морскому праву, Генеральной Ассамблеей как глобальным институтом, компетентным проводить такой обзор.

2. Настоящий доклад знакомит Ассамблею с событиями в области Мирового океана и морского права, имевшими место уже после подготовки основного доклада (A/62/66), который был составлен в марте 2007 года для представления на восьмом совещании Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права. Его следует воспринимать в совокупности с основным докладом, докладом Генерального секретаря, подготовленным в порядке отклика на просьбу, высказанную Генеральной Ассамблеей в пункте 91 ее резолюции 61/222 (помочь Специальной неофициальной рабочей группе открытого состава по изучению вопросов, касающихся сохранения и устойчивого использования морского биологического разнообразия за пределами действия национальной юрисдикции) (A/62/66/Add.2), докладом Генерального секретаря об обеспечении устойчивого рыболовства (A/62/260), докладом семнадцатого совещания государств — участников Конвенции (SPLOS/164) и докладом о работе Консультативного процесса на его восьмом совещании (A/62/169).

3. Рассмотрение Генеральной Ассамблеей пункта «Мировой океан и морское право» в этом году совпадает с 25-летием принятия и открытия для подписания Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву. За истекшие 25 лет Конвенция не только показала себя основой для национальной, региональной и общемировой деятельности и сотрудничества в морском секторе, но и продемонстрировала, что устанавливаемый ею правовой режим обладает достаточной гибкостью, которая, обеспечивая его прочность на перспективу, дает в то же время возможность решать новые задачи. Конвенция широко признается международным сообществом в качестве правовой базы, с опорой на которую должна осуществляться вся деятельность в Мировом океане.

II. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву и исполнительные соглашения к ней

A. Состояние Конвенции и исполнительных соглашений к ней

4. На 27 июля 2007 года насчитывалось 155 участников Конвенции, включая Европейское сообщество. Лесото и Марокко 31 мая 2007 года ратифицировали Конвенцию и выразили согласие на обязательность для себя Соглашения об осуществлении части XI Конвенции. Благодаря этому на 27 июля 2007 года стало насчитываться 129 участников Соглашения, включая Европейское сообщество. После того как к Соглашению по рыбным запасам 1995 года¹ присоединились 1 марта 2007 года Литва, 19 марта 1997 года Чешская Республика и

¹ Соглашение об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими (United Nations, *Treaty Series*, vol. 2167, No. 37924).

16 июля 2007 года Румыния, количество его участников (среди которых фигурирует и Европейское сообщество) выросло до 67.

В. Декларации и заявления, предусмотренные статьями 287, 298 и 310 Конвенции и статьей 43 Соглашения по рыбным запасам 1995 года

5. Ратифицируя Конвенцию, Марокко выступило 31 мая 2007 года с заявлением о том, что «действующие в Марокко законы и правила, касающиеся морских пространств, сохраняют применимость, если это не наносит ущерба положениям Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву». Марокко еще раз констатировало, что «Сеута, Мелилья, островок Эль-Хосейма, скала Бадис и острова Чафаринас являются марокканскими территориями» и что «Марокко никогда не отказывалось от требований вернуть ему эти территории, которые находятся под испанской оккупацией для достижения его территориального единства». Марокко заявило далее, что «ратификация никоим образом не может толковаться как признание этой оккупации».

6. Кроме того, Марокко провозгласило, что не считает для себя «обязательными никакие национальные правовые акты или декларации, которые были или могут быть приняты другими государствами при подписании или ратификации ими Конвенции» и оставляет за собой «право определить в надлежащее время свою позицию в отношении любого подобного акта или декларации». Оно зарезервировало за собой «право выступить в надлежащее время с предусмотренными статьями 287 и 298 заявлениями относительно урегулирования споров».

7. При присоединении к Соглашению по рыбным запасам 1995 года Литва заявила, что «в качестве государства — члена Европейского союза Литовская Республика передала Европейскому сообществу компетенцию в отношении некоторых вопросов, регулируемых этим Соглашением». Кроме того, Литва присоединилась к заявлениям, сделанным Европейским сообществом при ратификации им Соглашения.

8. Кипр назначил 23 февраля 2007 года посла Андреаса Яковидиса посредником по смыслу статьи 2 приложения V к Конвенции и арбитром по смыслу статьи 2 приложения VII.

С. Совещание государств-участников

9. С 14 по 22 июня 2007 года в Нью-Йорке под председательством Постоянного представителя Новой Зеландии при Организации Объединенных Наций Роузмари Бэнкс проходило семнадцатое совещание государств — участников Конвенции².

10. Председатель Международного трибунала по морскому праву представил годовой доклад за 2006 год, в котором освещены двадцать первая (6–17 марта 2006 года) и двадцать вторая (18–29 сентября 2006 года) сессии Трибунала. Он сообщил совещанию, что на этих сессиях Трибунал занимался рядом юридиче-

² Подробный отчет о семнадцатом совещании государств-участников см. в SPLOS/164.

ских и судебных вопросов, включая обзор Регламента и судебной практики Трибунала. В этой связи Председатель привлек внимание к общей подсудности Трибуналу дел о делимитации морских пространств, в том числе возможности вынесения Трибуналом консультативных заключений, и сообщил совещанию об учреждении новой камеры — Камеры по спорам о делимитации морских пространств (см. также ниже, п. 243). Он рассказал о мероприятиях, проведенных в ознаменование 10-й годовщины Трибунала, отмечавшейся в 2006 году. Он сообщил совещанию, что Трибуналом была устроена в четырех регионах серия практикумов, посвященных ознакомлению с процедурами урегулирования споров, предусмотренными в части XV Конвенции, юрисдикцией Трибунала и порядком возбуждения дел в нем (см. A/62/66, п. 21).

11. На совещании было рассмотрено несколько финансовых и административных вопросов, затрагивающих Трибунал. Совещание приняло к сведению доклад внешних ревизоров за финансовый период 2005–2006 годов (SPLOS/157) и постановило, что суммы, сэкономленные в 2002 и 2004 годах, и сумма, соответствующая размеру дополнительного бюджета, будут возвращены и вычтены из взносов, начисленных государствам-участникам на 2008 год (SPLOS/161). Что касается учреждения в составе Трибунала комитета по пенсиям персонала, то совещание назначило Сенегал членом этого комитета, а Канаду запасным его членом.

12. Генеральный секретарь Международного органа по морскому дну рассказал о работе, проделанной Органом. Он сообщил совещанию, что Ассамблея Органа утвердила двухгодичный бюджет и одобрила создание Дарственного фонда для содействия проведению и поощрению морских научных исследований в Районе на благо всего человечества. Ассамблея избрала 15 членов Финансового комитета, а Совет Органа избрал 25 членов Юридической и технической комиссии на пятилетний срок. На предстоящей сессии Совет в приоритетном порядке рассмотрит проект правил поиска и разведки полиметаллических сульфидов, тогда как проект правил поиска и разведки кобальтоносных железомарганцевых корок будет поручено рассмотреть Юридической и технической комиссии на ее предстоящих заседаниях. Генеральный секретарь сообщил совещанию об устроенном Органом девятом практикуме: он был посвящен техническим и экономическим соображениям, связанным с разработкой полиметаллических сульфидов и кобальтоносных корок. Кроме того, он доложил о формировании геологической модели залежей полиметаллических конкреций в зоне морского дна Кларион — Клиппертон и представил информацию о проекте Фонда Каплана.

13. Председатель Комиссии по границам континентального шельфа рассказал совещанию о деятельности Комиссии, которая подробно разбиралась в его письме на имя Председателя совещания от 23 апреля 2007 года (SPLOS/156). Он также выступил по вопросу о прогнозируемом объеме работы Комиссии на период 2007–2012 годов, изложив при этом три возможных сценария (с их предполагаемыми результатами и последствиями), зависящих от того, какое количество представлений поступит в Комиссию и каким станет распорядок ее работы. Он подчеркнул, что если у Комиссии не будет возможности удлинить свою сессию или перепоручить Секретариату выполнение предварительной работы, необходимой для рассмотрения поступающих представлений, то она сможет завершить рассмотрение всех представлений только к 2035 году.

14. В ходе прений ряд делегаций особо указывал на важность обеспечения того, чтобы Комиссия могла эффективно выполнять функции, предусмотренные за ней Конвенцией, и на необходимость снабдить ее необходимой поддержкой для того, чтобы она могла справиться с прогнозируемым возрастанием объема работы. Несколько делегаций заявило, что, учитывая сложность вопроса, решение проблемам, порождаемым возрастанием объема работы, можно найти только при применении целостного подхода, вбирающего в себя различные варианты, очерченные Председателем или разбираемые в записке Секретариата по вопросам, касающимся объема работы Комиссии (SPLOS/157).

15. В этой связи делегации обсудили такие, в частности, варианты, как установление очередности рассмотрения представлений, одобренное Комиссией на ее восемнадцатой сессии; увеличение времени, выделяемого Комиссией на рассмотрение представлений; выплата членам Комиссии вознаграждения и оплата их расходов из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, когда они выполняют обязанности, связанные с рассмотрением представлений; расширение круга ведения двух целевых фондов, связанных с работой Комиссии; сокращение членского состава подкомиссий. Касаясь организации работы Комиссии, ряд делегаций высказался за усиление Отдела по вопросам океана и морскому праву, выполняющего функции секретариата Комиссии, перед лицом прогнозируемого увеличения количества представлений. В то же время некоторые делегации подчеркивали, что Комиссии не следует перепоручать Секретариату такие задачи, которые сопряжены с вынесением научно-технических суждений по поводу данных и информации, содержащихся в представлении. Отвечая на вопросы делегаций, директор Отдела представил развернутую информацию (в том числе смету расходов) о том, что нужно для повышения у Секретариата способности обслуживать Комиссию (см. SPLOS/164, п. 69), в частности о необходимости учредить дополнительную должность сотрудника (в ранге С-4) для работы с геоинформационными системами (ГИС) и приобрести комплекты компьютерных ГИС-программ, аппаратное обеспечение и оргтехнику. При этом директор рассказал о нынешнем состоянии дел в каждой из этих областей, дал прогноз нужд Секретариата в условиях прогнозируемого увеличения объема работы Комиссии и указал последствия, к которым приведет игнорирование этих нужд.

16. По предложению своего Председателя совещание постановило продолжить обсуждение вопроса об объеме работы Комиссии на неофициальных консультациях открытого состава под председательством Ганесона Сивагурунатхана (Малайзия), заместителя Председателя. По итогам нескольких раундов консультаций г-н Сивагурунатхан подготовил проект решения по вопросам, касающимся объема работы Комиссии. Совещание без голосования приняло этот проект решения (SPLOS/162).

17. Касаясь вопроса о 10-летнем сроке для подачи представления в Комиссию, делегации ссылались на положения статьи 4 приложения II к Конвенции, а также на решение одиннадцатого совещания государств-участников относительно даты, с которой начинает отсчитываться этот 10-летний период (см. SPLOS/72). В целом звучало мнение, что государствам следует прилагать все усилия к соблюдению установленного срока, однако говорилось и о том, что государства-участники постановили продолжить рассмотрение общего вопроса о способности государств, в частности развивающихся государств, вы-

полнять предусмотренные в Конвенции требования. В этой связи некоторые делегации заявляли о том, что к этому решению следует вернуться.

18. Совещание избрало 21 члена Комиссии на пятилетний срок, начинающийся 16 июня 2007 года и заканчивающийся 15 июня 2012 года. В состав Комиссии были избраны: Лоренс Фоладжими Авосика (Нигерия), Алешандри Тагори Медейрус ди Албукерки (Бразилия), Освальдо Педро Астис (Аргентина), Харальд Брекке (Норвегия), Абу Бакар Джаафар (Малайзия), Георгий Джаошвили (Грузия), Михай Силвиу Джерман (Румыния), Юрий Борисович Казмин (Российская Федерация), Эмманюэль Кальнги (Камерун), Гало Каррера Уртадо (Мексика), Питер Ф. Кроукер (Ирландия), Лу Вэньчжэн (Китай), Айзек Овусу Одуру (Гана), Пак Ён Ан (Республика Корея), Фернанду Мануэл Мая Пиментел (Португалия), Стиварамакришнан Раджан (Индия), Мишель Ансельм Марк Розетт (Сейшельские Острова), Филип Александер Саймондс (Австралия), Кенсаку Томаки (Япония), Индурлал Фагуни (Маврикий) и Фрэнсис Л. Чарлз (Тринидад и Тобаго).

19. На совещании был разобран вопрос о будущем порядке распределения мест в Комиссии и о справедливом географическом распределении мест в составе Трибунала. Во время обсуждений на пленарных заседаниях совещания было принято решение продолжить рассмотрение этих двух пунктов повестки дня на неофициальных консультациях, координируемых Диего Мальпедо (Аргентина), заместителем Председателя. Дополнительные консультации были проведены и самим Председателем совещания. По итогам этих консультаций совещание приняло без голосования решение о распределении мест в Комиссии и Трибунале (SPLOS/163), условившись при этом, что по практическим соображениям следующие выборы семи членов Трибунала, которые состоятся на восемнадцатом совещании государств-участников, будут проводиться в соответствии с ныне действующим порядком.

20. В соответствии с решением четырнадцатого совещания государств-участников на нынешнем совещании был представлен доклад Генерального секретаря о Мировом океане и морском праве (A/62/66). По этому докладу состоялись обстоятельные прения, которые отражены в докладе совещания (SPLOS/164, п. 97–109).

D. Неофициальные консультации государств — участников Соглашения по рыбным запасам 1995 года

21. С 23 по 24 апреля 2007 года в Нью-Йорке проходил шестой раунд неофициальных консультаций государств — участников Соглашения по рыбным запасам 1995 года, цель которого состояла в рассмотрении того, как Соглашение осуществляется на национальном, региональном, субрегиональном и мировом уровнях, а также в проведении первоначальных, подготовительных мероприятий по возобновлению Обзорной конференции, созываемой Генеральным секретарем на основании статьи 36 Соглашения³.

³ Доклад о шестом раунде неофициальных консультаций имеется на веб-сайте Отдела по вопросам океана и морскому праву: www.un.org/depts/los/convention_agreements/convention_overview_fish_stocks.htm.

22. В результате неофициальных консультаций вырисовались следующие темы, касающиеся осуществления Соглашения: необходимость продолжать усилия, направленные на модернизацию региональных рыбохозяйственных организаций; необходимость продолжать противодействие незаконному, несообщаемому и нерегулируемому рыбному промыслу; важность сохранения темпов выполнения рекомендаций, принятых на Обзорной конференции. Государствами также подчеркивалась необходимость работы над обеспечением всеобщего участия в Соглашении. Многие государства высказывались в целом за возобновление Обзорной конференции либо в 2010, либо в 2011 году. Однако каких-либо рекомендаций в адрес шестьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи по поводу будущей программы своей работы государства — участники Соглашения не вынесли.

III. Морские пространства

A. Обзор последних событий, касающихся практики государств, заявляемых ими морских пространств и делимитации морских зон

23. *Карибский регион.* Секретариат Конференции по разграничению морских пространств в Карибском бассейне приобщил к своему сообщению от 14 мая 2007 года в адрес Секретариата Организации Объединенных Наций доклад исполнительного секретаря Конференции о ее работе и итоговый протокол ее четвертого пленарного заседания (см. *Law of the Sea Bulletin* No. 64).

24. *Гвинейский залив.* Смешанная Камерунско-Нигерийская комиссия, которая была учреждена на основании совместного коммюнике, принятого 15 ноября 2002 года в Женеве, провела 5–6 июля 2007 года в Яунде свое девятнадцатое очередное совещание. Смешанная комиссия рассмотрела и утвердила доклад десятого совещания Рабочей группы по морской границе, которое состоялось 4–5 июля 2007 года. Она постановила, что Рабочая группа проведет 23–24 августа 2007 года в Яунде внеочередное совещание, посвященное завершению проведения локсодромы, уходящей мористее за точку X. Комиссия просила Рабочую группу рассмотреть предварительные вопросы, касающиеся нефтяных и газовых месторождений, пересекаемых морской границей и расположенных по ту или иную сторону от нее, а также трансграничного сотрудничества⁴.

25. *Средиземное море.* Словения приобщила к своей вербальной ноте от 16 марта 2007 года на имя Генерального секретаря текст Закона о поправках к Морскому кодексу 2001 года (см. A/61/63/Add.1, п. 18), принятого Государственным собранием Республики Словения 26 апреля 2006 года (см. *Law of the Sea Bulletin* No. 63).

26. Руководствуясь своей обязанностью обеспечивать должное опубликование информации, предусмотренной в пункте 3 статьи 21 Конвенции, Черногория приобщила к своей вербальной ноте от 25 мая 2007 года на имя Генерального секретаря текст своего Закона о навигации в морских и островных аква-

⁴ См. communiqué adopted at the nineteenth meeting of the Cameroon-Nigeria Mixed Commission (www.un.org/unowa/cnmc/preleas/19thm.htm).

ториях (он будет опубликован в будущих выпусках «Бюллетеня по морскому праву»).

27. В вербальной ноте от 31 мая 2007 года на имя Генерального секретаря Хорватия изложила свою позицию относительно нот № 1681 от 16 апреля 2004 года и № 1050 от 15 марта 2006 года, направленных Генеральному секретарю Италией (см. *Law of the Sea Bulletin* No. 64). Итальянские ноты касались объявления Хорватией природоохранно-рыбоохранной зоны в Адриатическом море и перечня географических координат, определяющих внешние границы этой зоны⁵.

28. В вербальной ноте от 31 мая 2007 года на имя Генерального секретаря Хорватия изложила свою позицию относительно дипломатической ноты N-26/06 от 21 февраля 2006 года, которая была направлена Генеральному секретарю Словенией (см. *Law of the Sea Bulletin* No. 64). К этой ноте Словения приобщила текст Закона о природоохранной зоне и континентальном шельфе Республики Словения от 4 октября 2005 года⁶.

29. В связи с событиями, о которых сообщалось в пункте 9 основного доклада (A/62/66), стоит отметить, что Постоянный представитель Турции направил 23 июля 2007 года на имя Генерального секретаря письмо (A/61/1011-S/2007/456).

30. *Тихий океан*. Перу приобщило к своей вербальной ноте от 9 апреля 2007 года в адрес Секретариата текст Закона № 28621 от 3 ноября 2005 года об исходных линиях морских владений (см. www.un.org/Depts/los и *Law of the Sea Bulletin* No. 64).

31. Чили приобщило к своей вербальной ноте от 24 мая 2007 года в адрес Секретариата «Возражения правительства Чили по поводу [перуанского] Закона об исходных линиях морских владений» (см. www.un.org/Depts/los и *Law of the Sea Bulletin* No. 64). Перу приобщило к своей вербальной ноте от 9 августа 2007 года свой ответ на чилийские возражения (см. www.un.org/Depts/los и *Law of the Sea Bulletin* No. 65 (этот выпуск пока не опубликован)).

32. *Персидский залив*. Саудовская Аравия приобщила к своему письму от 11 апреля 2007 года на имя директора Отдела по вопросам океана и морскому праву декларацию по поводу «представленной Объединенными Арабскими Эмиратами и Катаром 14 января 2007 года просьбы о регистрации их соглашения об урегулировании вопроса о морских границах и принадлежности островов» (см. *Law of the Sea Bulletin* No. 64).

В. Континентальный шельф за пределами 200 морских миль: работа Комиссии по границам континентального шельфа

33. Девятнадцатая сессия Комиссии состоялась 5 марта — 13 апреля 2007 года в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций⁷. Пленар-

⁵ См. A/61/63/Add.1, п. 19. Ноты № 1681 и № 1050 были обнародованы, соответственно, в публ.: *Law of the Sea Bulletin* No. 54, No. 60.

⁶ См. A/61/63, п. 9. Текст Закона был обнародован в публ.: *Law of the Sea Bulletin* No. 60.

⁷ Подробнее см. заявление Председателя Комиссии по границам континентального шельфа о ходе работы в Комиссии (CLCS/54).

ная часть сессии состоялась 26 марта — 5 апреля, а периоды с 5 по 23 марта и с 9 по 13 апреля были посвящены техническому рассмотрению поступивших представлений в ГИС-лабораториях и других технических помещениях Отдела по вопросам океана и морскому праву.

34. Комиссия продолжила рассмотрение представлений, поданных Бразилией, Австралией и Новой Зеландией, а также совместного частичного представления, поданного Ирландией, Испанией, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии и Францией, в соответствующих подкомиссиях, сформированных для их рассмотрения. Кроме того, в Комиссию поступило новое представление — от Норвегии.

1. Рассмотрение представления, поданного Бразилией⁸

35. Председатель подкомиссии, учрежденной для рассмотрения бразильского представления, отчитался о работе, проделанной этой подкомиссией, и представил подготовленные ею в адрес Комиссии рекомендации. Четырьмя членами подкомиссии были сделаны презентации, посвященные четырем географическим областям, охватываемым в представлении.

36. По просьбе бразильской делегации 27 марта 2007 года в соответствии с правилами процедуры Комиссии (в новой их редакции) состоялась встреча делегации с Комиссией. Новая редакция Правил предусматривает, что после того, как подкомиссия представит свои рекомендации Комиссии, и до рассмотрения рекомендаций Комиссией прибрежное государство может делать презентацию по любому вопросу, касающемуся его представления, на пленарном заседании Комиссии. Для этой презентации прибрежному государству может выделяться вплоть до половины рабочего дня. Новая редакция правил предусматривает также, что на этом заседании между прибрежным государством и Комиссией не проводится обсуждения представления или рекомендаций по нему.

37. Затем Комиссия приступила к рассмотрению рекомендаций, подготовленных подкомиссией. Было предложено несколько поправок, и некоторые из них Комиссия решила включить в текст рекомендаций. Затем Комиссия приняла эти рекомендации 15 голосами против 2 при отсутствии воздержавшихся.

2. Рассмотрение представления, поданного Австралией⁹

38. Подкомиссия, учрежденная для рассмотрения австралийского представления, завершила оформление своих рекомендаций. Она провела две встречи с австралийской делегацией, на которых та, в частности, организовала обстоятельное изложение своих мнений и общих заключений. Председатель подкомиссии представил ее рекомендации Комиссии, оформив это в виде серии презентаций, посвященных девяти областям, на которые поделен район, охватываемый поданным представлением.

39. По просьбе австралийской делегации в соответствии с новой редакцией правил процедуры (см. выше, п. 36) 28 марта 2007 года состоялась встреча делегации с Комиссией.

⁸ Подробнее см. CLCS/54, п. 11–22.

⁹ Там же, п. 23–33.

40. Затем Комиссия приступила к рассмотрению рекомендаций, подготовленных подкомиссией. Она постановила отложить их принятие до своей двадцатой сессии.

3. Рассмотрение представления, поданного Ирландией¹⁰

41. На восемнадцатой сессии подкомиссия подготовила рекомендации в отношении частичного представления, поданного Ирландией, и представила их Комиссии, которая постановила отложить их рассмотрение до девятнадцатой сессии, с тем чтобы у всех членов Комиссии была возможность подробнее изучить как само представление, так и сформулированные подкомиссией аналитические выкладки (см. A/62/66, п. 28–29). В межсессионный период Секретариат, пользуясь установленными каналами надежной связи, направил всем членам Комиссии все сопутствующие материалы.

42. На девятнадцатой сессии один из членов Комиссии потребовал отложить рассмотрение рекомендаций до двадцатой сессии. Исчерпав все усилия по достижению консенсуса в данном вопросе, Комиссия постановила провести голосование относительно принятия рекомендаций. Эти рекомендации были приняты 14 голосами против 2 при 2 воздержавшихся.

4. Рассмотрение представления, поданного Новой Зеландией

43. На девятнадцатой сессии заместитель председателя подкомиссии рассказал Комиссии о работе, которая была проделана на возобновленной восемнадцатой сессии, проходившей 13–17 ноября 2006 года, и об обмене вопросами и ответами, который имел место в период между возобновленной восемнадцатой и девятнадцатой сессиями.

44. В ходе девятнадцатой сессии подкомиссия продолжила свою работу и провела ряд встреч с делегацией Новой Зеландии, на которых та устроила ряд презентаций, призванных дать ответы на заданные подкомиссией вопросы. Подкомиссия также представила свои предварительные соображения по вопросам, касающимся западной области, и по оставшимся вопросам, касающимся восточной и южной областей.

45. Подкомиссия постановила, что ее члены продолжают свою индивидуальную работу в межсессионный период до конца срока своих полномочий.

5. Рассмотрение представления, поданного Ирландией, Испанией, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии и Францией

46. На девятнадцатой сессии председатель подкомиссии выступил перед Комиссией с обзором работы, выполненной за межсессионный период, в частности на возобновленной восемнадцатой сессии, которая состоялась 22 января — 2 февраля 2007 года и на которой подкомиссия провела четыре встречи с делегациями Ирландии, Испании, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Франции.

47. На девятнадцатой сессии подкомиссия организовала для четырех делегаций развернутую презентацию своих мнений и общих выводов, сформулиро-

¹⁰ Там же, п. 34–37.

ванных по итогам рассмотрения представления. В свою очередь, делегации сделали презентацию, посвященную их первоначальной реакции на мнения и выводы подкомиссии. После этого делегации представили запрошенные подкомиссией дополнительные материалы. Председатель указал, что подкомиссия рассмотрит эти дополнительные материалы, после чего редакционная группа займется окончательным оформлением готовящихся подкомиссией рекомендаций.

6. Рассмотрение представления, поданного Норвегией

48. Свое представление в Комиссию Норвегия подала через Генерального секретаря 27 ноября 2006 года. Норвежское представление — седьмое по счету из поступивших в Комиссию.

49. В соответствии с правилом 50 правил процедуры Комиссии Генеральный секретарь направил всем государствам — членам Организации Объединенных Наций, в том числе государствам — участникам Конвенции, уведомление относительно континентального шельфа, содержащее резюме представления вместе со всеми картами и координатами, показывающими предлагаемые внешние границы континентального шельфа.

50. На девятнадцатой сессии Комиссия начала рассматривать поданное Норвегией представление. С его презентацией выступил на пленарном заседании 2 апреля 2007 года глава норвежской делегации Рольф Эйнар Фифе.

51. Комиссия сформировала для рассмотрения представления Норвегии новую подкомиссию¹¹. Эта подкомиссия завершила предварительное рассмотрение представления в соответствии с правилами процедуры и провела ряд встреч с норвежской делегацией. Кроме того, ее членам удалось пройти инструктаж по пользованию программой «Джиокэп», которая была использована при подготовке представления. Дальнейшее рассмотрение представления будет происходить на двадцатой сессии Комиссии.

7. Поступившее новое представление

52. Руководствуясь пунктом 8 статьи 76 Конвенции, Франция представила Комиссии 22 мая 2007 года информацию о границах континентального шельфа за пределами 200 морских миль от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря, в акваториях Французской Гвианы и Новой Каледонии.

53. В соответствии с правилом 50 правил процедуры Комиссии Генеральный секретарь направил всем государствам — членам Организации Объединенных Наций, в том числе государствам — участникам Конвенции, уведомление относительно континентального шельфа, содержащее резюме представления вместе со всеми картами и координатами, показывающими предлагаемые внешние границы континентального шельфа. Резюме было размещено на веб-сайте Комиссии, который ведется Отделом по вопросам океана и морскому праву. Вопрос о рассмотрении представления включен в предварительную повестку дня двадцатой сессии Комиссии.

¹¹ Состав подкомиссии см. в CLCS/54, п. 48.

8. Прогнозируемый объем работы Комиссии

54. На девятнадцатой сессии Комиссия вновь занималась разбором предложений, прозвучавших на шестнадцатом совещании государств-участников по поводу прогнозируемого объема ее работы. Было отмечено, что вторую сессию подряд ведется активное рассмотрение одновременно пяти представлений, в ходе которого соответствующие подкомиссии проводят многочисленные встречи с заинтересованными делегациями. Было отмечено также перенапряжение технических и кадровых ресурсов Отдела по вопросам океана и морскому праву.

55. Было решено, что Председатель Комиссии вновь затронет вопрос об объеме ее работы в своем заявлении на семнадцатом совещании государств — участников Конвенции и сделает на этом совещании более развернутую презентацию, тем более с учетом приближения мая 2009 года — срока, к которому несколько государств должны подать свои представления (см. п. 13–16 выше).

56. Подаваемые представления готовятся государствами с применением ряда специализированных ГИС-программ, которые Комиссии необходимо иметь для рассмотрения этих представлений на своих сессиях и в межсессионный период (см. SPLOS/157, п. 62). Многие из этих программ были безвозмездно предоставлены для использования в ГИС-лабораториях Отдела по вопросам океана и морскому праву на основе договоренностей о временном лицензировании, по истечении срока действия которых Секретариат уже не сможет оказывать необходимую геоинформационную поддержку. Не все ГИС-лаборатории оснащены компьютерами такой мощности, которая достаточна для рассмотрения любого поступающего представления (см. SPLOS/157, п. 23). Кроме того, Секретариат определил, что с учетом предполагаемой рабочей нагрузки необходимо внедрять надлежащее управление данными, приводимыми в представлениях; есть и дополнительные технические требования, чье выполнение позволит облегчить работу, которую предполагается выполнять в межсессионный период силами отдельно взятых членов Комиссии (см. CLCS/52, п. 40 (1)).

С. Район: работа Международного органа по морскому дну

57. С 9 по 20 июля 2007 года в Кингстоне проходила тринадцатая сессия Международного органа по морскому дну. Его Ассамблея рассмотрела годовой доклад Генерального секретаря Органа (ISBA/13/A/2), представляемый на основании пункта 4 статьи 166 Конвенции. В этом докладе приводился отчет о работе Органа за время после его предыдущей сессии, а также программа работы Органа на период 2008–2010 годов. В докладе указывалось, что основное место в предметной работе Органа в 2008–2010 годах будет отводиться научно-технической деятельности, необходимой для выполнения Органом своих функций согласно Конвенции и Соглашению по части XI, и в частности для более полного выяснения потенциальных экологических последствий разработки глубоководных районов морского дна. Секретариат Органа будет изучать события, имеющие отношение к разведке и разработке ресурсов континентального шельфа за пределами 200 морских миль в соответствии с пунктом 4 статьи 82 Конвенции. Еще одно важное направление работы — это формирование Органом баз экологических данных.

58. Ассамблея просила Генерального секретаря предоставить в распоряжение Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, когда та будет рассматривать вопрос о морском биологическом разнообразии за пределами районов под национальной юрисдикцией, итоговый доклад о проекте Фонда Каплана. Ассамблея также утвердила рекомендации Финансового комитета, в том числе круг ведения, ориентиры и процедуры Дарственного фонда Международного органа по морскому дну (ISBA/13/A/6). Первоначальный капитал Дарственного фонда составил из средств, оставшихся на 18 августа 2006 года из заявочных сборов, которые были уплачены бывшими зарегистрированными первоначальными вкладчиками, вместе с процентными начислениями. По состоянию на 30 июня 2007 года в Дарственном фонде насчитывалось 2 750 523 долл. США. В круге ведения предусматривается также, что взносы в Фонд могут делать Орган, члены Органа, другие государства, соответствующие международные организации, академические, научные и технические учреждения, благотворительные организации, корпорации и частные лица. Кроме того, Ассамблея утвердила рекомендацию Финансового комитета о том, чтобы четырехлетний срок полномочий Генерального секретаря начинался с 1 января того года, который следует за выборами, и истек 31 декабря четвертого года, поскольку это будет соответствовать сроку полномочий других выборных должностных лиц Органа.

59. Совет Органа возобновил рассмотрение проекта правил поиска и разведки полиметаллических сульфидов. Он завершил первое чтение правил 1–43, содержащихся в документе ISBA/13/C/WP.1, и согласовал ряд изменений. Он также условился вновь разобрать в 2008 году, на своей следующей сессии, правила 1 (п. 3), 12, 16, 19 (п. 2(a)), 21, 24 (п. 2), 27, 28 (п. 2), 33 (п. 2), 35, 36 (п. 2 и 3) и 38 (п. 2). Тогда же Совет рассмотрит и приложения 1–4 к проекту правил.

60. Совет обсудил вопрос о будущем численном и членском составе Юридической и технической комиссии и о процессе будущих выборов ее членов. Совет принял решение об упорядочении порядка будущих выборов (ISBA/13/C/6). Однако Совету не удалось достичь согласия по поводу будущего численного состава Юридической и технической комиссии. Совет согласился, что этот вопрос необходимо урегулировать до следующих выборов, которые состоятся в 2011 году. В интересах содействия обсуждению этого вопроса Совет просил Генерального секретаря Органа подготовить, учитывая мнения председателей Комиссии, доклад о функционировании Комиссии, который Совет рассмотрит в 2010 году на предмет определения в том же году числа ее членов, которое должно быть избрано в 2011 году (ISBA/13/C/7, п. 8).

61. Юридическая и техническая комиссия приступила к рассмотрению проекта правил поиска и разведки кобальтоносных железомарганцевых корок (ISBA/13/LTC/WP.1). Комиссия сосредоточилась на двух вопросах: размер разведочного района и система прогрессивных сборов. Комиссия сочла имеющуюся у нее на сегодняшний день информацию недостаточной для того, чтобы рекомендовать Совету ту или иную систему распределения участков под поиск и разведку, и предложила Секретариату Органа подготовить ей для рассмотрения более конкретную экономическую оценку.

62. Четырнадцатую сессию Органа намечено провести в Кингстоне 26 мая — 6 июня 2008 года.

IV. События, касающиеся международного судоходства

63. Подсчитано, что более чем на 90 процентов мировой товарооборот совершается по морю. Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) сообщает, что вклад в мировую экономику от эксплуатации торговых судов составил примерно 380 млрд долл. (в виде платы за перевозку грузов), что эквивалентно примерно 5 процентам от общего объема мировой торговли. Подсчитано также, что в международном товарообороте участвует приблизительно 50 000 торговых судов, которые зарегистрированы в более чем 150 странах (хотя большая часть мирового валового тоннажа сосредоточена в руках всего нескольких государств) и совокупный экипаж которых насчитывает более миллиона моряков, представляющих практически все страны¹² (см. также A/62/66, п. 45).

64. Чтобы международное судоходство могло сохранять свой вклад в мировую торговлю, необходимо обеспечивать его регламентацию в плане надежности судов, включая стандарты их постройки и освидетельствования, условий труда их экипажей и их надлежащего обучения (см. ниже, разд. V.A), безопасности и защищенности судоходных путей, а также эффективного осуществления государствами международных норм и стандартов и обеспечения ими их исполнения. Кроме того, необходимо принимать меры к эффективному предупреждению факторов, угрожающих защищенности моря, и противодействию этим угрозам, в том числе нападением на суда (см. разд. VI), а также к предотвращению, сокращению и сохранению под контролем загрязнения с судов (см. разд. X.D).

65. Ниже излагаются последние события, касающиеся безопасности судоходства и его регулирования международными организациями, в частности Международной морской организацией (ИМО). До конца 2007 года ожидается дальнейшее продвижение в работе над этими вопросами на совещаниях органов ИМО, в том числе ее Ассамблеи.

A. Безопасность мореплавания

66. ИМО разрабатывает всеобъемлющую систему электронной навигации, которая позволит объединить уже имеющиеся и новые навигационные средства, в частности электронные, и тем самым усилить безопасность мореплавания, профилактику аварий и защиту окружающей среды, а одновременно с этим — достичь существенного повышения эксплуатационной эффективности с последующими экономическими выгодами¹³. На своей пятьдесят третьей сессии Подкомитет ИМО по безопасности мореплавания (ПБМ) продолжил

¹² Информация о составе мирового флота и судовых экипажей имеется на веб-сайте Международной палаты судоходства и Международной федерации судовладельцев (www.marisec.org).

¹³ См. веб-сайт ИМО (www.imo.org) и вступительное заявление Генерального секретаря ИМО на пятьдесят третьей сессии ПБМ (23–27 июля 2007 года) (документ ИМО NAV 53/22, para. 1.4).

свою работу над стратегическим обоснованием этой системы, включая определение понятия «электронная навигация»¹⁴, а также установлением ее основных целей (например, содействие безопасной и надежной навигации судов) и порядка наблюдения за судовым движением, управления им и связи. Было отмечено, что базовые технологии электронной навигации уже существуют, а стоящие проблемы заключаются в обеспечении всех прочих компонентов, включая электронные навигационные карты, и целостном и систематическом их объединении, позволяющем эффективно использовать их для упрощенного отображения нужной навигационной информации¹⁵.

1. Выполнение гидрографических съемок и составление морских карт

67. Производство электронных навигационных карт во всем мире стабильно увеличивалось, хотя многие прибрежные государства до сих пор не располагают гидрографическими возможностями для производства требуемых карт или же ресурсами для соблюдения стандартов последовательности и качества¹⁶. На пятьдесят третьей сессии ПБМ было отмечено, что во многих районах мира электронная навигационная карта будет просто отражением существующих бумажных карт¹⁷. Прозвучала озабоченность по поводу достижения поставленной цели (обеспечить всемирный охват электронными навигационными картами), тем более что такой охват широко признается в качестве неременного условия для введения требования об обязательности электронных картографических навигационных информационных систем (ЭКНИС), хотя некоторые государства считают, что абсолютно полный охват не нужен, да и не достижим¹⁸. Решение по поводу обязательности наличия ЭКНИС на борту судна принято не было: некоторые государства считают принятие такого решения на данном этапе преждевременным¹⁹. Выказывались сомнения в отношении необходимости, реальности и экономичности введения такого рода требования, и было отмечено, что нынешняя стоимость электронной навигационной карты может в четыре раза превышать стоимость эквивалентной бумажной карты. Был предложен график поэтапного внедрения ЭКНИС²⁰. Ожидается, что в условиях возможного введения требования об обязательном наличии ЭКНИС производство электронных навигационных карт будет и дальше возрастать и приведет к появлению адекватного количества выверенных карт такого рода²¹. Международная гидрографическая организация указала, что рассчитывает достичь такого охвата к 2010 году²².

¹⁴ В предварительном порядке было условлено определить электронную навигацию следующим образом: «согласованный сбор морской информации на борту судна и на берегу, ее интеграция, обмен ею, ее отображение и анализ электронными средствами для совершенствования навигационных и смежных служб “от причала до причала” в интересах безопасности и охраны на море и защиты морской среды» (см. документ ИМО NAV 53/22, para. 13.15).

¹⁵ Ibid., para. 1.4.

¹⁶ Ibid., paras. 5.3 and 5.21.

¹⁷ Ibid., para. 5.21.

¹⁸ Ibid., para. 14.4.

¹⁹ Ibid., para. 14.7.

²⁰ Ibid., paras. 5.21, 14.8 and 14.10.

²¹ Ibid., paras 5.3 and 5.18.

²² Ibid., paras. 5.21–5.22.

2. Пути, используемые для международного судоходства

68. На своей пятьдесят третьей сессии ПБМ одобрил ряд предложений, предусматривающих новые и измененные системы разделения движения и другие меры по установлению путей движения, которые будут представлены на утверждение Комитету по безопасности на море и Ассамблее ИМО²³. Так, ПБМ одобрил уточнение существующих районов, которые следует избегать, в северо-западной акватории Гавайских островов (Соединенные Штаты Америки) (см. ниже, п. 216), а также в центре Мааса и на стыке Норд-Хиндер (Нидерланды); установление новых районов, которые следует избегать, у юго-восточного побережья Бразилии в области впадины Кампус, а также у южного и юго-западного побережья Исландии; установление сезонного района, который следует избегать, для снижения вероятности травматизма у гренландских китов в результате столкновения с судами: в акватории впадины Розуэй (Новая Шотландия, Канада); установление новых районов, где строго запрещена якорная стоянка, на Шаркс-Банд и Лонг-Шол (Барбадос). Комитет также одобрил уточнения к глубоководному пути, ведущему в Европорт (Нидерланды), пути «Северо-восточнее Гедсера» (Дания и Германия) и пути Сандетти (Соединенное Королевство). Наконец, ПБМ одобрил рекомендации по навигации к польским портам через район движения «Гданьский залив» и поправки к рекомендации по навигации через входы в Балтийское море и Рекомендациям по навигации через Ла-Манш и Па-де-Кале.

69. Что касается систем судовых сообщений, то ПБМ одобрил новую рекомендательно-обязательную систему для национального морского памятника Папаханауокуакеа (см. ниже, п. 216), новые системы обязательных судовых сообщений для подходов к польским портам в Гданьском заливе и у южного и юго-западного побережья Исландии, а также уточнения к существующим системам обязательных судовых сообщений «У Уэсана», «У Каскетс» и «Па-де-Кале/Дуврский пролив».

70. Сингапур и ИМО устраивают 4–6 сентября 2007 года в Сингапуре совещание «Малаккский и Сингапурский проливы: укрепление охраны, безопасности и защита окружающей среды». Совещание станет форумом, на котором будет закреплено достигнутое на предыдущих совещаниях (в Джакарте и Куала-Лумпуре), чтобы добиться усиления сотрудничества между прибрежными государствами, государствами-пользователями и другими заинтересованными сторонами в Малаккском и Сингапурском проливах.

V. Осуществление действующих правил и обеспечение их исполнения

71. Для того чтобы обеспечить осуществление и исполнение международных нормативных актов (Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву, обязательные документы ИМО), необходим эффективный контроль государства флага за судами, плавающими под его флагом. Дополнительная роль в этом отношении принадлежит государствам порта. Эта роль важна и в контексте рыболовства (см. ниже, п. 117, 121 и 136).

²³ Ibid., sect. 3.

72. Подкомитет ИМО по осуществлению документов государством флага согласовал проект поправок к Кодексу по осуществлению документов ИМО, имеющих обязательную силу (он был утвержден резолюцией А.973(24) и служит основой добровольной системы проверки государств — членов ИМО). Прежде чем представлять эти поправки Ассамблее ИМО на утверждение до конца 2007 года, их направили в другие органы ИМО на предмет одобрения²⁴. В проекте новой редакции Кодекса будут учтены поправки к имеющим обязательную силу документам ИМО, вступившие в силу или начавшие действовать после принятия в 2005 году резолюции А.973(24), так чтобы и у проверяемых государств-членов, и у их проверяющих была возможность опираться на самые современные стандарты. С сентября 2006 года объектом проверки вызвалось 31 государство, а на 22 апреля 2007 года было успешно завершено 12 проверок²⁵.

73. Кроме того, Подкомитет продолжил свою работу над следующими, в частности, вопросами: рассмотрение того, как данные об авариях соотносятся с данными, полученными в ходе контроля государством порта, включая изучение возможности объединения этих категорий данных²⁶; выработка пересмотренных процедур контроля со стороны государства порта; выработка кодекса, определяющего правильность действий сотрудников, занимающихся осуществлением такого контроля; пересмотр руководств по освидетельствованию, предусмотренных согласованной системой освидетельствования и выдачи свидетельств, с учетом поправок к документам ИМО. Подкомитет постановил начать на своей следующей сессии ревизию «Пересмотренного руководства по осуществлению Международного кодекса по управлению безопасностью» (резолюция А.913(22)), а также сформулировать поправки к этому Кодексу.

С. Удаление затонувших судов

74. С 14 по 18 мая 2007 года в Найроби проходила Международная конференция по вопросу об удалении затонувших судов, на которую съехались представители 64 государств и которая завершилась принятием Найробийской международной конвенции об удалении затонувших судов 2007 года. В новой Конвенции предусматривается правовая база для удаления государствами или организация ими удаления из их исключительных экономических зон затонувших судов, которые могут представлять опасность для судоходства или, в силу характера груза, для морской среды. На Конференции были также приняты резолюции о свидетельствах об обязательном страховании, предусмотренных действующими конвенциями о морской ответственности, и о развитии технического сотрудничества и помощи²⁷.

²⁴ Ibid. В июле 2007 года КЗМС одобрил проект новой редакции Кодекса, который будет в октябре 2007 года представлен на одобрение Комитету по безопасности на море.

²⁵ Заявление ИМО на восьмом совещании Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права (25–29 июня 2007 года).

²⁶ По данным одного исследования, в зависимости от того, какова общая степень риска, ассоциируемая с типом судна, контрольная инспекция со стороны государства порта может потенциально сократить вероятность очень серьезной аварии примерно на 5 процентов.

²⁷ Report on the International Conference on the Removal of Wrecks, 2007, IMO document LEG 93/7; adoption of the Final Act and any Instruments, Recommendations and Resolutions

75. Новая Конвенция восполнит пробел в существующей международно-правовой базе, предусматривая комплекс единообразных международных правил, призванных обеспечивать оперативное и эффективное удаление потерпевших кораблекрушение судов, затонувших за пределами территориального моря. В ней имеется факультативная клаузула, разрешающая государствам-участникам распространять некоторые ее положения на свою территорию, включая территориальное море. Эта клаузула разрешает вопрос о том, должно ли действие новой Конвенции распространяться на территориальное море, и позволяет государствам-участникам по их желанию пользоваться теми положениями новой Конвенции, которые предусматривают обязательное международное страхование, при возникновении требований, связанных с удалением судов, затонувших в этой зоне. Что касается страхования, то все зарегистрированные собственники судов валовой вместимостью 300 тонн и более, плавающих под флагом государства-участника, обязаны будут иметь страховку, покрывающую расходы на удаление затонувших судов, и дают государствам-участникам право предъявлять требования непосредственно страховщикам. Новая Конвенция предусматривает также применение *mutatis mutandis* части XV Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, касающейся урегулирования споров, в тех случаях, когда в течение 12 месяцев вопрос урегулировать не удастся.

76. Новая Конвенция будет оставаться открытой для подписания с 19 ноября 2007 года до 18 ноября 2008 года, а после этого будет открыта для присоединения. Она вступит в силу через 12 месяцев после даты, на которую 10 государств либо подпишут ее без оговорки относительно ратификации, принятия или утверждения, либо сдадут на хранение ратификационную грамоту или документ о принятии, утверждении или присоединении Генеральному секретарю ИМО.

V. Человеческая жизнь на море

77. Охрана человеческой жизни на море — идет ли речь о морях, рыбаках или морских мигрантах — остается предметом серьезной озабоченности. В этой связи принятие МОТ на ее конференции в 2007 году всеобъемлющего стандарта, регулирующего труд в рыболовном секторе, представляет собой значительное достижение в деле обеспечения достойных условий труда и быта для рыбаков. Не так выглядит ситуация с непрекращающимся потоком людей, которые скрытно отправляются мигрировать по морю: продолжают раздаваться голоса о необходимости усовершенствовать регулирование этого потока, и в том числе обеспечить гуманитарное реагирование в случаях, когда суда терпят бедствие.

resulting from the work of the Conference, LEG/CONF.16/19.

А. Рыбаки и моряки

1. Рыбаки

78. На девяносто шестой сессии Международной конференции труда, состоявшейся 30 мая — 15 июня 2007 года в Женеве, были приняты Конвенция № 188 о труде в рыболовстве 2007 года и Рекомендация № 199 о труде в рыболовстве 2007 года²⁸. Конвенция пересматривает и осовременивает существующие конвенции, посвященные труду в рыболовном секторе. Ее цель — обеспечить достойные условия труда для примерно 30 миллионов трудящихся рыболовного сектора, громадное большинство которых работает на мелких судах в развивающихся странах. Подсчитано, что новой Конвенцией будет охвачено более 90 процентов рыбаков²⁹. Как подчеркивалось в предыдущих докладах, морское рыболовство — одно из самых опасных в мире занятий.

79. Стандарты, заложенные в новую Конвенцию, регулируют условия труда и быта, а также безопасности на борту рыболовных судов. В Конвенции излагаются обязанности собственников и капитанов рыболовных судов в отношении безопасности рыбаков на борту и безопасной эксплуатации судна. В части III Конвенции, где идет речь о минимальных требованиях к организации труда на борту рыболовных судов, устанавливаются требования в отношении минимального возраста, а также медицинского осмотра рыбаков и выдачи медицинских свидетельств. В части IV, где идет речь об условиях службы, содержится требование, касающееся комплектования экипажа и времени отдыха, списков экипажей, репатриации, вербовки и расстановки кадров, оплаты труда рыбаков и трудовых соглашений с ними. В части V Конвенции устанавливаются требования в отношении жилых помещений и пищевого довольствия. В части VI регулируются вопросы медицинской помощи, охраны здоровья и социального обеспечения.

80. В определенных обстоятельствах разрешается допускать исключения из некоторых общих стандартов Конвенции или следовать альтернативным требованиям. В некоторых случаях предусматриваются более высокие стандарты, в том числе для рыболовных судов длиной 24 метра и более³⁰ и/или рыболовных судов, которые обычно действуют в море в течение более трех дней. В части I Конвенции имеются положения, допускающие гибкость при ее применении. Государство может выводить некоторые категории рыбаков или рыболовных судов из-под действия Конвенции, когда ее применение порождает особые проблемы существенного характера. Кроме того, государства с недостаточно развитыми институтами или инфраструктурой могут реализовывать Конвенцию постепенно.

81. На государства флага возлагается обязанность обеспечивать соблюдение требований Конвенции (статья 40). Согласно статье 41 Конвенции, государство флага обязано следить за тем, чтобы на рыболовных судах имелся выданный

²⁸ ILO, International Labour Conference, ninety-sixth session, provisional records 12A and 12B, Geneva, 2007.

²⁹ ILO press release issued on 29 May 2007, reference FTR/07/fishing (имеется по адресу: www.ilo.org).

³⁰ В Конвенции (статья 5, приложения I и III) предусматривается, что государство может применять в качестве мерительного критерия не длину, а альтернативные стандарты (габаритная длина и валовая вместимость).

компетентным ведомством этого государства документ, где указывается, что судно прошло проверку на предмет соответствия положениям Конвенции, касающимся условий труда и быта. Это требование распространяется на рыболовные суда, которые действуют в море в течение более трех дней и которые: а) имеют длину 24 метра и более либо б) обычно действуют на удалении свыше 200 морских миль от береговой линии государства флага или за пределами внешней границы его континентального шельфа — в зависимости от того, какая дистанция больше расстояния от береговой линии.

82. Как и некоторые предыдущие конвенции МОТ, в том числе Конвенция о труде в морском судоходстве 2006 года (см. A/61/63, п. 79), Конвенция о труде в рыболовстве содержит положения, предусматривающие обеспечение государством порта исполнения действующих правил. При поступлении жалобы или получении доказательств, показывающих, что рыболовное судно, находящееся в его порту при определенных обстоятельствах, не выполняет требований Конвенции, государство порта может составить сообщение, направляемое правительству государства флага этого судна (копия направляется Генеральному директору МОТ), и принять меры, необходимые для устранения на борту этого судна тех или иных условий, создающих явный риск для безопасности или здоровья. Государство порта не должно необоснованно задерживать судно или затягивать его отбытие. Предусмотрено также требование применять Конвенцию таким образом, чтобы рыболовные суда, плавающие под флагом государства, которое не ратифицировало Конвенцию, не пользовались более льготным режимом, чем рыболовные суда, плавающие под флагом какого-либо государства, которое эту Конвенцию ратифицировало.

83. Конвенция вступит в силу через 12 месяцев после даты, на которую Генеральным директором МОТ будет зарегистрирована ее ратификация 10 членами МОТ, восемь из которых являются прибрежными государствами.

84. Рекомендация о труде в рыболовстве 2007 года дает государствам дополнительный ориентир в вопросах, охватываемых Конвенцией. Она посвящена условиям для работы на борту рыболовных судов, условиям службы, организации быта, медицинской помощи, охране здоровья и социальному обеспечению.

2. Моряки

85. Вопрос о защите судовых экипажей рассматривался Комиссией международного права в рамках ее работы над темой «Дипломатическая защита». На своей пятьдесят восьмой сессии Комиссия приняла проекты статей о дипломатической защите и комментарии к ним³¹. В проекте статьи 18 «Защита экипажей морских судов» предусматривается: «Право государства гражданства членом экипажа морского судна на осуществление дипломатической защиты не затрагивается правом государства национальности судна добиваться возмещения от имени этих членов экипажа независимо от их гражданства, если им был причинен вред в связи с нанесением ущерба морскому судну в результате международно противоправного деяния».

³¹ Пятьдесят восьмая сессия Комиссии международного права проходила в Женеве с 1 мая по 9 июня и с 3 июля по 11 августа 2006 года. См. главу IV доклада Комиссии о работе ее пятьдесят восьмой сессии (*Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестьдесят первая сессия, Дополнение № 10 (A/61/10)*).

86. В комментарии к проекту статьи 18 отмечается, в частности, что право государства флага добиваться возмещения в отношении членов экипажа судна не может быть названо дипломатической защитой в связи с отсутствием связи гражданства между государством флага и членами экипажа судна. Однако существует близкое сходство между этим видом защиты и дипломатической защитой.

87. В своей резолюции 61/35 от 4 декабря 2006 года Генеральная Ассамблея приняла к сведению проекты статей о дипломатической защите, представленные Комиссией, и предложила правительствам представить комментарии относительно рекомендации Комиссии о разработке конвенции на основе этих статей³².

В. Международная миграция людей морем

88. В предыдущих докладах Генерального секретаря рассказывалось об опасностях, которые подстерегают людей, пользующихся морем для скрытного пересечения международных границ. Опасности возникают, в частности, из-за немореходности судов и причастности контрабандистов к организации подобных путешествий. Продолжают поступать сообщения о том, как в различных акваториях земного шара люди в такой ситуации гибнут или пропадают без вести. Например, за первое полугодие 2007 года при попытках добраться из Сомали в Йемен 367 человек погибло, а 118 пропало без вести. Многие из них погибли от рук контрабандистов, которым они платили за это путешествие около 50 долл. США³³.

89. Некоторые государства отреагировали на проблемы, возникающие в связи с международной миграцией по морю, усилением контроля и наблюдения за границами и налаживанием международного сотрудничества. Например, в 2007 году «Фронтекс» (европейское ведомство по обустройству границ) развернул сеть «Европейские патрули», чье предназначение — повысить защищенность границ на южном побережье Европейского союза. «Фронтекс» и государства — члены Евросоюза продолжают также осуществлять на началах партнерства с западноафриканскими странами мониторинг и иные мероприятия, призванные пресечь приток мигрантов на Канарские острова³⁴. Ожидается, что на саммите «Евросоюз — Африка», который состоится в ноябре 2007 года в Мадриде, будут рассматриваться проблемы незаконной иммиграции и более широкие вопросы, касающиеся упорядочения миграции в контексте партнерства Евросоюза с Африкой в области миграции, мобильности и трудоустройства³⁵.

³² Доклад Генерального секретаря о дипломатической защите см. в документе A/62/118 и Add.1.

³³ “Gulf of Aden and Mediterranean: More deaths at sea”, UNHCR Briefing Notes, 10 July 2007 (имеется по адресу: www.unhcr.org/news).

³⁴ См. “Hera III operation” (13 April 2007); “European Patrols Network” (24 May 2007) (пресс-релизы; имеются по адресу: www.frontex.europa.eu).

³⁵ См. Communication from the European Commission entitled “From Cairo to Lisbon — the EU-Africa strategic partnership”, COM(2007) 357 final, 27 June 2007 (имеется по адресу: www.ec.europa.eu).

90. Хотя в международном праве прочно закреплено обязательство спасать людей, терпящих бедствие на море, это обязательство не всегда соблюдается. Когда же оно соблюдается, капитаны судов нередко сталкиваются со сложностями, пытаясь высадить спасенных людей на берег, хотя прибрежные государства обязаны координироваться и сотрудничать в том, чтобы спасенные высаживались с судна, оказавшего им помощь, и доставлялись в безопасное место (см. A/61/63/Add.1, п. 55). За первую половину 2007 года поступили сообщения о трех фактах, когда суда, терпевшие бедствие в Средиземном море, не получили помощи от капитанов проходивших мимо судов или получили отказ на высадку людей, находившихся на борту³⁶. Есть сообщения о том, как в феврале 2007 года судно «Марин I», находившемся у побережья Западной Африки и имевшему на борту около 400 человек, несколько дней не разрешали высадить их на берег³⁷.

91. Принимая во внимание эти недавние инциденты, ИМО и Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев объявили о своем намерении созвать во второй половине 2007 года представительное межучрежденческое совещание, на котором будет предпринята попытка наладить между учреждениями более тесное сотрудничество в интересах смягчения гуманитарных проблем, возникающих в связи с международной миграцией морем.

92. В одном из предыдущих докладов (A/61/63/Add.1, п. 57) говорилось о появившейся практике взимания с капитана судна штрафов в том случае, если «какой-либо подконтрольный документ пассажира будет найден государственными властями не отвечающим требованиям или если по этой причине пассажир не может быть допущен на территорию государства». Это может побуждать капитанов к отказу от спасения людей, терпящих бедствие на море. На своей тридцать четвертой сессии Комитет ИМО по упрощению формальностей рассмотрел проект поправки к Конвенции по облегчению международного морского судоходства, призванной кодифицировать эту практику (см. документ ИМО FAL 34/19). Комитет утвердил поправку, в соответствии с которой существующий «стандарт 3.15», предусматривающий, что государственные власти не должны налагать какого-либо штрафа на судовладельцев в описанных выше случаях, заменяется «рекомендуемой практикой 3.15», предписывающей государственным властям не налагать в подобных случаях на судовладельцев чрезмерных или несоизмеримых штрафов. Эта поправка вместе с другими поправками к Конвенции будет представлена для принятия на тридцать пятой сессии Комитета по упрощению формальностей, которая состоится в 2008 году.

93. На своей тридцать четвертой сессии Комитет по упрощению формальностей рассмотрел также вопрос о безбилетных пассажирах. Он отметил, что за 2006 год зарегистрировано 244 случая безбилетного проезда, в которых фигурировало 657 человек. По сравнению с 2005 годом (когда ИМО поступили сообщения о 96 случаях безбилетного проезда пассажиров с участием 209 человек) цифры существенно возросли. Вероятным представляется и дальнейшее учащение этих случаев в 2007 году. С января по июль 2007 года уже зафиксиро-

³⁶ “Mediterranean boats: UNHCR thanks life-saving crews, calls on coastal states to fulfil their obligations”, UNHCR Briefing Notes, 1 July 2007 (имеется по адресу: www.unhcr.org/news).

³⁷ “UNHCR urges disembarkation for people on boat in West Africa”, UNHCR press releases, 8 February 2007 (имеется по адресу: www.unhcr.org/news).

ровано 186 случаев безбилетного проезда с участием 642 человек (см. www.imo.org). Комитет по упрощению формальностей договорился учредить в Секретариате ИМО на экспериментальной основе координационный центр по безбилетным пассажирам. Основная функция координационного центра — оказывать помощь в успешном разрешении дел, связанных с безбилетными пассажирами, но только в тех случаях, когда дело не смогли урегулировать сами вовлеченные стороны. Комитет договорился провести на своей следующей сессии обзор опыта, приобретенного в ходе эксперимента³⁸.

VI. Охрана на море

94. Международное сообщество продолжает работать над тем, чтобы предупредить и пресекать незаконную деятельность в Мировом океане. В числе составляющих этой работы — создание надлежащей законодательной базы для преодоления многочисленных и разносторонних угроз безопасности на море, а также формирование надлежащих механизмов, позволяющих обеспечивать в соответствии с международным правом (включая положения Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву) исполнение норм и правил, распространяющихся на суда и морские платформы. Одним из ключевых инструментов в этом отношении остается международное сотрудничество. Необходимость международного сотрудничества особо подчеркивалась международным сообществом применительно к борьбе с такими преступными деяниями, как международный терроризм, пиратство и вооруженный разбой на море, контрабандный провоз мигрантов (см. выше, п. 88–89), незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ. Ниже освещаются некоторые из инициатив последнего времени, предусматривающих противодействие угрозам безопасности на море, в частности борьбу с террористическими актами против судоходства, а также пиратством и вооруженным разбоем в отношении судов.

95. Одной из таких инициатив, призванной предотвращать незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ по морю, стало принятие ИМО «Пересмотренного руководства по предотвращению и пресечению контрабанды наркотических средств, психотропных веществ и исходных химических веществ на судах, занятых в международных морских перевозках»³⁹.

96. После выхода в свет основного доклада (A/62/66) был развернут ряд региональных инициатив, посвященных обеспечению охраны на море. Так, ИМО провела 23–26 апреля 2007 года в Манаме семинар по вопросам охраны на море для стран из района Залива⁴⁰. По линии Регионального форума Ассоциации государств Юго-Восточной Азии 22–23 января 2007 года в Сингапуре были

³⁸ Круг ведения для проведения экспериментальной проверки см. в приложении 3 к документу ИМО FAL 34/19.

³⁹ См. доклад Комитета по упрощению формальностей о его тридцать четвертой сессии, документ ИМО FAL 39/19, п. 7.3 и приложение 2 (резолюция FAL.9(34)).

⁴⁰ Перед участниками из Бахрейна, Исламской Республики Иран, Йемена, Катара, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Пакистана и Саудовской Аравии выступили представители Отдела по вопросам океана и морскому праву, Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, Международной организации уголовной полиции, Королевских военно-морских сил Соединенного Королевства, Военно-морских сил и Сил береговой охраны Соединенных Штатов, а также компаний «Дубай портс уорлд» и «Имсарк лтд.».

проведены первые береговые учения по отработке охраны на море, а 23–24 августа 2007 года на Бали (Индонезия) состоялась дискуссия «за круглым столом», посвященная обобщению проблем охраны на море (см. www.aseanregionalforum.org). Международное морское бюро Международной торговой палаты провело 12–13 июня 2007 года в Куала-Лумпуре свою шестую конференцию-триеннале «Пиратство и охрана на море»⁴¹. Межамериканский комитет Организации американских государств по борьбе с терроризмом наладил во взаимодействии с правительствами Канады и Соединенных Штатов партнерство с Межамериканской комиссией по борьбе со злоупотреблением наркотическими средствами и Межамериканским комитетом по портам; цель этого партнерства — организовать и провести на региональном и субрегиональном уровнях учебное мероприятие по преодолению кризисных ситуаций на портовых объектах, субрегиональные практикумы по ознакомлению с передовым опытом выполнения международных стандартов в области охраны на море, а также проект (в одном из государств — членов организации) под названием «Оценка защищенности портов и подготовка кадров»⁴². Мероприятия, посвященные вопросам охраны на море, организовывались также некоторыми учебными заведениями и предприятиями частного сектора; речь идет, например, о тридцать первой ежегодной Виргинской конференции по морскому праву (ее тема в этом году — «Правовая сторона обеспечения охраны на море»), состоявшейся 24–26 мая 2007 года в Хайдельберге (Германия)⁴³, и конференции «Безопасность и охрана на море в Африке — 2007», состоявшейся 30 июля — 2 августа 2007 года в Кейптауне (Южная Африка)⁴⁴.

97. Кроме того, меры по усилению охраны на море принимаются многими государствами и на национальном уровне. По просьбе правительства Ливана Организация Объединенных Наций сформировала в рамках Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ) Оперативное морское соединение, которое, действуя в ливанских территориальных водах, помогает военно-морским подразделениям и подразделениям сил безопасности Ливана предупреждать несанкционированное попадание в страну с моря оружия и сопутствующих средств (см. S/2006/730, п. 35–36)⁴⁵. Появившемуся 15 октября

⁴¹ См. International Maritime Bureau, “Piracy and armed robbery against ships” (1 January — 30 June 2007), pp. 23 и 24.

⁴² См. www.cicte.oas.org/Rev/En/ProgramsMonth/2007_07_Ports.asp.

⁴³ Организована Институтом сравнительного публичного права и международного права им. Макса Планка, Центром морского права и океанской политики Ирландского университета в Голуэе и Центром морского права и политики Школы права Виргинского университета. См. www.mpil.de/ww/en/pub/research/events/legal_challenges.cfm.

⁴⁴ См. <http://www.iqpc.co.uk/cgi-bin/templates/singlecell.html?topic=221&event=13224>.

⁴⁵ В пункте 14 резолюции 1701 (2006) Совет Безопасности призвал правительство Ливана обеспечить контроль за границами страны и другими пунктами въезда в нее для недопущения ввоза в Ливан без его согласия оружия или связанных с ним материальных средств и просил ВСООНЛ оказывать правительству Ливана содействие по его просьбе. Кроме того, в пункте 15 этой резолюции на все государства возлагается обязанность принять необходимые меры для недопущения того, чтобы их гражданами, либо с их территории, либо с использованием действующих под их флагом судов водного или воздушного транспорта осуществлялись продажа или поставка в Ливане оружия и связанных с ним материальных средств, а также оказание технической помощи, связанной с предоставлением, изготовлением, обслуживанием или применением оружия и связанных с ним материальных средств, если только это не разрешено правительством Ливана или ВСООНЛ.

2006 года Оперативному морскому соединению удалось за время своего существования проверить и подтвердить регистрацию более чем 6000 судов и наметить для досмотра более чем 35 подозрительных судов. Кроме того, оно оказало помощь двум судам, потерпевшим бедствие, и приняло участие в поисково-спасательных операциях, в ходе которых были спасены жизни 18 моряков (S/2007/392, п. 26, и S/2007/147, п. 16). Оперативное морское соединение стало первым инструментом такого рода в истории поддержания мира и ставит перед Организацией новые задачи (A/61/883, п. 11). Ожидается, что Оперативное морское соединение будет и впредь играть важную роль в осуществлении мандата ВСООНЛ.

А. Террористические акты, направленные против судоходства

98. Предупреждение и пресечение актов терроризма, направленных против судоходства и морских установок, остается для международного сообщества приоритетной задачей. Если учесть трансграничный характер угроз, создаваемых международным терроризмом и международными террористическими структурами, международное сотрудничество остается необходимым инструментом их предупреждения и пресечения. Любые меры, принимаемые в целях предупреждения террористических актов против судоходства, морских установок и других морских интересов, должны соотноситься с международным правом, включая Конвенцию Организации Объединенных Наций по морскому праву. Поэтому, действуя через Организацию Объединенных Наций, ИМО и другие организации, государства занимались разработкой международно-правовой базы для противодействия международному терроризму на суше и на море, которая включает 16 нормативных актов всемирного характера⁴⁶.

99. Один из этих 16 нормативных актов вступил в силу 7 июля 2007 года: это Международная конвенция о борьбе с актами ядерного терроризма⁴⁷. В статье 9 Конвенции предусматривается, что каждое государство-участник принимает такие меры, какие могут оказаться необходимыми для установления его юрисдикции в отношении подпадающих под Конвенцию преступлений, когда преступление совершено а) на территории этого государства, либо б) на борту судна, плавающего под флагом этого государства, или воздушного судна, зарегистрированного согласно законам этого государства на момент совершения преступления, либо с) гражданином этого государства.

Осуществление Международного кодекса по охране судов и портовых средств

100. 1 июля 2004 года для всех государств — участников Международной конвенции по охране человеческой жизни на море (СОЛАС) вступили в силу принятые в 2002 году поправки к СОЛАС, среди которых фигурирует и Международный кодекс по охране судов и портовых средств (Кодекс ОСПС). Секрета-

⁴⁶ Подробнее см. доклад Генерального секретаря о мерах по ликвидации международного терроризма (A/61/210), разд. IV.

⁴⁷ Конвенция была принята Генеральной Ассамблеей на основании ее резолюции 59/290 от 13 апреля 2005 года. Она вступила в силу на 30-й день после сдачи на хранение 22-го документа о ратификации, принятии, утверждении или присоединении. Список государств-участников см. по адресу: <http://untreaty.un.org/ENGLISH/bible/englishinternetbible/partI/chapterXVIII/treaty19.asp>.

риат ЮНКТАД подготовил глобальное исследование по вопросам осуществления Кодекса ОСПС, чтобы выяснить раскладку и масштаб расходов, понесенных в 2003–2005 годах в связи с осуществлением Кодекса, узнать о внедренных или предусматриваемых механизмах финансирования и уточнить такие вопросы, как процесс осуществления Кодекса, степень его соблюдения и другие факторы, труднее поддающиеся количественному выражению. Это исследование было подготовлено на основе ответов на разосланную анкету, поступивших от 45 правительств и 55 портовых ведомств, главным образом из развитых стран. Результаты этого исследования опубликованы в докладе, который получил название «Охрана на море: осуществление Кодекса ОСПС, связанные с ним расходы и соответствующее финансирование» (UNCTAD/SDTE/TLB/2007/1).

101. Из ответов, поступивших от портовых ведомств, вырисовываются следующие, в частности, ключевые выводы: портовому сектору удалось добиться полного соблюдения Кодекса ОСПС, причем особых сложностей с этим было немного или не было совсем; удельные расходы на его осуществление в более мелких портах выглядят существенно выше, чем в более крупных портах; примерный общемировой объем расходов, относящихся к портам, составляет от 1,1 до 2,3 млрд долл. США на первоначальное внедрение и от 0,4 до 0,9 млрд долл. США на ежегодное поддержание и функционирование охранного режима; значительная доля портов-респондентов обдумывает возможность введения схем рыночного характера, призванных возместить расходы на осуществление Кодекса ОСПС; лишь меньшинство портов-респондентов рассчитывает на получение финансирования и помощи от государства.

102. Если говорить об ответах правительств (оказались представлены все регионы, за исключением Северной Америки и Океании), то ключевые выводы, в частности, таковы: респонденты признали позитивную отдачу от Кодекса ОСПС в плане усиления безопасности, однако с озабоченностью указали на потенциальные затраты, связанные с его осуществлением; большинство правительств-респондентов указало, что осуществление Кодекса у них в стране происходило на основе принятия специальных законодательных и подзаконных актов, а некоторые обязанности делегировались «признанным в области охраны организациям»; не все государства оказывали своим портам финансовую помощь в осуществлении Кодекса ОСПС, т. е. наблюдается отсутствие единообразия в подходах правительств к предоставлению национальным портам государственной помощи; поступившие от портов и правительств просьбы о помощи наводят на мысль о том, что международные организации могли бы играть свою роль в содействии осуществлению Кодекса ОСПС во всем мире, в том числе путем оказания технического содействия и реализации инициатив по наращиванию потенциала.

В. Пиратство и вооруженный разбой в отношении судов

103. За первое полугодие 2007 года количество актов пиратства и вооруженного разбоя против судов, о которых стало известно ИМО, составило 137⁴⁸, что

⁴⁸ См. Monthly reports of IMO on piracy and armed robbery against ships, MSC.4/Circ.99, 100, 101, 102, 103 and 104.

на 7 больше, чем за первое полугодие 2006 года, и на 26 — чем за второе⁴⁹. Среди основных акваторий, пораженных этим явлением, оказались: Южно-Китайское море (34 случая), Восточная Африка (29), Западная Африка (28), Индийский океан (24), Южная Америка (7), Малаккский пролив (7), Аравийское море (5), Персидский залив (1) и Средиземное море (1)⁵⁰. Большинство нападений или покушений совершалось в территориальных водах, пока суда находились на якорной стоянке или у причала. Сообщения, поступившие в Международное морское бюро, показывают, что за первое полугодие 2007 года возросла жестокость нападений на экипаж: 152 человека взято в заложники, 41 похищен, 3 убито и 19 ранено⁵¹. Статистику пиратства и вооруженного разбоя по Азиатскому региону можно сейчас получить в Центре по обмену информацией, который был учрежден в ноябре 2006 года в Сингапуре на основании Регионального соглашения о сотрудничестве в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем судов в Азии (см. www.gesaa.org). Согласно подготовленной Центром сводке, за первое полугодие 2007 года в регионе было зарегистрировано 32 нападения, квалифицируемых как пиратство и вооруженный разбой против судов, и 11 покушений на такое нападение. По сравнению с тем же периодом 2006 и 2005 годов количество инцидентов в целом сократилось, особенно в акваториях Бангладеш и Макасарского пролива. 5 июля 2007 года в Сингапуре состоялось первое специальное заседание совета управляющих Центра.

104. По данным Международного морского бюро, акватории Нигерии и Сомали остаются особенно опасными районами для судоходства. Бюро вынесло рекомендацию о том, чтобы суда не подходили к побережью Сомали ближе, чем на 200 морских миль, учитывая участвовавшие за последнее время случаи похищений и других нападений. Объектом нападения и захвата со стороны злоумышленников становились, в частности, суда, доставляющие в Сомали продовольственную помощь под эгидой Всемирной продовольственной программы⁵².

105. Реакция ИМО на ситуацию, создавшуюся в сомалийской акватории, проявилась, в частности, в обнародовании циркуляра MSC.1/Circ.1233, в котором правительствам соответствующих стран-членов и соответствующим международным организациям было настоятельно предложено обращать внимание судовладельцев, операторов судов и судовых администраторов, судоходных компаний, капитанов судов и всех других заинтересованных сторон на необходимость соблюдать рекомендации и руководства ИМО, касающиеся предотвращения и пресечения пиратства и вооруженного разбоя против судов (MSC/Circ.622/Rev.1 и MSC/Circ.623/Rev.3). Кроме того, Совет ИМО на своей девяносто восьмой сессии одобрил предложение Генерального секретаря ИМО о том, чтобы, действуя через Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, добиваться дальнейшего вовлечения Совета Безопасности в дело

⁴⁹ См. Quarterly reports of IMO on piracy and armed robbery against ships, MSC.4/Circ.93 and 97 and Corr.1.

⁵⁰ Имеется еще один инцидент, о месте происшествия которого в месячных сводках ИМО не сообщается.

⁵¹ International Maritime Bureau, "Piracy and armed robbery against ships" (1 January — 30 June 2007).

⁵² International Maritime Bureau, "Piracy and armed robbery against ships" (1 January — 30 June 2007), p. 16.

поощрения и облегчения усилий международного сообщества, направленных на борьбу с актами пиратства и вооруженного разбоя у побережья Сомали, и в частности актами, жертвами которых становятся суда, доставляющие гуманитарную помощь. Конкретно же речь идет о том, чтобы Совет Безопасности предложил Переходному федеральному правительству Сомали принять необходимые и подходящие к обстоятельствам меры по предотвращению и пресечению актов пиратства и вооруженного разбоя против судов, и в том числе дать свое разрешение на то, чтобы суда, действующие в Индийском океане, заходили в территориальные воды страны при осуществлении операций против пиратов (или лиц, подозреваемых в пиратстве) и вооруженных бандитов, угрожающих жизни людей на море⁵³.

VII. Морская наука и техника

106. Морская наука и техника играет важную роль в содействии рачительному распоряжению и пользованию Мировым океаном. Несколькими организациями, в частности Межправительственной океанографической комиссией (МОК), разработан — наряду с мероприятиями по наращиванию потенциала — ряд конкретных проектов, некоторые из которых описываются ниже (дополнительную информацию см. в A/56/58, A/60/63/Add.1 и A/62/66).

A. Морская наука

107. *Глобальная система наблюдений за океаном.* С 13 по 15 июня 2007 года в штаб-квартире Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) в Париже проходила восьмая сессия Межправительственного комитета МОК, Всемирной метеорологической организации (ВМО) и Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) по Глобальной системе наблюдений за океаном, которая была посвящена вопросам о надежности Системы, ее регионального усвоения, а также наращивания потенциала. Одно из прозвучавших на сессии предложений предусматривало развертывание Межправительственным комитетом вместе с его партнерами согласованных усилий, призванных обеспечить сплошной характер пространственных наблюдений в части альтиметрии и цвета океана, а также популяризацию достижений Системы⁵⁴. Ассамблея МОК приняла на своей двадцать четвертой сессии резолюцию XXIV-7, по которой большинство предложений, вынесенных на совещании Межправительственного комитета, было утверждено. В резолюции была также признана важность регионального внедрения прибрежных модулей Системы при содействии ее региональных отделений в Европе, Африке и Карибском бассейне.

108. *Международный обмен океанографическими данными и информацией.* С 12 по 16 марта 2007 года в Триесте (Италия) проходила девятнадцатая сессия Комитета МОК по международному обмену океанографическими данными и информацией. На этой сессии обсуждались конкретные рекомендации, предусматривающие обновление проекта его стратегического плана на предмет его

⁵³ Summary of the decisions of the IMO Council at its ninety eighth session (25–29 June 2007), IMO document C 98/D, para. 10.6.

⁵⁴ Документ ИОС-WMO-UNEP/I-GOOS-VIII/3s.

совместимости со стратегией управления данными, которая имеется у Объединенной технической комиссии ВМО и МОК по океанографии и морской метеорологии. В плане МОК подчеркивается важность совместимости различных систем управления данными, которые разрабатываются специалистами по океанографии и метеорологии, и в частности совместимости с информационной системой ВМО.

109. *Консультативная группа экспертов МОК по океанам и морскому праву.* С 19 по 23 марта 2007 года в Либревиле проходило седьмое совещание Консультативной группы⁵⁵. Основное место на нем отводилось работе над «Проектом руководства МОК по сбору океанографических данных конкретными способами» в контексте Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву (ИОС/АВЕ-ЛОС VII/7). Консультативная группа достигла предварительной договоренности относительно содержащихся в проекте документа определений, и в том числе относительно предварительного списка переменных величин и параметров, который будет на регулярной основе обновляться Ассамблеей МОК⁵⁶.

110. На своей двадцать четвертой сессии Ассамблея МОК приняла резолюцию XXIV-12, по которой Консультативной группе поручается продолжить свою работу над нормативной базой для осуществления МОК сбора океанографических данных, действуя при этом в тесном сотрудничестве с Межправительственным комитетом по Глобальной системе наблюдений за океаном и Отделом по вопросам океана и морскому праву. Ассамблея рекомендовала Консультативной группе согласовать в возможно короткие сроки консенсусный текст (см. также резолюцию 61/222 Генеральной Ассамблеи, п. 110). Некоторые государства-члены отметили, что руководство по оперативной океанографии имело бы немаловажное значение для внедрения глобальной системы оперативных наблюдений за океаном и осуществления соответствующих программ МОК.

111. Кроме того, Ассамблея МОК постановила, что Консультативной группе следует в требуемых случаях вносить свой вклад в обновление пособия Организации Объединенных Наций по осуществлению Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву в той его части, которая относится к морским научным исследованиям, действуя при этом в тесном сотрудничестве с Отделом по вопросам океана и морскому праву. В нынешнем его виде это пособие приводится в приложении к публикации «Процедура применения статьи 247 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву Межправительственной океанографической комиссией», которая была подготовлена МОК в сотрудничестве с Отделом (см. также A/61/63/Add.1, п. 168).

112. На своей восьмой сессии Консультативная группа возобновит рассмотрение анкет по вопросам морских научных исследований и передачи морской технологии, тексты которых помещены на ее веб-сайте (<http://ioc3.unesco.org/abelos>). На седьмом совещании было констатировано продолжающаяся разработка реестра экспертов и ориентационного руково-

⁵⁵ Доклад этого совещания содержится в документе ИОС/АВЕ-ЛОС VII/3.

⁵⁶ ИОС-XXIV/3 prov. Pt.2. Эти переменные величины и параметры представляют собой часть определения понятия «океанографические данные», которое содержится в проекте документа; они служат для количественного выражения временных и пространственных характеристик океана.

дства, предусмотренных резолюцией XXIII-8 Ассамблеи МОК для того, чтобы государства — члены МОК могли получать по соответствующей просьбе консультативную и техническую помощь в разработке национального законодательства, имеющего отношение к части XIII («Морские научные исследования») и XIV («Разработка и передача морской технологии») Конвенции.

В. Системы раннего предупреждения

113. 2 апреля 2007 года на Соломоновы Острова, расположенные в Тихом океане, обрушилось землетрясение мощностью 8,1 балла по шкале Рихтера и вызванное им цунами. Погибли люди, а причиненный ущерб затронул не только имущество, но и приостровные коралловые рифы и другие уязвимые морские экосистемы⁵⁷. Некоторые последствия ощущались и в Папуа — Новой Гвинее⁵⁸. Благодаря наличию Системы предупреждения о цунами в Тихом океане (она была создана МОК в 1960 году) по всему региону были разосланы ранние предупреждения, позволившие властям в большинстве районов принять превентивные меры. Но эпицентр землетрясения находился всего в 43 километрах от побережья Соломоновых Островов, так что предупреждение не смогло вовремя достичь жителей Гизо — района, который сильнее всего пострадал от цунами⁵⁹. Пример цунами на Соломоновых Островах продемонстрировал необходимость наличия у наиболее уязвимых островных государств мира более крепких возможностей для принятия экстренных мер: несмотря на присутствие в Тихом океане только что усиленной системы оповещения, которая разослала предупреждения в считанные минуты после землетрясения и обновляла их через регулярные интервалы, цунами вновь унесло человеческие жизни и подвергло опустошению прибрежные сообщества⁶⁰.

114. На основании резолюций, принятых Ассамблеей МОК на ее двадцать третьей сессии в июне 2005 года, были учреждены Межправительственная координационная группа по системе предупреждения о цунами и смягчения их последствий в Индийском океане, координационные группы по системам предупреждения о цунами и опасности других бедствий в Северо-Восточной Атлантике, в Средиземноморье и прилегающих морях и в Карибском бассейне и прилегающих регионах, а также специальная рабочая группа по подготовке основы для глобальной системы раннего предупреждения о цунами и других опасностях, связанных с океаном (см. A/60/63/Add.2, п. 100–101). Функции секретариата межправительственных координационных групп выполняет МОК. С учетом прогресса, достигнутого по линии каждой из этих региональных структур в деле определения, разработки и внедрения комплекса общих стандартов, процедур и документов для подведомственных им систем предупреждения, планируется постепенно отказаться от услуг, оказывавшихся на временной основе Японским метеорологическим агентством, Центром предупреждения о цунами в Тихом океане и Центром предупреждения о цунами на

⁵⁷ Соломоновы Острова расположены в «огненном кольце» Тихоокеанского бассейна — на дуге вулканов и линий разрывных нарушений, где часто случаются землетрясения.

⁵⁸ Подробнее см. www.reliefweb.int/rw/RWB.NSF/db900SID/LSGZ-6ZVDQH?OpenDocument.

⁵⁹ Подробнее см. статью от 4 апреля 2007 года, опубликованную «Центром новостей Организации Объединенных Наций»: www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=22129&Cr=solomon&Cr1=tsynami.

⁶⁰ Там же. См. заявление, сделанное Генеральным директором ЮНЕСКО Коитиро Мацуурой.

Западном побережье и у Аляски. На своей двадцать четвертой сессии Ассамблея МОК приняла решение XXIV-14 о системах предупреждения о цунами и других опасностях, связанных с океаном, в котором была признана необходимость установления общих требований к региональным центрам, а секретариату МОК предложено работать в тесном сотрудничестве с межправительственными координационными группами над выработкой проекта общих требований к региональным центрам. Была также принята резолюция XXIV-15, в которой Ассамблея постановила учредить рабочую группу по системам предупреждения о цунами и других опасностях, связанных с уровнем моря, и смягчения их последствий. Ассамблея признала, что разработка и внедрение стратегий, ориентирующихся сразу на разные факторы опасности, и взаимосовместимых систем могут быть достигнуты только путем тесных консультаций, координации и сотрудничества между всеми заинтересованными сторонами. Различным межправительственным координационным группам еще предстоит определить объем работы над соблюдением требований, установленных специальной рабочей группой по глобальной системе раннего предупреждения в отношении использования в таких системах разнофакторного подхода (см. ИОС-XXIV-2 Annex 9).

VIII. Сохранение морских живых ресурсов и распоряжение ими

A. Морские рыболовные ресурсы

115. Состоявшаяся в 2006 году Конференция по обзору Соглашения по рыбным запасам 1995 года и принятые на ней рекомендации (см. A/CONF.210/2006/15) стали для международного сообщества толчком к тому, чтобы заново рассмотреть нынешний порядок распоряжения рыбными промыслами открытого моря. Это выглядит оправданным в свете «Доклада о целях в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, за 2007 год» (www.un.org/millenniumgoals/pdf/mdg2007.pdf). В этом докладе нарисована удручающая картина: ситуация несколько десятилетий подряд ухудшалась, и с 1990-х годов доля рыбных запасов, относимых к числу чрезмерно эксплуатируемых, истощенных и восстанавливающихся, стабильно составляет примерно 25 процентов. В докладе указывается также, что доля недоэксплуатируемых рыбных промыслов стабильно сокращается и что если в 1975 году устойчивым можно было назвать состояние 40 процентов рыбных промыслов мира, то сейчас этот показатель составляет 22 процента (см. также A/62/260, п. 5–6 и 101). Как отмечается, эта ситуация требует продолжения международного сотрудничества и международных мер по поддержанию нынешних запасов и созданию возможностей для восстановления истощенных запасов.

116. В своей резолюции 61/105 Генеральная Ассамблея разобрала вопросы, касающиеся распоряжения морскими рыбными промыслами, и в том числе затронула стоящую перед международным сообществом необходимость осуществлять итоговый документ Обзорной конференции, способствующий мерам по обеспечению устойчивости рыболовства. Темы, просматриваемые в рекомендациях Обзорной конференции, разбирались и на других форумах, например в Комитете по рыболовству Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), на проводимом раз в два года совещании

региональных органов по рыболовству, на межправительственном совещании по управлению донными промыслами открытого моря в северо-западной части Тихого океана и на третьем международном совещании по учреждению предлагаемой региональной рыбохозяйственной организации для южной части Тихого океана. О других мерах, принимавшихся государствами и региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями в порядке осуществления итогового документа Обзорной конференции, рассказывается в докладе Генерального секретаря об обеспечении устойчивого рыболовства (см. A/62/260).

1. Комитет по рыболовству Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций

117. С 5 по 9 марта 2007 года в Риме проходила двадцать седьмая сессия Комитета ФАО по рыболовству⁶¹. Среди рассматривавшихся Комитетом вопросы фигурировали вопросы, касающиеся осуществления итогового документа Обзорной конференции, например новые инициативы по борьбе с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом, включая созыв в 2007 году консультативного совещания экспертов для подготовки юридически обязательного документа, основывающегося на составленной ФАО Типовой схеме мер со стороны государства порта для борьбы с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом, а в 2008 году технического консультативного совещания по окончательному оформлению проекта этого документа⁶² и созыв консультативного совещания экспертов для дальнейшей проработки концепции комплексного всемирного реестра рыболовных судов. Комитет просил ФАО рассмотреть вопрос о созыве консультативного совещания экспертов для разработки критериев аттестации государств флага и возможных мер по отношению к судам, плавающим под флагом государств, которые этим критериям не отвечают. Он рекомендовал государствам стать участниками Международной сети мониторинга, контроля и наблюдения за деятельностью, относящейся к рыболовству, или сотрудничать с ней. Касаясь вопроса о потенциальном воздействии субсидирования на сохранность ресурсов, Комитет рекомендовал ФАО продолжить (дополняя при этом, но не дублируя работу, выполняемую Всемирной торговой организацией) свои исследования, посвященные тому, как наличие субсидий соотносится с уровнем промысловых мощностей, явлением незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла, управлением рыболовством и устойчивым развитием.

118. Что касается внедрения экосистемных подходов, то Комитет предложил ФАО созвать в 2007 году консультативное совещание экспертов для подготовки проекта технического руководства по управлению глубоководными рыбными промыслами в открытом море, а в начале 2008 года соответствующее техническое консультативное совещание, чтобы соблюсти сроки, установленные в резолюции 61/105 Генеральной Ассамблеи (п. 80–91) для осуществления мер по защите уязвимых морских экосистем. Он также просил ФАО: а) консультироваться с ИМО в том, что касается работы этой организации над оценкой эф-

⁶¹ Доклад двадцать седьмой сессии Комитета по рыболовству содержится в публ.: FAO Fisheries Report No. 830 (FIEL/R830 (En)).

⁶² Консультативное совещание экспертов должно состояться 4–8 сентября 2007 года в Вашингтоне (окр. Колумбия), а техническое консультативное совещание — 23–28 июня 2008 года в Риме.

фективности приложения V к Международной конвенции по предотвращению загрязнения с судов (МАРПОЛ) в деле борьбы с проблемой морского мусора, в том числе брошенных рыболовных снастей; b) завершить составление своего технического руководства по проектированию, созданию и опробованию охраняемых районов моря применительно к рыболовству; c) продолжать работу над картированием биоразнообразия и создать глобальную базу данных по уязвимым морским экосистемам в районах за пределами национальной юрисдикции в сотрудничестве с другими соответствующими организациями; d) составить список судов, которым разрешено заниматься рыболовством в глубоководных районах открытого моря.

119. Что касается аттестационных обзоров деятельности региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей, то Комитет предложил делать эти обзоры транспарентными и выполнять их силами коллегий в составе внутренних и внешних экспертов.

2. Совещание Сети секретариатов региональных органов по рыболовству

120. С 12 по 13 марта 2007 года в Риме проходило первое совещание Сети секретариатов региональных органов по рыболовству, которое было посвящено рассмотрению вопросов, представляющих общий интерес для региональных органов по рыболовству, включая вопросы, которые были затронуты в рекомендациях Обзорной конференции и имеют непосредственное отношение к их работе⁶³. Это такие вопросы, как незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел, избыточность промысловых мощностей, глубоководное рыболовство, внедрение экосистемного подхода к управлению рыболовством, аттестационный обзор деятельности региональных рыбохозяйственных организаций, согласование схем документации об уловах и создание у ФАО глобальной базы данных по статистике промыслового рыболовства.

121. Касаясь вопроса о незаконном, несообщаемом и нерегулируемом рыбном промысле, региональные организации указывали в качестве приоритетных следующие инструменты: комплексные пакеты мероприятий по мониторингу, контролю и наблюдению; централизованная система мониторинга судов; региональные программы использования наблюдателей; функционирующие режимы высадки на суда в открытом море и их осмотра; обмены инспекторами; официально созданные комитеты по исполнению действующих правил. Они также отмечали растущий успех применения «черных» списков судов, занимающихся подобного рода промыслом, и указывали, что эффективность этого инструмента зависит от эффективности мер, принимаемых государством порта.

122. Сетью были отмечены различные успехи, которых удалось добиться в работе над проблемой избыточных промысловых мощностей благодаря альтернативному трудоустройству занятых в рыболовстве людей при учете социальной, политической и экономической сторон этой проблемы. Есть и другие подходы, в частности: разработка технических ориентиров для совместного управления промыслами на основе распределения прав между коллективами пользователей; укрепление организаций местного населения; заключение договоренностей о сотрудничестве на субрегиональном или региональном уровне.

⁶³ Доклад этого совещания содержится в публ.: FAO Fisheries Report No. 837 (FIEL/R/837 (En)).

123. Что касается согласования документации об уловах, то участники совещания были согласны в том, что региональным рыбохозяйственным организациям совершенно необходимо располагать четкими целями при установлении схем такой документации. Эти схемы должны определяться конкретными потребностями соответствующей организации. Следует приложить усилия к обеспечению взаимодополняемости этих схем и недопущению дублирования или параллелизма. Как бы то ни было, Сеть настоятельно призвала региональные органы по рыболовству добиться полного взаимного соответствия своих тарифных кодексов, поскольку это станет залогом повсеместного применения общего подхода к биологическим видам и общей их номенклатуры.

124. Применительно к вопросу о глубоководном рыболовстве и его воздействии на уязвимые морские экосистемы Сеть согласилась с необходимостью собирать соответствующие данные, которые позволят лучше уяснить последствия такой промысловой деятельности. Было также отмечено, что осторожным подходом диктуется необходимость того, чтобы прежде, чем открывать в будущем какие-либо глубоководные траловые промыслы, выполнялись самые строгие требования к данным и информации.

125. Касаясь вопроса о применении экосистемного подхода к управлению рыболовством, участники совещания отмечали, что достигнут определенный прогресс с инкорпорацией экосистемных соображений в процесс принятия решений в региональных органах по рыболовству, однако этот подход всё еще формируется. Постепенное расширение более традиционных подходов к управлению рыболовством, предполагающее учет в них экосистемных соображений, дает удобный отправной пункт в развитии упомянутого подхода. В этом плане полезным было бы использование основополагающих принципов данного подхода, предусмотренных в Соглашении по рыбным запасам 1995 года. Сеть согласилась, что ключевыми элементами, обеспечивающими эффективность экосистемного подхода, являются обучение и обмен информацией.

126. Применительно к вопросу о повышении эффективности деятельности региональных органов по рыболовству Сеть указала, что при утверждении критериев их аттестационного обзора немаловажное значение имеет определенная гибкость, особенно в тех случаях, когда многие члены региональной организации или договоренности могут не являться участниками Соглашения по рыбным запасам 1995 года. Было отмечено, что, как подсказывает накопленный в последнее время опыт, ценное значение для повышения транспарентности и авторитетности любой оценки имеет участие специалистов со стороны. Что касается возможностей созыва совещания «нетунцовых» региональных организаций по аналогии с недавним совещанием «тунцовых» организаций (см. ниже, п. 129–130), то Сеть заявила, что, прежде чем созывать такое совещание, следует четко определить его задачи.

3. Специальная рабочая группа по проблеме незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла

127. С 16 по 18 июля 2007 года в римской штаб-квартире ФАО проходила вторая сессия Объединенной специальной рабочей группы ФАО и ИМО по проблеме незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла и

смежным вопросам⁶⁴. Первая сессия состоялась в октябре 2000 года (см. A/56/58, п. 246–250). На второй сессии ИМО и ФАО были представлены семью государствами каждая. Присутствовал также ряд наблюдателей.

128. Задача сессии состояла в том, чтобы определить направления полезного сотрудничества между ФАО и ИМО с учетом имевших место после первого совещания сдвигов в том, что касается проблемы незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла. Рабочая группа признала, что на ближайшую перспективу имеется четыре приоритета: сотрудничество в части осуществления контроля государством порта; всемирный реестр рыболовных судов; Торремолиносский протокол 1993 года к Торремолиносской международной конвенции по безопасности рыболовных судов 1977 года и Международная конвенция о подготовке и дипломировании персонала рыболовных судов и несении вахты 1995 года; замусоривание морской среды. Были рекомендованы и другие направления сотрудничества, в частности: системы мониторинга судов; управление судами и схемы проверки деятельности государств; вопросы безопасности, связанные с наличием судов, не подпадающих под действие СОЛАС; уголовные преступления, совершаемые на борту судов, действующих под иностранным флагом; продолжение сотрудничества в обеспечении безопасности рыболовных судов и рыбаков⁶⁵. Поступило также предложение расширить сотрудничество между ИМО и ФАО за счет подключения к нему в надлежащих случаях МОТ, в том числе применительно к мерам, принимаемым государством порта на основании норм в сфере труда, предусмотренных МОТ.

4. Другие форумы, на которых рассматриваются вопросы рыболовства

Совещание «тунцовых» рыбохозяйственных региональных организаций

129. С 22 по 26 января 2007 года в Кобе (Япония) проходило первое совместное совещание пяти «тунцовых» рыбохозяйственных региональных организаций, на котором рассматривались вопросы, представляющие общий интерес, в том числе проблемы перелова, избыточности промысловых возможностей, восстановления тунцовых запасов, а также незаконной, несообщаемой и нерегулируемой промысловой деятельности (доклад совещания имеется по адресу: www.tuna-org.org). Констатируя наличие отличающих каждую из них особенностей, «тунцовые» организации согласились вместе с тем, что взаимное сотрудничество позволило бы им повысить свою действенность и эффективность в распоряжении всеми тунцовыми запасами.

130. В связи с этим пятерка «тунцовых» организаций определила следующие ключевые области, в которых ей настоятельно необходимо действовать на началах сотрудничества и координации: взаимный обмен более совершенными данными, оценочными сведениями об имеющихся запасах и другой соответствующей информацией и их распространение, при обеспечении их достоверности и своевременности; применение справедливых и транспарентных критериев при распределении промысловых возможностей, включая наличие положений, допускающих появление новых участников; регулирование промысловых

⁶⁴ Готовящийся сейчас доклад этого совещания будет размещен по адресу: www.fao.org.

Экземпляр его проекта хранится в Отделе по вопросам океана и морскому праву.

⁶⁵ Например, ИМО, ФАО и МОТ разрабатывают сейчас новый стандарт с предварительным наименованием «Рекомендации по обеспечению безопасности палубных рыболовных судов длиной менее 12 метров и беспалубных рыболовных судов».

мощностей для обеспечения сохранности ресурсов при одновременном снабжении прибрежных развивающихся государств возможностями для законного освоения рыбных промыслов; опора на самые достоверные научные данные из имеющихся; введение пятью организациями интегрированных мер в области мониторинга, контроля и наблюдения, а также согласование ими таких мер; принятие более строгих мер по борьбе с незаконным, несообщаемым и неурегулированным рыбным промыслом; применение суровых наказаний и санкций, позволяющих не допускать такого рода промысла; введение систем, предполагающих отслеживание улова на всем пути от судна до рынка; аттестационный обзор деятельности региональных «тунцовых» организаций в соответствии с критериями, согласованными на совместном совещании; внедрение осторожного подхода и экосистемного подхода к управлению рыболовством; организация сбора данных об акульих промыслах, оценка запасов на них и надлежащее распоряжение ими; разработка методов, позволяющих сокращать случайное попадание тунцовой молодежи в улов; оказание развивающимся прибрежным государствам помощи с наращиванием потенциала; активизация сотрудничества между учеными, а также с другими соответствующими рыбохозяйственными организациями. Европейское сообщество вызвалось провести у себя в 2009 году второе совместное совещание «тунцовых» организаций.

Совещание по управлению донными промыслами открытого моря в северо-западной части Тихого океана

131. С 31 января по 2 февраля 2007 года в Пусане (Республика Корея) проходило второе межправительственное совещание по управлению донными промыслами открытого моря в северо-западной части Тихого океана⁶⁶. Основным итогом этого совещания стало принятие участвовавшими в нем государствами документа под названием «Создание новых механизмов для защиты уязвимых морских экосистем и рачительного распоряжения донными промыслами открытого моря в северо-западной части Тихого океана»: в его положениях предусматриваются временные меры и элементы долгосрочного механизма для международного распоряжения донными промыслами открытого моря в этом регионе, а также разбираются прочие вопросы. Участники договорились, что элементы долгосрочного механизма должны соотноситься с установленными принципами международного права, нашедшими отражение в Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, Соглашении по рыбным запасам 1995 года и других соответствующих нормативных актах, а также с передовыми наработками региональных рыбохозяйственных организаций. При этом временному секретариату межправительственного совещания было поручено подготовить проект текста долгосрочного соглашения, который будет рассмотрен на следующем совещании.

132. Временными мерами, которые должны вводиться в действие в неотложном порядке, но на добровольных началах в соответствии с отечественным законодательством каждого из участников, предусматривается следующее: а) ограничение промыслового усилия на донных промыслах в открытом море нынешним уровнем; б) запрещение расширения донных промыслов на новые

⁶⁶ В совещании принимали участие следующие государства: Республика Корея, Российская Федерация, Соединенные Штаты и Япония. С изложением принятых на нем временных мер можно ознакомиться по адресу: http://www.fpir.noaa.gov/Library/IFD/NWPBT_InterimMeasure-1-1.pdf.

акватории; с) возможность вывода рыболовной деятельности из-под ограничений и запретов в том случае, если она не будет оказывать существенного негативного воздействия на морские виды или уязвимые морские экосистемы; d) опора в таких случаях на объективные, транспарентные и научно обоснованные стандарты и критерии; e) отказ от применения таких изъятий до того, как будут разработаны эти критерии; f) после принятия этих критериев — обнаружение государством флага любых заключений о том, что рыболовная деятельность не будет оказывать существенного негативного воздействия на морские организмы или уязвимые морские экосистемы; g) прекращение донного промысла в районах, где в ходе рыболовных операций обнаруживаются признаки уязвимых морских экосистем, и направление сведений об обнаруженных признаках временному секретариату межправительственного совещания. Кроме того, предполагается, что донный промысел в известных районах расположения уязвимых морских экосистем прекратится к 31 декабря 2008 года, если только не будут введены рыбоохранные и рыбохозяйственные меры, позволяющие предотвращать существенное негативное воздействие, сообразно соответствующим положениям резолюции 61/105 Генеральной Ассамблеи и международным стандартам, которые могут быть разработаны на этот счет (см. также A/62/260, п. 73–96).

133. На совещании была достигнута договоренность учредить научную рабочую группу, которая будет выдавать научные рекомендации, а государствам было предложено направлять этой группе научную информацию и получаемые наблюдателями данные. Государствам было настоятельно предложено осуществлять полный и эффективный контроль за плавающими под их флагом судами, которые занимаются донным рыбным промыслом в открытых водах северо-западной части Тихого океана, и оснастить эти суда к 31 декабря 2007 года функционирующей системой мониторинга судов.

Учреждение региональной рыбохозяйственной организации для южной части Тихого океана

134. С 30 апреля по 4 мая 2007 года в Реньяке (Чили) проходило третье международное совещание по учреждению предлагаемой Южно-Тихоокеанской региональной рыбохозяйственной организации. Наряду с обсуждением пересмотренного проекта, подготовленного председателем, на совещании состоялось принятие временных мер, направленных на достижение устойчивого распорядка рыбными запасами и защищенности уязвимых морских экосистем в будущем конвенционном районе. Временные меры имеют добровольный характер и распространяются на пелагические запасы (не в случае промысла кальмаров) и глубоководные рыбные запасы в соответствии с законами и правилами участвующих государств (см. www.southpacificrfmo.org).

Региональное совещание министров по поощрению практики ответственного рыболовства

135. Австралия и Индонезия совместно устроили 2–4 мая 2007 года на Бали (Индонезия) Региональное совещание министров по поощрению практики ответственного рыболовства, включая борьбу с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом в регионе. Под «регионом» имеется в виду Юго-Восточная Азия, прежде всего моря Южно-Китайское, Сулу, Сулавеси, Арафурское и Тиморское. На совещании присутствовали также представители

Брунея-Даруссалама, Вьетнама, Малайзии, Папуа — Новой Гвинеи, Сингапура, Таиланда, Тимора-Лешти и Филиппин, равно как и ФАО.

136. На Совещании было принято совместное заявление, в котором была подчеркнута приверженность участвующих государств общему, совместному подходу к поощрению практики ответственного рыболовства и борьбе с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом в регионе. Кроме того, был согласован всеобъемлющий план действий, цель которого — укрепить общие механизмы управления рыбными ресурсами, с тем чтобы обеспечить неистощительное использование рыбных ресурсов в регионе и оптимизировать блага, которые сулит применение практики ответственного рыболовства. При этом в плане действий содержится рекомендация о том, чтобы государства ратифицировали региональные и глобальные нормативные акты по рыболовству, присоединялись к ним и осуществляли их; отмечается важная роль региональных и многосторонних организаций в деле поощрения рыбоохранных мер и оказания технической помощи во введении в регионе рыбоохранных и рыбохозяйственных мер; подчеркивается важное значение обязанностей прибрежных государств, обязанностей государств флага, мер со стороны государств порта, региональных рыночных мер, создания региональных потенциалов, а также укрепления систем мониторинга, контроля и наблюдения, включая более строгий контроль за перевалкой в море, для борьбы с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом (подробнее см. A/61/998).

В. Международная китобойная комиссия

137. На своем пятьдесят девятом ежегодном совещании, состоявшемся 28–31 мая 2007 года в Анкоридже (шт. Аляска, Соединенные Штаты), Международная китобойная комиссия рассмотрела доклад своего Научного комитета о состоянии ряда крупных китовых стад, в котором приводились сведения, указывающие на то, что поголовье в нескольких стадах горбача, а также синего и южного кита в Южном полушарии увеличилось, хотя и остается пока ниже уровней, отмечавшихся в допромысловую эпоху. Особое внимание обращает на себя угрожаемая западная популяция северотихоокеанского серого кита, места нагула которой совпадают с акваториями, где ведется добыча нефти и газа, и которая насчитывает примерно 120 особей. Комиссия договорилась работать над смягчением антропогенных угроз этой популяции и свести к нулю количество случаев гибели представителей этой популяции по вине человека⁶⁷. По поводу других актуальных событий, затрагивающих китообразных, см. п. 68, 147–151, 154, 157 и 191–195 настоящего доклада.

138. Что касается аборигенного натурального китобойного промысла, то Комиссия продлила еще на пять лет ограничения на добычу некоторых видов⁶⁸. Комиссия также приняла резолюцию относительно проведения в Антарктике исследований по особому разрешению (резолюция 2007-1). Применительно к

⁶⁷ Из пресс-релизов Международной китобойной комиссии, имеющих по адресу: www.iwcoffice.org/meetings/meeting2007.htm.

⁶⁸ Там же. Речь идет о гренландских китах (стадо морей Берингова, Чукотского и Бофорта), восточной популяции северотихоокеанского серого кита, горбачах, добываемых в акватории Сент-Винсента и Гренадин, западногренландских финвалах, западно- и восточногренландских малых полосатиках и западногренландской популяции гренландского кита.

мелким китообразным Комиссия приняла резолюцию о предотвращении вымирания калифорнийской морской свиньи путем сведения к нулю случаев попадания ее особей в улов, а также выделения финансовых ресурсов и специалистов по техническим и социально-экономическим вопросам (резолюция 2007-5).

139. Комиссия приняла резолюцию о безопасности на море и защите окружающей среды, где содержится, в частности, настоятельный призыв налаживать в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву и другими соответствующими нормативными актами сотрудничество в расследовании происходящих в море инцидентов, в том числе могущих создавать опасность для человеческой жизни или морской среды (резолюция 2007-2) (см. также выше, п. 68). По пункту своей повестки дня, посвященному экскурсиям для наблюдения за китами, Комиссия приняла резолюцию, в которой, в частности, признаются ценные блага, которые можно извлечь из щадящего использования китообразных как ресурса в плане как социально-экономического, так и научного развития (резолюция 2007-3).

140. Комиссия вновь подтвердила важную роль, которую Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС), играет при обосновании принимаемых Комиссией хозяйственных решений, и значение своего продолжающегося сотрудничества с ней. Комиссия констатировала, что любое ослабление ограничений на торговлю, предусматриваемых сейчас Конвенцией, может привести к существенным негативным последствиям для моратория на коммерческий китобойный промысел и усилению угроз для китовых популяций, а также просила правительства стран-участниц воздерживаться от ходатайств об исключении китообразных видов из приложения I к СИТЕС на то время, пока этот мораторий действует (резолюция 2007-4) (см. ниже, п. 154).

141. В ходе обсуждений, посвященных будущему Комиссии, многие страны отметили, что с ее работой перекликаются некоторые из предложений, прозвучавших на трех не связанных с ней совещаниях, которые проводились в 2006 и 2007 годах⁶⁹. Кроме того, была отмечена полезность межсессионной работы.

IX. Морское биологическое разнообразие

A. Недавние мероприятия в отношении тех видов деятельности и нагрузки, которые сказываются на морском биологическом разнообразии

142. В «Докладе о целях в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, за 2007 год» (см. выше, п. 115) отмечается, что, несмотря на предпринимаемые действия по защите биоразнообразия, доля видов, которым угрожает исчезновение, продолжает увеличиваться, а численность отдельно взятых популяций продолжает сокращаться. Если задаться целью значительно

⁶⁹ См. The Chair's summaries of the Conference for the Normalization of the International Whaling Commission, (IWC/59/7); Symposium on the State of the Conservation of Whales in the 21st Century, 26 April 2007, New York, USA (IWC/59/11); Declaration adopted at Buenos Aires on 1 December 2006 (IWC/59/28).

сократить к 2010 году темпы утраты биологических видов, потребуются беспрецедентные усилия по сохранению местообитаний и организации рачительного распоряжения экосистемами и биологическими видами. Если говорить конкретно о Мировом океане, то в документах проекта «Оценка экосистем на пороге тысячелетия» (см. www.millenniumassessment.org) за 2005 год было признано, что морской и прибрежной среде планеты угрожает всё большая опасность и на ней сказываются стремительные экологические изменения. Среди факторов воздействия на морские и прибрежные экосистемы — химическое загрязнение и эвтрофикация, незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел и хищнические методы рыболовства (см. выше, разд. VIII.A), глобальные климатические изменения (см. ниже, разд. XI), изменение физических ареалов и вторжения видов-вселенцев (см. ниже, разд. X.E).

143. На своем двенадцатом совещании, состоявшемся 2–6 июля 2007 года в Париже, Вспомогательный орган по научным, техническим и технологическим консультациям Конвенции о биологическом разнообразии разобрал, наряду с другими вопросами (см. ниже, п. 166), вопрос «Биоразнообразии и изменение климата» — руководствуясь решением VIII/30 Конференции сторон Конвенции, по которому ему было поручено разработать проект руководящих указаний относительно способов включения соответствующих мероприятий, связанных с воздействием изменения климата и реагированием на него, в программы работы в рамках Конвенции. В своей рекомендации по проблеме изменения климата⁷⁰ Вспомогательный орган указал, что в будущем в каждую программу работы Конвенции (в том числе в программы работы по морской и прибрежной среде) следует включать консультативные заключения относительно потенциальных последствий изменения климата для биоразнообразия и относительно реализации мероприятий по реагированию на последствия изменения климата.

144. На своей тринадцатой сессии, которая состоится 18–22 февраля 2008 года в Риме, Вспомогательный орган обсудит «варианты взаимодополняющей деятельности по борьбе с изменением климата в рамках трех конвенций, принятых в Рио-де-Жанейро». Кроме того, по п. 4.1 «Морское и прибрежное биоразнообразие» он обсудит «варианты предотвращения и смягчения воздействия некоторых видов деятельности на отдельные глубоководные места обитания и экологические критерии и биогеографические системы классификации для морских районов, требующих охраны».

145. На третьем генеральном совещании Международной инициативы по коралловым рифам, которое состоялось 23–24 апреля 2007 года в Токио⁷¹, была принята резолюция по коралловым рифам и климатическим изменениям, в которой участникам Инициативы было предложено поддержать мероприятия по усилению у коралловых рифов сопротивляемости климатическим изменениям; поддержать исследования, которые позволяют глубже прояснить факторы, способствующие выносимости коралловых рифов, и учесть эти факторы в хозяйственной деятельности; содействовать созданию для населения прибрежных районов источников заработка, которые позволят сократить его подверженность климатическим изменениям и повысить выносимость экосистем; шире

⁷⁰ UNEP/CDB/COP/9/2, приложение I, рекомендация XII/5.

⁷¹ Краткий отчет о ходе совещания имеется по адресу:
http://www.icriforum.org/router.cfm?show=secretariat/sec_home.html&Item=1.

знакомить общественность с воздействием климатических изменений на коралловые рифы (см. также выше, п. 212).

146. Названное совещание стало также вкладом в работу по подготовке к проведению в 2008 году Международного года рифов⁷²: на нем был согласован круг ведения международного координатора Года⁷³.

В. Меры, касающиеся отдельных биологических видов

Китообразные

147. Теме сохранения морских мигрирующих видов посвящены Конвенция по сохранению мигрирующих видов диких животных и ряд региональных нормативных актов, заключенных под ее эгидой, включая Соглашение об охране малых китов Балтийского и Северного морей (АСКОБАНС) и Соглашение по сохранению китообразных Черного и Средиземного морей и прилегающей атлантической акватории (АККОБАМС).

148. С 18 по 20 сентября и 12 декабря 2006 года в Эгмонд-ан-Зе (Нидерланды) проходило пятое совещание сторон АСКОБАНС, на котором был принят план сохранения обыкновенной морской свиньи в Северном море (резолюция 1), а также резолюции по таким, в частности, вопросам, как случайный вылов мелких китообразных (резолюция 5) и изучение качества местообитаний, здоровья и состояния мелких китообразных в районе действия Соглашения (резолюция 7) (см. также ниже, п. 210). В резолюции 9 содержится настоятельный призыв к сторонам Соглашения, принадлежащим к региону Балтийского моря, активизировать осуществление Ястарняйского плана; в ней подтверждается, что сокращение промыслового усилия на соответствующих рыбных промыслах сохраняет самое приоритетное значение, и предлагается, в частности, провести развернутое исследование по вопросу о том, как в Балтийском море применяются ставные жаберные сети, и активизировать исследования по предупреждающим акустическим устройствам. Кроме того, на совещании была принята резолюция по проблеме негативного воздействия звуков, судов и других беспокоящих факторов на мелких китообразных (резолюция 4) (см. ниже, п. 192).

149. В апреле 2007 года на четырнадцатом совещании Консультативного комитета АСКОБАНС был произведен обзор новой информации о прилове, распределении, размерах и структурах популяций, а также о загрязнении, распространении звука в подводной среде и беспокоящем воздействии. Кроме того, был рассмотрен ход работы над распространением географической сферы действия Соглашения на запад⁷⁴.

150. В ноябре 2006 года на четвертом совещании Научного комитета АККОБАМС был принят ряд рекомендаций по сохранению китообразных в Средиземноморье. Этими рекомендациями предусматриваются, в частности,

⁷² Международный год рифов — это рассчитанная на целый год серия мероприятий и инициатив, устраиваемых правительствами, частными лицами, корпорациями и учебными заведениями в разных районах мира для того, чтобы освещать имеющиеся проблемы, пропагандировать природоохранную деятельность и закреплять долгосрочные партнерства в интересах сохранения коралловых рифов.

⁷³ См. See www.icriforum.org/secretariat/japangm/docs/ToR_IYOR_CU.pdf.

⁷⁴ Доклад совещания имеется по адресу: www.ascobans.org/index0502.html.

меры по смягчению воздействия зашумления (см. ниже, п. 193), меры по сохранению угрожаемых видов в Черном море и дельфина-белобочки в Средиземном море, укрепление сети по отслеживанию случаев выбрасывания животных на берег в районе действия АККОБАМС, работа над созданием районов особой охраны китообразных и меры по преодолению случаев столкновения судов с китообразными⁷⁵. Эти рекомендации будут представлены сторонам АККОБАМС на их третьем совещании, которое состоится 22–25 октября 2007 года в Дубровнике (Хорватия).

151. Многие популяции китообразных, насчитывающие от 33 до 41 вида, часто заходят в акватории тихоокеанских островов, причем наиболее распространенным в этом регионе видом являются кашалоты⁷⁶. На первом совещании сторон, подписавших Меморандум о взаимопонимании относительно сохранения китообразных и их местообитаний в Регионе тихоокеанских островов, которое состоялось 6 марта 2007 года в Апия (Самоа), были рассмотрены доклады о положении дел с сохранением китообразных в районе действия Меморандума и с осуществлением Меморандума, в которых приводились стратегические выкладки, предназначенные для ряда осуществляемых в настоящее время процессов, включая разработку (по линии Южнотихоокеанской программы по окружающей среде) плана действий по китам и дельфинам, который предполагается превратить в план действий в рамках Меморандума о взаимопонимании⁷⁷.

Морские черепахи

152. Морские черепахи плавают в море вот уже почти 60 миллионов лет, но за последнее столетие их популяции так истощились, что можно опасаться скорого окончания их долгой истории⁷⁸. На своей двадцать шестой сессии Комитет ФАО по рыболовству просил оценить, насколько государства и региональные рыбохозяйственные организации выполняют Руководство ФАО по сокращению смертности морских черепах при рыбопромысловых операциях⁷⁹. В связи с этим ФАО разработала анкету, которая была разослана в соответствующие региональные организации на предмет получения от них информации о ходе работы на национальном и региональном уровнях. Ответы на эту анкету, представленные на двадцать седьмой сессии Комитета (документ ФАО СОФИ/2007/Inf.11), показывают, что официальный курс на следование Руководству ФАО и фактическое его осуществление не стал еще стандартом в тех комиссиях по рыболовству, у которых может существовать проблема попадания черепах в улов. Вместе с тем некоторые региональные организации и отдельно взятые страны добиваются успехов.

153. На состоявшемся 17–20 июля 2007 года в Киджале (шт. Тренгану, Малайзия) совещании «Белладжская инициатива по сохранению морских черепах:

⁷⁵ Рекомендации имеются по адресу: www.accobams.org/2006.php/meetings/recommendations/4.

⁷⁶ Report of the Technical Meeting on Cetaceans in the Pacific Islands Region, 1–4 August 2006 (UNEP/CMS/PIC-1/5/Add.1) (имеется по адресу: www.cms.int/species/pacific_cet/pacific_cet_meetings.htm).

⁷⁷ Доклад (UNEP/CMS/PIC-1/Report) имеется по адресу: www.cms.int/species/pacific_cet/pacific_cet_meetings.htm.

⁷⁸ www.fao.org/newsroom/en/news/2004/39447/index.html.

⁷⁹ Это Руководство содержится в публ.: Report of the Technical Consultation on Sea Turtles Conservation and Fisheries (Bangkok, 29 November — 2 December 2004), appendix E.

стратегическое планирование долгосрочного финансирования мер по сохранению и восстановлению популяций тихоокеанской кожистой черепахи»⁸⁰ в качестве основного приоритета была определена необходимость способствовать выживанию потомства у черепах, гнездящихся в западной части Тихого океана, путем защиты гнездовой от хищников, береговой абразии и ловли людьми на пляжах. На совещании была признана необходимость изыскивать способы долгосрочного финансирования, позволяющие обеспечить эффективное сохранение пляжей-гнездовой, а также провести исследования, посвященные воздействию прибрежного рыболовства на кожистых черепах; была также проделана работа над созданием фонда для сохранения морских кожистых черепах в Тихом океане, который будет окончательно оформлен в предстоящие месяцы силами координационного комитета. Кроме того, на совещании был согласован план действий по развитию и укреплению исследовательских и образовательных программ, а также по поддержке существующих региональных схем сохранения популяций.

Торговля видами, находящимися под угрозой исчезновения

154. Торговля всё сильнее угрожает сохранению ряда морских видов. На четырнадцатом совещании Конференции сторон СИТЕС, которое состоялось 3–15 июня 2007 года в Гааге, был рассмотрен ряд вопросов, имеющих отношение к морским видам. Конференция сторон договорилась занести в приложение I пилорылых скатов, а в приложение II европейского угря (катадромный вид). На совещании были также приняты резолюции и решения, посвященные будущей работе в отношении черепахи-биссы, акул, лососей и веслоносов, голотурий и *Corallium spp*⁸¹. Что касается китообразных, то на совещании было одобрено предложение о том, чтобы на время действия моратория, введенного Международной китобойной комиссией, не производить периодической ревизии обоснованности включения каких-либо крупных китов в приложения к СИТЕС⁸².

155. Что касается вопроса о контроле за торговлей и проблем маркировки, то Конференция сторон рассмотрела доклад и рекомендации практикума по вопросам интродукции из моря, а также итоги деятельности межсессионной рабочей группы, которая была учреждена для уточнения фразы «морская среда, не находящаяся под юрисдикцией какого-либо государства», которая фигурирует в СИТЕС в определении термина «интродукция из моря»⁸³. Определение, принятое на этом совещании, звучит следующим образом: «“морская среда, не находящаяся под юрисдикцией какого-либо государства” означает морские ак-

⁸⁰ Это совещание проводилось в развитие «Белладжской инициативы по сохранению морских черепах», в рамках которой был подготовлен в 2004 году «Белладжский план действий по морским черепахам Тихого океана». Оно было организовано Западно-Тихоокеанским региональным рыбохозяйственным советом и Юго-Западным центром рыбохозяйственных исследований Национальной администрации по океану и атмосфере Соединенных Штатов.

⁸¹ Документы СоP14 Com. I. 11, Com. I. 16, Com. II. 25, Com. I. 1 и Com. I. 15; документы совещания имеются по адресу: www.cites.org/eng/cop/14/com/index.shtml.

⁸² СоP14 Com. I Rep. 3 (Rev. 1).

⁸³ В статье 1 СИТЕС понятие «интродукция из моря» определяется как «ввоз в государство образцов любого вида, добытых в морской среде, не находящейся под юрисдикцией какого-либо государства». Резюме обсуждений, состоявшихся на практикуме и в рабочей группе см. в документе СоP14 Doc. 33.

ватории, расположенные вне районов, на которые распространяются суверенитет или суверенные права государства в соответствии с нормами международного права, нашедшими отражение в Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву». Конференция сторон приняла также решение, в котором Постоянному комитету поручается учредить рабочую группу по вопросам интродукции из моря, которая будет заниматься, в частности, рассмотрением определения понятия «ввоз в государство», уточнением термина «государство интродукции» и оформлением порядка выдачи сертификата на интродукцию из моря (CoP14 Com. II. 26).

156. Что касается сотрудничества с ФАО, то Конференция сторон обсудила предложение об учреждении при Постоянном комитете рабочей группы по рыболовству. Несколько делегаций высказало сомнения по поводу целесообразности этого, отмечая, что управление рыболовством не входит в мандат СИТЕС. Предложение было отклонено (CoP14 Com. II Rep. 5). Участники встречи с признательностью приняли к сведению доклад по клякчаку (рыбный вид, не занесенный в приложения к СИТЕС), подготовленный секретариатом Конвенции о сохранении морских живых ресурсов Антарктики (CoP14 Com. II Rep. 11).

157. К этой встрече был приурочен министерский «круглый стол», который был организован правительством Нидерландов и на котором обсуждалось четыре темы, в том числе роль СИТЕС применительно к морским видам. Министры высказались за усиление сотрудничества и координации СИТЕС с другими конвенциями, организациями и процессами, имеющими отношение к морским видам, в частности Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву, ФАО, региональными рыбохозяйственными организациями и Международной китобойной комиссией. Кроме того, министры выразили мнение о том, что СИТЕС признает за ФАО и региональными рыбохозяйственными организациями право изучать обоснованность занесения в приложения к ней рыбных видов, являющихся объектом коммерческой торговли, и признает компетентность Международной китобойной комиссии в плане оценки и анализа численности запасов китообразных⁸⁴.

С. Генетические ресурсы

158. Вопрос о морских генетических ресурсах был основной темой восьмого совещания Консультативного процесса (см. A/62/169). События, имеющие отношение к теме генетических ресурсов в целом, имели место также в рамках Конвенции о биологическом разнообразии и Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС). Например, на своих пятом и шестом совещаниях Специальная рабочая группа открытого состава по доступу к генетическим ресурсам и совместному использованию выгод Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии продолжит разработку и согласование международного режима регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод⁸⁵. В своем решении VII/19 D Конференция

⁸⁴ См. CoP14 Inf. 62 (имеется по адресу: www.cites.org/eng/cop/14/inf/E14i-62.pdf).

⁸⁵ Пятое совещание состоится 8–12 октября 2007 года в Монреале (Канада), а шестое — 21–25 января 2008 года в Женеве. Их повестки дня содержатся, соответственно, в документах UNEP/CBD/WG-ABS/5/1 и UNEP/CBD/WG-ABS/6/1.

сторон поручила Рабочей группе завершить свою работу в как можно более ранние сроки до десятого совещания Конференции сторон в 2010 году. Рабочая группа сосредоточится на таких вопросах, как характер, сфера применения и потенциальные цели международного режима. Результаты ее обсуждений будут представлены на рассмотрение Конференции сторон на ее девятом совещании, которое состоится в мае 2008 года в Бонне (Германия).

159. На одиннадцатой сессии Межправительственного комитета ВОИС по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору, которая состоялась 3–12 июля 2007 года в Женеве, рассматривался ряд вариантов для организации его работы в этой области — по пункту повестки дня, касающемуся генетических ресурсов (см. документ WIPO/GRTKF/IC/11/8 (a)). Основное место в ходе состоявшихся обсуждений заняли такие вопросы, как требования об изложении патентов; предложения о том, как генетические ресурсы должны соотноситься с интеллектуальной собственностью; «стыковка» генетических ресурсов с патентной системой; те аспекты контрактов о предоставлении доступа к генетическим ресурсам и совместном использовании выгод, которые касаются интеллектуальной собственности; предложение о создании базы данных, которая позволит обеспечить более полный учет информации о генетических ресурсах при изучении заявок на патенты. Комитет постановил продолжить свою работу в этой области, чтобы дополнительно обсудить варианты и соответствующие наработки других форумов. Кроме того, он рекомендовал Генеральной ассамблее ВОИС, которая соберется во второй половине 2007 года, возобновить его мандат, в том числе применительно к генетическим ресурсам. Нынешний мандат Комитета истекает в декабре 2007 года.

X. Защита и сохранение морской среды

A. Исследование по вопросу об имеющихся источниках помощи развивающимся государствам и о мерах, которые могут быть приняты ими для обретения выгод, открывающихся благодаря устойчивому и эффективному освоению морских ресурсов и видов морепользования

160. В пункте 88 своей резолюции 61/222 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря подготовить, действуя в сотрудничестве с государствами и компетентными международными организациями, а также всемирными и региональными финансирующими учреждениями и опираясь на поступившую от них информацию, исследование по вопросу об имеющихся источниках помощи развивающимся государствам, в частности наименее развитым государствам и малым островным развивающимся государствам, а также прибрежным государствам Африки, и о мерах, которые могут быть приняты перечисленными государствами для обретения выгод, открывающихся благодаря устойчивому и эффективному освоению морских ресурсов и видов морепользования в пределах действия национальной юрисдикции. Ассамблея просила Генерального секретаря представить ей это исследование на ее шестьдесят третьей сессии, а на шестьдесят второй — доложить ей о ходе подготовки этого исследования.

161. Отдел по вопросам океана и морскому праву направил 15 января 2007 года ноту постоянным представительством государств-членов, в которой просил их представить к концу мая 2007 года соответствующую информацию, запрошенную в пункте 88 названной резолюции. Позднее Отдел направил аналогичную просьбу компетентным международным организациям, а также всемирным и региональным финансирующим учреждениям.

162. В порядке отклика на его ноту в Отдел поступила информация от Бенина (12 июля 2007 года), Германии (8 июня 2007 года), Мексики (14 мая 2007 года), Норвегии (18 июля 2007 года), Шри-Ланки (2 мая 2007 года) и Японии (5 июня 2007 года). В поступивших ответах были обрисованы обнаруживаемые проблемы и принимаемые меры в том, что касается реализации выгод от устойчивого и эффективного освоения морских ресурсов и видов морепользования в пределах национальной юрисдикции. Некоторыми государствами были озвучены меры по преодолению этих проблем и сделаны конкретные предложения по оказанию помощи потенциальным «партнерам» (т. е. развивающимся странам) с учетом опыта, накопленного этими государствами в деле освоения морской среды во многих уголках земного шара.

163. Поскольку на момент составления настоящего доклада ответов поступило немного, Секретариат не в состоянии вынести убедительные заключения относительно предполагаемого содержания исследования. Вместе с тем он хотел бы подчеркнуть, что любое комплексное исследование по вопросу об имеющихся источниках помощи развивающимся государствам и о мерах, которые могут быть ими приняты, очень во многом зависит от того, поступит ли информация от большего числа государств, равно как и от международных организаций и финансирующих учреждений.

В. Экосистемные подходы

164. Основная тема седьмого совещания Консультативного процесса, которое состоялось в июне 2006 года, звучала так: «Экосистемные подходы и океаны» (см. A/61/156). Консультативный процесс признал, что какого-то единого пути к внедрению экосистемного подхода не существует. Была подчеркнута необходимость гибкости с ориентацией на региональные, субрегиональные, национальные или местные особенности. В связи с этим была отмечена важность того, чтобы каждое государство формулировало собственный подход и постепенно переключалось на его внедрение. Поэтому в элементах, которые были согласованы Консультативным процессом в консенсусном порядке, не дается определения экосистемному подходу, а указываются лишь некоторые элементы, общие для экосистемных подходов. Там также указываются мероприятия, необходимые для внедрения экосистемного подхода и требующиеся для совершенствования его применения.

165. В пункте 119 своей резолюции 61/222 Генеральная Ассамблея предложила государствам рассмотреть согласованные консенсусные элементы по теме «Экосистемные подходы и океаны», выдвинутые Консультативным процессом в своем докладе (A/61/156, ч. А), в частности предлагаемые элементы экосистемного подхода, средства, позволяющие добиться внедрения экосистемного подхода, и требования к более полному применению экосистемного подхода.

166. Вспомогательный орган по научным, техническим и технологическим консультациям, действующий в рамках Конвенции о биологическом разнообразии, на своем двенадцатом совещании рассматривал вопрос о таком подходе применительно ко всем экосистемам, в том числе морским. При этом он заявил, что экосистемный подход остается полезной нормативной основой для объединения социальных, экономических, культурных и экологических ценностей и что задача заключается в воплощении этой нормативной основы в методы его дальнейшего применения, в которых были бы учтены потребности конкретных пользователей. Отметив, что приоритетной задачей остается создание потенциала, потребность в котором существует во всех секторах, биомах, на всех уровнях и во всех масштабах, Вспомогательный орган указал на необходимость укреплять партнерские отношения и координацию между соответствующими органами и процессами Организации Объединенных Наций и другими соответствующими учреждениями, с тем чтобы обеспечивать сторонам более эффективную поддержку в применении экосистемного подхода⁸⁶.

167. С 26 по 28 сентября 2006 года в Бергене (Норвегия) проходила Конференция по внедрению экосистемного подхода к рыболовству, на которой было отмечено, что при применении экосистемного подхода к рыболовству следует решать задачи, связанные как с воздействием рыбного промысла на экосистемы, так и интеграцией рыболовства с другими отраслями в рамках целостной структуры хозяйствования. Его применение необходимо увязывать с экологическими, социальными и культурными особенностями каждого географического района, а для повышения его эффективности требуется более целенаправленное изучение экосистем. Экосистемный подход к рыболовству можно внедрять постепенно, начиная с мер, уже используемых в деле управления рыболовством; потенциально полезными инструментами являются оценка экологического риска и создание охраняемых районов моря. Важным моментом было сочтено вовлечение заинтересованных сторон, равно как и учет социально-экономических и организационных соображений при планировании экосистемного подхода к рыболовству⁸⁷. Свежая дополнительная информация об экосистемных подходах к рыболовству приводится также выше (см. п. 118, 123 и 130).

168. В некоторых районах многоотраслевому, комплексному подходу к распорядению морской средой способствовало осуществление проектов, охватывающих крупные морские экосистемы. На сегодняшний день развернуто в общей сложности 64 таких проекта. В подготовленном ЮНЕП докладе отмечается, что крупные морские экосистемы являются важными источниками товаров и услуг: они вносят в мировую экономику каждый год примерно 12 трлн долл. и производят 95 процентов добываемой биомассы Мирового океана⁸⁸.

169. Заседавший 12–15 июня 2007 года Совет Глобального экологического фонда (ГЭФ) утвердил ряд программ и проектных предложений по крупным морским экосистемам, включая следующие: «Партнерский инвестиционный фонд Всемирного банка/ГЭФ для сокращения масштабов загрязнения в круп-

⁸⁶ UNEP/CBD/COP/9/2, приложение I, рекомендация XII/1.

⁸⁷ Report of the Conference on Implementing the Ecosystem Approach to Fisheries, имеется по адресу: <http://cieaf.imr.no/>.

⁸⁸ “Accounting for economic activities in large marine ecosystems and regional seas”, UNEP Regional Seas Reports and Studies No. 181.

ных морских экосистемах Восточной Азии», «Инвестиционный фонд Всемирного банка/ГЭФ для партнерства в отношении крупных морских экосистем Средиземного моря» и «Стратегическое партнерство для регионального компонента крупных морских экосистем Средиземноморья».

170. Первое совещание Министерской конференции Комиссии по Бенгельскому течению состоялось в Виндхукке 20 июля 2007 года. Конференция, в частности, рассмотрела роль и функции Комиссии и приняла стратегическую программу действий и научный план, предусматривающий внедрение экосистемного подхода при распоряжении средой Бенгельского региона (см. <http://www.belme.org>).

171. С 11 по 13 сентября 2007 года в Циндао (Китай) будет проходить вторая Международная конференция по крупным морским экосистемам. На ней будут рассмотрены успехи, достигнутые в мире с 1990 года при проведении экосистемных оценок по крупным морским экосистемам, и представлены методики оценки крупных морских экосистем и распоряжения ими, ориентированные на растущее число стран, учреждений и экспертов, заинтересованных в использовании экосистемных подходов при оценке морских ресурсов и ареалов и распоряжении ими.

С. Глобальная программа действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности

172. Глобальная программа действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности призвана играть важную роль в решении проблем, возникающих при взаимодействии океана с сушей, и в интеграции хозяйственных подходов, ориентированных, с одной стороны, на пресноводную среду, а с другой — на среду прибрежную и морскую; тем самым она способствует охране здоровья населения, защите того, что дает людям средства к существованию, и применению экосистемных подходов⁸⁹.

173. По данным ЮНЕП, примерно в 70 странах уже разработан или разрабатывается национальный план осуществления Глобальной программы действий. Координационное бюро Глобальной программы действий опубликовало обновленное руководство, призванное помочь с реализацией этих планов⁹⁰. Кроме того, после второй сессии Межправительственного совещания по обзору хода осуществления Глобальной программы действий (см. A/62/66, п. 268–272) Координационное бюро подготовило пересмотренный вариант «Руководящих указаний относительно осуществления Глобальной программы действий в период 2007–2011 годов»⁹¹. В этом документе освещаются такие моменты, как: рекомендуемые мероприятия, методы и процедуры, на которые следует ориентироваться при применении экосистемных подходов; экономическая оценка товаров и услуг; подходы, предусматривающие многооборотность в экономике и жизненном цикле, а также «3R» (по начальным буквам трех английских слов, озна-

⁸⁹ “Progress in implementing the GPA at the international, regional and national levels in the period 2002–2006”, UNEP, 2006, The Hague.

⁹⁰ “Protecting coastal and marine environments from land-based activities: A guide for national action”, UNEP, 2006, The Hague.

⁹¹ www.gpa.unep.org/documents/revise_d_guidance_document_post_english.pdf.

чающих «сокращение», «повторное использование» и «рециркуляция»); партнерства. В этом документе предлагаются мероприятия, которые необходимо осуществлять на национальном, региональном и международном уровнях, а также применительно к конкретным категориям источников загрязнения, как то: стойкие органические загрязнители, тяжелые металлы, питательные вещества, мусор, физическое изменение и разрушение местообитаний.

174. Чтобы содействовать осуществлению Глобальной программы действий в малых островных развивающихся государствах, Координационное бюро развернуло серию инициатив, предусматривающих обучение и повышение квалификации лиц, причастных к разработке, планированию и финансированию на муниципальном уровне проектов в области водоснабжения, санитарии и удаления сточных вод.

D. Загрязнение с судов

175. Морская среда продолжает страдать от загрязнения в результате не только аварий, но и других проявлений деятельности судов, включая эксплуатационное загрязнение, незаконный сброс отходов и привнесение вредных организмов с балластными водами (см. ниже, разд. E). В Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву и других нормативных актах, например в МАРПОЛ и Международной конвенции о контроле за вредными противобрастающими системами на судах (возможно, вскоре будут выполнены условия для вступления этой Конвенции в силу⁹²), разбираются конкретные источники загрязнения с судов, равно как и вопросы ответственности и компенсации за ущерб, причиняемый таким загрязнением. Кроме того, ИМО будет заниматься разработкой международных мер для сведения к минимуму переноса инвазивных водных видов в результате биообрастания судов⁹³.

1. Приложения I–V к Международной конвенции по предотвращению загрязнения с судов

176. В шести приложениях к МАРПОЛ разбираются проблемы, создаваемые загрязнением моря нефтью (аварийным и эксплуатационным), химическими веществами, веществами в упаковке, сточными водами и мусором, а также загрязнением воздушной среды. Ниже рассказывается о последних событиях в отношении приложений к МАРПОЛ (см. также п. 118 и 215 настоящего доклада).

177. *Приложение I (нефть)*. На своей пятьдесят шестой сессии Комитет ИМО по защите морской среды (КЗМС) одобрил поправку к пересмотренному приложению I, которая предусматривает включение в правило 38.2.5 («Приемные сооружения за пределами особых районов») обязанности обеспечивать со-

⁹² Конвенция ратифицирована 24 государствами, представляющими 16,63 процента мирового торгового флота. Она вступит в силу через 12 месяцев после того, как ее ратифицируют 25 государств, представляющих 25 процентов мирового торгового флота. В июне 2007 года Панама, которой принадлежит примерно 21,46 процента мирового торгового флота, информировала Совет ИМО о том, что ее правительство рассчитывает весьма скоро присоединиться к Конвенции (доклад КЗМС о его пятьдесят шестой сессии (9–13 июля 2007 года), документ МЕРС 56/23, п. 13.1–13.2.

⁹³ Там же, п. 19.7–19.14.

оружения для приемки нефтесодержащих смесей из грузовых помещений нефтяных танкеров. Ожидается, что эта поправка вступит в силу 1 декабря 2008 года в соответствии с процедурой «молчаливого принятия»⁹⁴.

178. *Приложение IV (сточные воды)*. В приложение IV КЗМС внес поправку, изменяющую текст правила 11.1.1 о требованиях к сбросу в море сточных вод⁹⁵. С 1 декабря 2008 года (дата вступления поправки в силу в соответствии с процедурой «молчаливого принятия») сточные воды, происходящие из помещений, в которых содержатся живые животные, сбрасываются не мгновенно, а постепенно — как это сейчас предусмотрено в отношении сброса неочищенных сточных вод из сборных танков.

179. *Приложение V (мусор)*. Рассмотрев доклад корреспондентской группы по пересмотру приложения V к МАРПОЛ, КЗМС утвердил рамки пересмотра приложения V и относящегося к нему пересмотренного руководства, а также одобрил порядок работы группы и ее расписание (документ ИМО МЕРС 56/6/1). Рамки пересмотра предусматривают пять общих этапов: рассмотрение приложения V и руководства по нему; рассмотрение представленных вопросов; оценка тенденций замусоривания моря из находящихся в море источников; рассмотрение соответствующей работы других органов; разработка необходимых поправок к приложению V и руководству по нему для рассмотрения КЗМС на его пятьдесят восьмой сессии. Что касается каких-либо возможных предложений по внесению поправок в приложение V в промежуточный период, то КЗМС одобрил целостный подход, призванный обеспечить полный пересмотр приложения V и руководства по нему в одно и то же время, без ущерба для права участников МАРПОЛ доводить предлагаемые поправки до сведения Комитета в любой момент⁹⁶.

2. Загрязнение воздушной среды с судов (приложение VI)

180. КЗМС продолжил свою работу над пересмотром приложения VI к МАРПОЛ⁹⁷ и Технического кодекса по NO_x (окислы азота), ориентируясь при этом на существенное сокращение масштабов загрязнения воздушной среды с судов в возможно короткие сроки. Комитет намеревается принять пересмотренное приложение VI на своей пятьдесят восьмой сессии в октябре 2008 года⁹⁸. На своей пятьдесят шестой сессии в июле 2007 года Комитет отметил прогресс, достигнутый в том, что касается выбросов летучих органических углеродов, разработку правил по окислам азота (NO_x) для новых двигателей, экономических механизмов для сокращения выбросов серы, твердых частиц и озоноразрушающих веществ, не являющихся грузом⁹⁹.

181. Кроме того, КЗМС договорился поручить неофициальной научной группе экспертов провести всеобъемлющее исследование по оценке того, как ска-

⁹⁴ Резолюция МЕРС.164(56) (в документе ИМО МЕРС 56/23, приложение 11).

⁹⁵ Там же.

⁹⁶ Документ ИМО МЕРС 56/23, п. 6.15–6.16; МЕРС 56/6/1, annex 1.

⁹⁷ 16 октября 2006 года Чили, а 14 июня 2007 года Белиз сдали на хранение свои документы о присоединении к приложению VI к МАРПОЛ; Австралия сообщила, что вскоре сдаст на хранение свой документ о присоединении (см. доклад КЗМС о его пятьдесят шестой сессии, документ ИМО МЕРС 56/23, п. 12.2–12.3).

⁹⁸ Там же, п. 4.18.

⁹⁹ Там же, п. 4.5.

жется на окружающей среде, здоровье человека, отрасли судоходства и нефтяной промышленности применение топливных вариантов, предлагаемых в рамках пересмотра приложения VI к МАРПОЛ для сокращения выбросов с судов окислов серы (SO_x) и твердых частиц, а также последствий выбора топливных вариантов применительно к выбросам NO_x и других веществ. Группа выполнит также оценку того, какими будут соответствующие последствия применительно к выбросам углекислого газа с судов и нефтеперерабатывающих предприятий, учитывая при этом наличие технологий для сокращения его выбросов. Ожидается, что группа представит свой доклад в начале 2008 года на следующих совещаниях Подкомитета по перевозке жидкостей и газов наливом и КЗМС.

182. Мониторинг среднемирового содержания серы в остаточном жидком топливе, который осуществляется в соответствии с приложением VI, дал основания сообщить, что среднее содержание серы в 2006 году оценивается в 2,59 процента, тогда как в 2005 году оно составляло 2,70 процента. Однако Комитет отметил, что более низкая цифра может отражать не действительное сокращение среднемирового содержания серы, а иные факторы, например требование о сокращенном содержании серы в жидком топливе, которое действует в Балтийском районе контроля выбросов SO_x. Было отмечено также, что усредненный за три года (2004–2006) показатель составил 2,66 процента и что это несколько меньше среднего показателя за предыдущий год — 2,70 процента¹⁰⁰.

183. КЗМС продолжил также работу над выработкой стратегий по сокращению выбросов парниковых газов с судов, осуществляющих международные перевозки, включая технические, эксплуатационные и рыночные методы решения проблемы их выброса. Сознвая, что для принятия решений, которые десятилетия будут сказываться на отрасли, требуется располагать фактической информацией, КЗМС согласился с необходимостью обновить выполненную им всеобъемлющую оценку участия судов, осуществляющих международные перевозки, в повышении уровня атмосферного углекислого газа и в изменении климата. Комитет договорился о том, что, поскольку предполагаемое отрицательное воздействие изменения климата требует осуществления мер по ограничению или сокращению выбросов с осуществляющих международные перевозки судов, которые являются одним из источников выбросов парниковых газов, ему следует и впредь возглавлять разработку для международного судоходства стратегий и механизмов в области парниковых газов и продолжать тесное сотрудничество с другими соответствующими органами Организации Объединенных Наций¹⁰¹.

Е. Контроль за вредными организмами и патогенами в балластных водах

184. Инвазивные водные организмы считаются одной из четырех наиболее серьезных угроз Мировому океану; их появление может приводить к весьма суровым последствиям для окружающей среды, экономики и здоровья населения. Уже имеются факты, когда привнесение вредных организмов с балласт-

¹⁰⁰ Там же, п. 4.7–4.17 и 4.21–4.22.

¹⁰¹ Там же, п. 4.37, 4.45–4.46 и 4.67. Подготовленное ИМО исследование по выбросам парниковых газов с судов было опубликовано в 2000 году (МЕРС 45/8).

ными водами судов приводило в разных районах мира к биологическим и экономическим возмущениям; во многом это вызвано тем, что за последние десятилетия вырос объем морской торговли и интенсивность морских перевозок. Во многих уголках земного шара последствия оказались катастрофическими¹⁰².

185. Международная конвенция о контроле судовых балластных вод и осадков и управлении ими 2004 года ратифицирована 10 государствами, на которые приходится 3,42 процента валовой вместимости мирового торгового флота¹⁰³. Конвенция вступит в силу через 12 месяцев после ее ратификации 30 государствами, на которые приходится 35 процентов валовой вместимости мирового флота. Учитывая серьезность проблемы инвазивных видов, перевозимых в балластных водах судов, КЗМС на своей пятьдесят шестой сессии настоятельно призвал государства, которые этого еще не сделали, ратифицировать Конвенцию при первой же возможности (см. документ ИМО МЕРС 56/23, разд. 2).

186. Стремясь содействовать единообразному осуществлению Конвенции, КЗМС принял Руководство по дополнительным мерам, касающимся управления балластными водами, включая чрезвычайные ситуации (P13), Руководство по оценке риска согласно правилу А-4 Конвенции (P7) и Руководство по замене балластных вод в районе действия Договора об Антарктике¹⁰⁴. Всего же в связи с Конвенцией было принято 14 руководств.

187. После того как состоялось третье совещание Рабочей группы по балластным водам Объединенной группы экспертов по научным аспектам защиты морской среды (ГЕСАМП)¹⁰⁵, КЗМС одобрил в основном, а затем и в целом систему чистого балласта и одобрил в основном систему обработки балластных вод НК¹⁰⁶.

188. Учитывая необходимость максимально сокращать негативные последствия, вызываемые возможной задержкой с разработкой систем управления балластными водами утвержденного образца (см. А/62/66, п. 284), КЗМС пришел к заключению о том, что проблемы, вызываемые этой задержкой, можно было бы разоблачить в резолюции, в которой государствам будет предложено в течение определенного времени воздерживаться от обязательного исполнения стандар-

¹⁰² По фильму «Захватчики из моря», который был снят ИМО и «Би-би-си» и получил золотую премию в номинации «Лучший полнометражный фильм Организации Объединенных Наций» на ежегодном Фестивале документальных фильмов Организации Объединенных Наций, проводившемся 21–22 апреля 2007 года в Нью-Йорке (см.: www.imo.org/Newsroom/mainframe.asp?topic_id=1472&doc_id=7970).

¹⁰³ Барбадос, Египет, Испания, Кирибати, Мальдивские Острова, Нигерия, Норвегия, Сент-Китс и Невис, Сирийская Арабская Республика и Тувалу.

¹⁰⁴ См. резолюции МЕРС.161(56), МЕРС.162(56) и МЕРС.163(56) (в документе ИМО МЕРС 56/23, приложения 1, 2 и 4, соответственно).

¹⁰⁵ На этом совещании, которое состоялось 19–24 февраля 2007 года в Лондоне, было рассмотрено четыре предложения относительно систем управления балластными водами. Четвертое совещание Рабочей группы состоится 29 октября — 2 ноября 2007 года.

¹⁰⁶ Процедура одобрения систем управления балластными водами, в которых используются активные вещества (P9), предусматривает информацию, которая должна быть включена в предложение об одобрении системы, а также положения относительно квалификации и анализа степени риска. В разделе 6 Процедуры предусматривается, что ИМО производит оценку информации, изложенной в заявке.

та D-2. В этой связи Комитет поручил Группе по обзору балластных вод дополнительно рассмотреть возможность принятия им резолюции, ориентируясь при этом на возвращение к обсуждению данного вопроса после рассмотрения доклада Группы о наличии технологий для обработки балластных вод.

189. Действуя в партнерстве с ГЭФ и Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), ИМО занимается исполнением Глобального проекта по проблемам управления балластными водами («Глобалласт»), предназначение которого — помогать развивающимся странам в сокращении масштабов переноса вредных водных организмов и патогенов в судовых балластных водах, а также наращивать возможности для проведения законодательных, установочных и организационных реформ в соответствии с Конвенцией об управлении балластными водами. В начале 2007 года завершились мероприятия по подготовке второго этапа этого проекта, который получил название «Партнерства “Глобалласт”». Общая цель этого этапа — способствовать налаживанию региональных партнерств, которые позволят скоординированно вводить меры долгосрочного характера, направленные на максимальное сокращение того негативного воздействия, которое перенос инвазивных водных организмов с балластными водами судов оказывает на прибрежные и морские экосистемы, экономику государств, а также здоровье и благосостояние населения. На своем июньском совещании в 2007 году Совет ГЭФ утвердил проектное предложение, касающееся «Партнерств “Глобалласт”».

Е. Зашумление океана

190. На ряде международных форумов продолжают обсуждаться проблема шума в океане и те потенциальные угрозы, которые шум создает для морской среды; на этих форумах раздаются призывы к организации исследований, наблюдений и работ по максимальному сокращению риска негативного воздействия на морские живые ресурсы.

191. На своем совещании, состоявшемся 7–18 мая 2007 года в Анкоридже (шт. Аляска, Соединенные Штаты), Научный комитет Международной китобойной комиссии вновь заявил о своей озабоченности по поводу потенциального воздействия сейсморазведочных работ на китообразных и вынес ряд рекомендаций по поводу сейсмозъемок, в том числе проведения исследований, использования сейсмических методов, сроков выполнения съемок и мер по смягчению их воздействия. Комитет подтвердил рекомендации, которые он вынес в 2004 году относительно проведения военно-морских учений¹⁰⁷, и просил Комиссию выступить с призывом к соблюдению этих рекомендаций при планировании таких учений¹⁰⁸.

192. Если говорить о региональном уровне, то участники АСКОБАНС на своем пятом совещании приняли резолюцию 4, которая посвящена негативному воздействию зашумления, эксплуатации судов и других беспокоящих факторов на мелких китообразных, а государствам ареала, участвующим и не участвующим в Соглашении, предлагается вводить ориентиры, определяющие методику

¹⁰⁷ См. 2004 Report of the Scientific Committee (IWC/56/Rep 1).

¹⁰⁸ The 2003 Report of the Scientific Committee (IWC/59/Rep 1) (имеется по адресу: www.iwcoffice.org).

и порядок проведения сейсмических съемок¹⁰⁹. Кроме того, в резолюции подтверждается уже направлявшееся этим государствам предложение разрабатывать (с привлечением военных и иных соответствующих инстанций) действенные меры, в том числе экологические экспертизы, позволяющие сокращать факторы, беспокоящие мелких китообразных и чреватые причинением им физического вреда, а также заниматься дальнейшим изучением воздействия, которое оказывают на мелких китообразных: суда, особенно скоростные паромы; акустические устройства, применяемые в рыболовстве и рыбоводстве, в том числе отпугивающие и предупреждающие устройства и сонары рыбоискатель; добычная и иная промышленная деятельность, включая эксплуатацию ветроэлектроустановок. Наконец, в резолюции содержится предложение разрабатывать такие меры и ориентиры, которые позволяют максимально сокращать негативное воздействие такого рода деятельности на мелких китообразных, разрабатывать и внедрять процедуры оценки эффективности упомянутых мер и оповещать о проведении высокоинтенсивных сейсмических съемок.

193. Научный комитет АККОБАМС на своем четвертом совещании принял рекомендацию SC4.3 относительно антропогенного зашумления¹¹⁰. Комитет вынес, в частности, рекомендацию о том, чтобы участники и неучастники Соглашения рассмотрели и реализовывали выработанные и одобренные им рекомендации и ориентиры¹¹¹ для регламентации и смягчения остроты антропогенного зашумления подводной среды в районе действия АККОБАМС. Важным компонентом этих рекомендаций и ориентиров является разработка системы разрешений. Среди принципов, перечисляемых в рекомендациях и ориентирах, фигурируют следующие: зашумление должно рассматриваться в качестве потенциально серьезной угрозы для морских млекопитающих и других обитателей дикой морской природы; приоритет следует отдавать выполнению качественных исследований, посвященных подверженности шуму; последствия зашумления подводной среды должны учитываться при проведении экологических экспертиз и при установлении порядка мероприятий по смягчению остроты данной проблемы; уровень подводного шума должен рассматриваться как один из параметров качества при оценке состояния местообитаний, зонировании охраняемых районов моря и решении других вопросов, затрагивающих морские организмы; зашумление подводной среды должно регламентироваться и сокращаться. Научный комитет высказался за разработку более тихих и экологически безопасных акустических технологий и за применение наиболее достоверных из имеющихся методов контроля и иных мер, позволяющих сократить воздействие антропогенных источников шума в районе действия Соглашения.

194. На своем совещании, состоявшемся 26–30 марта 2007 года в Брюсселе, Комитет по биоразнообразию Комиссии по защите морской среды Северо-Восточной Атлантики (Комиссия ОСПАР) договорился о том, что межсессионная корреспондентская группа завершит составление предварительного комплексного обзора того, каково воздействие подводного шума на морскую среду, и представит его на обсуждение Рабочей группе по экологическим последстви-

¹⁰⁹ Report of the proceedings of the fifth meeting of the parties to ASCOBANS (имеется по адресу: www.ascobans.org).

¹¹⁰ Report of the fourth meeting of the Scientific Committee (имеется по адресу: www.accobams.org).

¹¹¹ Документ АККОБАМС SC4/Doc 18.

ям человеческой деятельности на ее совещании, которое состоится в октябре 2007 года. Кроме того, Комитет условился, что межсессионная корреспондентская группа разработает предложения по подготовке к 2008–2009 годам проекта оценки степени воздействия подводного шума на морскую среду для нужд Совместной программы оценочного мониторинга и для составления очередного отчета о качественном состоянии морской среды в Северо-Восточной Атлантике¹¹².

195. Руководствуясь пунктом 107 резолюции 61/222 Генеральной Ассамблеи¹¹³, Отдел по вопросам океана и морскому праву направил 14 марта 2007 года всем государствам-членам вербальную ноту, в которой правительствам сообщалось о порядке представления в Отдел отрецензированных научных исследований. На эту ноту откликнулось письмом от 29 июня 2007 года правительство Бельгии, которое препроводило Отделу список отрецензированных научных исследований, посвященных воздействию океанического шума на морские живые ресурсы¹¹⁴.

G. Утилизация отходов

1. Удаление отходов в море

196. Секвестрация (связывание) углекислого газа — это одна из мер, которые были разработаны для снижения повышенного содержания в атмосфере углекислого газа, попадающего туда при сжигании ископаемых видов топлива и способствующего изменению климата или закислению океана. Связывание углекислого газа представляет собой захват и постоянное хранение в геологических структурах двуокиси углерода, которая в противном случае попадала бы в атмосферу. Углекислый газ сепарируется из топочных газов, сжимается под давлением и доставляется по трубопроводу или судном на выбранный участок геологического хранения с применением утвержденной технологии. Надлежащий выбор и оценка участка хранения имеет важное значение для обеспечения того, чтобы углекислый газ оставался в геологической структуре на протяжении длительного времени. Высказывались предложения о том, чтобы использовать для секвестрации углекислого газа некоторые существующие объекты инфраструктуры, имеющиеся на выработанных морских нефтяных и газовых месторождениях. При перевозке или хранении углекислого газа существует риск его просачивания, которое может происходить либо внезапно, либо постепенно, приводя в потенциале к закислению океанов. Наиболее достоверная из имеющейся в настоящее время научной информации дает основание предполагать, что такие изменения в химии океана могут оборачиваться существенными последствиями для кораллов, моллюсков, ракообразных, отдельных групп фитопланктона и иных кальцифицирующих организмов, сказываясь тем

¹¹² Итоги этого совещания резюмируются в документе OSPAR 07/6/1.

¹¹³ В этом пункте Ассамблея «высказывается за дальнейшее изучение и рассмотрение последствий зашумления океана для морских живых ресурсов и просит Отдел составлять отрецензированные научные исследования, поступающие ему от государств-членов, и помещать их на своем веб-сайте».

¹¹⁴ См. www.un.org/depts/los/general_assembly/noise/noise.htm.

самым на биоразнообразии и подрывая морскую трофическую сеть и биохимию океана¹¹⁵.

197. Участники Протокола 1996 года к Конвенции по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов 1972 года (Лондонский протокол) согласовали новые правила, зафиксированные в приложении 1 к Протоколу. Эти правила предусматривают, что потоки углекислого газа могут считаться допустимыми для сброса только в том случае, если: а) их удаление осуществляется в геологические структуры под морским дном; б) они состоят всецело из углекислого газа; с) никакие другие отходы не добавляются. Связывание углекислого газа не может производиться при отсутствии разрешения.

198. В своем решении 2007/1 Комиссия OSPAR постановила, что начиная с 15 января 2008 года запрещается помещать потоки углекислого газа в водную толщу или на морское дно, если только это не происходит в ходе штатных операций, описываемых в Конвенции, либо если преследуемая цель не заключается сугубо в их удалении¹¹⁶.

199. Межсессионная техническая рабочая группа ИМО по связыванию CO₂ произвела обзор всего текста проекта «Специального руководства по оценке потоков углекислого газа для удаления в геологических структурах под морским дном» на своем втором совещании, состоявшемся 17–20 апреля 2007 года в Осло. К концу совещания не удалось урегулировать разногласия по поводу формулировки положений, в которых идет речь о выгодах и рисках процесса связывания углекислого газа (правила 1.1 и 1.2 «Специального руководства») (см. документ ИМО LC/SG 30/2). Доклад этого совещания (LC/SG-CO₂ 2/4) и схематический план удаления углекислого газа (LC/SG 30/2/1) были представлены на рассмотрение Научной группы Лондонской конвенции и Научной группы Лондонского протокола.

200. С 18 по 22 июня 2007 года в Ла-Корунье (Испания) состоялись одновременно тридцатое совещание Научной группы Лондонской конвенции и первое совещание Научной группы Лондонского протокола (см. A/62/66, п. 292). Научная группа договорилась препроводить проект «Специального руководства» в его новой редакции (без схематического плана) для рассмотрения на втором совещании договаривающихся сторон Лондонского протокола на предмет его утверждения (см. LC/SG 30/14). Научные группы договорились также вынести рекомендацию о разработке специального формата сообщений с перечислением пунктов, которые договаривающимся сторонам необходимо будет включать в свои сообщения о мероприятиях по связыванию углекислого газа в геологических структурах под морским дном.

201. Вместе с тем научными группами было обнаружено заявление о том, что их беспокоит масштабное насыщение океанов питательными веществами в тех случаях, когда для связывания углекислого газа используется железо (LC/SG 30/146, para. 2.23–2.25). Было отмечено, что, хотя насыщение океанов железом может способствовать изыманию углекислого газа из атмосферы, стимулируя рост фитопланктона, требуется еще до конца выяснить, как такого рода деятельность будет сказываться на окружающей среде и здоровье населения. По мнению Научных групп, эффективность и потенциальное экологическое

¹¹⁵ См. www.imo.org/Environment.

¹¹⁶ Summary record of the 2007 meeting (OSPAR 07/24/1-E), annex 5.

воздействие железонасыщения не достаточно изучены, чтобы оправдывать масштабное применение. Группы предложили руководящим органам рассмотреть на своем совещании вопрос о масштабных операциях по железонасыщению океанов, чтобы обеспечить надлежащую регламентацию таких операций.

202. Научные группы продолжили рассмотрение «Руководства по оценке отходов или других веществ, которые могут считаться допустимыми для сброса» (общее руководство 1997 года) и специальных руководств по конкретным видам отходов. Группы намерены завершить обзор этих руководств в 2008 году.

203. Научные группы рассмотрели далее проект руководства по помещению искусственных рифов (документ ИМО LC/SG 30/4). Пока не решен вопрос о том, является ли «помещение материалов для целей иных, чем их простое удаление» (статья III, пункт 1(b)(ii)) исключением из определения понятия «сброс» по смыслу Лондонской конвенции. Кроме того, определение понятия «искусственный риф» еще предстоит урегулировать (LC/SG 30/4/1), а всеобъемлющего ориентира для деятельности, представляющей собой «помещение материалов», нет (эту проблему призвано преодолеть предлагаемое руководство). Научные группы согласились с необходимостью продолжить работу над составлением руководства. ИМО отметила, что в некоторых ситуациях, когда речь идет о покинутых судах, актуальное значение может иметь новая конвенция — Найробийская международная конвенция об удалении затонувших судов (см. выше, п. 74–76)¹¹⁷.

204. На втором совещании договаривающихся сторон Лондонского протокола и двадцать девятом консультативном совещании договаривающихся сторон Лондонской конвенции, которые состоятся в ноябре 2007 года, будет рассмотрен вопрос о принятии «Специального руководства», о котором говорилось выше (см. п. 199–200). Кроме того, после подготовки обзора того, как сказываются на целях Лондонского протокола сдвиги в трактовке вопросов ответственности в рамках соответствующих многосторонних природоохранных соглашений, стороны изучат на своем следующем совещании вопросы ответственности в связи со связыванием углекислого газа, руководствуясь статьей 15 («Ответственность») Лондонского протокола.

2. Трансграничная перевозка отходов

205. Расширенное бюро восьмого совещания Конференции сторон Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением, которое провело 17–18 апреля 2007 года в Женеве свое первое совещание, заслушало информацию об итогах работы технической миссии, которая была направлена в Кот-д'Ивуар после инцидента с судном «Пробо коала», приведшего к сбросу опасных отходов (см. A/62/66, п. 293). Основные задачи миссии заключались в том, чтобы оценить последствия этого происшествия для здоровья населения и окружающей среды. В тесном сотрудничестве с ЮНЕП секретариат Базельской конвенции проводил консультации со всеми заинтересованными сторонами, в том числе странами региона и странами-донорами, стремясь наметить упорядоченные мероприятия по усилению у

¹¹⁷ Материалы, которые ИМО препроводила секретариату Базельской конвенции в порядке отклика на решение VIII/13 Конференции сторон Базельской конвенции (см. UNEP/CHW/OEWG/6/INF/12).

Кот-д'Ивуара и стран региона способности следить за выполнением положений Базельской конвенции.

206. То, какие отходы фигурировали в инциденте с судном «Пробо коала», указывает на неоднозначную трактовку сферы применения Базельской конвенции и МАРПОЛ 73/78, особенно в вопросе о том, какие конвенции должны применяться: одна из них или обе. Руководствуясь решением VIII/9 восьмого совещания Конференции сторон (UNEP/CHW.8/16, приложение I), секретариат Базельской конвенции предложил сторонам Конвенции и секретариату ИМО представить информацию и изложить мнения по следующим моментам: а) соотношение между Базельской конвенцией и МАРПОЛ в части подведомственности им вопросов, касающихся опасных и иных отходов; б) наличие каких-либо пробелов, не охваченных ни одним из этих двух нормативных актов; с) любые варианты восполнения этих пробелов. На момент составления настоящего доклада ответ поступил только от ИМО¹¹⁸. Рабочая группа открытого состава Базельской конвенции рассмотрит ответ ИМО и доклад секретариата Базельской конвенции¹¹⁹ на своем шестом совещании, которое состоится 3–7 сентября 2007 года в Женеве.

Н. Разделка, демонтаж, утилизация и слом судов

207. На своей пятьдесят шестой сессии в июле 2007 года КЗМС рассмотрел проект международной конвенции о безопасной и экологически рациональной утилизации судов (см. МЕРС 56/23, разд. 3). В центре обсуждения оказались такие, в частности, вопросы, как: типы судов, которые не будут охватываться конвенцией; утилизация судов на утилизационных предприятиях государств, не участвующих в конвенции; целесообразность создания механизма добровольной самопроверки; целесообразность разработки механизма для обеспечения исполнения конвенции. Межсессионной рабочей группе по утилизации судов было поручено доработать текст проекта конвенции и представить КЗМС доклад на его пятьдесят седьмой сессии в марте — апреле 2008 года. Кроме того, Комитет рекомендовал провести третье совещание Объединенной рабочей группы МОТ, ИМО и Базельской конвенции, которое будет, видимо, устраиваться МОТ в 2008 году. КЗМС принял к сведению заботу (сформулированную, в частности, МОТ) о том, чтобы избежать коллизий, порождаемых появлением взаимоперекрывающихся сфер влияния, и проследить за тем, чтобы будущая конвенция ИМО не наносила ущерба обязательствам государств, предусмотренным имеющимися нормативными актами¹²⁰.

208. Касаясь вопроса о ходе разработки руководств, требуемых по проекту конвенции, Комитет отметил, что сейчас разрабатывается проект руководства по безопасной и экологически рациональной утилизации судов. Необходимо разработать и другие руководства: по описи опасных материалов, по освидетельствованию и оформлению свидетельств, по проверке судов, по предоставлению полномочий предприятиям для утилизации судов и по разработке плана утилизации судна. Комитет констатировал, что приоритет следует отдать разработке конвенции, а если позволит время, то параллельно с проектом конвен-

¹¹⁸ См. UNEP/CHW/OEWG/6/INF/14.

¹¹⁹ См. UNEP/CHW/OEWG/6/17.

¹²⁰ МЕРС 56/23, п. 3.8 и 3.30. См. также A/62/66, п. 297–298.

ции могут быть разработаны и некоторые приоритетные/ключевые руководства.

I. Зонально привязанные инструменты хозяйствования

209. Для достижения разного рода хозяйственных задач (включая защиту и сохранение морских экосистем и биоразнообразия моря от различных источников загрязнения и иного негативного воздействия человеческой деятельности, восстановление местообитаний и возрождение биологических видов, а также сохранение морских ресурсов, устойчивое их использование и распоряжение ими (см. выше, п. 118 и 167)) может быть взят на вооружение целый ряд зонально привязанных инструментов хозяйствования. Такие инструменты могут предусматривать самую различную степень защиты: от создания районов, пользование которыми регламентировано, но допускается (причем в разных видах), до создания районов, которые подлежат строгой защите и пользование которыми запрещено. Зонально привязанные инструменты хозяйствования полезны во внедрении экосистемного (см. п. 168), а также осторожных подходов. Они предусматриваются в ряде международных нормативных актов. В настоящем разделе речь пойдет в основном о недавних событиях, касающихся охраняемых районов моря, а также о мерах, принятых за последнее время ИМО в отношении предусмотренных МАРПОЛ «особых районов» и особо уязвимых морских районов.

1. Охраняемые районы моря

210. Работа над охраняемыми районами моря ведется в контексте ряда форумов, и прежде всего на региональном уровне. Например, на основании резолюции 7, принятой на пятом совещании сторон АСКОБАНС, 22 апреля 2007 года в Сан-Себастьяне (Испания) состоялся практикум по вопросам выбора охраняемых районов моря для китообразных, посвященный установлению критериев и ориентиров для идентификации участков, имеющих важное значение для мелких китообразных. Что касается наиболее подходящих методов идентификации удобных акваторий для создания охраняемых районов моря, то была высвечена необходимость применять множественные методы в сочетании с многовариантным моделированием местообитаний на предмет идентификации перспективных участков внутри более широкого района. Эксперты указали также, что следует применять адаптивный подход к хозяйствованию, основывающийся на регулярном мониторинге, и рекомендовали опираться при принятии решений на самые достоверные из имеющихся сведений об экологии видов, фокусируясь при этом на тех аспектах, которым антропогенное воздействие будет угрожать скорее всего¹²¹.

211. Руководствуясь Планом действий по морским млекопитающим Большого Карибского района¹²², национальный морской заповедник «Банка Стеллвуген» (у побережья шт. Массачусетс, Соединенные Штаты) и заповедник морских млекопитающих Доминиканской Республики договорились считать друг друга «заповедниками-побратимами». Это первый случай оформления подобной договоренности, направленной на защиту угрожаемого вида мигрирующих мор-

¹²¹ См. www.ascobans.org/index0401.html.

¹²² См. www.cep.unep.org/pubs/meetingreports/MMAP/mmap.php.

ских млекопитающих (речь идет о популяции горбачей) на обеих оконечностях его ареала, разделяемых тысячами километров¹²³.

212. С ориентацией на поставленную на Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию цель, которая предусматривает создание к 2012 году репрезентативных сетей охраняемых районов моря, на третьем генеральном совещании Международной инициативы по коралловым рифам была вынесена рекомендация¹²⁴, в которой участникам Инициативы предлагается принимать безотлагательные меры к тому, чтобы создавать репрезентативные региональные и национальные сети охраняемых районов моря, которые включали бы коралловые рифы и смежные экосистемы, и эффективно распоряжаться такими сетями (см. также выше, п. 145).

213. Всемирная комиссия по охраняемым районам Всемирного союза охраны природы организовала 10–12 апреля 2007 года в Вашингтоне (окр. Колумбия) саммит «Охраняемые районы моря», участники которого взяли на себя следующие обязательства: завершить разработку «Морского плана действий», в котором устанавливаются насущные, приоритетные задачи в отношении морских акваторий¹²⁵; собирать информацию по охраняемым районам моря и взаимно обмениваться этой информацией; активнее пропагандировать важность и ценность Мирового океана и значение охраняемых районов моря для его сохранения.

214. Из предстоящих совещаний интерес с этой точки зрения представляют, например, устраиваемый в рамках Конвенции о биологическом разнообразии практикум экспертов по экологическим критериям и системам биогеографической классификации морских районов, нуждающихся в защите (2–4 октября 2007 года, Азорские острова, Португалия), и Европейский симпозиум «Охраняемые районы моря как инструмент управления рыболовством и сохранения экосистем» (25–28 сентября 2007 года, Мурсия, Испания).

2. Особые районы и особо уязвимые морские районы

215. На своей пятьдесят шестой сессии КЗМС принял две резолюции об установлении даты (1 августа 2008 года), с которой должны начать действовать требования о сбросе отходов в «Районе заливов» (он считается с 1973 года особым районом по смыслу приложений I и V к МАРПОЛ)¹²⁶ и в южных водах Южной Африки (эта акватория считается с октября 2006 года особым районом по смыслу приложения I к МАРПОЛ)¹²⁷. Комитет также отметил, что для некоторых особых районов требования, касающиеся сбросов, еще не вступили в силу ввиду отсутствия надлежащих приемных сооружений, хотя в Карибском и Средиземном морях прилагаются усилия к их обеспечению¹²⁸.

¹²³ См. www.cep.unep.org/newsandevents/news/2007/sister-sanctuaries-to-protect-endangered-humpback-whales/.

¹²⁴ Имеется по адресу: www.icriforum.org/secretariat/japangm/docs/Reco_MPA_Tokyo_0407.pdf.

¹²⁵ См. www.iucn.org/themes/wcpa/biome/marine/mpoan.html.

¹²⁶ Для целей МАРПОЛ «Район заливов» означает морской район, расположенный к северо-западу от прямой линии, проходящей между Рас-эль-Хадд (22° 30' с. ш., 59° 48' в. д.) и Рас-эль-Фасте (25° 04' с. ш., 61° 25' в. д.).

¹²⁷ Резолюции МЕРС.168(56) и МЕРС.167(56), соответственно.

¹²⁸ Доклад КЗМС о его пятьдесят шестой сессии (документ ИМО МЕРС 56/23).

216. Комитет согласился в принципе назначить национальный морской памятник Папаханаумоуакеа в северо-западной акватории Гавайских островов (Соединенные Штаты), включая мелкие острова, атоллы, банки, подводные горы, скалы и отмели, особо уязвимым морским районом. Такое назначение может быть произведено КЗМС после того, как Комитет ИМО по безопасности на море утвердит предложенные в связи с этим защитные меры (см. также выше, п. 68–69).

Ж. Малые островные развивающиеся государства

217. С 30 апреля по 11 мая 2007 года в Нью-Йорке проходила пятнадцатая сессия Комиссии по устойчивому развитию. На ней Комиссия рассматривала альтернативные стратегии и практические меры по ускорению работы в таких областях, как энергетика в целях устойчивого развития, промышленное развитие, загрязнение воздуха/состояние атмосферы и изменение климата. Присутствовавшие делегации подчеркивали особые потребности малых островных развивающихся государств с учетом стоящих перед ними особых задач в области развития. Было отмечено, что изменения климата особенно серьезно воздействуют на развивающиеся страны, включая малые островные развивающиеся государства, которые особенно уязвимы из-за их подверженности такому воздействию, а также из-за нехватки средств и ограниченности возможностей для адаптации к нему (см. ниже, п. 229–231 и 233–235). Комиссия также обсудила последующие меры, вытекающие из Маврикийской стратегии по дальнейшему осуществлению Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств (см. A/60/63, п. 160–167). Хотя согласия по предложенному Председателем проекту решения достичь не удалось, делегации согласовали в порядке *ad referendum* ряд мер, в том числе: полное и эффективное осуществление обязательств, программ и целевых показателей, указанных в Барбадосской программе действий и Маврикийской стратегии; содействие осуществлению инициатив по созданию партнерств с учетом роли и мандата Комиссии; содействие соответствующим учреждениям системы Организации Объединенных Наций в обеспечении более полного учета Маврикийской стратегии; обращение к донорам, финансовым учреждениям и механизмам с настоятельным призывом рассмотреть возможности упрощения и улучшения доступа к финансовым ресурсам для малых островных развивающихся государств¹²⁹.

218. С 26 февраля по 2 марта 2007 года (перед сессией Комиссии) состоялось межправительственное подготовительное совещание, на котором обсуждались творческие варианты принципиальных действий в поддержку устойчивого развития этих государств и освещались реально применимые решения, позволяющие сокращать их восприимчивость к климатическим изменениям и загрязнению воздуха, а также закреплять их промышленное развитие и доступ к энергоресурсам на нужды устойчивого развития¹³⁰.

219. Учитывая растущее признание необходимости в комплексном и систематическом подходе к отслеживанию реализации задач, поставленных в области устойчивого развития для малых островных развивающихся государств, Груп-

¹²⁹ См. E/2007/29-E/CN.17/2007/15, глава I.B, резюме Председателя, п. 7.

¹³⁰ Информацию можно получить по адресу: www.sidsnet.org.

па по малым островным развивающимся государствам¹³¹, являющаяся подразделением Департамента по экономическим и социальным вопросам, устроила совещание группы экспертов, на котором началось рассмотрение рамок для выяснения прогресса с актуализацией Маврикийской стратегии в рамках системы Организации Объединенных Наций¹³². Эти рамки позволяют повысить эффективность отслеживания имеющихся у малых островных развивающихся государств планов в области развития и интегрировать Маврикийскую стратегию в их национальные и региональные процессы развития. Кроме того, Группа развернула проект, предусматривающий разработку малыми островными развивающимися государствами из Тихоокеанского региона национальных стратегий устойчивого развития в соответствии с Планом выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию и Маврикийской стратегией, где странам предлагается разработать и начать осуществление таких стратегий к 2005 году. Проект предусматривает два этапа: подготовка национальных оценочных докладов и проведение в малых островных развивающихся государствах из Тихого океана выборочных мероприятий, направленных на содействие разработке и осуществлению национальных стратегий устойчивого развития¹³³.

220. В порядке реализации Барбадосской программы действий Карибское бюро ЮНЕСКО подписало меморандум о взаимопонимании с Консорциумом университетов малых островных государств о создании программы сотрудничества по устойчивому развитию малых островных развивающихся государств в таких областях, как климатические изменения, природные и экологические бедствия, утилизация отходов, распоряжение ресурсами, культура, а также щадящий природу образ жизни и устойчивое развитие. Среди охватываемых дисциплин — информационная технология, мореведение, наука и техника, культура. Эта программа будет дополнительно способствовать осуществлению Маврикийской стратегии (см. A/60/63, п. 160–167). Консорциум представляет собой совместное начинание Мальтийского, Маврикийского, Южно-Тихоокеанского, Вест-Индского университетов и Университета Виргинских островов, направленное на наращивание у высших учебных заведений малых островных государств способности оказывать правительствам помощь с развитием организационного и системного потенциала, необходимого для осуществления Барбадосской программы действий и Маврикийской стратегии (см. www.myucsis.com).

221. В своем решении 1/CP.10 (2004) Конференция сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата просила организовать три региональных рабочих совещания и совещания экспертов для малых островных развивающихся государств в целях содействия обмену информацией и определения конкретных потребностей и проблем в области адаптации. На совещании для Карибского и Атлантического регионов (Ямайка, 5–7 февраля 2007 года) обсуждался, в частности, вопрос о страховом сопровождении малых островных развивающихся государств, которых поражают стихийные бедствия, связанные с изменением климата, а на совещании для Тихоокеанского и Индоокеанского регионов (острова Кука, 26–28 февраля 2007 го-

¹³¹ Подробнее о Группе см. www.un.org/esa.

¹³² Это совещание состоялось 27–28 апреля 2007 года в Нью-Йорке. См. также www.sidsnet.org/SIDSDay_Index.html.

¹³³ Подробнее см. www.un.org/csa/sustdev/natlinfo/nsds/pacific_sids/pacifi_sids.html.

да) участвующие эксперты получили возможность обмениваться информацией об оценке воздействия климатических изменений и подверженности их стран этому воздействию.

222. Ассоциация карибских государств организовала проект, посвященный развитию у метеорологических служб малых островных развивающихся государств возможностей для прогнозирования. Этот проект, получающий финансовую поддержку от правительства Финляндии (33 400 евро), координируется ВМО и Карибской метеорологической организацией. В ноябре 2007 года в Порт-о-Пренсе состоится конференция высокого уровня по вопросам сокращения опасности стихийных бедствий, а также смягчения и преодоления их последствий в Большом Карибском районе. Она будет посвящена обмену опытом, усвоенными уроками и передовыми наработками и определению направлений регионального сотрудничества в этой сфере.

223. Университет мира организовал конференцию по проблеме климатических изменений и восприимчивости к ним, на которой участники из островных и прибрежных стран обсудили географические и культурные реалии, вопросы распоряжения прибрежной и водной средой, мероприятия по обеспечению готовности к стихийным бедствиям и реагированию на них, стратегии и методики экстренных действий и международное сотрудничество. Проводились также интерактивные занятия, дававшие возможность пообщаться с теми, кто работает в различных географических районах над проблемами климата. Эта конференция, которая спонсировалась правительством и рядом национальных учреждений Нидерландов, состоялась 13–14 февраля 2007 года в Гааге¹³⁴.

224. С 24 по 25 октября 2006 года в Нанди (Фиджи) проходило тридцать седьмое совещания Форума тихоокеанских островов, на котором обсуждались такие вопросы, как: неустойчивость и изменение климата, повышение уровня моря и погодные катаклизмы; региональное рыболовство и глубоководный донный траловой промысел; финансирование в целях устойчивого развития¹³⁵.

XI. Изменение климата

225. Последние исследования четко показывают, что потепление климатической системы Земли не подлежит сомнению и что объясняется оно человеческой деятельностью. Изменение климата уже существенно сказывается в ряде регионов и на большинстве экосистем; будет сказываться оно и на способности развивающихся стран достигать целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Сейчас стоит задача определить на более справедливой и эффективной основе реакцию всего мира на эту глобальную проблему¹³⁶.

226. В одном из недавних исследований ЮНЕП сообщается, что в течение последних нескольких десятилетий общий объем льда и снега существенно со-

¹³⁴ Доклад конференции имеется по адресу: www.ureace.org/climate/.

¹³⁵ См. коммюнике Форума (A/61/558). В добавлении 2 к коммюнике содержится декларация «Глубоководное донное траление: защита биоразнообразия в акваториях открытого моря».

¹³⁶ “Climate change as a global challenge”, background document for the informal debate of the General Assembly on climate change, 31 July — 2 August 2007 (имеется по адресу: www.un.org/la/president/61/follow-up/thematic-climate.shtml).

кратился, в основном в силу антропогенного глобального потепления, и что уровень моря поднимается всё более быстрыми темпами. Кроме того, более чем на треть повышение уровня моря объясняется его пополнением талой водой с ледников и ледовых щитов, а на остальные две трети — тепловым расширением океанов. Вклад талой воды в повышение уровня моря, как можно ожидать, будет ускоряться по мере таяния льда на суше¹³⁷. ВМО сообщила в августе 2007 года, что погодная и климатическая обстановка во многих регионах мира отмечалась с января 2007 года рекордно экстремальными явлениями и что январь и апрель 2007 года станут, скорее всего, самыми теплыми за весь период с 1880 года, когда начали фиксироваться такие данные¹³⁸. Касаясь последствий этих сдвигов, руководитель ФАО сообщил, что климатические изменения могут в потенциале привести к нехватке продовольствия и повысить риск голода в развивающихся странах¹³⁹. Кроме того, по недавнему сообщению ученых, Южный океан теряет свою эффективность как поглотитель углекислого газа из-за возрастания силы ветра над поверхностью океана, которое происходит из-за того, что в атмосфере повысилось содержание парниковых газов, а в стратосфере уже давно происходит истощение озона¹⁴⁰.

227. Различные аспекты климата освещаются и в других разделах настоящего доклада (см. п. 107, 108, 114, 142, 143, 180–183, 196–201, 204 и 217–224). Следующий раздел будет посвящен докладам Межправительственной группы экспертов по изменению климата и другим важнейшим событиям последнего времени.

¹³⁷ «Глобальный обзор состояния льда и снега: основные тезисы», ЮНЕП, 2007 (имеется по адресу: <http://www.unep.org/geo/geo%5Fice/PDF/highlights/Highlights-russian.pdf>). За последние три десятилетия наблюдалось сокращение площади арктического морского льда на 8,9 процента за десятилетие в сентябре и на 2,5 процента за десятилетие в марте. В некоторых районах Арктики толщина льда сокращается с 1950-х годов, причем, по прогнозам, сокращение как площади, так и толщины арктического морского льда будет продолжаться до такой степени, что к 2100 году или даже раньше Северный Ледовитый океан может быть летом в основном свободен ото льда. В настоящее время уровень моря повышается на 3,1 мм в год, тогда как средним показателем в XX веке было повышение на 1,7 мм в год.

¹³⁸ WMO press release No. 791, “The World Meteorological Organization reports on extreme weather and climate events”, 7 August 2007 (имеется по адресу: www.wmo.ch/pages/media-centre/press_releases/pr_791_e.html).

¹³⁹ Индия может недособрать 125 млн т зерновых, выращиваемых богарным способом, что составляет примерно 20 процентов от общего объема производства зерновых в стране (UN News Centre press release, “Climate change could intensify hunger risk in developing world, UN official says”, 7 August 2007).

¹⁴⁰ Ученые подметили, что способность Южного океана поглощать углекислый газ сокращалась с 1981 года примерно на 15 процентов за десятилетие и что как поглотитель он приближается к точке своего насыщения (C. Le Quéré et al., “Saturation of the Southern Ocean CO₂ sink due to recent climate change”, *Science*, 22 June 2007; Environment News Service, “Antarctic Ocean losing ability to absorb carbon dioxide”, 18 May 2007).

А. Межправительственная группа экспертов по изменению климата

228. Рабочие группы II и III Межправительственной группы экспертов по изменению климата обнародовали недавно резюме подготовленных ими материалов к четвертому оценочному докладу Группы¹⁴¹. Касаясь наблюдаемого воздействия климатических изменений на природную и антропогенную среду, Рабочая группа II заключила, что данные наблюдений по всем континентам и большинству океанических акваторий показывают: многие природные системы уже испытывают на себе воздействие региональных климатических изменений, особенно повышения температур. Солидный объем новых сведений позволяет с высокой степенью уверенности констатировать, что наблюдаемые изменения в морских и пресноводных биологических системах связаны с ростом водных температур, а также изменениями в ледяном покрове, солёности, содержании кислорода и циркуляции, включая смещение ареалов и изменение численности водорослей, планктона и рыбы в высокоширотных океанических акваториях. Кроме того, попадание в океан антропогенного углерода приводило к повышению его кислотности: кислотно-щелочной баланс океана понизился с 1750 года в среднем на 0,1 единицы. Группа с большой степенью уверенности заключила, что за последние три десятилетия антропогенное потепление ощутимо сказалось на многих физических и биологических системах. Кроме того, намечаются и другие проявления воздействия региональных климатических изменений на природную и антропогенную среду, хотя многие из этих воздействий трудно распознать из-за явления адаптации и наличия неклиматических факторов. Например, во многих районах подъем уровня моря и освоенная деятельность человека способствуют утрате прибрежных водно-болотных угодий и мангровых зарослей и возрастанию ущерба от прибрежных наводнений.

229. Рабочая группа II сделала также ключевые прогнозы относительно последствий ряда климатических изменений на следующее столетие. Сопrotивляемости многих экосистем будет, скорее всего, не под силу справиться с беспрецедентной комбинацией из климатических изменений, связанных с ними возмущений (наводнения, закисление океана) и других глобальных факторов, приводящих к изменениям (изменение моделей землепользования, загрязнение, чрезмерная эксплуатация ресурсов). Примерно 20–30 процентам обследованных видов флоры и фауны будет, скорее всего, грозить повышенный риск вы-

¹⁴¹ Рабочая группа II в своем резюме ("Climate change 2007: impacts, adaptation and vulnerability", contribution of Working Group II to the fourth assessment report of the Intergovernmental Panel on Climate Change, 6 April 2007) проанализировала наблюдаемые изменения в природных и антропогенных системах и то, как эти изменения соотносятся с изменением климата, а также произвела оценку прогнозируемой уязвимости, последствий и мер реагирования, направленных на адаптацию к климатическим изменениям. Рабочая группа III в своем резюме ("Climate change 2007: mitigation", contribution of Working Group III to the fourth assessment report of the Intergovernmental Panel on Climate Change, 4 May 2007) проанализировала варианты смягчения последствий изменения климата по основным секторам, разобрала межсекторальные вопросы, например вопрос о связи этой проблемы с другими принципиальными задачами, и представила информацию о долгосрочных стратегиях смягчения последствий, соответствующих различным уровням стабилизации. В четвертом оценочном докладе будет дан общий научный взгляд на изменение климата, сформулированный на основе интеграции и синтеза всей информации из докладов трех рабочих групп. Доклады-резюме и дополнительную справочную информацию см. по адресу: www.ipcc.ch/.

мирования, если увеличение среднемировых температур превысит 1,5–2,5°C). Если увеличение температур превысит эти значения, то прогнозируются крупные изменения в структуре и функционировании экосистем, межвидовых экологических взаимодействиях и географических ареалах распространения видов, которые будут сопровождаться негативными в основном последствиями для биоразнообразия, а также для способности экосистем обеспечивать товары и услуги (например, снабжать людей водой и продовольствием). Постепенное закисление океана из-за увеличения содержания в атмосфере углекислого газа будет, как ожидается, пагубно сказываться на морских кальцифицирующих организмах (например, кораллах) и зависящих от них видов. Продолжающееся потепление будет, скорее всего, негативно сказываться на аквакультуре и рыболовстве.

230. Кроме того, из-за изменения климата и подъема уровня моря, которые усугубляются растущей антропогенной нагрузкой на прибрежные районы, побережья подвергаются возрастающему риску, в том числе риску береговой абразии. Прогнозируется следующее: увеличение температур поверхности моря на 1–3°C приведет к учащению случаев обесцвечивания кораллов и возрастанию их смертности (если не будет происходить термическая адаптация или акклиматизация); на прибрежных водно-болотных угодьях будет негативно сказываться подъем уровня моря, особенно там, где эти угодья не имеют возможности расширяться в сторону суши или испытывают дефицит подпитки в виде осадочного материала; к 2080-м годам на многие миллионы увеличится число людей, страдающих каждый год от наводнений из-за подъема уровня моря; приспособление побережий будет сопряжено с большими трудностями в развивающихся странах, адаптивные способности которых ограничены.

231. Рабочая группа II сообщила также об ожидаемом воздействии изменения климата на конкретные регионы. В Африке прогнозируемый подъем уровня моря скажется на низколежащих прибрежных районах с большой плотностью населения; дальнейшей деградации подвергнутся мангровые заросли и коралловые рифы, что будет приводить к дополнительным отрицательным последствиям для рыболовства и туризма. Прибрежным странам Азии будут чаще угрожать наводнения со стороны моря, а увеличение температуры прибрежной воды будет способствовать вспышкам холеры. К 2020 году прогнозируется значительная утрата биоразнообразия на экологически богатых участках Австралии и Новой Зеландии, в том числе на Большом Барьерном рифе и во влажных тропиках Квинсленда, а продолжающаяся застройка прибрежных районов и рост численности населения в некоторых зонах приведет к возрастанию опасностей, связанных с подъемом уровня моря, и увеличению к 2050 году интенсивности и частотности штормов и прибрежных наводнений. В Европе негативные последствия будут включать учащение прибрежных наводнений и активизацию эрозии из-за штормливости и подъема уровня моря, а значительное большинство организмов и экосистем будет сталкиваться с трудностями в приспособлении к происходящим изменениям. В Латинской Америке подъем уровня моря приведет к увеличению риска наводнений в низколежащих районах, а увеличение температуры поверхности моря будет негативно сказываться на мезоамериканских коралловых рифах и приводить к смещению местонахождения рыбных запасов юго-восточной части Тихого океана. Прибрежные сообщества и местообитания в Северной Америке будут подвергаться всё более сильному стрессу, порождаемому наложением климатических изменений

на освоительную деятельность человека и загрязнение, причем масштабы ущерба будут возрастать в случае повышения интенсивности тропических штормов, поскольку рост численности населения и возрастание стоимости инфраструктуры в прибрежных районах ведут к усилению восприимчивости к непостоянству климата и будущим климатическим изменениям.

232. В полярных областях основными прогнозируемыми биофизическими последствиями климатических изменений являются сокращение толщины и площади ледников и ледяных щитов, а также перемены в природных экосистемах, пагубно сказывающиеся на многих организмах, включая перелетных птиц, млекопитающих и высших хищников¹⁴². Прогнозируется рост уязвимости отдельно взятых экосистем и местообитаний по мере того, как снижаются климатические барьеры к вторжению чужеродных видов. Мелкие острова особенно восприимчивы к последствиям климатических изменений, подъема уровня моря и экстремальных явлений. Ухудшение прибрежной обстановки (например, абразия пляжей и обесцвечивание кораллов) будет, как ожидается, сказываться на состоянии местных ресурсов, например рыбных промыслов, и снижать привлекательность островов как мест туризма. Ожидается также, что подъем уровня моря будет усугублять затопления, штормовые нагоны, эрозию и другие факторы риска, характерные для прибрежной среды, угрожая тем самым жизненно важной инфраструктуре, населенным пунктам и объектам, от которых зависит жизнеобеспечение островных сообществ. При повышении температур ожидается учащение случаев вторжения чужеродных видов, особенно на островах, расположенных в средних и высоких широтах.

233. Рабочая группа II сообщила о возрастании уверенности в том, что некоторые природные явления и катаклизмы станут в XXI столетии более частыми, распространенными или интенсивными; в том числе возрастет вероятность более интенсивных тропических циклонов, участью случаи экстремально высокого подъема уровня моря. Некоторые крупномасштабные климатические события смогут приводить к весьма обширным последствиям, особенно после XXI века. Очень сильный подъем уровня моря, который случится при массовом отступании ледников Гренландии и Западной Антарктики, приведет к существенному изменению береговых очертаний и экосистем¹⁴³. В североатлантической термохалинной циркуляции вряд ли произойдет в XXI веке внезапное крупное смещение, однако весьма вероятно ее замедление¹⁴⁴. Рабочая группа II заключила, что последствия климатических изменений будут регионально варьироваться, но в целом они будут, скорее всего, оборачиваться в итоге еже-

¹⁴² В Арктике последствия выразятся еще и в сокращении площади морского льда и вечной мерзлоты, а также усилении береговой абразии.

¹⁴³ Группа указала, что может со средней степенью уверенности прогнозировать как минимум частичное исчезновение ледников с ледяного щита Гренландии, а возможно, и Западной Антарктики, которое займет по времени от нескольких столетий до нескольких тысячелетий, пока среднемировая температура будет возрастать (по сравнению с 1990–2000 годами) на 1–4°C, приводя к подъему уровня моря на 4–6 м и более. Полное таяние ледяного щита в Гренландии будет способствовать подъему уровня моря на 7 м, а в Западной Антарктике — примерно на 5 м.

¹⁴⁴ При этом всё равно прогнозируется увеличение температур над Атлантикой и Европой из-за глобального потепления. Последствия масштабных, стабильных изменений в термохалинной циркуляции будут, скорее всего, включать изменения в продуктивности морских экосистем, состоянии рыбных промыслов, поглощении углекислого газа океаном, концентрациях кислорода в океане и земной растительности.

годными издержками, которые будут в реальном выражении возрастать по мере повышения общемировых температур.

234. Касаясь вопрос о нынешнем объеме знаний о том, как реагировать на изменение климата, Рабочая группа II пришла к выводу, что восприимчивость к климатическим изменениям может усугубляться наличием других факторов стресса, что эта восприимчивость будет зависеть не только от изменения климата, но и от того, какой путь развития будет избран, и что устойчивое развитие может сократить восприимчивость к климатическим изменениям, которые, в свою очередь, могут становиться помехой для способности государств добиваться устойчивого развития. В итоге Рабочая группа II высказала мысль о том, что снижению рисков, связанных с изменением климата, мог бы способствовать комплекс мер по адаптации к изменениям и смягчению их последствий.

235. Касаясь вопроса о смягчении климатических изменений, Рабочая группа III заключила, что с доиндустриальных времен выбросы парниковых газов возросли, увеличившись с 1970 по 2004 год на 70 процентов¹⁴⁵. Рабочая группа спрогнозировала, что с 2000 по 2030 год выбросы парниковых газов во всем мире возрастут по сравнению с исходным уровнем на 25–90 процентов, но отметила при этом, что в предстоящие десятилетия имеется значительная возможность для сокращения глобальных выбросов, которое позволит несколько убавить их прогнозируемый рост или опустить их объем ниже нынешнего уровня. Касаясь вариантов геоинженерии (речь идет, например, о насыщении океана веществами, изымающими углекислый газ непосредственно из атмосферы), Рабочая группа III констатировала, что эти варианты остаются во многом умозрительными и недоказанными, т. е. чреватые неизвестными побочными эффектами, и что достоверная прикидка расходов пока не произведена.

В. Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата и Киотский протокол

236. С 7 по 18 мая 2007 года в Бонне (Германия) проходили двадцать шестые сессии Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам и Вспомогательного органа по осуществлению Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, к которым были приурочены третья сессия Специальной рабочей группы по дальнейшим обязательствам для сторон, включенных в приложение I, согласно Киотскому протоколу (она проходила 14–18 мая) и третье рабочее совещание в рамках диалога о долгосрочных мерах сотрудничества в целях решения проблем, связанных с изменением климата, путем активизации и осуществления Конвенции (оно проходило 16–17 мая).

¹⁴⁵ В частности, выбросы углекислого газа выросли с 1970 по 2004 год примерно на 80 процентов, причем в 2004 году на углекислый газ приходилось 77 процентов от всего объема парниковых газов, попавших в окружающую среду в результате деятельности человека. В 2004 году в странах, занесенных в приложение I к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, проживало 20 процентов населения земного шара, было сосредоточено 57 процентов (по паритету покупательной способности) мирового валового внутреннего продукта и генерировалось 46 процентов общемировых выбросов парниковых газов.

237. Специальная рабочая группа сосредоточилась в своих обсуждениях на анализе потенциала в области предотвращения изменения климата и диапазонов целевых показателей в области сокращения выбросов для сторон, включенных в приложение I, и в том числе на рассмотрении материалов, подготовленных рабочими группами Межправительственной группы экспертов по изменению климата¹⁴⁶. На третьем рабочем совещании в рамках диалога о сотрудничестве обсуждалось две из четырех его тем: полное задействование технологического потенциала и рассмотрение мер, принимаемых в области адаптации¹⁴⁷. Вспомогательные органы приняли несколько проектов решений, которые будут направлены на Конференцию Организации Объединенных Наций по изменению климата, которая состоится 3–14 декабря 2007 года на Бали (Индонезия).

238. В рамках Балийской конференции состоятся: тринадцатое совещание Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, третье совещание сторон Киотского протокола, двадцать седьмые сессии Вспомогательных органов и заседания на уровне министров. Предполагается, что основное внимание на этой встрече будет уделяться рамкам работы над проблемой климатических изменений на период после 2012 года, когда заканчивается первый период действия обязательств, принятых по Киотскому протоколу¹⁴⁸.

C. События на других форумах

239. Генеральная Ассамблея провела 31 июля — 2 августа 2007 года первые для нее пленарные прения, посвященные климатическим изменениям. В рамках неофициальных тематических прений состоялись интерактивные дискуссионные форумы с участием экспертов по климатическим изменениям и был проведен обзор национальных стратегий и международных обязательств государств-членов¹⁴⁹. Совет Безопасности провел первые для него прения по вопросу о влиянии изменения климата на мир и безопасность; они были посвящены изучению того, как соотносятся между собой энергетика, безопасность и климат¹⁵⁰. Кроме того, Генеральный секретарь поставил вопрос об изменении климата во главу угла и в своей собственной деятельности, назвав его вопро-

¹⁴⁶ Доклад Специальной рабочей группы по дальнейшим обязательствам для сторон, включенных в приложение I, согласно Киотскому протоколу о работе ее третьей сессии (FCCC/KP/AWG/2007/2).

¹⁴⁷ Dialogue working paper 1 (2007), “Scenario note on the third Dialogue workshop, Note by the co-facilitators”; Dialogue working paper 2 (2007), “Draft schedule”

¹⁴⁸ Четвертая сессия Специальной рабочей группы по дальнейшим обязательствам для сторон, включенных в приложение I, согласно Киотскому протоколу и четвертое рабочее совещание в рамках диалога о сотрудничестве состоятся 27–31 августа 2007 года.

¹⁴⁹ См. <http://www.un.org/ga/president/61/follow-up/thematic-climate.shtml>. Эти неофициальные прения, посвященные теме «Изменение климата как глобальный вызов», стали для Ассамблеи первыми и в том плане, что они были «углероднейтральными»: выбросам от самолетов, на которых эксперты прилетели на это мероприятие, и выбросам углекислого газа в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций были противопоставлены инвестиции в устройство в Кении проекта по использованию топлива из биомассы.

¹⁵⁰ Department of Public Information, press release SC/9000, 17 April 2007.

сом, определяющим нашу эпоху¹⁵¹. Он назначил 1 мая 2007 года трех специальных посланников по проблеме изменения климата¹⁵², а 24 сентября 2007 года им будет устраиваться неофициальное мероприятие высокого уровня по этой проблеме, на котором будут обсуждаться способы продвижения международного сообщества к переговорам о заключении нового глобального соглашения об изменении климата на Конференции Организации Объединенных Наций по изменению климата, которая будет проводиться в декабре 2007 года на Бали (Индонезия)¹⁵³.

240. Вопрос об изменении климата рассматривался и на пятнадцатой сессии Комиссии по устойчивому развитию (30 апреля — 11 мая 2007 года), где он обсуждался в рамках тематического блока, в который входили также следующие вопросы: энергетика, промышленное развитие и загрязнение воздуха/состояние атмосферы. Широкую поддержку получил тезис о том, что эти четыре вопроса имеют основополагающее значение для достижения устойчивого развития и целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Делегаты пришли к почти полному единодушию в вопросах, связанных с промышленным развитием и загрязнением воздуха/состоянием атмосферы, но не сумели преодолеть разногласий по ключевым моментам глав, посвященных энергетике и изменению климата, так что согласия достичь не удалось¹⁵⁴. Со 2 по 5 июля 2007 года Экономический и Социальный Совет проводил в Женеве на уровне министров этап заседаний высокого уровня, на котором были признаны отрицательные последствия ухудшения окружающей среды и изменения климата для устойчивого развития, прозвучал призыв к как можно более широкому сотрудничеству всех стран в деятельности по эффективному и надлежащему реагированию на изменение климата и было подчеркнуто, что такое реагирование должно координироваться комплексным образом с социально-экономическим развитием¹⁵⁵. Ассамблея МОК на своей двадцать четвертой сессии, состоявшейся 19–28 июня 2007 года в Париже, приняла решение о том, что в ее среднесрочной стратегии на 2008–2013 годы будет разобран ряд «целей высокого уровня», включая смягчение воздействия изменений и изменчивости климата и адаптацию к ним¹⁵⁶. По линии «Глобального договора» (крупнейшая в мире инициатива, предусматривающая добровольное выполнение корпоративным сообществом своего гражданского долга) 5–6 июля 2007 года в Женеве состоялась встреча с участием более чем 1000 представителей деловых кругов, государственных структур и гражданского общества; на этой встрече было принято заявление по проблемам изменения климата¹⁵⁷. С 5 по 7 сентября 2007 года в Нью-Йорке пройдет шестидесятая ежегодная конференция Департамента общественной информации и неправи-

¹⁵¹ Department of Public Information, press release SG/SM/11108, GA/10608, ENV/DEV/946, 31 July 2007.

¹⁵² Ими стали: Гру Харлем Брундтланд, бывшая Премьер-министр Норвегии и бывшая Председатель Международной комиссии по окружающей среде и развитию; Хан Сын Су, бывший министр иностранных дел Республики Корея и Председатель пятьдесят шестой сессии Генеральной Ассамблеи; Рикардо Лагос Эскобар, бывший Президент Чили.

¹⁵³ Подробнее см.: www.un.org/climatechange.

¹⁵⁴ См. E/2007/29-E/CN.17/2007/15, глава I.B, резюме Председателя.

¹⁵⁵ Декларация на уровне министров, принятая 10 июля 2007 года (E/2007/L.13.)

¹⁵⁶ Resolution XXIV-2 (имеется по аpecy: <http://ioc3.unesco.org/ioc-24/documents/Adopted%20Resolutions.pdf>).

¹⁵⁷ См. www.unglobalcompact.org/Issues/Environment/Climate_Change/index.html.

тельствственных организаций, которая тоже будет посвящена климатическим изменениям¹⁵⁸.

241. На саммите Группы восьми, состоявшемся 6–8 июня 2007 года в Хайлигендамме (Германия), лидеры входящих в нее стран договорились о том, что в процессе выработки глобальной цели снижения объемов выбросов при участии всех крупнейших эмитентов они серьезно рассмотрят решения, принятые Европейским союзом, Канадой и Японией, которые включают сокращение по меньшей мере вдвое глобальных выбросов к 2050 году¹⁵⁹. Позднее Президент Соединенных Штатов Джордж У. Буш пригласил высокопоставленных официальных представителей других основных экономически развитых стран на встречу по проблеме энергетической безопасности и климатических изменений, которая состоится 27–28 сентября 2007 года в Вашингтоне (окр. Колумбия)¹⁶⁰. С 8 по 9 сентября 2007 года в Сиднее (Австралия) пройдет совещание экономических лидеров организации «Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество», на котором будет обсуждаться и ключевая тема «“Чистое” развитие и климатические изменения»¹⁶¹.

ХII. Урегулирование споров

A. Международный Суд

242. Международный Суд провел 4–8 июня 2007 года открытые слушания по делу «Территориальный и морской спор (Никарагуа против Колумбии)». Эти слушания касались только предварительных возражений, выдвинутых Колумбией по поводу подсудности дела Суду. Суд приступил к совещаниям, а его решение будет вынесено на открытом заседании, дата которого будет оглашена в должное время¹⁶². По делу «Делимитация морских пространств в Черном море (Румыния против Украины)» Суд продлил срок представления Украиной реплики на ответ Румынии. Своим постановлением от 8 июня 2007 года Суд установил, что этот документ судопроизводства должен быть подан до 6 июля 2007 года¹⁶³.

¹⁵⁸ Подробнее см.: www.unngodpiconference.org/.

¹⁵⁹ Декларация саммита, «Рост и ответственность в мировой экономике», 7 июня 2007 года (имеется по адресу: http://www.kremlin.ru/interdocs/2007/06/07/1952_type72067_133213.shtml?type=72067).

¹⁶⁰ Соединенные Штаты предложили, чтобы эти представители попытались согласовать процесс, в рамках которого основные экономически развитые страны договорились бы к концу 2008 года о направлениях действий на период после 2012 года, предусматривающих долгосрочную глобальную цель, национально определяемые среднесрочные цели и стратегии, а также посекторальные подходы к усилению энергетической безопасности и сокращению выбросов парниковых газов. См. “Invitation to meeting of major economies on energy security and climate change” (имеется по адресу: www.whitehouse.gov/news/releases/2007/08/20070803-7.htm).

¹⁶¹ APEC news release, “2007 APEC economic leaders meeting and climate change”, 31 March 2007.

¹⁶² См. Press release No. 2007/16 of 8 June 2007.

¹⁶³ См. Press release No. 2007/17 of 11 June 2007.

В. Международный трибунал по морскому праву

243. На своей двадцать третьей сессии Международный трибунал по морскому праву принял 16 марта 2006 года резолюцию об образовании (на основании пункта 1 статьи 15 Статута Трибунала) постоянной специальной камеры — Камеры по спорам о делимитации морских пространств. В Камеру смогут обращаться стороны в спорах, касающихся делимитации морских пространств, если они соглашаются передать на ее усмотрение толкование или применение любого положения Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву или любого иного соглашения, предусматривающего юрисдикцию за Трибуналом. Камера состоит из восьми членов Трибунала, которые отбираются Трибуналом для работы в ней и немедленно приступают к своим обязанностям. Председателем Камеры является по должности Председатель Трибунала. Срок полномочий нынешних членов истекает 30 сентября 2008 года¹⁶⁴.

244. Япония подала в Трибунал 6 июля 2007 года на основании статьи 292 Конвенции два заявления об освобождении двух рыболовных судов, плавающих под японским флагом. В первом заявлении шла речь об освобождении судна «Хосин-мару — 88» и 17 членов его экипажа, задержанных российскими властями по подозрению в нарушении рыбохозяйственного законодательства Российской Федерации в ее исключительной экономической зоне. Во втором заявлении шла речь об освобождении судна «Томи-мару — 53», задержанного российскими властями по подозрению в нарушении рыбохозяйственного законодательства Российской Федерации в ее исключительной экономической зоне. Отмечается, что судно «Томи-мару» было конфисковано по решению Петропавловск-Камчатского городского суда от 28 декабря 2006 года. Решение городского суда было 6 января 2007 года оставлено без изменения Камчатским областным судом¹⁶⁵.

245. Свое решение по делу «“Хосин-мару” (Япония против Российской Федерации)» Трибунал вынес 6 августа 2007 года. Трибунал единогласно установил, что на основании статьи 292 Конвенции он компетентен рассматривать заявление, поданное Японией. Он также единогласно установил, что заявление с обвинением в несоблюдении пункта 2 статьи 73 Конвенции может быть принято к рассмотрению и что утверждение истца о том, что ответчик не выполнил положений пункта 2 статьи 73 Конвенции о незамедлительном освобождении «Хосин-мару» и его экипажа после предоставления разумного залога или иного финансового обеспечения, является аргументированным. Трибунал единогласно постановил, что Российской Федерации следует незамедлительно освободить судно «Хосин-мару», включая находящийся на его борту улов, после предоставления залога или иного обеспечения, размер которого будет определен Трибуналом, и что капитан и члены экипажа судна имеют право отбыть без каких-либо условий. Наконец, Трибунал единогласно установил сумму залога в размере 10 млн рублей¹⁶⁶.

246. Свое решение по делу «“Томи-мару” (Япония против Российской Федерации)» Трибунал вынес 6 августа 2007 года. Рассмотрев, в частности, последст-

¹⁶⁴ См. Press release ITLOS/Press 108 of 16 March 2007.

¹⁶⁵ См. Press releases ITLOS/Press 110 of 6 July 2007, ITLOS/Press 113 of 6 August 2007.

¹⁶⁶ Полный текст решения, в том числе деклараций и особых мнений судей Трибунала, имеется по адресу: www.itlos.org.

вия конфискации судна и вопрос о том, не лишается ли заявление своего предмета фактом этой конфискации, Трибунал единогласно установил, что заявление Японии лишилось своего предмета и что в связи с этим Трибуналу незначительно выносить решения по нему¹⁶⁶.

XIII. Международное сотрудничество и координация

A. Открытый процесс неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права

247. С 25 по 29 июня 2007 года проходило восьмое совещание Консультативного процесса. Основной темой этого совещания, сопредседателями которого стали Кристиан Макбейра (Чили) и Лори Риджуэй (Канада), была тема «Морские генетические ресурсы». Доклад о работе Консультативного процесса на его восьмом совещании содержится в документе A/62/169. Он состоит из двух частей: в части А приводится подготовленное сопредседателями резюме обсуждений, а в части В — дополнительные вопросы, которые было предложено включить в перечень «вопросов, могущих заслуживать внимания в ходе будущей работы Генеральной Ассамблеи по проблематике Мирового океана и морского права». Поскольку консенсусных элементов, предусмотренных пунктом 6(а) документа «Формат и аннотированная предварительная повестка дня [восьмой сессии]» (A/AC.259/L.8), согласовать не удалось, сопредседатели включили в приложение к докладу перечень возможных элементов, которые Генеральной Ассамблее предлагается изучить в связи с вопросом о морских генетических ресурсах при рассмотрении ею пункта своей повестки дня, озаглавленного «Мировой океан и морское право». По теме «Морские генетические ресурсы» были организованы дискуссионные форумы; с текстами прозвучавших на них выступлений можно ознакомиться по адресу: www.un.org/depts/los/consultative_process/consultative_process.htm. В своей резолюции 61/222 Генеральная Ассамблея постановила, что в 2008 году Консультативный процесс сосредоточит свои прения на теме «Охрана и безопасность на море».

B. Регулярный процесс глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты

248. В разделе XI своей резолюции 60/30 Генеральная Ассамблея постановила развернуть «оценку оценок» — начальный этап регулярного процесса глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты, — поручив наблюдение за ее выполнением Специальной руководящей группе, а ее исполнение — группе экспертов. ЮНЕП и МОК, которым было поручено совместно вести этот процесс, организовали 28–30 марта 2007 года в парижской штаб-квартире ЮНЕСКО первое совеща-

ние группы экспертов. В этом совещании приняло участие 17 экспертов¹⁶⁷, кандидатуры которых были отобраны и утверждены Специальной руководящей группой в порядке «отсутствия возражений» на основе условного перечня квалификаций и критериев, утвержденного ею на ее первом совещании в июне 2006 года¹⁶⁸. Вспомогательная документация совещания складывалась из соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи (60/30 и 59/24) и докладов (A/60/91 и A/59/126), а также обновленного обследования глобальных и региональных оценок морской среды, подготовленного Всемирным центром мониторинга природоохраны ЮНЕП. Группа экспертов согласовала общий рабочий подход и концептуальные основы «оценки оценок». Кроме того, она рассмотрела аннотированный набросок «оценки оценок» и договорилась подготовить для рассмотрения государствами — членами Организации Объединенных Наций доклад, который будет состоять из следующих разделов: введение, в котором будет раскрываться содержание «оценки оценок»; состояние дел с оценками морской и прибрежной среды; анализы оценок; рамки и варианты организации регулярного процесса. Эксперты согласовали далее план работы и график завершения этого этапа («оценка оценок») в двухгодичный срок, после которого Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят четвертой сессии в 2009 году будет представлен итоговый доклад.

249. На своем втором совещании, состоявшемся 22 июня 2007 года в Нью-Йорке, Специальная руководящая группа рассмотрела доклад группы экспертов¹⁶⁹. На совещании была достигнута договоренность относительно предложенных группой экспертов общего рабочего подхода и наброска «оценки оценок». На совещании было уточнено, что в докладе не будет приводиться никаких имеющихся оценок, а будут освещаться передовые наработки в деле их проведения. Специальная руководящая группа на предварительной основе утвердила региональную разбивку акваторий Мирового океана, намеченную как рабочий вариант группой экспертов для целей «оценки оценок». Она утвердила также график завершения начального этапа и предложенный группой экспертов уточненный бюджет (при условии получения финансирования)¹⁷⁰. Бюджет, предусмотренный на первый год выполнения «оценки оценок», профинансирован менее чем наполовину¹⁷¹. В своей резолюции 61/222 Генеральная Ассамблея призвала вносить надлежащие финансовые вклады в проведение «оценки оценок», чтобы уложиться при ее проведении в два года¹⁷².

250. Доклад второго совещания Специальной руководящей группы будет представлен на восьмом совещании Консультативного процесса для рассмотрения

¹⁶⁷ Список экспертов см. в докладе первого совещания (документ ЮНЕП GRAME/GOE/1/7; имеется по адресу: www.unep.org).

¹⁶⁸ Документ ЮНЕП A/61/GRAME/AHSG/1, annex II (имеется по адресу: www.unep.org).

¹⁶⁹ На совещании присутствовали 12 членов Специальной руководящей группы, а также наблюдатели от Отдела по вопросам океана и морскому праву и Департамента по экономическим и социальным вопросам и два члена группы экспертов. Доклад совещания содержится в документе ЮНЕП UNGA 60/30 - A of A - AHSG/2 (имеется по адресу: www.unep.org).

¹⁷⁰ Решения совещания см. в документе: UNGA 60/30 - A of A - AHSG/2, annex II.

¹⁷¹ Средства поступили от Бельгии, Канады, Нидерландов, Норвегии, Республики Корея и Соединенных Штатов. См. UNGA UNGA 60/30 - A of A - AHSG/2.

¹⁷² Общий объем средств, которые необходимо мобилизовать на «оценку оценок» (согласно бюджету, пересмотренному в документе GRAME/GOE/1/7 и согласованному на втором совещании Специальной руководящей группы), составляет 1,965 млн долл.

по пункту его повестки дня, озаглавленному «Межучрежденческая координация и сотрудничество» (см. A/62/169, п. 114). На своей двадцать четвертой сессии Ассамблея МОК обсудила вопрос о продолжении участия МОК в регулярном процессе, а также возможные способы, позволяющие поддержать проведение «оценки оценок» с помощью добровольных взносов. Было указано на необходимость обеспечивать вклад национальных морских оценок в формулирование рамок регулярного процесса, а также консультироваться во время «оценки оценок» с местными специалистами из различных регионов. Было указано также, что в рамках регулярного процесса необходимо будет четко увязать программы МОК по осуществлению наблюдений за океаном с Глобальной системой систем наблюдения Земли¹⁷³.

251. Научные группы Лондонской конвенции и Лондонского протокола рассмотрели возможный вклад Конвенции и Протокола в регулярный процесс, прежде всего применительно к постоянному мониторингу дамповых операций, осуществляемых сторонами этих нормативных актов. Была высказана мысль о том, что исходная информация, которой стороны пользуются при разработке своих программ по мониторингу дампов, могла бы оказаться полезной для регулярного процесса (см. документ ИМО LC/SG 30/7). Научные группы договорились, что их секретариат запросит у ведущих учреждений, отвечающих за «оценку оценок», рекомендации по дальнейшей проработке плана содействия процессу со стороны Лондонской конвенции и Протокола к ней.

252. На тридцать четвертой сессии ГЕСАМП¹⁷⁴, состоявшейся 7–11 мая 2007 года в Париже, Исполнительный комитет обсудил вклад ГЕСАМП в регулярный процесс и «оценку оценок». Было отмечено, что мандат ГЕСАМП предусматривает ее участие как в «оценке оценок», так и в регулярном процессе и что Группа обладает возможностями для такого участия.

С. Сеть по океанам и прибрежным районам

253. Сеть по океанам и прибрежным районам («ООН-океаны»; межсекретариатский механизм для координации деятельности Организации Объединенных Наций, имеющей отношение к океанам и прибрежным районам, который был учрежден в октябре 2003 года Координационным советом руководителей системы Организации Объединенных Наций) провела 21–22 мая 2007 года в парижской штаб-квартире ЮНЕСКО свое пятое совещание. На нем были рассмотрены: ход работы целевых групп, с помощью которых сеть «ООН-океаны» выполняет свои координирующие функции; становление «Атласа океанов Организации Объединенных Наций»; ход работы над начальным этапом регулярного процесса; вклад «ООН-океаны» в Консультативный процесс; резонанс от реформы Организации Объединенных Наций и открываемые ею возможности; будущие направления деятельности координационного механизма, включая возобновление мандатов его должностных лиц.

254. Среди принятых на совещании решений, касающихся будущего курса сети «ООН-океаны», фигурируют решения о том, чтобы пригласить к вступлению в нее других членов системы Организации Объединенных Наций, обно-

¹⁷³ См. документ IOC-XXIV/3 prov. Pt.2 (имеется по адресу: <http://ioc3.UNESCO.org/ioc-24/documents/Part.2.pdf>).

¹⁷⁴ Информацию о ГЕСАМП см. в A/58/61/Add.1 и по адресу: www.gesamp.org.

вить веб-сайт сети и изучить возможность ее партнерских отношений с сетью «ООН — водные ресурсы».

255. Было отмечено, что из четырех первоначально имевшихся целевых групп три упразднены, поскольку завершили свою работу или вступили в новую фазу¹⁷⁵. Целевая группа по биоразнообразию в районах за пределами национальной юрисдикции продолжает снабжать Генеральную Ассамблею и Конвенцию о биологическом разнообразии информацией и справочными материалами.

256. На определенный срок была учреждена новая целевая группа — по охраняемым районам моря и другим зонально привязанным инструментам хозяйствования. Предназначение этой целевой группы — укреплять сотрудничество и координацию между организациями системы Организации Объединенных Наций, которым приходится заниматься охраняемыми районами моря, в частности для достижения целей и показателей, установленных в Конвенции о биологическом разнообразии и на Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию. Ведущими организациями в этой целевой группе были назначены Конвенция о биологическом разнообразии, МОК, ФАО и ЮНЕП. Кроме того, было достигнуто принципиальное согласие в отношении учреждения целевой группы по содействию оценке океанов и прибрежных районов как источника товаров и услуг. ЮНЕП и Всемирный банк подготовят к следующему совещанию проект круга ведения этой группы. Наконец, было решено рассмотреть на следующем совещании сети «ООН-океаны» вопрос о создании целевой группы по экосистемному подходу.

257. Еще одно важное направление продолжающейся работы этой сети — содействие «оценке оценок» в порядке подготовки к налаживанию регулярного процесса. Успешная реализация этого проекта сохраняет для участников сети приоритетное значение (см. выше, разд. В).

258. 8 июня 2007 года исполнилось пять лет с зарождения «Атласа океанов Организации Объединенных Наций». Атлас остается очень ценным ресурсом, во многом благодаря тому времени и самоотверженным усилиям, которые тратит на него коллектив его добровольных редакторов. Однако финансовая неопределенность, обусловленная спорадическим пока характером финансирования, продолжает угрожать жизнеспособности атласа и его дальнейшему развитию. Участники сети «ООН-океаны» продолжают работать над расширением содержания атласа и изысканием дополнительных средств у партнеров и из внешних источников.

XIV. Мероприятия по наращиванию потенциала, проводимые Отделом по вопросам океана и морскому праву

259. Отдел продолжает активно участвовать в ряде мероприятий по наращиванию потенциала в порядке отклика на запросы государств-членов, озвученные, в частности, в резолюции 61/222 Генеральной Ассамблеи. О некоторых из этих

¹⁷⁵ См. A/61/63/Add.1, п. 195 и 199. Была упразднена и целевая группа, учрежденная для подготовки к Межправительственному совещанию по обзору хода осуществления Глобальной программы действий, которое состоялось в октябре 2006 года.

мероприятий рассказывалось в предыдущих докладах (A/61/63, A/62/66); ниже приводится новая информация.

А. Программа «Мемориальная стипендия им. Гамильтона Ширли Амерасингхе»

260. Ожидается, что Вьет Нгуен Хон (Вьетнам), которому стипендия была присуждена в 2006 году, начнет программу обучения в третьем квартале 2007 года в Делавэрском университете под руководством профессора Жерара Мангона.

261. Марвин Т. Нгирутанг (Палау), который получил эту стипендию в 2005 году, завершил свою учебно-исследовательскую программу в Оксфордском университете (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) под руководством профессора Вона Лоу. Он завершил и второй этап этой программы — стажировку в Отделе.

262. В порядке отклика на призыв, с которым Генеральная Ассамблея выступила в своей резолюции 61/222, за отчетный период (1 января — 30 июня 2007 года) поступили взносы от Кипра (7160 долл.), Ирландии (6710 долл.), Монако (10 000 долл.) и Соединенного Королевства (28 816 долл.).

263. С дополнительной информацией, в том числе сведениями о порядке подачи заявок и обновленным списком участвующих вузов, можно ознакомиться по адресу: www.un.org/depts/los.

В. Стипендиальная программа Организации Объединенных Наций и японского Фонда «Ниппон»

264. К настоящему моменту программу обучения прошли стипендиаты 2006/07 года — граждане Грузии, Индонезии, Мадагаскара, Мозамбика, Мьянмы, Объединенной Республики Танзания, Соломоновых Островов, Таиланда, Чили и Шри-Ланки.

265. Все стипендиаты 2007/08 года начали программы индивидуальных исследований в области мореведения, морского права или смежных дисциплин. Среди стипендиатов нынешнего набора — граждане Антигуа и Барбуды, Бенина, Бразилии, Индонезии, Камеруна, Кении, Колумбии, Коморских Островов, Таиланда и Филиппин. Каждый стипендиат направляется в престижное принимающее учреждение, где занимается выполнением индивидуализированной программы исследований¹⁷⁶. Второй этап программы будет предусматривать стажировку стипендиатов в Отделе.

266. Последний срок для подачи заявок на присуждение стипендии в 2008/09 году — 15 августа 2007 года. Комитет по отбору кандидатов соберется в сентябре-октябре, чтобы рассмотреть заявки и отобрать 10 стипендиатов на 2008/09 год. Отобранные кандидаты начнут свои программы в начале 2008 года.

¹⁷⁶ Речь идет о таких вузах, как Массачусетский университет в Бостоне, Нантский университет, Университет Тулейна, Институт им. Макса Планка, Эдинбургский, Гентский, Вуллонгонский, Саутгемптонский, Квинслендский и Род-Айлендский университеты.

267. С дополнительной информацией, в том числе сведениями об исследовательских работах предыдущих стипендиатов и о порядке подачи заявок, а также обновленным списком участвующих вузов, можно ознакомиться по адресу: www.un.org/depts/los/nippon.

С. Учебные курсы

268. Программа «Трейн-си-коуст». Стремясь усилить внешнюю стыкуемость программы «Трейн-си-коуст» за счет портфеля проектов ГЭФ под названием «Международные воды», Отдел по вопросам океана и морскому праву участвовал в четвертой конференции-бьеннале ГЭФ «Международные воды»¹⁷⁷. Эта программа, которая была учреждена Отделом в 1993 году, представляет собой сеть для обучения по вопросам распоряжения прибрежной и морской средой. В настоящее время она финансируется ГЭФ и Отделом, а в финансировании конкретных курсов участвуют также правительства или учреждения — партнеры.

269. Четвертая конференция ГЭФ «Международные воды» дала возможность: наладить новые партнерства, позволяющие и далее проводить предусматриваемые программой учебные курсы; ознакомить представителей проектов ГЭФ по теме «Международные воды» и других участников конференции с тем, какие курсы¹⁷⁸ и иные мероприятия по наращиванию потенциала проводятся Отделом; проанализировать нынешние и будущие нужды портфеля проектов «Международные воды» и участвующих в этих проектах государств в плане наращивания потенциала, а также увязать эти нужды с тем, что может предложить программа. Конференция содействовала обмену опытом и новаторскими наработками среди проектов «Международные воды», способствуя тем самым приобретению знаний, наращиванию потенциала и разработке стратегий по усилению сотрудничества заинтересованных сторон, а также применению недавно появившихся у ГЭФ стратегий и процедур при осуществлении этих проектов (см. www.getf.org/iwc4/).

270. Учебный курс, посвященный содействию исполнению статьи 76 Конвенции. Завершив первый раунд из четырех учебных курсов регионального уровня¹⁷⁹ и начав свою деятельность на субрегиональном уровне с проведения 12–16 февраля 2007 года учебного курса в Брунее-Даруссаламе (см. A/62/66, п. 352), Отдел провел во взаимодействии с правительством Южной Африки и в сотрудничестве с «ГРИД-Арендаль» и Федеральным институтом землеведения и природных ресурсов Германии учебный курс, который читался 13–17 августа 2007 года в Кейптауне (Южная Африка). Этот курс успешно прослушали 43 работника административно-технического звена из Анголы, Коморских Островов, Маврикия, Мадагаскара, Мозамбика, Намибии, Объединенной Республики Танзания, Сейшельских Островов и Южной Африки.

¹⁷⁷ Эта конференция была организована ГЭФ и его учреждениями-исполнителями (ПРООН, ЮНЕП и Всемирный банк) и состоялась 31 июля — 3 августа 2007 года в Кейптауне (Южная Африка).

¹⁷⁸ Подробнее см. www.un.org/Depts/los/tsc_new/TSCindex.htm.

¹⁷⁹ См. A/60/63, п. 47–49; A/60/63/Add.2, п. 109–112; A/61/63, п. 48–51; A/61/63/Add.1, п. 180–181.

D. Целевые фонды

1. Комиссия по границам континентального шельфа

271. *Целевой фонд добровольных взносов для облегчения подготовки представлений в Комиссию по границам континентального шельфа развивающимися государствами, в частности наименее развитыми странами и малыми островными развивающимися государствами, и для обеспечения соблюдения статьи 76 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву.* По линии этого целевого фонда 19 человек получило помощь в связи с прохождением учебного курса, организованного в Кейптауне (Южная Африка) (см. выше, п. 270). Португалия внесла в этот фонд 100 000 долл. Согласно предварительно составленной ведомости, остаток средств в нем на конец июня 2007 года составлял 2 328 200 долл.

272. *Целевой фонд добровольных взносов для целей компенсации расходов в связи с участием членов Комиссии по границам континентального шельфа из развивающихся государств в заседаниях Комиссии.* За отчетный период (1 января — 30 июня 2007 года) взносы в этот фонд поступили от Ирландии (65 789 долл.), Исландии (100 000 долл.), Китая (20 000 долл.), Соединенного Королевства (96 055 долл.) и Японии (205 000 долл.). Согласно предварительно составленной ведомости, остаток средств в нем на конец июня 2007 года составлял 532 900 долл.¹⁸⁰.

2. Целевой фонд добровольных взносов для целей оказания развивающимся странам, особенно наименее развитым странам, малым островным развивающимся государствам и развивающимся государствам, не имеющим выхода к морю, содействия в участии в заседаниях Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права

273. Помощь с оплатой авиабилета экономкласса из своей страны и обратно в связи с участием в июне 2007 года в восьмом совещании Консультативного процесса получили представители следующих 11 стран: Багамские Острова, Кения, Маврикий, Малави, Маршалловы Острова, Монголия, Непал, Перу, Соломоновы Острова, Южная Африка и Ямайка. Общие расходы на них составили примерно 35 000 долл.¹⁸¹.

274. В пункте 122 своей резолюции 61/222 Генеральная Ассамблея выразила озабоченность по поводу недостаточности ресурсов, имеющихся в целевом фонде, и настоятельно призвала государства пополнить его своими взносами. Однако с 2004 года взносов в этот целевой фонд не поступало. Поскольку на предыдущих сессиях Консультативного процесса прозвучал ряд просьб об оказании помощи при нынешнем объеме средств в целевом фонде он вряд ли сможет удовлетворить все заявки на получение помощи в связи с участием в 2008 году в девятом совещании Консультативного процесса. Поэтому весьма

¹⁸⁰ В 2006 году Ирландия обещала внести в этот целевой фонд сумму в размере 150 000 евро, которая будет выплачена тремя ежегодными взносами (см. A/61/63/Add.1, п. 186). Первый взнос был внесен в целевой фонд в 2006 году, второй — в марте 2007 года.

¹⁸¹ Обновленная информация об остатке средств в этом фонде будет представлена при рассмотрении Генеральной Ассамблеей пункта ее повестки дня, озаглавленного «Мировой океан и морское право».

важно, чтобы государства-члены подумали над пополнением целевого фонда своими взносами.

3. Целевой фонд добровольных взносов для Международного трибунала по морскому праву

275. После того как в 2004 году заявку на получение средств из этого целевого фонда подала Гвинея-Бисау, больше заявок не поступало. Согласно предварительно составленной ведомости, остаток средств в этом фонде на 30 июня 2007 года составлял примерно 90 200 долл. Стоит отметить, что речь идет об одном из целевых фондов, куда государствам предлагается вносить взносы в соответствии с резолюцией 61/222 Генеральной Ассамблеи.

4. Целевой фонд для помощи государствам — участникам Конференции по разграничению морских пространств в Карибском бассейне

276. Согласно предварительно составленной ведомости, остаток средств в этом фонде¹⁸² составил на 31 декабря 2006 года 101 413, 46 долл. В соответствии с кругом ведения целевого фонда 22 человека из 12 государств-участников, которые присутствовали на четвертой сессии Конференции, состоявшейся 9–10 ноября 2006 года, получили помощь на сумму 23 323,74 долл.

¹⁸² Это проект, исполнителем которого является (в сотрудничестве с Отделом по вопросам океана и морского права) Департамент по экономическим и социальным вопросам, в ведении которого находится и счет целевого фонда.