



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
17 August 2007
Russian
Original: English

Шестьдесят вторая сессия

Пункт 72(с) предварительной повестки дня*

**Поощрение и защита прав человека: положение
в области прав человека и доклады специальных
докладчиков и представителей**

Положение в области прав человека на палестинских территориях, оккупированных с 1967 года

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить членам Генеральной Ассамблеи доклад Джона Дугарда, Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупированных с 1967 года, представляемый в соответствии с резолюцией 5/1 Совета по правам человека.

* A/62/150.



Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупированных с 1967 года

Резюме

Право палестинского народа на самоопределение, признанное политическими органами Организации Объединенных Наций, Международным Судом и Израилем, должно быть осуществлено на Западном берегу, в Восточном Иерусалиме и Газе, которые все вместе образуют палестинскую единицу самоопределения. Реализации этого права угрожает отделение Западного берега и Газы в результате захвата власти в Газе «Хамасом» в июне 2007 года и захвата власти «Фатхом» на Западном берегу. Международное сообщество должно предпринять все усилия для восстановления единства Палестины. При отсутствии единства право на самоопределение не может быть реализовано в полной мере.

В этом году отмечается сорокалетняя годовщина оккупации палестинской территории. Объем обязательств Израиля как оккупирующей державы не уменьшился вследствие длительного характера этой оккупации. Напротив, он возрос в результате незаконных действий, совершаемых на оккупированной территории. К Международному Суду предлагается обратиться с просьбой вынести консультативное заключение относительно правовых последствий длительной оккупации для оккупированного народа, оккупирующей державы и третьих государств.

Израиль по-прежнему является оккупирующей державой по отношению к Газе. В утверждениях о том, что в 2005 году Израиль прекратил оккупацию Газы после эвакуации своих поселений и вывода своих войск, не учитывается тот факт, что Израиль сохраняет эффективный контроль над Газой, контролируя ее внешние границы, воздушное пространство, территориальные воды, реестр учета населения, налоговые поступления и правительственные функции. Эффективному осуществлению такого контроля способствуют регулярные военные вторжения и ракетные нападения. Поэтому действия Израиля в отношении Газы должны быть сопоставлены со стандартами международного гуманитарного права и права прав человека. В прошлом году Израиль нарушил важные нормы международного гуманитарного права и права прав человека путем осуществления военных действий против гражданских целей и создания гуманитарного кризиса посредством закрытия внешних границ Газы. По закону Израиль должен прекратить эти действия. Другие государства, которые являются участниками осады Газы, также нарушают международное гуманитарное право.

Положение в области прав человека на Западном берегу может улучшиться после захвата Газы «Хамасом» вследствие сближения между чрезвычайным правительством президента Аббаса, возглавляемым премьер-министром Саламом Файядом, Израилем, Соединенными Штатами и «четверкой». Освобождено уже 255 заключенных, поступления от сборов налогов в Палестине в размере 119 млн. долл. США переданы Палестинской администрации и амнистированы 178 сторонников «Фатха». Несмотря на эти изменения и обещания Израиля, Соединенных Штатов и «четверки» принять дополнительные меры по улучшению условий жизни палестинцев, на Западном берегу и в Восточном Иерусалиме

по-прежнему совершаются массовые нарушения прав человека и норм международного гуманитарного права. Продолжается строительство стены (или барьера); происходит дальнейшее расширение поселений; по-прежнему действуют контрольно-пропускные пункты; продолжается иудаизация Иерусалима; и положение в области аннексии де-факто долины реки Иордан остается без изменений. По-прежнему беспрепятственно осуществляются сопровождающиеся арестами военные операции. Сохраняется рутинная практика сноса домов на Западном берегу и в Восточном Иерусалиме.

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций учредил Совет для регистрации предъявляемых палестинцами исков о возмещении ущерба, причиненного в результате строительства стены. Существует ряд серьезных вопросов в отношении методов функционирования этого Совета.

Нарушения прав человека и норм международного гуманитарного права, а также отказ Израиля перевести налоговые поступления, причитающиеся Палестинской администрации, и введение Соединенными Штатами банковских ограничений привели к серьезным последствиям для гуманитарной ситуации на Западном берегу. Нищета и безработица достигли своего наивысшего уровня; в результате проведения военных операций, строительства стены и создания контрольно-пропускных пунктов нанесен серьезный ущерб здравоохранению и образованию; под угрозой находится вся социальная ткань общества.

В израильских тюрьмах содержится около 10 000 политических заключенных-палестинцев, которые подвергаются бесчеловечному и унижающему достоинство обращению. В прежних масштабах практикуются внесудебные убийства предполагаемых боевиков путем нанесения ракетных ударов.

В то время как учреждения и персонал Организации Объединенных Наций оказывают на местах содействие процессу развития и обеспечивают защиту прав человека на оккупированных палестинских территориях, сейчас появляются серьезные вопросы относительно роли Генерального секретаря в «четверке». В настоящее время «четверка», состоящая из Организации Объединенных Наций, Европейского союза, Российской Федерации и Соединенных Штатов, несет значительную долю ответственности за продвижение мирного процесса на оккупированной палестинской территории. Этот орган, которым фактически руководят Соединенные Штаты, уделяет мало внимания усилиям по поощрению прав человека или норм международного гуманитарного права и несет косвенную ответственность за введение экономических санкций в отношении оккупированной палестинской территории. В мае 2007 года бывший Специальный координатор Организации Объединенных Наций по ближневосточному мирному процессу и Посланник при «четверке» Альваро де Сото заявил, что «четверка» не оправдала ожидания палестинского народа, и призвал Генерального секретаря серьезно пересмотреть вопрос о членстве Организации Объединенных Наций в «четверке».

Специальный докладчик обращается к Генеральному секретарю с призывом оказать давление на «четверку», с тем чтобы при рассмотрении вопросов, связанных с оккупированной палестинской территорией, она руководствовалась правом прав человека, международным гуманитарным правом и консультативным заключением Международного Суда, а также соображениями справедливости и беспристрастности. Если решить эту задачу не представится возможным, то Организации Объединенных Наций следует выйти из состава «четверки».

И наконец, Специальный докладчик призывает Генеральную Ассамблею обратиться к Международному Суду с просьбой вынести дополнительное консультативное заключение в отношении последствий длительной оккупации для оккупированного народа, оккупирующей державы и третьих государств.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–2	6
II. Самоопределение	3–5	7
III. Оккупация Израилем оккупированной палестинской территории с уделением особого внимания Газе	6–24	8
IV. Положение в области прав человека на Западном берегу и в Восточном Иерусалиме	25–42	15
A. Стена	27–32	16
B. Поселения и поселенцы	33–34	18
C. Долина реки Иордан	35–36	19
D. Контрольно-пропускные пункты и блокпосты как факторы, препятствующие свободе передвижения	37–38	20
E. Военные операции	39	21
F. Ситуация в гуманитарной области	40–42	21
V. Нарушение запрета на произвольные задержания, негуманное обращение и внесудебные казни	43–45	22
VI. Роль Организации Объединенных Наций в обеспечении защиты прав человека на оккупированной палестинской территории	46–50	23
VII. Рекомендации	51–57	26

I. Введение

1. Мандат Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека на оккупированной палестинской территории (ОПТ) предусматривает проведение соответствующего расследования, изучение вопроса о том, в какой степени права человека соблюдаются на оккупированной палестинской территории, а также представление надлежащего доклада. В его мандате не содержится требование об освещении в докладе политики, которая проводится на ОПТ. Разумеется, после предыдущих докладов некоторые государства советовали ему выйти за рамки его мандата и затронуть вопросы политического характера. Поэтому ему хорошо известно об этом ограничении, касающемся его мандата. С другой стороны, провести четкую границу между правами человека и политикой не представляется возможным, однако эта «переходная зона», в которой осуществляется взаимодействие этих двух факторов, все же должна быть охвачена рамками предоставленного мандата. К сожалению, эта зона расширилась, и ее масштабы продолжают увеличиваться. В настоящее время большая часть тем, которые принято относить к категории «политических», имеют правозащитные аспекты. Политический раскол между Западным берегом и Газой, экономическое удушение Газы, продолжающийся захват палестинских земель посредством строительства стены и расширения поселений, военные операции, которые израильские силы обороны (ИСО) проводят в Газе и на Западном берегу, ползучая аннексия долины реки Иордан, обращение с беженцами, дорожные блок-посты и контрольно-пропускные пункты на Западном берегу, а также иудаизация Иерусалима — все эти факторы относятся к категории политических вопросов, которые в то же время затрагивают ряд важных моментов, связанных с соблюдением норм права человека и международного гуманитарного права. Политические действия, предпринимаемые такими международными организациями, как Организация Объединенных Наций и Европейский союз, также оказывают влияние на рассмотрение вопросов, связанных с правами человека. При подготовке объективного отчета о положении в области прав человека, существующем в настоящее время на оккупированной палестинской территории, проблемы такого рода не могут быть оставлены без внимания.

2. Настоящий доклад будет посвящен рассмотрению главным образом следующих четырех тем: право на самоопределение палестинского народа; оккупация Израилем Западного берега, Газы и Восточного Иерусалима; нарушение прав человека и норм международного гуманитарного права оккупирующей державой; и действия международных организаций, которые они предпринимают в целях поощрения прав человека и в связи с отказом в их осуществлении. После получения своего мандата в 2001 году Специальный докладчик посещал оккупированную палестинскую территорию два раза в год. Последний раз он побывал в регионе в декабре 2006 года, но, к сожалению, с тех пор ему не удалось совершать поездки на оккупированную палестинскую территорию. Однако он планирует посетить оккупированную палестинскую территорию до представления своего доклада.

II. Самоопределение

3. Право палестинского народа на самоопределение не может быть оспорено. Это право было признано Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей, Международным Судом и самим Израилем. В консультативном заключении Международного Суда относительно правовых последствий строительства стены на оккупированной палестинской территории от 9 июля 2004 года Международный Суд заявил: «Что касается принципа права народов на самоопределение, то Суд отмечает, что существование «палестинского народа» более вопросом не является»¹. 1 декабря 2006 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 61/25, в которой она подчеркнула необходимость «осуществления неотъемлемых прав палестинского народа, прежде всего права на самоопределение и права на создание своего независимого государства» (см. также резолюцию 61/152 от 19 декабря 2006 года).

4. Территория единицы самоопределения, в границах которой должно быть осуществлено это право, непосредственно включает Западный берег, Восточный Иерусалим и Газу. Этот вывод можно сделать из многих формулировок резолюций Организации Объединенных Наций, в которых провозглашается право палестинского народа на самоопределение. Об этом безоговорочно свидетельствует тот факт, что право на самоопределение палестинского народа подтверждается в контексте «условий сосуществования двух государств», т.е. «когда два государства — Израиль и Палестина — живут бок о бок в пределах безопасных и признанных границ»². Предлагая такое решение проблемы, Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея рассматривают возможность создания для палестинского народа единого палестинского государства. Об этом свидетельствуют призывы к «созданию постоянного физического связующего звена между сектором Газа и Западным берегом»³.

5. На протяжении почти 60 лет Израиль отрицал право палестинского народа на самоопределение и препятствовал его осуществлению. Сейчас реализации этого права угрожает политическое разделение Западного берега и Газы в результате захвата «Хамасом» власти в Газе в июне 2007 года и последующего захвата власти «Фатхом» на Западном берегу. Тщательно сформированное усилиями посредников правительство палестинского национального единства было уничтожено вследствие внутреннего конфликта в мае-июне, в ходе которого 200 палестинцев, главным образом из числа сторонников движения «Фатх», были убиты. Ко времени подготовки доклада (август) какие-либо реальные перспективы примирения в ближайшее время между «Хамасом» и «Фатхом» отсутствовали. Поскольку право на самоопределение является главным и основополагающим правом человека, эта ситуация вызывает глубокую озабоченность у Специального докладчика. Она также должна вызывать обеспокоенность у «четверки», Организации Объединенных Наций, Европейского союза и других международных организаций, приверженных делу осуществления права палестинского народа на самоопределение. Такая обеспокоенность должна выражаться не в форме поддержки — политической, экономической и военной — одной фракции за счет другой, а, скорее, в форме примирения между

¹ *Advisory Opinion, I.C.J. Reports 2004*, p. 136, para. 118.

² Резолюции 1397 (2002) и 1515 (2003) Совета Безопасности; резолюция 61/25 Генеральной Ассамблеи.

³ Резолюция 61/25 Генеральной Ассамблеи.

двумя фракциями с целью создания возможностей для осуществления права на самоопределение в пределах границ палестинской единицы самоопределения от 1967 года, т.е. включая Западный берег, Восточный Иерусалим и Газу. Предложения о том, чтобы Западный берег был политически привязан к Иордании или чтобы Газа была привязана к Египту, серьезно подорвали бы право палестинского народа на самоопределение, осуществления которого он добивается на протяжении последних десятилетий. К сожалению, в период подготовки доклада «четверка» (в состав которой входит Организация Объединенных Наций) почти не пыталась оказывать содействие укреплению палестинского национального единства. Напротив, она проводила раскольническую политику, отдавая предпочтение одной фракции по сравнению с другой; проводя переговоры только с одной из фракций; и поддерживая контакты с одной фракцией, изолируя другую.

III. Оккупация Израилем оккупированной палестинской территории с уделением особого внимания Газе

6. Оккупация палестинской территории продолжается на протяжении столь длительного времени — 40 лет, — что в определенных кругах уже появилась тенденция не принимать этот факт во внимание и рассматривать оккупированную палестинскую территорию в качестве «неоккупированного» образования. Это приводит к тому, что Израиль и Палестина рассматриваются в качестве двух противостоящих друг другу государств, где Израиль является жертвой, а Палестина представляет собой соседнее агрессивное, террористическое государство. Такая точка зрения, разумеется, весьма далека от истинного положения дел. Палестинская территория, включая Западный берег, Восточный Иерусалим и Газу, по-прежнему является оккупированной территорией — оккупированной Израилем. Если и существует «пострадавшая» сторона, то именно Палестина как, несомненно, оккупированная сторона имеет такой статус по отношению к оккупанту.

7. Тот факт, что Израиль оккупирует палестинскую территорию и что на него распространяется действие обязательств, возлагаемых международным правом на оккупирующую державу, был вновь подтвержден Международным Судом в заключении относительно строительства *стены*, в котором он отметил, что палестинские территории (включая Восточный Иерусалим) «остаются оккупированными территориями и Израиль продолжает иметь статус оккупирующей державы»⁴. Вследствие этого Международный Суд считает, что Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны (четвертая Женевская конвенция), как и международные пакты по правам человека от 1966 года, применимы на ОПТ⁵.

8. В результате длительного характера оккупации объем обязательств Израиля не уменьшился⁶. Напротив, вследствие этого характера израильской оккупации он увеличился, и это дает основания утверждать, что со временем из-

⁴ *Advisory Opinion*, op. cit., para. 78.

⁵ *Ibid.*, paras. 101, 111 and 112.

⁶ See A. Roberts, "Prolonged military occupation: the Israeli occupied territories since 1967" *American Journal of International Law*, vol. 84 (1990), pp. 55–57 and 95.

раильская оккупация становится все менее законной⁷. Учитывая эти обстоятельства, Специальный докладчик в своем докладе, представленном Совету по правам человека в марте 2007 года (A/HRC/4/17), предложил обратиться к Международному Суду с просьбой вынести дополнительное консультативное заключение относительно правовых последствий длительной оккупации. Возможно, в Суд поступит просьба рассмотреть правовые последствия длительной оккупации, которая приобретает некоторые черты апартеида и колониализма и которая сопровождается нарушением многих из основных обязательств, возложенных на оккупирующую державу. Не утратила ли оккупация своего законного характера, особенно в связи с «мерами, принимаемыми в собственных интересах «оккупанта»»⁸? И если в этом состоит существующее положение дел, то в чем заключаются соответствующие правовые последствия для оккупированного народа, оккупирующей державы и третьих государств? Такое заключение может не только внести юридическую ясность в вопрос, касающийся последствий израильской оккупации палестинской территории, но и еще раз оказать давление на международное сообщество с тем, чтобы оно заставило Израиль выполнять его обязательства в качестве оккупирующей державы. Известно, что консультативное заключение относительно строительства *стены*, вынесенное в 2004 году, не оказало какого-либо значительного воздействия. Вместе с тем необходимо помнить о том, что Организация Объединенных Наций четыре раза обращалась к Международному Суду с просьбой вынести консультативные заключения, которыми она могла бы руководствоваться при рассмотрении вопроса об оккупации Южной Африкой Юго-Западной Африки/Намибии.

9. Консультативное заключение относительно *стены* было вынесено в связи со строительством стены на Западном берегу и в Восточном Иерусалиме. Поскольку в Суд не поступала просьба высказаться относительно правового статуса Газы, то поэтому он, возможно, ограничился подтверждением оккупированного статуса палестинской территории применительно к Западному берегу и Восточному Иерусалиму⁹. Этот факт, а также эвакуация израильских поселений и вывод из Газы в 2005 году постоянно находившихся там ИСО позволили утверждать, что Газа более не является оккупированной территорией. 15 сентября 2005 года премьер-министр Шарон сообщил Генеральной Ассамблее, что уход Израиля из Газы означает, что Израиль более не несет ответственности за Газу. Вследствие этого, выступая с объяснениями в Высоком суде Израиля, правительство Израиля заняло позицию, согласно которой Израиль больше не оккупирует Газу и в своих действиях, предпринимаемых в отношении жителей Газы, он более не обязан придерживаться норм международного гуманитарного права. Недавно, 8 июля, Комитет министров по делам законодательства Израиля одобрил законопроект, в котором Газа признается в качестве «иностранным субъекта». Суть позиции Израиля заключается в том, что ответственность за гражданское население Газы, включая функционирование ее экономики, несет только Палестинская администрация.

⁷ O. Ben-Naftali, A. M. Gross and K. Michaeli, "Illegal occupation: framing the Occupied Palestinian Territory", *Berkeley Journal of International Law*, vol. 23, No. 3 (2005), pp. 551–614.

⁸ E. Benvenisti, *The International Law of Occupation* (Princeton, Princeton University Press, 1993), p. 216.

⁹ *Advisory Opinion*, op. cit., para. 101.

10. Утверждение о том, что оккупация Газы Израилем закончилась, не подкрепляется никакими правовыми положениями или фактами. Это обстоятельство подчеркивается в опубликованном в январе 2007 года исследовании, озаглавленном “Disengaged Occupiers: The Legal Status of Gaza” («Оккупанты, не связанные какими-либо обязательствами: правовой статус Газы»), которое было проведено Сари Баши и Кеннетом Манном, сотрудниками израильской неправительственной организации (НПО) «Гиша, Правовой центр за свободу передвижения». В этом исследовании убедительно показано, что критерием для решения в соответствии с международным правом вопроса о том, является ли та или иная территория оккупированной, служит не постоянное присутствие на оккупированной территории вооруженных сил оккупирующей державы, а осуществление эффективного контроля над ней¹⁰. Технические достижения позволяют Израилю контролировать важные аспекты жизни гражданского населения в Газе без какого-либо постоянного присутствия своих войск. Эта задача решается следующим образом:

а) **строгий контроль над шестью наземными контрольно-пропускными пунктами в Газе.** Контрольно-пропускной пункт в Эрезе полностью закрыт для палестинцев, желающих попасть в Израиль или на Западный берег. Контрольно-пропускной пункт Рафах между Египтом и Газой, который функционирует в соответствии с Соглашением о передвижении и доступе, заключенным между Израилем и Палестинской администрацией 15 ноября 2005 года (при посредничестве со стороны Соединенных Штатов), закрывается Израилем на продолжительное время с июня 2006 года. Крупный контрольно-пропускной пункт для товаров в Карни находится под строгим контролем Израиля, и с июня 2006 года он, как правило, не закрыт, что приводит к катастрофическим последствиям для палестинской экономики;

б) **контроль путем проведения военных операций, ракетных обстрелов и звуковых ударов, создаваемых самолетами при преодолении звукового барьера.** Некоторые участки Газы были объявлены «закрытыми» зонами, в которых по проникнувшему на эту территорию местным жителям открывается огонь;

с) **полный контроль над воздушным пространством и территориальными водами Газы;**

д) **контроль за реестром учета населения Палестины.** Решение по вопросу о том, кто является палестинцем, а кто жителем Газы и Западного берега, принимается израильскими военными. Даже в тех случаях, когда открыт контрольно-пропускной пункт в Рафахе, перейти через него в Газу могут только владельцы палестинского удостоверения личности; поэтому контроль над реестром учета палестинского населения позволяет также осуществлять контроль за лицами, которые могут въехать в Газу и выехать из нее. С 2000 года, за немногими исключениями, Израиль не позволял вносить какие-либо дополнения в реестр учета палестинского населения;

е) **контроль за выполнением правительственных функций Палестинской администрацией.** Израиль осуществляет контроль за возможностя-

¹⁰ See *United States of America v. Wilhelm List et al. (The Hostages Case)* United Nations War Crimes Commission, *Law Reports of Trials of War Criminals*, vol. III, 1949, p. 56; *Democratic Republic of the Congo v. Uganda, I.C.J. Reports 2005*, paras. 173 and 174.

ми Палестинской администрации в области предоставления услуг жителям Газы и Западного берега, а также за функционированием ее правительственных учреждений, включая контроль за переводом налоговых поступлений, которые составляют 50 процентов от объема текущих доходов Палестинской администрации. Кроме того, Газа и Западный берег являются двумя частями единой территориальной единицы с общей и недифференцированной системой гражданских институтов, действующих на всей территории Газы и Западного берега, которые финансируются из одного центрального бюджета и управляются одними центральными органами власти. Поэтому продолжающийся прямой контроль Израиля над Западным берегом является одним из форм косвенного контроля над Газой.

11. Тот факт, что Газа по-прежнему является оккупированной территорией, означает, что действия Израиля в отношении Газы должны быть сопоставлены с нормами международного гуманитарного права и права прав человека.

12. С июня 2006 года Израиль проводит в Газе как крупномасштабные военные операции, так и непродолжительные военные вторжения.

13. В период с июня по ноябрь 2006 года в ходе операций «Летние дожди» и «Осенние облака» ИСО осуществили 364 вооруженных вторжения в различные районы Газы, сопровождавшиеся постоянным артиллерийским обстрелом и пусками ракет «воздух-земля». Ракетами, артиллерийскими снарядами и бульдозерами были разрушены или существенно повреждены дома, школы, больницы, мечети, общественные строения, мосты, водопроводы и сети канализации. 27 июня израильские военно-воздушные силы уничтожили все шесть трансформаторов единственной местной электростанции в секторе Газа, которая обеспечивала 43 процента суточного объема потребления электроэнергии, что на несколько месяцев лишило половину населения Газы доступа к электричеству. Цитрусовые рощи и сельскохозяйственные угодья были уничтожены бульдозерами. И во время первого этапа операции «Летние дожди» самолеты F-16, преодолевая над территорией Газы звуковой барьер на малой высоте, сеяли ужас среди населения. В результате военных действий Израиля тысячи палестинцев были перемещены из своих домов.

14. Бейт-Ханун в северной Газе с населением 40 000 человек подвергся особенно жестокому вооруженному нападению в ноябре в ходе операции «Осенние облака». Во время шестидневного вторжения военнослужащие ИСО убили 82 палестинца, среди которых не менее половины были гражданскими лицами (включая 21 ребенка). Более 260 человек, в том числе 60 детей, были ранены, а сотни мужчин в возрасте от 16 до 40 лет были арестованы. Сорока тысячам жителей было запрещено покидать свои дома в результате введения комендантского часа, в то время как израильские танки и бульдозеры сеяли разрушения в их городе и уничтожили 279 домов, построенную 850 лет назад мечеть, общественные здания, электросети, школы и больницы, сравняли с землей фруктовые сады и перекопали дороги, водопроводы и канализационные сети. Нападение Израиля на Бейт-Ханун 8 ноября 2006 года завершилось артиллерийским обстрелом одного из домов, в результате которого были убиты 19 и ранены 55 человек. В этом, расположенном в густонаселенном районе доме, проживала семья Аль-Атхамнах, которая в тот роковой день потеряла 16 своих членов. В числе 19 убитых, которые все являлись гражданскими лицами, были семь женщин и восемь детей. К сожалению, Израиль отказался от предложения

провести международное расследование этого дела. Он не предоставил уполномоченной Советом по правам человека миссии, которую должен был возглавить архиепископ Десмонд Туту, разрешение на въезд в Израиль и на оккупированную палестинскую территорию. Нежелание Израиля разрешить проведение международного расследования убийства 19 человек в Бейт-Хануне или провести собственное беспристрастное расследование вызывает сожаление, поскольку представляется очевидным, что беспорядочный артиллерийский обстрел гражданских кварталов без какой-либо очевидной военной цели представляет собой военное преступление.

15. В последние месяцы происходили единичные военные вторжения на территорию Газа. В период с 20 по 27 июня 2007 года ИСО провели в Газе семь операций, в результате которых по меньшей мере 17 палестинцев были убиты (включая шесть гражданских лиц, в том числе двух детей) и 39 ранены. В период с 27 июня по 3 июля были убиты 19 палестинцев: восемь (включая 10-летнего мальчика) — снарядом, выпущенным из танка ИСО, семь — в результате ударов израильских ВВС, трое — в ходе вооруженных столкновений с военнослужащими ИСО и один палестинец скончался от ранее полученных ран. Кроме того, в ходе операции ИСО были ранены 43 палестинца. Только 5 июля были убиты 11 и ранены 25 палестинцев в результате израильского нападения, совершенного с использованием самолетов, танков и бульдозеров.

16. Как правило, Израиль объясняет свои нападения и вторжения необходимостью проведения оборонительных операций, направленных на предотвращение пуска ракет «Кассам» в сторону Израиля, арест или уничтожение предполагаемых боевиков или разрушение туннелей. Нет никакого сомнения в том, что обстрел ракетами территории Израйля палестинскими боевиками без какой-либо военной цели, который приводит к гибели израильтян и получению ими ранений, не может быть оправдан и является военным преступлением¹¹. Тем не менее, возникает серьезный вопрос относительно соразмерности военного ответа Израиля и его неспособности проводить различие между военными и гражданскими целями. Вполне можно утверждать, что Израиль нарушает главные основополагающие нормы международного гуманитарного права, что представляет собой военные преступления по смыслу статьи 147 четвертой Женевской конвенции и статьи 85 Дополнительного протокола к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающегося защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I). Сюда относятся прямые нападения на гражданских лиц и гражданские объекты и нападения, при которых не проводится различие между военными целями и гражданскими лицами или гражданскими объектами (статья 48, 51(4) и 52(1) Протокола I); чрезмерное применение силы, являющейся результатом несоразмерных нападений на гражданских лиц и гражданские объекты (статья 51(4) и 51(5) Протокола I); распространение террора среди гражданского населения (статья 33 четвертой Женевской конвенции и статья 51(2) Протокола I); и уничтожение имущества, что не является необходимым для военных операций (статья 53 четвертой Женевской конвенции).

17. В результате экономических санкций, введенных Израилем и западными странами после успеха «Хамаса» на январских выборах 2006 года, захвата кап-

¹¹ См. Human Rights Watch, *Indiscriminate Fire. Palestinian Rocket Attacks on Israel and Israeli Shelling in the Gaza Strip* (July 2007).

рала Гилагда Шалита в июне 2006 года и захвата власти «Хамасом» в июне 2007 года Газа стала осажденной и лишенной свободы территорией. Внешние границы в основном закрыты и открываются только для пропуска минимального количества импортных и экспортных товаров и посещающих эту территорию иностранцев. Это привело к гуманитарному кризису, тщательно спланированному Израилем, который наказывает народ Газы, скрывая истинное тревожное положение дел от Запада. Происходит контролируемое удушение, которое представляет собой серьезное нарушение норм права человека и международного гуманитарного права и которое, очевидно, является терпимым для международного сообщества.

18. В Газе имеется шесть контрольно-пропускных пунктов, которые все контролируются Израилем. К числу основных пунктов относятся Рафах, который используется жителями Газы для въезда в Египет, и Карни — коммерческий контрольно-пропускной пункт для импорта и экспорта товаров. На них распространяется действие Соглашения о передвижении и доступе, которое предусматривает свободный проезд жителей Газы в Египет через пункт Рафах и значительное увеличение количества грузовиков с экспортными грузами, пропускаемых через контрольно-пропускной пункт Карни. С 25 июня 2006 года после захвата капрала Шалита и особенно с середины июня 2007 года после захвата «Хамасом» власти в Газе контрольно-пропускной пункт в Рафахе закрывался на продолжительное время в результате отказа Израиля разрешить членам Европейской миссии по предоставлению пограничной помощи, ответственной за функционирование контрольно-пропускного пункта в Рафахе, выполнять их обязанности. С середины июня по начало августа с египетской стороны границы скопилось около 6000 оказавшихся в затруднительном положении палестинцев, которые не имели надлежащего жилья или других средств и которым было отказано в праве вернуться домой. За период ожидания открытия пункта умерло более 30 человек. Принимая решение о закрытии контрольно-пропускного пункта в Рафахе, Израиль полностью игнорировал трудности, с которыми сталкиваются обычные палестинцы. В течение последних 18 месяцев и особенно с середины июня 2007 года контрольно-пропускной пункт в Карни также закрывался на продолжительное время.

19. Осада Газы имела весьма серьезные последствия для ее экономики. Особо серьезное влияние она оказала на занятость. 9 июля 2007 года Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР) сообщило, что оно приостановило осуществление всех своих строительных проектов в Газе, поскольку у него закончились строительные материалы, в частности цемент. Это решение затронуло 121 000 рабочих мест палестинцев, которые строили новые школы, дома, объекты водного хозяйства и центры здравоохранения. Отсутствие возможности получения строительных материалов через контрольно-пропускной пункт в Карни привело к закрытию 80 процентов из 3900 функционирующих в Газе предприятий. В результате были лишены средств к существованию 30 000 человек. Закрытые границы также не позволяют экспортировать сельскохозяйственную продукцию и фермеры не могут получать доход. В силу введения запрета на рыболовство вдоль побережья Газы, соблюдение которого жестко контролируют израильские патрульные катера, фактически прекратился лов рыбы. Государственные служащие, которые считаются теоретически занятыми, как правило, не получают заработную плату из-за удержания Израилем

финансовых средств, принадлежащих Палестинской администрации. По данным Всемирного банка, в июне было закрыто 3200 частных предприятий, что оставило без работы 65 000 человек.

20. Кроме того, в результате отмены израильскими властями таможенного режима в Газе более 1300 контейнеров с предназначенными для Газы коммерческими грузами по-прежнему находятся в израильских портах и сейчас ощущается дефицит таких основных продуктов, как молочный порошок, детское питание и растительное масло. Вооруженные вторжения привели к закрытию школ. По данным палестинского министерства здравоохранения, вследствие финансового кризиса отсутствует 81 наименование лекарств, включенных в перечень основных лекарственных средств. Из-за травмирования психики в результате проведения военных операций серьезную проблему представляет собой психическое здоровье.

21. Повсюду свирепствует нищета. Более 90 процентов населения живет за официальной чертой бедности. Из 1,4 миллиона жителей Газы 1,1 миллиона человек получают продовольственную помощь от БАПОР и Всемирной продовольственной программы. Им выдают муку, рис, сахар, подсолнечное масло, порошковое молоко и чечевицу. Немногие могут позволить себе мясо, рыбу (которую из-за запрета на рыболовство практически невозможно купить), овощи и фрукты. Моральный дух низок. Осада угрожает разрушением самой ткани общества Газы.

22. В докладе от 11 июля 2007 года Всемирный банк сообщил, что продолжительное закрытие в Газе погранично-пропускных пунктов может привести к ее «необратимому» экономическому краху. 19 июля Генеральный комиссар БАПОР Карен Абузейд предупредил, что без действующего контрольно-пропускного пункта Карни в экономике Газы наступит «коллапс».

23. Осада Израилем Газы представляет собой нарушение целого ряда обязательств, предусмотренных как правом прав человека, так и гуманитарным правом. Происходит серьезное нарушение положений Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, согласно которым каждый имеет право на «достаточный жизненный уровень для него самого и его семьи, включающий достаточное питание, одежду и жилище», свободу от голода и право на доступ к продовольствию (статья 11) и что каждый имеет право на здоровье. Правительство Израиля прежде всего нарушает запрет на коллективное наказание оккупированного народа, предусмотренный в статье 33 четвертой Женевской конвенции. Неизбирательное и чрезмерное применение силы против гражданских лиц и гражданских объектов, разрушение систем энерго- и водоснабжения, нанесение воздушных ударов по общественным зданиям, ограничения свободы передвижения, закрытие контрольно-пропускных пунктов и последствия этих действий для состояния здоровья населения, снабжения продовольствием, семейной жизни и психологического состояния палестинского народа представляют собой грубую форму коллективного наказания. Нельзя мириться с похищением капрала Гилада Шалита и продолжающимися обстрелами Израилем ракетами «Кассам». С другой стороны, такие действия не могут оправдывать жестокого наказания целого народа так, как это делает Израиль.

24. Газа не относится к числу обычных государств, в отношении которых другие страны могут свободно вводить экономические санкции с целью создания гуманитарного кризиса или под предлогом самообороны предпринимать

несоразмерные военные действия, создающие угрозу для гражданского населения. Она представляет собой оккупированную территорию, в благосостоянии которой заинтересованы все государства и благополучию которой все страны должны оказывать содействие. Согласно консультативному заключению Международного Суда, вынесенному относительно строительства стены, все государства — участники четвертой Женевской конвенции обязаны «обеспечивать соблюдение Израилем норм международного гуманитарного права, закрепленных в этой Конвенции»¹². Израиль нарушил обязательства *erga omnes*, что вызывает тревогу у всех государств и чему все государства обязаны положить конец. Прежде всего, Израиль как оккупирующая держава обязан прекратить нарушение норм международного гуманитарного права. Однако другие государства, участвующие в осаде Газы, также нарушают международное гуманитарное право и обязаны прекратить эти незаконные действия. Утверждения о том, что Газой управляет «террористическая группа», не являются оправданием. Терроризм — это относительное понятие, особенно в контексте оккупации, поскольку противодействие оккупирующей державе всегда будет считаться оккупирующей державой и ее союзниками проявлением терроризма. В период немецкой оккупации Германия считала террористами участников французского сопротивления, а члены Народной организации Юго-Западной Африки, борющиеся с оккупацией Южной Африкой Намибии, являлись с точки зрения южноафриканского режима террористами. Сегодня такие бойцы сил сопротивления считаются героями и патриотами. Это неизбежное следствие борьбы с оккупацией.

IV. Положение в области прав человека на Западном берегу и в Восточном Иерусалиме

25. По сравнению с ситуацией, существовавшей в середине июня, положение в области прав человека на Западном берегу, вероятно, улучшилось. Захват Газы «Хамасом» привел к новому сближению между чрезвычайным правительством президента Аббаса, возглавляемым премьер-министром Саламом Файядом, и Израилем, Соединенными Штатами и «четверкой». Об этом свидетельствуют следующие факты:

- освобождение 255 политических заключенных, преимущественно из числа сторонников «Фатха»;
- перечисление палестинских налоговых поступлений в размере 119 млн. долл. США, замороженных Израилем после успеха «Хамаса» на выборах в январе 2006 года;
- объявление амнистии 178 сторонникам движения «Фатх», которые разыскивались Израилем;
- обещания, хотя еще и не выполненные, прекратить проведение военных операций на Западном берегу, сократить число контрольно-пропускных пунктов и ликвидировать аванпосты поселенцев;
- предложение Соединенных Штатов оказать помощь в размере 190 млн. долл. США;

¹² *Advisory Opinion*, op.cit., para. 159.

– получение благословения со стороны «четверки», которая в своем заявлении от 19 июля выразила поддержку палестинскому правительству, возглавляемому г-ном Файядом, и призвала незамедлительно направить его правительству прямую финансовую помощь «с целью предоставления содействия в реформировании, сохранении и укреплении важнейших институтов и инфраструктуры и оказания поддержки верховенству права».

26. Поддержка, вновь оказанная правительству г-на Файяда на Западном берегу, не привела к прекращению или ограничению предпринимаемых Израилем по идеологическим соображениям действий, которые являются причиной наиболее серьезных нарушений прав человека на Западном берегу. Строительство стены (или барьера) продолжается; поселения продолжают расширяться; по-прежнему действуют контрольно-пропускные пункты; продолжается иудаизация Иерусалима; и не прекращается аннексия де-факто долины реки Иордан. Кроме того, во время подготовки доклада на Западном берегу продолжались военные операции, направленные главным образом против «Хамаса», и по-прежнему практиковался снос домов.

А. Стена

1. Общая информация

27. Стена, которую в настоящее время Израиль возводит на палестинской территории, является полностью незаконной. В своем консультативном заключении от 9 июля 2004 года Международный Суд счел, что эти действия нарушают нормы международного права и что Израиль должен прекратить строительство стены и демонтировать те ее части, которые уже построены. Израиль уже больше не утверждает, что стена строится только по соображениям безопасности, и теперь признает, что одна из целей ее строительства заключается в том, чтобы оградить поселения, находящиеся в Израиле. Об этом свидетельствует тот факт, что 76 процентов поселенцев, проживающих на Западном берегу, находятся на территории, расположенной за стеной.

28. Предполагается, что протяженность стены составит 721 км. К настоящему моменту закончено 59 процентов стены. Двести километров были построены после того, как Международный Суд вынес свое консультативное заключение, согласно которому стена является незаконной. Когда работы будут закончены, приблизительно 60 000 палестинцев Западного берега, проживающих в 42 деревнях и поселках, окажутся в закрытой зоне между стеной и «зеленой линией». Площадь этой зоны составит 10,2 процента территории Палестины на Западном берегу. Более 500 000 палестинцев, живущих в пределах 1 км от стены, проживают на восточной стороне, но им необходимо пересекать стену для того, чтобы добраться до своих ферм и мест работы и поддерживать связи с семьями. Восемьдесят процентов стены возводится в пределах самой палестинской территории, а для того чтобы оградить квартал поселения Ариэль, стена на 22 км заходит на территорию Западного берега. В закрытой зоне находятся многие из наиболее ценных водных источников на Западном берегу. После завершения строительства стены вокруг квартала Маалех-Адумим Восточный Иерусалим будет отделен от остальной части Западного берега, что ограничит доступ к местам работы, учреждениям здравоохранения, образования и местам отправления религиозных обрядов. Дальше к югу стена, возведенная

вокруг квартала Гуш-Эцион, перережет последнюю дорогу между Вифлеемом и Иерусалимом и изолирует большую часть сельскохозяйственных территорий Вифлеема.

29. Создание стены имеет серьезные последствия гуманитарного характера для палестинцев, проживающих в закрытой зоне (на территории между «зеленой линией» и стеной). Они отрезаны от мест работы, школ, университетов и специализированных медицинских учреждений, а их социальная жизнь серьезным образом раздроблена. Кроме того, они не имеют круглосуточного доступа к службам неотложной медицинской помощи. Палестинцы, проживающие к востоку от стены, земли которых находятся в закрытой зоне, сталкиваются с серьезными экономическими трудностями в силу того, что они не могут попасть на свои земли для сбора урожая или выпаса животных, не имея пропусков. Получение пропусков связано с определенными трудностями. На пути к их выдаче создается множество препятствий. Соответствующие бюрократические процедуры являются унижительными и громоздкими. По оценке Управления по координации гуманитарных вопросов, 60 процентов семей фермеров, земли которых находятся к западу от стены, более не имеют к ним доступа. Положение усугубляется тем, что порядок открытия и закрытия ворот, ведущих в закрытую зону, регулируется в высшей степени произвольным образом: в ноябре 2006 года Управление провело обследование в 57 общинах, находящихся поблизости от стены, в результате которого было установлено, что лишь 26 из 61 ворот в стене были открыты для палестинцев круглогодично и что эти ворота оставались открытыми лишь в течение 64 процентов официального указанного времени. Трудности, испытываемые палестинцами, проживающими в закрытой зоне и поблизости от стены, уже привели к перемещению около 15 000 человек.

2. Восточный Иерусалим

30. Возводимая в Восточном Иерусалиме стена протяженностью 75 км уже почти закончена за исключением ее 200-метрового участка между Дохиятом и Бейт-Ханина. Эта стена, которая проходит через палестинские кварталы и отделяет палестинцев от палестинцев, является инструментом социальной инженерии, призванным обеспечить иудаизацию Иерусалима путем сокращения численности палестинцев в этом городе. Создание этой стены невозможно объяснить соображениями безопасности.

3. Компенсация ущерба, причиненного строительством стены

31. В своем консультативном заключении от 2004 года Международный Суд отметил, что Израиль обязан выплатить компенсацию за ущерб, нанесенный палестинцам в результате строительства стены. Суд постановил, что в тех случаях, когда реституция собственности не представляется возможной, Израиль «обязан выплатить компенсацию в соответствии с применимыми нормами международного права всем физическим или юридическим лицам, которые понесли материальный ущерб в любой форме в результате строительства стены»¹³. В 2004 году Генеральная Ассамблея постановила создать реестр Организации Объединенных Наций для регистрации ущерба, причиненного строительством стены на оккупированной палестинской территории, и учредить со-

¹³ *Advisory Opinion*, op. cit., paras. 152–153.

вет для ведения такого реестра. Поскольку за период продолжительностью более двух лет это решение не было выполнено, то 15 декабря 2006 года в своей резолюции ES-10/17, принятой на ее десятой чрезвычайной специальной сессии, Генеральная Ассамблея обратилась к Генеральному секретарю с просьбой представить через шесть месяцев доклад о прогрессе, достигнутом в этой области. 10 мая 2007 года Генеральный секретарь назначил в связи с этой просьбой членами Совета Харуми Хори из Японии, Матти Пааво Пеллонпаа из Финляндии и Майкла Ф. Рабуина из Соединенных Штатов. Совет провел заседание в период с 14 по 16 мая 2007 года и планирует собраться вновь в августе/сентябре.

32. Вопрос о выплате компенсации за нарушения прав человека палестинцев и нарушения норм международного гуманитарного права в результате строительства стены относится к категории вопросов прав человека, которые непосредственно подпадают под действие существующего мандата Специального докладчика. Специальный докладчик разделяет озабоченность, выраженную заинтересованными сторонами и гражданским обществом в связи с учреждением Совета и его функциями. Во-первых, не совсем ясно, по какому принципу формировался состав Совета. Многие сотрудники Организации Объединенных Наций, находящиеся на аналогичных должностях, на них избираются; другие получают назначение после проведения широких консультаций. Тот факт, что Генеральный секретарь не использовал более транспарентный метод назначения членов Совета и что все члены Совета, несмотря на их, несомненно, высокий уровень квалификации, являются гражданами государств Северного полушария, которые имеют тесные связи с Израилем, говорит о том, что членам Совета неизбежно придется развеять опасения, испытываемые заинтересованными сторонами и гражданским обществом. Во-вторых, существуют серьезные сомнения в отношении методов работы Совета. С помощью каких критериев он будет оценивать приемлемость исков и проводить их проверку? Будет ли он рассматривать виды нематериального ущерба, такие, как последствия для психического здоровья и семейной жизни? Или он будет принимать во внимание только материальный ущерб? Будет ли он настаивать на получении доступа на оккупированную палестинскую территорию для проведения всесторонней оценки соответствующего ущерба? Или он будет полагаться на оценку Израиля в том случае, если ему будет отказано в доступе? Будет ли он обеспечивать информирование палестинцев о наличии у них права предъявлять иски? Будут ли проводиться консультации с гражданским обществом?

В. Поселения и поселенцы

33. В настоящее время на Западном берегу, включая Восточный Иерусалим, находятся около 140 израильских поселений и 100 передовых поселений (которые были созданы без соответствующего разрешения, но при этом получают финансовую помощь со стороны правительства и правительственных министерств). Эти поселения являются незаконными, поскольку они были созданы вопреки положениям пункта 6 статьи 49 четвертой Женевской конвенции. Их незаконный характер был единодушно подтвержден членами Международного Суда в консультативном заключении относительно строительства стены. Несмотря на незаконность поселений и их единодушное осуждение международным сообществом, правительство Израиля по-прежнему допускает их расши-

рение. Иногда поселения расширяются открыто и с полного одобрения правительства. В 2007 году Иерусалимский муниципальный комитет по вопросам планирования одобрил планы по созданию трех новых поселений в Восточном Иерусалиме, одно из которых будет построено к югу от Рамаллахи, а два — к северо-западу от Вифлеема. Чаще же расширение происходит негласно, под прикрытием «естественного роста», вследствие чего темпы роста в израильских поселениях составляют в среднем 5,5 процента по сравнению со средними темпами роста израильских городов в 1,7 процента. В некоторых случаях поселения расширяются незаконно с точки зрения израильского законодательства, однако для обеспечения его соблюдения не предпринимается никаких попыток. Часто перед строительством поселений создаются аванпосты, а обещания их ликвидировать не выполняются. Большая часть аванпостов была создана за последние шесть лет. В результате процесса расширения поселений численность их населения на Западном берегу составляет около 260 000 человек, а в Восточном Иерусалиме — более 200 000 человек. Как указывалось выше, в настоящее время стена возводится как на Западном берегу, так и в Восточном Иерусалиме, что позволит оградить большую часть поселений. Кроме того, три основных поселенческих блока — Гуш-Эцион, Маалех-Адумим и Ариэль — по сути разделяют палестинскую территорию на кантоны и тем самым нарушают территориальную целостность Палестины.

34. В октябре 2006 года израильская НПО «Мир сейчас» опубликовала исследование, в котором на основании официальных карт и данных утверждается, что почти 40 процентов земель, занимаемых израильскими поселениями на Западном берегу, принадлежат палестинцам на правах частной собственности. Например, имеющиеся данные говорят о том, что 86 процентов территории самого крупного поселения Маалех-Адумим находятся на палестинской частной территории; что 35 процентов Ариэля расположены на частной территории; и более 3400 зданий поселения построены на землях, принадлежащих палестинцам на правах частной собственности. 6 июля 2007 года организация «Мир сейчас» опубликовала еще одно исследование, проведенное на основе официальных данных, предоставленных по постановлению суда израильским правительством, согласно которым в поселениях используется 12 процентов выделенной для них территории, в то время как треть используемых ими земель находится за пределами их официальной юрисдикции. Девяносто процентов поселений выходят за их официальные границы, несмотря на большую площадь уже выделенных для них неиспользуемых земельных участков. Эти данные свидетельствуют о том, что правительство продолжает поощрять расширение поселений. С одной стороны, оно предоставляет для создания поселений большие участки территории, не сопоставимые по своему размеру с площадью поселений, с тем чтобы не допустить строительство палестинцами каких-либо объектов в этих районах. После того как какой-либо район закрывают для палестинцев, поселенцы начинают захватывать прилегающие палестинские земли, которые во многих случаях находятся в частной собственности и которые выходят за пределы их юрисдикции.

С. Долина реки Иордан

35. Израиль отказался от своих прежних планов строительства стены вдоль горного хребта на оккупированной палестинской территории и официального

включения долины реки Иордан в состав Израиля. Тем не менее он установил свой контроль над этим районом, который составляет 25 процентов территории Западного берега, с помощью тех же методов, что и в случае закрытой зоны между стеной и «зеленой линией» на западной границе Палестины. О намерении Израиля окончательно обосноваться в долине реки Иордан свидетельствуют заявления правительства, и на это также указывают, во-первых, ограничения, установленные для палестинцев, и, во-вторых, введение израильского контроля и увеличение числа поселений в долине реки Иордан.

36. Проживающие в долине реки Иордан палестинцы должны иметь удостоверение личности с указанием адреса в долине реки Иордан и только такие лица могут перемещаться в пределах долины без израильских разрешений. Другим палестинцам, включая не являющихся резидентами землевладельцев и рабочих, необходимо получать разрешения для того, чтобы попасть в долину реки Иордан, и на практике такие разрешения не дают права оставаться на ночь, что вызывает необходимость ежедневных поездок и создает задержки на контрольно-пропускных пунктах, соединяющих долину реки Иордан с остальной частью Западного берега. Это приводит к изоляции долины реки Иордан.

D. Контрольно-пропускные пункты и блокпосты как факторы, препятствующие свободе передвижения

37. Контрольно-пропускные пункты и блокпосты существенно ограничивают свободу передвижения палестинцев на Западном берегу, что имеет весьма негативные последствия как для личной жизни, так и для экономики. В настоящее время создано приблизительно 550 таких объектов, препятствующих свободе передвижения, включая более 80 постоянных контрольно-пропускных пунктов и около 470 автоматически запираемых ворот, земляных насыпей, бетонных блоков и траншей. Кроме того, тысячи временных контрольно-пропускных пунктов, так называемых «мобильных пунктов», ежегодно создаются израильскими военными патрулями на дорогах по всей территории Западного берега на ограниченное время от тридцати минут до нескольких часов. В 2006 году было установлено в общей сложности около 7000 таких мобильных контрольно-пропускных пунктов¹⁴. В июне 2007 года действовало 488 мобильных контрольно-пропускных пунктов, а в июле 2007 года — 409 таких пунктов. Контрольно-пропускные пункты разделяют территорию Западного берега на четыре отдельных района: север (Наблус, Дженин и Тулкарем), центр (Рамаллах) и юг (Хеврон) и Восточный Иерусалим. В этих районах системой контрольно-пропускных пунктов и блокпостов созданы еще несколько анклавов. Кроме того, автострады, которыми пользуются только израильтяне, дополнительно разделили оккупированную палестинскую территорию на 10 небольших кантонов или бантустанов. Города отрезаны друг от друга, поскольку для перемещения из одного района в другой необходимо иметь разрешение, а его получение связано с определенными трудностями. Контрольно-пропускные пункты создаются в основном в интересах поселенцев, поскольку они, как правило, располагаются рядом с поселениями или недалеко от подъездных дорог к ним.

¹⁴ Amnesty International, *Enduring Occupation. Palestinians under Siege in the West Bank* (June 2007), p. 16.

38. Контрольно-пропускные пункты и низкое качество второстепенных дорог, которыми обязаны пользоваться палестинцы, с тем чтобы главные дороги оставались свободными для использования их поселенцами, приводят к тому, что поездки, на которые ранее уходило 10–20 минут, теперь отнимают 2–3 часа. Израиль оправдывает эти меры, а также поведение своих военнослужащих на контрольно-пропускных пунктах соображениями безопасности и утверждает, что им удалось предотвратить проход через них большого числа потенциальных террористов-смертников. Однако существует еще один аспект этих мер по обеспечению безопасности. Палестинцы полагают, что эти меры направлены прежде всего на то, чтобы служить интересам поселенцев и облегчать их перемещение по территории Западного берега, не вступая в контакт с палестинцами, и, во-вторых, унижать палестинцев, обращаясь с ними как с людьми низшего сорта. В результате этого появляется с трудом сдерживаемое чувство гнева, которое в долгосрочном плане создает еще более серьезную угрозу для безопасности Израиля.

Е. Военные операции

39. После избрания правительства «Хамаса» в январе 2006 года ИСО активизировали свои военные операции на Западном берегу. В результате этих военных рейдов, число которых достигает нескольких сот в месяц (641 рейд в июле 2007 года), были убиты 200 и ранены более тысячи палестинцев, а меры по розыску приводят к нанесению существенного ущерба собственности и аресту нескольких сотен палестинцев ежемесячно. После захвата Газы «Хамасом» израильское правительство заявило, что в качестве жеста доброй воли по отношению к правительству г-на Файяда оно прекратит проведение военных операций на Западном берегу. К настоящему времени нет никаких данных, подтверждающих прекращение таких операций. Совершаемые ИСО военные вторжения, в результате которых люди гибнут и получают ранения, производятся аресты и причиняется ущерб собственности, по-прежнему регулярно происходят на Западном берегу.

Г. Ситуация в гуманитарной области

40. Строительство стены, расширение поселений, ограничения в отношении свободы передвижения, снос домов и военные операции привели к катастрофическим последствиям для экономики, здравоохранения, образования, семейных отношений и уровня жизни палестинцев на Западном берегу. После 2006 года положение еще более ухудшилось в результате воздействия следующих двух факторов: удержания Израилем налогов, собираемых от имени Палестинской администрации со всех товаров, импортируемых на оккупированную палестинскую территорию, сумма которых достигает 50–60 млн. долл. США в месяц (приблизительно половину бюджета Палестинской администрации); во-вторых, введение Соединенными Штатами Америки, Европейским союзом и другими западными государствами режима санкций (имплицитно одобренного «четверкой»), который осуществляется в форме прекращения оказания помощи и применения банковских ограничений в отношении перевода денежных средств Палестинской администрации и другим палестинским учреждениям. Как отметил Генеральный комиссар БАПОР Карен Абузаид:

Есть какая-то шокирующая ирония в контрасте между всеобщей приверженностью делу искоренения нищеты (выраженной в провозглашенной Организацией Объединенных Наций Декларации тысячелетия в области развития) и решением ввести в отношении Палестины один из наиболее строгих за последние годы режимов санкций, который фактически гарантирует широкое распространение крайней нищеты¹⁵.

41. За последний месяц Израиль перевел Палестинской администрации налоговые поступления в размере 119 млн. долл. США, которые он незаконно удерживал, а западные государства и «четверка» сообщили, что они намереваются возобновить финансирование Палестинской администрации (при условии, что она не будет предпринимать дальнейшие действия по защите интересов «Хамаса» в Газе). Ко времени подготовки доклада в результате продолжающейся оккупации, описанных в данном разделе нарушений прав человека и отказа Израиля перевести все налоговые поступления, по закону причитающиеся Палестинской администрации, каких-либо существенных изменений в гуманитарной ситуации на Западном берегу не произошло. На наивысшей отметке находятся показатели уровня нищеты и безработицы; здравоохранению и образованию нанесен большой ущерб в результате военных операций, строительства стены и создания контрольно-пропускных пунктов; и находится под угрозой сама социальная ткань общества.

Заключение

42. Возможно, на Западном берегу сложилось не столь серьезное положение, как в Газе. Однако речь идет лишь о степени тяжести этого положения. Кроме того, как в Газе, так и на Западном берегу тяжелая гуманитарная ситуация является прежде всего результатом нарушения Израилем норм международного права. По мнению Международного Суда, стена нарушает нормы международного гуманитарного права и права человека; поселения нарушают положения четвертой Женевской конвенции; контрольно-пропускные пункты нарушают свободу передвижения, провозглашенную в конвенциях по вопросам прав человека; снос домов нарушает положения четвертой Женевской конвенции; гуманитарный кризис на Западном берегу, вызванный удержанием Израилем палестинских налоговых поступлений, и другие нарушения норм международного права нарушают многие из прав, закрепленных в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах. Также как и в Газе, действия Израиля представляют собой незаконное коллективное наказание палестинского народа.

V. Нарушение запрета на произвольные задержания, негуманное обращение и внесудебные казни

Заключенные

43. В израильских тюрьмах содержатся более 10 000 политических заключенных из числа палестинцев, включая 116 женщин и 380 детей. В июле 2007 года были освобождены 255 заключенных, главным образом из числа членов движения «Фатх». Ввиду того, что ИСО в ходе своих военных операций на

¹⁵ Speech delivered at the Woodrow Wilson Institute, Washington D.C., on 22 May 2007.

Западном берегу и в Газе продолжают ежедневно задерживать большое число палестинцев, это решение об освобождении заключенных можно рассматривать лишь в качестве весьма незначительного шага в нужном направлении. (В июле 2007 года был арестован 391 палестинец: 354 на Западном берегу и 37 в Газе.)

Негуманное обращение

44. Продолжают поступать серьезные жалобы на характер обращения с лицами, находящимися под стражей в ожидании суда, и заключенными. В апреле 2007 года две израильские НПО — Хамокед (Центр по вопросам защиты прав личности) и Бетселем (Израильский информационный центр по правам человека на оккупированных территориях) — опубликовали доклад о пытках палестинских заключенных и жестоком обращении с ними, согласно которому арестованных избивали, унижали и лишали возможности удовлетворять основные потребности, а лиц, подозреваемых в обладании информацией, позволяющей предотвратить нападения (т.е. лиц, в отношении которых имеются весьма обоснованные подозрения), лишали сна в течение более суток, подвергали избиениям и физическому жестокому обращению¹⁶. Такое обращение, несомненно, относится к категории действий, представляющих собой негуманное и унижающее достоинство обращение и, возможно, пытки.

Внесудебные казни или убийства конкретных лиц

45. ИСО продолжают убивать предполагаемых боевиков путем целенаправленного применения ракет. С 2000 года таким образом были убиты более 500 палестинцев, включая большое число невинных посторонних лиц. Эта практика превращает в насмешку заявление Израиля о том, что он отменил смертную казнь.

VI. Роль Организации Объединенных Наций в обеспечении защиты прав человека на оккупированной палестинской территории

46. Организация Объединенных Наций является главным гарантом прав человека в рамках международного сообщества и ее учреждения, сотрудники и политические институты привержены решению этой задачи. Такие действующие на оккупированной палестинской территории учреждения, как БАПОР, УКГВ, Программа развития Организации Объединенных Наций, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, Всемирная продовольственная программа, Всемирный банк, Детский фонд Организации Объединенных Наций, Всемирная организация здравоохранения, Международная организация труда и Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций привержены делу оказания содействия поощрению и защите прав человека. Преданные своему делу сотрудники отстаивают идеалы Устава Организации Объединенных Наций, предоставляя помощь оккупированному народу. И конечно, трудно представить, каким образом палестинцы могли бы выжить без содействия со стороны таких органов, как

¹⁶ *Utterly Forbidden. The Torture and Ill-Treatment of Palestinian Detainees* (April 2007).

БАПОР. К сожалению, на высоком политическом уровне в Нью-Йорке существует совсем иная ситуация.

47. Совет Безопасности уступил большую часть своих полномочий в отношении оккупированной палестинской территории аморфному органу, известному как «четверка», который состоит из Организации Объединенных Наций, Европейского союза, Российской Федерации и Соединенных Штатов. «Четверка» была неофициально создана в 2003 году без принятия Советом Безопасности или Генеральной Ассамблеей резолюции об ее учреждении или предоставления этими органами какого-либо мандата, с целью оказания содействия восстановлению мира в соответствии с «дорожной картой мирного процесса», в отношении которой Израиль сделал 14 оговорок и которая теперь безнадежно устарела. В своем докладе об окончании миссии, который был представлен в мае 2007 года, бывший Специальный координатор Организации Объединенных Наций по ближневосточному мирному процессу и Посланник Организации Объединенных Наций при «четверке» Альваро де Сото отметил, что «практически «четверка» представляет собой в основном группу друзей США, и США не считают необходимым подробно консультироваться с членами «четверки», если только речь не идет о ситуациях, когда такие консультации отвечают их интересам» (пункт 63). Несмотря на ее сомнительную конституционность и спорную законность ее действий, целесообразность существования «четверки» по-прежнему не подвергается сомнению Советом Безопасности или Генеральной Ассамблеей.

48. По мнению «четверки», ее функции не должны заключаться в том, чтобы способствовать уважению прав человека, норм международного гуманитарного права, консультативного заключения Международного Суда, международного права или бесчисленных резолюций Организации Объединенных Наций по вопросу об оккупированной палестинской территории. В заявлениях, с которыми регулярно выступает «четверка», содержатся мягкие критические замечания в отношении расширения поселений и гуманитарной ситуации на оккупированной палестинской территории и не следует ожидать, что в них прозвучит осуждение продолжающейся израильской оккупации, а также совершаемых этим государством нарушений норм международного гуманитарного права (прежде всего четвертой Женевской конвенции) и прав человека. Кроме того, «четверка» еще ни разу не ссылалась на консультативное заключение Международного Суда. С января 2006 года в отношении оккупированной палестинской территории применяются экономические санкции в форме прекращения донорской помощи, введения банковских ограничений и невыплаты налоговых поступлений. Соединенные Штаты, Европейский союз и Израиль должны нести прямую ответственность за эти действия, в то время как «четверка» должна принять на

себя косвенную ответственность за эту ситуацию¹⁷. Недавно «четверка» взяла курс на проведение деятельности, не совместимой с самоопределением палестинского народа, предоставляя поддержку одной палестинской фракции — «Фатху» за счет интересов другой фракции — «Хамас» и не предпринимая никаких попыток для восстановления единства палестинского народа¹⁸. В процессе этой деятельности «четверка», по-видимому, просто забыла о Газе.

49. Действия, предпринимаемые Соединенными Штатами и Европейским союзом в рамках «четверки», можно объяснить особенностями их внутренней политической структуры и существующими ограничениями. Российская Федерация, по-видимому, испытывает некоторую озабоченность в связи со своим членством в «четверке» и пытается применить, правда безуспешно, беспристрастный подход к рассмотрению ситуации на оккупированной палестинской территории. В чем же тогда состоит позиция Организации Объединенных Наций — гаранта законности, как это провозглашено в Уставе, и организации, представляющей мнения не только пяти постоянных членов Совета Безопасности, но и точки зрения всех 192 государств — членов Организации. К сожалению, Организация Объединенных Наций, действуя через Генерального секретаря, игнорирует мнение большинства своих членов и отказывается выполнять свою роль гаранта международной законности. Вместо того, чтобы содействовать самоопределению палестинского народа, стремиться положить конец оккупации и бороться с продолжающимися нарушениями прав человека, Организация Объединенных Наций предпочла придать законный характер заявлениям и действиям «четверки». Сложившаяся ситуация хорошо описана Альваро де Сото в его докладе об окончании миссии:

Участие [Генерального секретаря] используется для создания впечатления, что международное сообщество одобряет позицию «четверки». Это достаточно странно, поскольку Генеральный секретарь участвует в «четверке» не по поручению или мандату какого-либо органа Организации Объединенных Наций, не говоря уже о Совете Безопасности, а скорее в своем неофициальном качестве. В «четверке», члены которой сами себя назначили в ее состав, не представлены крупные сегменты международного сообщества, включая заинтересованные стороны из арабских стран. Тем не менее я мирился со сложившейся ситуацией, но только до тех пор,

¹⁷ В своем докладе об окончании миссии от мая 2007 года Альваро де Сото отмечает: «Строго говоря, это была не «четверка» как таковая, которая пересмотрела ситуацию в области оказания помощи, обошла Палестинскую администрацию и переориентировала предоставляемую помощь на удовлетворение преимущественно гуманитарных потребностей, ввела удушающие банковские ограничения или лишила палестинцев их основного источника дохода. Именно США, ЕС и Израиль должны взять на себя ответственность за эти действия. Принимая во внимание поправки, которые наши партнеры в «четверке» одобрили в январе 2006 года, мы можем заявить, что ни одна из этих мер непосредственно не вытекает из решений «четверки», и мы можем дистанцироваться от этих мер или подвергнуть их открытой критике (невыплата Израилем палестинских денег Палестинской администрации). Мы так и поступаем. Однако общественное мнение в Палестине и арабских странах глубоко уверено в том, что это всего лишь жонглирование словами, которое ни в чем не убеждает. Вместе с тем палестинцы полагают, что мы имеем непосредственное отношение ко всем этим действиям, поскольку, согласно суду общественного мнения Палестины и арабских стран, мы несем за них ответственность с начала 2006 года» (пункт 78).

¹⁸ Это следует из заявления «четверки» от 19 июля 2007 года.

пока «четверка» не начала высказывать мнения, которые вряд ли будут поддержаны большинством в органах Организации Объединенных Наций и которые при любых обстоятельствах противоречат резолюциям Совета Безопасности Организации Объединенных Наций и/или нормам международного права или в которых, если только они не сформулированы в четкой и конкретной форме, отсутствует минимальный уровень беспристрастности, являющийся необходимым основополагающим элементом всей дипломатической деятельности Генерального секретаря (пункт 69).

50. За последние несколько лет Специальный докладчик в своих докладах неоднократно обращался к «четверке» с призывом использовать более беспристрастный подход и проявлять больше уважения к правам человека и принципу верховенства права как в своих действиях, так и в своих заявлениях. Эти призывы были проигнорированы. Сейчас бывший заместитель Генерального секретаря, Специальный координатор по ближневосточному мирному процессу и Посланник при «четверке» использует более резкие формулировки, обвиняя «четверку» в том, что «четверка» под руководством (и под давлением) Соединенных Штатов занимает позиции, противоречащие идеалам Устава, и призывает Генерального секретаря серьезно пересмотреть вопрос о дальнейшем членстве Организации Объединенных Наций в «четверке». Однако эти обращения были проигнорированы, а их автор подвергнут остракизму¹⁹.

VII. Рекомендации

51. Приведенные ниже рекомендации или призывы адресованы Израилю, палестинским вооруженным группам, государствам — членам Организации Объединенных Наций и самой Организации Объединенных Наций.

Израиль

52. Вот уже почти 40 лет Израиль оккупирует Западный берег, Восточный Иерусалим и Газу. Эта оккупация, которая привела к многочисленным нарушениям норм международного гуманитарного права и права прав человека, серьезно подорвала целостность и авторитет государства Израиль. Израилю настоятельно предлагается начать серьезные переговоры с Палестинской администрацией с целью создания палестинского государства в пределах границ палестинского образования от 1967 года, прекращения оккупации палестинской территории и налаживания отношений с народом Палестины на основе уважения норм международного гуманитарного права и права прав человека.

Палестинские вооруженные группы

53. Палестинским вооруженным группам настоятельно предлагается прекратить свои нападения на гражданские цели и соблюдать нормы международного гуманитарного права как на оккупированной палестинской территории, так и в Израиле.

¹⁹ См. выступление Генерального секретаря Пан Ги Муна на пресс-конференции 13 июня 2007 года.

Государства — члены Организации Объединенных Наций

54. Государствам — членам Организации Объединенных Наций настоятельно предлагается оказать давление на «четверку», с тем чтобы она действовала на беспристрастной основе с должным уважением прав человека и норм международного гуманитарного права. Им также настоятельно предлагается как участникам четвертой Женевской конвенции обеспечить соблюдение Израилем норм международного гуманитарного права, закрепленных в этой Конвенции. (Это обязательство подтверждено Международным Судом в его консультативном заключении относительно строительства стены²⁰.)

Организация Объединенных Наций (в частности, Генеральный секретарь)

55. Генеральному секретарю настоятельно предлагается как представителю Организации Объединенных Наций в «четверке» обеспечить, чтобы «четверка»:

а) осудила совершаемые Израилем нарушения норм международного гуманитарного права и права прав человека (о которых говорится в настоящем докладе) и приняла меры по обеспечению выполнения Израилем своих обязательств в этой области;

б) признала вынесенное в 2004 году консультативное заключение Международного Суда о правовых последствиях строительства стены на оккупированной палестинской территории в качестве юридической основы для ее отношений с Израилем;

в) оказала на Израиль давление, с тем чтобы он немедленно перевел палестинской администрации всю сумму налогов на добавленную стоимость и таможенных пошлин, собранную им от имени палестинцев, с целью облегчения гуманитарного кризиса на оккупированной палестинской территории;

г) использовала справедливый и беспристрастный подход при рассмотрении соответствующих позиций Израиля и палестинцев;

е) строила свои отношения с различными фракциями палестинского общества на основе принципа справедливости и беспристрастности, как это делала Организация Объединенных Наций в других сопоставимых конфликтных ситуациях²¹, с целью обеспечения самоопределения Палестины.

²⁰ *Advisory Opinion*, op. cit. para. 159.

²¹ В связи с этим вопросом следует привести отрывок из речи Генерального комиссара БАПОР Карена Абузаида, с которой он выступил в институте им. Вудро Вильсона в Вашингтоне, О.К., 22 мая 2007 года:
«В подходе, применяемом международным сообществом при урегулировании израильско-палестинского конфликта, можно отметить еще одно противоречие. Тот факт, что сейчас мирный процесс застыл на мертвой точке, является прямым результатом политики, направленной на изоляцию одной отдельной стороны, несмотря на то, что она руководит крупным территориальным образованием. Эта политика изоляции, несомненно, противоречит изложенной в Уставе Организации Объединенных Наций концепции системы коллективной безопасности, основанной на мирном разрешении споров,

56. Если Генеральному секретарю не удастся убедить «четверку» действовать вышеупомянутым образом, то Организации Объединенных Наций следует прекратить одобрять действия «четверки» и выйти из ее состава.

Организация Объединенных Наций (в частности, Генеральная Ассамблея)

57. Генеральной Ассамблее настоятельно предлагается обратиться к Международному Суду с просьбой вынести еще одно консультативное заключение относительно правовых последствий длительной оккупации для оккупированного народа, оккупирующей державы и третьих государств (см. также пункт 8 выше).

проявлении взаимной сдержанности при использовании вооруженных сил и осуществлении совместных действий при рассмотрении угроз международному миру и безопасности. Кроме того, наша направленная на изоляцию одной из сторон политика также отличается от подхода, который международное сообщество успешно применяло при урегулировании других вооруженных конфликтов. Согласно некоторым важным и относительно хорошо известным примерам недавних событий в Западной Европе и Южной Азии, ни эпитет «террористический», ни продолжение или даже эскалация вооруженного конфликта не вынуждали посредников отказываться от взаимодействия с противоборствующими сторонами и они продолжали настойчиво стремиться к урегулированию конфликта... Многие мирные переговоры закончились успешно в результате того, что посредники проявляли нейтралитет, обеспечивали всестороннее участие и воздерживались от моральной или политической оценки права любой из сторон участвовать в переговорах».