

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: Limited

2 April 2007

Russian

Original: English

**Комитет по использованию космического
пространства в мирных целях**

Юридический подкомитет

Сорок шестая сессия

Вена, 26 марта – 5 апреля 2007 года

Проект доклада

Добавление

**III. Статус и применение пяти договоров Организации
Объединенных Наций по космосу**

1. Юридический подкомитет напомнил о том, что в своей резолюции 61/111 от 14 декабря 2006 года Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о том, что Подкомитету следует рассмотреть пункт повестки дня, касающийся статуса и применения пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, в качестве постоянного пункта, и отметила, что Подкомитет в ходе своей сорок шестой сессии вновь созывает свою Рабочую группу по этому пункту и рассмотрит вопрос о необходимости продления мандата Рабочей группы на период после завершения этой сессии.

2. Подкомитет с удовлетворением отметил, что Секретариат обновил и распространил документ, содержащий информацию о государствах-участниках и других сторонах, подписавших договоры Организации Объединенных Наций и другие международные соглашения, касающиеся деятельности в космическом пространстве, по состоянию на 1 января 2007 года (ST/SPACE/11/Rev.1/Add.1/Rev.1).

3. Подкомитет принял к сведению следующую информацию о статусе пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу по состоянию на 1 января 2007 года:

а) Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (резолюция 2222 (XXI) Генеральной Ассамблеи, приложение) –



98 государств-участников и дополнительно 27 государств, подписавших Договор;

b) Соглашение о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство (резолюция 2345 (XXII) Ассамблеи, приложение) – 89 государств-участников и дополнительно 24 государства, подписавших Соглашение;

c) Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (резолюция 2777 (XXVI) Ассамблеи, приложение) – 84 государства-участника и дополнительно 24 государства, подписавших Конвенцию;

d) Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство (резолюция 3235 (XXIX) Ассамблеи, приложение) – 49 государств-участников и дополнительно четыре государства, подписавшие Конвенцию;

e) Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах (резолюция 34/68 Ассамблеи, приложение) – 13 государств-участников и дополнительно четыре государства, подписавших Соглашение.

4. Подкомитет приветствовал ратификацию Алжиром Конвенции об ответственности, присоединение Ливана к Конвенции о регистрации и Соглашению о Луне и присоединение Турции к Соглашению о спасании и Конвенции о регистрации, а также доклады государств-членов о ходе проводимой ими работы в связи с присоединением к пяти договорам Организации Объединенных Наций по космосу и разработкой национального законодательства по космической деятельности для выполнения их обязательств согласно этим договорам. Подкомитет с удовлетворением отметил, что непосредственный вклад в эту работу вносят мероприятия Управления по вопросам космического пространства.

5. Подкомитет с удовлетворением отметил, что в 2005 году ряд государств заключили двусторонние и многосторонние соглашения по развитию широкого международного сотрудничества в проведении космической деятельности.

6. Подкомитет отметил, что ряд государств находится в процессе создания национальных механизмов регистрации космических объектов.

7. Некоторые делегации высказали мнение, что договоры Организации Объединенных Наций по космосу обеспечивают согласованную и полезную основу для все более широкой и сложной деятельности правительственных и частных организаций в космосе. Высказавшие эту точку зрения делегации приветствовали продолжение процесса присоединения к договорам и выразили надежду на то, что государства, которые еще не ратифицировали эти договоры или не присоединились к ним, рассмотрят возможность стать их участниками.

8. Другие делегации высказали мнение, что, хотя положения и принципы договоров Организации Объединенных Наций по космосу представляют собой режим, который должен соблюдаться государствами, и что следует поощрять более широкое присоединение государств к ним, существующая правовая основа космической деятельности требует модернизации и дальнейшего развития, чтобы идти в ногу с прогрессом в области космической техники и учитывать изменение характера космической деятельности. По мнению этих делегаций,

пробелы в существующей правовой основе можно было бы устранить путем разработки универсальной всеобъемлющей конвенции по космическому праву, не разрушая при этом основополагающие принципы, которые закреплены в действующих договорах.

9. Было высказано мнение, что применительно к работе, проводимой по вопросу о статусе и применении пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, требуется более целостный подход. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, рассмотрение вопроса о статусе и применении этих пяти договоров требует более основательного подхода, учитывающего качество. Эта делегация высказалась против более формального подхода, учитывающего количество, который применяется лишь для сбора данных о статусе договоров.

10. Некоторые делегации высказали мнение, что важно продолжать прилагать усилия, направленные на обеспечение всеобщего признания международно-правового режима, регулирующего деятельность в космическом пространстве, учитывая при этом необходимость выявления таких новых областей которые, возможно, требуют регулирования, которое может быть обеспечено путем разработки дополняющих инструментов.

11. Некоторые делегации высказали мнение, что Юридическому подкомитету следует провести оценку того, обеспечивают ли международные и национальные нормы права должное регулирование текущей и потенциальной деятельности на Луне и других небесных телах. Эти делегации предложили Подкомитету через его Рабочую группу по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу а) рассмотреть деятельность, которая в настоящее время проводится или будет проводиться на Луне и других небесных телах в ближайшем будущем; б) выявить национальные и международные нормы, регулирующие деятельность на Луне и других небесных телах; и с) провести оценку того, обеспечивают ли действующие международные и национальные нормы должный режим для деятельности на Луне и других небесных телах.

12. Было высказано мнение, что, поскольку Юридический подкомитет обычно побуждает государства стать сторонами договоров Организации Объединенных Наций по космосу путем представления информации о преимуществах присоединения к договорам, то в качестве первой задачи Подкомитету следует обратиться к государствам – участникам Соглашения о Луне с просьбой продемонстрировать преимущества присоединения к этому Соглашению. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, при оценке того, обеспечивают ли национальные законы должное регулирование деятельности на Луне и других небесных телах, действия Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу не должны выходить за рамки ее мандата.

13. Как отмечено в пункте [...] выше, на своем 748-м заседании 26 марта Подкомитет вновь созвал свою Рабочую группу по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу под председательством Вассилиоса Кассапоглу (Греция). Рабочая группа провела пять заседаний. На своем [...] заседании [...] апреля Подкомитет одобрил доклад Рабочей группы, который содержится в приложении I к настоящему докладу.

14. Подкомитет одобрил рекомендацию о продлении действия мандата Рабочей группы еще на один год. Было решено, что на своей сорок седьмой сессии в 2008 году Подкомитет рассмотрит вопрос о необходимости продления действия мандата Рабочей группы на дальнейший период.

15. Полные тексты заявлений, сделанных делегациями в ходе дискуссии по пункту 4 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.750 и 752-756).

IV. Информация о деятельности международных организаций, имеющей отношение к космическому праву

16. Юридический подкомитет напомнил о том, что в своей резолюции 61/111 Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о том, что Подкомитету на его сорок шестой сессии следует рассматривать пункт, озаглавленный "Информация о деятельности международных организаций, имеющей отношение к космическому праву" в качестве постоянного пункта своей повестки дня. Юридический подкомитет с удовлетворением отметил, что Секретариат предложил различным международным организациям представить ему доклады о своей деятельности, имеющей отношение к космическому праву. Подкомитет решил, что Секретариату также следует предложить представить доклады к сорок седьмой сессии Подкомитета.

17. На рассмотрение Юридического подкомитета была представлена записка Секретариата (A/AC.105/C.2/L.265 и Add.1), в которой содержится информация о деятельности, имеющей отношение к космическому праву, которая была получена от следующих международных организаций: ЕЦКП, МАФ, МИКП и АМП.

18. Юридический подкомитет заслушал специальный доклад, озаглавленный "ВОИС: патенты и космическая деятельность", с которым выступил наблюдатель от ВОИС.

19. Юридический подкомитет выразил удовлетворение представленным ВОИС докладом, в котором содержится ценная информация по теме, являющейся весьма актуальной для работы Подкомитета. Подкомитет с удовлетворением отметил участие ВОИС – специализированного учреждения системы Организации Объединенных Наций – в работе его нынешней сессии и призвал другие специализированные учреждения системы Организации Объединенных Наций, в частности ЮНЕСКО и МСЭ, на регулярной основе участвовать в работе его сессий и представлять доклады о своей деятельности, имеющей отношение к его работе.

20. Подкомитет отметил, что деятельность международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющая отношение к космическому праву, внесла значительный вклад в развитие космического права. Международные межправительственные организации призваны играть важную роль в укреплении правовых рамок космической деятельности и должны подумать над принятием мер с целью стимулировать присоединение своих членов к договорам по космосу. В нескольких договорах

предусмотрены механизмы, позволяющие международным межправительственным организациям, осуществляющим космическую деятельность, заявлять о принятии прав и обязательств согласно этим договорам.

21. Подкомитет выразил признательность МИКП и ЕЦКП за организацию симпозиума по теме "Создание потенциала в области космического права". Подкомитет отметил важное значение образования, подготовки кадров и создания потенциала в области космического права, в частности для содействия установлению и развитию национального космического права. Подкомитет решил предложить МИКП и ЕЦКП провести очередной симпозиум по космическому праву в рамках своей сорок седьмой сессии.

22. Подкомитет принял к сведению доклад организации "Интерспутник" о ее деятельности, имеющей отношение к космическому праву. Эта организация, членами которой являются правительства 25 стран, в настоящее время проводит поэтапную приватизацию посредством создания группы компаний, которые возьмут на себя основную часть профильной деятельности "Интерспутника". На предстоящей сессии Эксплуатационного комитета "Интерспутника" в апреле 2007 года будут рассмотрены новые варианты ее положений о Дирекции и положений о персонале.

23. Подкомитет принял к сведению доклад ЕКА о проведенных им в 2006 году мероприятиях, имеющих отношение к космическому праву, включая выступления сотрудников ЕКА с лекциями по правовым последствиям космической деятельности и опубликование правоведческих исследований по различным аспектам космического права, таким как защита прав интеллектуальной собственности в рамках космической деятельности и правовые аспекты проблемы космического мусора.

24. Подкомитет принял к сведению доклад Комитета АМП по космическому праву о подготовленных им в последнее время материалах, касающихся космического права, включая его замечания и предложения по вопросам регистрации, который содержится в записке Секретариата (A/AC.105/C.2/L.265).

25. Подкомитет принял к сведению доклад МИКП о проведенной им в последнее время работе, касающейся космического права, который содержится в записке Секретариата (A/AC.105/C.2/L.265/Add.1).

26. Подкомитет выразил признательность правительству Украины, Национальному космическому агентству Украины и Международному центру космического права за участие в организации Практикума Организации Объединенных Наций/Украины по космическому праву по теме "Статус, применение и прогрессивное развитие международного и национального космического права", который был проведен в Киеве 6-9 ноября 2006 года (A/AC.105/880). Подкомитет выразил признательность Управлению по вопросам космического пространства за приложенные усилия и эффективную организацию практикума в координации с принимающей страной, а также присутствовавшим на практикуме экспертам за передачу участникам знаний и опыта.

27. Подкомитет с удовлетворением отметил, что в ходе Практикума Организации Объединенных Наций/Украины по космическому праву был проведен обзор договоров и принципов Организации Объединенных Наций,

касающихся космического пространства, были обсуждены вопросы разработки национальных космических стратегий и законодательства и были рассмотрены пути и средства расширения и развития возможностей приобретения на университетском уровне знаний и осуществления программ в области космического права, особенно в Центральной и Восточной Европе, в Центральной Азии и на Кавказе. Подкомитет с удовлетворением отметил также, что практикум внес положительный вклад в распространение и развитие международного и национального космического права и в обеспечение универсальности пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу.

28. Подкомитет с удовлетворением отметил, что Управление по вопросам космического пространства планирует провести следующий практикум Организации Объединенных Наций по космосу в Таиланде в конце ноября 2007 года.

29. Подкомитет согласился с тем, что создание потенциала, подготовка кадров и образование в области космического права имеют важнейшее значение для международных, региональных и национальных усилий, направленных на дальнейшее развитие космической деятельности и на повышение осведомленности о правовых рамках, в которых осуществляется космическая деятельность. В этой связи Подкомитет просил Управление по вопросам космического пространства продолжать совершенствовать и обновлять размещенный на веб-сайте Управления (www.unoosa.org) справочник по возможностям получения образования в области космического права, включая информацию о наличии стипендий аспирантов для участников из развивающихся стран. Подкомитет просил также Управление по вопросам космического пространства продолжать изучать возможность разработки учебной программы для базового курса по космическому праву, которая могла бы использоваться, в частности в интересах развивающихся стран, на основе организации, в соответствующих случаях, исследований в области космического права в рамках деятельности региональных учебных центров космической науки и техники, связанных с Организацией Объединенных Наций.

30. Подкомитет с удовлетворением отметил, что МАФ предложила государствам-членам принять участие в работе следующего Международного астронавтического конгресса, который будет проведен в Хайдарабаде, Индия, в сентябре 2007 года.

31. Полные тексты заявлений, сделанных делегациями в ходе дискуссии по пункту 5 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.[...]).

V. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства и характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи

32. Юридический подкомитет напомнил о том, что в своей резолюции 61/111 Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о том, что Подкомитету на его сорок шестой сессии с учетом интересов всех стран, особенно развивающихся стран, следует рассмотреть вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства, а также характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли МСЭ.

33. В распоряжении Юридического подкомитета находились следующие документы:

а) записка Секретариата, озаглавленная "Вопросник по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов: ответы государств-членов" (A/AC.105/635 и Add.1-15, Add.7/Corr.1 и Add.11/Corr.1). Компиляция ответов государств-членов на вопросник размещена на веб-сайте Управления по вопросам космического пространства (<http://www.unoosa.org/oosa/en/SpaceLaw/aero/index.html>);

б) записка Секретариата, озаглавленная "Аналитическое резюме ответов на вопросник по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов" (A/AC.105/C.2/L.249 и Corr.1 и Add.1 и 2);

в) записка Секретариата, озаглавленная "Национальное законодательство и практика, имеющие отношение к определению и делимитации космического пространства" (A/AC.105/865 и Add.1 и 2);

г) записка Секретариата, озаглавленная "Предложения государств-членов, касающиеся критериев для анализа ответов на вопросник по аэрокосмическим объектам" (A/AC.105/C.2/L.267);

д) записка Секретариата, озаглавленная "Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства: ответы государств-членов" (A/AC.105/889).

34. Было высказано мнение, что использование геостационарной орбиты, которая представляет собой ограниченный природный ресурс, должно быть не только рациональным, но и открытым для всех стран независимо от их нынешнего технического потенциала, с тем чтобы они имели возможность доступа к орбите на справедливых условиях, учитывая, в частности, нужды и интересы развивающихся стран, а также географическое положение определенных стран и с учетом процедур МСЭ.

35. Некоторые делегации высказали мнение, что геостационарная орбита является ограниченным природным ресурсом с характеристиками *sui generis*, для которого существует опасность насыщения, и что поэтому справедливый доступ к этой орбите должен гарантироваться всем государствам, учитывая, в частности, нужды развивающихся стран, а также географическое положение определенных стран.
36. Было высказано мнение о необходимости предоставления государствам доступа к геостационарной орбите на справедливых условиях, учитывая, в частности, потребности и интересы развивающихся стран, независимо от их географического положения.
37. Было высказано мнение, что растущая коммерциализация космической деятельности может привести к подрыву принципа справедливого доступа государств к геостационарной орбите.
38. Некоторые делегации высказали мнение, что геостационарная орбита является неотъемлемой частью космического пространства, и поэтому ее использование должно регулироваться положениями договоров Организации Объединенных Наций по космосу, включая регламенты МСЭ.
39. Было высказано мнение, что положения статей I и II Договора по космосу ясно указывают на то, что стороны Договора по космосу не могут присваивать какую-либо часть космического пространства, например положение на геостационарной орбите, ни путем провозглашения суверенитета, ни путем использования или даже многократного использования.
40. Подкомитет принял к сведению представленную Соединенными Штатами информацию о принятых этой страной мерах, способствующих использованию геостационарной орбиты и других уникально расположенных орбит, включая бесплатное предоставление сигнала Глобальной системы позиционирования (GPS), информации с метеорологических спутников на полярной орбите Национального управления по исследованию океанов и атмосферы (НОАА) Соединенных Штатов и данных с геостационарных спутников наблюдения за окружающей средой (GOES).
41. Было высказано мнение, что установленные МСЭ процедуры распределения частот спектра и положений на орбите могут наносить ущерб развивающимся странам и создают прецеденты, когда операторам, способным запускать в космос свои спутники, предоставляется преимущественное право занимать участки на орбите по сравнению с претендентами, не располагающими собственными пусковыми установками. В этой связи высказавшая эту точку зрения делегация отметила, что при предоставлении спутниковым операторам участков на орбите МСЭ следует скорее учитывать заключение претендентом не подлежащего отмене контракта на закупку, страхование и запуск его спутника, а не фактический запуск спутника.
42. Некоторые делегации выразили удовлетворение в связи с согласием, достигнутым Подкомитетом на его тридцать девятой сессии (A/AC.105/738, приложение III) относительно того, что координация между странами в целях использования геостационарной орбиты должна осуществляться на рациональной и справедливой основе и в соответствии с Регламентом радиосвязи МСЭ.

43. Подкомитет напомнил о том, что в 2000 году он препроводил МСЭ информацию о достигнутом на его тридцать девятой сессии согласии по вопросу о характере и использовании геостационарной орбиты и что МСЭ отметил эту информацию в своей резолюции 80 (Rev. WRC-2000). В этой связи Подкомитет выразил обеспокоенность по поводу отсутствия ответа от МСЭ и пробела в информации о мерах, принятых МСЭ во исполнение своей резолюции 80 (Rev. WRC-2000).
44. Подкомитет отметил, что следующая Всемирная конференция радиосвязи МСЭ будет проведена в Женеве 8 октября – 2 ноября 2007 года.
45. Подкомитет решил, что рабочие отношения между МСЭ и Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях должны быть более тесными и эффективными и что председателям Комитета и его подкомитетов и Управлению по вопросам космического пространства следует участвовать в работе соответствующих совещаний МСЭ.
46. Подкомитет решил, что следует предложить МСЭ на регулярной основе участвовать в работе его сессий и на ежегодной основе представлять доклады о проводимой им деятельности, имеющей отношение к использованию геостационарной орбиты, и по вопросам, представляющим интерес для работы Комитета и его подкомитетов.
47. Подкомитет просил Секретариат включить в будущие выпуски публикации *"Договоры и принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся космического пространства, и другие соответствующие резолюции Генеральной Ассамблеи"*¹ текст пункта 4 резолюции 55/122 Генеральной Ассамблеи от 8 декабря 2000 года, в котором Ассамблея одобрила достигнутую Юридическим подкомитетом на его тридцать девятой сессии в 2000 году договоренность по вопросу о характере и использовании геостационарной орбиты, как это отражено в документе, озаглавленном "Некоторые аспекты, касающиеся использования геостационарной орбиты" и содержащемся в приложении к докладу Подкомитета о работе его тридцать девятой сессии (A/AC.105/738, приложение III).
48. Было высказано мнение, что вопрос об определении и делимитации космического пространства связан с вопросом о геостационарной орбите.
49. Некоторые делегации высказали мнение, что научно-технический прогресс, коммерциализация космонавтики, возникновение правовых вопросов и все более широкое использование космического пространства в целом обуславливают необходимость рассмотрения Юридическим подкомитетом вопроса об определении и делимитации космического пространства.
50. Некоторые делегации высказали мнение, что отсутствие определения или делимитации космического пространства создает правовую неопределенность в отношении применимости космического права и воздушного права и что для снижения возможности возникновения споров между государствами необходимо прояснить вопросы, касающиеся государственного суверенитета и линии раздела между воздушным пространством и космическим пространством.

¹ United Nations publication, Sales No. E.05.I.90.

51. Было высказано мнение, что делимитация космического пространства имеет важное значение для определения сферы применения воздушного права и космического права. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, определенность в отношении применимости космического права будет стимулировать присоединение государств-членов к договорам Организации Объединенных Наций по космосу.
52. Было высказано мнение, что государствам следует и далее действовать в рамках нынешней системы, которая функционирует приемлемо, до тех пор пока не возникнут явная необходимость и практическая основа для разработки определения или делимитации космического пространства. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, попытка решить в настоящее время вопрос об определении и делимитации космического пространства имела бы чисто теоретическое значение, могла бы затруднить осуществляемую деятельность и не могла бы учитывать непрерывное развитие техники.
53. Было высказано мнение, что тенденция использовать самую низкую спутниковую орбиту в качестве критерия для делимитации воздушного пространства и космического пространства устарела ввиду того, что как ракетоплан X-15, так и корабль SpaceShipOne считаются космическими аппаратами и относятся к категории суборбитальных аппаратов, что согласно этому критерию означает, что космическое пространство может начинаться гораздо ниже самой низкой спутниковой орбиты.
54. Было высказано мнение, что для навигации космических объектов необходим единый режим.
55. Было высказано мнение, что добиться прогресса в определении и делимитации космического пространства можно на основе сотрудничества с Международной организацией гражданской авиации (ИКАО).
56. Как отмечено в пункте [...] выше, на своем 748-м заседании Юридический подкомитет вновь созвал свою Рабочую группу по определению и делимитации космического пространства и избрал Жозе Монсеррата Фильу (Бразилия) Председателем Рабочей группы. В соответствии с решением, принятым Подкомитетом на его тридцать девятой сессии и одобренным Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях на его сорок третьей сессии, Рабочая группа была созвана лишь для рассмотрения вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства.
57. Подкомитет с удовлетворением отметил проделанную Рабочей группой работу и выразил признательность ее Председателю.
58. Рабочая группа по определению и делимитации космического пространства провела [...] заседаний. На своем [...] заседании [...] апреля Юридический подкомитет одобрил доклад Рабочей группы, который содержится в приложении II к настоящему докладу.
59. Полные тексты заявлений, сделанных делегациями в ходе дискуссии по пункту 6 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/[...]).

VI. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве

60. Юридический подкомитет напомнил о том, что в своей резолюции 61/111 Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о том, что Юридическому подкомитету на его сорок шестой сессии с учетом интересов всех стран, особенно развивающихся стран, следует рассмотреть вопрос об обзоре и возможном пересмотре Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве (резолюция 47/68 Ассамблеи), в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

61. Юридический подкомитет с удовлетворением отметил, что на своей сорок четвертой сессии Научно-технический подкомитет добился прогресса в установлении целей, сферы охвата и параметров международных технически обоснованных рамок задач и рекомендаций по обеспечению безопасности использования ядерных источников энергии (ЯИЭ) в космическом пространстве. Юридический подкомитет с удовлетворением отметил также, что Научно-технический подкомитет одобрил новый трехлетний план работы Рабочей группы по использованию ядерных источников энергии в космическом пространстве на период 2007-2010 годов.

62. Юридический подкомитет с удовлетворением отметил далее решение об установлении партнерства между Научно-техническим подкомитетом и Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ) путем создания объединенной группы экспертов с целью подготовки и опубликования к 2010 году рамок обеспечения безопасности использования ЯИЭ в космическом пространстве.

63. Юридический подкомитет принял к сведению преимущества сотрудничества между Научно-техническим подкомитетом и МАГАТЭ, которое может стать хорошим примером для поощрения межучрежденческого сотрудничества в будущем.

64. Некоторые делегации высказали мнение, что на настоящем этапе пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, не является оправданным.

65. Было высказано мнение, что Юридическому подкомитету следует рассмотреть вопрос об актуальности возможного пересмотра Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, и собрать как можно больше информации по этому вопросу. Правовые рамки использования ядерных источников энергии в космическом пространстве должны согласовываться с принципами использования космического пространства в мирных целях с учетом интересов всех государств.

66. Было высказано мнение, что Юридический подкомитет мог бы рассмотреть вопрос о возможном пересмотре Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, после принятия Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях международных технически обоснованных рамок задач и рекомендаций по

обеспечению безопасности использования ядерных источников энергии в космическом пространстве.

67. Было высказано мнение, что использование ядерных источников энергии в дополнение к использованию солнечной энергии, возможно, является неизбежным на борту аппаратов, предусматривающих создание объектов на небесных телах.

68. Юридический подкомитет решил, что необходимо продолжить изучение этого вопроса и сохранить данный пункт в своей повестке дня.

69. Полные тексты заявлений, сделанных делегациями в ходе дискуссии по пункту 7 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.[...]).