



ШЕСТАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ МИНИСТРОВ

"ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА ДЛЯ ЕВРОПЫ"

БЕЛГРАД, СЕРБИЯ
10-12 октября 2007 года

БУДУЩЕЕ ПРОЦЕССА "ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА ДЛЯ ЕВРОПЫ"

дискуссионный документ, представленный

Секретариатом ЕЭК ООН

через Специальную рабочую группу старших должностных лиц



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



**Экономический
и Социальный Совет**

Distr.
GENERAL

ECE/BELGRAG.CONF/2007/7
4 September 2007

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

Шестая конференция министров
"Окружающая среда для Европы"
Белград, 10-12 октября 2007 года
Пункт 7 предварительной повестки дня

БУДУЩЕЕ ПРОЦЕССА

БУДУЩЕЕ ПРОЦЕССА "ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА ДЛЯ ЕВРОПЫ"¹

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Введение.....	1	3
I. ОТ ДОБРЖИША ДО БЕЛГРАДА: ДОСТИЖЕНИЯ ПРОЦЕССА	2 - 15	3
II. ЗАДАЧИ ПРОЦЕССА В БУДУЩЕМ	16 - 17	7
III. АДАПТАЦИЯ ПРОЦЕССА "ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА ДЛЯ ЕВРОПЫ" К МЕНЯЮЩИМСЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИМ УСЛОВИЯМ	18 - 20	8

¹ Настоящий документ был представлен в указанную выше дату, поскольку он был подготовлен после обсуждения на пятом совещании Специальной подготовительной рабочей группы старших должностных лиц (РГСДЛ), посвященном подготовке шестой Конференции министров "Окружающая среда для Европы", которое состоялось 29 августа 2007 года в Женеве.

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
IV. ТЕМАТИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ	21 - 26	9
V. РЕГИОНАЛЬНАЯ/ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ОРИЕНТАЦИЯ	27	11
VI. ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ	28	11
VII. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ	29 - 35	11
VIII. ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ	36	14

Введение

1. Настоящий документ был подготовлен секретариатом по поручению четвертого совещания Специальной подготовительной рабочей группы старших должностных лиц (РГСДЛ), посвященного подготовке шестой Конференции министров "Окружающая среда для Европы"; он пересмотрен с учетом замечаний, высказанных на втором совещании Рабочей группы по подготовке текста декларации министров и пятом совещании РГСДЛ. В документе делается попытка обобщить достижения процесса "Окружающая среда для Европы" (ОСЕ) и описать набор вариантов для будущего развития этого процесса. Настоящий документ призван содействовать обсуждению вопросов дальнейшего развития процесса ОСЕ в рамках переговоров по декларации министров на шестой Конференции министров "Окружающая среда для Европы", которая состоится 10-12 октября 2007 года в Белграде. Он также мог бы послужить справочным документом для дискуссии, которую министры проведут в последний день работы Конференции².

I. ОТ ДОБРЖИША ДО БЕЛГРАДА: ДОСТИЖЕНИЯ ПРОЦЕССА³

2. Начало процессу ОСЕ было положено в 1991 году в замке Добржиш близ Праги. Встреча в Добржише явилась новой отправной точкой для развития региона: оказание помощи странам, находящимся на этапе перехода от системы централизованного планирования к рыночной экономике, в достижении уровня охраны окружающей среды, существующего в западных демократических странах, и наряду с этим проведение работы по повышению этих стандартов во всем регионе.

3. В ходе последующих конференций в Люцерне, Швейцария, в 1993 году; в Софии, Болгария, в 1995 году; в Орхусе, Дания, в 1998 году; и в Киеве, Украина, в 2003 году, в процессе ОСЕ приняли участие все страны Европы и Северной Америки и государства Кавказа и Центральной Азии, международные организации и институты, в том числе Европейская комиссия, Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН), Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Региональное отделение Всемирной организации здравоохранения для Европы (ВОЗ/ЕВРО), Организация экономического сотрудничества

² В ходе процесса подготовки Белградской конференции было высказано мнение о целесообразности обсуждения затрат и выгод министерского процесса вместо других приоритетных тем.

³ Данный раздел является обновленным вариантом анализа, содержащегося в документе о будущем этого процесса, который был представлен на Киевской конференции министров (ECE/CEP/95, пункты 1-11).

и развития (ОЭСР), Совет Европы, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Всемирный банк, Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР), региональные экологические центры (РЭЦ) и Европейское агентство по окружающей среде (ЕАОС); а также организации гражданского общества и другие ведущие группы заинтересованных сторон.

4. Основными движущими силами процесса ОСЕ являются:

а) участие стран из всех частей региона в предпринимаемых на высоком политическом уровне совместных усилиях по улучшению качества окружающей среды;

б) твердая решимость международных организаций и организаций гражданского общества, ведущих в регионе активную деятельность, привлечь внимание к их собственным программам в рамках уникального механизма сотрудничества;

в) сами конференции министров, организация которых требует выбора наиболее насущных вопросов политики и установления сжатых сроков для завершения переговоров по новым правовым документам для их подписания министрами и для подготовки документов по вопросам существа;

г) активная роль принимающей страны в подготовке Конференции.

5. Повестки дня конференций в рамках процесса ОЕС отражали приоритетные проблемы стран региона и обеспечивали баланс субрегиональных и региональных вопросов. Процесс ОСЕ неуклонно трансформировался в "важнейшую долгосрочную общеевропейскую политическую структуру" для обсуждения ключевых вопросов политики, разработки программ, подготовки юридически обязывающих документов и развертывания различных инициатив, включая инициативы по созданию новых институциональных структур для деятельности в области охраны окружающей среды.

6. Ввиду насущной необходимости оказания содействия политическим реформам, укрепления институтов и поощрения инвестиций в сфере охраны окружающей среды в странах с переходной экономикой на Люцернской конференции была принята программа действий в области окружающей среды (ПДОС) для Центральной и Восточной Европы и учреждена Целевая группа по осуществлению ПДОС и Комитет по подготовке проектов (КПП). После Орхусской конференции министров 1998 года Целевая группа по осуществлению ПДОС сосредоточила свои усилия на оказании поддержки странам Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА) в области водоснабжения и санитарии, финансирования природоохранной деятельности, а также природоохранной

политики и занимающихся охраной природы институтов. КПП играл важнейшую роль в деле мобилизации внешних финансовых ресурсов и их направления на решение приоритетных экологических проблем в странах с переходной экономикой, а также в деле обеспечения координации между клиентами, правительствами принимающих стран, донорами и международными финансовыми учреждениями (МФУ). После Конференции министров 2003 года в Киеве Целевая группа по осуществлению ПДОС и КПП проводили совместные совещания, и они имеют общие Президиум и членский состав.

7. В Киеве министры по окружающей среде приняли Стратегию действий в области охраны окружающей среды для стран ВЕКЦА и поручили Целевой группе по осуществлению ПДОС возглавить работу по содействию достижению целей Стратегии и поддержке их достижения. Доклад с оценкой прогресса в достижении семи целей Стратегии охраны окружающей среды готовится Целевой группой по осуществлению ПДОС и будет использован в качестве основы для обсуждения вопросов на Конференции в рамках процесса ОСЕ в 2007 году в Белграде. Основное внимание в этом докладе уделяется политическим мерам, которые были приняты странами ВЕКЦА, и поэтому он дополняет подготовленный ЕАС доклад об общеевропейской оценке. В Декларации министров было также подчеркнуто, что, хотя перед нами стоит общие природоохранные задачи, существуют различные подходы к разработке действенных вариантов решения стоящих перед нами экологических проблем.

8. В Люцерне в рамках процесса ОСЕ было инициировано расширение охвата программы ОЭСР по проведению обзоров результативности экологической деятельности (ОРЭД) на страны с переходной экономикой. С 1996 года ЕЭК ООН осуществила в дополнение к обзорам по некоторым странам с переходной экономикой, которые были проведены в сотрудничестве с ОЭСР, обзоры по странам Центральной Европы, Юго-Восточной Европы (ЮВЕ) и по странам Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии. В рамках программы ОРЭД начата реализация второй серии обзоров. Вторые ОРЭД уже проведены в Беларуси (2005 год), Болгарии (2000 год), Эстонии (2001 год), Молдове (2005 год), Украине (2006 год), Сербии (2007 год) и Черногории (2007 год).

9. Эти обзоры позволили не только оценить с помощью международного обзорного механизма эффективность усилий стран по рациональному использованию окружающей среды, но и дать соответствующим правительствам учитывающие их специфику рекомендации, касающиеся способов снижения общего уровня загрязнения, более полной интеграции экологической политики в секторальную политику и путей укрепления сотрудничества с международным сообществом.

10. Публикация периодических общеевропейских докладов об оценке состояния окружающей среды является еще одним достижением процесса ОСЕ. Доклады, подготовленные ЕАОС в 1995, 1998 и 2003 годах, помогли определить основные угрозы и определить задачи в области разработки региональной экологической политики. В настоящее время публикуется четвертый доклад ("Белградская оценка"), который представляет собой ориентированный на политику и опирающийся на показатели доклад, подготовленный с учетом повестки дня Белградской конференции министров. В нем будет представлена информация о прогрессе в деле улучшения состояния окружающей среды, достигнутом после Киевской конференции министров, и он послужит основой основы для принятия дальнейших мер, улучшения информированности и налаживания связей.

11. На конференциях министров в рамках процесса ОСЕ был принят и подписан ряд важных юридически обязывающих документов, способствующих защите окружающей среды и устойчивому развитию в этом регионе. К ним относятся Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, а также Протоколы по тяжелым металлам и по стойким органическим загрязнителям, принятые в Орхусе в 1999 году. В ходе Киевской конференции министров были приняты и открыты для подписания три новых протокола к конвенциям ЕЭК ООН - Протоколы о стратегической экологической оценке, о гражданской ответственности и о регистрах выбросов и переноса загрязнителей. Кроме того, правительства всех семи стран Карпатского региона приняли Рамочную конвенцию по защите и устойчивому развитию Карпат. Ряд важных юридически обязывающих соглашений были разработаны и введены в действие независимо от процесса ОСЕ, и регулярный процесс КЭП ЕЭК ООН служит альтернативным механизмом, содействующим разработке новых соглашений.

12. Соглашения в области окружающей среды, разработанные в рамках процесса ОСЕ, дополняют и укрепляют правовую базу охраны окружающей среды в регионе ЕЭК ООН, которая была сформирована конвенциями ЕЭК ООН о загрязнении воздуха, об оценке воздействия на окружающую среду, о трансграничных водотоках и о промышленных авариях⁴. Разработанное в рамках процесса ОСЕ природоохранное законодательство повысило действенность глобальных инициатив ЮНЕП (например, по стойким

⁴ Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния, Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте, Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер и Конвенция о трансграничном воздействии промышленных аварий.

органическим загрязнителям) и законодательства Европейского союза (ЕС)(например, по общественной информации и участию общественности).

13. К другим важным политическим механизмам, которым было уделено особое внимание на конференциях в рамках процесса ОСЕ, относятся: Общеввропейская стратегия в области биологического и ландшафтного разнообразия (ОСБЛР), Программа в области окружающей среды для Европы и Стратегия образования в интересах устойчивого развития (ОУР). Для их разработки и осуществления потребовались сотрудничество и совместные усилия различных международных организаций, а в случае Стратегии ОУР - усилия двух различных министерств на национальном уровне, что способствовало развитию кросс-секторальной деятельности и интеграции политики.

14. Также была налажена координация между процессом ОСЕ и другими общеввропейскими процессами на уровне министров, такими, как процесс в области охраны окружающей среды и здоровья населения, транспорта и окружающей среды, и Конференция министров по охране лесов в Европе (КМОЛЕ).

15. Подготовка и организация велись конференций на уровне министров с участием целого ряда ключевых участников процессе ОСЕ. Большое число природоохранных неправительственных организаций (НПО), участвующих в этом процессе, сами образовали Коалицию природоохранных НПО, на основе которой позднее был создан более широкий Европейский ЭКО-Форум. Процесс ОСЕ положил начало созданию в регионе ВЕКЦА новых РЭЦ.

II. ЗАДАЧИ ПРОЦЕССА В БУДУЩЕМ

16. На Киевской конференции министры согласовали следующие задачи процесса ОСЕ в будущем⁵:

а) оказывать содействие достижению целей политики через региональное и субрегиональное сотрудничество в решении принципиальных проблем на основе экологического мониторинга и оценок, их интеграции в секторальную политику и управления, включая привлечение гражданского общества, деловых и промышленных кругов и других основных групп;

б) укреплять реализацию природоохранных правовых инструментов, участниками сторонами которых являются страны, в том числе региональных конвенций и протоколов,

⁵ Киевская декларация министров, ECE/CEP/94/Rev.1, пункт 6б.

и поощрять усилия по повышению их эффективности, результативности и согласованности;

c) совершенствовать сотрудничество между региональными программами органов и организаций Организации Объединенных Наций и другими международными организациями и учреждениями;

d) привлекать финансовые ресурсы из всех источников, в том числе от правительств, МФУ, доноров и частного сектора, для поддержки реализации региональных природоохранных инструментов и субрегиональных инициатив, включая наращивание потенциала;

e) поддерживать межрегиональное сотрудничество и связи с глобальной структурой экологического управления в тех случаях, когда это обеспечивает дополнительные выгоды;

f) вносить вклад в деятельность ЕЭК ООН по региональному осуществлению глобального процесса устойчивого развития;

g) совершенствовать и укреплять мониторинг и оценку в регионе.

17. На Белградской конференции министры, возможно, пожелают сделать вывод о том, что эти цели сохраняют свою актуальность. Процесс ОСЕ по-прежнему является уникальным партнерством государств-членов в регионе ЕЭК ООН, организаций системы Организации Объединенных Наций, ведущих активную деятельность в этом регионе, других межправительственных организаций, НПО и РЭЦ, и его политическое измерение должно оставаться открытым для всех стран региона. Он может и далее служить ценной многосторонней основой и объединяющей многие заинтересованные стороны платформой для широкого горизонтального сотрудничества в области охраны окружающей среды, для обмена информацией и накопленным опытом, а также для обеспечения политического руководства в целях охраны окружающей среды и наращивания потенциала в качестве одного из слагаемых устойчивого развития в регионе ЕЭК ООН.

III. АДАПТАЦИЯ ПРОЦЕССА "ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА ДЛЯ ЕВРОПЫ" К ИЗМЕНЯЮЩИМСЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИМ УСЛОВИЯМ

18. С начала развития процесса ОСЕ в 1991 году политический и экономический ландшафт региона ЕЭК ООН в значительной мере изменился. Многие страны Центральной и Восточной Европы, на которые был ориентирован процесс ОСЕ, стали

членами Европейского союза. Кроме того, нынешние политические инструменты Сообщества (например, Европейская политика добрососедства, Процесс стабилизации и ассоциации, Постоянный совет по вопросам партнерства ЕС - Россия и налаживающееся Партнерство ЕС - Центральная Азия) и инициативы, такие, как Водная инициатива ЕС открывают новые возможности для более тесного сотрудничества между ЕС, ВЕКЦА и странами ЮВЕ.

19. Как политические, так и экономические изменения характеризовались значительными различиями в субрегионах ВЕКЦА и ЮВЕ, а прогресс, достигнутый в странах и в различных отраслях природоохранной политики, был неравномерным. Такая ситуация требует уделения повышенного внимания субрегиональным инициативам и партнерствам, учитывающим особые потребности субрегионов ВЕКЦА, групп стран или отдельных стран. Вместе с тем сохраняется необходимость в создании охватывающего весь регион ВЕКЦА механизма для обмена информацией и надлежащей практикой в представляющих общий интерес областях, а также для развития диалога и сотрудничества с донорами⁶.

20. В регионе ЕЭК ООН имеются различные институциональные механизмы и инструменты для решения конкретных проблем окружающей среды. Хотя процесс ОСЕ обеспечивает прекрасную основу для развития синергизма благодаря своим многочисленным партнерам, во избежание дублирования он должен быть сориентирован на решение вопросов, которые еще не решаются в рамках других механизмов или процессов.

IV. ТЕМАТИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ

21. В ходе подготовки к Белградской конференции министров партнеры договорились о том, что будущий процесс должен быть ориентирован на потребности и направлен на достижение результатов и осуществление. Имеется также общее понимание необходимости переноса акцента с вопросов разработки и принятия новых юридически обязывающих документов на вопросы ратификации и реализации уже существующих документов, а также вопросах использования/создания синергетических связей между имеющимися Конвенциями.

⁶ Ср. Резюме документа "Программы по улучшению состояния окружающей среды: Прогресс в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии", представленный Целевой группой по осуществлению ПДОС.

22. Хотя будущий процесс должен оставаться открытым для рассмотрения всех общеевропейских проблем, решению которых он может способствовать, он должен быть сосредоточен на ограниченном наборе приоритетных задач, лучше координироваться с мероприятиями, охватываемыми и осуществляемыми одновременно глобальными и региональными природоохранными соглашениями и другими многосторонними организациями, занимающимися природоохранной тематикой (например, ЮНЕП, КУР, ОЭСР). Необходимо также учитывать, что события в странах ВЕКЦА и субрегионах развиваются не по общей схеме. Представляется необходимым еще больше сосредоточить внимание на выработке субрегиональных и национальных подходов.

23. Необходимо и дальше развивать рациональное управление окружающей средой в плане укрепления природоохранных учреждений и политических механизмов в регионе ЕЭК ООН путем улучшения экологического мониторинга, повышения осведомленности общественности о проблемах окружающей среды, совершенствования процессов принятия решений в области окружающей среды и рационального использования окружающей среды, а также улучшения экологического образования в контексте образования в интересах устойчивого развития. Необходимо содействовать, особенно в странах ВЕКЦА, интеграции природоохранных программ в политику других секторов и учету вопросов охраны окружающей среды в общеполитических документах.

24. На своей шестьдесят первой сессии в феврале 2006 года ЕЭК ООН приняла план работы по реформе ЕЭК ООН⁷, в котором определены задачи для подпрограммы ЕЭК ООН по окружающей среде: выполнение государствами-членами своих решений и совместно поставленных задач, включая задачи в рамках процесса ОСЕ, Стратегии ВЕКЦА и природоохранных конвенций ЕЭК ООН; усиление работы по обзорам результативности экологической деятельности и мониторингу и оценке окружающей среды, дальнейшее наращивание потенциала и проведение рабочих совещаний на субрегиональном уровне. Учитывая, что процесс ОСЕ охватывает значительно больше партнеров и мероприятий, чем подпрограмма ЕЭК ООН по окружающей среде, определенные правительствами стран ЕЭК ООН приоритеты могут послужить надлежащим ориентиром для установления приоритетов на основе потребностей.

25. Стратегия ВЕКЦА служила в прошлом рамочной основой для целевых стран, а также для доноров. Однако, если Стратегия ВЕКЦА должна и далее служить руководством в области развития и оказания иностранной помощи, она также должна учитывать субрегиональный уровень, существующие различия, а также схожие черты в области развертывания природоохранной деятельности и устанавливать четкие

⁷ См. документ E/ECE/1434.Rev.1, пункты 31 и 32.

приоритеты для стран/субрегионов по мере необходимости. Залогом успеха является дальнейшая приверженность ей стран ВЕКЦА.

26. В регионе необходимо и далее укреплять потенциал в области проведения оценок и мониторинга состояния окружающей среды на основе показателей. Надлежит продолжить подготовку серии докладов по общеевропейской оценке состояния окружающей среды, составлением которой занимается ЕАОС в сотрудничестве с ЕЭК ООН и другими партнерами. Рабочая группа ЕЭК ООН по мониторингу и оценке окружающей среды (РГМООС) оказывает ценную поддержку странам ВЕКЦА и ЮВЕ в деле развития их национального потенциала в области разработки данных и их использования в целях выработки политики. Поскольку очень многое предстоит еще сделать для того, чтобы мониторинг стал эффективным инструментом выработки природоохранной политики в этих субрегионах, необходимо продлить мандат РГМООС.

IV. РЕГИОНАЛЬНАЯ/ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ОРИЕНТАЦИЯ

27. Охват процесса ОСЕ будет и далее распространяться на весь регион ЕЭК ООН. Его будущие приоритеты должны определяться на конференциях министров странами-участницами. Следует избегать дублирования структур и деятельности. Будущая связанная с проектами деятельность и меры по наращиванию потенциала в рамках процесса ОСЕ должны опираться на насущные потребности в области охраны окружающей среды и развития с уделением повышенного внимания усилиям в тех областях, которые еще не в полной мере охвачены уже имеющимися механизмами, процессами или программами.

V. ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ

28. До сих пор процессы подготовки конференций министров и проведение самих этих конференций зависели от добровольных взносов государств-членов, вносимых в дополнение к средствам, выделяемым из регулярного бюджета ЕЭК ООН. Выполнение принимаемых на Конференциях решений также зачастую требует финансовой поддержки со стороны доноров. Поскольку финансовые ресурсы ограничены и вряд ли значительно возрастут, донорам следует и далее совершенствовать координацию своей деятельности и наращивать синергизм между программами и стратегиями, имеющими целью оказание помощи странам ВЕКЦА и ЮВЕ в области охраны окружающей среды. Принятие странами ВЕКЦА более твердых обязательств могло бы послужить стимулом для проявления донорами большей заинтересованности. Решения о будущей деятельности должны учитывать мнения стран, являющихся объектом сотрудничества.

VI. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ

29. Необходимо рассмотреть вопрос о том, оправдываются ли затраты на процесс осязаемыми природоохранными достижениями в результате осуществления проектов на местах и обеспечивает ли процесс ОСЕ дополнительную полезность в сопоставлении с мероприятиями других органов. Признается, что, если процесс "Окружающая среда для Европы" будет продолжен, он должен стать более экономным и эффективным. Деятельность таких органов, как Целевая группа по осуществлению ПДОС, КПП, ЕЭК ООН, КЭП и Секретариат ОСБЛР, а также проекты на местах, могли бы быть продолжены независимо от будущего процесса "Окружающая среда для Европы". Структура и учреждения процесса ОСЕ были созданы на ранних этапах его развития, главным образом, на состоявшейся в 1993 году в Люцерне Конференции министров.

30. Если министры на Белградской конференции примут решение продолжить данный проект, они, возможно, пожелают рассмотреть вопрос о внесении следующих изменений в институциональные механизмы:

А. Будущая работа Целевой группы по осуществлению ПДОС (Целевая группа по осуществлению Программы действий по охране окружающей среды для Центральной и Восточной Европы)

31. Целевая группа по осуществлению ПДОС и Рабочая группа старших должностных лиц высказались за продолжение работы Целевой группы по осуществлению ПДОС. Бюро Целевой группы ПДОС и КПП рекомендовали, чтобы в будущей программе работы Целевой группы по осуществлению ПДОС основной упор был сделан на вопросах водоснабжения и санитарии и на вопросах природоохранной политики и институциональной реформы. Было также принято решение предложить ОЭСР продолжить секретариатское обслуживание Целевой группы по осуществлению ПДОС, но при этом часть этих функций следует постепенно передавать РЭЦ ВЕКЦА, по мере того как будут позволять их возможности, начиная с региональных, национальных и ориентированных на проекты задач. Вопрос о переносе секретариата был поднят на Конференции министров в Киеве. Бюро будет осуществлять надзор за передачей секретариатских функций, ход которой будет подвергнут оценке в рамках предлагаемого среднесрочного обзора процесса ОСЕ. Секретариату Целевой группы по осуществлению ПДОС было поручено подготовить проект программы работы на 2008 год с указанием мероприятий, которые будут осуществляться ОЭСР и РЭЦ ВЕКЦА, исходя из их сравнительных преимуществ, а также направить этот проект программы работы для информации членам Целевой группы по осуществлению ПДОС до Белградской конференции министров. Европейская комиссия проинформировало Бюро о том, что

после Белградской конференции она более не будет выполнять функции сопредседателя Целевой группы по осуществлению ПДОС со стороны доноров.

В. Будущая деятельность Комитета по подготовке проектов после Белградской конференции министров

32. Участники пятого совместного совещания Целевой группы по осуществлению ПДОС и КПП, состоявшегося в марте 2007 года, рассмотрели выводы обзора КПП 2006 года и сделали вывод о том, что КПП после Белградской конференции должен быть интегрирован в структуру Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР). Это позволит продолжить работу КПП на более стабильной и устойчивой институциональной и финансовой основе по сравнению с вариантом специальной донорской поддержки. Бюро Целевой группы по осуществлению ПДОС и КПП провели совместное совещание в июле 2007 года и рекомендовали, чтобы после его интеграции в структуру ЕБРР КПП, который будет действовать под другим названием, продолжил обеспечивать координацию с министрами окружающей среды, учреждениями-донорами, МФУ и другими партнерами. Было также рекомендовано, чтобы после его интеграции в структуру ЕБРР КПП продолжил тесно сотрудничать с Целевой группой по осуществлению ПДОС, даже если он не будет более проводить совместные совещания с Целевой группой по осуществлению ПДОС или быть подотчетен общему бюро. Соединенное Королевство сообщило, что оно не будет более осуществлять обязанности Председателя КПП после Белградской конференции. Предполагается, что этот пост станет ненужным после интеграции КПП в структуру ЕБРР.

С. Варианты оптимизации процесса подготовки конференций министров ОСЕ в рамках Комитета по экологической политике и Рабочей группы старших должностных лиц

33. На своей Конференции в Киеве министры предложили Комитету по экологической политике (КЭП) следить за осуществлением выводов Киевской декларации министров, рассмотреть вопрос об отражении соответствующих обязательств, содержащихся в Киевской декларации министров, в его программе работы и оказывать им помощь в оценке прогресса в деле осуществления природоохранных обязательств в регионе ЕЭК ООН, вытекающих из Йоханнесбургской декларации по устойчивому развитию и Плана осуществления, а также из результатов Регионального подготовительного совещания ЕЭК ООН по ВВУР. Работа по подготовке Белградской конференции была поручена РГСДЛ, созданной на одиннадцатой сессии КЭП. В ходе процесса подготовки КЭП и РГСДЛ проводили свои совещания в увязке с мероприятиями по подготовке Белградской конференции министров, предусмотренными программой КЭП. Хотя КЭП сыграл

важную роль в подготовке ряда документов ЕЭК ООН для Конференции, имело место определенное дублирование в обсуждении общего процесса подготовки, особенно в силу того, что многие страны представлены в этих органах одними и теми же делегатами. Можно было бы пересмотреть мандат КЭП с целью уделения в нем особого внимания стратегической координации процесса ОСЕ. КЭП мог бы также выполнять роль межправительственного органа по подготовке будущих конференций министров, а также по проведению оценки прогресса и эффективности. Он мог бы также сосредоточить свое внимание на осуществлении уже имеющихся конвенций и протоколов ЕЭК ООН и сотрудничестве с ними, а также на "рекомендательных" мерах, таких, как обзоры результативности экологической деятельности.

34. Процесс ОСЕ должен стать по-настоящему открытым процессом с участием многих заинтересованных сторон и с активным привлечением к нему частного сектора. Активная роль принимающей страны также является важным фактором его успеха. Оба эти фактора необходимо и далее учитывать, если процесс подготовки будет осуществляться в форме сегмента ОСЕ в рамках КЭП: функции председателя на этом сегменте могла бы выполнять принимающая сторона следующей конференции и круг ведения КЭП мог бы быть пересмотрен, с тем чтобы обеспечить в нем такое же широкое участие заинтересованных сторон, как и в РГСДЛ.

D. Конференции министров/среднесрочные обзоры

35. Если министры примут решение продолжить процесс ОСЕ, они, возможно, также примут решение и далее проводить конференции каждые четыре-пять лет. Для сохранения политического импульса в периоды между конференциями и для обеспечения дальнейшего продвижения этого процесса было бы полезно, чтобы КЭП провел через два-три года рассмотрение среднесрочного доклада о ходе работы.

VII. ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

36. В рамках обсуждения будущего процесса ОСЕ на своем последнем заседании в Белграде министры, возможно, пожелают рассмотреть, в частности, следующие вопросы:

а) Процесс ОСЕ следует продолжить или же ресурсы должны быть перенаправлены на решение других приоритетных задач? Каковы "за" и "против" идеи упразднения данного механизма координации политики в пользу финансирования более ориентированной на проекты деятельности и мер по наращиванию потенциала в субрегионах ВЕКЦА и ЮВЕ?

b) Каким образом различные партнеры могут способствовать тому, чтобы процесс ОСЕ стал более целенаправленным и ориентированным на удовлетворение потребностей?

с) Если процесс на уровне министров будет продолжен, то каким образом можно было бы облегчить финансовое бремя, связанное с проведением будущих конференций? Как можно было бы рационализировать процесс подготовки?
