

Mr. ARCE (Argentina) stated that the Committee had not been informed as to the way in which the proposals of Sub-Committees 1 and 2 could be put into effect without a violation of the Charter. He recommended that the Committee should have recourse indirectly to the principle of unanimity and that the five great Powers should consult among themselves.

Mr. MORGENSTIERNE (Norway), referring to the recommendation of Sub-Committee 1 that Norway should become a member of the five-nation commission which would be entrusted with the administration of Palestine during the transitional period, expressed the appreciation of his Government, but reserved its position on the question of such membership until further consideration had been given to all aspects of the matter.

The CHAIRMAN replied that it would be possible to appoint the commission and then decide its membership. The reservation of the representative of Norway would, however, be noted.

Mr. TSARAPKIN (Union of Soviet Socialist Republics) supported the proposal of the representative of Poland that, in view of the serious implications of the statement of the United Kingdom representative, further discussion should be postponed until members of the Committee had consulted with their Governments.

Mr. JOHNSON (United States of America) appreciated the views of the representatives of Poland and the USSR. He suggested that it might be useful, however, if the members of the Sub-Committees met for an exchange of views before consultation with their Governments.

It was decided that Sub-Committees 1 and 2 should meet directly after the current meeting.

The meeting rose at 3.55 p.m.

TWENTY-SIXTH MEETING

*Held at Lake Success, New York,
on Friday, 21 November 1947, at 3 p.m.*

Chairman: Mr. H. EVATT (Australia).

35. Consideration of the reports of Sub-Committee 1 [A/AC.14/34 and Corr. 1 and Add. 1] and Sub-Committee 2 [A/AC.14/32 and Add. 1] (continued)

The CHAIRMAN said that the Committee was awaiting the additional report of Sub-Committee 1, which had requested further time for the alteration of its recommendations in the light of the statement made by the representative of the United Kingdom at the 25th meeting.

He asked whether Mr. Pruszyński, as Chairman of the Sub-Committee, would be prepared to answer that evening the questions which had been submitted to him by the representative of Pakistan (24th meeting).

Mr. PRUSZYŃSKI (Poland) stated that although Sub-Committee 1 had met on the previous evening and during that day, it would need further time for the completion of its work. The question was one of great importance and every effort was

M. ARCE (Argentine) déclare qu'on n'a pas informé la Commission de la façon dont on pourra exécuter, sans violer la Charte, les propositions de la Sous-Commission 1 et de la Sous-Commission 2. D'après lui, la Commission devrait recourir indirectement au principe de l'unanimité et les cinq grandes Puissances devraient se concerter.

M. MORGENSTIERNE (Norvège), à propos de la recommandation de la Sous-Commission 1, tendant à faire de la Norvège un membre de la commission de cinq pays qui sera chargée de l'administration de la Palestine pendant la période transitoire, dit que son Gouvernement est sensible à cet honneur, mais réserve son attitude touchant la composition de la commission jusqu'à plus ample examen de tous les aspects du problème.

Le PRÉSIDENT répond qu'on pourrait commencer par instituer la commission et décider ensuite de sa composition. Néanmoins, il sera tenu compte de la réserve faite par le représentant de la Norvège.

M. TSARAPKINE (Union des Républiques soviétiques) appuie la proposition du représentant de la Pologne de décider, eu égard des graves incidences de la déclaration du représentant du Royaume-Uni, de remettre la suite de la discussion jusqu'au moment où les membres de la Commission auront pu consulter leur Gouvernement.

M. JOHNSON (Etats-Unis d'Amérique) est sensible à l'avis des représentants de la Pologne et de l'URSS. Il estime néanmoins qu'il serait utile que les membres des sous-commissions se réunissent pour un échange de vues avant de consulter leur Gouvernement.

Il est décidé que les Sous-Commissions 1 et 2 se réuniront immédiatement après la fin de la séance.

La séance est levée à 15 h. 55.

VINGT-SIXIEME SEANCE

*Tenue à Lake Success, New-York,
le vendredi 21 novembre 1947, à 15 heures.*

Président: M. H. EVATT (Australie).

35. Examen des rapports de la Sous-Commission 1 [A/AC.14/34 et Corr. 1 et Add.1] et de la Sous-Commission 2 [A/AC.14/32 et Add. 1] (suite)

Le PRÉSIDENT déclare que la Commission attend le rapport de la Sous-Commission 1 qui a demandé un délai supplémentaire pour modifier ses recommandations à la suite de la déclaration faite par le représentant du Royaume-Uni à la 25ème séance.

Il demande à M. Pruszyński si, en qualité de Président de la sous-commission, il est disposé à répondre à la séance du soir aux questions qu'a soumises le représentant du Pakistan (24ème séance).

M. PRUSZYŃSKI (Pologne) déclare que la Sous-Commission 1 s'est réunie la veille au soir et dans la journée, mais qu'il lui faut encore un peu de temps pour terminer ses travaux. La question est d'importance; aussi la sous-commission s'efforce-

being made to present the Committee with unanimous recommendations.

The questions of the representative of Pakistan had been studied by the members of the Sub-Committee, who had found that many different aspects were involved. It would be appreciated that further study was necessary before satisfactory replies could be submitted.

Mr. SASSEN (Netherlands) did not consider it appropriate for the Committee to meet that evening. It would be necessary to give careful study to the Sub-Committee's additional report which, in his view, could be submitted without the necessity of formal presentation at a meeting of the Committee. Furthermore, some representatives might wish to consult with their Governments on the matter. He therefore suggested that the meeting should be adjourned until a later date, to be determined by the Chairman in the light of events.

Mr. CHAMOUN (Lebanon) observed that the recent statement of the United Kingdom representative had not differed greatly from the earlier statements of the United Kingdom delegation (2nd and 15th meetings) and that Sub-Committee 1 should therefore be ready to submit its recommendations.

Mr. PRUSZYNSKI (Pologne) pointed out in reply that several members of the Sub-Committee wished to consult with their Governments before reconsidering the Sub-Committee's recommendations.

Mr. CHAMOUN (Lebanon) wished to ask some questions in connexion with the recent statement of the United Kingdom representative.

He asked, in the first place, whether the United Kingdom conceded the legality of the powers conferred by the recommendations of Sub-Committee 1 upon the United Nations commission which would assume responsibility after the termination of the Mandate.

Secondly, he asked whether the United Kingdom Government would make any change in the existing immigration regulations before the termination of the Mandate.

Thirdly, he asked whether the United Kingdom Government, in the light of thirty-four years' experience in Palestine, could justify the provision in the Sub-Committee's plan whereby the population of 54 villages would be separated from their agricultural lands.

Mr. MARTIN (United Kingdom), in reply to the first question of the representative of Lebanon, stated that Sir Alexander Cadogan had not intended, in his recent statement, to imply either acceptance or rejection of any opinion on the legality of the powers of the General Assembly. The Mandatory Power would announce the termination of the Mandate and, in the event that the proposals of Sub-Committee 1 were accepted, the responsibilities which the Mandatory Power had renounced would be assumed by the United Nations commission.

Replying to the second question, Mr. Martin stated that in areas where the Mandatory Power remained in control, the existing immigration regulations would be maintained. The Mandatory

t-elle de présenter à la Commission des recommandations unanimes.

Les membres de la sous-commission ont étudié les questions posées par le représentant du Pakistan et ont trouvé qu'elles avaient des incidences multiples. La Commission comprendra qu'avant de pouvoir fournir des réponses satisfaisantes, il faille étudier ces questions plus longuement.

D'après M. SASSEN (Pays-Bas), la Commission ne devrait pas tenir séance le soir même. Il faudra étudier avec soin le rapport supplémentaire de la sous-commission; ce rapport, à son avis, n'a pas besoin d'être remis en séance officielle de la Commission. De plus, il se peut que certains représentants désirent consulter leur Gouvernement à ce sujet; il propose donc de remettre la séance à une date ultérieure que le Président fixerait en tenant compte de l'évolution de la situation.

M. CHAMOUN (Liban) observe que la récente déclaration du représentant du Royaume-Uni ne diffère pas sensiblement des déclarations antérieures de la délégation du Royaume-Uni (2ème et 15ème séances) et qu'en conséquence, la Sous-Commission 1 devrait être prête à présenter ses recommandations.

M. PRUSZYNSKI (Pologne) signale, en réponse, que plusieurs membres de la sous-commission désirent consulter leur Gouvernement avant de soumettre les recommandations de la sous-commission à un nouvel examen.

M. CHAMOUN (Liban) désire poser certaines questions au sujet de la récente déclaration du représentant du Royaume-Uni.

Il demande, d'une part, si le Royaume-Uni reconnaît la légalité des pouvoirs conférés dans les recommandations de la Sous-Commission 1, à la commission des Nations Unies qui assurerait l'administration du pays après la fin du Mandat.

Il désire, d'autre part, savoir si des modifications seront, avant l'expiration du Mandat, apportées par le Royaume-Uni aux règlements actuels relatifs à l'immigration.

Enfin, il demande si le Gouvernement du Royaume-Uni, en se fondant sur trente années d'expérience en Palestine, peut légitimer la disposition du plan de la sous-commission qui aurait pour effet de séparer de ses terrains de culture la population de cinquante-quatre villages.

M. MARTIN (Royaume-Uni), en réponse à la première question du représentant du Liban, explique que Sir Alexander Cadogan n'a pas eu l'intention de laisser entendre qu'il acceptait ou qu'il répudiait quelque opinion que ce soit quant à la légalité des pouvoirs de l'Assemblée générale. La Puissance mandataire proclamera la fin du Mandat et, au cas où les propositions de la Sous-Commission 1 seraient acceptées, la commission des Nations Unies assumerait les responsabilités auxquelles la Puissance mandataire aura renoncé.

En réponse à la deuxième question, M. Martin indique que, dans les régions où la Puissance mandataire conservera son pouvoir, le système actuel d'immigration restera en vigueur. La Pui-

Power would not be responsible for areas outside its control.

Replying to the third question, Mr. Martin said that his Government did not deem it appropriate to express an opinion on any recommendation made by the Sub-Committee. He would merely repeat the statement of fact which he had made to the Sub-Committee, namely, that administrative difficulties were involved in establishing a boundary line between the residential section of a village and its agricultural lands, and that such division might have disturbing political effects.

Mr. EL-KHOURI (Syria) recalled that in an earlier statement, the representative of the United Kingdom had said that the Mandate had proved to be unworkable. In order that any new solution might benefit from the experience of the past, he requested that a detailed explanation should be given of the obstacles which had interfered with the workability of the Mandate and their origin.

Mr. MARTIN (United Kingdom) drew attention to a brief memorandum entitled *The Political History of Palestine under British Administration*, which had been prepared for the Special Committee. That document stated the reasons why the Mandate had become unworkable. He reserved the right to reply further, if that should prove necessary, to the question of the representative of Syria.

Mr. HAGGLOF (Sweden) stated that his delegation was in general agreement with part III of the Sub-Committee's plan, concerning the City of Jerusalem, although it would have preferred a larger area of territory for Jerusalem.

The Swedish delegation wished to submit some amendments (A/AC.14/35) to part III of the plan.

In the first place, the following words should be deleted from the fifth sentence of paragraph 2 of part III (C): "and chosen whenever possible from the residents of the City on a non-discriminatory basis".

Secondly, in the third sentence of part III (D), the word "revision" should be replaced by the word "reexamination".

Thirdly, since the regime of the City should be of a permanent nature, the words "continuation or modification", in the fourth sentence of part III (D), should be replaced by the words "possible modifications".

Fourthly, the final sentence of part III (D) should be deleted.

The CHAIRMAN stated that the amendments of the representative of Sweden would be considered by the Committee.

He informed the members that the additional report of Sub-Committee 1 would be available at the following meeting.

The meeting rose at 4.35 p.m.

sance mandataire ne sera pas responsable des régions situées en dehors de son contrôle.

En réponse à la troisième question, M. Martin dit que le Gouvernement du Royaume-Uni ne juge pas à propos d'exprimer une opinion sur aucune des recommandations de la sous-commission. L'orateur se contentera de répéter l'exposé des faits qu'il a présenté à la sous-commission au sujet des 54 villages. Il y a d'abord les difficultés d'ordre administratif qu'entraîne le tracé d'une ligne de démarcation entre la partie résidentielle d'un village et ses terrains agricoles, et en second lieu, la perturbation de caractère politique, qui résulte d'une telle séparation.

M. EL-KHOURI (Syrie) rappelle que le représentant du Royaume-Uni a déclaré précédemment que le Mandat s'était révélé inapplicable. Pour que l'expérience du passé puisse servir à toute solution nouvelle que l'on viendrait à adopter, il sollicite une explication détaillée de tous les obstacles qui ont rendu le Mandat inapplicable, et de leur origine.

M. MARTIN (Royaume-Uni) attire l'attention sur un mémorandum succinct, intitulé *The Political History of Palestine under British Administration* (Histoire politique de la Palestine sous l'administration britannique), rédigé à l'intention de la Commission spéciale. Ce document expose les raisons pour lesquelles le Mandat est devenu inapplicable. L'orateur se réserve de compléter, s'il y a lieu, sa réponse aux questions du représentant de la Syrie.

M. HAGGLOF (Suède) déclare que sa délégation approuve en principe la troisième partie du plan de la sous-commission, qui traite de la Ville de Jérusalem, bien qu'elle eût préféré que l'on réservât pour Jérusalem un territoire plus étendu.

La délégation de la Suède désire présenter, à ce sujet, certains amendements (A/AC.14/35) à la troisième partie du plan.

En premier lieu, elle propose de supprimer les mots "et seront choisis dans la mesure du possible parmi les habitants de la Ville, sans distinction de race" dans la cinquième phrase du paragraphe 2 de la section C de la troisième partie.

En deuxième lieu, dans la troisième phrase de la section D de la troisième partie, les mots "d'une revision" devraient être remplacés par les mots "d'un nouvel examen".

En troisième lieu, comme le régime de la Ville devrait avoir un caractère permanent, dans la quatrième phrase de la même section, le membre de phrase "si elles désirent voir maintenir ou modifier le régime de la Ville" devrait être remplacé par les mots "leurs désirs en ce qui concerne la possibilité de modifier le régime de la Ville".

En quatrième lieu, la dernière phrase de la même section devrait être supprimée.

Le PRÉSIDENT déclare que la Commission prendra en considération les amendements proposés par le représentant de la Suède.

Il annonce que le supplément au rapport de la Sous-Commission 1 sera à la disposition des membres à la séance suivante.

La séance est levée à 16 h. 35.