



**Экономический
и Социальный Совет**

Distr.
GENERAL

ECE/ENERGY/GE.3/2007/3
7 August 2007

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО УСТОЙЧИВОЙ ЭНЕРГЕТИКЕ

Специальная группа экспертов по гармонизации терминологии
запасов горючих ископаемых и минерального сырья

Четвертая сессия

Женева, 17-19 октября 2007 года

Пункт 7 предварительной повестки дня

**УПРАВЛЕНИЕ ВЕДЕНИЕМ РАМОЧНОЙ КЛАССИФИКАЦИИ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В БУДУЩЕМ**

**ВОЗМОЖНЫЕ ВАРИАНТЫ ДОЛГОСРОЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ ВЕДЕНИЕМ
РАМОЧНОЙ КЛАССИФИКАЦИИ ИСКОПАЕМЫХ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ И
МИНЕРАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

Записка секретариата

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Участники третьей сессии Специальной группы экспертов по гармонизации терминологии запасов горючих ископаемых и минерального сырья, состоявшейся 11-13 октября 2006 года, просили секретариат определить полный перечень структур долгосрочного управления, которые могут быть созданы в рамках системы Организации Объединенных Наций, для ведения Рамочной классификации ископаемых энергетических и минеральных ресурсов Организации Объединенных Наций (РКООН), и рассмотреть вопросы их финансового обеспечения (ECE/ENERGY/GE.3/2006/2, пункты 29-31). Настоящий документ подготовлен на основе этого поручения.

2. Этот документ должен послужить основой при организации конструктивного диалога по вопросу о долгосрочном управлении ведением рамочной классификации в ходе четвертой сессии Специальной группы экспертов. В качестве общей отправной точки для обсуждения в документе приведена краткая справочная информация об эволюции РКООН с момента возникновения ее концепции в 1992 году и до принятия на третьей сессии Специальной группы экспертов в октябре 2006 года решения о рассмотрении возможных вариантов долгосрочного управления. После этого в документе изложены общие задачи экспертных органов в рамках системы Организации Объединенных Наций, а затем — пояснены общие процедурные и представительские стандарты, применимые к таким группам. За этими вводными разделами документа следует подробный обзор известных вариантов, имеющихся в рамках системы Организации Объединенных Наций, для создания экспертного органа, который мог бы осуществлять управление ведением РКООН на профессиональной, последовательной и транспарентной основе в долгосрочной перспективе.

3. В настоящем документе не затрагиваются вопросы финансирования.

II. СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

4. Согласно Плану действий ЕЭК ООН, Комитет по устойчивой энергетике и Исполнительный комитет ЕЭК ООН могут лишь утверждать мандат специальной группы экспертов на двухгодичный срок, а затем продлевать его. Мандат Специальной группы экспертов по гармонизации терминологии запасов горючих ископаемых и минерального сырья был изначально утвержден в 2004 году и продлен в декабре 2006 года на срок в один год. Обсуждения, состоявшиеся на второй и третьей сессиях Специальной группы экспертов, убедили некоторые делегации в том, что формат временного органа, каковым является Специальная группа экспертов, не подходит для долгосрочного управления. Ряд других делегаций сочли, что существующая структура Специальной группы экспертов отвечает таким требованиям, поскольку она i) обеспечивает требуемую гибкость и представительность, ii) продемонстрировала свою эффективность, iii) принятый ранее круг ее ведения по сей день остается в силе, а приоритетное внимание следует уделять разработке Руководящих принципов в сотрудничестве с ОИН и КРИРСКО. На своей третьей сессии Специальная группа экспертов выдвинула согласованную рекомендацию о продлении своего мандата еще на год. Кроме того, ее члены договорились о том, что Группа должна более глубоко проработать вариант создания функционирующего на долговременной основе экспертного органа при том условии, что будет обеспечено достижение целей, определенных в круге ведения Специальной группы. В поддержку своего предложения Группа просила секретариат подготовить обзор возможных

вариантов долгосрочного управления для их обсуждения и рассмотрения на четвертой сессии в октябре 2007 года. Настоящий документ подготовлен в ответ на эту просьбу.

5. Дополнительную справочную информацию о РКООН можно найти на сайте ЕЭК ООН: <http://www.unece.org/ie/se/reserves.html>.

III. ПРОЦЕДУРНЫЕ/ПРЕДСТАВИТЕЛЬСКИЕ СТАНДАРТЫ, ПРИМЕНИМЫЕ К ОРГАНАМ В РАМКАХ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

6. Все экспертные органы в рамках системы Организации Объединенных Наций функционируют в соответствии с утвержденным кругом ведения, но могут дополнительно принимать собственные правила процедуры. Такая схема особенно продуктивна в случае с длительными мандатами. Различие между этими двумя документами состоит в том, что круг ведения содержит всеобъемлющие руководящие принципы для работы, которую предстоит проделать экспертному органу, в то время как правила процедуры определяют направления управления работой, ее организации и функционирования экспертного органа.

7. Круг ведения экспертного органа Организации Объединенных Наций может носить как общий, так и весьма конкретный характер, в зависимости от поставленных перед органом задач, характера тех вопросов, которыми он занимается, а также планируемой деятельности. Тем не менее, как правило, при составлении круга ведения стараются избегать слишком узких формулировок, с тем чтобы обеспечить большую гибкость. При этом принцип сдержек и противовесов обеспечивается за счет требования о пересмотре уполномоченным органом круга ведения на регулярной основе или в случае внесения в него изменений.

8. Круг ведения может составляться как уполномоченным межправительственным органом, таким, как ЭКОСОС или Комитет по устойчивой энергетике, или самой группой экспертов. Однако утверждать круг ведения может лишь межправительственный орган с соответствующими полномочиями. В случае с экономическими и социальными программами это может быть ЭКОСОС, постоянный комитет в рамках ЭКОСОС, региональная комиссия (например, ЕЭК ООН), постоянный комитет в рамках региональной комиссии (например, Комитет по устойчивой энергетике) или же орган, созданный в соответствии с соглашением/конвенцией, функции секретариата которого выполняет Организация Объединенных Наций.

9. Для экспертных органов в рамках программы устойчивой энергетики ЕЭК ООН круг ведения и программу работы вспомогательных органов Комитета по устойчивой

энергетике утверждает сам Комитет. Однако в других программах, таких, как программы в области перевозок опасных грузов, есть примеры экспертных органов, подчиняющихся непосредственно ЭКОСОС, поскольку они были созданы в рамках ЭКОСОС, или же Отдел ЕЭК ООН по окружающей среде, жилищному вопросу и землепользованию, в структуре которого существуют группы экспертов, занимающиеся природоохранными конвенциями по вопросам трансграничного загрязнения воздуха и вод.

10. Хотя круг ведения и призван служить всеобъемлющим руководством и обозначать границы сферы деятельности группы экспертов, его может оказаться недостаточно для работы группы экспертов, особенно если круг ведения носит общий характер. В таких случаях вышестоящие органы нередко принимают конкретные правила процедуры, с тем чтобы обеспечить полную прозрачность и полномасштабность принимаемых группой экспертов решений. Правила процедуры могут быть весьма подробными и освещать организационные, оперативные и управленческие аспекты программы выполнения поставленных задач и работы. В правилах процедуры могут, например, подробно рассматриваться вопросы членства в группе экспертов и состав ее бюро, может определяться основа для принятия решений, в том числе распределение права голоса и порядок принятия решений большинством голосов или консенсусом. Хотя правила процедуры важно составить достаточно подробно и ясно, не менее важно и сделать их простыми, емкими и охватить в них основные процедурные вопросы, а не частности, которые лишь внесут излишнюю путаницу.

IV. ОБЩИЕ ЗАДАЧИ ДОЛГОСРОЧНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО ОРГАНА РКООН

11. Действующий круг ведения Специальной группы экспертов (ENERGY/GE.3/2005/2) служит надежной основой для определения задач долгосрочной структуры. Тем не менее, в зависимости от выбранной организационной формы, возможно, потребуется дополнить его задачи более масштабными направлениями по поиску путей их надежной реализации и содействия этому в течение годичного срока, на который был продлен мандат Группы.

12. При рассмотрении вопроса о задачах долгосрочного управления Специальная группа экспертов может рассмотреть не только существующий круг ведения, но и потенциальные сферы ответственности, определенные ранее, а именно:

- а) обеспечение четкого и регулярного информирования пользователей о рекомендуемой глобальной терминологии ископаемых энергетических и минеральных ресурсов в соответствии с РКООН;

- b) оказание содействия пользователям в ее применении в соответствии с установленными требованиями;
- c) принятие четких спецификаций и рекомендаций руководящих принципов на национальном и местном уровнях для обеспечения соблюдения глобального функционального стандарта и рекомендация механизмов урегулирования в случае появления противоречий со спецификациями и руководящими принципами, разработанными другими национальными или местными органами;
- d) утверждение глобальных спецификаций и руководящих принципов; и
- e) вынесение рекомендаций об изменении РКООН в случае, когда имеются достаточные основания для этого.

13. Принимая решение о создании соответствующей структуры управления на долгосрочную перспективу, следует ориентироваться прежде всего на те общие задачи, которые будут поставлены перед долгосрочной структурой управления, вне зависимости от того, окажутся ли достаточными задачи, поставленные в существующем круге ведения, или они будут дополнены новыми.

V. ВОЗМОЖНЫЕ ВАРИАНТЫ ДОЛГОСРОЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ

14. В настоящем разделе представлены варианты создания в рамках системы Организации Объединенных Наций органа для долгосрочного управления и руководства внедрением РКООН. Ниже представлены и кратко пояснены следующие варианты:

- a) Необходимость в Специальной группе экспертов в каком-либо другом органе отсутствует:
 - i) После того, как Специальная группа экспертов доработает Спецификации и руководящие принципы системы РКООН в сотрудничестве с ОИН в вопросах, связанных с нефтью, и КРИРСКО в вопросах, связанных с углем, ураном и минеральными ресурсами, Комитет по устойчивой энергетике, ЕЭК ООН или ЭКОСОС могут принять решение не продлевать нынешний мандат и не создавать никакого нового органа.
 - ii) За прошедшие 100 лет вследствие технического, промышленного и рыночного прогресса классификации и терминологические определения

запасов и ресурсов постоянно эволюционировали в странах как с рыночной, так и с плановой экономикой. Комиссия США по ценным бумагам и биржам (КЦББ) недавно предложила правило для представления замечаний, где указала на необходимость введения единого стандарта на глобальном финансовом рынке. Формирующиеся глобальные рынки горючих ископаемых и минеральных ресурсов столкнулись с аналогичной проблемой. Бесспорно, крайне удобно пользоваться единой стандартной терминологией в области запасов и ресурсов для удовлетворения целого ряда потребностей. Организация Объединенных Наций должна быть готова к тому, что она будет постоянно сталкиваться с необходимостью вносить изменения в РКООН на основе руководящих принципов, спецификаций, и если потребуются, путем внесения изменений в основной кодекс, в целях содействия эволюции глобальных стандартов с учетом местных потребностей. Без органа, который мог бы вести эту работу, такой процесс невозможен.

- iii) По перечисленным выше причинам маловероятно, хотя все же возможно, что РКООН окажется настолько устойчивой к глобальным изменениям, настолько удачно определенной и настолько широко принятой, что не потребует дальнейшей централизованной доработки и услуг по поддержанию контактов. Поэтому не стоит исключать варианта роспуска какого-либо экспертного или иного органа в будущем, когда без каких-либо разумных сомнений будет признано, что это можно сделать. Этот вариант следует принимать во внимание вне зависимости от выбранной модели.

b) Работой в связи с Кодексом будут заниматься ОИН и КРИРSCO:

- i) Этот вариант аналогичен варианту а), тем не менее, в этом случае Специальная группа экспертов может принять решение о передаче своих полномочий ОИН и КРИРSCO как техническим органам для работы в связи с РКООН и управления ею.
- ii) На сегодняшний день ОИН создан Комитет по запасам нефти и газа (КЗНГ) с целью предоставления консультативных услуг Совету директоров. КЗНГ состоит из членов ОИН и наблюдателей ВСН, ААГН, ОИОН, МССУ, АЭР и Общества специалистов по разведочной геофизике. Членов комитета назначает председатель ОИН.

- iii) Будучи профессиональной организацией, ОИН представляет отдельных специалистов, являющихся ее членами. ОИН предназначена для профессионального совершенствования. Она не выражает интересов работодателей своих членов или их государств, она не может повлиять на утверждение стандартов, а также получать указания от заинтересованных сторон.
- iv) КРИРСКО, созданная в 1994 году под эгидой Совета металлургических и горных институтов (СМГИ), является неофициальным объединением представителей организаций, занимающихся разработкой кодексов и руководящих принципов в отношении отчетности о запасах минеральных ресурсов в Австралии (ОКРЗ), Чили (Национальный комитет), Канаде (Канадский институт горного дела, металлургии и нефтедобычи), Южной Африке (САМРЕК), Соединенных Штатах Америки (ОИН), Соединенном Королевстве (Национальный комитет) и Западной Европе (ИГИ и ЕФГ).
- v) По инициативе МССУ между ОИН и КРИРСКО было налажено сотрудничество с целью согласования их стандартов.
- vi) КРИРСКО признал необходимость создания официальной организации, способной эффективно реагировать на потребности глобальной экономики.
- vii) Кажется крайне маловероятным, что государства - члены Организации Объединенных Наций делегируют свои полномочия, связанные с РКООН, ОИН, поскольку ОИН не является регулятивным органом и вряд ли таковым станет.
- viii) КРИРСКО же, по всей видимости, на данный момент не имеет структуры, необходимой для того, чтобы принять на себя эти функции.
- ix) Возможно, это не станет препятствием для передачи обязанностей, связанных с РКООН, органу вне системы Организации Объединенных Наций (хотя, возможно, государствам-членам будет нелегко это сделать). В таком случае логично было бы рассмотреть возможность создания органа со структурой, аналогичной структуре Специальной группы экспертов, в рамках которого профессиональные организации и заинтересованные стороны могли бы сотрудничать таким образом,

который обеспечил бы высокий профессионализм работы, учет мнений заинтересованных сторон и всемирное признание.

- х) Вероятно, будет лучше создать такой орган внутри системы Организации Объединенных Наций, нежели вне ее.
- с) Специальная группа экспертов в ЕЭК ООН (статус-кво):
 - i) Специальная группа экспертов - это экспертный орган, созданный для решения конкретных технических или политических вопросов и для оказания помощи межправительственному органу, каковым она при этом не является. Мандат специальной группы экспертов ограничен двухгодичным сроком, но может продлеваться при наличии весомых оснований. В силу этих причин для продолжения работы Группы Комитет по устойчивой энергетике и Исполнительный комитет ЕЭК ООН должны будут пересматривать ее мандат каждые два года. Стоящая перед Группой задача может иметь как весьма конкретный, так и общий характер; участвовать в Группе, как и в Специальной группе экспертов, существующей в данный момент, может широкий круг заинтересованных сторон. Членство в Группе - добровольное, а административные функции выполняет секретариат ЕЭК ООН. Для Специальной группы экспертов по гармонизации терминологии запасов горючих ископаемых и минерального сырья такой вариант будет означать сохранение статус-кво и необходимость продления своего мандата каждые два года. Нынешний круг ведения Специальной группы экспертов (ECE/ENERGY/GE.3/2005/2) размещен на официальном сайте ЕЭК ООН <http://www.unecsc.org/ie/se/reserves.html> в числе прочих документов, подготовленных к четвертой сессии. ЕЭК ООН утвердила официальные руководящие принципы формирования и функционирования групп специалистов (ECE/EX/2), которые также размещены на сайте ЕЭК ООН. В этих руководящих принципах не предусмотрено никаких новых процедур и практики для Специальной группы экспертов. Более того, Комитет по устойчивой энергетике и Исполнительный комитет ЕЭК ООН признали, что Специальная группа экспертов соответствует этим стандартам, утвердив новый мандат Группы в ноябре 2006 года.
 - ii) Этот вариант имеет то преимущество, что позволяет Специальной группе экспертов продолжать свою работу без перебоев. Кроме того, он позволяет обеспечить необходимую гибкость и представительность и уже

доказал свою эффективность. Более того, продолжает действовать ее круг ведения. В долгосрочной перспективе, возможно, такая система окажется не самой эффективной. Краткосрочный мандат Группы не позволит осуществлять эффективное руководство системой, в рамках которой необходимо в течение длительного времени применять надежные и достоверные стандарты, с тем чтобы обеспечить непрерывность временных рядов данных. Цели и само наименование Специальной группы экспертов не выражают идеи того, что все эти потребности могут быть удовлетворены, и затрудняют достижение консенсуса, необходимого для применения глобального единого кодекса. Многим участникам может оказаться трудно обосновать свое участие во "временном" органе, кроме того, временный характер может затруднить привлечение внебюджетных ресурсов.

- d) Рабочая группа (межправительственный орган) в рамках ЕЭК ООН:
 - i) Рабочие группы в рамках ЕЭК ООН — межправительственные органы, в состав которых входят государства-члены и которые выполняют функции вспомогательных органов при отраслевых комитетах. Другие заинтересованные стороны могут участвовать в работе таких групп в качестве наблюдателей. Рабочая группа обслуживается секретариатом ЕЭК ООН. В зависимости от характера поставленных перед ними задач, условия работы рабочих групп могут варьироваться от весьма официальных и структурированных с четкими правилами процедуры и правом голоса до неофициальных условий работы, аналогичных тем, в которых работают специальные группы экспертов. Примером последних могут послужить рабочие группы, занимающиеся вопросами международных конвенций, созданные для содействия органам, принимающим решения, и проводящие совещания по несколько раз в год. В особенности это относится к органам, отвечающим за выработку норм и стандартов. В качестве примера можно привести Рабочую группу ЕЭК ООН по газу, которая служит, скорее, форумом для оценки изменений и тенденций в ситуации с газом в Европе, чем органом, принимающим решения. Она содействует обмену информацией и опытом между государствами - членами ЕЭК и укреплению международного сотрудничества по вопросам, представляющим общий интерес. Менее официальный характер позволяет Рабочей группе по газу сохранять максимум гибкости при решении наиболее острых проблем, с которыми сталкивается газовая отрасль в регионе ЕЭК.

- ii) Как более официальные межправительственные органы рабочие группы имеют более продолжительные мандаты. Такие группы в рамках ЕЭК ООН создаются уже не на двухлетний, как специальные группы экспертов, а на пятилетний срок, что делает их более постоянными и стабильными. ЕЭК ООН утвердила официальные руководящие принципы формирования и функционирования рабочих групп (ECE/EX/1), но они носят весьма общий характер. Документ (ECE/EX/1) размещен на сайте ЕЭК ООН в разделе, посвященном документам, подготовленным к четвертой сессии, по адресу: <http://www.unece.org/ie/se/reserves.html>. Структура рабочей группы позволит эффективно рассматривать вопросы межгосударственного характера и может повысить авторитет РКООН среди правительств. Более постоянный характер также откроет более широкие возможности для получения финансовой поддержки. С другой стороны, наиболее серьезная трудность в случае с рабочими группами связана с их межправительственной формой. Маловероятно, что рабочая группа ЕЭК ООН сможет обеспечить высокий уровень активности и необходимого участия авторитетных профессиональных сообществ, международных организаций, частного сектора, т.е. всех тех, кто должен по-прежнему играть ключевые роли, чтобы добиться успеха в этой сфере деятельности. Одним из вариантов может стать создание рабочей группы правительственных должностных лиц со вспомогательной специальной рабочей группой экспертов при ней для работы по вопросам существа, но так мы создадим лишь еще один бюрократический орган.
- e) Создание нового органа, который можно предварительно назвать "Глобальным центром по вопросам ископаемых энергетических и минеральных ресурсов Организации Объединенных Наций":
 - i) Такой Центр является не межправительственным органом, а имеющей собственный устав организацией, созданной для конкретной цели. Это название предполагает бóльшую стабильность в работе и будет отражать твердое намерение ООН и государств-членов выполнять резолюции ЭКОСОС. Для того чтобы эта схема дала результат, правительствам будет необходимо продолжать активно участвовать в ее работе и в принятии решений, поскольку именно им предстоит принять РКООН в качестве правовой, регулятивной и политической основы. Принципиально важно и участие других международных организаций,

частного сектора и НПО, они будут играть одну из ключевых ролей в работе Центра. Преобразование Специальной группы экспертов в Центр позволит обеспечить уверенность в твердом намерении Организации Объединенных Наций и послужит красноречивым подтверждением тому, что неправительственные субъекты являются желанными участниками при разработке, осуществлении и пересмотре РКООН. Преобразование в Центр также могло бы подкрепить усилия по привлечению внебюджетных ресурсов, которые столь важны для обеспечения глобального признания РКООН и управления ею.

- ii) В рамках ЕЭК ООН существует несколько подобных примеров; в первую очередь это Газовый центр ЕЭК ООН и Центр Организации Объединенных Наций по упрощению процедур торговли и электронным деловым операциям (СЕФАКТ ООН).
- iii) Газовый центр подчиняется непосредственно Комитету по устойчивой энергетике и условно подчиняется Рабочей группе по газу. Комитет по устойчивой энергетике рассматривает и утверждает мандат Центра каждые два года. Хотя Газовый центр сотрудничает с Рабочей группой по газу, последняя не имеет права вето и не осуществляет контроль за работой Центра. Члены Центра — коммерческие компании, находящиеся как в собственности государства, так и в частной собственности. Хотя официального круга ведения или правил процедуры Центр не имеет, тем не менее он должен функционировать в соответствии с общим кругом ведения и правилами процедуры Комитета по устойчивой энергетике и ЕЭК ООН. На практике Газовый центр функционирует на основе установленного срока в один год; его бюджет и программа работы утверждаются ежегодно. В 2000 году был разработан стандартный порядок подготовки программы работы и бюджета. Все члены Газового центра обладают одинаковым правом голоса, Центр работает по принципу консенсуса. Важно отметить, что Газовый центр имеет независимый бюджет, формируемый из взносов его членов. Ежегодные взносы устанавливаются после определения бюджета и вычисляются по формуле, учитывающей целый ряд различных факторов. Информация о Газовом центре размещена по адресу: www.gascentre.unecce.org/.
- iv) СЕФАКТ ООН функционирует на более официальной основе и имеет весьма детализированный круг ведения и правила процедуры

(см. http://www.unece.org/sefact/cf_docs.htm); участие в его работе принимает широкий круг субъектов.

- v) Пример круга ведения Центра по вопросам РКООН можно найти в Приложении III к документу "Вклад Комитета по устойчивой энергетике в реализацию Плана работы по реформе ЕЭК ООН" (ECE/ENERGY/2006/12), который размещен на вебсайте ЕЭК ООН по адресу: <http://www.unece.org/ie/se/docs/comm15.html>.
- f) Создание экспертного органа непосредственно при ЭКОСОС, входящего в структуру и укомплектованного сотрудниками ЕЭК ООН в Женеве:
 - i) Это предложение выносится на рассмотрение по той причине, что прецедент уже имеется. Отдел транспорта ЕЭК ООН выполняет функции секретариата Комитета экспертов по перевозкам опасных грузов, вспомогательного органа ЭКОСОС.
 - ii) Этот вариант имеет несколько преимуществ. Прямое подчинение ЭКОСОС будет означать глобальное применение РКООН и значительное число участников, не являющихся членами ЕЭК. Инициативы под непосредственным руководством ЭКОСОС могут занимать намного более заметное положение, кроме того, они избавлены от необходимости преодолевать несколько ступеней бюрократического аппарата для того, чтобы заручиться поддержкой ЭКОСОС. Это было бы очень полезно для РКООН, учитывая, что в связи с РКООН уже дважды приходилось обращаться за поддержкой к ЭКОСОС, а в дальнейшем Совет должен будет утверждать любые серьезные изменения в Классификации.
 - iii) В такой модели организации могут возникнуть две серьезные трудности. Во-первых, возможно, этому органу придется придать межправительственный статус, хотя ему можно будет поручить сотрудничество с другими заинтересованными сторонами. Во-вторых, решение подчинить орган ЭКОСОС, возможно, приведет к тому, что решения будут "спускаться" сверху и фактически приниматься Генеральной Ассамблеей или ЭКОСОС. Именно так получилось с Комитетом экспертов по перевозкам опасных грузов. При "восходящей" схеме, прежде чем решение будет вынесено на рассмотрение ЭКОСОС, его должны будут поддержать и одобрить Комитет по устойчивой энергетике, Исполнительный комитет ЕЭК ООН и ЕЭК ООН.

- iv) Хотя этот вариант возможен, секретариату сообщили, что крайне невелика вероятность того, что он будет реализован, если только государства-члены не выступят в его поддержку в ЭКОСОС и ЕЭК ООН. Тем не менее, дополнительная информация о модели Отдела по транспорту размещена по адресу:
<http://www.unece.org/trans/main/dgdb/dgcomm/ac10age.html>.

15. Специальная группа экспертов может рассмотреть и другие варианты, но они должны соотноситься с образцами, перечисленными в этом разделе. Хотя авторы настоящего документа допускают, что руководство реализацией РКООН будет осуществляться органом в рамках системы Организации Объединенных Наций, а, скорее всего, в рамках ЕЭК ООН, кроме варианта b) возможны и другие. Однако, для того чтобы поручить управление РКООН органу вне системы Организации Объединенных Наций, потребуется одобрение государств-членов, с чем могут возникнуть трудности.

16. В любом случае, использование внебюджетных средств для обеспечения деятельности экспертного органа не запрещается.

VI. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

17. В ответ на указание Специальной группы экспертов, вынесенное на ее третьей сессии в октябре 2006 года, секретариат изучил возможные варианты долгосрочного управления для их обсуждения на четвертой сессии. По результатам этого изучения секретариат определил шесть возможных вариантов, однако он не вынес рекомендации в отношении оптимальной модели. Это решение должна будет принять Специальная группа экспертов, которой предстоит провести обсуждения и предложить какую-либо структуру управления Комитету по устойчивой энергетике и Исполнительному комитету ЕЭК ООН. Тем не менее секретариат все же отмечает, что лишь два из представленных вариантов — Специальная группа экспертов и Центр Организации Объединенных Наций — дадут возможность привлечь необходимое число пользователей, способных внести существенный вклад, и создать форум с участием многих заинтересованных сторон.
