



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
26 July 2007
Russian
Original: English/French

Шестьдесят вторая сессия
Пункт 112 предварительной повестки дня*
Доклад Генерального секретаря о Фонде
миростроительства

Фонд миростроительства

Доклад Генерального секретаря

Резюме

Фонд миростроительства был создан в качестве новаторского механизма, цель которого заключается в оказании решающей поддержки на ранних этапах мирного процесса, сразу же после заключения мирного соглашения, когда еще не поступили достаточные ресурсы по линии других механизмов финансирования.

В настоящем докладе дается общий обзор административного руководства и управления Фондом, в том числе процесса его создания, механизмов управления и структуры надзора, а также общий обзор взносов, поступивших в Фонд. По состоянию на июль 2007 года сумма взносов для Фонда, объявленных и фактически поступивших от группы доноров, включающей многих членов Комиссии по миростроительству, превысила 90 процентов от целевого показателя финансирования в размере 250 млн. долл. США. В докладе описывается также деятельность Фонда в странах, которые находятся на рассмотрении Комиссии по миростроительству, и его координация с другими механизмами финансирования. Наконец, приводится перечень уроков, вынесенных в ходе первого года работы Фонда, в том числе предложения по усовершенствованию процессов выплаты средств Фондом.

* A/62/150.



Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1	3
II. Административное руководство и управление	2–19	3
A. Процесс создания Фонда	2–6	3
B. Механизмы управления	7–11	4
C. Надзор	12–16	6
D. Взносы	17–19	7
III. Работа Фонда	20–37	8
A. Страны, находящиеся на рассмотрении Комиссии по миростроительству	20–31	8
B. Координация с другими механизмами финансирования	32–35	11
C. Объявление Генеральным секретарем стран, имеющих право на получение помощи по линии Фонда	36	12
D. Механизм чрезвычайного финансирования	37	13
IV. Замечания и вопросы	38–45	13
V. Вывод	46–47	14
Приложения		
I. Перечень взносов в Фонд миростроительства		16
II. Сводный перечень утвержденных проектов в Бурунди и Сьерра-Леоне		18
III. Члены Консультативной группы Фонда миростроительства		21

I. Введение

1. Настоящий доклад представляется во исполнение резолюции 60/287 Генеральной Ассамблеи от 8 сентября 2006 года, в которой Ассамблея просила Генерального секретаря представлять Генеральной Ассамблее ежегодный доклад о функционировании и деятельности Фонда миростроительства. Фонд был официально учрежден 11 октября 2006 года и начал работу с января 2007 года. В настоящем первом годовом докладе анализируются выделенные средства и излагаются первые уроки, которые были вынесены в процессе создания соответствующих структур выплаты средств Фондом. Учитывая, что проект находится пока на ранних этапах осуществления, анализировать воздействие Фонда на усилия по миростроительству в странах, где он функционирует, слишком рано.

II. Административное руководство и управление

A. Процесс создания Фонда

2. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 60/180 от 20 декабря 2005 года и Совет Безопасности в своей резолюции 1645 (2005) также от 20 декабря 2005 года подтвердили обращенную к Генеральному секретарю просьбу учредить многолетний постоянный фонд миростроительства для целей постконфликтного миростроительства, который будет финансироваться за счет добровольных взносов и будет должным образом учитывать существующие механизмы, сформулированную в Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года (резолюция 60/1 Генеральной Ассамблеи, пункт 103).

3. В первой половине 2006 года была образована междепартаментская рабочая группа для оказания консультативной помощи в составлении круга ведения Фонда. Ведущие практические работники Организации Объединенных Наций в области целевых фондов с участием многих доноров были подключены к этому процессу для применения передовой практики управления целевыми фондами и во избежание дублирования компетенции Фонда с действующими механизмами финансирования. Параллельно были проведены расширенные консультации с заинтересованными государствами-членами, в том числе с членами Комиссии по миростроительству. Эти обсуждения внесли решающий вклад в укрепление механизма выплаты средств Фондом и в разработку соответствующей структуры управления Фондом. После того, как круг ведения Фонда миростроительства был одобрен участниками обоих консультативных процессов, Генеральный секретарь представил его 22 августа 2006 года на рассмотрение Генеральной Ассамблеи (A/60/984, приложение).

4. Фонд был учрежден в качестве новаторского механизма, цель которого заключается в оказании решающей поддержки на ранних этапах мирного процесса. В ходе его разработки учитывался ряд ключевых принципов: i) в его основу положена посылка о национальной ответственности за осуществление мирного процесса; ii) он призван играть стимулирующую роль, давая первоначальный толчок осуществлению мероприятий, имеющих решающее значение для процесса миростроительства; iii) получателями средств Фонда являются учреждения, фонды и программы Организации Объединенных Наций, которые

используют их для поддержки проектов, осуществляемых национальными учреждениями; iv) он действует как глобальный фонд, но в то же время дает возможность для осуществления децентрализованного и гибкого процесса выплаты средств на страновом уровне. Фонд оказывает поддержку по трем разным направлениям: i) странам, находящимся на рассмотрении Комиссии по миростроительству; ii) странам, которые объявлены Генеральным секретарем отвечающими требованиям; и iii) в виде поддержки проектов по линии его механизма чрезвычайного финансирования.

5. Фонд предназначается для использования на самых ранних этапах процесса миростроительства, сразу же после заключения мирного соглашения, когда еще не поступили достаточные ресурсы по линии других механизмов финансирования. В определенных обстоятельствах в соответствии с кругом ведения Фонда на него возлагается также определенная роль на более поздних этапах мирного процесса, особенно в странах, для которых не созданы целевые фонды с участием многих доноров, или в странах, где решение важнейших задач в области миростроительства остается необеспеченным финансированием. Будучи неотъемлемой частью новой структуры миростроительства, Фонд призвал оказывать помощь всем странам, находящимся на рассмотрении Комиссии, независимо от того, на каком конкретном этапе находится процесс миростроительства в этих странах.

6. Круг ведения Фонда служит прочной основой для создания эффективно функционирующей структуры выплаты средств Фондом. В процессе введения в действие круга действия Фонда были вынесены полезные уроки, которые будут учитываться Управлением по поддержке миростроительства при рассмотрении вопроса о внесении изменений в процесс и в конечном счете при проведении, как это предусмотрено правилами, всестороннего обзора круга ведения после первых двух лет функционирования.

В. Механизмы управления

7. При разработке круга ведения Фонда было важно определить наиболее подходящую структуру управления для обеспечения оперативной работы Фонда в постконфликтных ситуациях, независимо от вида присутствия Организации Объединенных Наций в данной стране. Обсуждались различные модели выплаты средств Фондом, после чего в мае 2006 года было принято официальное решение делегировать обязанности по фидуциарному управлению Фондом Управлению целевых фондов с участием многих доноров Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) на том основании, что Управление обладает конкурентоспособной структурой накладных расходов и оперативным опытом, накопленным в области административного руководства несколькими крупными целевыми фондами, например Целевым фондом для Ирака Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития. Официальным меморандумом о взаимопонимании между Организацией Объединенных Наций и Управлением целевых фондов с участием многих доноров от 29 ноября 2006 года Управлению было поручено осуществлять фидуциарное управление Фондом, а ответственность за его программные аспекты была сохранена за Секретариатом. Под руководством Генерального секретаря начальник Управления по поддержке миростроительства отвечает за общее управление Фондом и надзор за его деятельностью.

8. Управление целевых фондов с участием многих доноров привержено соблюдению полной гласности в своей работе и ведет специализированный веб-сайт (www.unprbf.org), содержащий всю необходимую информацию о работе Фонда, в том числе обновляемую информацию о выплаченных взносах и о ходе рассмотрения проектов, утверждаемых на страновом уровне. После того как проекты официально утверждаются и документация по ним представляется Управлению целевых фондов с участием многих доноров, последнее проверяет и подтверждает представленную документацию и производит в течение двух-трех рабочих дней выплату средств организации-получателю системы Организации Объединенных Наций. По мере достижения последующих этапов цикла реализации проектов на веб-сайте будут помещаться все финансовые и периодические отчеты. Описательные периодические отчеты, представляемые через Управление целевых фондов с участием многих доноров, будут сводиться воедино Управлением по поддержке миростроительства и периодически представляться Комиссии по миростроительству.

9. Назначение ПРООН управляющим Фондом позволило использовать механизмы управления уже существующими целевыми фондами, например привлекать к участию учреждения Организации Объединенных Наций, которые выступают официальными получателями средств и которые, в свою очередь, поручают реализацию проектов таким местным партнерам, как государственные учреждения и международные и неправительственные организации. Такой метод работы позволяет установить постоянный порядок подотчетности за расходованием средств и добиться эффективного использования технического опыта системы Организации Объединенных Наций для укрепления национального потенциала.

10. Кругом ведения Фонда миростроительства предусматривается также использование в каждой стране, получающей средства из Фонда, руководящего комитета под совместным председательством представителя правительства и старшего представителя Организации Объединенных Наций в данной стране и с участием других заинтересованных сторон в процессе обзора и утверждения проектов. Хотя в круге ведения Фонда говорится, что для этой цели должны использоваться существующие механизмы координации, правительства Бурунди и Сьерра-Леоне создали свои соответствующие руководящие комитеты в виде самостоятельных учреждений. В случае Сьерра-Леоне он тесно увязан с существующими механизмами координации, а в случае Бурунди в период создания руководящего комитета никакого функционирующего механизма координации не существовало. Создание таких руководящих комитетов потребовало значительных затрат времени и усилий и, по мнению некоторых, означало излишнюю бюрократизацию процесса выплаты средств Фондом, которая могла вызвать задержки в реализации проектов.

11. Действительно, переговоры по вопросам состава и компетенции руководящих комитетов были на первых порах трудными и продолжительными, однако в настоящее время оба комитета ведут эффективную работу и выполняют более широкую функцию в качестве форумов для обсуждения механизмов участия между страной и Комиссией по миростроительству. Межведомственный руководящий комитет в Бурунди служит важной платформой для совместного рассмотрения государственными министерствами, Организацией Объединенных Наций и другими заинтересованными сторонами, например двусторонними донорами и представителями гражданского общества, вопросов, связанных

с миростроительством. В состав руководящего комитета в Сьерра-Леоне входят представители правительства, доноры, гражданское общество и система Организации Объединенных Наций, и он пользуется технической поддержкой со стороны действующих рабочих групп, созданных в рамках национальной стратегии сокращения масштабов нищеты.

С. Надзор

1. Комиссия по миростроительству

12. Комиссия по миростроительству является неотъемлемой частью структуры управления Фондом и играет решающую роль в предоставлении консультативной помощи по стратегическим направлениям использования ресурсов Фонда в странах, находящихся на рассмотрении Комиссии, в частности посредством анализа серьезных пробелов в области миростроительства. Поскольку Фонд не предназначен для комплексного удовлетворения всех потребностей в области миростроительства, он должен использоваться разумно для стимулирования начала осуществления важнейших мероприятий, дополняя тем самым более широкую повестку дня в области миростроительства, обсуждаемую в Комиссии.

13. Комиссия приводит в действие процесс выделения средств Фондом, объявляя о том, что та или иная страна, находящаяся на ее рассмотрении, имеет право на получение помощи из Фонда. В круге ведения Фонда содержится указание на то, что такое объявление должно делаться на начальном этапе обсуждений в Комиссии, с тем чтобы Фонд мог начать выполнять свою стимулирующую роль как можно скорее в соответствии с приоритетным планом, разработанным на страновом уровне, но при этом тесно увязывать ее с приоритетами в области миростроительства, обсуждаемыми в Комиссии. Бурунди и Сьерра-Леоне были объявлены имеющими право на получение помощи из Фонда во время первой серии заседаний по этим конкретным странам, которые были проведены Комиссией в октябре 2006 года. Завершая свою серию заседаний по этим конкретным странам в декабре 2006 года, Комиссия рекомендовала далее Генеральному секретарю установить пакет финансирования для этих двух стран на уровне по крайней мере 25 млн. долл. США. Хотя вынесение такой рекомендации конкретно не предусмотрено в круге ведения Фонда, она явилась важным подтверждением неразрывной связи между обсуждением усилий по мобилизации ресурсов в Комиссии и вкладом, который Фонд может внести в решение первоочередных приоритетных задач.

14. Хотя ход обсуждений в Комиссии непосредственно влияет на выбор приоритетов в области миростроительства для рассматриваемых ею стран, такой порядок работы неравносителен официальной функции по утверждению подробной сметы расходов Фонда. Члены Комиссии внесли важные уточнения в соотношение между функциями Комиссии и Фонда во время их поездок в Бурунди и Сьерра-Леоне весной 2007 года. Ожидается, что в предстоящие месяцы Комиссия обсудит пути возможного укрепления потенциальной стимулирующей роли Фонда путем содействия обеспечению взаимодополняемости с другими механизмами финансирования в целях поддержания инициатив, начатых Фондом.

2. Генеральная Ассамблея

15. Согласно кругу ведения Фонда Генеральная Ассамблея дает общие директивные указания относительно использования Фонда. Она взяла также на себя важную роль в поддержании работы по сбору средств. Часть взносов, поступающих в Фонд, может считаться прямой заслугой Председателя Генеральной Ассамблеи, который настойчиво добивается финансовой поддержки со стороны государств-членов.

3. Консультативная группа

16. Генеральный секретарь назначил независимую Консультативную группу для обеспечения консультирования и надзора в вопросах оперативности выделения средств Фондом и их достаточности и для изучения отчетов об исполнении проектов и финансовых отчетов. В марте 2007 года после двух туров выдвижения кандидатов государствами-членами Генеральный секретарь объявил членский состав Консультативной группы в количестве десяти видных деятелей из всех регионов, обладающих богатым опытом работы в области миростроительства. Консультативная группа должна провести свое первое заседание 6 сентября 2007 года и начать рассмотрение проектов, находящихся в процессе реализации.

D. Взносы

17. На мероприятии по случаю учреждения Фонда, состоявшемся 11 октября 2006 года, были объявлены взносы на сумму 140 млн. долл. США, что свидетельствовало о твердой решимости доноров обеспечить Фонд достаточным финансированием. К концу июля 2007 года 34 донора объявили взносы на общую сумму 226 млн. долл. США и перечислили средства на сумму свыше 142 млн. долл. США. Таким образом, сумма объявленных взносов для Фонда составила 90 процентов от первоначального целевого показателя его финансирования в размере 250 млн. долл. США.

18. Фонду удалось заручиться поддержкой многочисленной группы доноров среди государств-членов Организации Объединенных Наций. Важно отметить, что одни доноры согласились также принять на себя многолетние обязательства, а другие выплатили взносы за второй год, что поможет обеспечить долгосрочную финансовую устойчивость Фонда. С учетом нынешней практики финансирования и темпов расходования средств предполагается, что первое мероприятие по пополнению средств Фонда может быть проведено в первом квартале 2008 года.

19. Фонд задуман как механизм финансирования, объединяющий средства, поступающие по линии многолетних взносов, которые поэтому не могут резервироваться для конкретных стран или на конкретные приоритетные цели, определенные в том или ином приоритетном плане. Этот принцип не встречает возражений со стороны доноров Фонда. При обсуждении компетенции Фонда в постконфликтных ситуациях государства-члены признали необходимым обеспечить возможность для рассмотрения проектов в секторе безопасности, который нередко является одним из важнейших компонентов эффективных усилий в области миростроительства. Некоторые доноры выразили обеспокоенность в отношении того, могут ли их взносы в Фонд зачитываться в счет официальной

помощи в целях развития (ОПР), если они используются на виды деятельности, выходящие за рамки определения ОПР, выработанного Комитетом содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития. В настоящее время ведется поиск технического решения этого вопроса, которое не лишало бы Фонд гибкости при рассмотрении всех видов важнейших задач в области миростроительства, независимо от того, зачитываются ли они в счет ОПР.

III. Работа Фонда

A. Страны, находящиеся на рассмотрении Комиссии по миростроительству

20. 12 и 13 октября 2006 года Комиссия официально объявила, что соответственно Бурунди и Сьерра-Леоне, первые две страны, находившиеся на ее рассмотрении, имеют право на получение помощи из Фонда. Эти объявления привели в действие процесс выделения и выплаты средств Фондом, как предусмотрено в круге ведения, и поэтому этим двум странам было предложено определить первоочередные приоритетные задачи, которые будут решаться с помощью средств Фонда.

21. Однако к этому времени обе страны уже представили Комиссии элементы своего приоритетного плана использования выделяемых им средств Фонда в ожидании официального утверждения этого плана Комиссией. Комиссия согласилась использовать четыре приоритетные области, определенные правительствами обеих стран, в качестве основы для ее взаимоотношений с этими двумя странами, подтвердив тем самым понимание, что эти приоритетные области должны служить основными направлениями финансирования по линии Фонда. При таком порядке работы создалось впечатление, будто приоритеты в области миростроительства, определенные Комиссией и странами, находящимися на ее рассмотрении, являются единственным основанием для выплаты средств Фондом миростроительства. Это недопонимание объяснялось тем, что оба процесса — определение приоритетных задач в области миростроительства Комиссией и выделение средств Фондом — были начаты параллельно. Взаимоотношения между Комиссией и Фондом были впоследствии уточнены, особенно роль Фонда в отношении первоочередных и важнейших приоритетных задач в рамках более широких приоритетов в области миростроительства, одобренных Комиссией.

22. В соответствии с кругом ведения Фонда правительствами Бурунди и Сьерра-Леоне и объединенными представительскими организациями Объединенных Наций в этих странах были составлены требуемые приоритетные планы, отражающие первоочередные приоритетные задачи в области миростроительства, определенные по результатам их совместной оценки. После представления приоритетных планов в Центральные учреждения был проведен консультативный процесс рассмотрения с участием основных департаментов Секретариата и начальника Управления по поддержке миростроительства. Результатом этого процесса стало официальное утверждение приоритетных планов на основе предварительных смет расходов по проектам и имевшихся фи-

нансовых средств и вынесение рекомендации Генеральному секретарю определить размер выделяемых финансовых средств для Бурунди и Сьерра-Леоне.

23. 29 января 2007 года и 1 марта 2007 года Генеральный секретарь объявил о том, что пакеты странового финансирования для Бурунди и Сьерра-Леоне составят 35 млн. долл. США каждый. С этим объявлением полномочия на расходование средств из этих пакетов финансирования были полностью делегированы структурам, занимающимся выплатой средств на страновом уровне, под совместным председательством правительства и Организации Объединенных Наций.

1. Бурунди

24. Руководящий комитет в Бурунди провел свое первое заседание 29 января 2007 года и на момент подготовки настоящего доклада утвердил 12 проектов с совокупным бюджетом 26,8 млн. долл. США в четырех приоритетных областях, определенных в приоритетном плане Фонда миростроительства для Бурунди, а именно в области государственного управления, сектора безопасности, правосудия и прав человека и земельных вопросов. Девять из этих проектов стоимостью 15 млн. долл. США уже представлены на рассмотрение Управлению целевых фондов с участием многих доноров ПРООН. Эти проекты осуществляются национальными властями во взаимодействии с Фондом Организации Объединенных Наций для развития в интересах женщин (ЮНИФЕМ), Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ), Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), Фондом Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА), ПРООН и Объединенным представительством Организации Объединенных Наций в Бурунди (ОПООНБ).

25. В приоритетной области государственного управления министерством по вопросам рационального управления, министерством по вопросам национальной солидарности, прав человека и жизненного уклада и министерством по делам молодежи и спорта при поддержке ПРООН, ЮНИФЕМ, ЮНФПА и ОПООНБ ведется осуществление четырех проектов по укреплению механизмов борьбы с коррупцией, созданию основ для диалога и консультаций между национальными партнерами и укреплению общинных инициатив в области упрочения мира и восстановления с участием женщин и молодежи. В такой приоритетной области, как сектор безопасности, министерством внутренних дел и государственной безопасности, министерством национальной обороны и по делам ветеранов войны и Технической комиссией по вопросам разоружения гражданского населения и борьбы с распространением стрелкового оружия совместно с ПРООН и ОПООНБ поддерживается реализация четырех проектов по восстановлению казарм Национальных сил обороны, разоружению гражданского населения и борьбе с распространением стрелкового оружия.

26. Во взаимодействии с министерством по вопросам национальной солидарности, прав человека и жизненного уклада в приоритетной области прав человека УВКПЧ и ОПООНБ поддерживают усилия по созданию независимой национальной комиссии по правам человека и содействуют началу ее работы. В той же приоритетной области ПРООН оказывает поддержку министерству юстиции в реализации двух проектов по восстановлению системы правосудия в стране путем укрепления ее правовых институтов. В приоритетной области

имущественных и земельных вопросов Национальная комиссия по вопросам земельных ресурсов и других общественных благ ведет совместно с УВКБ работу по реализации проекта, содействующего мирному урегулированию земельных споров.

2. Сьерра-Леоне

27. Руководящий комитет в Сьерра-Леоне провел свое первое заседание 3 апреля 2007 года и за этот период утвердил семь проектов совокупной стоимостью 16 млн. долл. США. Эти проекты осуществляются национальными властями во взаимодействии с Объединенным представительством Организации Объединенных Наций в Сьерра-Леоне (ОПООНСЛ) и страновой группой Организации Объединенных Наций в таких приоритетных областях, как рациональное управление, реформа сектора безопасности и правосудия, обеспечение занятости и расширение прав и возможностей молодежи и укрепление потенциала.

28. В приоритетной области обеспечения занятости и расширения прав и возможностей молодежи министерство по делам молодежи и спорта ведет совместно с ПРООН работу по оказанию поддержки в расширении прав и возможностей молодежи путем создания возможностей для достойной и производительной занятости в секторе малых и средних предприятий/хозяйств. В приоритетной области правосудия и реформы сектора безопасности руководящий комитет утвердил три проекта, осуществляемые совместно ОПООНСЛ и ПРООН во взаимодействии с такими национальными партнерами, как канцелярия Председателя Верховного суда и министерство обороны. Цель одного из проектов — оказание поддержки полицейским силам Сьерра-Леоне в укреплении их потенциала в области обеспечения общественного порядка и сокращения преступности путем предоставления надлежащего современного снаряжения и соответствующей подготовки Отделу оперативной поддержки и подразделениям по борьбе с беспорядками. Этот проект призван, в первую очередь, укрепить потенциал Сьерра-Леоне в области поддержания правопорядка в период подготовки и проведения в стране вторых постконфликтных президентских и парламентских выборов.

29. Другие проекты в той же приоритетной области призваны оказать поддержку судебной системе, департаменту тюрем, органам безопасности, полиции и армии, в том числе путем содействия улучшению оперативных и жилищных условий в военных казармах. Оставшиеся два проекта, которые будут осуществляться соответственно УВКПЧ и ПРООН в приоритетной области обеспечения демократии и рационального управления, призваны развивать потенциал недавно созданной Национальной комиссии по правам человека и поддерживать работу Национальной избирательной комиссии по организации президентских и парламентских выборов, намеченных на 11 августа 2007 года.

3. Прочие вопросы

30. Проекты в этих двух странах утверждаются соответствующими руководящими комитетами постепенно, в зависимости от того, насколько быстро готовится и проверяется в ходе технического обзора подробная представляемая документация. На июль 2007 года выплаты на утвержденные проекты составили почти 60 процентов суммарного объема средств, выделенных для этих двух

стран. С учетом таких темпов утверждения проектов ожидается, что до конца 2007 года пакет финансирования для обеих стран будет полностью задействован. Активное управление процессом прохождения проектов еще больше ускорит выплату средств Фондом.

31. Приоритетные планы служат программной основой, направляющей процесс утверждения проектов на страновом уровне. На начальных этапах обсуждений в руководящих комитетах прослеживалась четкая тенденция к проработке только тех проектов, которые обсуждались ранее в концептуальных записках. В последнее время практика утверждения проектов свидетельствует о готовности руководящих комитетов рассматривать и те проекты, которые первоначально не были выбраны, но приобрели впоследствии неотложный характер и требуют поэтому приоритетного внимания. В случае Бурунди проводимый совместно с Комиссией параллельный консультативный процесс разработки стратегических рамок миростроительства позволил дополнительно уточнить приоритетные области. Например, область имущественных и земельных вопросов была уточнена и распространена на социально-экономическое восстановление на общинном уровне. Такой гибкий подход к рассмотрению новых проектов позволит Фонду уделять первостепенное внимание важнейшим задачам в области миростроительства по мере их появления.

В. Координация с другими механизмами финансирования

32. Работа Фонда ведется в финансовых условиях, которые претерпели в последние годы значительные изменения. Было создано несколько новых целевых фондов в поддержку финансирования на переходном этапе, и некоторые фонды были видоизменены для обеспечения более широкого охвата таких традиционных механизмов, как оказание чрезвычайной помощи и мероприятия по восстановлению на раннем этапе. Проекты, финансируемые по линии Фонда, должны хорошо координироваться с другими механизмами во избежание параллелизма и дублирования усилий.

33. Консультативный процесс, предшествующий утверждению приоритетного плана в Центральных учреждениях, оказался важным первым шагом к уточнению масштабов рассматриваемой деятельности и избежанию дублирования запланированных проектов в рамках Фонда с текущими и запланированными мероприятиями Организации Объединенных Наций, ее учреждений, фондов или программ. Однако главная работа по координации проводится на страновом уровне в рамках консультаций, предшествующих составлению приоритетного плана и последующему процессу утверждения проектов, которые регулируются руководящим комитетом. Участие двусторонних доноров и гражданского общества в работе руководящих комитетов упрощает общую координационную работу и является источником таких важных дополнений к проекту, как процесс технического обзора проектов, проведенный в случае Сьерра-Леоне группами, отвечающими за отдельные компоненты стратегии сокращения масштабов нищеты. В Бурунди опыт, накопленный в ходе работы совместного руководящего комитета, послужил основой для создания открытой и объединенной координационной группы партнеров по процессу развития для контроля за ходом осуществления как документа о стратегии сокращения масштабов нищеты (2007–2010 годы), так и стратегических рамок миростроительства (2007 год).

34. И в Бурунди, и в Сьерра-Леоне некоторые доноры сначала высказывали оговорки в отношении дополнительной пользы от финансирования по линии Фонда в свете осуществления текущих многолетних программ оказания помощи, которые были утверждены в двусторонних рамочных соглашениях. Особые опасения высказывались в отношении того, будет ли использование Фонда согласовываться с приоритетными задачами оказания помощи, согласованными в ходе консультативных процессов между сообществом доноров и правительствами. В некоторых случаях партнеры считали, что проекты, выбранные руководящим комитетом, имеют более долгосрочный ориентированный на развитие характер и не отвечают надлежащим целям использования ресурсов Фонда. В Сьерра-Леоне потребовалось обстоятельное и тщательное рассмотрение с участием всех заинтересованных сторон для достижения надлежащего баланса между стремлением к скорейшей выплате средств Фондом и необходимостью обеспечения того, чтобы средства Фонда использовались в намеченных целях. В Бурунди была достигнута договоренность по проектам, которые, помимо своей социально-экономической значимости, приносят и дополнительную пользу для миростроительства.

35. В этой связи важно напомнить, что Фонд не предназначался для укрепления работы по выполнению имеющихся приоритетных задач развития, а задумывался как гибкий механизм быстрого реагирования на проблемы, возникающие в ходе мирного процесса, как отражено в приоритетном плане Фонда. В этой связи в странах, находящихся на более продвинутом этапе процесса миростроительства, может действительно возникнуть напряженность между приоритетными задачами миростроительства и более широкими целями развития. Руководящие комитеты служат надлежащим форумом для устранения таких опасений с помощью консультативного диалога, и следует надеяться, что партнеры признают необходимость учитывать гибкий характер реагирования Фонда на возникающие неотложные задачи.

С. Объявление Генеральным секретарем стран, имеющих право на получение помощи по линии Фонда

36. Круг ведения Фонда позволяет Генеральному секретарю объявлять те или иные страны имеющими право на получение помощи в тех случаях, когда они находятся в аналогичных обстоятельствах со странами, рассматриваемыми Комиссией. Ожидается, что этот механизм будет задействован в ближайшем будущем в отношении выборочной группы стран, которые рассматриваются в настоящее время как на предмет начала стратегического процесса определения приоритетов, предшествующего разработке приоритетного плана, так и на предмет получения финансовой помощи по линии Фонда. Рассмотрение потенциальных стран основывается на процессе широких консультаций между соответствующими департаментами Секретариата для обеспечения того, чтобы выбор таких стран способствовал существенному наращиванию национальных усилий в области миростроительства.

D. Механизм чрезвычайного финансирования

37. Механизм чрезвычайного финансирования дает возможность для оперативного реагирования на непредвиденные проблемы, возникающие в ходе текущего мирного процесса. В соответствии с кругом ведения Фонда механизм чрезвычайного финансирования предусматривает ускоренный процесс утверждения и предназначен для поддержки мероприятий в рамках одного проекта. На момент подготовки настоящего доклада близился к завершению процесс утверждения финансирования первого чрезвычайного проекта по линии Фонда миростроительства для поддержки посреднических усилий буркинийских властей в интересах мирного процесса в Кот-д'Ивуаре.

IV. Замечания и вопросы

Уроки, вынесенные в ходе первого года работы

38. Хотя Фонд создавался как механизм быстрого реагирования для решения неотложных задач в области миростроительства, фактическое завершение процесса создания механизмов выплаты средств Фондом в Бурунди и Сьерра-Леоне заняло несколько месяцев, вызвав вполне объяснимую неудовлетворенность со стороны получателей. Эти задержки объяснялись отчасти тем фактом, что и в Бурунди, и в Сьерра-Леоне уже имелись прочные структуры развития и восстановления, которые обусловили необходимость гораздо большей координационной работы, чем потребовалось бы сразу же после окончания конфликта при участии меньшего числа сторон и с более короткими сроками перспективного планирования.

39. Кроме того, Фонд является новым механизмом и требует проведения интенсивного процесса, обеспечивающего создание надлежащих структур выплаты средств. В этой связи были вынесены важные уроки, которые позволят в будущем заметно сократить промежуток времени между объявлением выделяемых средств и их первой выплатой в странах, обслуживаемых Фондом.

40. Опыт работы Фонда в первых двух странах дает основания полагать, что компетенция Фонда как механизма оперативного реагирования не вписывается столь же органически в условия, развившиеся спустя несколько лет из крайне неустойчивой обстановки, сложившейся сразу же после конфликта. В Бурунди и Сьерра-Леоне потребовались большие усилия для обеспечения полной совместимости Фонда с преобладающими механизмами координации.

41. Фонд начинает играть ключевую роль в поддержании усилий в области миростроительства в Бурунди и Сьерра-Леоне, и его работа является важным свидетельством того, что международное сообщество преисполнено решимости уделять постоянное внимание уменьшению опасности повторного сползания к конфликту. Однако применительно к другим странам, находящимся на рассмотрении Комиссии, может быть рассмотрен вопрос о внесении некоторых изменений в процесс выплаты средств Фондом, особенно для тех стран, начальный постконфликтный период в которых уже завершился.

42. Комиссия контролирует момент начала процесса предоставления помощи по линии Фонда миростроительства тем странам, которые находятся на ее рассмотрении, поскольку средства могут выделяться таким странам только после

того, как Комиссия официально объявит их имеющими право на получение помощи. Поэтому в качестве одного из процедурных изменений, особенно для стран, находящихся на более продвинутом этапе процесса миростроительства, можно было бы рассмотреть открытие в рамках Фонда двух самостоятельных траншей: первоначального транша для скорейшего начала важнейших мероприятий в области миростроительства сразу же после передачи вопроса о данной стране на рассмотрение Комиссии и последующего транша для отражения результатов стратегических обсуждений между Комиссией и страной.

43. Члены Комиссии указали на необходимость подготовки более частых отчетов о работе Фонда, в том числе на необходимость обмена информацией о выплачиваемых средствах, а также проведения более углубленного анализа того, каким образом проекты, финансируемые по линии Фонда, содействуют решению важнейших приоритетных задач в области миростроительства, определенных в стратегических рамках, и каким образом по результатам такого анализа Комиссия могла бы наилучшим образом задействовать ресурсы для выполнения любых оставшихся пробелов. Необходимо, чтобы эта работа проводилась в контексте более широкой и более сложной работы по выявлению и отслеживанию совокупного притока ресурсов в страну из всех источников. Этот последний аспект имеет прямое отношение к уставной деятельности Комиссии и заслуживает взвешенного обсуждения.

44. Кругом ведения Фонда не предусматривается обременительных требований в отношении представляемой документации, хотя опыт работы в Бурунди и Сьерра-Леоне показал, что последующая работа по созданию функционирующего механизма выплаты средств может потребовать больших затрат времени. В будущем странам, обслуживаемым Фондом, могла бы представляться подробная информация и усовершенствованные руководящие указания в целях сокращения начального периода работы. Можно было бы также упростить некоторые элементы процесса, в первую очередь требование составления концептуальных записок, прилагаемых к приоритетному плану.

45. Задача Фонда — поддерживать основные усилия в области миростроительства, предпринимаемые правительством и другими национальными сторонами, что может включать оказание прямой поддержки национальным административным органам в целях быстрого наращивания национального потенциала. На уровне реализации проектов необходимо лучше учитывать возможности как правительственных органов, так и учреждений Организации Объединенных Наций в области разработки, регулирования и реализации проектов, финансируемых по линии Фонда. Это особенно важно, поскольку Фонд призван наращивать национальный потенциал для поддержки мирного процесса — цель, которую можно достичь только с помощью тщательного планирования и специально созданного потенциала практической реализации. Для этого потребуются применение ряда новаторских подходов, включая возможность поддержки национального потенциала реализации проектов с помощью ресурсов Фонда, как уже делается в Бурунди.

V. Вывод

46. Фонд миростроительства — новый механизм, начавший работу сравнительно недавно. Он представляет собой инструмент финансирования, призван-

ный оказывать решающую поддержку странам, выходящим из конфликта, выполняя также функцию поддержки стратегических обсуждений, проводимых в Комиссии по миростроительству. Хотя процесс выплаты средств Фондом может нуждаться в определенных изменениях, Фонд, тем не менее, обладает огромными возможностями для внесения решающего вклада в усилия в области миростроительства, выполнения стимулирующей роли на начальных этапах постконфликтного периода и поддержания контактов Комиссии со странами, находящимися на ее рассмотрении.

47. В свете предстоящего выбора Генеральным секретарем стран, имеющих право на получение помощи по линии Фонда, Фонд сможет еще нагляднее продемонстрировать значимость своей стимулирующей роли в постконфликтных странах. Ожидается, что будет обеспечена важная увязка между тремя направлениями финансирования по линии Фонда. Например, страна, получающая первоначальную помощь по рекомендации Генерального секретаря, сможет впоследствии претендовать на получение более долгосрочной помощи после рассмотрения в Комиссии. Предполагается также, что будет проведено дальнейшее рассмотрение вопроса об обеспечении надлежащей увязки работы Фонда с другими действующими процессами и механизмами в странах, получающих помощь по линии Фонда.

Приложение I

Перечень взносов в Фонд миростроительства

Фонд миростроительства
Объявленные взносы, обязательства и перечисленные средства
18 июля 2007 года

Донор	Валюта	Объявленные взносы ^a		Обязательства ^b		Перечисленные средства
		Валюта донора (в тыс.)	Доллары США ^c (в тыс.)	Валюта донора (в тыс.)	Доллары США ^c (в тыс.)	Доллары США (в тыс.)
Австралия	Австралийские доллары	1 000	786	1 000	786	786
Австрия ^d	Евро	1 000	1 327	1 000	1 327	1 327
Бахрейн	Доллары США	10	10	10	10	10
Бельгия	Евро	2 478	3 264	2 478	3 264	–
Бразилия	Доллары США	20	20	20	20	20
Канада ^d	Канадские доллары	20 000	17 345	20 000	17 345	8 573
Чили	Доллары США	10	10	10	10	10
Китай ^d	Доллары США	3 000	3 000	3 000	3 000	–
Хорватия	Доллары США	30	30	10	10	30
Кипр	Доллары США	20	20	20	20	20
Чешская Республика	Доллары США	50	50	50	50	50
Дания	Датские кроны	50 000	8 879	50 000	8 879	8 879
Египет	Доллары США	20	20	20	20	20
Финляндия	Евро	1 600	2 117	1 600	2 117	2 117
Франция	Евро	1 000	1 359	1 000	1 359	1 359
Исландия	Доллары США	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000
Индия	Доллары США	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
Индонезия	Доллары США	20	20	20	20	20
Ирландия	Евро	10 000	12 600	–	–	12 600
Италия	Евро	2 000	2 667	2 000	2 667	–
Япония	Доллары США	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000
Кувейт	Доллары США	500	500	500	500	500
Люксембург	Евро	300	393	300	393	393
Нидерланды	Доллары США	18 900	18 900	–	–	–
Норвегия	Норвежские кроны	200 000	32 124	200 000	32 124	32 124
Польша	Доллары США	50	50	50	50	50
Катар	Доллары США	100	100	100	100	100
Республика Корея	Доллары США	3 000	3 000	3 000	3 000	3 000
Испания ^d	Евро	5 600	7 449	–	–	7 449
Швеция	Шведские кроны	200 000	27 165	200 000	27 165	27 165

Донор	Валюта	Объявленные взносы ^a		Обязательства ^b		Перечислен- ные средства
		Валюта донора (в тыс.)	Доллары США ^c (в тыс.)	Валюта донора (в тыс.)	Доллары США ^c (в тыс.)	Доллары США (в тыс.)
Таиланд	Доллары США	10	10	10	10	10
Турция	Доллары США	800	800	800	800	800
Объединенные Арабские Эмираты	Доллары США	500	500	–	–	500
Соединенное Королевство ^d	Фунты стерлингов	30 000	58 686	30 000	58 686	11 811
Всего:			226 200		186 732	142 722

Примечания:

^a Объявленные взносы: добровольные взносы доноров до оформления официального письма о договоренности.

^b Обязательства: взносы в соответствии с подписанным письмом о договоренности.

^c Объявленные взносы и обязательства, средства по которым еще не перечислены, пересчитаны в долларовой эквивалент по операционным обменным курсам Организации Объединенных Наций и приведены только для справочных целей.

^d Некоторые доноры объявили программу многолетнего перечисления средств.

Приложение II

Сводный перечень утвержденных проектов в Бурунди и Сьерра-Леоне

Бурунди

<i>Одобрено руководящим комитетом Фонда миростроительства в Бурунди</i>	<i>Приоритетная область финансирования из Фонда миростроительства в Бурунди</i>	<i>Государственный партнер-исполнитель</i>	<i>Организация системы Организации Объединенных Наций, получающая средства</i>	<i>Название проекта</i>	<i>Утвержденный бюджет</i>
7 марта 2007 года	Права человека	Министерство по вопросам национальной солидарности, прав человека и жизненного уклада	УВКПЧ	Поддержка в деле создания Независимой национальной комиссии по правам человека и обеспечения начала ее работы	400 000 долл. США
20 марта 2007 года	Имущественные и земельные вопросы	Национальная комиссия по вопросам земельных ресурсов и других общественных благ	УВКБ	Поддержка в деле мирного урегулирования земельных споров	700 000 долл. США
29 марта 2007 года	Сектор безопасности	Министерство внутренних дел и государственной безопасности; Техническая комиссия по вопросам разоружения гражданского населения и борьбы с распространением стрелкового оружия	ПРООН	Начало работы по разоружению населения и борьбе с распространением стрелкового оружия и оружия мелкого калибра	500 000 долл. США
29 марта 2007 года	Права человека	Министерство юстиции/ Верховный суд	ПРООН	Сокращение масштабов насилия и недопущение случаев сведения счетов путем возобновления национальной программы подтверждения и исполнения решений и постановлений судов и трибуналов, сопровождаемой укреплением потенциала судебной власти	1 000 000 долл. США
5 апреля 2007 года	Демократическая форма правления	Министерство по вопросам рационального управления, генеральной государственной инспекции и местного управления; министерство юстиции	ПРООН	Поддержка в деле укрепления механизмов борьбы с коррупцией и с различными видами мошенничества на всей территории страны	1 500 000 долл. США
5 апреля 2007 года	Сектор безопасности	Министерство национальной обороны и по делам ветеранов войны	ПРООН	Размещение Национальных сил обороны в казармах для смягчения последствий их присутствия среди населения	4 583 000 долл. США
2 мая 2007 года	Демократическая форма правления	Министерство по вопросам национальной солидарности, прав человека и жизненного уклада	ЮНИФЕМ	Повышение роли женщин в процессе примирения и восстановления общин	3 000 000 долл. США

<i>Одобрено руководящим комитетом Фонда миростроительства в Бурунди</i>	<i>Приоритетная область финансирования из Фонда миростроительства в Бурунди</i>	<i>Государственный партнер-исполнитель</i>	<i>Организация системы Организации Объединенных Наций, получающая средства</i>	<i>Название проекта</i>	<i>Утвержденный бюджет</i>
10 мая 2007 года	Права человека	Министерство юстиции	ПРООН	Развитие и восстановление базовой системы правосудия в целях сокращения числа конфликтов внутри общин путем формирования и оснащения местных судов	800 000 долл. США
13 июня 2007 года	Демократическая форма правления	Министерство по вопросам рационального управления, генеральной государственной инспекции и местного управления	ПРООН	Поддержка в деле формирования механизмов диалога и взаимодействия между национальными партнерами	3 000 000 долл. США

Всего: 15 483 000 долл. США

Сьерра-Леоне

<i>Одобрено руководящим комитетом Фонда миростроительства в Сьерра-Леоне</i>	<i>Приоритетная область финансирования из Фонда миростроительства в Сьерра-Леоне</i>	<i>Государственный партнер-исполнитель</i>	<i>Организация системы Организации Объединенных Наций, получающая средства</i>	<i>Название проекта</i>	<i>Утвержденный бюджет</i>
11 мая 2007 года	Правосудие и безопасность	Полиция Сьерра-Леоне	ПРООН	Укрепление потенциала в области обеспечения общественного порядка	1 042 564,91 долл. США
11 мая 2007 года	Расширение прав и возможностей и обеспечение занятости молодежи	Министерство по делам молодежи и спорта, секретариат по вопросам занятости молодежи	ПРООН	Развитие предпринимательства среди молодежи	4 080 906,92 долл. США
22 июня 2007 года	Правосудие и безопасность	Комиссия по правам человека в Сьерра-Леоне	ПРООН	Развитие потенциала Комиссии по правам человека в Сьерра-Леоне	1 522 055,70 долл. США
11 июля 2007 года	Правосудие и безопасность	Министерство финансов	ПРООН	Чрезвычайная поддержка сектора безопасности	1 822 823,94 долл. США
11 июля 2007 года	Правосудие и безопасность	Канцелярия Председателя Верховного суда	ПРООН	Развитие потенциала системы правосудия в целях недопущения задержек в проведении судебных процессов и в целях устранения отставания в рассмотрении дел	3 959 772,54 долл. США
11 июля 2007 года	Правосудие и безопасность	Национальная избирательная комиссия	ПРООН	Обеспечение поддержки работников избирательных участков Национальной избирательной комиссии	1 598 727,36 долл. США

<i>Одобрено руководящим комитетом Фонда миростроительства в Сьерра-Леоне</i>	<i>Приоритетная область финансирования из Фонда миростроительства в Сьерра-Леоне</i>	<i>Государственный партнер-исполнитель</i>	<i>Организация системы Организации Объединенных Наций, получающая средства</i>	<i>Название проекта</i>	<i>Утвержденный бюджет</i>
11 июля 2007 года	Правосудие и безопасность	Министерство обороны	ПРООН	Восстановление объектов водоснабжения и санитарии в казармах вооруженных сил Республики Сьерра-Леоне во Фритауне	1 955 706,00 долл. США
Всего: 15 982 577,37 долл. США					

Приложение III

Члены Консультативной группы Фонда миростроительства

1. Г-н Паулу Роберту Кампус Тарисси да Фонтора (*Бразилия*)
Советник-посланник, Постоянное представительство Бразилии при Организации Объединенных Наций
2. Г-н У Ган (*Китай*)
Заместитель генерального директора, Департамент государственного управления и охраны порядка, министерство финансов
3. Г-жа Наташа Микуш (*Хорватия*)
Заместитель государственного секретаря, центральное управление по вопросам стратегии развития и координации европейских фондов
4. Г-н Мунир Захран (*Египет*)
Адвокат
5. Г-жа Марьятта Раси (*Финляндия*)
Заместитель государственного секретаря по вопросам развития, министерство иностранных дел
6. Г-н Юкио Такасу (*Япония*)
Посол, отвечающий за гуманитарную безопасность, и специальный посланник по вопросам реформы Организации Объединенных Наций
7. Г-н Видар Хельгесен (*Норвегия*)
Генеральный секретарь, Международный институт по оказанию помощи в деле демократизации и проведения выборов
8. Г-н Джозеф Мутабоба (*Руанда*)
Генеральный секретарь, министерство внутренних дел
9. Г-н Дэн Смит (*Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии*)
Генеральный секретарь, организация «Международная тревога»
10. Г-н Карлос Паскуал (*Соединенные Штаты Америки*)
Заместитель председателя и директор, программа международных политических исследований, Брукингский институт