



**КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ**

Distr.
GENERAL

TD/B/WP/196
2 July 2007

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Рабочая группа по среднесрочному плану и бюджету по программам
Сорок девятая сессия
Женева, 10-14 сентября 2007 года
Пункт 4 предварительной повестки дня

**УГЛУБЛЕННАЯ ОЦЕНКА КОНСУЛЬТАТИВНЫХ УСЛУГ ЮНКТАД
В ОБЛАСТИ ИНВЕСТИЦИЙ***

Настоящий доклад был подготовлен независимой группой по оценке, в состав которой вошли Олоф Карсегард (Швеция), Клаудия Гевара де ла Хара (Постоянное представительство Перу) и Гонсалу Телиш Гомиш (Постоянное представительство Португалии).

Резюме

Настоящий доклад отражает результаты углубленной оценки деятельности ЮНКТАД по оказанию консультативных услуг в области инвестиций, охватывающей семь проектов/программ (обзоры инвестиционной политики и последующая деятельность по их итогам; консультативные услуги по вопросам международных инвестиционных соглашений; консультативные услуги в рамках механизма быстрого реагирования; "синие книги"; инвестиционные справочники; рациональное управление в области поощрения инвестиций; и Инвестиционный портал). В нем делается вывод о том, что в целом консультативные услуги ЮНКТАД в области инвестиций являются актуальными, дают отдачу и предоставляются эффективным и действенным образом. В докладе содержится также ряд стратегических рекомендаций, вытекающих из проведенной оценки.

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Рабочая группа по среднесрочному плану и бюджету по программам на своей сорок третьей сессии приняла решение о проведении углубленной оценки консультативных услуг ЮНКТАД в области инвестиций, которая будет рассмотрена на ее сорок девятой сессии. Во исполнение этой просьбы в период с марта 2007 года до 15 июня 2007 года была проведена независимая оценка.

2. В соответствии с установленным кругом ведения в ходе этой оценки были проанализированы значение, отдача, долгосрочный эффект, эффективность и действенность работы ЮНКТАД по оказанию консультативных услуг в области инвестиций, а также другие вопросы, связанные с обеспечением синергизма между программами и сотрудничеством с другими международными организациями. Рамки этой оценки являются широкими и охватывают как элементы (как правило, среднесрочных) оценок, посвященных изучению эффективности осуществления программ, так и элементы (как правило, окончательных или углубленных) оценок, в ходе которых анализируются значение и отдача. Консультативные услуги определяются в соответствии с определением Генерального секретаря Организации Объединенных Наций (содержащимся в документе "Предоставление консультативных услуг: доклад Генерального секретаря", A/57/363, пункт 3), а именно как один компонент (или один из возможных способов оказания) технической помощи, содействующий процессу укрепления потенциала (другими компонентами являются подготовка кадров и исследовательская деятельность). Оценка охватывает период с января 1999 года до июня 2007 года.

3. В начале доклада изложена методология проведения оценки и указаны проекты, охватываемые оценкой. Затем освещаются результаты анализа отдельных проектов, вытекающие из проводившихся ранее оценок, и результаты их анализа в ходе нынешней оценки. В заключительной части доклада представлены итоги общей оценки консультативных услуг ЮНКТАД в области инвестиций и стратегические рекомендации, вытекающие из данной оценки.

II. ОХВАТ И МЕТОДОЛОГИЯ

4. Для целей настоящей оценки считается, что консультативные услуги ЮНКТАД в области инвестиций включают те элементы программы, которые указаны в бюджете по программам в рамках элемента i) консультативные услуги раздела с) техническое сотрудничество подпрограммы 2 (Инвестиции, предпринимательство и технологии), который охватывает "помощь, оказываемую непосредственно для удовлетворения

стратегических потребностей страны-бенефициара" (пункт С круга ведения). В частности, было сочтено, что следующие семь программ работы и проектов представляют собой консультативные услуги и/или включают значительный компонент консультативных услуг:

- a) обзоры инвестиционной политики (ОИП) и последующую деятельность по их итогам;
- b) консультативные услуги по вопросам международных инвестиционных соглашений (МИС)
- c) консультативные услуги в области инвестиций по линии целевого фонда механизма быстрого реагирования (МБР);
- d) "синие книги";
- e) инвестиционные справочники;
- f) рациональное управление в области поощрения инвестиций (РУПИ); и
- g) Инвестиционный портал.

5. Вся эта деятельность осуществляется Сектором по вопросам политики и укреплению потенциала Отела ЮНКТАД по инвестициям, технологии и развитию предпринимательства. В рамках подпрограммы 2 осуществляется также и другая деятельность, связанная с консультативными услугами в области инвестиции (например, работа Консультативного совета по инвестициям (КСИ) и программа по налаживанию деловых связей между предприятиями), которые можно было бы отнести к сфере охвата данной оценки. Однако эти направления деятельности не были оценены в силу ограничений по времени и ресурсам.

6. Помимо анализа значения, отдачи, долгосрочного эффекта, эффективности и действенности каждой программы, перед данной оценкой была поставлена также задача предложить общие стратегические рекомендации по поводу того, каким образом можно улучшить стыкуемость этих элементов работы и повысить их значимость для стран-бенефициаров путем обеспечения синергизма и снижения трансакционных издержек. Был также изучен вопрос о выполнении рекомендаций, сделанных в ходе предыдущих оценок.

7. В отношении некоторых программ в прошлом были проведены оценки, результаты которых были использованы для целей нынешней оценки. В частности, к ним относятся:

- a) ОИП - оценки, проведенные Германским институтом по вопросам развития в 2005¹ году и Карсегардом и другими экспертами в 1999 году;
- b) МИС - углубленная оценка результативности, проведенная Карсегардом и другими экспертами в июле 2005 года, и среднесрочная оценка, проведенная Карсегардом в сентябре 2002 года;
- c) инвестиционные справочники - оценка, проведенная Лехманном и другими экспертами в январе 2001 года;
- d) РУПИ - среднесрочная оценка, проведенная Фирном в сентябре 2003 года; и
- e) МБР - оценки, проведенные Лоренцони в ноябре 2006 года² и Карсегардом в июне 2001 года.

8. Только две из этих оценок были углубленными; оценка результативности, оценка МБР, проведенная Лоренцони, основывалась на смешанном подходе, а все другие оценки были среднесрочными. Это следует учитывать в тех случаях, когда их результаты приводятся в контексте нынешней оценки. Проекты и программы, которые ранее не были предметом оценки, были проанализированы в рамках настоящей оценки. Такой анализ был проведен также в отношении тех элементов программы, оценка которых, как представляется, устарела или не является достаточно подробной с точки зрения анализа конкретных элементов.

9. Настоящий доклад об оценке отражает результаты изучения материалов (отчетов об оценке, документации проектов, отчетов о поездках на места, материалов семинаров, вопросников, докладов о ходе работы и т.д.) и результаты исследований на местах (двусторонних бесед с представителями стран-бенефициаров и стран-доноров в Женеве и на местах и с сотрудниками секретариата и других международных организаций). Были организованы поездки на места в Египет и Иорданию (5-12 мая 2007 года), Эквадор и Перу (21-26 мая 2007 года) и Эфиопию и Уганду (4-9 июня 2007 года). Кроме того, 28 мая

¹ German Development Institute (2005). *Strengthening the Development Impact of UNCTAD's Investment Policy Review*. Discussion Paper No. 5 (Bonn: GDI).

² Все отчеты об этих оценках хранятся в группе ЮНКТАД по оценке и планированию.

2007 года были организованы видеоконференции с Консультативной службой по иностранным инвестициям Всемирного банка.

10. Оценка была проведена независимой группой в составе трех членов, знакомых с работой ЮНКТАД в данной области. В частности, в состав группы входили Олоф Карсегард (Швеция) и два эксперта, представлявших точки зрения доноров и бенефициаров, а именно первый секретарь Постоянного представительства Португалии в Женеве Гонсалу Телиш Гомиш и второй секретарь Постоянного представительства Перу в Женеве Клаудия Гевара де ла Хара.

III. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ

A. Обзоры инвестиционной политики и последующая деятельность по их итогам

1. Цели и деятельность

11. Целью программы ОИП является проведение объективной оценки правовой, регулирующей и институциональной рамочной основы страны в области прямых иностранных инвестиций (ПИИ). В ходе обзоров, проводимых по просьбе стран, анализируется общая информация о нынешней роли ПИИ в экономике страны, условия ввоза инвестиций и обоснования в стране, режим, распространяемый на инвестиции, и условия их защиты, а также информацию о налогообложении, деловой среде и режиме регулирования в отдельных секторах. Каждый обзор включает изучение стратегических потребностей страны в области ПИИ, сопоставления (главным образом на региональной основе) с соответствующей передовой практикой, а также вынесение рекомендаций, ориентированных на практические меры (в том числе в отношении последующей технической помощи). Процесс ОИП включает проведение межправительственного экспертного обзора (в рамках Комиссии ЮНКТАД по инвестициям на уровне министров (и премьер-министров, как это имело место в случае Руанды и Уганды)), а также - при поступлении соответствующих просьб и наличии ресурсов - осуществление последующей деятельности по оказанию технической помощи, направленной на выполнение рекомендаций, сделанных в ходе ОИП.

12. С момента принятия этой программы работы в 1998 году обзоры были проведены для 20 стран, и в настоящее время проводится еще два обзора (для Бразилии и Нигерии). Для двух стран (Египта и Уганды) были подготовлены доклады о ходе выполнения рекомендаций ОИП. В настоящее время (май-июнь 2007 года) осуществляется подготовка ОИП для Вьетнама, Доминиканской Республики и Мавритании.

13. Впервые оценка деятельности в области ОИП была проведена в 1999 году и охватывала первые годы работы по этому направлению. Оценка, проведенная Германским институтом по вопросам развития, охватывала последующий период до 2005 года, в течение которого было проведено 16 ОИП. Для целей настоящей оценки результаты анализа, проведенного в 1999 году, как представляется, устарели и не позволяют получить значимой информации, поскольку он охватывал лишь первые два ОИП. Оценка, проведенная Германским институтом, была ориентирована на изучение значения и будущей ориентации программы работы в области ОИП. Поскольку результаты обеих предыдущих оценок программы ОИП нельзя было в полной мере использовать при подготовке настоящей оценки, был проведен дополнительный анализ в отношении пяти ОИП (Египта, Перу, Уганды, Эквадора и Эфиопии). Ниже представлены полученные совокупные результаты.

2. *Значение отдачи и долгосрочный эффект*

а) Значение

14. ОИП являются актуальным направлением деятельности, которая в большинстве случаев высоко оценивается и приносит пользу странам-бенефициарам. Помимо стран-бенефициаров ОИП получили одобрение со стороны Комитета содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в 2001 году и были признаны "ценным механизмом" на Саммите "большой восьмерки" в 2007 году.

б) Отдача

15. В некоторых странах ОИП стали важным стимулом к началу другой деятельности по линии консультативных услуг в области инвестиций, т.е. страны приступили к выполнению рекомендаций, сделанных в ходе обзоров. Это также следует из имеющихся двух докладов о ходе выполнения рекомендаций и примеров последующей деятельности по оказанию технической помощи, которую осуществляла ЮНКТАД в 15 странах, для которых были подготовлены ОИП (Алжир, Ботсвана, Гана, Египет, Кения, Лесото, Маврикий, Марокко, Объединенная Республика Танзания, Перу, Руанда, Уганда, Шри-Ланка, Эквадор и Эфиопия). Доклады о ходе выполнения рекомендаций в Египте и Уганде свидетельствуют о том, что обе страны достигли прогресса в данном направлении. Следует отметить, что из 22 рекомендаций, сделанных в ходе ОИП для Египта в 1999 году, по трем рекомендациям полученные результаты превзошли ожидания, шесть рекомендаций были выполнены (степень выполнения 41%), 11 рекомендаций были частично выполнены (в совокупности степень выполнения 91%), и в отношении двух рекомендаций положение к 2006 году не изменилось или ухудшилось. В случае ОИП,

проведенного для Уганды в 2000 году, в отношении двух из 29 рекомендаций полученные результаты превзошли ожидания. 10 рекомендаций были выполнены (степень выполнения 41%), 12 рекомендаций были частично выполнены (в совокупности степень выполнения 83%), и в отношении пяти рекомендаций положение к 2007 году не изменилось или ухудшилось. В докладе по Уганде содержится информация о выполнении рекомендаций, содержащихся в "синей книге"). Вместе с тем невозможно с уверенностью утверждать, что аналогичная степень выполнения рекомендаций была также характерна для остальных 18 стран, для которых были проведены обзоры. В то же время необходимо отметить, что отсутствие других докладов о выполнении рекомендаций объясняется нехваткой финансирования для проведения такой оценки. Следует также отметить, что для пяти стран, ставших предметом обзоров, были разработаны последующие стратегии по подготовке "синих книг" (см. ниже). Вся эта информация свидетельствует о более смешанной картине с точки зрения успеха и отдачи в деле выполнения рекомендаций.

с) Долгосрочный эффект

16. Результаты исследований, проведенных на местах, и другая информация о последующей технической помощи в связи с выполнением рекомендаций свидетельствуют о том, что ОИП, как правило, оказывают значительное долгосрочное воздействие. Для обеспечения долгосрочного характера этой работы требуется дальнейшее выделение людских и финансовых ресурсов.

3. Качество консультативных услуг

а) Эффективность

17. Страны - бенефициары оценивают деятельность ЮНКТАД в области ОИП как эффективную и действенную.

б) Действенность

18. На основе имеющейся информации можно отметить, что в целом деятельность ЮНКТАД по линии ОИП осуществлялась эффективно и своевременно при надлежащем использовании местных ресурсов. Вместе с тем в некоторых случаях неопределенность в управленческих функциях подразделения, занимающегося проведением ОИП, и отсутствие ответной реакции со стороны бенефициаров приводили к задержкам в осуществлении ОИП. В отношении управления ресурсами опрошенные бенефициары и доноры указали на отсутствие всесторонней и обновляемой финансовой информации о

состоянии проектных счетов. В ряде предыдущих оценок отмечалось отсутствие транспарентной и полной финансовой информации о проектах ЮНКТАД.

с) Другие вопросы

19. ОИП являются уникальными в своем роде, и, хотя другие международные организации (в частности, Всемирный банк и ОЭСР) проводят обзоры инвестиционного климата в странах, ни один из них не обеспечивает такого стандартизированного охвата и процедур осуществления (включая процесс обзора на межправительственном уровне), как ОИП ЮНКТАД. При подготовке некоторых ОИП и осуществлении последующей деятельности по их итогам были использованы результаты работы по линии программы работы в области МИС. Определенная работа по линии ОИП осуществлялась в сотрудничестве с другими международными организациями (включая ПРООН).

4. Анализ

20. В свете этих результатов можно отметить, что программа работы в области ОИП является актуальным, значимым, эффективным и действенным направлением работы, которая в основном обеспечивает достижение поставленных целей. Некоторые ОИП стали важными инструментами инвестиционной политики, приносящими пользу бенефициарам.

5. Выводы

21. ОИП выполняют важную и актуальную функцию как в области технических консультативных исследований, так и в плане оказания помощи. Большинство ОИП продемонстрировали свою значимость для стран-бенефициаров и поэтому они должны стать центральным элементом консультативных услуг ЮНКТАД в области инвестиций.

В. Консультативные услуги по вопросам международных инвестиционных соглашений

1. Цели и деятельность

22. Программа работы в области МИС призвана помочь странам-бенефициарам принимать как можно более эффективное участие в международных обсуждениях и переговорах по МИС и использовать потенциал этих соглашений в интересах процесса развития. Эта программа была создана в свете положений Мидрандской декларации, принятой в 1996 году на ЮНКТАД IX (пункт 89 b)), и существовавшей в то время

настоятельной необходимости следить за развитием обсуждений и переговоров по многостороннему инвестиционному соглашению в рамках ОЭСР. Даже после прекращения усилий ОЭСР в данном направлении необходимость ознакомления развивающихся стран с вопросами, касающимися МИС, сохранилась, хотя и в несколько ином контексте, в частности в связи с принятием деклараций министров на конференциях Всемирной торговой организации (ВТО) в Сингапуре в 1997 году и в Дохе в 2001 году и в связи с дальнейшим увеличением числа и все более сложным характером международных норм в области ПИИ. В результате этот проект был продлен сверх первоначально установленных временных рамок (при поддержке доноров).

23. Консультативные услуги, касающиеся МИС, включают региональные и национальные семинары, семинары, организуемые в Женеве, специальную консультативную работу по линии технической помощи (поездки на места и представление докладов по просьбе стран и региональных организаций с подготовкой правовых комментариев, законопроектов или проектов договоров/типовых договоров, а также изучение вопросов, связанных с урегулированием споров инвестор-государство) и оказание поддержки в процессе переговоров (содействие проведению раундов переговоров по двусторонним инвестиционным договорам). С 2000 года в общей сложности 162 страны воспользовались одним или несколькими видами технической помощи в рамках данной программы³.

24. Впервые деятельность в области МИС была проанализирована в 2002 году в ходе среднесрочной оценки, которая охватывала первые два года работы по этому направлению⁴. Углубленная оценка результативности программы работы в области МИС была проведена в 2005 году. Результаты обеих предыдущих оценок были использованы при проведении нынешней оценки. Дополнительный анализ был проведен в отношении осуществляемой на уровне стран деятельности по вопросам МИС в следующих шести странах: Египет, Иордания, Перу, Уганда, Эквадор и Эфиопия. Совокупные результаты этих оценок представлены ниже.

³ Резюме деятельности см. в публикации Karsegard et al., 2005: 4 and annex.

⁴ Первая оценка работы ЮНКТАД в этой области была проведена в 1999 году, в частности она касалась предыдущей программы работы по теме "Возможные многосторонние рамки в области инвестиций".

2. *Значение, отдача и долгосрочный эффект*

а) Значение

25. В ходе среднесрочной оценки был сделан вывод о том, что "работа, осуществляемая в этой области, является уникальной, своевременной и необходимой для развивающихся стран и имеет для них ключевое значение" (Karsegard, 2001: 16). Согласно углубленной оценке результативности, "программа способствовала получению позитивных результатов, которые без нее не могли бы быть достигнуты" (Karsegard et al., 2005: 14). Оба вывода полностью подтверждаются исследованиями на местах.

б) Отдача

26. В ходе среднесрочной оценки было также "установлено, что страны - члены ЮНКТАД и ВТО, в частности развивающиеся страны, получают пользу от этой работы" (Karsegard, 2001: 16). В ходе углубленной оценки результативности были сделаны аналогичные выводы. Оценка результативности, данная непосредственными бенефициарами, совпадает с оценкой партнеров по переговорам ("[...] почти две трети партнеров по переговорам отметили происшедшие со временем позитивные изменения в способности их партнеров среди развивающихся стран для проведения обсуждений и/или переговоров по МИС, причем, по мнению подавляющего большинства респондентов, это изменение, по крайней мере частично, является результатом работы ЮНКТАД в данной области" и усилий сторон, оказывающих услуги участникам переговоров (Karsegard et al., 2005: 8 and 9)). И в данном случае эти выводы убедительно подтверждаются проведенными нами исследованиями на местах, в особенности в отношении национальной консультативной работы, направленной на укрепление потенциала для проведения переговоров и осуществления соглашений, а также урегулирования споров инвестор-государство.

с) Долгосрочный эффект

27. Вся консультативная деятельность в области МИС оказывает значительное долгосрочное воздействие. Для обеспечения долгосрочного характера этой работы требуется дальнейшее выделение людских и финансовых ресурсов.

3. *Качество консультативных услуг*

а) Эффективность

28. Что касается эффективности консультативных услуг в области МИС, то в отношении семинаров и симпозиумов, организуемых на региональном и национальном уровнях в Женеве, в подавляющем большинстве отзывов была отмечена высокая эффективность (как правило, более 80%) с точки зрения качества докладов, дискуссий, материалов и полезности (тот же источник). Этот вывод подтверждается информацией, полученной в ходе поездок на места.

б) Действенность

29. В среднесрочной оценке отмечается, что "в некоторых случаях организация и осуществление оперативной деятельности не были оптимальными и носили спорадический характер" из-за проблем, связанных с финансированием (Karsegard, 2001: 14). Эти проблемы финансирования, как представляется, удалось преодолеть ко времени проведения углубленной оценки результативности. Углубленная оценка включала сравнение услуг ЮНКТАД в данной области с аналогичными услугами, оказываемыми национальными государственными и частными субъектами, а также другими международными организациями, на основе чего был сделан вывод о том, что программа в области МИС "выигрывает по сравнению с аналогичными программами, направленными на укрепление потенциала для участников переговоров и/или директивных органов развивающихся стран [и] представляется в сравнении с деятельностью других международных организаций как относительно затратоэффективная, а в сравнении с деятельностью национальных государственных и частных поставщиков услуг как явно менее дорогостоящий способ укрепления потенциала" (Karsegard et al., 2005: 14).

в) Другие вопросы

30. Программа в области МИС является уникальной в своем роде. Ни одна из международных организаций не предлагает консультативных услуг аналогичного охвата и масштаба (тот же источник). Программа в области МИС внесла вклад в проведение ряда ОИП и последующую деятельность по их итогам. Ранее консультативная работа, связанная с МИС, осуществлялась через механизм быстрого реагирования. В ходе среднесрочного обзора (Karsegard, 2001: 15) и исследований на местах (в частности в отношении Организации американских государств и Международного центра по урегулированию инвестиционных споров) было отмечено успешное сотрудничество с другими международными организациями. Некоторые элементы программы работы в

области МИС (в частности элементы, касающиеся урегулирования споров инвестор-государство) включают также сотрудничество с частными юридическими компаниями.

4. *Анализ*

31. В ходе настоящей оценки было установлено, что консультативная работа в области МИС является весьма актуальным, значимым, эффективным и действенным направлением работы ЮНКТАД по проблематике инвестиций.

5. *Рекомендации*

32. В ходе углубленной оценки "высокой отметки заслужили усилия секретариата по обеспечению быстрого и точного выполнения рекомендаций, сделанных во время среднесрочной оценки" (Karsegard et al., 2005: 2). Секретариату было также рекомендовано а) продолжить и активизировать работу ЮНКТАД в этой области; б) укрепить усилия по распространению информации; с) учитывать все более сложный характер рассматриваемых вопросов; и d) включить вопросы осуществления рекомендаций в элементы работы, касающиеся укрепления потенциала (ibid.: 15–16). Секретариат представил доклад об осуществлении этих рекомендаций на десятой сессии Комиссии по инвестициям.

6. *Выводы*

33. Консультативные услуги в области МИС выполняют важную и актуальную функцию как в области технических консультативных исследований, так и в плане оказания помощи. Они являются составной частью единственной в своем роде самостоятельной программы, которая касается международных аспектов инвестиционной политики и которая охватывает также исследовательскую работу, подготовку кадров и деятельность на межправительственном уровне. С учетом подтвержденной значимости для стран-бенефициаров, данная программа должна выступать ключевым элементом консультативных услуг ЮНКТАД в области инвестиций. Фактически необходимо еще больше укрепить работу ЮНКТАД по данному направлению.

С. Консультативные услуги по вопросам поощрения инвестиций в рамках механизма быстрого реагирования

1. Цели и деятельность

34. Механизм быстрого реагирования (МБР) призван сократить время, необходимое для удовлетворения запросов бенефициаров об оказании технической помощи, на что обычно требуется значительное время для разработки проекта, мобилизации финансирования и осуществления административно-организационной подготовки, прежде чем может фактически начаться оказание помощи⁵. Использование экономии, обусловленной эффектом масштаба, и синергизма между аналогичными проектами позволяет ЮНКТАД быстро и гибко реагировать на запросы как стран, так и региональных организаций об оказании консультативных услуг в области инвестиций. Для этой цели в рамках МБР рассматриваются только запросы, требующие незамедлительного внимания или внимания в краткосрочной перспективе и предполагающие принятие мер, оказывающих каталитическое воздействие. Кроме того, существуют ограничения с точки зрения установленного перечня целевых стран. В последнее время в рамках МБР оказывается помощь трех видов (консультативные услуги в области укрепления потенциала, подготовка кадров и Инвестиционный портал (см. ниже)).

35. В 2001 году была проведена оценка МБР, охватывавшая первые годы его функционирования, а вторая оценка, проведенная в Лоренцони, охватывала последующий период 2002-2005 годов, в течение которого из бюджета МБР финансировалось 14 проектов (13 из которых были проанализированы в ходе оценки). Дополнительный анализ был проведен в отношении двух страновых проектов по линии МБР (для Иордании и Перу). Совокупные результаты этих оценок представлены ниже.

2. Значение, отдача и долгосрочный эффект

а) Значение

36. "Цели всех проектов относились к сфере действия МБР, и были соблюдены все условия для финансирования" (Lorenzoni, 2006: 14). Вместе с тем каталитический эффект

⁵ Это предполагает одобрение в каждом конкретном случае использования ресурсов из ежегодного взноса Швейцарии в Общий целевой фонд по вопросам транснациональных корпораций через механизм, включающий представление ЮНКТАД краткого описания проекта, который должен быть одобрен швейцарским правительством в течение 10 календарных дней.

"...был достигнут лишь в одном случае [04], и еще в двух случаях был достигнут определенный прогресс в этом плане [05+13]... Таким образом соответствие МБР этому требованию было крайне низким" (ibid.: 15). По результатам поездок на места, можно добавить, что по крайней мере в одном случае консультант, направленный в страну-бенефициара, не обладал необходимой квалификацией.

b) Отдача

37. Из шести завершенных проектов в трех была получена позитивная отдача (р. 27). Результаты поездок на места свидетельствуют о том, что по крайней мере в одном случае работа по линии МБР оказала существенное и долговременное воздействие.

c) Долгосрочный эффект

38. Оценка, проведенная Лоренцони, и наши исследования на местах свидетельствуют о смешанных результатах деятельности по линии МБР с точки зрения долгосрочного эффекта. Для обеспечения долгосрочного характера этой работы требуется дальнейшее выделение людских и финансовых ресурсов.

3. Качество консультативных услуг

a) Эффективность

39. "Для семи завершенных проектов (из 14-ти) показатель внутренней эффективности, рассчитываемый как отношение количества проведенных мероприятий к количеству запланированных мероприятий, составляет 79%" (р. 19). Внешняя эффективность компонента, касающегося укрепления потенциала, является неоднородной, и ее сложно оценить с учетом продолжающегося осуществления большинства проектов. Из двенадцати оцененных проектов лишь два были признаны полностью эффективными, в случае еще двух имелись признаки эффективности, четыре проекта было еще рано оценивать, тогда как для остальных проектов эффективность либо была отрицательной, либо не поддавалась оценке. Внешняя эффективность компонента подготовки кадров была оценена в целом как очень высокая, хотя эта оценка основывалась на результатах опроса, при этом уровень ответов на вопросник (30,5%) был, как считается, слишком низким, для того чтобы исключить возможность того, что в большинстве случаев на обследования отвечают респонденты с позитивным мнением (р. 21). Внешняя эффективность компонента Инвестиционного портала была низкой (из пяти проектов два были оценены как неудавшиеся, один - почти неудавшийся, и еще два продолжали

осуществляться во время проведения оценки (и по-прежнему находятся в процессе осуществления семь месяцев спустя).

b) Действенность

40. Планирование проектов отсутствовало. Установление общих временных рамок на уровне МБР не сопровождалось аналогичной работой на уровне каждого отдельного проекта (р. 17). В организации и осуществлении большинства проектов возникали значительные задержки, что отрицательно сказывалось на возможностях программы быстро реагировать на получаемые запросы (ibid.: 14), и совсем не выполнялось требование о краткосрочном характере помощи (р. 15). В оценке также отмечаются "вызывающие обеспокоенность большие задержки в осуществлении проектов, затрагивающие 85% из них" (р. 17).

c) Другие вопросы

41. Консультативные услуги в рамках МБР охватывают широкий круг деятельности по поощрению инвестиций, которую осуществляют и другие международные организации. Вместе с тем МБР является уникальным в своем роде. Услуги по линии МБР включали деятельность в рамках Инвестиционного портала и (ранее) также элементы, связанные с МИС. Проекты в рамках МБР осуществлялись в сотрудничестве с другими международными организациями.

4. Анализ

42. Хотя в ходе оценки, проведенной Лоренцони, были получены результаты в диапазоне от умеренно-позитивных до нейтральных, были выявлены некоторые недостатки в планировании, осуществлении, управлении (мониторинге) и практической отдаче проектов. В частности, общая оценка проектов (при серьезных недостатках с точки зрения своевременности, каталитического эффекта и продолжительности проектов) была довольно отрицательной, а эффективность проектов в области укрепления потенциала и Инвестиционного портала была ниже 50% (лишь в отношении деятельности по подготовке кадров были получены позитивные результаты, хотя доля респондентов составила лишь 30%). Только в половине завершенных проектов "был достигнут уровень отдачи, совместимый с задействованными ресурсами" (р. 37)⁶.

⁶ Деятельность по линии МБР осуществлялась в Латинской Америке (6), Центральной и Восточной Европе (4), Азии (3) и Африке (1) (Lorenzoni, 2006: 10, table 2).

5. *Рекомендации*

43. Прогресс в осуществлении рекомендаций, сделанных в ходе первой оценки, был умеренно-положительным, при этом не были выполнены рекомендации, касающиеся надзорных функций руководства и надлежащего планирования проектов, что также является основной причиной нынешних недостатков. Неудивительно, что рекомендации, сделанные в оценке Лоренцони, касаются прежде всего заострения внимания именно на этих вопросах (pp. 39–40).

6. *Выводы*

44. Большинство рассмотренных видов консультативной деятельности в рамках МБР свидетельствует о важности этого механизма для стран-бенефициаров и учреждения-исполнителя при условии обеспечения надлежащего осуществления проектов и руководства ими. (Этого нельзя сказать в отношении компонента, касающегося Инвестиционного портала; см. ниже). В ходе обеих ранее проведенных оценок был сделан вывод о том, что задачи, поставленные перед МБР и заключающиеся в том, чтобы обойти бюрократические процедуры, не следует путать с недостаточным управлением или вообще отсутствием управления. Без надлежащего управления МБР не принесет ожидаемых результатов. Обеспечение всеобъемлющего надзора со стороны руководства, надлежащая организация и управление ресурсами являются необходимыми условиями для дальнейшей деятельности МБР.

D. "Синие книги"

1. Цели и деятельность

45. Инициатива по подготовке "синих книг" заключается в разработке простых и практических инструментов политики, позволяющих определить конкретные и осязаемые меры (до десяти) по улучшению инвестиционного климата, которые вполне могут быть осуществлены правительствами, участвующими в инициативе, в течение 12-месячного срока. С начала выдвижения инициативы в 2004 году было подготовлено семь "синих книг", в том числе для пяти стран, для которых ранее были проведены ОИП (Гана, Замбия, Кения, Объединенная Республика Танзания и Уганда). Для Камбоджи и Лаоса были подготовлены только "синие книги". Поэтому за исключением последних двух стран инициатива по подготовке "синих книг" представляет собой стратегическое продолжение консультативной работы по итогам ОИП.

46. Пока не проводилось обзоров инициативы по подготовке "синих книг", хотя Уганда представила информацию о ее реализации в рамках доклада об осуществлении рекомендаций ОИП. Поэтому представленная нами оценка основывается на этом докладе, результатах поездки на места в Уганде и опросах, проведенных в Женеве.

2. *Значение, отдача и долгосрочный эффект*

а) **Значение**

47. Результаты исследований на местах и другая имеющаяся информация свидетельствуют о том, что инициатива по подготовке "синих книг" является актуальным направлением деятельности, которое в целом высоко оценивается странами-бенефициарами. Вместе с тем имеется лишь немного информации о том, каким образом страны-бенефициары используют эту консультативную помощь.

б) **Отдача**

48. Уганда, являющаяся единственной страной, по которой имеется информация, сообщает в своем докладе о выполнении рекомендаций ОИП о том, что из десяти рекомендаций, содержащихся в "синей книге", две рекомендации были выполнены (степень выполнения 20%), три рекомендации были выполнены частично (в совокупности степень выполнения 50%), и в отношении пяти рекомендаций не произошло никаких изменений через 12 месяцев после выхода "синей книги". (Во время бесед, проведенных в ходе поездки на места, должностные лица заявили о том, что пока *полностью* выполнена лишь одна рекомендация, содержащаяся в "синей книге".) Как сообщается, в 2006 году Кения осуществила семь из десяти рекомендаций, содержащихся в подготовленной в 2005 году "синей книге", тогда как Гана выполнила пока две рекомендации из "синей книги", выпущенной в 2006 году (согласно информации, полученной от секретариата). Нет точной информации о состоянии выполнения рекомендаций, содержащихся в "синих книгах", в Камбодже и Лаосе, а для Замбии и Объединенной Республики Танзании "синие книги" были подготовлены лишь недавно.

с) **Долгосрочный эффект**

49. Согласно результатам исследований, проведенных на местах, и другой имеющейся информации, инициатива по подготовке "синих книг" оказывает умеренное долгосрочное воздействие. Для обеспечения долгосрочного характера этой работы требуется дальнейшее выделение людских и финансовых ресурсов.

3. *Качество консультативных услуг*

50. Деятельность, связанная с подготовкой "синих книг", оценивается странами-бенефициарами как эффективная и действенная.

а) Эффективность

51. На основе имеющейся информации можно отметить эффективное управление деятельностью по подготовке "синих книг", которая осуществлялась своевременно и при надлежащем использовании местных ресурсов.

б) Другие вопросы

52. Процесс подготовки "синих книг" неразрывно связан с ОИП. Эта работа является уникальной в своем роде и не осуществляется в других международных организациях.

4. *Анализ*

53. В свете этих полученных результатов нельзя с определенностью утверждать, что "синие книги" выполняют поставленные перед ними общие задачи. Вместе с тем в качестве стратегического инструмента для выполнения рекомендаций ОИП они выступают важным инструментом инвестиционной политики во всех странах, в которых "синие книги" были подготовлены в рамках последующей деятельности по итогам ОИП.

5. *Выводы*

54. Проект по подготовке "синих книг" выполняет важную и актуальную функцию в качестве инструмента выполнения рекомендаций ОИП. Вопрос о том, обладают ли "синие книги", подготовленные без привязки к ОИП, аналогичными качествами с учетом недостаточно глубокого и масштабного анализа при их подготовке, представляется по крайней мере спорным, хотя это невозможно оценить. В качестве консультативного инструмента по выполнению рекомендаций ОИП "синие книги" должны выступать центральным элементом консультативных услуг ЮНКТАД в области инвестиций.

Е. Инвестиционные справочники

1. Цели и деятельность

55. Совместный проект ЮНКТАД и Международной торговой палаты (МТП) по подготовке инвестиционных справочников и укреплению потенциала для НРС призван предоставить соответствующей стране рекламно-информационный инструмент, содержащий достоверную и исчерпывающую информацию об инвестиционных возможностях, условия деятельности в стране, мнения частного сектора и существующих иностранных инвесторах, проверенную МТП в качестве представителя международного инвестиционного сообщества, и дополняемый компонентом укрепления потенциала в данной стране с заострением внимания на поощрении инвестиций в целях обеспечения национального участия в подготовке и обновлении справочника. По состоянию на конец 2006 года было подготовлено 12 справочников (Бангладеш, Камбоджа, Кения, Мавритания, Мали, Мозамбик, Непал, Объединенная Республика Танзания, Руанда, Уганда и Эфиопия, а также Восточноафриканское сообщество), и в 2007 году был выпущен календарь. С конца 2006 года не осуществлялось новой деятельности (хотя, как представляется, один справочник находится в процессе подготовки) в связи с уходом руководителя проекта и перемещением проекта внутри отдела в начале 2007 года.

56. Оценка проекта по подготовке справочников была проведена в 2001 году и охватывала экспериментальный этап проекта, включавший пять НРС. Помимо результатов оценки 2001 года, для целей настоящего анализа были учтены результаты исследований, проведенных на местах в рамках нынешней оценки. Ниже представлено резюме полученных совокупных результатов.

2. Значение, отдача и долгосрочный эффект

а) Значение

57. "Содержание и структура справочника хорошо проработаны, и особенно полезным является представление, где это возможно, сравнительного контекста и мнений частного сектора о существующей среде" (Lehmann et al.: 1). Этот вывод подтверждается результатами нынешней оценки. В целом, как представляется, инвестиционные справочники являются актуальным направлением деятельности, которая высоко оценивается и приносит пользу странам-бенефициарам.

b) Отдача

58. По крайней мере в одном случае публикация (и освещение в прессе) справочника привела к существенному повышению интереса со стороны инвесторов (если судить по числу запросов от иностранных посольств и частных субъектов).

c) Долгосрочный эффект

59. "[Г]руппа настоятельно рекомендует продолжить осуществление проекта и распространить его на другие страны" (ibid.: 1). "...такая публикация, как инвестиционный справочник, вероятно, устаревает через несколько лет... [и], вероятно, является неэффективной без надлежащих благоприятных условий; эффективной стратегии по поощрению инвестиций, проводимой инвестиционным агентством, настойчивых и скоординированных усилий правительства по улучшению инвестиционной среды, постоянного и конструктивного диалога между правительством и уже присутствующими в стране инвесторами" (р. 6).

60. С учетом количества подготовленных обновленных версий и другой имеющейся информации долгосрочный эффект от инвестиционных справочников оценивается как умеренный. Для обеспечения долгосрочного характера этой работы требуется дальнейшее выделение людских и финансовых ресурсов.

3. Качество консультативных услуг

a) Эффективность

61. Группа, проводившая оценку в 2001 году, выразила "удовлетворение в связи с тем, что этот проект был хорошо продуман и до настоящего времени эффективно осуществляется" (р. 1). Этот вывод подтверждается результатами, полученными в ходе настоящей оценки. В целом страны-бенефициары оценивают инвестиционные справочники как эффективное и действенное направление деятельности.

b) Действенность

62. На основе исследований, проведенных на местах, и другой имеющейся информации можно отметить эффективное управление деятельностью по подготовке инвестиционных справочников, при надлежащем использовании местных ресурсов и соблюдении критериев своевременности. В докладе Лехманна отмечается, что "экспериментальный этап осуществлен полностью в рамках установленного бюджета" (р. 1).

с) Другие вопросы

63. Частные и государственные организации предлагают инвестиционные справочники по многим странам. Вместе с тем существует лишь немного таких справочников по НРС. В этой связи инвестиционные справочники, выпускаемые ЮНКТАД, восполняют важный пробел, который вовсе не обязательно мог бы быть восполнен кем-то еще. Эта работа, опирающаяся на совместные усилия частного и государственного секторов, является уникальной в своем роде. Пять справочников было подготовлено по странам, для которых ранее были проведены ОИП, и в них была использована соответствующая информация, накопленная в ходе ОИП. В случае остальных инвестиционных справочников, как представляется, отсутствует неотъемлемая связь между ними и другими консультативными услугами ЮНКТАД в области инвестиций.

4. Анализ

64. Результаты оценки и исследований на местах свидетельствуют о том, что подготовка инвестиционных справочников является актуальным, значимым, эффективным и действенным направлением работы по проблематике инвестиций.

5. Рекомендации

65. В оценке, проведенной Лехманном, содержится ряд рекомендаций, направленных на увеличение долгосрочной отдачи проекта с точки зрения усиления сопричастности и участия стран в проекте, улучшения учета запросов пользователей и повышения значимости для инвестиционного сообщества, а также улучшения взаимодействия с другими направлениями консультативных услуг ЮНКТАД в области инвестиций. Последующая деятельность после подготовки инвестиционных справочников и проведенные нами исследования на местах свидетельствуют о том, что первая группа рекомендаций была учтена, тогда как последние из упомянутых рекомендаций по-прежнему не реализованы. В этой связи передача проекта в ведение сектора, который в основном занимается оказанием консультативной помощи по вопросам инвестиций, представляется шагом в правильном направлении.

6. Выводы

66. Инвестиционные справочники, в подготовке которых участвует частный сектор (в лице МТП), выполняют важную и актуальную функцию как в области технических консультативных исследований, так и в плане оказания помощи. С учетом

подтвержденной значимости для стран-бенефициаров, инвестиционные справочники должны выступать ключевым элементом консультативных услуг ЮНКТАД в области инвестиций.

Г. Проект по рациональному управлению в области поощрения инвестиций (РУПИ)

1. Цели и деятельность

67. ЮНКТАД выступила с инициативой осуществления проекта РУПИ на шестой ежегодной сессии Комиссии по инвестициям в начале 2002 года для пяти НРС с осуществлением деятельности первоначально (этап I) лишь в трех НРС (Лесото, Объединенная Республика Танзания и Эфиопия). Основная задача заключалась в том, чтобы "оказать помощь НРС в выявлении препятствий в сфере управления на пути притока иностранных инвестиций и в распространении инструментов и практики, способствующих повышению подотчетности, участия, предсказуемости и транспарентности на последовательных этапах инвестиционного процесса". За период, охватываемый настоящей оценкой, среди бенефициаров проекта не появилось других стран.

68. Проведенная ранее среднесрочная оценка охватывала период с июня по сентябрь 2003 года. С учетом также результатов поездок на места можно сделать следующие замечания в соответствии с критериями, используемыми в нашей оценке.

2. Значение, отдача и долгосрочный эффект

а) Значение

69. "Среднесрочная оценка подтверждает значение РУПИ с точки зрения потребностей, возможностей и приоритетов НРС в области национального экономического развития в контексте их усилий по привлечению, удержанию и расширению инвестиций многонациональных предприятий и других инвестиций частного сектора" (Firn, 2003: para. 46). Этот вывод подтверждается результатами поездок на места.

б) Отдача

70. Несмотря на недостаточное число отзывов, в ходе оценки был сделан вывод о том, что "были получены очевидные первоначальные выгоды для охваченных проектом

организаций и сотрудников в первых трех НРС" (para. 51). Этот вывод убедительно подтверждается результатами, полученными в ходе поездок на места в Уганде и Эфиопии.

с) Долгосрочный эффект

71. "Проект РУПИ вносит устойчивый вклад в усилия по укреплению потенциала в НРС, это подтверждается тем, что и другие НРС стремятся принять в нем участие; в Лесото, Танзании и Эфиопии начинает осуществляться деятельность по итогам проведенных поездок на места; и начинает формироваться особая база знаний, навыков, деятельности и процедур в рамках ЮНКТАД и соответствующих НРС" (para. 52). С учетом результатов поездок на места можно отметить, что проект РУПИ оказывает значительный долгосрочный эффект. Для обеспечения долгосрочного характера этой работы требуется дальнейшее выделение людских и финансовых ресурсов.

3. Качество консультативных услуг

а) Эффективность

72. "Проект РУПИ выступал до настоящего времени эффективным вкладом ЮНКТАД в процесс укрепления потенциала" (para. 48). Этот вывод подтверждается результатами поездок на места.

б) Действенность

73. "Первоначальная деятельность и расходы в рамках проекта РУПИ свидетельствуют об эффективном использовании финансовых ресурсов доноров" (para. 48). Этот вывод подтверждается результатами, полученными в ходе поездок на места.

с) Другие вопросы

74. Вопросы, касающиеся рационального управления, занимают приоритетное место в консультативной деятельности многих международных организаций, в частности Всемирного банка. Благодаря проекту РУПИ ЮНКТАД играет ведущую роль в содействии рациональному управлению в области поощрения инвестиций. В настоящее время осуществляются усилия по интеграции вопросов РУПИ в другие консультативные услуги ЮНКТАД в области инвестиций, и эти усилия должны быть продолжены.

4. *Анализ*

75. Оценка, осуществленная Фирном, и исследования, проведенные на местах, свидетельствуют о том, что проект РУПИ является актуальным и значимым направлением деятельности по проблематике инвестиций. Вместе с тем результаты оценки Фирна в отношении эффективности и действенности являются завышенными. Во время проведения оценки лишь три страны (из пяти первоначально намеченных) были непосредственными бенефициарами деятельности в рамках программы, и 50% бюджетных ассигнований не соответствовало исходному плану осуществления проекта. Кроме того, из семи результатов, намеченных в исходной документации проекта, ко времени проведения среднесрочной оценки полностью было достигнуто лишь два результата (выбор стран-бенефициаров и подготовка консультативных докладов). Один результат был достигнут частично, а работа по остальным направлениям не была завершена. Это означает, что показатель достижения результатов составил лишь 33%. В то же время спорной представляется позитивная оценка отдачи на основе ответов лишь двух респондентов (из Эфиопии) (para. 50). Завышенной представляется также оценка долгосрочного эффекта, поскольку (как отмечается в самой оценке) долгосрочный эффект зависит от "готовности участвующих НРС и агентств поощрению инвестиций прилагать активные усилия в долгосрочном плане для осуществления согласованных мер в области РУПИ, определенных в консультативных докладах", т.е. от "формальных письменных обязательств правительств соответствующих НРС; назначения ими старшего министра для обеспечения принятия соответствующих мер; активного участия ЮНКТАД в оценке программы; и выделения целевых финансовых ресурсов" (para. 53). На момент проведения этой оценки было получено лишь одно письменное сообщение (от Лесото), которое содержало лишь ссылку на принятие хартии о работе с клиентами (которая в основном представляет собой обязательства об улучшении услуг, предлагаемых агентством). Это не является письменным подтверждением приверженности принципам РУПИ.

5. *Рекомендации*

76. В ходе среднесрочной оценки были сделаны стратегические и оперативные рекомендации. Особенно важной является рекомендация "сделать ее [концепцию РУПИ] составной частью основной программы и процесса ОИП" (para. 62). Хотя, как теперь представляется, ряд направлений последующей деятельности по итогам ОИП включают элементы, касающиеся РУПИ, пока еще далеко до реальной интеграции. Кроме того, как представляется, не были выполнены остальные рекомендации (например, о пересмотре [логических] рамок ведения счетов по проектам и о подготовке единого справочника по программе РУПИ).

6. Выводы

77. В свете полученных результатов можно, как представляется, отметить, что проект РУПИ пока не смог полностью оправдать ожидания, вытекающие из исходной документации проекта. Хотя проект РУПИ является значимым концептуальным дополнением к консультативным услугам ЮНКТАД в области инвестиций, следует подчеркнуть, что это может стать реальным лишь благодаря надлежащему осуществлению проекта в соответствии с первоначальным его замыслом. С учетом этого интеграция проекта РУПИ в более жесткий механизм оказания консультативных услуг в области инвестиций могла бы существенно повысить ценность услуг ЮНКТАД для бенефициаров в этом отношении.

Г. Инвестиционный портал

1. Цели и деятельность

78. Инвестиционный портал представляет собой онлайн-информационную систему, призванную стать "платформой для формирования секторальных сетей, расширения потенциальных инвестиционных возможностей в отдельных странах и налаживания связей между международными инвесторами, отраслевыми экспертами и регулирующими органами"; обеспечить "транспарентное "ровное поле" для всех пользователей, работающих в определенном секторе, путем представления обновленной практической информации в отношении конкретных процедур, связанных с инвестициями, и внутреннего делового климата"; и координировать "усилия и участие всех национальных субъектов, занимающихся вопросами поощрения инвестиций" (цит. с вебсайта). Инвестиционный портал представляет собой по сути Интернет-портал, позволяющий органам по поощрению инвестиций распространять интерактивную и всестороннюю инвестиционную информацию, в том числе об общей рамочной основе для ПИИ, конкретных вопросах, касающихся иностранных инвестиций (таких, как законодательство по вопросам экспатриации), инвестиционных возможностях и административных процедурах (включая онлайн-бланки), а также возможностях налаживания сетей связей для инвесторов. Для обеспечения постоянного обновления материалов, представляемых странами, программа включает компонент по укреплению потенциала, предусматривающий возможность онлайн-внесения изменений в информацию самими бенефициарами.

79. После создания в 2002 году Инвестиционный портал первоначально охватывал восемь стран, один регион и один муниципалитет (Болгария, Боливия, Гватемала,

Колумбия, Перу, Сальвадор, Эквадор и Эфиопия, а также Андское сообщество и город Москва). Во время оценки механизма быстрого реагирования (Lorenzoni, 2006) было проанализировано пять проектов Инвестиционного портала (Андское сообщество, Болгария, Гватемала, Перу и Сальвадор), которые финансировались через этот механизм. Ко времени проведения этой оценки осуществление этих двух проектов уже прекратилось (Андское сообщество и Перу), осуществление одного проекта (Болгария) должно было прекратиться в скором времени (и он действительно затем был закрыт), и два проекта (Гватемала и Сальвадор) продолжали осуществляться (и они по-прежнему осуществляются через семь месяцев после публикации доклада Лоренцони). Что касается пяти остальных бенефициаров, то известно, что Эквадор безуспешно пытался использовать данный механизм (несмотря на большую проделанную работу, привлечение и оплату услуг консультантов и собранную информацию); в Боливии механизм не функционирует; Колумбия и Эфиопия лишь недавно приступили к реализации проекта; и единственным функционирующим Инвестиционным порталом являются Инвестиционные ворота города Москвы. В разделе "latest news" (последние новости) на Интернет-сайте инвестиционного портала по адресу <http://www.investway.org/en/latest.events.asp>), как выяснилось при посещении сайта 15 мая 2007 года, информация в последний раз обновлялась 1 июня 2003 года, и из содержащихся на этом вебсайте ссылок на три национальных портала (Боливии, Колумбии и Эквадора) можно получить доступ лишь к колумбийскому portalу, который по-прежнему находился в стадии создания, поскольку большинство сайтов были пустыми. Однако после того, как результаты этого первого анализа (Интернет-сайта проекта) были доведены до сведения руководителя проекта (во время беседы 23 мая 2007 года), Интернет-сайт Инвестиционного портала был перенесен на новый сайт (<http://www.investway.info/>), который представляется более совершенным и содержит ссылки на инвестиционные порталы Болгарии, Гватемалы, Колумбии, Эфиопии и города Москвы. Информация, представленная на этих порталах, по-прежнему является весьма базовой и в основном неполной, при этом большинство подсайтов по-прежнему являются пустыми. В настоящее время осуществляются инициативы по созданию инвестиционных порталов для Вьетнама, Мали и Никарагуа. К 12 июня 2007 года ссылки на Интернет-сайты инвестиционных порталов этих стран, которые находились в стадии создания, были добавлены на новом общем сайте Инвестиционного портала в дополнение к ссылке на вебсайт Боливии и новый сайт инвестиционного портала Гондураса (который до этого не был доведен до нашего сведения).

2. Анализ

80. К настоящему времени в рамках проекта Инвестиционного портала показатель неудачных усилий составляет не менее 56%, при этом лишь один из проектов был

полностью реализован и функционирует (хотя лишь с недавнего времени, что делает невозможным оценку его отдачи). Из-за отсутствия значительной информации об успешном осуществлении проектов невозможно провести подробный анализ с точки зрения критериев значения, отдачи, долгосрочного эффекта, эффективности и действенности, за исключением констатации того факта, что расхождения между целями проектов (и расходами) и их осуществлением до настоящего времени, как представляется, обуславливают неудачу этих усилий. Этот вывод подтверждают результаты поездки на места в Латинской Америке. Тот факт, что за сравнительно короткий период времени после нашего первого анализа были приложены усилия, с тем чтобы активизировать ранее не действовавшие вебсайты Инвестиционного портала (вероятно, в нарушение установленных правил и процедур ЮНКТАД для управления вебстраницами), не меняет результатов базового анализа, хотя по этому можно судить о существующей культуре управления проектами.

81. Основная проблема проекта Инвестиционного портала заключается в его практическом осуществлении. Лишь один из реализованных к настоящему времени проектов принес результаты, оправдывающие значительные расходы (составляющие, по словам сотрудника проекта, первоначально 40 000 долл. США и теперь до 120 000 долл. США в рамках каждой инициативы). Однако следует признать ценность идеи, лежащей в основе проекта Инвестиционного портала, и ее положительную оценку странами-бенефициарами. В конечном счете аналогичные механизмы были разработаны многими агентствами по поощрению инвестиций (в развитых странах). В этой связи возникает вопрос, почему же проекты ЮНКТАД, касающиеся инвестиционного портала, пока оказались не функционирующими. Одно из соображений в данном отношении заключается в том, что, хотя Инвестиционный портал неразрывно связан с другими консультативными (и информационными) инструментами ЮНКТАД в области инвестиций, он создается как автономный проект, которому не достает надлежащего управления и постоянных и интерактивных взаимообогащающих связей с другими направлениями консультативной деятельности в области инвестиций.

3. *Выводы*

82. Среди консультативных услуг ЮНКТАД в области инвестиций проект Инвестиционного портала был наименее успешным и наименее эффективным. Несмотря на обоснованность проекта, для устранения нынешних недостатков в его осуществлении необходимо пересмотреть и перестроить процедуры управления проектом и его реализации. Прежде чем расширять проект, необходимо обеспечить его успешную реализацию в существующих странах-бенефициарах. Во время поездки на места было установлено, что часть информации, собранной в рамках проекта, не была доведена до

сведения соответствующей страны-бенефициара, и ЮНКТАД следует обеспечить передачу всей такой информации соответствующим странам. С учетом отсутствия результатов по данному проекту за период 2002-2006 годов ЮНКТАД следует вновь пересмотреть свою деятельность в этом отношении.

IV. ОБЩАЯ ОЦЕНКА

83. Несмотря на значительные различия между программами (консультативные услуги по вопросам МИС, инвестиционные справочники и ОИП, включая последующую деятельность и подготовку "синих книг"), представляют собой передовую практику, проект РУПИ и МБР занимают среднее положение, а проект Инвестиционного портала находится в противоположном конце диапазона), можно отметить, что в течение рассматриваемого периода консультативные услуги ЮНКТАД в области инвестиций в целом были актуальными, давали отдачу, и их осуществление было эффективным и действенным. Поэтому за единственным исключением, общий вывод нынешней оценки заключается в том, что осуществляемая в данной области работы является успешной с точки зрения достижения поставленных целей.

84. Наиболее актуальным, значимым, эффективным и действенным направлением работы ЮНКТАД в области инвестиций является ее (консультативная) работа по вопросам МИС. Инвестиционные справочники и ОИП (включая "синие книги" и последующую техническую помощь) также являются актуальным, значимым, эффективным и действенным направлением деятельности, в рамках которого в основном обеспечивается достижение поставленных целей.

85. Одной программой, к которой эта оценка не применима, является проект Инвестиционного портала. Необходимо безотлагательно пересмотреть процедуры управления этим проектом и его осуществления, с тем чтобы обеспечить достижение первоначально намеченных целей, которые предусматривали создание электронного Интернет-портала к проверяемой независимыми органами информации об инвестиционном климате в стране-бенефициаре. Прежде чем приступить к расширению программы инвестиционного портала на другие страны, необходимо обеспечить успешное осуществление и завершение существующих проектов. Недавние изменения в руководстве Отдела по инвестициям, технологии и развитию предпринимательства должны предоставить достаточные возможности для принятия коррективных мер.

86. Упомянутая оценка не полностью применима к двум программам, а именно к МБР (в отношении которого были получены смешанные результаты) и проекту РУПИ (хотя он дает отдачу и считается актуальным). Эти программы могут стать важным дополнением к

консультативным услугам ЮНКТАД в области инвестиций и способны существенно повысить значимость этих услуг для бенефициаров при условии, если они будут осуществляться надлежащим образом и будут интегрированы в общий набор услуг, предлагаемых ЮНКТАД.

87. Фактически общая институциональная проблема, которая была выявлена в ходе нашей оценки, заключается в том, что в настоящее время отсутствует действительно комплексный подход к осуществлению рассмотренных программ и проектов. Комплексный подход к осуществлению программ, опирающийся на связи и синергизм между программами, способен существенно повысить общую значимость, отдачу и качество работы ЮНКТАД в этой области, обеспечивая всесторонний, целостный и всеобъемлющий охват консультативных услуг в области инвестиций. На основе двух групп вопросов, касающихся национальных и международных аспектов, такой комплексный подход мог бы обеспечить осуществление пользующейся высокой репутацией уникальной программы консультативных услуг с хорошо продуманным пакетом проектов, которая охватывала бы весь круг вопросов консультативных услуг в области инвестиций и включала бы диагностические исследования (по вопросам на *национальном* уровне в рамках ОИП и на *международном* уровне в рамках МИС), практическую реализацию (по *международным* вопросам в рамках МИС и по *национальным* вопросам в рамках последующей деятельности по итогам ОИП, "синих книг" и работы по укреплению потенциала в деле поощрения инвестиций (включая РУПИ)) и подготовку информационно-рекламных инструментов (инвестиционные справочники) с заострением общего внимания на выявлении и распространении передовой практики. МБР должен стать механизмом для оказания услуг по всем направлениям деятельности.

88. Таким образом, главный вывод настоящей оценки заключается в том, что принятие комплексного подхода к элементам программы работы, которые были проанализированы в ходе данной оценки (и, возможно, также к другим программам, таким, как Консультативный совет по инвестициям (КСИ) и программа работы по налаживанию деловых связей между предприятиями), является важной стратегической задачей для консультативных услуг ЮНКТАД в области инвестиций, которой необходимо заняться. Из этого вывода вытекают следующие рекомендации.

V. РЕКОМЕНДАЦИИ

89. В соответствии с установленным кругом ведения итогом проведения настоящей оценки должны стать стратегические рекомендации, направленные на повышение отдачи и значимости консультативной работы ЮНКТАД в области инвестиций. На основе

полученных нами результатов мы сделали следующие рекомендации, которые, по нашему мнению, должны позволить повысить значение консультативных услуг ЮНКТАД в области инвестиций, обеспечить от них бóльшую отдачу, снизить транзакционные издержки и достичь синергизма. Они должны также улучшить функции управления и контроля.

а) ЮНКТАД следует провести всесторонний обзор своих консультативных услуг в области инвестиций в целях достижения эффекта синергизма на основе комплексного подхода к рассмотренным элементам программы работы (а также к другим элементам консультативной работы по вопросам инвестиций, таким, как КСИ), реструктурировав службу, на которую в настоящее время возложены эти функции, и изменив имидж и структуру своих услуг в целях обеспечения *единого*, всестороннего, целостного, последовательного и всеобъемлющего охвата консультативных услуг в области инвестиций с заострением внимания на выявлении и распространении передовой практики. Оказание помощи в выполнении рекомендаций, сделанных в ходе ОИП, должно стать правилом, а не исключением.

б) Консультативные услуги ЮНКТАД в области инвестиций должны подкрепляться рассчитанными на несколько лет целевыми фондами с участием многих доноров и при расширении базы доноров, включая МБР (которые должны поддерживать и другие доноры и которые необходимо расширить, с тем чтобы они охватывали *все* рассмотренные направления консультативных услуг в области инвестиций). ЮНКТАД должна также иметь возможность использовать ресурсы Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), и необходимо приложить усилия для того, чтобы обратить внимание координирующих бюро ПРООН во всем мире (в особенности в странах, где опробуется концепция "Единство действий Организации Объединенных Наций") на весь комплекс услуг, предлагаемых ЮНКТАД в области инвестиций. Фактически ЮНКТАД следует улучшить методы распространения и маркетинга своих публикаций, проектов и связанной с проектами оперативной деятельности в деле оказания консультативной помощи в области инвестиций. В усилиях по мобилизации финансирования более активную роль должны играть страны-бенефициары, и ЮНКТАД следует работать в тесном сотрудничестве с ними.

с) ЮНКТАД следует и впредь развивать и укреплять свое сотрудничество и координацию с другими учреждениями, оказывающими техническую помощь в области инвестиций, такими, как ПРООН, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), ВТО, Всемирный банк, Консультативная служба по иностранным инвестициям, Организация американских государств и ОЭСР. При необходимости это должно распространяться и на частный сектор.

d) При оказании консультативных услуг в области инвестиций, которые должны определяться потребностями и запросами бенефициаров (как стран, так и организаций региональной интеграции), ЮНКТАД следует стремиться обеспечить сбалансированную географическую структуру в своей работе. Особого внимания заслуживают НРС.

e) Необходимо обеспечить централизованные и строгие процедуры надзора со стороны руководства и осуществления проектов, а также контроль качества на протяжении всех этапов осуществления программ. Централизация функций по координации проектов на уровне сектора должна также способствовать повышению эффективности и снижению транзакционных издержек. ЮНКТАД должна регулярно информировать бенефициаров и доноров о практической реализации и бюджетных вопросах.

f) Следует изучить возможность создания электронного портала, обеспечивающего доступ через Интернет к публичному домену, содержащему проверяемую независимым органом (по возможности предпринимательской ассоциацией, такой, как МТП) информацию об инвестиционном климате в стране и ее инвестиционных возможностях, а также использующему соответствующие материалы ЮНКТАД (такие, как ОИП, справочники, "синие книги", хартии АПИ по оказанию услуг клиентам и т.д.).

* *

90. В рамках нашей оценки во время проведенных бесед был высказан ряд конкретных практических замечаний и рекомендаций, которые связаны с проблемами, возникшими в процессе осуществления, которые заслуживают упоминания и которые разделяют члены группы, проводившей оценку.

a) Находящиеся в Женеве постоянные представительства должны выступать главным каналом взаимодействия со странами-членами. Представительства в Женеве должны постоянно и всесторонне информироваться о взаимодействии ЮНКТАД со столицами стран.

b) ЮНКТАД должна доводить до сведения стран результаты своих собственных оценок проектов.

c) ЮНКТАД должна поддерживать предпринимаемые на уровне стран усилия по расширению круга непосредственных бенефициаров своих консультативных услуг.

d) ЮНКТАД должна прилагать усилия для поддержания контактов со странами - непосредственными бенефициарами после завершения проектов, с тем чтобы обеспечить долгосрочный эффект от своих консультативных услуг.

e) Консультативные услуги ЮНКТАД должны также содействовать укреплению компонента, касающегося подготовки инструкторов, с тем чтобы дальнейшее укрепление этого компонента способствовало расширению возможностей должностных лиц делиться приобретенными знаниями и содействовать их дальнейшему распространению.

f) При оказании консультативных услуг в области инвестиций ЮНКТАД следует по возможности в большей степени использовать национальных консультантов в своих проектах.

91. Приложение к настоящему докладу, включающее вспомогательные документы, будет выпущено в виде отдельного документа.
