

**Основная сессия 2007 года**

Женева, 2–27 июля 2007 года

Пункт 12 предварительной повестки дня*

Неправительственные организации**Доклад Комитета по неправительственным
организациям о работе его возобновленной
сессии 2007 года****(Нью-Йорк, 14–18 мая 2007 года)***Резюме*

На своей возобновленной сессии 2007 года, проходившей 14–18 мая 2007 года, Комитет по неправительственным организациям рассмотрел 136 заявлений о предоставлении консультативного статуса, включая заявления, рассмотрение которых было перенесено с предыдущих сессий 1999–2007 годов. Комитет рекомендовал удовлетворить 89 заявлений о предоставлении консультативного статуса, постановил перенести на более поздний срок рассмотрение заявлений 42 организаций и прекратил рассмотрение заявлений 3 организаций. Он не рекомендовал предоставлять консультативный статус двум организациям, рассмотрение заявлений которых было перенесено с предыдущих сессий. Комитет рассмотрел также две просьбы об изменении консультативного статуса и рекомендовал одну из них удовлетворить. Кроме того, он рассмотрел четырехгодичные доклады 63 организаций, причем шесть докладов были перенесены с предыдущих сессий. Комитет заслушал заявления семи представителей неправительственных организаций.

В настоящем докладе содержатся шесть проектов решений по вопросам, требующим принятия мер Экономическим и Социальным Советом.

В соответствии с проектом решения I Совет:

- a) предоставит консультативный статус 89 неправительственным организациям;
- b) изменит статус одной неправительственной организации;

* E/2007/100 и Corr.1.



c) отметит, что Комитет принял к сведению четырехгодичные доклады 56 неправительственных организаций;

d) примет решение о прекращении рассмотрения заявлений трех неправительственных организаций.

В соответствии с проектом решения II Совет постановит аннулировать консультативный статус неправительственной организации «Либеральный интернационал».

В соответствии с проектом решения III Совет постановит не предоставлять консультативный статус неправительственной организации «Еврейский национальный фонд».

В соответствии с проектом решения IV Совет постановит не предоставлять консультативный статус неправительственной организации «Шведская федерация по защите прав лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и трансвеститов».

В соответствии с проектом решения V Совет постановит, что очередная сессия Комитета 2008 года состоится 21–30 января 2008 года, а его возобновленная сессия — 29 мая — 6 июня 2008 года, и утвердит предварительную повестку дня и перечень документации для сессии Комитета 2008 года.

В соответствии с проектом решения VI Совет примет к сведению настоящий доклад.

Содержание

| <i>Глава</i> | <i>Пункты</i> | <i>Стр.</i> |
|--|---------------|-------------|
| Часть вторая | | |
| I. Вопросы, требующие принятия решений Экономическим и Социальным Советом | 1 | 5 |
| A. Проекты решений для принятия Экономическим и Социальным Советом | 1 | 5 |
| Проект решения I. Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы об изменении статуса, полученные от неправительственных организаций | 1 | 5 |
| Проект решения II. Аннулирование консультативного статуса неправительственной организации «Либеральный интернационал» | 1 | 10 |
| Проект решения III. Заявление неправительственной организации «Еврейский национальный фонд» | 1 | 10 |
| Проект решения IV. Заявление неправительственной организации «Шведская федерация по защите прав лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и трансвеститов» | 1 | 10 |
| Проект решения V. Сроки проведения и предварительная повестка дня сессии Комитета по неправительственным организациям 2008 года | 1 | 10 |
| Проект решения VI. Доклад Комитета по неправительственным организациям о работе его возобновленной сессии 2007 года | 1 | 12 |
| II. Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы об изменении статуса | 2–35 | 13 |
| A. Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы об изменении статуса, рассмотрение которых было перенесено с предыдущих сессий Комитета | 3–30 | 13 |
| B. Новые заявления о предоставлении консультативного статуса и новые просьбы об изменении статуса | 31–34 | 20 |
| 1. Новые заявления о предоставлении консультативного статуса | 32–33 | 20 |
| 2. Новые просьбы об изменении статуса | 34 | 21 |
| C. Заявления неправительственных организаций, имеющих консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете, которые объединились с другими неправительственными организациями, не имеющими такого консультативного статуса | 35 | 21 |
| III. Рассмотрение четырехгодичных докладов, представленных неправительственными организациями, имеющими консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете | 36–39 | 23 |
| A. Четырехгодичные доклады неправительственных организаций, имеющих консультативный статус при Совете, рассмотрение которых было перенесено | 36–37 | 23 |

| | | | |
|------------|--|-------|----|
| В. | Рассмотрение четырехгодичных докладов, представленных неправительственными организациями, имеющими консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете. | 38–39 | 23 |
| IV. | Укрепление Секции по неправительственным организациям Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций. | 40 | 24 |
| V. | Обзор методов работы Комитета: осуществление резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета, в том числе процесса аккредитации представителей неправительственных организаций, и решения 1995/304 Совета. | 41–45 | 25 |
| А. | Рассмотрение вопросов повестки дня неофициальной рабочей группы. | 41–43 | 25 |
| В. | Прочие смежные вопросы | 44–45 | 26 |
| VI. | Осуществление резолюции 2006/46 Экономического и Социального Совета | 46 | 28 |
| VII. | Рассмотрение специальных докладов | 47–65 | 29 |
| VIII. | Общий целевой фонд добровольных взносов в поддержку неформальной региональной сети неправительственных организаций Организации Объединенных Наций | 66 | 34 |
| IX. | Предварительная повестка дня и документация сессии Комитета 2008 года | 67–69 | 35 |
| X. | Организация работы сессии. | 70–76 | 36 |
| А. | Открытие и продолжительность сессии | 70 | 36 |
| В. | Участники. | 71–73 | 36 |
| С. | Повестка дня | 74–75 | 36 |
| D. | Документация | 76 | 36 |
| XI. | Утверждение доклада Комитета о работе его возобновленной сессии 2007 года | 77 | 37 |
| Приложения | | | |
| I. | Список участников | | 38 |
| II. | Перечень документов | | 40 |

Глава I

Вопросы, требующие принятия решений Экономическим и Социальным Советом

А. Проекты решений для принятия Экономическим и Социальным Советом

1. Комитет по неправительственным организациям рекомендует Экономическому и Социальному Совету принять следующие проекты решений:

Проект решения I

Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы об изменении статуса, полученные от неправительственных организаций

Экономический и Социальный Совет постановляет:

а) предоставить консультативный статус следующим 89 неправительственным организациям:

Общий консультативный статус

Международная конфедерация профсоюзов

Специальный консультативный статус

«Инициативы Фонда Авраама»

Центр «Альдет»: Сент-Люсия

Фонд «Аль-Хаким»

Американская молодежь в поддержку больных диабетом за рубежом

Армянский центр по защите конституционных прав

Организация «Асайесифид»

Азиатско-Тихоокеанская организация «Уименз уотч»

Союз инвалидов Азии

Ассоциация за демократию

Ассоциация потребителей в сфере телекоммуникаций Кот-д'Ивуара

Ассоциация по регулированию выбросов в атмосферу с помощью катализаторов

Международная ассоциация франкоязычных регионов

Марокканская ассоциация по правам человека

Национальная ассоциация «Аль-Хидн»

Стипендиальный совет Бангладеш

Женская торгово-промышленная палата Бангладеш

Организация защиты прав человека женщин БАОБАБ

Канадский центр по проблемам злоупотребления психоактивными веществами

Центр демократического обновления

Центр межнационального сотрудничества

Национальный центр защиты прав человека

Фонд Анкары для детей, больных лейкемией

Китайская ассоциация в поддержку сотрудничества между НПО

Китайская ассоциация за сохранение и развитие тибетской культуры

Общество Великой китайской стены

Французский комитет по Южной Африке

Коалиция общинных организаций Америки по борьбе с наркотиками

Реабилитационная сеть на базе общин (Южная Азия)

Международный союз активистов (США)

Координационный совет женских ассоциаций и НПО Мали

«Деловое кредо»

Некоммерческая организация «18 декабря»

«Дигнити интернэшнл»

Египетский центр за права женщин

Европейский центр права и справедливости

Европейский совет по безопасности на транспорте

Международная федерация ассоциаций социальной, экологической и культурной помощи

Фонд защиты природы и человека им. Антонио Нуньеса Хименеса

Фонд «Диаграмма: меры психосоциального воздействия»

Фонд «МИР»

Фонд «Салес»

Сальвадорский фонд экономического и социального развития

Глобальный альянс по созданию противотуберкулезных препаратов

Индийский национальный фонд охраны культурного наследия

Информационное общество Украины

Организация в поддержку инициатив, исследований и опыта для новой Европы

«Иннер трип рейюкай интернэшнл»

Научно-исследовательский институт устойчивого развития

Институт международных проблем развития городов

Институт по правам человека и по проблеме Холокоста
Международное бюро по проблеме эпилепсии
Международный медицинский корпус
Исламская комиссия по правам человека
Ямайская ассоциация проблем умственной отсталости
Академия просвещения граждан
Организация «Катимавик»
Общество восстановления и развития Курдистана
Всемирный фонд мира Ламы Гангчен
Малайское общество медицинской помощи
Благотворительный педагогический институт им. Мариам Газеми
Микрогруппа по проблемам профессионально-технического обучения и новых технологий
Миссия «Женщины»
Национальный центр по законодательству в отношении детей и молодежи
Национальный союз ассоциаций по защите материнства, детства и семьи
Объединенное движение за справедливость и развитие
Организация «Ненасильственные силы мира»
Норвежский форум охраны окружающей среды и развития
ОИСКА-Интернэшнл (отделение в Южной Индии)
Институт океанографических исследований им. Пью
Международная сеть организаций по охране бассейнов рек и озер
Сетевой координационный центр «Резо ай пи эропен»
Фонд «Сахара для жизни»
ШАТИЛЬ организаций за социальные преобразования
Общество содействия молодежи и народным массам
Общество «Женщины и проблемы СПИДа в Африке»
Организация «Содалитас»
SOUL — общество за развитие женщин и детей
Швейцарский католический фонд “Lenten”
«ЮНИФЕМ Австралия»
Инициатива «Объединенные религии»
Американская организация по оказанию поддержки людям, получившим ожоги

Организация «Войо кондей»

Всемирная федерация мусульманских общин «Ходжа шиа итна-ашери»

Фонд «Всемирная миссия»

Всемирная сеть пациентов и бывших пациентов психиатрических учреждений

Институт милосердия и заботы о детях страны («Ясан Синта Анак Бангса»)

Реестр организаций с консультативным статусом

Европейская организация землевладельцев

Международный совет ассоциаций лесной и целлюлозно-бумажной промышленности

b) Перевести следующую неправительственную организацию из реестра организаций, имеющих консультативный статус, в реестр организаций, имеющих специальный консультативный статус:

Каталонский центр содействия ЮНЕСКО

c) Отметить, что Комитет принял к сведению четырехгодичные доклады следующих 56 организаций:

Центр за справедливость восьмого дня

Комитет по обслуживанию африканских государств

Латиноамериканское информационное агентство

Американское общество инженеров по технике безопасности

Ассоциация помощи и содействия (Япония)

Ассоциация женщин Аотеароа, исповедующих пресвитерианство (Новая Зеландия)

Международное объединение бахаистов

Канадский научно-исследовательский институт по вопросам улучшения положения женщин

Карибская ассоциация феминистских исследований и действий

Центр за психологические и социальные перемены

Организация "Counterpart International"

Организация «Дельта, сигма, тета»

Организация «Игл Форум»

Международная ассоциация просвещения

Европейская федерация женщин-домохозяек

Фонд за демократию в Африке

Глобальный альянс за здоровье женщин

Организация «Грааль»
Международная сеть массовых женских организаций
Организация «Гринпис интернэшнл»
Фонд «Здоровье и Интернет»
Фонд развития людских ресурсов
Фонд Имама Сафра
Институт энергетики и экологических исследований
Международная межконфессиональная организация
Международная инициатива в отношении вакцины против СПИДа
Международная ассоциация портов и гаваней
Международная торговая палата
Международная конфедерация свободных профсоюзов
Международный совет добровольных учреждений
Международный совет еврейских служб социального вспомоществования
Международная федерация женщин-юристов
Международное общество первой помощи
Международный институт по исследованию проблем неприсоединения
Международная лига за права человека
Международная организация высших ревизионных учреждений
Фонд Международной психоаналитической ассоциации
Международный женский центр за демократию
Международная организация «Католическая студенческая молодежь»
Межрегиональная общественная благотворительная организация содействия умственно отсталым лицам и инвалидам «Парус надежды»
Итальянская ассоциация за участие женщин в процессе развития
Канадский детский фонд «Джей-эм-джей»
Корейская международная организация добровольцев
Международная организация «Лидерство в интересах окружающей среды и развития»
Фонд стратегических и социальных исследований «Группа Мармара»
Международный корпус милосердия
Национальная ассоциация по улучшению ресурсной базы
Национальная федерация женщин за демократию
Национальный центр реабилитации и развития

Совет по вопросам земель аборигенов Нового Южного Уэльса
«Пауктутит» — Канадская ассоциация женщин народности инуитов
Организация «Пресвитерианская церковь» (США)
Организация «Настоящие женщины Канады»
Сестры милосердия в Америке
Организация «Женщины против изнасилования»
Всемирная федерация профсоюзов

d) отметить, что Комитет прекратил рассмотрение просьб о предоставлении консультативного статуса, полученных от следующих трех неправительственных организаций:

Ассоциация «Эль-Худа» в поддержку женщин
Глобальная сеть экомаркировки
Организация «Южный организационный кооператив»

Проект решения II

Аннулирование консультативного статуса неправительственной организации «Либеральный интернационал»

Экономический и Социальный Совет постановляет аннулировать консультативный статус неправительственной организации «Либеральный интернационал».

Проект решения III

Заявление неправительственной организации «Еврейский национальный фонд»

Экономический и Социальный Совет постановляет не предоставлять консультативный статус неправительственной организации «Еврейский национальный фонд».

Проект решения IV

Заявление неправительственной организации «Шведская федерация по защите прав лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и трансвеститов»

Экономический и Социальный Совет постановляет не предоставлять консультативный статус неправительственной организации «Шведская федерация по защите прав лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и трансвеститов».

Проект решения V

Сроки проведения и предварительная повестка дня сессии Комитета по неправительственным организациям 2008 года

Экономический и Социальный Совет:

a) постановляет провести очередную сессию Комитета 2008 года 21–30 января 2008 года, а его возобновленную сессию — 29 мая — 6 июня 2008 года;

b) утверждает приводимую ниже предварительную повестку дня и документацию для сессии Комитета 2008 года.

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и другие организационные вопросы.
3. Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы об изменении статуса, поступившие от неправительственных организаций:
 - a) заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы об изменении статуса, рассмотрение которых было перенесено с предыдущих сессий Комитета;
 - b) новые заявления о предоставлении консультативного статуса и новые просьбы об изменении статуса;
 - c) заявления имеющих консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете неправительственных организаций, которые объединились с другими неправительственными организациями, не имеющими такого консультативного статуса.
4. Четырехгодичные доклады, представленные неправительственными организациями, имеющими консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете:
 - a) четырехгодичные доклады неправительственных организаций, имеющих консультативный статус при Совете, рассмотрение которых было отложено;
 - b) рассмотрение четырехгодичных докладов, представленных неправительственными организациями, имеющими консультативный статус при Совете.
5. Укрепление Секции по неправительственным организациям Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций.
6. Обзор методов работы Комитета: осуществление резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета, включая процесс аккредитации представителей неправительственных организаций, и решения 1995/304 Совета:
 - a) процесс аккредитации представителей неправительственных организаций;
 - b) рассмотрение вопросов повестки дня неофициальной рабочей группы;
 - c) прочие смежные вопросы.
7. Осуществление резолюции 2006/46 Экономического и Социального Совета.
8. Рассмотрение специальных докладов.

9. Общий целевой фонд добровольных взносов в поддержку неформальной региональной сети неправительственных организаций Организации Объединенных Наций.
10. Предварительная повестка дня и документация сессии Комитета 2009 года.
11. Утверждение доклада Комитета.

Проект решения VI

Доклад Комитета по неправительственным организациям о работе его возобновленной сессии 2007 года

Экономический и Социальный Совет принимает к сведению доклад Комитета по неправительственным организациям о работе его возобновленной сессии 2007 года.

Глава II

Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы об изменении статуса

2. Комитет рассмотрел пункт 3 своей повестки дня на своих 14–22-м заседаниях, которые проходили 14–18 мая 2007 года. Комитету были представлены: меморандум Генерального секретаря, в котором содержались новые заявления о предоставлении консультативного статуса, полученные от неправительственных организаций (E/C.2/2007/R.2/Add.22–42), и памятная записка Генерального секретаря, в которой содержались просьбы об изменении статуса, поступившие от неправительственных организаций (E/C.2/2007/R.3/Add.1), а также подборка заявлений о предоставлении консультативного статуса, рассмотрение которых было перенесено с предыдущих сессий (E/C.2/2007/CRP.7).

A. Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы об изменении статуса, рассмотрение которых было перенесено с предыдущих сессий Комитета

3. Комитет рассмотрел пункт 3(а) своей повестки дня, касающийся заявлений о предоставлении консультативного статуса и просьб об изменении статуса, рассмотрение которых было перенесено с предыдущих сессий Комитета (E/C.2/2007/CRP.7), на своих 16, 17 и 19–22-м заседаниях, состоявшихся 15–18 мая 2007 года.

Заявления, которые рекомендуется удовлетворить

4. Комитет рекомендовал Совету предоставить консультативный статус 13 неправительственным организациям, рассмотрение заявлений которых было перенесено с предыдущих сессий (см. глава I, проект решения I, подпункт (а)):

- Армянский центр по защите конституционных прав
- Азиатско-Тихоокеанская организация «Уименз уотч»
- Национальный центр защиты прав человека
- Фонд Анкары для детей, больных лейкемией
- «Деловое кредо»
- Европейский центр права и справедливости
- Индийский национальный фонд охраны культурного наследия
- Международное бюро по проблеме эпилепсии
- Международная конфедерация профсоюзов
- Исламская комиссия по правам человека
- Организация «Ненасильственные силы мира»

Фонд «Сахара для жизни»

Общество содействия молодежи и народным массам

Заявления, рассмотрение которых было перенесено до получения ответов на вопросы, заданные Комитетом

5. Комитет постановил перенести рассмотрение заявлений следующих 24 неправительственных организаций до получения от них ответов на вопросы, заданные Комитетом на его возобновленной сессии 2007 года:

Организация «Африка экшен»

Центр Амбедкара в защиту мира и справедливости

Американский комитет по делам спорта

Азиатско-Евроазиатский форум по правам человека

Ассоциация «Сахель Солидарите Аксьон»

Ассоциация «Канадские юристы за международные права человека»

Исследовательский центр по правам и обязанностям человека

Китайское общество по проблемам коррозии и антикоррозийной защиты

Международная координация Десятилетия

Фонд исследований и поддержки коренных народов Крыма

Международный центр по изучению проблем мира

Международная группа по урегулированию кризисов

«Международный наблюдатель по правам человека»

Организация «Кашмир и америкэн каунсел»

Организация «Ма квалькуно кенси ад Абеле»

Фонд проекта по осуществлению политики борьбы с употреблением марихуаны

Организация по развитию женщин горных районов

Национальный демократический институт международных отношений

Наблюдательный исследовательский фонд

Центр защиты жизни человека

Форум социальных действий в защиту прав человека

Организация «Социальная готовность»

Организация «Социально-правовую справедливость к женщинам и девочкам»

Студенты — за разумную политику в области наркотиков

Прекращение рассмотрения заявлений

6. На своем 16-м заседании 15 мая 2007 года Комитет постановил прекратить рассмотрение заявлений трех неправительственных организаций, поскольку на протяжении ряда сессий от этих организаций не поступало никакой информации, при том понимании, что это решение не будет препятствовать предоставлению этими организациями нового заявления, если они примут такое решение (см. глава I, проект решения I, подпункт (d)).

Ассоциация «Эль-Худа» в поддержку женщин

Глобальная сеть экомаркировки

Южный организационный кооператив

Заявления, которые не рекомендуется удовлетворять

7. На своих 16, 17, 21 и 22-м заседаниях, состоявшихся 15 и 18 мая 2007 года, Комитет рассмотрел заявление неправительственной организации «Еврейский национальный фонд» (ЕНФ), рассмотрение заявления которой было перенесено с сессии Комитета 2006 года.

8. На 22-м заседании 18 мая представитель Египта заявил, что ответы, представленные этой организацией на его вопросы, оказались недостаточными для того, чтобы снять озабоченности его делегации по поводу взаимоотношений организации «Еврейский национальный фонд» с ЕНФ-ККЛ («Керен Кайямет Ле-Израэль»), которая была учреждена в 1901 году и которая продолжает оказывать поддержку деятельности незаконных поселений на оккупированных палестинских территориях с 5 июня 1967 года, а также проводит политику дискриминации в отношении арабов, проживающих на территории Израиля. Он настоятельно посоветовал этой организации уделить больше времени вопросу своей презентации, и в частности, четче заявить о своей независимости от ЕНФ-ККЛ, поскольку эта организация зарегистрирована в Соединенных Штатах Америки под идентичным названием. Он подчеркнул, что до сих пор существует необходимость в том, чтобы уточнить, чем деятельность, осуществляемая в пределах «зеленой линии», отличается от деятельности, осуществляемой ЕНФ-ККЛ, отметив, что если настаивать на принятии решения в отношении данного заявления о предоставлении консультативного статуса на текущей сессии, то многим делегациям, включая его собственную, будет оставлено слишком мало возможностей для выбора.

9. Представитель Израиля заявил, что данная организация ликвидировала на ее веб-сайте ссылку на проект «Парк Гило», поскольку она не принимает в этом проекте никакого прямого участия. Он добавил, что данная организация разъяснила многие аспекты и ответила на все вопросы, которые ей были заданы. Она дала четкие ответы на вопрос о своей независимости от ККЛ. Эта организация не является политической ни по своему характеру, ни по роду своей деятельности. Кроме того, она внесла огромный вклад в развитие стран Ближнего Востока, и в ее деятельности видна четкая направленность на устойчивое развитие и охрану окружающей среды.

10. Ряд делегаций выступили с просьбой поставить заявление данной организации на голосование.

Общие заявления до голосования

11. С общими заявлениями до голосования выступили представители Израиля, Катара и Соединенных Штатов. С заявлениями выступили также делегация Сирийской Арабской Республики и Палестины, имеющие статус наблюдателя. Представитель Соединенных Штатов указал, что рассматриваемая организация ответила на все вопросы, представленные Комитетом на данной сессии и на предыдущих сессиях. Он подчеркнул, что эта организация представляет собой независимую благотворительную организацию Соединенных Штатов. ЕНФ-США собрала пожертвований на сумму 52 млн. долл. США. По признанию такой структуры, как Бюро за лучшее ведение дел и Служба наблюдения за благотворительностью, эта организация имеет наилучшие показатели, основывающиеся на оценке ее финансовой практики, и образцовую для некоммерческих организаций систему управления. Организацию поддерживают около 600 000 доноров, в основном из числа американских граждан. Она не занималась осуществлением проектов на территориях, оккупированных Израилем после 1967 года, включая Западный берег и Голанские высоты. Вместе с тем ЕНФ-США построила 189 водохранилищ, обеспечивающих 15 процентов потребностей Израиля в воде для сельского хозяйства. Кроме того, в соответствии с мирным договором между Израилем и Иорданией первый обязан поставлять 50 млн. куб. метров воды в год для нужд Иордании; основная масса этой воды поступает из водохранилищ ЕНФ-США. В числе других проектов ЕНФ-США основала в 1991 году «Международный консорциум засушливых земель» с участием шести университетов Соединенных Штатов и министерств сельского хозяйства Египта и Иордании. Консорциум работал в Афганистане, Пакистане, Турции и многих других странах, имеющих засушливые территории. ЕНФ-США не является политической организацией и заслуживает консультативного статуса.

12. Представитель Израиля заявил, что Комитет, к сожалению, не обсудил профессиональную сторону работы данной организации и проигнорировал информацию о ее вкладе в деятельность Экономического и Социального Совета и связанные с ней глобальные вопросы. Напротив, было совершенно очевидно, что вопросы и процесс обсуждения носили исключительно политический характер и не имели никакого отношения к работе Комитета. Израиль поддерживает вклад ЕНФ в природоохранную деятельность и вопросы, связанные с освоением засушливых земель в Израиле. Кроме того, природоохранная деятельность этой организации приносила пользу другим странам мира, включая такие страны Ближнего Востока, как Иордания и Египет.

13. Наблюдатель от Палестины поддержал представителя Сирийской Арабской Республики, выступавшего в качестве государства-наблюдателя, отметив, что обсуждаемая организация не представила информацию, свидетельствующую о том, что она не осуществляет свою деятельность на оккупированных палестинских территориях. Она занималась и проектом «Парк Гило», который осуществляется вопреки четвертой Женевской конвенции, грубо нарушая Протокол I Женевской конвенции и препятствуя поиску решения на двустороннем уровне. В силу этих причин ей не следует предоставлять консультативный статус.

Заявление по мотивам голосования до голосования

14. С заявлением по мотивам голосования до голосования выступил представитель Анголы.

15. Затем Комитет перешел к голосованию предложения о предоставлении консультативного статуса неправительственной организации «Еврейский национальный фонд», которое в ходе поименного голосования было отклонено 8 голосами против 7 при 3 воздержавшихся.

Голосовали за:

Израиль, Колумбия, Перу, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Турция.

Голосовали против:

Бурунди, Гвинея, Египет, Катар, Китай, Куба, Российская Федерация, Судан.

Воздержались:

Ангола, Индия, Пакистан.

Заявления по мотивам голосования после голосования

16. С заявлениями по мотивам голосования после голосования выступили представители Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Пакистана. Представитель Соединенного Королевства заявил, что он признает, что ЕНФ-США осуществляет важную природоохранную деятельность. Вместе с тем его делегация серьезно озабочена тем, что организация ЕНФ-ККЛ занимается различными проектами, в частности на оккупированных палестинских территориях. Организация Объединенных Наций в своих резолюциях неоднократно призывала к прекращению любой деятельности на территории поселений. Однако он голосовал в поддержку заявления ЕНФ-США, руководствуясь заверениями этой организации Комитету на тот счет, что она не осуществляет проектов на оккупированных палестинских территориях и не предоставляет свои средства для финансирования подобных проектов. Кроме того, эта организация недвусмысленно заявила о том, что она не разделяет и не поддерживает подход к вопросу о продаже земель, согласно которому определенные группы израильского общества подвергаются дискриминации. Его правительство призывает всех представителей семейства организаций «Еврейский национальный фонд» проводить единую политику.

Общее заявление после голосования

17. С общим заявлением после голосования выступил представитель Израиля. Делегация Израиля выразила глубокое разочарование результатами голосования в Комитете по вопросу о заявлении, представленном организацией «Еврейский национальный фонд», которая играла важную, исключительную роль в борьбе с опустыниванием, в то время как эта насущная проблема имеет серьезное значение для Ближнего Востока и для всего мира. Принятое Комитетом решение является еще одним примером необоснованного процедурного решения в рамках политических дебатов, подрывающих профессиональный характер общемирового органа в целом и его Комитета в частности.

Шведская федерация по защите прав лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и трансвеститов

18. На своих 17-м и 20–22-м заседаниях, состоявшихся 15, 17 и 18 мая 2007 года, Комитет провел рассмотрение заявления неправительственной организации «Шведская федерация по защите прав лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и трансвеститов», которое было перенесено с предыдущей сессии Комитета.

19. Представитель Швеции, выступая в качестве государства-наблюдателя, заявил, что данная организация обладает в его стране солидным опытом работы и общепризнанными экспертными знаниями и правительство Швеции регулярно с ней консультируется при разработке национальной и международной политики в области культурного разнообразия и недискриминации.

20. На 22-м заседании 18 мая 2007 года представитель Египта, выступая от имени ряда других делегаций, внес процедурное предложение о том, чтобы прекратить рассмотрение данного заявления по причине отсутствия консенсуса относительно предоставления данной организации консультативного статуса, поскольку ее ответы не снимают значительную долю высказанных опасений.

21. Представитель Соединенных Штатов, поддержанный представителями Израиля, Индии, Румынии, Соединенного Королевства и Турции, выступил с возражением по процедурным мотивам. Все они подчеркнули, что в прошлом рассмотрение Комитетом заявления какой-либо организации прекращалось только потому, что такая организация не представляла ответы на вопросы членов Комитета. Сейчас же данная организация ответила на все поставленные вопросы. Таким образом, если исходить из практики прошлых лет, Комитет должен принимать решение только о том, рекомендовать или не рекомендовать предоставление консультативного статуса, или же перенести рассмотрение данного заявления на следующую сессию.

22. Представитель Перу высказался в поддержку устоявшейся практики Комитета в отношении принятия решения рекомендовать или не рекомендовать предоставление консультативного статуса неправительственным организациям.

23. После обсуждения процедурного вопроса относительно прекращения рассмотрения заявления, в ходе которого секретариат представил официальное юридическое заключение, объяснив, что, несмотря на беспрецедентный характер предложения, если следовать правилам процедуры, то Комитет вправе путем голосования принять решение по предложению о прекращении рассмотрения заявления. Ряд делегаций попросили поставить на голосование предложение о прекращении рассмотрения заявления данной организации.

Общее заявление до голосования

24. С общим заявлением до голосования выступил представитель Индии.

Заявления по мотивам голосования после голосования

25. Представитель Соединенного Королевства выразил озабоченность тем, что Комитет по просьбе одной делегации вынужден рассматривать вопрос о прекращении рассмотрения заявления. Такой подход подрывает попытки Комитета содействовать максимально возможному расширению круга неправи-

тельствственных организаций, принимающих участие в работе Организации Объединенных Наций. Эти усилия должны носить всеохватывающий характер и отражать в рамках Организации Объединенных Наций всю гамму мнений, существующих в мировом сообществе. По мнению его делегации, данная неправительственная организация отвечает соответствующим требованиям резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета. Эта организация представляет важную часть общества, которая наравне с другими имеет право принимать участие в работе Организации Объединенных Наций. Отклонение ее заявления — это акт прямой дискриминации.

26. С заявлениями по мотивам голосования до голосования выступили также представители Израиля, Индии, Румынии и Турции.

27. Затем Комитет путем поименного голосования отклонил предложение о прекращении рассмотрения заявления о предоставлении Советом консультативного статуса неправительственной организации «Шведская федерация по защите прав лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и трансвеститов» 7 голосами против 7 при 2 воздержавшихся согласно правилу 71 правилу процедуры Экономического и Социального Совета.

Голосовали за:

Бурунди, Гвинея, Египет, Катар, Китай, Российская Федерация, Судан.

Голосовали против:

Израиль, Индия, Колумбия, Перу, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Пакистан, Турция.

28. Затем по просьбе делегации Катара Комитет приступил к голосованию заявления данной организации и постановил рекомендовать Совету не предоставлять консультативный статус неправительственной организации «Шведская федерация по защите прав лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и трансвеститов». В ходе поименного голосования 6 голосов было подано за предоставление такого статуса данной организации, 8 голосов — против при 2 воздержавшихся.

Голосовали за:

Израиль, Колумбия, Перу, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

Голосовали против:

Бурунди, Гвинея, Египет, Катар, Китай, Пакистан, Российская Федерация, Судан.

Воздержались:

Индия, Турция.

Заявление по мотивам голосования после голосования

29. С заявлением по мотивам голосования после голосования выступил представитель Соединенного Королевства, выразив глубокое разочарование решением Комитета, которое, по его мнению, противоречит принципам Организации Объединенных Наций, Экономического и Социального Совета и Комитета.

Он отметил, что его делегация будет и далее выступать за то, чтобы организации гомосексуалистов и лесбиянок в полной мере участвовали в работе Организации Объединенных Наций.

Общее заявление после голосования

30. С общим заявлением после голосования выступила представитель Швеции, имеющей статус наблюдателя, которая также выразила сожаление по поводу результатов голосования в Комитете после всех усилий, предпринятых данной организацией для налаживания диалога с Комитетом. Она заявила, что, отказав организации в положительной рекомендации, Комитет отошел от духа демократии, культурного разнообразия и инклюзивного охвата, которым он должен руководствоваться в своей работе. Правительство Швеции надеется, что Комитет при рассмотрении подобных заявлений в будущем сумеет отойти от той практики, которая представляется дискриминационной, и будет поддерживать участие таких организаций в работе Организации Объединенных Наций на основе консенсуса.

В. Новые заявления о предоставлении консультативного статуса и новые просьбы об изменении статуса

31. Комитет рассмотрел пункт 3(b) своей повестки дня, озаглавленный «Новые заявления о предоставлении консультативного статуса и новые просьбы об изменении статуса», содержащиеся в документах E/C.2/2007/R.2/Add.22–24 и E/C.2/2007/R.3/Add.1, на своих 14, 15 и 17–22-м заседаниях, состоявшихся 14–18 мая 2007 года.

1. Новые заявления о предоставлении консультативного статуса

Заявления, которые рекомендуется удовлетворить

32. Комитет рекомендовал Совету предоставить консультативный статус 76 организациям, которые представили новые заявления (см. глава I, проект решения I, подпункт (a)).

Заявления, рассмотрение которых было перенесено до получения ответов на вопросы, заданные Комитетом

33. Комитет отложил рассмотрение заявлений следующих 18 организаций до получения ответов на вопросы, заданные Комитетом на его возобновленной сессии 2007 года:

Международный духовный центр «Любовь к ближнему»

Ассамблея женщин за развитие и преодоление социальной изоляции

Бразильская ассоциация гомосексуалистов, лесбиянок и транссексуалов

Программа по повышению уровня жизни сельских женщин африканских стран

Центр по урегулированию конфликтов

Центр развития ресурсов государственной службы и документации

Альянс по разработке политики в области наркотиков
 Фонд динамической всемирной христианской миссии
 Государственная федерация лесбиянок, гомосексуалистов, транссексуалов
 и бисексуалов
 Канадская ассоциация производителей лесных товаров
 Гудзонский институт
 Фонд «Дом прав человека»
 Иранское общество по вопросам инженерного проектирования и конст-
 руирования
 Международный центр медитации Махабодхи
 Фонд “PeaceJam”
 Венесуэльская сеть организаций социального развития
 Фонд для изучения трансовых состояний
 TRIAL

2. Новые просьбы об изменении статуса

34. На своем 20-м заседании 18 мая 2007 года Комитет рассмотрел две просьбы об изменении консультативного статуса, содержащиеся в документе E/C.2/2007/R.3/Add.1. Он постановил рекомендовать изменить статус одной организации переводом ее из Реестра организаций с консультативным статусом в реестр организаций со специальным статусом (см. глава I, проект решения I, подпункт (b)). Комитет постановил отложить вопрос об изменении специального консультативного статуса на общий консультативный статус следующей организации:

Институт международного социального развития

C. Заявления неправительственных организаций, имеющих консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете, которые объединились с другими неправительственными организациями, не имеющими такого консультативного статуса

35. Комитет не рассматривал заявления следующих организаций, которые объединились с другими организациями, не имеющими консультативного статуса при Совете, поскольку Секретариат еще не получил от них новые заявления:

а) «Интернэшнл стоук мандевиль уилчеа спортс федерейшн» — международная спортивная организация для инвалидов, возникшая в результате объединения Международной спортивной организации для инвалидов, имеющей специальный консультативный статус, и организации «Интернэшнл стоук мандевиль уилчеа спорте федерейшн», не имеющей никакого статуса при Совете;

б) Международная ассоциация женщин-судей, возникшая в результате объединения Международного фонда женщин-судей, имеющего специальный консультативный статус, и Международной ассоциации женщин-судей, не имеющей никакого статуса при Совете;

с) Центр по вопросам здоровья, народонаселения и социального обеспечения Института устойчивого развития «Фьючер», возникший в результате объединения Всемирного общества по народонаселению, имеющего специальный консультативный статус, и Центра по вопросам здоровья и социального обеспечения Института устойчивого развития «Фьючер», не имеющего никакого статуса при Совете.

Глава III

Рассмотрение четырехгодичных докладов, представленных неправительственными организациями, имеющими консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете

А. Четырехгодичные доклады неправительственных организаций, имеющих консультативный статус при Совете, рассмотрение которых было перенесено

36. Комитет рассмотрел пункт 4(a) своей повестки дня на своих 18-м и 22-м заседаниях, состоявшихся 16 и 18 мая 2007 года. Он имел в своем распоряжении памятную записку Генерального секретаря с подборкой четырехгодичных докладов неправительственных организаций, имеющих общий и консультативный статус при Совете, об их деятельности за период 1999–2007 годов, рассмотрение которых было перенесено с предыдущих сессий Комитета (E/C.2/2007/CRP.8). Комитет принял к сведению четырехгодичные доклады следующей организации (см. глава I, проект решения I, подпункт (с)):

Международная конфедерация свободных профсоюзов

37. Комитет постановил перенести рассмотрение четырехгодичных докладов следующих пяти организаций, до тех пор пока от них не будут получены ответы на вопросы, заданные Комитетом:

Международная организация демократов-центристов
Федерация ассоциаций защиты и поощрения прав человека
Национальный совет женщин Таиланда
Международная лига за права и освобождение народов
Международный институт печати

В. Рассмотрение четырехгодичных докладов, представленных неправительственными организациями, имеющими консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете

38. Комитет рассмотрел пункт 4(b) своей повестки дня на своих 18-м и 22-м заседаниях, состоявшихся 16 и 18 мая 2007 года. В связи с этим он имел в своем распоряжении памятную записку Генерального секретаря, содержащую новые четырехгодичные доклады (E/C.2/2007/2/Add.20–30). Комитет принял к сведению четырехгодичные доклады 56 организаций (см. глава I, проект решения I, пункт(с)).

39. Комитет постановил отложить рассмотрение четырехгодичных докладов следующих двух организаций, до тех пор пока от них не будут получены ответы на вопросы, заданные Комитетом:

Международная организация демократов-центристов
Институт Франклина и Элеоноры Рузвельт

Глава IV

Укрепление Секции по неправительственным организациям Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций

40. Настоящий пункт повестки дня был рассмотрен на очередной сессии Комитета 2007 года.

Глава V

Обзор методов работы Комитета: осуществление резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета, в том числе процесса аккредитации представителей неправительственных организаций, и решения 1995/304 Совета

A. Рассмотрение вопросов повестки дня неофициальной рабочей группы

41. На своем 20-м заседании 17 мая 2007 года координатор неофициальной рабочей группы Комитета Октавьян Стамате (Румыния) сделал сообщение о работе группы. Он информировал Комитет о том, что рабочая группа на своем последнем заседании 9 мая 2007 года рассмотрела два конкретных вопроса: процесс подготовки четырехгодичных докладов и сведения об организациях, находящихся в Реестре в силу их консультативного статуса при других органах или специализированных учреждениях Организации Объединенных Наций.

Четырехгодичные доклады

42. Будучи обеспокоена задержкой с рассмотрением четырехгодичных докладов, число которых возрастает по причине их представления с опозданием или непредставления их неправительственными организациями, имеющими общий и специальный консультативный статус, члены неофициальной рабочей группы рассмотрели различные механизмы, с помощью которых можно было бы улучшить процесс представления докладов. Исходя из итогов этого рассмотрения, координатор подготовил предложение, на основе которого Комитет утвердил устное решение о создании редакционной группы в составе одного представителя от каждой региональной группы и одного представителя секретариата для разработки проекта решения, устанавливающего меры, которыми следует руководствоваться в случае непредставления четырехгодичных докладов. Редакционная группа представит доклад неофициальной рабочей группе Комитета до 15 января 2008 года, с тем чтобы проект такого решения был передан на рассмотрение Комитета в ходе его очередной сессии 2008 года.

Организации, занесенные в Реестр в силу их консультативного статуса при других органах или специализированных учреждениях Организации Объединенных Наций

43. При рассмотрении вопроса об организациях, занесенных в Реестр в силу их консультативного статуса при других органах или специализированных учреждениях Организации Объединенных Наций, неофициальная рабочая группа установила, что секретариат не располагает информацией для контактов с этими неправительственными организациями, получающими те же самые преимущества, что и неправительственные организации, аккредитованные при Совете. Члены рабочей группы пришли к мнению, что секретариату необходимо иметь информацию о деятельности и поддержании контактов с этими организациями от соответствующих органов системы Организации Объединенных Наций. По мнению некоторых членов эти неправительственной организации

должны придерживаться одних и тех же критериев, установленных Экономическим и Социальным Советом, в том случае, если они стремятся получить право на те же самые преимущества, которые предоставляются на основании консультативного статуса при Совете. Было решено, что Председатель Комитета по неправительственным организациям и руководитель Секции по неправительственным организациям Департамента по экономическим и социальным вопросам направит письмо руководителям соответствующих органов системы Организации Объединенных Наций с просьбой прислать информацию о деятельности и контактные данные по этим организациям и сообщить о позиции Комитета по этому вопросу.

В. Прочие смежные вопросы

Неправительственные организации, обратившиеся с просьбой об изменении названия

44. На своем 22-м заседании 18 мая 2007 года Комитет принял к сведению информацию об изменении названия организации «Европейская федерация обеспечения благосостояния пожилых людей» на новое название «Европейская федерация престарелых» и организации «Африкано-Американский институт» на новое название «Институт Африки-Америки».

Заявления неправительственных организаций, выступивших на сессии Экономического и Социального Совета 2007 года

45. На своем 22-м заседании 18 мая 2007 года Комитет отметил заявления, представленные 17 организациями, которые Экономический и Социальный Совет должен заслушать на этапе заседаний высокого уровня его предстоящей сессии 2007 года:

«Право на энергию»

Фонд для исследований по вопросам миграции и интегрирования технологий

Организация «Надежда наций»

Институт по развитию системы образования, художеств и отдыха

Институт международного социального развития

Международный институт по исследованию проблем неприсоединения

Международная ассоциация “Ius Primi Viri”

«Легион доброй воли»

Фонд Мулчанд и Парпати Тадхани

Организация «Мумбай эдьюкейшнл траст»

Центр культурной и аудиовизуальной коммуникации

Организация «Народное десятилетие в поддержку образования в области прав человека»

«Викас Самити»

Фонд «Добродетель»

Всемирная организация по вопросам семьи

Всемирная конфедерация производителей ювелирных изделий

Ассоциация молодых женщин-христианок Нигерии

Глава VI

Осуществление резолюции 2006/46 Экономического и Социального Совета

46. Просьб от неправительственных организаций о предоставлении консультативного статуса в соответствии с резолюцией 2006/46 Экономического и Социального Совета не поступало.

Глава VII

Рассмотрение специальных докладов

Организация «Либеральный интернационал»

47. На своем 14-м заседании 14 мая 2007 года Комитет рассмотрел просьбу делегации Китая об аннулировании общего консультативного статуса неправительственной организации «Либеральный интернационал», базирующейся в Соединенном Королевстве. Представитель Китая информировал Комитет о том, что в ходе четвертой сессии Совета по правам человека эта организация злоупотребила своим статусом при Экономическом и Социальном Совете, когда оказала содействие высокопоставленному чиновнику из китайской провинции Тайвань выступить от ее имени в ходе интерактивного диалога со специальными докладчиками в защиту независимости китайской провинции Тайвань и ее членства во Всемирной организации здравоохранения. Представитель Китая заявил, что поведение этой организации противоречит целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций и резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета. Он подчеркнул, что секретариат Совета по правам человека и Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве разъяснили, что это лицо, которое не обладало соответствующим мандатом представлять «Либеральный интернационал», не имело никакого права участвовать в работе Совета по правам человека. Секретариат Совета по правам человека и Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве также принесли свои извинения за эту ошибку и обещали впредь не допускать повторения подобных случаев.

48. Представители Бурунди, Гвинеи, Индии, Кубы, Пакистана и Российской Федерации выразили обеспокоенность по поводу этого инцидента и поддержали просьбу китайской делегации.

49. Представитель Египта заявил, что его страна занимает твердую позицию по вопросу о едином Китае, единственным представителем которого является Китайская Народная Республика, и попросил Комитет серьезно разобраться с этим вопросом.

50. Комитет попросил упомянутую организацию представить объяснение по поводу инцидента, произошедшего в ходе заседания Совета по правам человека.

51. На своем 18-м заседании 16 мая 2007 года Комитет рассмотрел ответ, предоставленный организацией «Либеральный интернационал». Делегация Соединенных Штатов обратилась к секретариату Комитета с просьбой попросить эту неправительственную организацию правильно пользоваться понятиями, не относящимися к терминологии Организации Объединенных Наций, при ссылках на географические территории и объяснить свое отношение к принципу, согласно которому существует «один Китай».

52. На 21-м заседании 18 мая 2007 года Комитет возобновил рассмотрение жалобы, представленной китайской делегацией. Представитель Китая заявил, что представленный упомянутой организацией ответ не удовлетворяет его делегацию. Данная организация не только отрицала тот факт, что она злоупотребила своим статусом, но и попыталась оспорить принцип «одного Китая», к которому с уважением относятся все члены Комитета. Он настоятельно при-

звал Комитет принять решение об аннулировании статуса этой организации на основе консенсуса.

53. Представитель Кубы, поддерживая предложение Китая, добавил, что эта организация высказывала непозволительно уничижительные комментарии в адрес Кубы и что вице-президент этой организации — террорист.

54. После краткого обмена мнениями с секретариатом представитель Соединенных Штатов отметил, что вопросы, которые ранее были заданы его делегацией, а именно просьба уточнить позицию этой неправительственной организации в вопросе «одного Китая», не были переданы «Либеральному интернационалу». Он попросил дополнительно представить информацию и документы, касающиеся заявлений делегации Кубы о террористах, и поинтересовался, была ли официально представлена жалоба в отношении этой неправительственной организации на этом основании. Он подчеркнул, что если это было сделано, то данная организация обладает правом представить ответ на новые обвинения до того, как Комитет примет окончательное решение.

55. Делегация Кубы заявила, что жалоба была не только представлена, но и что она разделяет позицию Китая в этой связи, добавив, что ответ «Либерального интернационала» четко свидетельствует о том, что упомянутая организация намеренно использует свой статус для того, чтобы прибегать к подобным злостным нарушениям, и что существует достаточно оснований для применения санкции, предложенной Китаем. В контексте рассмотрения жалобы Китая кубинская делегация располагает некоторой информацией, касающейся одного из вице-президентов «Либерального интернационала».

56. Секретариат пояснил, что никаких других жалоб, кроме жалобы Китая, в отношении «Либерального интернационала» получено не было.

57. Представитель Соединенного Королевства поддержал позицию делегации Соединенных Штатов. Он заявил, что готов приступить к голосованию по вопросу об аннулировании консультативного статуса данной организации только при том условии, что голосование будет проводиться только на основе жалобы Китая.

Заявления по мотивам голосования до голосования

58. С заявлениями по мотивам голосования до голосования выступили Израиль, Румыния и Соединенные Штаты. Представитель Соединенных Штатов подчеркнул, что поступок обсуждаемой неправительственной организации не отражает «характер действий», на который дается ссылка в резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета. Он отметил, что Соединенные Штаты признают, что существует «один Китай», и призывал к мирному урегулированию давно известных различий между Китайской Народной Республикой и китайской провинцией Тайвань. Он указал, что Соединенные Штаты не поддерживают стремление китайской провинции Тайвань обрести полное членство в таких организациях, как Организация Объединенных Наций, ибо условием для этого является наличие государственности, однако выступает за его конструктивное участие в работе подобных организаций, в том числе в проводимых международными организациями соответствующих технических мероприятиях. Его правительство поддерживает членство Тайваня в таких организациях, для которых государственность не является необходимым условием. Его пра-

вительство считает, что «Либеральный интернационал» не предпринимал необоснованных или политически мотивированных действий в отношении Китайской Народной Республики в ходе своего выступления на сессии Совета по правам человека и что конструктивное участие китайской провинции Тайвань в деятельности Всемирной организации здравоохранения служит интересам международного сообщества. Он не видит оснований для принятия санкций в отношении этой организации и не может поддержать предложение Китая об аннулировании Комитетом ее консультативного статуса.

59. Представитель Израиля высказался в поддержку позиции Соединенных Штатов. Он добавил, что Израиль одобряет важную работу данной неправительственной организации, и считает, что предложенная мера является слишком суровой. Вместо этого Израиль предпочел бы применить механизм кумулятивных санкций. В заключение он заявил, что голосование Израиля по этому вопросу не следует рассматривать как отражение его позиции относительно «политики одного Китая», и в связи с этим позиция Израиля остается неизменной.

60. Представитель Румынии заявил, что делегация Румынии решительно поддерживает проводимую «Либеральным интернационалом» деятельность, направленную на утверждение демократических ценностей в Организации Объединенных Наций. Что касается инцидента, имевшего место в ходе четвертой сессии Совета по правам человека, то, как ему представляется, упомянутая организация поступила неосторожно, оказав содействие доступу в помещения Организации Объединенных Наций в Женеве лицу, заявление которого противоречит признанной в Организации Объединенных Наций позиции по китайской провинции Тайвань. Вместе с тем, исходя из характера и минимальных последствий данного инцидента, предложенная санкция является явно чрезмерной, и в связи с этим Румыния воздержится при голосовании.

61. Затем Комитет в ходе поименного голосования 13 голосами против 3 при 2 воздержавшихся принял решение рекомендовать Совету аннулировать консультативный статус неправительственной организации «Либеральный интернационал».

Голосовали за:

Ангола, Бурунди, Гвинея, Египет, Индия, Катар, Китай, Колумбия, Куба, Пакистан, Российская Федерация, Судан, Турция.

Голосовали против:

Израиль, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Перу, Румыния.

Заявления по мотивам голосования после голосования

62. С заявлениями по мотивам голосования после голосования выступили представители Кубы и Перу. Представитель Перу отметила, что ее страна признает и поддерживает принцип «одного Китая», но в данном случае Перу воздержалась при голосовании, поскольку считает, что предложение об аннулировании консультативного статуса обсуждаемой неправительственной организации является чрезмерно суровым по сравнению с содеянным.

63. Представитель Кубы заявил, что он голосовал за аннулирование консультативного статуса в соответствии с предложением Китая, исходя из того, что в соответствии с резолюцией 1996/31 Экономического и Социального Совета данное нарушение носит серьезный характер. Он указал также, что данная организация в ходе своего незаконного выступления распространяла необоснованные клеветнические измышления в адрес Кубы, что свидетельствует о политической мотивации характера ее деятельности. Он также обратил внимание на то, что вице-президент упомянутой организации Карлос Альберто Монтанер, являющийся выходцем из Кубы, известен своей террористической деятельностью и объявлен в розыск кубинской системой правосудия с начала 1960-х годов, когда он был осужден и приговорен к тюремному заключению за организацию взрыва бомбы на Кубе и сокрытие взрывчатки в коробках из-под сигар. Тогда ему удалось бежать из тюрьмы. В 1970-х годах в Испании он помогал перебраться во Францию террористу Хуану Филипе де ла Круссу, который впоследствии погиб от взрыва бомбы, которая находилась при нем и которая предназначалась для организации диверсии против дипломатического представительства Кубы в Европе. Г-н Монтанер основал Кубино-испанский фонд, представляющий собой отделение гангстерского Кубино-американского национального фонда, финансировавшего ряд террористических акций против кубинского народа, в том числе нападений, организованных террористом Луисом Посадой Каррильесом, который несет ответственность за взрыв бомбы на борту коммерческого авиалайнера в 1976 году и нескольких взрывов, прогремевших в 1997 году на туристических объектах Кубы.

Общие заявления после голосования

64. С общими заявлениями по мотивам голосования выступили представители Китая и Соединенного Королевства. Представитель Китая заявил, что принятое Комитетом решение укрепило доверие к консультативному статусу при Экономическом и Социальном Совете. Он добавил, что различные попытки принять решение на основе консенсуса провалились в основном из-за нежелания признать поступок, совершенный обсуждаемой организацией.

65. Представитель Соединенного Королевства вновь заявил о том, что принятое Комитетом решение основывается лишь на жалобе Китая, а не на спонтанных и необоснованных заявлениях, сделанных делегацией Кубы. Он заявил, что призыв его делегации провести голосование ни в коем случае нельзя расценивать как выражение какой-то позиции на взгляды, выраженные «Либеральным интернационалом» на четвертой сессии Совета по правам человека. Кроме того, принятое Комитетом решение не следует толковать как заявление в поддержку или в осуждение этих взглядов. Соединенное Королевство признает права физических лиц и организаций на выражение своих мнений и по-прежнему выступает в защиту этих прав. Соединенное Королевство не оправдывает поступок обсуждаемой организации на заседании Совета по правам человека и приветствует принятое руководящим советом «Либерального интернационала» в ответ на случившееся решение (которое затем было одобрено его исполнительным комитетом) более строго относиться к вопросу о том, кто представляет данную структуру в Организации Объединенных Наций, и не допускать практики передачи права на устные заявления по вопросам, касающимся стран, организаций или любых других конфликтующих интересов в этой области. Соединенное Королевство считает, что эта мера должна предот-

вратить подобные инциденты в будущем. Представитель Соединенного Королевства подчеркнул, что организация «Либеральный интернационал» принимала конструктивное участие в целом ряде мероприятий Организации Объединенных Наций и без каких-либо инцидентов с того момента, когда ей был предоставлен консультативный статус при Совете. Он указал, что аннулирование консультативного статуса этой солидной неправительственной организации приведет к тому, что Организация Объединенных Наций лишится важного голоса при обсуждении таких вопросов, как торговля, окружающая среда и права человека. Делегация Соединенного Королевства не рассматривает инцидент, произошедший 30 марта, как свидетельство того, что организация «Либеральный интернационал» совершала «действия, противоречащие целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций», т.е. тех самых критериев, согласно которым в соответствии с резолюцией 1996/31 Экономического и Социального Совета выносятся решения о приостановлении или аннулировании статуса. В связи с этим предложение Китая об аннулировании консультативного статуса нельзя считать справедливым и соразмерным содеянному, и Соединенное Королевство будет голосовать против данного предложения. Представитель Соединенного Королевства заявил, что позиция Соединенного Королевства в отношении принципа «политика одного Китая» не изменилась.

Глава VIII

Общий целевой фонд добровольных взносов в поддержку неформальной региональной сети неправительственных организаций Организации Объединенных Наций

66. Настоящий пункт повестки дня был рассмотрен на очередной сессии Комитета 2007 года.

Глава IX

Предварительная повестка дня и документация сессии Комитета 2008 года

67. На своем 22-м заседании 18 мая 2007 года Комитет обсудил пункт 10 повестки дня, озаглавленный «Предварительная повестка дня и документация сессии Комитета 2008 года». Комитет имел в своем распоряжении проект предварительной повестки дня своей сессии 2008 года (E/C.2/2007/L.3).

68. На том же заседании Комитет постановил рекомендовать Совету следующие сроки проведения сессии в 2008 году: 21–30 января для своей очередной сессии 2008 года и 29 мая — 6 июня для своей возобновленной сессии 2008 года (см. глава I, проект решения V, подпункт (a)).

69. На том же заседании Комитет утвердил предварительную повестку дня своей сессии 2008 года для представления Экономическому и Социальному Совету (глава I, проект решения V, подпункт (a)).

Глава X

Организация работы сессии

A. Открытие и продолжительность сессии

70. Комитет провел свою возобновленную сессию 2007 года в период с 14 по 18 мая 2007 года. В ходе сессии было проведено 9 заседаний.

B. Участники

71. В работе сессии приняли участие 19 членов Комитета.

72. На ее заседаниях присутствовали наблюдатели государств — членов Организации Объединенных Наций, 13 наблюдателей от государств, не являющихся членами Организации Объединенных Наций, представители организации системы Организации Объединенных Наций и наблюдатели от неправительственных организаций.

73. На своей возобновленной сессии 2007 года Комитет заслушал семь представителей неправительственных организаций, которым была предоставлена возможность ответить на вопросы членов Комитета. Дополнительная информация, сообщенная представителями, облегчила работу Комитета по обсуждению вопросов по принятию решений.

C. Повестка дня

74. На своем 14-м заседании 14 мая 2007 года Комитет имел в своем распоряжении предварительную повестку дня своей сессии 2007 года, одобренную на первом заседании очередной сессии (E/C.2/2007/1).

75. На том же заседании Комитет утвердил порядок работы сессии.

D. Документация

76. Перечень документов, предоставленных в распоряжение Комитета на его возобновленной сессии 2007 года, содержится в приложении II к настоящему докладу.

Глава XI

Утверждение доклада Комитета о работе его возобновленной сессии 2007 года

77. На своем 22-м заседании 18 мая 2007 года Комитет утвердил проект доклада (E/C.2/2007/L.2) и поручил докладчику доработать доклад в консультации, при необходимости, с членами Комитета.

Приложение I

Список участников

Члены

| | |
|--|---|
| Ангола | Ишмаэл А. Гашпар Мартинш, Эштеван Альберту, Сальвадор Альенде Д. Бон Жезуш, Жозе Дайо да Сильва |
| Бурунди | Эменежильд Нкурабагайя, Альбер Шингиرو |
| Китай | Чжан Дань, Ли Сяомей, Го Дзякунь, Ши Сяодань |
| Колумбия | Клаудиа Блюм, Хайро Монтойя, Педро Агустин Роа Арболеда, Хорхе Торрес |
| Куба | Родриго Мальмьерка Диас, Илеана Нуньес Мордоче, Луис Аморос Нуньес, Мирта Гранда Аверхофф, Клаудиа Перес Альварес, Самуэль Бабилона Бальяте |
| Доминика | Криспин С. Грегуар, Зильфа Теодор |
| Египет | Маджид Абдельазиз, Халид Али аль-Бакли, Соха Гинди, Ваиль М. Аттийя, Мохамед аль-Гитани |
| Гвинея | Альфа Ибраима Соу, Поль Гоа Зуманиги, Мамадуба Камара |
| Индия | Нирупам Сен, Аджай Малхотра, Н. Редди Боллаварам |
| Израиль | Илан Флюсс, Харель Шохам |
| Пакистан | Мунир Акрам, Фарук Амил, Имтиаз Хуссаян, Билал Хайи |
| Перу | Луис Энрике Чавес, Роми Тинкопа, Гонсало Гильен |
| Катар | Джамаль Насир аль-Бадер, Мохаммед Султан аль-Кувари, Амр Галейб |
| Румыния | Октавьян Стамате |
| Российская Федерация | Григорий Е. Лукьянцев, Олег А. Демехин, Владимир Ю. Жеглов, Борис В. Черненко, Александр А. Абрамов |
| Судан | Хассан Хамид Хассан |
| Турция | Серхат Аксен |
| Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии | Харриет Кросс, Том Вудрофф, Саймон Финн |
| Соединенные Штаты Америки | Ричард Миллер, Пол Бирдсалл, Мариано Синос-Кокс, Пегги Керри |

**Государства — члены Организации Объединенных Наций,
представленные наблюдателями**

Алжир, Бангладеш, Вьетнам, Коста-Рика, Нидерланды, Нигерия, Норвегия, Португалия, Республика Корея, Сальвадор, Сирийская Арабская Республика, Тунис и Япония

**Государства, не являющиеся членами, и образования,
представленные наблюдателями**

Святой Престол и Палестина

Специализированные учреждения

Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры

Приложение II

Перечень документов

| <i>Символ документа</i> | <i>Пункт повестки дня</i> | <i>Название или описание</i> |
|--------------------------|---------------------------|---|
| E/C.2/2007/1 | 2 | Предварительная повестка дня и аннотации |
| E/C.2/2007/L.2 | 11 | Проект доклада |
| E/C.2/2007/CRP.7 | 3(a) | Полученные от неправительственных организаций заявления с просьбой о предоставлении консультативного статуса при Экономическом и Социальном Совете, рассмотрение которых было перенесено с предыдущих сессий Комитета, проведенных в период 1999–2007 годов |
| E/C.2/2007/R.2/Add.22–42 | 3(b) | Полученные от неправительственных организаций новые заявления с просьбой о предоставлении консультативного статуса при Экономическом и Социальном Совете |
| E/C.2/2007/CRP.8 | 4(a) | Список четырехгодичных докладов, которые были представлены неправительственными организациями, имеющими консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете, и рассмотрение которых было перенесено с предыдущих сессий Комитета, проведенных в период 1999–2007 годов |
| E/C.2/2007/2/Add.20–30 | 4(b) | Четырехгодичные доклады за период 2002–2005 годов, представленные через Генерального секретаря во исполнение резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета |
| E/C.2/2007/CRP.11 | 5 | Укрепление Секции по неправительственным организациям Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций |
| E/C.2/2007/CRP.10 | 6(a) | Доклад неправительственных организаций, занесенных в реестр организаций с консультативным статусом, которые поддерживают активную переписку с Секцией по неправительственным организациям Секретариата |
| E/C.2/2007/CRP.9 | 6(b) | Рассмотрение вопросов повестки дня неофициальной рабочей группы Комитета по неправительственным организациям |