

不扩散核武器条约缔约国  
2010 年审议大会  
筹备委员会

1 May 2007  
Chinese  
Original: English

第一届会议

2007 年 4 月 30 日至 5 月 11 日，维也纳

与《条约》及其审议进程的实效有关的一些主要实质性问题

埃及提交的工作文件

引言

1. 埃及仍然相信《不扩散条约》可以发挥重要作用，有助于实现全面彻底核裁军，停止核武器的纵向和横向扩散，保障无核武器国家享有和平利用核能的不可剥夺的权利。
2. 然而，由于《条约》缺乏普遍性，核武器国家在核裁军领域的履约情况不尽人意，有人企图重新解释保障监督承诺和限制拥有核技术这一不可剥夺的权利，可靠和有效的安全保证不到位，这一重要作用受到了严重破坏。
3. 此外，意在将优先次序向核不扩散倾斜而不顾核裁军具有同等优先性的政策令人严重关切，当然也不利于《条约》履行情况的可信度。埃及确认其深刻的信念，即核不扩散和核裁军是同等重要的优先事项，也是相辅相成的进程，在实际价值方面互为补充。
4. 《不扩散条约》因一揽子方案而无限期延期，但一揽子方案中的承诺迄今为止基本上没有履行。在这一背景下，《不扩散条约》的适应力、有效性和可信度方面面临的严峻挑战更加紧迫。
5. 不扩散条约 2010 年审议大会（及其筹备委员会会议）为应对《条约》当前的各项挑战提供了绝好的机会。第一个步骤是实现 1995 年审议和延期大会和不扩散条约 2000 年审议大会提供的进度框架。



### 普遍性

6. 《不扩散条约》无限期延期但不具有普遍性的现状严重影响《条约》促进所有缔约国的安全以及区域和国际和平与安全的能力。

7. 将核领域的合作扩展到《不扩散条约》非缔约国的政策有悖于《条约》的规定，而且有害于《条约》的宗旨和可信度。必须立即停止和毫不拖延地改变与《不扩散条约》非缔约国进行合作的政策。

8. 在《不扩散条约》签订后最初的 25 年里和 1995 年无限期延期以后，都未曾料想《条约》会一直处于非普遍性状态。1995 年关于核不扩散与核裁军原则和目标的决定强调指出，“普遍遵守《条约》是首要急务”，“所有缔约国应尽一切努力达到这个目标”。《2000 年最后成果》重申了这一优先事项的紧迫性。

### 核裁军

9. 毋庸置疑，《不扩散条约》的目的不是允许核武器国家拥有永久军事能力。的确，《条约》从一开始就确认核武器国家的核军事能力是逐渐消失的过渡状态，早就应该消除。《条约》的根基是单独和集体放弃核武器的概念，如果片面或选择性运用这一概念，《条约》就无法产生应有的效力。

10. 1995 年关于核不扩散和核裁军原则与目标的决定呼吁“按照(香农任务规定)就无差别和普遍适用的禁止生产供核武器和其他核爆炸装置使用的裂变物质的公约，立即开始并及早完成谈判”。该决定还呼吁“核武器国家决心进行全球性有步骤、渐进的裁减核武器的努力，其最终目标为销毁这些武器，并在严格和有效的国际控制下达到所有各国的全面和彻底裁军”。

11. 2000 年审议大会集体通过的 13 个实际步骤提供了一项逐步实现核裁军的详细而有效的工作计划。埃及敦促核武器国家充分履行《条约》第六条规定的义务。

12. 埃及认为全面履行《条约》第一条对于维持《条约》的价值至关重要。因此，任何核武器国家与《不扩散条约》非缔约国之间的合作只能被视为违反第一条所规定的义务。

### 和平利用核能与原子能机构的保障监督

13. 埃及承认原子能机构的保障监督是核不扩散机制的一个根本支柱，保障监督在履行《条约》的过程中发挥不可或缺的作用，有助于创造有利于核裁军和核不扩散以及核合作的环境。为此，埃及大力支持所有会员国立即全面履行《条约》第三条所规定的义务。

14. 从这一角度出发，埃及强调指出，如《2000 年最后文件》所述，《不扩散条约》的不扩散和保障监督条款对于用于和平用途的核商业与合作也很重要，原子能机构的保障监督对创造和平核开发和在和平利用核能方面开展国际合作的环

境作出了重要贡献。因此，如《2000 年最后文件》所述，与核设施未处于原子能机构全面保障监督之下的国家开展核合作直接违反了《条约》。

15. 埃及还敦促原子能机构、核武器国家和拥有先进核技术的无核武器国家协助已经与原子能机构签订《全面保障监督协定》的有意愿的无核武器国家按照《条约》第四条的规定和平开发、研究、生产和使用核能。

16. 埃及敦促缔约国为促进全面保障监督的普遍性而认真努力。埃及还认为迫切需要改变对无核武器国家施加额外的保障监督承诺和核技术限制措施的政策，这些政策不符合《条约》的文字和精神，也侵犯了按照第四条赋予无核武器国家的不可剥夺的权利。

### 安全保证

17. 注意到安全理事会第 984（1995）号决议和核武器国家关于消极和积极安全保证的宣言，核武器国家仍然迫切需要采取具体措施，保证不对缔结《不扩散条约》的无核武器国家使用或威胁使用核武器。

18. 2010 年审议大会及其筹备委员会应该审议安全保证问题，因为《不扩散条约》非缔约国无保障监督的核计划对无核武器国家的威胁的危险性越来越大，另一方面，核武器国家在履行裁军义务方面出现拖延。如 1995 年关于核不扩散和核裁军原则与目标的决定所规定，为有效解决安全保证问题而采取的具体步骤可以采用具有国际法律约束力的文书的形式。

### 2010 年审议周期的重要性

19. 虽然不扩散条约 2005 年审议周期失败，但是，这一失败决不影响早先举行的此类会议，尤其是 1995 年和 2000 年审议大会达成的协定的重要性和有效性。

20. 2005 年审议大会是《条约》无限期延期以后举行的第二次此类会议，需要尽一切努力确保 2010 年审议周期取得成功，以避免给人这样的印象，即由于不具普遍性的《不扩散条约》无限期延期，《条约》的三个主要支柱未得到充分均衡的执行，造成集体能力丧失，无法审查《条约》的执行情况、评估《条约》的有效性和解决现有问题。

21. 在这种情况下，2010 年审议大会及其筹备委员会尤显重要，必须继续作出承诺并采取具体措施，以全面执行 1995 年无限期延期一揽子方案，进一步推动 2000 年审议大会将商定的各项步骤。此类措施包括按照会员国商定的指导方针建立国家报告机制，允许有效审查每个国家为保证充分履行《条约》的各项条款而采取的措施和每个国家为推动《条约》的普遍性而采取的步骤。