



Совет Безопасности

Distr.: General
6 June 2007
Russian
Original: English

Письмо Председателя Совета Безопасности от 6 июня 2007 года на имя Генерального секретаря

Имею честь препроводить концептуальный документ для открытого обсуждения в Совете Безопасности вопроса о природных ресурсах и конфликтах, которое должно состояться 25 июня 2007 года (см. приложение).

Буду признателен, если настоящее письмо и приложение к нему будет издано в качестве документа Совета Безопасности.

(Подпись) Йохан Вербеке
Посол
Постоянный представитель Бельгии
при Организации Объединенных Наций



**Приложение к письму Постоянного представителя Бельгии
при Организации Объединенных Наций от 6 июня 2007 года
на имя Генерального секретаря**

**Поддержание международного мира и безопасности:
природные ресурсы и конфликты**

**Концептуальный документ для открытого обсуждения в Совете
Безопасности**

Цель

1. На данный момент связь между природными ресурсами и конфликтами хорошо подтверждена документально как на концептуальном уровне, так и в контексте конкретных конфликтных ситуаций. Этот вопрос вызывает растущий интерес различных кругов, в том числе со стороны Совета Безопасности.
2. Политическое обсуждение этого вопроса до сих пор касалось в основном конкретных стран или ограничивалось конкретными аспектами. Уместно обсудить данную тему и в Совете Безопасности: Совет несет главную ответственность за все вопросы, связанные с поддержанием мира и безопасности. Кроме того, Совет уже занимается конфликтными ситуациями, связанными с природными ресурсами, в рамках своих операций по поддержанию мира и резолюций по применению санкций (комитеты по санкциям и группы экспертов).
3. Обсуждение этой темы будет преследовать следующие цели:
 - подумать над тем, как эксплуатация природных ресурсов может способствовать развязыванию или разжиганию конфликта, при этом признавая также, что эффективное управление эксплуатацией природных ресурсов может способствовать постконфликтному восстановлению;
 - разобраться, как последствия этой связи между природными ресурсами и конфликтами влияют на поддержание мира и безопасности;
 - изучить возможности для повышения эффективности действий Совета Безопасности в этой области.

Связь между природными ресурсами и конфликтами

4. В странах, обладающих природными ресурсами, доходы от реализации сырьевых товаров играют важную роль для их экономического роста и развития. Вместе с тем опыт показывает, что освоение природных ресурсов может стать прямой или косвенной причиной конфликтов: прямой потому, что споры о принадлежности и распределении доходов могут приводить к конфликтам, а косвенной потому, что, в среднем, в бедных странах высокая зависимость их экономики от природных ресурсов ассоциируется с повышенным риском, обусловленным слабостью управления и низкой эффективностью экономики. Обе причины являются предпосылками для возникновения ситуаций, приводящих к конфликтам. Природные ресурсы могут также служить средством для поддержания конфликтов, позволяя вооруженным группам финансировать их деятельность. Таким образом, доходы от освоения природных ресурсов делают

конфликты реальными и даже продлевают их. В таком случае сохранение контроля над природными ресурсами может в конечном итоге превратиться в основную причину для сохранения вооруженного конфликта.

5. В этой связи следует проводить различие между последовательными этапами (потенциального) конфликта. На каждом этапе вызовы, инструменты и меры ответственности имеют свои отличия:

а) с точки зрения предупреждения конфликта вопрос состоит в том, как не допустить, чтобы природные ресурсы превратились в причину конфликта; в этой связи ключевую роль играет вопрос управления природными ресурсами;

б) в случае конфликта проблема заключается в том, как не допустить, чтобы эксплуатация природных ресурсов подпитывала и продлевала враждебные действия. До настоящего времени именно этому аспекту вопроса о природных ресурсах Совет Безопасности уделял основное внимание; Совет вводил санкции в отношении отдельных сырьевых товаров или создавал комитеты по санкциям и группы экспертов;

в) во время постконфликтной ситуации вопрос заключается в том, как превратить эти природные ресурсы в движущую силу развития и как от подхода, связанного с использованием санкций, перейти к подходу, ориентированному на развитие, не допуская при этом, чтобы природные ресурсы вновь превратились в фактор нестабильности и, таким образом, спровоцировали повторение конфликта.

Реакция международного сообщества

6. В рассмотрении связи между природными ресурсами и конфликтами должны участвовать самые различные заинтересованные стороны: правительства (стран-производителей и стран-импортеров), соответствующие многосторонние органы, частный сектор в его различных измерениях (в частности, добывающие отрасли, посредники и торгующие организации) и гражданское общество.

7. Признавая тот факт, что определенные конфликты подпитывались доходами от эксплуатации природных ресурсов, Совет Безопасности реагировал на такие ситуации путем введения эмбарго на необработанные алмазы, добываемые в странах конфликта: в Анголе (1998 год), Сьерра-Леоне (2000 год), Либерии (2003 год) и Кот-д'Ивуаре (2005 год). Помимо алмазов, добываемых в Африке, эмбарго накладывалось, например, на экспорт леса из Либерии в 2003 году. Кроме того, начиная с 2000 года, силами различных групп экспертов проводилось изучение вопроса о нелегальной эксплуатации природных ресурсов в Демократической Республике Конго в связи с финансированием торговли оружием.

8. Помимо Организации Объединенных Наций инициативы с целью улучшения системы управления сектором природных ресурсов и тем самым обеспечения прямого или косвенного вклада в дело поддержания мира и безопасности предпринимали и некоторые другие структуры:

- Организация экономического сотрудничества и развития разработала Кодекс поведения для частных компаний, работающих в системах низкоэффективного управления;
- инициатива по обеспечению транспарентности в добывающей промышленности, которая нацелена на совершенствование системы управления путем обнародования данных о входящих и исходящих денежных потоках в горнодобывающем секторе участвующих стран. Ее действия финансируются через целевой фонд, управляемый Всемирным банком;
- Кимберлийский процесс, который вступил в силу в 2003 году, представляет собой объединенную акцию государств, частного сектора и гражданского общества, направленную на введение в практику глобальной системы сертификации происхождения необработанных алмазов. Участие в этом процессе, которое поощрялось Советом Безопасности, использовалось в качестве критерия для снятия эмбарго на необработанные алмазы;
- по вопросу отслеживания и сертификации сырьевых товаров был разработан целый ряд инициатив, например Бельгией — по меди и кобальту в Катанге, Германией — по колтану;
- введенный Европейским союзом процесс сочетания мер в правоохранительной управленческой и торговой областях, который призван оказывать помощь развивающимся странам в наращивании их потенциала для борьбы с нелегальным лесоповалом.

9. Что же касается региональных инициатив, то в декабре 2006 года Международная конференция по району Великих озер приняла Протокол о борьбе с незаконной эксплуатацией природных ресурсов в качестве одного из элементов своего Пакта стабильности.

Вопросы для обсуждения

10. При обсуждении темы Совет Безопасности мог бы уделить основное внимание следующим вопросам:

- Совершенствование системы управления эксплуатацией природных ресурсов в отсутствие конфликта не является главной ответственностью для Совета. Вместе с тем, может ли Совет стимулировать другие существующие инициативы таким образом, чтобы они влияли на поддержание мира и безопасности? Отводится ли Совету роль в деле заблаговременного выявления таких ситуаций, при которых природные ресурсы могли бы создавать риск возникновения конфликтов?
- Какие уроки были извлечены из прошлых и существующих санкций в отношении некоторых сырьевых товаров, комитетов по санкциям и групп экспертов? Каким образом можно укрепить эти инструменты?
- Какие уроки были извлечены из операций по поддержанию мира в таких ситуациях? Можно ли в их мандатах лучше учесть этот аспект? Располагают ли они адекватными возможностями и как эти возможности улучшить для урегулирования подобных ситуаций?

- Имеется ли достаточный потенциал в рамках Секретариата для разработки соответствующих аналитических и политических рекомендаций в связи с темой природных ресурсов?
- В постконфликтных ситуациях когда и как следует осуществлять переход от подхода, основанного на санкциях, к подходу, ориентированному на перестройку, в отношении сектора природных ресурсов? Как лучше всего этот переход подготовить и поддержать? Когда и как Совет передает свою ответственность другим органам? Какова роль Комиссии по миростроительству в этом преобразовании?
- Что нужно предпринять для того, чтобы не допустить ситуацию, когда природные ресурсы могут вновь стать фактором нестабильности и тем самым спровоцировать повторение конфликта?
- Может ли Совет внести вклад в обеспечение более систематизированного подхода со стороны международного сообщества и стимулировать большую степень преемственности между различными действующими лицами?
- Как можно усилить действия Совета в этой области?

Ожидаемые итоги обсуждения

11. В качестве итога обсуждения предполагается подготовить заявление Председателя.
