



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

ECE/CES/GE.42/2007/9
5 April 2007

Original: RUSSIAN

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ СТАТИСТИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОНФЕРЕНЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ СТАТИСТИКОВ

Совещание экспертов по регистрам деловой активности

Совещание десятое

Женева, 18-19 июня 2007 года

Пункт 6 предварительной повестки дня

**УЛУЧШЕНИЕ КАЧЕСТВА РЕГИСТРОВ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ И ПОСЛЕДСТВИЯ
ПЕРЕСМОТРА СТАТИСТИЧЕСКОЙ КЛАССИФИКАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ ЕВРОПЕЙСКИХ СООБЩЕСТВ (КДЕС) И
МЕЖДУНАРОДНОЙ СТАНДАРТНОЙ КЛАССИФИКАЦИИ ВСЕХ ВИДОВ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (МСОК)**

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ «ЛОЖНО» АКТИВНЫХ
ЕДИНИЦ НАБЛЮДЕНИЯ И ИХ ИДЕНТИФИКАЦИИ В РЕГИСТРАХ**

Представлено Межгосударственным Статистическим Комитетом Содружества
Независимых Государств

Совещание было организовано совместно с Комиссией Европейских Сообществ
(Евростатом) и Организацией по Экономическому Сотрудничеству и Развитию

Резюме

Настоящий доклад был подготовлен по просьбе Руководящей группы КЕС по регистрам деловой активности для представления и дискуссии на совместном совещании ЕЭК, Евростата и ОЭСР в Женеве, 18-19 июня 2007 года. В этом докладе на базе результатов проведенного обследования функционирования регистров деловой активности в странах Содружества Независимых Государств (СНГ) в 2006 году, представлены методологические подходы к определению “ложно” активных единиц в регистрах деловой активности.

Настоящий доклад выносит на обсуждение важный аспект улучшения качества статистического регистра деловой активности и является основой для дискуссии о разновидности подходов по вопросам качества регистров в странах СНГ.

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Для получения статистических данных о ходе выполнения программ краткосрочного экономического развития, а также данных о промышленной структуре экономики все большее значение приобретают регистры деловой активности. По своей сути регистры являются единственным эффективным средством, позволяющим обеспечивать полный статистический охват предприятий в каждой отрасли хозяйствования и при определенной их организации служить качественной базой для проведения выборочных обследований.
2. Предпосылкой для получения качественных статистических данных о предприятиях является наличие сравнительно полного и актуального регистра предприятий и организаций не зависимо от их форм собственности и организационно-правовых форм, формирующего помимо идентификационных номеров хозяйствующих субъектов, информацию об их адресе, об основном виде деятельности, об их размере и другие показатели. Повышение спроса на информацию такого рода не только со стороны органов исполнительной власти любого уровня, но и со стороны предпринимателей, общественных организаций, населения и других пользователей предъявляет дополнительные требования к качеству такой информации и методам ее получения.
3. Во всех странах Содружества Независимых Государств (СНГ) созданы и успешно функционируют регистры деловой активности, имеющие различные названия, но все реализующие функции статистического учета и однозначной идентификации зарегистрированных на территории государства СНГ хозяйствующих субъектов с использованием единой системы классификации и кодирования (см. таблицу 1).
4. Практически регистры деловой активности стран СНГ помимо реализации вышеуказанной функции служат основой для формирования Генеральной совокупности объектов статистического наблюдения, организации выборочных обследований, проведения ротации и координации выборок, создания статистических субрегистров (например, малых предприятий, сельскохозяйственных, промышленных предприятий, строительных организаций и т.д.). Важным аспектом функционирования регистров является организация взаимодействия с регистрами других административных систем в рамках государства СНГ.
5. Для эффективного осуществления перечисленных функций должны быть реализованы в соответствии с требованиями, которые предъявляются к процессам учета объектов наблюдения, формирования и ведения информационных баз регистра. В связи с этим должны постоянно совершенствоваться методы и способы, направленные на повышение качества деловых регистров. **Одним из критериев качества является снижение доли «ложно» активных единиц в регистре.**
6. В данном докладе сделана попытка выработки методологических подходов к определению «ложно» активных единиц в регистрах деловой активности. С этой целью автором осуществлен анализ причин возникновения «ложных» единиц, рассмотрены применяемые методы и способы их идентификации, а также профилактические меры по предупреждению их появления в регистрах деловой активности, созданных в системе государственной статистики государств-участников Содружества.

Таблица 1

ПОЛНОЕ НАИМЕНОВАНИЕ РЕГИСТРА И ЕГО АББРЕВИАТУРА

| Страны СНГ | Аббревиатура | Полное наименование |
|--------------|-------------------------|---|
| Азербайджан | ГРСЕ | Государственный регистр статистических единиц Азербайджанской Республики |
| Армения | ГР БР | Государственный регистр Республики Армения Бизнес-регистр (юридических лиц, индивидуальных предпринимателей) |
| Беларусь | ЕГР РЕСТАТ | Единый государственный регистр юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Статистический регистр |
| Грузия | ЕГРПО | Единый государственный регистр предприятий и организаций Грузии |
| Казахстан | СР | Государственный статистический регистр (предприятия, местные единицы и физические лица, охваченные статистическим учетом) |
| Кыргызстан | ЕГРСЕ | Единый государственный регистр статистических единиц |
| Молдова | RENIM, RENUS, RGT | Национальный межадминистративный регистр Республики Молдова, Национальный регистр статистических единиц, Регистр крестьянских (фермерских) хозяйств |
| Россия | Статрегистр Росстата | Статистический регистр хозяйствующих субъектов Росстата |
| Таджикистан | ГРПОРТ СРХС | Государственный регистр предприятий и организаций Республики Таджикистан, Статистический регистр хозяйствующих субъектов |
| Туркменистан | СРХС | Статистический регистр хозяйствующих субъектов |
| Узбекистан | ЕГРПО | Единый государственный регистр предприятий и организаций |
| Украина | ЕДРПОУ | Единый государственный реестр предприятий и организаций Украины |

II. КРИТЕРИИ И НОРМЫ КАЧЕСТВА РЕГИСТРОВ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ

7. Ведение регистров деловой активности, поддержание их в актуализированном состоянии является довольно сложным процессом и от того, как четко организован этот процесс зависит качество регистра, которое определяется соответствием содержания его информационных фондов существующей реальности. Качество регистра можно определить и оценить критериями, которые, с одной стороны взаимосвязаны между собой, а с другой - в значительной степени являются самостоятельными, требующими отдельного рассмотрения. Такими критериями, в частности, являются:

(а) своевременность учета и степень полноты охвата, учитываемых в регистре деловой активности по сравнению с реально созданными и действующими хозяйствующими субъектами в экономике страны;

(б) степень достоверности и актуальности данных, включенных в регистр по каждому хозяйствующему субъекту;

(в) правильность идентификации и процент дублирования объектов в регистре;

(г) степень наличия “ложно” активных единиц (призраков).

8. В соответствии с “Рекомендациями по регистрам”, составленными постоянной Рабочей группой по регистрам (в ее состав наряду со специалистами стран-членов ЕС входили и специалисты стран Европейской ассоциации свободной торговли), которая исходила из того, что регистры главным образом используются для создания выборочных обследований, рекомендуются следующие нормы качества:

(а) по своевременности учета и полноты охвата хозяйствующих субъектов в регистре. Следует стремиться к тому, чтобы 95 процентов объектов созданных в году N были зарегистрированы и учтены в году N+1;

(б) по степени достоверности и актуальности данных, включаемых в регистр по каждому объекту. В первую очередь следует стремиться к сокращению наличия ошибок, допускаемых при классификации по видам деятельности и размерам хозяйственного объекта. Для поддержания этих показателей качества на должном уровне рекомендуется осуществлять процедуры актуализации и контроля данных показателей стратификации не реже одного раза в год для единиц, включенных в контрольные выборки обследования, и, по меньшей мере, один раз в четыре года для остальных единиц. При правильном использовании административных источников, годовая актуализация показателя размера должна осуществляться для всех единиц с опозданием, не превышающем год;

(в) по правильности идентификации и проценту дублирования учета одного и того же хозяйственного объекта, в результате неточностей, допускаемых при их регистрации, учете и проведении обследований. Следует стремиться к сокращению показателя дублирования при каждом обследовании по меньшей мере на 1 процент;

(г) по проценту “ложно” активных единиц (призраков). Даже при самом эффективном управлении и ведении любого регистра предприятий в его информационных базах всегда будет присутствовать определенный процент “ложно” активных единиц, т.к. всегда существует определенная задержка во времени между моментом представления информации о прекращении деятельности и самим фактом прекращения деятельности предприятия. Рекомендуется ограничить процент наличия “ложно” активных единиц до 50 процентов от числа единиц прекративших деятельность в пределах каждой категории размера учтенных единиц.

9. Рассмотрев рекомендации по нормам качества, следует отметить, что как показывает национальная и международная практика не все дефекты и неточности регистра рассматриваются пользователями одинаково, их важность и серьезность зависит от того, как используется регистр. Если основной целью регистра является использование его в

качестве основы для выборочных обследований, то самыми серьезными недостатками будут:

- (а) не полный охват хозяйствующих субъектов;
- (б) дублирование в регистре одной и той же единицы;
- (в) ошибки, допущенные при указании адреса, т.к. эти ошибки могут усложнить связь с предприятием и привести в отдельных случаях к невозможности установить с чем администратор регистра имеет дело, то ли с фактом прекращения деловой активности единицы, то ли с неверной информацией по ней.

10. Менее серьезными в этом случае являются ошибки при неточном указании величины стратификации размера предприятия или его основной деятельности, т.к. если обследования охватывают по типичному контрольному образцу все предприятия, то ошибка не является систематической, а значит и не является очень серьезной. Но при получении все более различающихся результатов, статистики будут вынуждены провести обследование на больших участках, а это приведет к увеличению затрат.

11. В случае проведения обследований с целью изучения рынка товаров и услуг критерий достоверности классификационных признаков будет важнее всех других. Для такого типа использования регистра не очень важна степень полноты охвата хозяйствующих субъектов и, если она будет разумной и равномерной, то небольшой процент "ложно" активных единиц не создаст особых проблем.

III. ПОНЯТИЕ «ЛОЖНО АКТИВНЫХ ЕДИНИЦ» НАБЛЮДЕНИЯ В РЕГИСТРАХ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ. ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ «ЛОЖНО АКТИВНЫХ ЕДИНИЦ» НАБЛЮДЕНИЯ

12. В соответствии с определением, приведенным в Многоязычном статистическом словаре (часть I Регистры предприятий), изданным Евростатом в 1994 году **термин "Ложная" активная единица (призрак) означает единицу, которая занесена в регистр и числится в нем экономически активной, в то время как фактически, она является бездействующей.**

13. Прекращение деловой активности может быть двух типов: юридическим и экономическим. Юридическое прекращение деятельности предполагает и прекращение экономическое, в то время как обратное утверждение ошибочно: единица, прекратившая экономическую деятельность, юридически может продолжать существовать.

14. Единицы, прекратившие юридическое и экономическое часто называют "мертвыми" и они должны быть удалены из регистра.

15. В случае, когда единица остается юридически "живой", а фактически в течение какого то времени является бездействующей, ее часто называют "спящей". Такие единицы остаются в регистре на тот срок, который определен нормативными положениями данного регистра.

16. Возникновение “спящей” единицы в регистре может быть вполне правомерным. Например, единица вновь создана и юридически зарегистрирована, но в соответствии с законодательством страны, имеет право начать деятельность через год. Однако, чаще всего она возникает из-за не полной законодательной базы, которая не предусматривает серьезной ответственности за несвоевременность и даже сознательное непредставление информации об изменении “состояния” активности хозяйствующего субъекта.
17. Появление “ложно” активных единиц в регистре может быть также случайными и преднамеренным. Многие предприниматели не сообщают о прекращении деловой активности, т. к. не до конца уверены, является ли прекращение деловой активности окончательным или временным.
18. Однако не редки случаи, когда предприниматель осуществляет фальшивую регистрацию, т.е. объект регистрируется для определенной операции (например, с целью одноразового провоза груза через таможенную) после чего исчезает. В результате в регистре появляется еще одна “ложная” активная единица.
19. “Ложно” активные единицы могут возникнуть при заведомо неправильном сообщении адреса или сознательном его изменении через некоторое время после регистрации. Вследствие чего (если оно не представляет бухгалтерскую и статистическую отчетность) оно фигурирует в регистре как юридически живое, а фактически бездействующим, т.к. информацию о его деятельности получить не представляется возможным.
20. Одной из причин возникновения “мертвой” единицы является событие, связанное с изменением владельца предприятия, которое путают с его исчезновением.
21. Для статистики эти два “состояния” - “мертвая” и “спящая” относительно схожи: единица не ведет более деловую активность и, следовательно, не участвует более в экономическом процессе. Поэтому для статистики представляется важным иметь эту информацию, чтобы можно было не включать ее в свои обследования.

IV. МЕТОДЫ И СПОСОБЫ ИДЕНТИФИКАЦИИ «ЛОЖНО АКТИВНЫХ ЕДИНИЦ» НАБЛЮДЕНИЯ

22. Анализ национальной и международной практики функционирования регистров деловой активности показал, что мало существует методов и способов, которые могли бы использоваться для определения только “ложно” активных единиц. В основном, каждый из приведенных ниже методов и способов по своей сути является комбинированным и способствующим выявлению наряду с “ложно” активными единицами и других ошибок, связанных с другими критериями качества:

A. Проведение контрольных обследований

Этот метод специально ориентирован на оценку качества регистра и считается классическим методом. Эти обследования будут охватывать только единицы “высокого

риска" и контролировать достоверность данных записанных в регистре и что особенно важно, не только выявлять являются ли единицы активными или нет, но и выявлять ошибки классификационных признаков. Обследования будут носить характер больше административный, чем статистический и желательно их предусмотреть в законодательных документах, учреждающих регистр. Этот метод используют очень многие страны.

Однако такой метод малоэффективен при определении качества регистров, если они имеют два серьезных недостатка: недостаточность охвата и высокий процент дублирования.

Б. Сверка информационных баз регистра предприятий статистических органов с базами других административных органов

В каждой стране существуют помимо статистических регистров регистры (реестры, картотеки) других административных органов, которые имеют хороший охват хозяйствующих субъектов для решения своих специфических задач. Сюда входят, например, регистры налоговых, финансовых, социальных и др. административных органов, реестры телефонных справочников или компаний по электрохозяйству. Сопоставление этих файлов со статистическим регистром позволяет определить и отметить те единицы, в статистическом регистре, которые отсутствовали в базах других административных источников. Их необходимо еще раз проверить прекратили ли они свою деловую активность или нет и таким образом определить из общего числа обнаруженных единиц - "ложные" единицы. Исследования, проведенные Евростатом констатировали тот факт, что данный способ наиболее удовлетворяет запросы статистики. К настоящему времени этот способ широко используется всеми странами СНГ.

В. Объединение баз нескольких административных регистров (картотек)

Часто один административный регистр (картотека), даже при его хорошем качестве, не охватывает все единицы, особенно малые предприятия или не учитывает ряд признаков и показателей, необходимых статистикам (например, размер предприятия, наличие лицензии на деятельность и др.). В этом случае нередко принимается решение о создании регистра для статистических целей на базе двух или нескольких административных регистров. Но наряду с преимуществом этого метода при идентификации "ложно" активных единиц, следует отметить, что актуализация такого регистра значительно затруднена и может привести к многократной записи одной и той же единицы, если не соблюдаются идентичные методы и правила записи названий и адресов. В этом случае статистические органы должны тесно взаимодействовать со своими партнерами.

Г. Контрольное обследование показательного участка

Можно применить способ более дорогой, но и более верный: проведение мини-переписи предприятий на типичном участке географического сектора, путем систематического "прочесывания" намеченного участка. Статистики отмечают все функционирующие на этом участке хозяйственные единицы и обнаруживают те, которые не были внесены в списки регистра, а при наличии распечатки из регистра совокупности предприятий

данного типичного участка за предыдущий период, могут быть выявлены расхождения по составу предприятий и организаций, в т. ч. не действующие в настоящее время на данной территории хозяйствующие субъекты, но ранее числящиеся в нем. После дополнительного анализа (выяснения не было ли события передислокации) среди них могут быть идентифицированы “ложно” активные единицы.

Д. Проведение всеобщей переписи предприятий

В ряде стран осуществляется проведение каждые пять лет всеобщей переписи предприятий. Статистики составляют вопросник, обходят все улицы страны и отмечают все хозяйственные единицы и просят их представителей заполнить вопросник. Этот метод дает возможность сформировать впоследствии регистр на день проведения переписи. Данный регистр может использоваться как база выборочных обследований до следующей переписи, но он должен актуализироваться, т.к. указанные данные быстро устаревают и следовательно возможность обнаружения “ложно” активных единиц со временем снижается.

В интервале между переписями предприятий можно актуализировать регистр различными способами: по данным выборочных обследований, проведения микро-переписей, сверки с базами регистров других административных органов и или комбинированием этих способов. Но этот способ достаточно дорогостоящ и наиболее эффективен при использовании в небольших странах.

Е. Косвенный контроль путем проверки наличия рабочих мест

В тех случаях, где статистические органы правильно и своевременно актуализируют в своих регистрах показатели о наличии рабочих мест, осуществляют сопоставление между оценками наличия рабочих мест по географическим зонам и по крупным секторам деловой активности, на основании данных взятых из регистра, и оценками наличия рабочих мест, по данным полученным из традиционных информационных источников, возможно наиболее точно определить и вывести общий показатель ошибок “ложно” активных единиц и недостаточности охвата объектов в регистрах .

Ж. Увеличение числа пользователей регистрами

23. В итоге, рассмотрев вышеупомянутые методы контроля качества, можно подчеркнуть, что только увеличение числа пользователей регистрами позволяет определить и обнаружить самые распространенные ошибки и недостатки (в том числе и “ложно” активные единицы), а также их устранить. С этой точки зрения, разрешение доступа к спискам единиц, записанных в регистре, как можно большему числу пользователей, даже если они не статистики, способствует созданию условий для повышения качества регистра в целом.

V. ПРИМЕНЯЕМЫЕ МЕРЫ ПО УСТРАНЕНИЮ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ «ЛОЖНО АКТИВНЫХ ЕДИНИЦ» НАБЛЮДЕНИЯ

24. Для устранения недостатков, связанных с наличием “ложно” активных единиц и повышения качества регистра в целом целесообразно использовать широкий спектр организационных и методологических мер. Большинство национальных статистических служб стран Содружества уже успешно используют ряд эффективных мер, которые подлежат дальнейшему развитию. Среди них следует отметить следующие:

A. Сверка баз данных статистических регистров и регистров налоговых служб

Сверка баз данных этих двух систем позволяет:

(а) определить уровень полноты учета объектов в этих регистрах и соответственно выявить расхождения по составу хозяйствующих субъектов;

(б) установить степень однозначности идентификации (идентификационных кодов и наименований) одних и тех же объектов, кодирования их реквизитов-признаков (местонахождения, видов деятельности, формы собственности и т.д.), адресных и других данных;

(в) провести анализ результатов сверок и определить перечень отсутствующих хозяйствующих субъектов в регистрах и достоверность соответствующих реквизитов объектов;

(г) осуществить учет и идентификацию отсутствующих хозяйствующих субъектов в статистических регистрах, и актуализировать соответствующие данные действующих объектов регистра.

25. Для проведения такой сверки системами статистики и налоговыми службами стран СНГ определяются задачи по выполнению данной работы и организации, ответственные за их реализацию, разрабатываются необходимые инструктивно-методические материалы и программные средства, проводятся подготовительные работы и соответствующие организационные мероприятия.

26. По завершении таких сверок органами статистики и налоговых служб нередко проводится работа по подготовке и выпуску итоговых совместных методических рекомендаций, обеспечивающих сопоставимость данных этих регистров, по уточнению порядка внесения изменений в базы данных этих систем на основе выявленных расхождений. Например, для более эффективного информационного и технологического взаимодействия регистров двух систем по обеспечению их качества каждому статистическому объекту учитываемому в регистрах был введен дополнительный признак - идентификационный номер налогоплательщика (ИНН) и в большинстве случаев согласован порядок и технология внесения необходимых изменений в регистры, связанных с фактическим адресом и телефоном объекта.

27. Практически всеми странами СНГ такие сверки осуществляются ежегодно.

28. Заключение соглашений между органами государственной статистики, органами государственной регистрации, налоговыми органами и кредитными организациями

позволило осуществлять постановку их на налоговый учет и открытие расчетных счетов только при наличии у них соответствующих информационного письма об учете объекта в статистическом регистре.

Б. Использование данных годовой (квартальной) бухгалтерской отчетности и данных субрегистров для проведения регулярных сверок составов хозяйствующих субъектов, представляющих в органы государственной статистики соответствующую статистическую (бухгалтерскую) отчетность с данными регистра

29. Принятие большинством стран СНГ "Закона о регистрации юридических лиц", в которых закреплена обязанность предприятий и организаций представлять в органы государственной статистики соответствующую информацию о своем текущем состоянии и его изменениях, привело к необходимости использования различных источников данных о действующих объектах при организации статистических работ. Поэтому значительно сократилось число случаев расхождений составов объектов в этих списках с соответствующими совокупностями хозяйствующих субъектов в регистре {например, по оптовой торговле, по кругу крестьянских (фермерских) хозяйств}, а также случаи расхождений в списках предприятий одной и той же отрасли, используемых для сбора текущей отчетности по труду, производству, финансам и др.

30. Причиной расхождений по количеству объектов в регистрах и отраслевых субрегистрах во многом является несоответствие заявочных и фактических реквизитов хозяйствующих субъектов. Наиболее частым изменениям подвержен заявочный вид деятельности, особенно по кругу малых предприятий. Поэтому, как уже было ранее сказано, основным источником актуализации основного вида деятельности была принята годовая бухгалтерская отчетность.

31. Проведение регулярных сверок статистических регистров с регистрами налоговых служб и других министерств и ведомств, использование банка данных годовой бухгалтерской отчетности позволяют во многом пополнить недостающие данные и значительно повысить качество регистра.

32. Статкомитетом СНГ в 2006 году было проведено очередное обследование регистров деловой активности в странах Содружества приведена оценка их качества по приведенным выше критериям (см таблица 2).

Таблица 2

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА РЕГИСТРА

| Страны СНГ | % охвата | Период актуализации | % объектов, охваченных актуализацией | % дублирования объектов | «Ложно» активные | | % ошибок при присвоении классиф. кодов |
|--------------------|----------|---------------------|--------------------------------------|-------------------------|------------------|--------|--|
| | | | | | Мертвые | Спящие | |
| Азербайджан | 95 | год. | 98 | 2 | до 20 | | до 5 |
| Армения БР | 85 | год | 60 | - | | до 40 | - |
| Беларусь РЕСТАТ | 90 | 3 раза в мес. | 70 | до 0,02 | - | до 3 | до 2 |
| Грузия | 93 | год. | 98 | до 0.1 | 8 -10 | до 30 | до 1 |
| Казахстан | 98 | ежедневно | 98 | | 20-23 | 15-18 | до 5 |
| Кыргызстан | 100 | еженедельно | 75 | - | 20-25 | 27 | - |
| Россия | 97 | мес. | 90 | до 0.1 | до 20-30 | | до 1 |
| Таджикистан | 98 | кв. | 90 | 0,1 | до 5 | 35 | до 1 |
| Туркменистан | 100 | год. | 60 | - | 2 | | до 2 |
| Узбекистан | 100 | мес. | 75 | 0.3 | - | 9,2 | до 1 |
| Украина | ≅100 | ежедневно | 100 | | до 20 | | до 1 |

33. Приведенная выше оценка, показывает, что качество функционирующих в странах СНГ регистры деловой активности приближаются или находятся в пределах нормы.

34. С целью дальнейшей работы направленной на повышение качества регистра в целом, в т.ч. уменьшения процента “ложно” активных единиц можно рекомендовать:

- (а) систематически проводить специальные контрольные обследования;
- (б) использовать мини-переписи для отдельных регионов с целью выявления “ложно” активных единиц;
- (в) продолжить работу по повышению эффективности информационных источников регистра;
- (г) совершенствовать работу непосредственно с ежедневными потоками информации о создании и прекращении деловой активности на основе Карточки учета. С этой целью, помимо внесения в реальном времени изменений по полному кругу, предусмотренных в ней реквизитов, использовать метод повторной актуализации (который, как правило, используется ночью) для создания в базе данных краткой записи включающей следующие реквизиты:
 - (i) идентификационный номер изменения;
 - (ii) дату обработки и действительную дату изменения;
 - (iii) код, характеризующий изменение, каждой из этих единиц.

35. Запись изменений, созданная во время актуализации, с сокращением ненужных признаков (полное название, подробный адрес и т.д.) должен храниться в последовательном файле, который можно будет использовать ежемесячно и ежегодно для составления статистических данных о создании и закрытии предприятий. Эти данные могут быть более точными и позволять, например, отличать новое предприятие от предприятия, которое возобновило свою деловую активность или предприятия, созданного в результате слияния нескольких предприятий. Анализируя ситуацию, связанную с прекращением деловой активности хозяйствующими субъектами, эти данные позволят отличать возникновение нового предприятия на его базе, от предприятия, которое было поглощено ранее существовавшим предприятием.
