



世界银行

2007 *world development report 2007* 年世界发展报告

发展与下一代



35999

清华大学出版社

2007年世界发展报告

发展与下一代

FILE COPY



世界银行 *published for the World Bank*

World development report 2007: Development And The Next Generation

Copyright © 2006

The International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank

ISBN-10: 0-8213-6541-X

ISBN-13: 978-0-8213-6541-0

ISSN: 0163-5085

eISBN-10: 0-8213-6542-8

eISBN-13: 978-0-8213-6542-7

DOI: 10.1596/978-0-8213-6541-0

This Work was originally published by World Bank in English as **World development report 2007: Development And The Next Generation** in 2006. This Chinese translation was arranged by Tsinghua University Press. In case of any discrepancies, the original language will govern.

This volume is a product of the staff the World Bank. The findings, interpretations, and conclusions expressed herein are those of the author (s) and do not necessarily reflect the views of the World Bank or the governments they represent.

The World Bank does not guarantee the accuracy of the data included in this work. The boundaries, colors, denominations, and other information shown on any map in this work do not imply any judgment on the part of the World Bank concerning the legal status of any territory or the endorsement or acceptance of such boundaries.

2007 年世界发展报告：发展与下一代

© 2006 年，版权所有

国际复兴开发银行/世界银行

地址：1818 H Street NW, Washington DC 20433, USA

本书原版由世界银行以英文出版，书名为《2007 年世界发展报告：发展与下一代》。中文版由清华大学出版社出版。本书中文版与英文版在内容上如有任何差异，以英文版内容为准。

本书是世界银行工作人员的成果，其中的看法未必反映执行董事会或他们所代表的国家的观点。世界银行不保证本书数据准确无误，并对任何人引用其中的观点和数据所引起的后果不承担任何责任。本书所附地图的疆界、颜色、名称和其他资料，并不表示世界银行的任何部门对任何地区的法律地位的看法，也不意味着对这些疆界的认可或接受。

北京市版权局著作权合同登记号 图字：01-2006-7597

权利和许可

本书的材料具有版权。未经许可，复印和（或）转载本作品的全部或部分材料可能违反有关法律。国际复兴开发银行/世界银行鼓励传播其作品，通常可以迅速准许有关复印和转载的请求。如要求复印或重印本作品，请填写资料送交版权许可中心（Copyright Clearance Center Inc.），地址：222 Rosewood Drive, Danvers, MA 01923, USA；电话：978-750-8400；传真：978-750-4470；网址：www.copyright.com。任何其他关于版权和许可证的询问，包括各项附属权利，请寄往世界银行版权部（Office of the Publisher, The World Bank）。地址：1818 H Street NW, Washington DC 20433, USA；传真：202-522-2422；e-mail: pubrights@worldbank.org.

封面设计：Rock Creek Creative 公司的克里斯·莱斯特（Chris Lester）

封面图片：作者是 19 岁的保罗·奥拉哈（Paul Olaja），他正在乌干达坎帕拉（Kampala）的基扬博戈（Kyambogo）大学学习美术。在他的画作中，表现出了青春期的多个侧面：青春作为分享他们丰富文化的一种方法、努力工作以求生存、正在成长进入成年人的角色等。他描绘了妇女的核心作用，世界丰富的多样性，青年人如何努力成为这个世界的一部分。用他自己的话来说：“青年需要做些事情来帮助这个世界继续存在下去。”作为一个 19 岁的青年，保罗的双亲死于艾滋病。他酷爱美术，他的目标就是用美术来与他人分享他祖国的故事，以此来帮助非洲那些需要帮助的其他孩子。

2007年世界发展报告

发展与下一代

清华大学出版社
北京

内 容 简 介

眼下对生活在发展中国家的青年人进行投资恰逢其时,这就是2007年世界发展报告带给我们的启示。本报告讨论了政府在培养青少年人力资本的五个过渡期中工作的重点所在,这五个过渡期是:学习、工作、保持健康、组建家庭,以及行使公民权利。对于这些过渡期,各个国家的投资重点是不同的。本报告通过三个透镜来帮助确定优先顺序:扩大机会、提高能力,以及提供第二次机会。扩大机会关注的是提高教育质量(而不仅仅是数量),使得青年人顺利地过渡到工作中去,并且向他们提供行使公民权利的平台。提高能力包括让青年人意识到他们行为的后果,特别是那些将对他们生命的后期产生影响的后果,提高他们的决策能力,并且给予他们正确的鼓励。提供第二次机会则是通过向青年人提供补充教育、再培训、治疗和挽救,来帮助他们从失去的机会中重获新生。作为世界发展报告的第29部,本报告通过分享各个国家的经验,表明青少年在良好的政策和制度支持下,不仅能够应对局面,而且能够蓬勃成长,为今后各代人未来的希望和机会贡献力量。

本书封面贴有清华大学出版社防伪标签,无标签者不得销售。

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13501256678 13801310933

图书在版编目(CIP)数据

2007年世界发展报告:发展与下一代/世界银行著;中国科学院,清华大学国情研究中心译. —北京:清华大学出版社,2007. 3

ISBN 978-7-302-14812-8

I. 2… II. ①世… ②中… ③清… III. 青少年—人才—培养—研究报告—世界—2007 IV. C964

中国版本图书馆CIP数据核字(2007)第028619号

责任编辑:周 菁

责任校对:宋玉莲

责任印制:孟凡玉

出版发行:清华大学出版社

<http://www.tup.com.cn>

c-service@tup.tsinghua.edu.cn

社总机:010-62770175

投稿咨询:010-62772015

地 址:北京清华大学学研大厦A座

邮 编:100084

邮购热线:010-62786544

客户服务:010-62776969

印 刷 者:北京鑫丰华彩印有限公司

装 订 者:北京市密云县京文制本装订厂

经 销:全国新华书店

开 本:202×266 印 张:22 字 数:450千字

版 次:2007年3月第1版 印 次:2007年3月第1次印刷

印 数:1~5000

定 价:68.00元

本书如存在文字不清、漏印、缺页、倒页、脱页等印装质量问题,请与清华大学出版社出版部联系调换。联系电话:(010)62770177 转 3103 产品编号:023490-01

序：投资青年就是投资未来

胡鞍钢

一、青年是国家未来的希望所在

青年人是充满活力的人群，是最具潜力的人群。他们是今日的学习者，明日的建设者，未来的领导者。青年的发展决定了将来，他们是祖国的前途，是未来的希望。

梁启超早在一百年前就向青少年发出呼吁：“故今日之责任，不在他人，而全在我少年。少年智则国智，少年富则国富，少年强则国强，少年独立则国独立，少年自由则国自由，少年进步则国进步！”

1957年，毛泽东同志就讲过：“世界是你们的，也是我们的，但归根结底是你们的。你们青年人朝气蓬勃，正在兴旺时期，好像早上八、九点钟的太阳。希望寄托在你们身上。”¹

1998年，胡锦涛同志也曾讲过：“一个有远见的民族，总是把关注的目光投向青年，一个有远见的政党，总是把青年看作推动历史发展和社会前进的重要力量。”²

青年是我国社会主义现代化建设的生力军。为了实现宏大的现代化目标，我们需要强化对青年的人力资本投资，“培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人，造就数以千计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才。”³这是中国现代化的希望所在，也是决定中国未来的战略性任务。

二、世界：青年与发展

青年与发展是什么关系？青年在发展中扮演什么角色？发展如何促进青年进步？为什么对青年进行人力资本投资是恰逢其时？为什么对青年进行人力资本投资是一本万利？我们如何从世界的视角看待青年的发展？

世界银行的第29份世界发展报告正是针对以上问题，首次对全球青少年发展，特别是对发展中国家的

青少年发展进行了全面深入的讨论。报告强调，青少年时期是人类生命周期过程中进行人力资本投资的黄金时期，也是受益最大化时期；反之，如果错过了这一时期的投资，那么带来的损失将是巨大的，并且终其一生也是难以弥补的。这对个人和家庭而言是如此，对整个社会而言更是如此。报告详细勾勒了全球青少年发展的生动现实，构建了青少年发展的理论框架，并在此基础上设计了促进青少年发展的政策体系，这为分析全球特别是发展中国家的青少年发展问题提供了一个丰富的国际背景、独特的理论背景和广泛的政策背景。

1. 国际背景——现在正是投资青年的机遇期

报告指出，目前的青年人数是世界历史上最多的时期。据联合国人口基金会统计，全球25岁以下的人口约占全球人口的50%；世界银行数据进一步显示目前全球有15亿12~24岁的青年人，其中有87%生活在发展中国家（13亿人），他们占世界总人口（63亿人）的22%。

青年是世界未来发展的强大人力资源基础。与世界历史任何一个时期相比，据世界银行专家研究，当今的青少年是历史上最健康、受过良好教育的人群。对青年或青少年的人力资本投资就是对未来发展的投资。

2. 理论背景——扩展人力资本模型，首次提出对青年学习、工作、保持健康、组建家庭和行使公民权五个生命过渡期的投资

报告从社会人、经济人视角考量青年发展。从少年到青年是人生最重要的过渡时期，也决定了他未来的人生成长道路，更会影响他们的下一代。如何来刻画人生过渡期呢？报告超越了传统青年发展的生理阶段分析视角，也没有简单罗列关乎青年发展的各种因

素，而是提出了扩展的人力资本模型，将青少年发展的投资重点划分为五个过渡期：第一个阶段为学习阶段，主要集中在12~18岁之间；第二阶段是工作阶段，这是独立生活的标志，主要集中于18~24岁；第三个阶段是保持健康阶段，这主要集中于15~24岁；第四阶段是组建家庭阶段，主要集中于15~24岁；第五阶段是行使公民权阶段，这主要从18岁以后开始凸显。这更加清晰地将人的生理过程社会化、经济化，从而从人力资本的角度将其五阶段囊括了青少年人力资本的积累、维护、使用和再生产的全流程。

重视五阶段的重叠性和关联性。报告指出，学习、工作、保持健康、组建家庭与行使公民权五个阶段从时间纬度上看，具有很强的重叠性，青年发展的各年龄分布都可能同时或部分涉及这五个阶段，只是不同阶段在不同年龄的发展程度存在差异而已。12~18岁，学习和健康是最主要的内容，而18岁之后，参加工作、行使公民权利、组建家庭并抚育下一代将成为生活的重心。同时，这五个阶段的发展效果相互影响相互制约，诸如良好的教育既能为工作提供基础，也会降低健康的风险；而失业会增加健康的风险，也会导致技能学习的停滞甚至消退。

3. 政策背景——构建“改善—筛选—调整”的良性循环青年服务体系

提出“青年友好”政策，提出“透镜”式的政策框架。报告提出了“拓宽第一次机会——发展决策能力——提供第二次机会”的“透镜式”综合政策框架，表明政策设计首先要培养青年技能并使他们基于这些技能拓展机会；其次要培养他们在机会获取过程中作出正确决策的能力；同时不能忽视向他们提供从错误决策中恢复过来的第二次机会。由此形成的“青年友好”政策意味着政府不但要调整支出并提供公共服务，而且要改善青年人及其家人为自己投资的氛围。

凸显青年决策能力的培养和青年参与权的提升。报告指出，各个发展中国家已有的青少年政策往往因为缺乏跨部门合作，青少年的发言权和成功范例而难以发挥出预期的效果。因此各国在制定真正的“青少年友好”政策时有必要从青少年的视角去考虑，强调了青少年意见表达的渠道，以使他们的创造力和精力能够得到有效地组织起来，自治能力得以提升，

而这一切的训练将使得青少年提高自身、对社会和对未来的责任感。

青年友好型发展政策必须切实纳入国家政策体系。青年的发展并不仅仅涉及个人前途和家庭幸福，而是关乎到社会发展的方方面面，具有很强的外部性，必须纳入国家政策体系统一规划和提供公共服务。报告指出青年的发展既需要维持一个有助于经济增长的整体宏观环境也离不开劳工、教育、健康等方面的体制改革。同时，政策的制定也必须是“因地制宜”的，政策的重点取决于青少年人力资本的起始水平、地区收入水平、人口结构的变化和青少年影响自身相关决策的程度。

上述政策思路，对于中国——世界上最大的发展中国家，也是青年人口最多的国家——具有极大的借鉴意义和积极的建设性意见，也为我们提供了理解青年与发展的国际背景、理论背景和政策背景，从中我们获得了最重要的也是最新的发展知识。

三、中国：青年与发展

从发展经济学的角度看，发展中国家有什么共同特征呢？迈克尔·P.托达罗指出发展中国家具有七个共同特征。⁴A.P.瑟尔沃则指出不发达包括四个共同特征。⁵发达国家又有什么共同特征呢？发达国家的共同特征为：服务业占支配地位，知识经济迅速发展；物质资本存量高（底子厚），知识资本投资高；老龄化社会，少儿人口比重低；高技术产品和服务贸易出口竞争能力强。那么作为中国，是一个发展中国家，其人口特征、人力资本特征是什么？特别是，中国的青少年状况究竟如何？与发展中国家有什么不同之处？与发达国家又有哪些相同之处？未来中国青少年发展的趋势是什么？中国青少年发展进程中还存在哪些突出的问题和必须应对的挑战？我们需要对中国的青少年国情以及发展做简要的分析。

1. 中国是世界青少年人口最多的国家，但是印度很快就会超过中国

2005年我国14~25岁人口数为2.17亿，居世界首位，印度排第2位，为2.11亿；2010年印度14~25岁人口达到2.25亿人，居世界首位，而中国降至第2位，为2.19亿人，中印两国14~25岁人口分别占世界总量的比重为18.2%和18.7%。据联合国预测，而到2040

年，中印两国14~25岁人口将分别为1.68亿人和2.22亿人，占世界总量的比重为13.4%和17.7%（见表1）。

表 1 中国、印度和世界 14~25 岁人口情况(1980—2040)

	1980	1990	2000	2010	2020	2030	2040
人口数(亿人)							
世界	8.40	10.02	10.71	12.00	11.89	12.45	12.56
中国	1.95	2.51	1.99	2.19	1.78	1.73	1.68
印度	1.34	1.65	1.91	2.25	2.32	2.32	2.22
占总人口比例(%)							
世界	18.9	19	17.6	17.5	15.7	15.2	14.4
中国	19.5	21.8	15.6	16.1	12.5	12	11.7
印度	19.4	19.4	18.7	19	17.4	16	14.5
占世界比重(%)							
中国	23.2	25.1	18.6	18.2	15.0	13.9	13.4
印度	15.9	16.5	17.8	18.7	19.5	18.7	17.7

数据来源:Population Division of the Department of Economic and Social Affairs of the United Nations Secretariat, World Population Prospects: The 2004 Revision and World Urbanization Prospects: The 2003 Revision, <http://esa.un.org/unpp>, Thursday, January 18, 2007。

2. 青少年人口比重明显下降，人口红利机遇窗口逐渐关闭，出现发达国家的人口特征

中国的少儿人口（0~14岁）已显著下降，从1982年占总人口的33.59%，⁶下降到2006年的20.3%，⁷在这一期间下降了13.3个百分点，这会随即导致青少年人口（14~25岁）的进一步下降，1980年占世界总人口比重为19.5%，1990年上升为21.8%，而后大幅度下降，2005年降至17.9%。1982年，中国的劳动年龄人口达到61.5%，这意味着人口红利的机会窗口开始打开，到2005年达到72.0%，处于高峰期，人口红利高峰期预计会持续到2015年，此后将不断降低，人口红利开始消失，到2035年基本结束，而印度那时将达到高峰，人口红利的持续时间会更长。与此同时，在整个人口转变的过程中，中国的老年人口还会迅速上升。1980年到2015年是中国人口的红利期，也正是人力资本开发的黄金时期。

3. 中国形成“人口教育红利”，青少年是最大的受益者

从人口质量上看，中国成功地走出了穷国办大教育的道路，初步实现了从人口大国到人力资源大国的转变。各级教育入学率显著提高，高等教育进入大众化阶段，人力资本总量位居世界第一。我国15岁以上

成人识字率（93%）不仅明显高于世界平均水平（80%）和印度的水平（61%），也高于中等收入国家的平均水平（90%）。2005年末，初中、高中和高等教育毛入学率分别为95%、52.7%和21%，较1990年分别提高了40%、1.3倍和5.2倍。初中、高中和大学的在校生数，占10~24岁人口的22%、9.3%和4.3%。我国各类教育人口占世界总数近20%，已经成为世界各类教育人口最多的国家；2005年我国高等教育（包括成人高等教育）在校学生数达到2353万人，也是世界最大的高等教育人口国家。全国国民教育年限从1982年的4.6年提高至2005年的8.5年，已超过世界人均水平（2000年为6.66年），是世界人力资本总量第一大国。所以说，中国的人口教育红利主要体现在青少年人口，使得中国迅速从人口大国向人力资源大国转变。

4. 中国卫生发展取得重要进展，人口平均预期寿命高于世界平均水平，但是青少年也面临新的发达型疾病风险

我国的人口预期寿命从1982年的67.88岁提高到了目前的72岁，超过了世界卫生组织界定的“长寿国家”标准。世界银行数据显示我国男性（70岁）和女性（73岁）的预期寿命均高于全球平均水平（65岁、68岁）和中等收入国家水平（68岁、73岁），显著高于印度的预期寿命（63岁、64岁）。但与此同时，我国多维的、普遍的、全面的健康不安全却对青少年构成了不小的威胁。到2003年底，有3.3亿人对艾滋病的传播途径仍然不能正确地认知。我国是世界上最大的吸烟国家，吸烟人口达2.6亿人，占世界吸烟消费总量的23.6%，平均每个吸烟者每年吸烟5800支，在世界卫生组织统计的58个国家中居第二位，排在伊拉克之后。在这些吸烟者中有相当的比例是新加入的青少年吸烟者，世界银行数据显示，我国男女青少年的吸烟率分别为14%和6%。他们一旦养成这样的习惯，将会形成终身的健康风险。据世界银行报告，吸烟是造成心血管疾病和肺癌等癌症的重要原因。从1985年以来的四次全国青少年体质健康调查表明，青少年肥胖率比5年前增长了5%，近视眼比例初中生接近60%，高中生为76%、大学生高达83%；青少年中高血压、高血脂、冠心病、糖尿病等的患病年龄提前了10~20年。⁸

5. 青年成为我国就业人群中人力资本最高、最具活力的生力军，但与此同时也面临长期的就业压力、激烈的就业竞争

根据2000年全国第五次人口普查资料数据计算，若按每五年年龄分组计算，我们发现，20~24岁年龄组和25~29岁年龄组人口平均受教育年限最高，随年龄增长，平均受教育年限下降。这反映了青少年组人力资本水平最高，就业能力明显增强，就业参与率较高。2000年人口普查数据显示，15~24岁青少年的劳动参与率约为57%，高于印度水平（44.3%）。⁹与此同时，青少年的就业竞争日益突出，主要表现为大学生就业问题。2001年大学毕业生占当年城镇新增就业人数的17%，2006年这一比例上升至35%。¹⁰据劳动和社会保障部预计，2007年全国高校毕业生达到近500万人，这将占全国城镇新增就业人数的一半以上，就业竞争更加激烈。2005年公布的《中国青年就业状况调查报告》显示，¹¹我国15~29岁的青年总体失业率为9%，为全社会平均失业率（6.1%）的1.5倍，低于全球青年失业率（14.4%），但高于东亚平均水平（7%）和印度的青年失业率（8.1%）。¹²中国失业青年约占全球失业青年（8820万）的20%。中国青年研究中心2007年公布的研究报告显示，在城镇失业青年中，职业中等教育水平的青年和初中文化水平的青年分别占37%和30%，高中、大专生的比例均为13%，大学生的比例为5%，¹³显然，二次培训对这些失业青年非常重要。人力资本投资水平越高，失业率就越低，就业率就越高。

6. 中国保持了较高的初婚初育年龄，家庭规模缩小，核心家庭增加

由于中国提倡了晚婚和计划生育，人力资本水平提高，城镇化加快，导致青年婚育的机会成本增加，因此中国女性的平均初婚年龄由2000年的22.6岁提高到目前的24岁以上，超过《婚姻法》所规定的晚婚晚育年龄；而女性平均生育年龄在25.1~25.5岁之间波动，第一胎平均生育年龄在23.2~24.1岁之间。家庭规模逐渐缩小，平均家庭规模由1982年的4.41人下降到2004年的3.36人；¹⁴家庭户数迅速增加，从1982年的22203万户增加到2005年的39558万户；¹⁵其中城镇家庭户数迅速增长，从1990年的8627万户上升到2005年的18991万户，这相当于1990年的2.2倍，可能是世

界家庭户数增长最快的国家；这也导致了青年对住宅和装修的需求增加，促进了中国的家庭住宅消费增长，使中国成为世界最大的住宅和装修市场。改革开放以来，我国的离婚率有所提高，从1985年为0.44‰，提高到2001年的0.96‰，又进一步提高到2005年的1.73‰，¹⁶但这仍低于西方国家，中国家庭结构基本稳定。青少年性别失衡加大，“丁克”、“独身”成为新的婚育模式。这反映了中国社会的迅速变迁和大规模的转型在青年男女的家庭决策上，即结婚、生育等，有了更大的选择空间、选择范围和影响冲击。

7. 青年的社会、政治参与热情较高，服务社会意愿积极

2005年中国共产党党员总数已达7080万人，其中35岁以下的青年党员占总数的80.1%，35岁以下的青年申请人占申请入党总人数的75.7%；截至2004年底，全国共青团员达到7188万人。青年组织及其代表积极参加各级人民代表大会和政治协商会议，积极参与公共政策和青年政策的决策，在第十届全国人民代表大会代表中，30岁以下的代表为46名，占总代表人数的1.54%。¹⁷各类青年志愿者规模不断增加，截至2004年初，全国累计已有1.5亿人次以上的青年在扶贫开发、社区服务、环境保护、大型活动、抢险救灾、海外服务等领域向社会提供了超过55亿小时的志愿服务。据初步统计，全国各省（区、市）和三分之二以上的地（市）及部分县建立了青年志愿者协会或志愿者协会，建立社区服务站8.9万个，注册志愿者超过1379万。¹⁸而近期北京奥运志愿者规模已突破32万，其中高校学生就占到了71%。¹⁹中国的青年是参与社会和公共事业人数最多的国家之一。

以上中国青少年发展状况表明，它是中国一支人力资本水平最高、充满活力、朝气蓬勃的生力军；中国开始摆脱发展中国家的欠发达特征，与此同时，又迅速地积累现代化的因素。广大青少年既面临越来越多的发展机遇，也面临越来越激烈的竞争。他们是促进中国经济起飞、社会进步的重要力量。

四、中国青年的历史使命

从历史上看，新中国成立以来出生的人口根据特定的时代，大致可以分为三代。1949—1959年出生的人口，总计有2.6亿人，为“文革一代”，因为他们最

宝贵的青年时代是在“文化大革命”期间度过的。1960—1978年间出生的人口称之为“改革一代”。1978年以后出生的人口称为“崛起的一代”，即目前的中国青年一代，他们正赶上中国崛起的时代。这一代人是新中国成立50多年来人力资本水平最高的一代，也是竞争意识最强的一代。他们和“文革一代”最大的不同点就是从“大革命”的历史舞台转换为“大崛起”的历史舞台。这一代人在这个历史舞台比“文革一代”有更多的发展机会，有更大的选择空间，有更高的成功概率。

当代中国青少年所面临的历史机遇是什么？他们所肩负的历史使命是什么？他们所需要完成的历史任务是什么？

当代青少年是中国迅速崛起的一代，他们正赶上中国经济起飞、社会进步、迅速崛起的时代，这是他们大有作为的历史难得的机会。这是中华民族之大幸，也是青少年之大幸，既是中华民族未来之希望，也是青少年未来之希望。

崛起一代的中国青少年，其历史使命就是“富民强国”，即全面建设小康社会，构建社会主义和谐社会，把我国建设成强大的社会主义国家，实现中华民族的伟大复兴，这是历史的机遇，也是历史赋予他们的使命。

崛起一代的中国青少年的历史任务就是学习、工作和奉献。首先要为富民强国而刻苦学习，青少年时期正是人生的黄金时期，也是人力资本的投资时期，在科技日益飞速发展和竞争日益激烈的环境下，只有刻苦学习、勤奋学习、善于学习、坚持学习才能获得真才实学，才能成为建设全面小康社会的有用之才、栋梁之才。

青年人还需要学会竞争，勇于创新。未来的社会是竞争更加激烈的社会，不仅中国社会内部出现人才在劳动力市场的竞争，而且随着中国参与世界经济，又会形成国际间的人才竞争。就中国国情而言，目前中国有7.6亿就业人口，城镇有2.8亿就业人口，随着劳动力市场更加灵活、更加流动，竞争也更加激烈。青年是在竞争中学习，成长和发展的。

五、如何强化青年投资

教育是青少年之基础，是未来发展之基石；就业是青少年发展之根本，是民生之首。投资青少年就是

投资于未来，就是奠定未来可持续发展的基础。

构建“普遍提供、终身提供”的人力资源服务体系，发展“以人为本”的青年发展政策。中国政府提出的构建“和谐社会”是一个新的社会理想和政治共识。这其中，必不可缺地包括青少年的和谐发展，现在和未来的和谐发展。而“和谐社会”就其本质而言，就是公平的社会、平等的社会、正义的社会，而“青年友好型”政策落实到中国，其本质就是“以人为本”。中国是世界上人口最多的国家，也是世界上青少年人口最多的国家。这是中国未来发展的巨大潜力来源，也是未来竞争的优势所在。中国要从人口大国走向人力资本强国，就必须开发这一潜力，就必须发挥这一优势。为此，开发人力资源是中国政府的第一责任，投资人力资本是中国政府的第一投资。

为青少年提供生殖健康公共服务，进一步提高人口质量。继续全面提供免费计划生育服务，加强对青少年生殖健康教育，改善孕产妇护理条件和生育条件，降低产妇死亡率，尤其是农村地区产妇死亡率和城镇流动人口孕产妇死亡数，提高农村地区孕产妇住院分娩率，降低儿童死亡率和婴儿死亡率，缩小孕产妇保健和儿童综合保健公共服务的地区差距和城乡差距。

建立全民健康社会，青年先行。对青少年的健康投资，其投资回报率将远远高于对成年和老年人的投资回报率。青少年的健康资本是使其他人力资本发挥效能的钥匙，正的健康资本将带来长期人力资本的积累、增长和创造；而负的健康资本将会成为家庭和社会的长期成本。改善儿童营养条件、降低全国尤其是农村地区和中西部地区儿童轻体重病和儿童生长迟缓病的发病率；加强健康教育，减少城市青少年各类“发达疾病”的发病率，进一步转变应试教育为素质教育，全面提升青少年身体素质，积极普及艾滋病的防治信息和推行健康生活方式。

建立全民学习型社会，创造公平教育机会。在青少年发展的各个阶段中，学习阶段是其他四个阶段发展的有益的、必要的前提。良好的教育将为参与工作、保持健康、组建家庭和融入社会奠定必不可少的基础。公平的教育机会是所有公平和所有机会的基础。未来15年仍将是中国教育发展的“黄金时期”，最重要的发展机遇就是全面建立世界上最大的学习社会，进一步提高全体人民的人力资本。实行全民普及9~12年义务教育，实现教育机会的城乡公平、地

区公平和性别公平。继续完善奖、助学金制度，完善教育贷款制度。为残疾人和失足青少年提供特殊的培训方式和就业机会，使他们有可能拥有被社会其他成员平等接纳的接口，这也是建设和谐社会的重要部分。要给予下岗职工及农民工的下一代以更多关注和政策扶助，使他们在父辈不可避免的系统性生活跌宕过程中得以有正常发展，从而避免大规模的贫困的代际转移。积极寻求政府与市场在职业培训领域的合作，为终身学习和技能升级提供便捷通道，由学历教育转向学位教育，为更多青少年提供再次设计人生的机会。

扩大就业机会，提升就业能力，增强自主决策能力。就业居于五个生命过渡阶段最为核心的位置。因为劳动力是大多数发展中国家青少年赖以生存的最主要资源，学习的主要目的是为工作积累必要的人力资本，而在一个不健全的社会保障体制下，健康是否得以保障也很大程度上与就业挂钩；此外，组建家庭和更好的融入社会也离不开就业所提供的必要平台。各级政府要千方百计扩大青年就业就会，积极开发非正规就业机会，鼓励企业提高社会责任，改善青年创业环境，加强创业培训，降低青少年就业门槛；同时加大力度推行高校毕业生就业见习制度和支援农村、支援西部的就业促进项目。

1. 毛泽东：《在莫斯科大学会见中国留学生时的讲话》，1957年11月17日，见《建国以来毛泽东文稿》第六册，650页，北京，中央文献出版社，1992。

2. 胡锦涛：《迈向新世纪，创造新业绩》，1998年6月19日，引自中共中央文献研究室编：《十五大以来重要文献选编》（上），31页，北京，中央文献出版社，2005。

3. 江泽民：《全面建设小康社会，开创中国特色社会主义事业新局面》，2002年11月8日，见中共中央文献研究室编：《十六大以来重要文献选编》（上），31页，北京，中央文献出版社，2005。

4. 迈克尔·P.托达罗指出发展中国家具有以下七个共同特征：低下的生活水平，表现为低收入，严重的不平等，保健水平低下，以及受教育程度低，劳动生产率低，高人口增长率和赡养负担沉重，高度的、并且还在不断增长的失业和不充分就业水平；对农产品和初级产品出口的严重依赖；普遍存在的

完全市场和信息约束；在国际关系中所处的劣势地位、依附性和脆弱性。见迈克尔·P.托达罗：《经济发展》，黄卫平译，36~37页，北京，中国经济出版社，1999。

5. A.P.瑟尔沃指出不发达包括四个共同特征：农业与小服务业的支配地位，其劳动生产率低下；低水平的资本积累（底子薄），既包括物质资本积累，也包括人力资本积累；迅速的人口增长；初级产品为主的出口。参见A.P.瑟尔沃：《增长与发展》，郭熙保译，北京：中国财政经济出版社，2001，52~57页。

6. 张翼：中国百姓蓝皮书人口篇，http://www.chinapop.gov.cn/rklt/rkyjhsyyj/t20040326_1556.htm

7. 《中国统计年鉴（2005）》。

8. 全国人大代表、江苏省启东中学校长王生：“青少年体质健康事关民族发展大计”，《中国经济时报》，2007年3月5日，两会特刊。

9. 《2007年世界发展报告》。

10. 根据各年全国教育事业发展统计公报、各年国民经济和社会发展统计公报数据计算。

11. 联合国青年就业网络中国项目合作办公室，劳动和社会保障部劳动科学研究所，国际劳工局：《中国青年就业状况调查报告——中国“从学校向工作过渡”调查分析报告》，2005年5月。

12. 《2007年世界发展报告》。

13. 中国青少年研究中心：《“十五”期间中国青年发展状况与“十一五”期间中国青年发展趋势研究报告》，http://vweb.youth.cn/cms/2006/syx/jygd/xsbg/200701/t20070113_510663.htm。

14. 《中国统计年鉴（2005）》。

15. 《中国统计摘要（2006）》。

16. 《中国统计年鉴（2006）》。

17. 中国青少年研究中心：《“十五”期间中国青年发展状况与“十一五”期间中国青年发展趋势研究报告》，http://vweb.youth.cn/cms/2006/syx/jygd/xsbg/200701/t20070113_510663.htm。

18. 侯佳伟、刘俊彦：《中国青年发展状况统计数据分析报告（2005）》，中国青少年研究网。

19. “北京奥运志愿者报名人数突破32万 人数将创下纪录”，http://sports.china.com/zh_cn/sportsnews/other/more/11025742/20070226/13955548.html

目 录

前 言

致 谢

关于译校出版与致谢

方法的说明

缩略语和资料说明

概 述 1

对青年人进行投资——现在就开始 2

在青年人的五个生命过渡期间进行投资 5

政策不仅应当关注青年人的机会,而且还应当关注他们的能力和第二次机会 10

旨在扩大机会的政策 11

增强能力的政策;青年作为决策者 15

提供第二次机会的政策 20

继续前进 22

第 I 部分

为什么是现在,如何入手? 25

第 1 章 青年、减贫和经济增长 26

在减贫和经济增长方面,青年是未来进步的关键 27

青年人面临的挑战有些什么变化 31

数字很重要吗? 人口统计上的变化对青少年的机会有什么影响 33

青少年对应付当今的挑战准备好了吗? 半杯水 36

政策制定者应当关注什么? 五个过渡期 39

焦点 人口结构的不同 43

第 2 章 机会、能力、第二次机会:一种政策框架 45

拓宽机会 46

开发青年人作为决策人的能力 53

提供第二次机会 59

焦点 青少年透镜上的性别过滤器 65

第Ⅱ部分

过渡期 67

第3章 为了工作和生活而学习 68

青年人对于工作和生活的教育准备程度低 68

打下坚实基础:提高小学后教育的准备度 71

提高中高等教育机会 72

改进青少年的教育机会选择 80

提供第二次机会 88

焦点 越南青年人:面对繁荣 94

第4章 走上工作岗位 96

青年人在劳动力市场上面临的挑战 96

什么原因使青年在劳动力市场上容易受到伤害? 103

扩大劳动力市场的就业机会 106

选择就业,为就业而培养技能 111

为使最易受伤害的群体重新融入提供跳板 114

焦点 是婴儿潮导致了就业低谷吗? OECD 国家的情况并非如此 118

第5章 提高健康水平 122

提高青少年健康水平,推动经济增长,减少贫困和卫生费用支出 123

提高青少年健康水平需要公共干预 124

强化青年人从事有益健康行为的能力 129

增加进行健康选择的机会 135

预防失败后该如何处理? 帮助青少年处理不良健康行为或厄运的有害的后果 137

焦点 巴西在减少青少年不平等方面的努力 142

第6章 组建家庭 144

准备组建家庭有助于经济增长和减少贫困 144

对组建家庭的准备不足 147

为准备成为父母的年轻人提供机会 151

增强青年准备作为父母的决策能力 153

帮助过早成为母亲的妇女 156

第7章 行使公民权 160

青少年参与:增加、减少,还是两者都有? 161

对于成年公民资格和发展来说,青年公民资格的意义何在? 164

参政和积极行使公民权的机会 167

获得身份和归属感 172

青少年需要法律承认的第二次机会 177

焦点 在塞拉利昂重建生活和制度 185

第Ⅲ部分

跨越过渡期 187

第8章 跨境流动和沟通 188

青年与国际移民 188

青年与信息及思想的全球性流动 200

焦点 捐赠人能作些什么 209

第9章 青年政策:正确的实施 211

国家不同,青年政策的重点也不同 212

青年政策常常使青年感到失望 214

制定正确的青年政策——制定一个统一的框架,纳入国家政策 215

制定正确的青年政策——听取青年人的意见 219

制定正确的青年政策——通过监督和评估 220

焦点 取决于你(青年)——为发展采取行动 225

文献注释 227

尾注 229

参考文献 245

部分指标 273

技术注释 285

部分世界发展指标 287

引言 287

数据来源及计算方法 287

国家和地区分类与汇总核算 287

术语和国家覆盖范围 288

符号表示 288

技术注释 288

索引 309

专栏

- 1 对青年人投资效益巨大;对人力资本投资长远和相互作用的估计 5
- 2 基本教育质量差严重限制了青年人的机会 6
- 3 国际迁移为青年人提供了机遇和风险 14
- 4 了解什么对你有益;告诉青年人上学对他们的好处就能影响结果 17
- 5 在邦戈马和巴特—穆米亚斯地区,大家打扮整齐出门去 24
- 1.1 什么是青少年? 27
- 1.2 “千年发展目标与青少年无关,对吗?”不,错了! 29
- 1.3 逝去的10年——肯尼亚艾滋病病毒/艾滋病对人力资本的积累与发展有什么影响? 30
- 1.4 当代青年人面临的发展与机遇问题 38
- 1.5 中东北非地区人们的工作结婚状况 40
- 2.1 人力资本模型适用于青年人 47
- 2.2 使服务以贫穷的青少年为目标——《2004年世界发展报告》青年透镜 50
- 2.3 两个国家出口贸易的故事:马来西亚的电子业和孟加拉国的服装业如何推动传统社会的青年女性参加工作 51
- 2.4 青年人在预算制定中的声音取得了收获,巴西塞阿拉州 53
- 2.5 视而不见,充耳不闻:谁决定什么时候离开学校?什么时候结婚或者其他的事情? 54
- 2.6 小额信贷是缓解青年资源窘境的答案吗? 57
- 2.7 青年是理性的吗?(至少根据经济学家的看法) 58
- 2.8 即使仍然在学校的学生也需要第二次机会 60
- 2.9 青年时期的大脑发展:神经科学和社会科学 61
- 3.1 技能开发中被忽略的一面:为学习、工作和生活而培养行为技能 72
- 3.2 学校里的生活技能计划和非正式教育方法 75
- 3.3 学校中的暴力和性侵犯 77
- 3.4 格鲁吉亚:与高等教育中的腐败现象作斗争 78
- 3.5 智利的高等教育:资金渠道多元化 79
- 3.6 韩国的中学教育:不以质量换发展 79
- 3.7 依据收入情况贷款 88
- 3.8 解决限制青年人的综合办法 89
- 3.9 对孟加拉国的不在校年轻人的研究 90
- 4.1 考查年轻人在工作转型中的积极性 98
- 4.2 一些年轻人既不从事工作也不学习 100
- 4.3 波斯尼亚和黑塞哥维那青少年失业现象在持续 101
- 4.4 在西班牙和法国,劳动力市场局部的改革没有替代综合性的改革 108
- 4.5 印度的巴伦布尔(Palanpur)年轻人的非农业工作机会 110
- 4.6 残疾青年的就业 115
- 4.7 Joven项目增加了一些弱势青年的就业及收入 117
- 5.1 流浪儿童吸毒问题 127
- 5.2 教育对改变行为的作用 130
- 5.3 纳米比亚减少艾滋病病毒感染风险 131
- 5.4 社会宣传可以改变行为——喀麦隆的Horizon Jeunes项目 135
- 5.5 俄罗斯限制酒精销售,死亡率和发病率有所下降 137
- 5.6 科技可以帮助改变青少年的行为;新西兰通过短信减少吸烟 137
- 6.1 结婚和生育先后的问题 145
- 6.2 教育决定了组建家庭 147
- 6.3 来自孟加拉国的呼唤:寻找最理想的配偶 148
- 6.4 贫血病:多种微量元素缺乏所导致 149
- 6.5 格莱敏(Grameen)银行的“十六项决定”——说服男性少生孩子 155
- 6.6 孟加拉国以通过晚婚方式进而增加女孩的入学率为条件的现金转移 157
- 7.1 什么是公民? 161
- 7.2 大型青年帮派是否引起暴力?如果经济增长率低,则很有可能 166
- 7.3 前南斯拉夫Otpor青年运动 168
- 7.4 大乔治的公民权和义务——从年轻人到成年人 169
- 7.5 大力提供志愿和独立机会 173
- 7.6 得克萨斯州的最后一次机会 180
- 7.7 私人部门的干预以防止青少年犯罪 181
- 7.8 乌干达受战争影响的青年人 182
- 8.1 小岛屿,大移民 190
- 8.2 摩洛哥萧条的工作前景刺激移民 199
- 8.3 随技术波动发展——非洲虚拟大学 205
- 8.4 “活着”:使用信息通信技术预防艾滋病 206
- 9.1 青年司、局做什么? 215
- 9.2 青年政策可以从妇女问题的解决中汲取教训吗?来自东亚的意见 216
- 9.3 既没看到,也没听见——青年在减贫战略进程中 217
- 9.4 发达国家如何解决青年问题?对瑞典模式的思考 218
- 9.5 青年司、局的前进方向:来自拉丁美洲的证据 219

- 9.6 成功的政策协调与贯彻执行:卫生健康与教育政策如何协作抗击艾滋病的冲击 220
- 9.7 (青年之声):巴西国家青年政策为青年声音和青年参与打开通道 221

图

- 1 更高的小学入学率带来的是中学入学率的大大降低:印度尼西亚和津巴布韦 3
- 2 打开和关闭人口上的机会窗口 5
- 3 青年人的入学率随着年龄而下降 6
- 4 随着年龄的增长,进入劳动大军的人也增加了 7
- 5 任何地方青年人的失业率都高于年龄大的人,某些国家里这个差距非常大 8
- 6 风险行为习惯在青年时期达到顶峰 8
- 7 随着年龄的增长,组建家庭的人也增加了 9
- 8 公民参与随着年龄的增长而上升 10
- 9 通过三个观察政策和放大影响的透镜来看过渡期问题 11
- 10 早期的儿童(1~5岁)干预对少年(13~18岁)具有持久的作用 12
- 11 谁最后说了算?那些认为她们自己对关键的人生选择具有最大影响力的年轻妇女(15~24岁)在不同社会中是大不相同的 15
- 12 为上学付钱 18
- 1.1 大部分地区的小学毕业率都有所提高 31
- 1.2a 较高学历者的工资逐渐上涨 31
- 1.2b 相对于小学学历者来说,较高学历者的工资也提高了 31
- 1.3 人们现在可以更多的参与到政治生活中去并拥有更大的公民权利和自由 32
- 1.4 虽然接触网络的机会大小不同,青年人仍是主要使用者 32
- 1.5 发展中地区青年人口数目在不同地区呈现不同趋势 33
- 1.6 在大多数发展中国家,少年人口的规模正在相对减少,其赡养比率也相应降低 35
- 1.7 许多家境贫寒的青少年没有最基本的读写能力 37
- 1.8 12~24岁海地人的过渡阶段 41
- 1.9 12~24岁智利青年人的过渡阶段 42
- 2.1 通过三个观察政策和放大影响的透镜来看过渡期问题 45
- 2.2 入学并不等于学会 48
- 2.3 许多国家中,个人资金支付了高等教育相当大的一部分 49
- 2.4 谁有最终决定权?青年人对他们自己的重要转折的影响,在不同的社会中,对于男性和女性,差别很大 54
- 3.1 转入中学对许多青年人来说已经成为一个障碍 69
- 3.2 贫困国家的人的学习成绩可能非常低 70
- 3.3 阅读简单句子的能力随着入学时间而增强,但即使是最基本的技能也很少有人能够获得 70
- 3.4 直接影响努力可能是改进肯尼亚学习既经济又有效的方法 82
- 3.5 富裕的孩子比贫穷的孩子完成小学教育并进入更高学府的人数更多 85
- 3.6 许多低收入和中低收入国家中的青少年边工作边上学 86
- 4.1 非洲的童工人数最多 97
- 4.2 青年人比成年人失业率高 99
- 4.3 在青年人无法承受失业的地方,青年人失业率低,就业率高 100
- 4.4 对年轻人来说,工作经验的回报是最高的 102
- 4.5 在智利,年轻男子在就业方面比成年人更容易受需求波动的影响 103
- 4.6 流动性越大的工人,教育对其回报越高 105
- 4.7 在过渡期,斯洛文尼亚年轻人的生产力和收入比年龄大的工人增长更快 107
- 5.1 最近40年,美国自吸烟人数达到顶峰以来,男子死于肺癌的比例大幅度上升 123
- 5.2 有过性行为的青少年不大可能使用避孕套,即使在艾滋病病毒流行的地方也是如此 125
- 5.3 在一些国家,年龄在15~19岁之间的青少年普遍饮酒 127
- 5.4 很多青少年吸烟,尤其是男孩 127
- 5.5 发展中国家的很多青少年女子体重超重 128
- 5.6 青少年时期的体重超重增加了成年后体重超重的机会 129
- 5.7 15~24岁的青少年感染艾滋病病毒的比例很高,尤其是女孩子 129
- 5.8 青少年对于ABCs(禁绝—忠诚—适用避孕套)可以避免艾滋病传染的知识了解甚少 132
- 5.9 知道避孕套可以防止艾滋病病毒感染的人不一定会使用避孕套 133
- 5.10 教育帮助越来越多的人知道避孕套可以防止艾

	滋病病毒传播,但是了解与行动还有差距	133
5.11	在撒哈拉沙漠以南的非洲地区 STI 对青少年的影响有所差别	138
6.1	少女母亲在一些地区是很普遍的	146
6.2	在低生育率国家,年轻人的生育率的比例很高	146
6.3	身高不足的女性容易产生分娩综合症	149
6.4	贫血病危及年轻女性的健康	149
6.5	年轻女性相比岁数大的女性更不愿意采取避孕措施	150
6.6	年轻母亲在产前得不到充分的健康服务	150
6.7	在印度,具有生活技能能促进年轻女性对健康服务的需求	156
7.1	低收入国家 18~24 岁的国民对政治的热情趋于上升	162
7.2	在低收入国家年轻人对行政机构的信心度上升	163

表

1	政策目标、方向、行动和项目	23
3.1	青年教育政策一览	92
4.1	年轻人就业过渡期 (16~30岁)	113
4.2	青年就业政策方向和项目举例一览表	118
5.1	学校课程中涵盖健康课题的国家比例	134
5.2	促进青少年健康和健康行为的政策汇总	141
6.1	帮助青年人过渡到准备组建家庭阶段的项目和干预措施	158
7.1	与老年人相比,年轻人是否更少关心政治? 不是所有的地方都如此	163
7.2	是否应增加公司的私有制?	164

7.3	与成年人相比较,年轻人更愿意为防止环境污染而主动放弃收入	167
7.4	智利城市更少的年轻人进行注册投票选举活动	169
7.5	不同国家或地区的年轻人拘捕率	179
8.1	青年加剧了发展中国家移民流动的不平衡	189
8.2	发展中国家移民倾向于年纪较轻时回国	192
8.3	移民模式和青年过渡随年龄、性别和环境不同而异	193
8.4	青年更可能非法移民	196
8.5	给他们留点儿希望——多数青年希望短期移民	197
8.6	在吉尔吉斯斯坦,青年比年长者更多地使用因特网,占据了因特网使用增加部分的大部分比例	202
8.7	对青年而言,公共网吧很重要	203
8.8	与年长者相比,青年更可能与外国人接触,尤其是使用新技术与外国人接触	203

7.3	女性(18~29岁)更不愿意同朋友们谈论政治	165
7.4	2005 年年轻人对参军等社会义务的同意程度 (同意或强烈同意百分数)	171
7.5	公民身份政策和项目举例汇总表	184
8.1	一大部分发展中国家移民是青年	191
8.2	限制妇女移民的国家	200
8.3	迅速赶上: 新技术的兴起	201
8.4	印度尼西亚青年的数字鸿沟	202
8.5	青年在网上做什么?	204
8.6	全球青年政策	208

前言

眼下对生活在发展中国家的青年人进行投资恰逢其时，这就是 2007 年世界发展报告——它是此系列报告中的第 29 份报告——带给我们的启示。目前，全世界 12~24 岁这个年龄段的青少年人数高达 13 亿，成为历史上该年龄段人数最多的一个人群，并且也是历史上该年龄段中最健康、受过最好教育的群体，对于一个不只是要求具备基本技能的世界来说，他们是推动世界发展的强大基础。

今天的青少年将成为明天的劳动者、企业家、父母亲、积极的公民，毋庸置疑，也将成为下一代的领导人。同时，由于生育率的下降，与他们的前辈相比，当他们进入成年之后，他们所生育的孩子也要少些。这种情况将提高劳动人口的比例，增加家庭储蓄，因此会反过来促进经济的增长。无论是贫穷的还是富裕的国家，都必须在老龄化社会来临之前抓住这个机会，这将使它们的经济增长得更快，从而进一步减少贫困。

本报告考察了青少年人生中的五个关键阶段，在这些阶段中，政府可以采取正确的政策来帮助他们增长自己的潜力，这五个阶段是：学习、工作、保持健康、组建家庭，以及行使公民权。对这些过渡阶段中的每一个，政府不仅需要增加直接投资，还必须设法改善青少年及其家庭对他们进行投资的环境。本报告指出了三个政策方向：扩大机会、提高能力，以及提供第二次机会，以帮助青少年发展自己和对社会作出贡献。

对青少年进行投资将有助于强化世界银行发展战略的核心使命——与贫困做斗争。同时，对于所有的国家，无论贫富，对青少年进行投资都是政府面临的一项挑战。我希望，本报告通过分享各个国家的经验，表明青少年在良好的政策和制度支持下，不仅能够应对局面，而且能够蓬勃成长，为今后各代人未来的希望和机会贡献力量，从而为应对上述挑战作出贡献。

世界银行行长



保罗·沃尔福威茨

致 谢

本报告是由 Emmanuel Y. Jimenez 领导的中心小组执笔编写的，该小组的成员有 Jean Fares, Varun Gauri, Mattias K. A. Lundberg, David McKenzie, Mamta Murthi, Cristobal Ridao-Cano, 以及 istha Sinha。该小组得到了 Amer Hasan, Sarojini Hirshleifer, Natsuko Kiso 和 Annette Richter 的帮助，他们，以及 Mehmet Ziya Gorpe, Claudio E. Montenegro 和 Victor Sulla 都为撰写本报告的部分章节作出了贡献。此外，其他人，包括 Deon Filmer, Paul Gertler, Elizabeth King 和 Peter Orazem 也为本报告付出了心血。本报告的编写工作是在 François Bourguignon 和 Jean-Louis Sarbib 的全面指导下进行的。Jere Behrman, Robert Blum, David Lam 和 Cynthia Lloyd 对本报告提供了广泛和精辟的建议（包括帮助准备背景资料）。中心小组对他们表示由衷的感谢。

世界银行内部和外部的许多人也提供了有益的意见（这些人的姓名参看“书目注释”部分）。发展数据小组（Development Data Group）协助编制了数据附录，并且负责编制了“世界主要发展指标”部分。编写小组还对许多捐赠人出资设立的专项信托基金“改变现状知识项目”表示感谢。休利特基金会（Hewlett Foundation），以及丹麦、德国、日本、瑞典和英国政府也提供了支持。

在 Maya Brahman, Stephen Commins, Viviana Mangiaterra, Juan Felipe Sanchez, Gerold Thilo Vollmer 和 Kavita Watsa. 等人的参与下，编写小组从广泛的咨询工作中受益匪浅。这些咨询工作包括在欧洲、北美、亚洲 26 个发展中国家（地区）和几个发达国家举办的一系列调查和研讨会，以及通过互联网对本报告初稿的讨论。编写小组对参加这些研讨会、电视会议和讨论会的人表示谢意，这些人包括国家官员、研究人员、政府工作人员、非政府和私人机构的工作人员，当然也包括青年人他们自己。特别要感谢的是本报告“焦点”内容所涉及的三个国家：巴西、塞拉利昂和越南。

Rebecca Sugui 担任编写小组的高级执行助理，Ofelia Valladolid 担任项目助理，Jason Victor 担任小组助理。Evangeline Santo Domingo 担任资源管理助理。

Bruce Ross-Larson 担任本报告的主编。世界银行出版办公室在 Dana Vorisek, Susan Graham, Andrés Meneses 和 Randi Park 的指导下协调了本报告的装帧设计、编辑和制作工作。

调查青年人

在现有的发展中国家调查中，没有包含本报告所论及的几个问题。为了对这些问题提供深入的见解，在2005年末和2006年初，本报告的编写小组通过InterMedia 对来自于阿尔巴尼亚、孟加拉国、埃塞俄比亚、伊拉克、马来西亚、罗马尼亚和塔吉克斯坦等国的全国代表性听众提出了一些额外的问题。此外，对于信息和通讯技术使用以及政治态度方面的丰富数据，则源于InterMedia 的调查数据库。

根据现有的97个国家（其中包括所有的世界银行区域和21个发达国家）的家庭调查结果，建立了一个新的大型数据库。此外，为了进行国家之间的比较，对所有的发达国家和一半以上的发展中国家，还至少使用了每个国家20世纪90年代和21世纪初期的两个调查点。这些数据补充了来自于“人口统计和健康调查 (ORC Macro)”和“生活水平尺度研究”调查得到的数据。

缩略语和资料说明

缩略语

ABC	Abstain-Be Faithful-use Condoms (自制—忠实—使用避孕套)
AIDS	Acquired Immune Deficiency Syndrome (获得性免疫缺陷综合征)
ART	Antiretroviral Therapy (抗逆转录病毒治疗)
ASER	Annual Survey of Education Report (India) (教育年度调查报告) (印度)
AVU	African Virtual University (非洲虚拟大学)
BMI	Body Mass Index (体质指数)
BRAC	Bangladesh Rural Advancement Committee (孟加拉国农村进步委员会)
CDC	US Centers for Disease Control and Prevention (美国疾病控制与预防中心)
CEDECA	Center of Defense of Children and Adolescents (儿童和少年防卫中心)
CEDPA	Center for Development and Population Activities (发展和人口活动中心)
DDR	Disarmament, Demobilization, and Rehabilitation (裁军、复员和康复)
DHS	Demographic and Health Surveys (人口统计和健康调查)
DPT	Diphtheria, Pertussis, Tetanus (白喉、百日咳、破伤风)
ECD	Early Childhood Development (早期儿童发展)
EFA	Education for All (全民教育)
EPL	Employment Protection Legislation (就业保护法律)
EU	European Union (欧洲联盟)
FAO	Food and Agriculture Organization of the United Nations (联合国粮食及农业组织)
GDP	Gross Domestic Product (国内生产总值)
GNI	Gross National Income (国民总收入)
GNP	Gross National Product (国民生产总值)
HIV	Human Immunodeficiency Virus (人类免疫缺陷病毒)
ICL	Income Contingent Loan (与收入挂钩贷款)
ICT	Information and Communication Technology (信息和通信技术)
IEC	Information education and communication (信息教育和通讯)
IFPRI	International Food Policy Research Institute (国际粮食政策研究所)
ILA	Individual Learning Accounts (个人学习账户)
ILO	International Labour Organization (国际劳工组织)
IMF	International Monetary Fund (国际货币基金组织)
INCAP	Institute of Nutrition of Central America and Panama (中美洲和巴拿马营养所)
IUD	Intrauterine Device (宫内节育器)
MENA	Middle East and North Africa region (中东和北非地区)
MTV	Music Television (音乐电视)
NEPAD	New Partnership for Africa's Development (非洲发展新伙伴)
NER	Net Enrollment Rate (净入学率)
NFHS	National Family Health Survey (全国家庭健康调查)

“我们的父母从来没有得到过我们所拥有的机会，现在要看我们自己是否能最好地利用这些机会来实现我们的目标了，并且当我们的父母年老时保证能赡养他们。”

孟加拉国达卡
一青年男子
2006年1月

运动，而青年人却仍然开始学起吸烟来？对于那些不识字，但是上小学又嫌年纪太大的复员回家的半大童子军战斗员，我们又该怎么办？这些都是一些棘手的问题，而且还有更多类似的问题。对于经济增长和减贫而言，这些问题的答案都是非常重要的。本世界银行报告就提供了一个框架，对这些问题的解决方法给出了一些政策和项目的例证。

对于如何使得人力资本得到可靠的开发和利用，青年时代的五个过渡期的决策具有最重要的长期影响。这五个决策是：继续学习、开始工作、形成健康的生活方式、组建家庭以及行使公民权。本报告对这些过渡问题的关注，确定了哪些人属于“下一代”。由于在不同的社会里，这些问题发生在不同的年龄，因此我们不坚持一个明确的年龄范围。但是，本报告将12~24岁作为一个参考年龄段，来涵盖从青春期到经济独立这个过渡期。¹

青年人和他们的家庭将就这些问题作出决策，但是，政策和制度也会对决策的风险、机会乃至最终的结果产生影响。本报告将透过“青年透镜”来看待这些政策，提出三个需要加以改革的战略方向：

- 机会。通过以下措施来扩大开发人力资本的机会：扩宽接受高质量教育和服务的途径，并且改善教育和保健服务，帮助青年走上工作道路，让青年人有更多的发言权，表达他们希望得到哪些方面的帮助，并且让他们有机会参与提供这些帮助。

- 能力。通过以下措施来培养青年人对各种机会作出良好决策的能力：把他们看做是决策者，确保他们在作决策时得到充分的信息，具有足够的资源，做出明智的决定。

- 第二次机会。通过有针对性的项目来为第二次机会提供一个高效的体系，这些项目将给青年人带来希望，并且鼓励他们从运气不佳，或错误选

择中重新奋起。

对青年人进行投资——现在就开始

青年人如今所面临的形势，为全世界的加快经济发展和减贫工作提供了史无前例的机会（见第1章）。首先，有赖于过去几十年间的发展成就，更多的青年人得以完成初等教育，并且从儿童疾病中存活了下来。然而，要想在当今全球经济竞争的情况下获得成功，他们必须具有超过识字水平的先进技能，必须保持健康的体魄，必须对抗新的疾病侵扰，例如由性传播的疾病和肥胖等等问题。其次，许多国家的低生育率意味着当今的青年人将进入这样一种劳动大军中去，其中不工作而需要别人供养的人很少，因而能给予别人帮助的人也很少。如果他们长期处于失业状态，他们可能会将经济发展成果消耗殆尽。

建立更加强大的人力资本基础

由于劳动力是穷人的主要资产，因此，使得穷人具有更高劳动能力是减贫的最好方法。这要求增加赚取收入的机会和培养出能够利用这些机会的人力资本。具有广泛基础的经济增长十分重要。²而提供基本的教育和卫生保健，特别是对孩子们提供基本技能和健康的基础也十分重要。这两个方面业已取得了重大的进展。在除了中国和印度以外的低收入国家里，小学的入学率已经从1970年的50%提高到2000年的88%。在全世界范围内，出生时的平均期望寿命也已经在不到40年间从51岁增加到了65岁。³

随着这些进步而来的是许多新的挑战，而今后的进步则要求青年人更加能干和更多地参与其中。更高的小学结业率给初中带来了压力（见图1）。几乎所有的印度尼西亚孩子都完成了6年小学教育，甚

至最贫穷的孩子中也有 80% 小学结业了。但是随后的初中入学率却大大降低了，穷孩子尤其如此。津巴布韦的穷孩子很少有人进入初中学习，而且即使他们进入了，也往往在初二时退学。除了在南非、东欧和前苏联国家之外，女童更加落在后面，就如同她们在扩大小学教育时的情况一样。⁴ 更加令人不安的是，大量小学毕业的孩子并没有学到他们本应该学到的东西。一项不是对科学技术知识的标准化考试，而是对基础知识的考试表明：发展中国家的学生们要远远落在经济合作与发展组织（经合组织）国家孩子的后面（见第 3 章）。

正当对高级技能（例如对许多行业至关重要的解决问题的能力技能）的需求日益增长的时候，对基础培训的质量和意义的关注也出现了。与有些人的看法相反，在一个更加一体化的全球经济体系里，出现更多有技术和受到教育的劳动力，并不一定就导致技术回报率的降低。由于技术密集型技术革命的速度加快了，它实际上进一步促进了对技术的需求。⁵ 对投资环境的调查表明，在例如阿尔及利亚、孟加拉国、巴西、中国、爱沙尼亚和赞比亚这些各不相同的发展中国家里，在所有的企业中，有超过 1/5 的企业把缺乏具有适当技术和受过教育的工人列为它们经营的主要或严重障碍。⁶

中等和更高教育的个人回报率一直在上升，特别是在那些接近普及小学教育的国家里尤其如此。

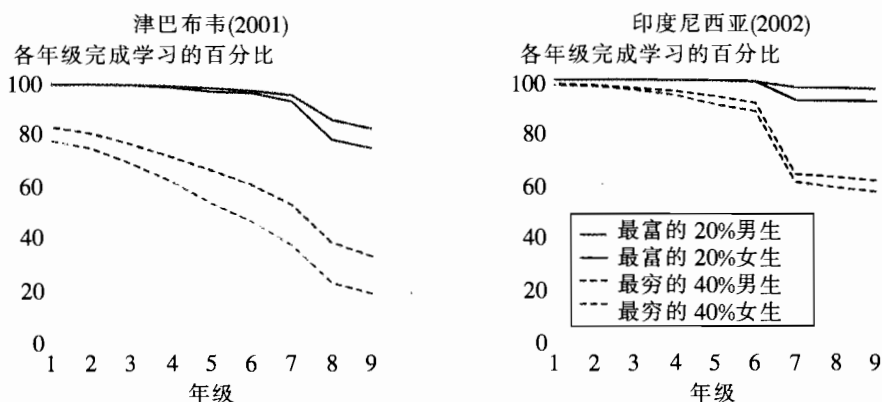
在健康方面也有一些新的挑战。那些从童年的苦难中幸存下来的青年人，在初次发生性行为 and 进入寻找自我身份和人生探险这个脆弱年代里，面对着众多的健康威胁。在 2005 年，全世界那些估计接触到艾滋病病毒的 500 万人中，有一多半是 15~24 岁的青年人，其中大多数是妇女和女童（本报告的第 1 章和第 5 章要讨论这个问题）。这种致命疾病对经济影响极其巨大。在南非，艾滋病能够将 GDP 的增长率降低多达 1/5。到目前为止，它是撒哈拉以南非洲国家里 15~29 岁青年人死亡的主要原因。在其他一些国家里，非传染性疾病是目前年轻妇女死亡的主要原因。而对于年轻男人来说，由事故和暴力所引起的伤害成为死亡的主要原因。

处理好这些挑战会对未来的减贫工作产生深远的影响，这至少有两个原因。第一，青年人的学习能力要比年纪大的人强得多，因此，一旦错过了掌握技术、养成良好的卫生习惯以及愿意参与社区和社会活动的机会，再要想加以弥补，其代价将十分高昂。其次，青年人人力资本的成果将会影响到他们的孩子。受过良好教育的父母常常具有数量少、更健康 and 受到更

“……即使是需要最低技能的工作……要求中学毕业，有时甚至要求大学学历……尽管根本不必这样。这让那些由于种种原因没有完成中学教育的孩子靠边站了。”

阿根廷布宜诺斯艾利斯
一青年
2005 年 12 月

图 1 更高的小学入学率带来的是中学入学率的大大降低：印度尼西亚和津巴布韦



资料来源：作者根据人口和健康调查计算所得。

注：这里的 1/5 比例数是根据资产和住房指数所得。

好教育的孩子。在所有的发展中国家里，特别是在南亚和撒哈拉以南非洲地区的低收入国家中，在那些母亲受过初中教育的家庭里，其孩子的免疫接种率就高。从长期来看，这种代际之间的相互作用有助于使得家庭脱贫。

从人口的“青年膨胀”中抓住机会

当前的人口现况，也要求我们处理好青年问题，这是因为如今数量庞大的青年人增加了对财政的需求，他们在未来的劳动力队伍中所占的比例也很可观。

目前，全世界有 15 亿年龄在 12~24 岁的青年人，其中有 13 亿生活在发展中国家，这个数字比世界历史上的任何时候都要多。这个数字还将上升，但是不会增加得太多，因为随着生育率的下降，这个数字就要到达顶点了，从而会在全世界的人口结构中形成一个“膨胀”。或许与这个膨胀同样重要的是全世界各个国家之间年龄结构的多样性问题，这种多样性是由于各个国家生育率下降在不同时期发生而造成的。就发达国家而言，在很早以前就出现了生育率下降现象，因此这些国家现在的“膨胀”是由那些婴儿高峰期出生，现已步入中年的人所组成。这些国家所面临的直接挑战是如何保证老年人有适当的和可持续的收入问题。

少数发展中国家，特别是欧洲和中亚地区那些正在转型的国家，反映出具有发达国家的那种年龄结构样式。但是在大多数发展中国家里，青年人的数量正在达到高峰，或者将会在今后 10 年内达到高峰。其他国家，包括撒哈拉以南非洲国家、阿富汗、伊拉克、西岸和加沙地区的国家，以及也门共和国等，则在今后 20 年或更长的时间里，都不会到达高峰。它们的人口年龄结构呈现的是更加经典的金字塔样式，最年轻的人构成了宽大的基座，然后随着年龄的增大而呈现逐渐上升的锥型。

这个数量可能会带来财政和经济

上的风险。一份最近的研究估计，在撒哈拉以南非洲国家里，一个初中学生每年的成本几乎是小学生公共成本的 3 倍。⁷ 再加上治疗艾滋病和非传染性疾病费用，以及在情况最佳时都很难解决的为财政负担筹资等问题，都会限制经济的增长。此外，如果青年人失业的时间过长，像欧洲和美国婴儿高峰期发生过的情况那样，就会造成希望落空和社会动荡的局面，而这些都会有损于投资环境和经济增长。⁸

这么大数量的青年人也是一种机会。生育率的转变意味着许多发展中国家已经，或者不久就要进入一个出现大量劳动年龄人口比例增加的阶段。这些劳动力需要供养的子女和老人比较少，这种劳动力队伍的扩张提供了一个把钱花到其他方面的机会窗口，例如提高人力资本。

这种赡养率下降的窗口可以保持大约 40 年，这取决于生育率下降的速度，然后就会重新关闭起来。好的一面是几乎所有的发展中国家都仍然处在这个窗口里（见图 2）。其中那些较早进入这个窗口的众多国家中，一些已经充分利用了这个优势，而另外一些则没有利用这种优势。1965 年至 1990 年期间东亚地区比拉丁美洲地区经济增长得快，一项研究把增长快的原因 40% 以上归功于东亚地区劳动年龄人口增长得较快，以及在贸易和人力资本培养方面采取了较好的政策。⁹ 如果一个国家不对人力资本进行投资，它就无法指望能收获这种人口红利，这种投资对青年人是最有好处的。

其他撒哈拉以南非洲、南亚、中东和北非的贫穷国家，就要看到这个机会窗口打开的时候了（见图 2）。如果它们能遵循亚洲经济增长的道路走，它们就需要确立相应的政策和制度，通过开发青年人的人力资本和在工作中更加有效地使用这些人力资本来为青年人拓宽这个机会窗口。确实，劳动力

的整体技术水平主要是在儿童和青年时代建立起来的，而这些技术对企业的投资环境具有重大的影响。同时，小学以上教育的人学率越高，作为发展中国家通病的技术短缺现象就越少。

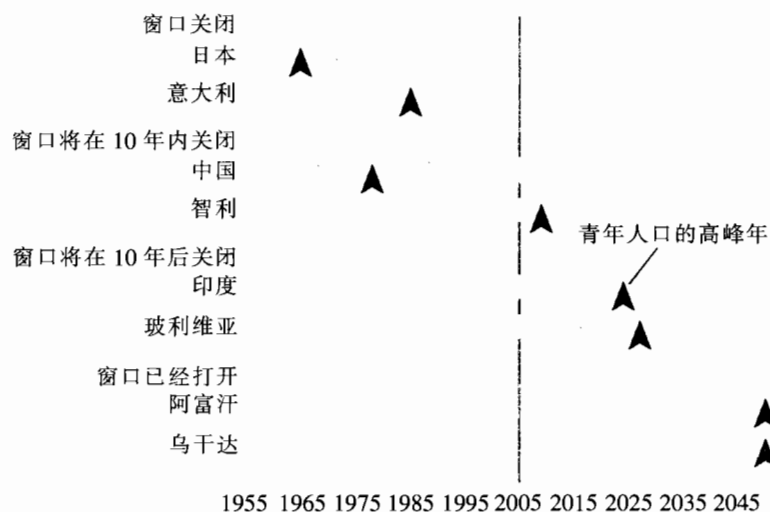
现在就未雨绸缪，未来必将大受裨益，因为青年人是下一代的家长和父母，他们将会对他们的子女产生深远的影响。¹⁰ 让我们看一下肯尼亚的例子，那里的艾滋病预计将对人力资本投资产生破坏性的影响，这是因为那些早熟父母亲的死亡会削弱对人力资本进行投资的机制。更由于对下一代青年成人的预期高死亡率进一步降低了家庭对教育投资的预期回报率，从而使得这种效应得到了强化。所以尽管对青年人进行公共投资的费用可能会很高，但却是值得为之的（见专栏1）。

在青年人的五个生命过渡期间进行投资

对青年人的福祉和社会产生影响的那些决策，是指那些让他们成为有生产能力的工人、家长、公民和社区领导人等这些基本人力资本的决策。这就是为什么本报告重点关注青年人在学习、工作、健康、家庭以及公民身份过渡期的原因所在。如果做得好，这些过渡期的决策将开发、保护和恰当地运用人力资本；而如果搞得不好，其后果的代价将非常高昂，因为逃学、长期失业，或者危害健康的生活习惯等做法会留下永久的伤疤。

在决定何去何从方面，公共政策可以大有作为。当青年人度过每个过渡期的时候，他们的人力资本开发之所以受到障碍，不仅是因为贫穷，还因为那些影响他们作出选择的公共政策的失效，特别是当市场不起作用的时候，那些提供服务或经济资助政策的失效。

图2 打开和关闭人口上的机会窗口



资料来源：联合国2005b，不同媒体。

注：方柱表示的是依存比例年份的范围（即被供养人数与劳动年龄人口之比）在下降。

专栏1

有一种估计艾滋病的对宏观经济影响的叠代模型（overlapping-generations model），一些研究人员最近将该模型用于非洲大范围的人力资本投资问题的研究。“通过杀死了大多数青年成人，艾滋病不仅摧毁了他们自身的人力资本，并且还剥夺了他们子女成为经济上有工作效能的成年人所需要的一切——他们父母亲的关爱、知识，以及资助他们受教育的能力等。”¹¹

一份最近的论文清楚地说明了初中教育的作用。据估计，1990年震惊了肯尼亚

的艾滋病，把它的人力资本和人均收入降低得如此厉害，以至于要到2030年才能恢复到它在1990年的水平。一项长达30年的资助初中教育投资规划，这项规划在2000年开始时其投资占到GDP的0.9%，到2020年时将提高到1.8%，将会使得人均收入比不实行这个干预高7%，而且将在2040年后仍然获益不止。按照可能的折现率计算，这些收益的净现值将是成本的2.0~3.5倍之间，这确实是一笔非常划算的投资。

由于在小学后教育和青年成人的健康

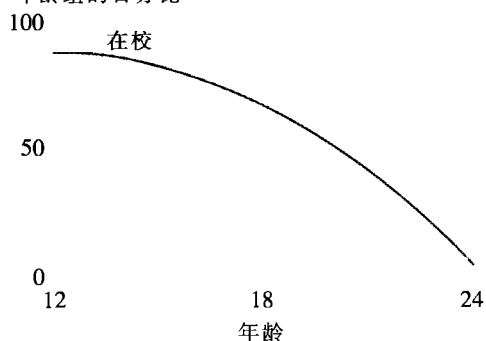
之间存在着长期的协同效应，因此将对初中教育的补贴与直接与艾滋病作斗争以及治疗艾滋病受害者的措施结合在一起，将会产生更大的作用。就同样数额的钱来说，那种把减少教育补贴与直接与艾滋病作斗争以及治疗艾滋病受害者的措施结合在一起，会产生更为惊人的效益。这些效益不仅来自于拯救了生命，也来自于提高了对教育的投资激励，这正是降低了死亡率的結果。

资料来源：Bell, Bruhns, 和 Gerbasch (2006)。

小学后的继续升学

发展中国家里所有孩子在12岁的时候，有85%以上在学校里读书，但是随着年龄的增长，这个比例下降了（见图3）。（与本报告第1章使用

图3 青年人的入学率随着年龄而下降
年龄组的百分比



资料来源：作者。

实际数字不同，图3、4、6、7和8都采用示意表示法。)而到了24岁时，几乎所有的人都离开了学校。他们在生命早期所学到的东西将使得他们终生受益，而如果在成年之后再想掌握这些知识就困难得多了。

小时候，孩子们的技能是由父母亲培养的，然后再把孩子们送到学前班或小学去读书。对青年人未来之路的期望是继续上初中，那时将对是否参加工作、结婚，或者接受更高的教育作出决策。这些决策可能需要得到

政府的帮助，因为学校教育的某些效益是对社会，而不是对个人的。政府也力图为富人和穷人创造对贫富一视同仁的条件，以便使那些具有最高资质的青年人获得最多的学校教育。

在管理这些过渡期的时候，有些国家做得十分出色，而其他国家则不尽如人意。几个东亚国家政府做得如此之好，以至于被人们叹为奇迹。¹²虽然人们愿意相信所谓奇迹，但是许多其他国家却很不喜欢这么看，这是为什么？

- 尽管近些年来许多国家在完成小学教育的人数上取得了长足进步，这是“千年发展目标”之一，但是孩子们并没有学到他们应该学到的那些东西。(见专栏2)

- 许多完成了小学课程的孩子，由于缺乏教学场所、缺乏资源、或者是怀孕而无法继续他们的学业。

- 全球的经济和技术变革浪潮正在要求工人们具有比基础技能更多的东西。例如在许多拉丁美洲国家里，¹³

专栏2 基本教育质量差严重限制了青年人的知识

尽管近些年来在完成小学教育的人数上取得了长足进步，这是“千年发展目标”之一，但是这并没有充分符合国家的要求，因为孩子们并没有学到他们应该学到的那些东西。许多孩子，甚至那些读到初中低年级的孩子，都几乎无法读或写，也无法应付日常生活的需要。在一些非洲国家里，15~24岁的年轻妇女中，有不到一半的人在小学学习3年后可以阅读一些简单的句子(见第3章)，而在加纳和赞比亚，甚至要到6年级后才行(见左图)。即使是那些读到相当于初中低年级的人(通常是7~9年级)，做好应付日常需要准备的人也很少。

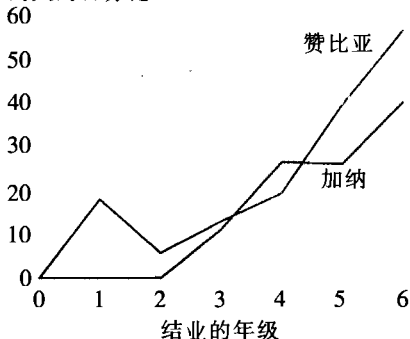
差距不仅表现在书本学习上。许多青年人更不知道那些会让他们付出惨重代价的基本知识，例如当许多青年人开始有了性行为时，却不知道引起艾滋病的原因是什么。不管是在艾滋病高流行还是低流行的国家里，有关使用避孕套的知识都极为缺乏(见

右图)。其更高的风险在于：避孕套的使用率通常比这种知识的传播率还要低。在2010年的肯尼亚，一个20岁

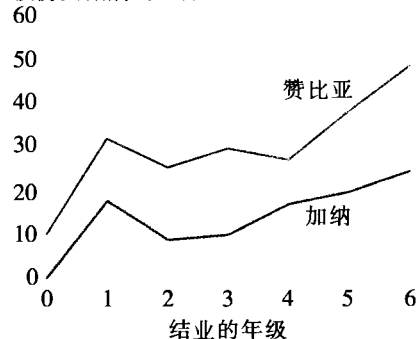
的人在活到40岁前的死亡概率预计为36%，而如果没有艾滋病，这个概率将可能只有8%。¹⁴

青年人的书本知识和生活知识之间存在巨大的差距

15~24岁年轻妇女中能够阅读简单句子的人的百分比



15~24岁年轻妇女中知道使用避孕套来预防艾滋病的百分比



资料来源：作者根据人口和健康调查结果计算所得。

注：赞比亚具有很高的艾滋病流行程度。

供应赶不上对技能的日益增长的需求。现在的问题不仅仅是技术工人的人数不足，而且在于培训内容缺乏针对性。

- 许多青年人因为教学质量差和学校环境差而导致学习积极性不高。

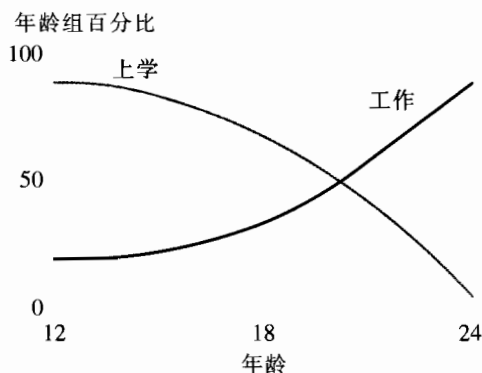
- 有些孩子很晚才完成学校教育，或者根本就没有完成。在马里，在 15~29 岁的人口中，只有大约 20% 的人上完了小学。在马拉维，所有在校的 19 岁青年人中，有一半以上的人仍然处于小学水平（见第 2 和第 3 章）。这些青年人所需要的技能以及培养他们技能的方法，是不同于那些按部就班通过学校教育的年龄较小的儿童的培养方法。

开始有工作效能的工作生活

一旦掌握了技能，就要很好地利用这些技能。在几乎所有的国家里，这个过程是从 12~24 岁开始的（见图 4）。许多社会学家认为，开始走上工作岗位是独立生活最重要的标志。然而这个过渡并不总是轻而易举完成的。青年时期长时间的无所事事，其代价十分高昂——它会使人忘掉工作中所积累起来的技能，并且缺少了会让未来的雇主们高看一眼的工作经历。对经合组织国家的研究表明，虽然许多青年人在设法弥补这种情况造成的伤害，但是受伤最深的是那些低教育程度和弱势群体的人（见第 4 章）。

政府政策的一个作用就是要纠正那些会引起机会减少的失效信息，例如那些潜在的雇主们对没有经验的青年人的潜在生产力、技能和工作习惯的不准确的评价等。第二个问题是要确保那些贫困家庭不要强迫他们的孩子在获得基本技能前过早地参加工作。第三是要纠正那些不恰当政策的后果，例如把最低工资标准定得太高，无意中挫伤了企业为缺乏经验的青年人创造工作机会的积极性。

图 4 随着年龄的增长，进入劳动大军的人也增加了



资料来源：作者。

对于管理青年过渡期的那些国家来说，主要的问题有以下几个方面：

- 过早参加工作。当尚未成年的儿童和少年开始全日制工作时，容易遭受剥削，这正是许多国家同意召开国际大会来禁止这种最糟糕的童工形式的原因所在。过早地参加工作还会妨碍他们从学校教育中获得基本技能，而正是这些技能将使得他们更能满足各种类型雇主的需要。

- 进入就业市场。在任何社会里，开始独立生活都非易事。特别是因为打开机会之窗的钥匙是你的工作经历：你的工作习惯、与工作有关的技能、你偿还贷款的记录等。因此青年人的失业率要系统地高于老一代人不足为怪（见图 5）。在某些具有刚性劳动力市场制度的中等收入国家里，青年人和成年人的失业率之间的差距非常大，并且造成已经积累起来的劳动技能的丧失。例如在危地马拉，从事一项高技能的工作会提高阅读理解水平和非语言性的认知能力。¹⁵

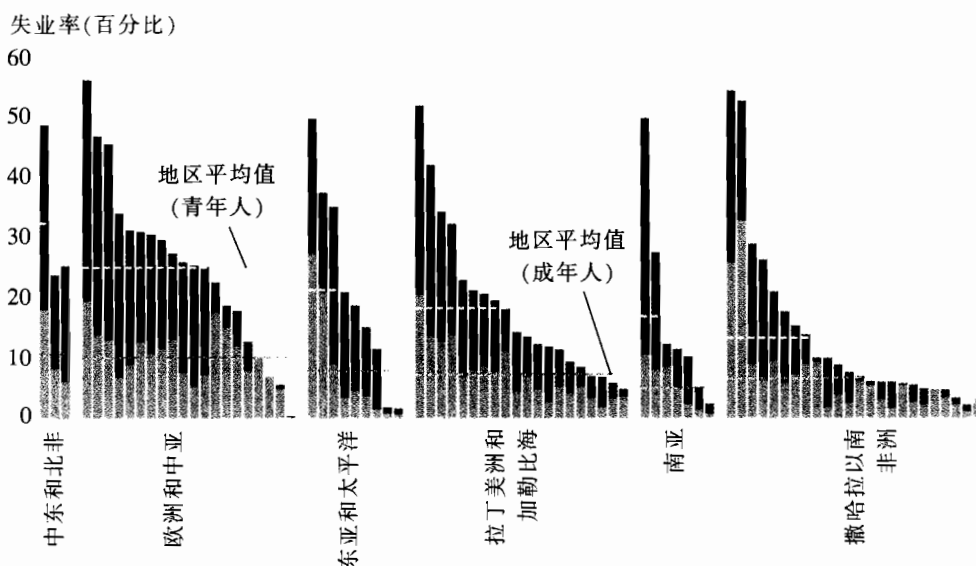
- 转换新工作和提升技能水平。尤其是在那些贫穷国家里，青年人并不偷懒，他们努力工作但却挣钱很少。换个能挣更高工资的工作，或者进入正规部门工作是提升技能的一个途径。但是对大多数人来说，他们一辈子都在一个地方工作。

“毕业生的数量要比现有的岗位多一千倍。”

摩洛哥
富姆·佐亚，青年男子

2005 年 5 月

图5 任何地方青年人的失业率都高于年龄大的人, 某些国家里这个差距非常大

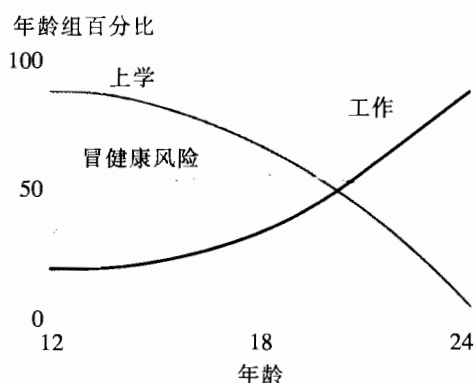


资料来源：作者根据 Fares, Montenegro 和 Orazem (2006a) 计算所得。如果需要，可以提供国家名字。
注：每个柱形的长度代表一个国家里青年人的失业率。浅色部分代表同一个国家里成年人的失业率。

采取有益健康的生活方式

如果以死亡率作为基准，那么青年人属于健康一族：就平均来看，10岁大的孩子有97%的机会活到25岁。然而，死亡率是一个会对青年人的健康状况产生误导的尺度，因为它没有反映出那些会对他们今后的健康产生风险的生活习惯。青年时代是他们开始吸烟、喝酒、吸毒、从事性行为以及饮食无度和不锻炼身体的时代，所有这些生活习惯都会对他们未来的健康产生持久的影响。在尼泊尔，在年龄为15~24岁的男性青少年中，几乎60%的人吸烟。在许多国家里，青年

图6 风险行为习惯在青年时期达到顶峰



资料来源：作者

人在15岁前就开始有了性行为，而且在那些性行为频繁的青年人中，只有不到一半的人使用避孕套（见第5章）。

这些青年时期养成的一些生活习惯对健康的全面影响，往往要到成年之后才能感觉到。这些早期决策的负面影响会产生深远的后果，它消耗了有工作效能的人力资本；增加了公共卫生开支等。

由于这些习惯对健康的造成的后果（有时候是灾难性的）常常要到生命的后期才表现出来，医治这些后果往往要比预防它们更加困难和费用高昂。但是对于许多青年人来说，他们寻找的是一种身份的认同，加上只顾眼前和缺少信息等问题，都促使他们去尝试那些对他们的身心健康具有极大风险的活动。例如，他们多半对吸烟或不洁性行为的长远负面后果视而不见。随着青年人尝试范围的扩大，他们的健康风险也就越大；而随着年龄的增长，这种趋势就会下降（见图6）。为了减少青年人的冒险行为，要求他们去获得信息，具备作出决策并且按照决策来行动的能力。在帮助年青人应对这些风险方面，政策上大有可为，

特别是让青年人意识到他们当前的行为会产生什么样的长远后果。

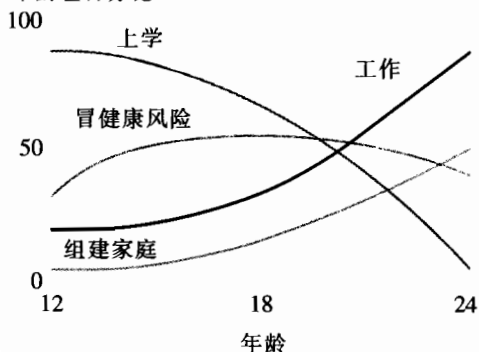
组建家庭

在大多数国家里，因为生了第一个孩子而担当起父母角色情况，大多发生在青年时期。由于大多数生育发生在年龄为 15~24 岁的妇女身上——这正是大多数国家在过去 20 多年里生育率下降所造成的——青年人正在推动着这些国家人口结构的变化。在发展中国家里，当女青年年满 25 岁时，几乎有 60% 已经做了母亲（见图 7）。男青年要晚一些，大多数要到 25~29 岁时才成为父亲。

这些年轻的父母对他们孩子进行投资的能力和愿望，是决定其下一代未来结果一个最重要的因素。青年人多半是在计划生育和母亲健康方面进行投资。这就是为什么政府不得不介入到那些看来似乎纯粹属于私人事务决策中去的原因。由政府投资来支持向父母角色转变的进一步的理由在于确保公平。15 个国家的数据显示，在福利最低的那 1/5 国家里，15 岁前生孩子的妇女的百分比，要远高于其他国家。经济机会有限、缺少服务；围绕性行为、婚姻和生育的传统习俗往往鼓励早婚，有些少女甚至在 12 岁，或者更小就结婚了（见第 6 章）。

营养和生殖健康服务是人力资本投资上最重要的方面，它让青年人做好成

图 7 随着年龄的增长，组建家庭的人也增加了
年龄组百分比



资料来源：作者

为下一代父母的准备。尽管营养不良在青年中不像过去那样普遍，但是微量营养素缺乏的现象仍然存在。在许多国家里，采取计划生育以及孕产妇和儿童保健服务有所增加，但仍然有一些国家的水平较低。即使是在这些服务的使用率有所增加的国家，年轻妇女和初次生育的母亲也常常得不到全面的服务。

行使公民权

青年时期是这样一个时期：家庭以外的人开始承认他们长大了并听取他们的意见（图 8）。随着他们独立参与更加广泛的社会交往，他们要建立其作为个人存在的身份。既然成了社会的一员，他们就有了（比如接受公正审判）权利，以及义务（纳税）。公民身份还强调个人应当要求政府官员为他们的行为承担责任，要求伸张正义，接纳那些属于不同种族或宗教团体的人。年满 18 岁通常获得选举权。行使公民权利和义务的能力和意愿常常要从小形成，而一旦形成后，往往就会长久保持下去（见第 7 章）。

如果没有机会参加有益的公民活动，青年人的沮丧感就会使得他们转而投向暴力活动，从而导致经济和社会的不安定。星星之火可以燎原，斯里兰卡国内僧伽罗人和泰米尔人之间的种族冲突，最初的原因之一就是因为不许泰米尔族学生参加大学和其他场合的公民活动而引发的。¹⁶

正式参政和加入社会团体，对于良政治理是十分重要的，反过来对于私人投资和增长也是必要的。它们能扩大经济机会，特别是对那些原先受到排斥的群体而言，尤其是妇女。它们还能加强集体行动来向政府施加压力，要求政府提供良好的公共服务。

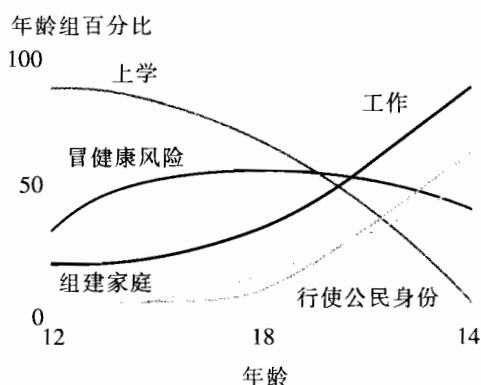
这些过渡期是相互重叠的（见图 8）。某些青年人的生活比较简单，在一个

“青年人始终有梦想，我们很少会失去希望。因此，在支持民主活动方面，国家必须发挥引导作用，并且允许青年人参与更大范围的政治和商业工作。”

秘鲁

弗罗·德·玛丽亚，24 岁

图8 公民参与随着年龄的增长而上升



资料来源：作者

时期里仅仅经历这些过渡期中的一个或两个。而有些人则已经成为了多面手：他们在学校里上课、做兼职工作、已经结婚、四处开快车、参加当地议会的活动等等。这就是为什么那些改变一个过渡期里的决策的政策，常常很容易对其他过渡期里人力资本的投资环境产生影响的原因。

由于在学校里学习基本技能很早，如果不继续对教育进行投资，那就会大大增加追求健康生活方式和参加工作的成本。同样，那些导致青年人过早死亡或者少女意外早孕的风险行为，会大大降低对学校教育的回报。长期失业会使得青年人对进一步求学深造进行投资不感兴趣，造成心理上的苦闷，拖延组建家庭，以及以逆反的方式行使公民权。

对于不同性别的青年人来说，这些过渡期也呈现出不同的轨迹。在青春期，少女的过渡大大不同于少年。这个情况反映出一种潜在的母性——社会上对保护女童的关心就与此相关，有时候甚至到了过分限制她们的地步，当希望男孩子去工作挣钱时，也是如此。（请参看本报告第2章后面有关于性别问题的焦点报告）。

政策不仅应当关注青年人的机会，而且还应当关注他们的能力和第二次机会

在青年的过渡期间，形成人力资

本面对的一些挑战与“供应方”有关，这就是缺乏获得服务的机会，以及缺乏培养人力资本所需要的工作经验。另外一些挑战则与“需求方”有关，因为它表现为缺乏信息、资源，或者是缺乏富有经验的决策等。这两个方面都可以通过正确的政策加以解决。

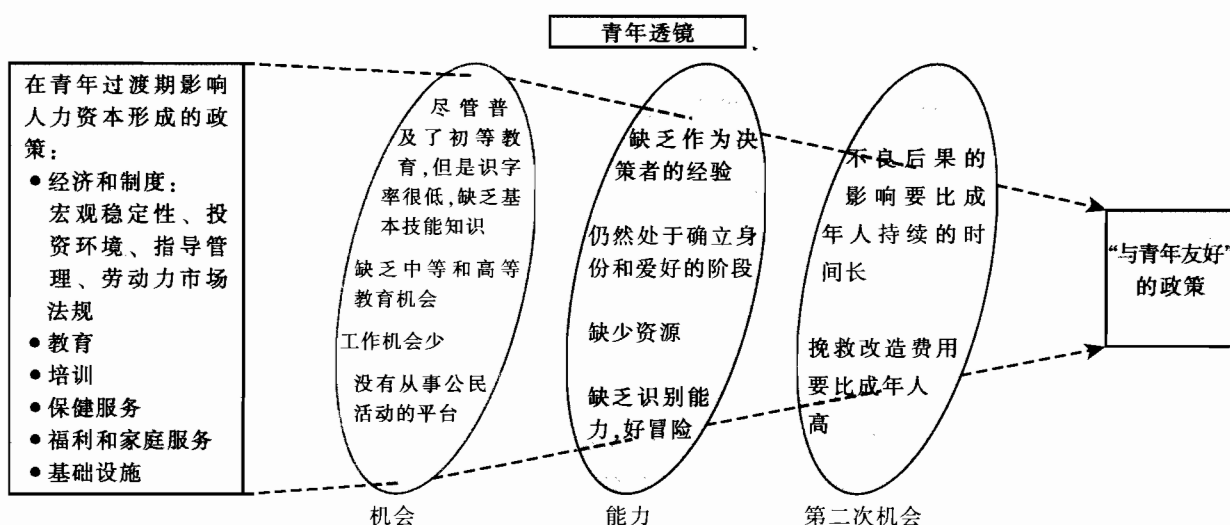
所有的国家都已经具备了能够影响青年人生活的政策和规划。它们都有学校、大学、劳动力市场法规，以及给予青年人投票权的法律等。构成这些政策的大多数战略是由那些成立已久的行业部门所确定的。本报告则要用青年人的透镜来对它们加以评价：这些战略适合青年人的人生过渡期和环境吗？它们是否充分满足了青年人的需要？

这个评价的起点是青春期之前是否获得了坚实的人力资本基础。我们使用一种在经济学界长期以来得到公认的投资模型原理来加以评价。¹⁷除了关注那些12岁以下的孩子外，本报告使用了一个将“青年透镜”分成为三个相互支持的透镜的框架，来重点探讨这些政策和放大这些政策的影响（见图9）。这个框架不仅对政府和家庭进行分析，而且也分析青年人本身（作为潜在投资者），并且以此来扩充这个人力资本模型。

- 第一个透镜关注的是建设人力资本机会上的差距，以及那些帮助青年人获得、改善和使用他们技能的政策。
- 第二个透镜关注的是青年人在他们所能得到的机会中间加以选择的能力，以及那些传播信息和激励青年人作出恰当选择的政策。
- 第三个透镜关注的是如何弥补不尽人意的后果，以及那些向青年人提供第二次机会，让他们重新回到为将来建设人力资本的道路上的政策。

正如三个透镜必须排成一条直线来对准要观察的图像一样，为了获得最大的效益，各种政策也必须相互协

图9 通过三个观察政策和放大影响的透镜来看过渡期问题



调才行。如果把握机会的能力不敏锐或被误导，那么就会错过机会。而如果机会远远低于人们的期望，那么好的决策能力反而会引发挫折感。在某些过渡期问题上，有些透镜要比其他透镜更加突出。例如，在保持健康的生活方式和组建家庭这些过渡期问题上，青年人的行为对后果的影响最大，所以重点应当放在能力问题上。

通过这些透镜来观察经济和行业政策，就可以通过找出差距和设定优先次序来让它们成为“对青年友好”的政策。缩小差距并不就一定意味着要求政府的慈善之手挑起所有的重担，即使政府满怀良好的愿望也做不到这一点，因为许多政府缺乏资源和能力来提供一切必要的投资。相反，公共政策要做的是改善青年人的环境，加上他们家庭的支持，通过共同解决费用、风险，以及明确对人进行投资所能获得的回报等问题，来为他们自己进行投资，正如政策应该为企业所做的一样。图9右边的三方面内容给出了具体政策和计划的例子。

旨在扩大机会的政策

随着从童年的疾病中幸存下来的孩子，以及完成了小学教育的孩子的

人数不断增加，开发和利用青年人的的人力资本问题成为一项特殊的挑战。不处理好这个挑战，将会使得贫困代代相传下去，因为当今青年人贫困的后果会传递给他们的子女。那些打破了这种恶性循环的国家已经提高了青少年的基本技能水平，满足了社会对更高层次技能的需求，并且让青年人顺利地走上了工作和公民生活的道路。

改善基本技能——在生命周期的早期进行干预和重视质量问题

20世纪80年代和90年代大规模发展教育的教训是明白无误的：迅速扩大教育规模付出的是质量代价，这反映在入学率提高而教育成果上不去。在摩洛哥和纳米比亚，80%以上的小学生都读到了最高年级，但只有不到20%的孩子掌握了最起码的教材内容（见第3章）。在那些完成了小学教育的众多青年人中，许多人正在为此品尝苦果，他们不具备社会上所要求的起码的阅读和算术能力。在世界各国的监测报告都有详细记载，¹⁸ 青年透镜强调了这一点要在提高初等教育的入学率和确保起码的质量标准之间建立起更好的平衡。

国家应当做些什么？首先，要很

“有一些实际生活问题，中学甚至碰都不碰一下，例如如何面对和解决问题。”

洪都拉斯
一青年
2006年1月

好地对质量加以考核。人们之所以一直强调数量，是因为考核入学率和完成率这些指标要比考核学习成果来得容易。随着在国家内部和国家之间引进了具有可比性的标准化考试方法，这种情况正在慢慢改变。¹⁹

其次，要考虑终身教育制度，而不是互相独立的学前、小学、中学、高等教育体系。对许多国家来说，这意味着通过对营养、健康和社会心理的发展进行早期投资来使得孩子在成年前就打下扎实的基础。在像牙买加、菲律宾、土耳其和美国这些各不相同的国家里，²⁰丰富的儿童保育和学前教育计划业已产生了较好的考试成绩、较高的高中毕业率，以及在20多岁青年人中较低的犯罪率等多方面的成就。

在一个运转良好的社会里，培养基本技能可能要求普及初中教育，许多国家正在这么做。再次重申，这不应当以质量为代价。设定标准、制定考核和评价制度、培训和调动教师的积极性；以及提高学校管理者对家长、

学生和当地社区的责任感等做法，只是其中的部分措施（见第3章）。由于关注质量并不是没有成本的，所以选修和分专业可以推迟到高中和高中以后进行，而不是像有些国家从较低年级就开始。例如，智利在中等教育改革中，就把所有的职业专业课程放到高中去上，以便更好地打下坚实的学业基础。

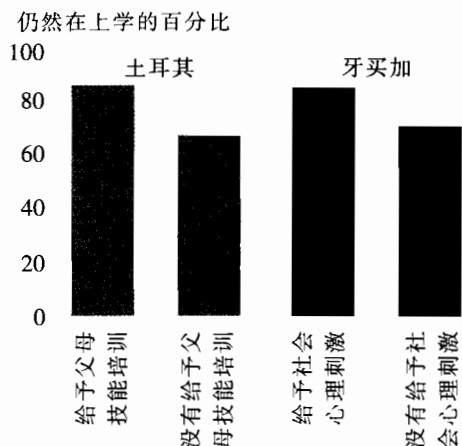
满足对更高层次技能的需求——改善初中高年级和中专的学以致用性

即便许多国家还在为解决基本需求而奋斗的时候，全球经济的发展却要求青年人掌握更多的技术和行为技能，特别是那些在15~24岁期间形成的技能。在亚洲和拉丁美洲，竞争推动了对技术密集型技术创新的要求，其中大部分在出口产业，从而导致大量地使用了青年人（见第4章）。

如果中等学校和大学能够培养出更多的学生，那么这个压力是可以得到缓解的。但仅仅增加数量是不够的，因为学习内容和如何教授这些内容更加重要。如果质量不高，或者所学的东西不符合就业市场的需要，那么，即使在部分具有高学历的人里，失业率也会很高。像南非等国家正在作出努力，通过重新修订高中课程、强调实用性的思维和行为技能以及提供把学术和职业教育更加紧密结合的课程，来适应雇主对质量和学以致用性的要求（见第3章）。例如在中国，通过大学和企业定期协商和合作开展研究课题，将教育机构与私人企业的未来雇主联系在一起的政策，就很有帮助。

这些改革的费用可能很高，因为对学生进行超出基础知识的教育，单位成本会比较高。在撒哈拉以南非洲国家，数学和科学教师的缺乏特别突出。这或许可以通过改进对学校的管理者和教师的激励机制来提高效益，例如有些拉丁美洲国家正在试行的以业绩表现为基础

图10 早期的儿童（1~5岁）干预对少年（13~18岁）具有持久的作用



资料来源：Walker 和其他人（2005），以及 Kagitcibasi, Sunar 和 Bekman（2001）。

注：在土耳其，对3~9岁的孩子进行了4年的干预，既包括父母亲技能培训，也包括日间看护。只有父母技能培训对日后13~15岁期间产生影响。在牙买加，1~2岁的儿童接受了2年的专业社会心理刺激，其后对17~18岁的情况做了研究。两者都做了对照影响评估。

的工资制度等做法（见第3章）。

许多教育制度可以通过使资金来源多样化而加以扩大和改善。在有些国家里，家庭已经为高等教育付出了大部分费用，例如在智利和韩国这样的经济发展较好同时入学率也比较高的国家，这个比例已经高达80%，因为它们认为这笔钱花得物有所值。像斯洛伐克共和国、土耳其和乌拉圭这些国家，私人投入只占高等教育费用总额的20%以下，²¹ 这些国家可以通过收费、公私合作、创收活动（咨询、出租用不着的资产等），以及获得捐赠等多种途径来动员更多的资源。

那些旨在促进富人和穷人平等竞争的措施也正在开始试点。有一点很清楚，“免费”上大学的办法既没有财政可持续性，也无法直接让穷人受益，因为只有很少的贫困学生寻求进入大专院校学习。在乌拉圭，那些享受免费上公立高等院校的学生中，有60%以上的学生来自于占两个1/5的最富裕的家庭。²² 对来自于贫困家庭的学生采用贷款或专设奖学金的做法则既有效，又能持续下去。例如，一些国家按照所招收的低收入家庭的学生人数，对私立中等和高等学校给以补贴。由学校提出申请补贴，然后根据质量标准对学校加以筛选（见第3章）。

积累工作技能——降低走上工作岗位的门槛，促进流动性

在经济全面增长刺激需求的前提下，扩大青年人的就业机会最不成问题，因为水涨船高。²³ 在许多经济体中，出口导向和外国直接投资扩大了对年轻工人的需求。在解释“东亚奇迹”的时候，这些政策，加上健全的基础教育，被认为是经济得以迅速增长的原因。²⁴ 在印度尼西亚，在电子、纺织等出口产业，青年就业的比例比全国平均高两倍，从而真正成为了

“青年密集型”产业（见第4章）。它对原先那些受到排斥的群体具有特殊的刺激作用，例如以马来西亚槟榔屿地区的青年妇女们为例，她们在20~30年前就进入了羽翼未丰的电子产业，从而促成了该产业的成长，也改变了社会对妇女的偏见。那些开放自由贸易的经济政策多半也是对青年友好的。青年透镜不一定要改变这些政策，而只不过是进一步印证了应当首先实施这些政策的论据。

从青年人的角度来看待某些基本政策也可能意味着，一旦考虑到它们对青年人的影响，可能就需要作出某些改变。例如那些会对新参加工作的人产生不同影响的劳动力市场法规。那些限制跨行业流动灵活性的法规往往会延长青年人参加工作的过渡期，并且对青年人产生比对其他入更多的制约。拉丁美洲和经合组织国家的就业保护法就会增加青年失业率（见第4章）。如果把最低工资标准定得过高，就会不利于非熟练工人的就业，而他们大多数是那些刚刚开始走上工作岗位的青年人。这并不是说要全盘取消这些法规，而是要求制定政策提供适当保护，并不是剥夺那些业已处于弱势地位的群体的就业机会。

在像布基纳法索、冈比亚、尼加拉瓜、巴拉圭、卢旺达和塞拉利昂这些贫穷国家里，许多青年人更有可能是从非正规部门开始参加工作（见第4章）。尽管这些部门不可能解决青年就业的所有问题——即使是街头小贩也需要有一些销售技巧和语言技能，并且工作条件会很差。证据表明，这有时也是通往正规就业的一个有效和有益的起点。

如果这些工作只是技能阶梯上的第一个，而不是最后一个台阶，那么，青年人就必须能够通过自由流动来抓住提升自己的机会。那种将职业技能

和行为技能结合在一起的实用性培训,能够使青年人更加具有流动性。但是从跟踪记录来看,那些提供这类技能的学校甚至大型国家培训机构的效果,即使在最好的情况下,也是好坏参半的。有什么其他办法吗?先进国家正规的见习和实习制度能够提供“结构性的工作经验”,这对于那些正在发展现代化的正规部门的中等收入国家来说是一个很好的借鉴。在其他国家里,非正规部门中传统的学徒制则更为常见,可以采取激励措施来提高其质量和鼓励创新,如同肯尼亚的 Jua Kali 计划那样(见第4章)。

青年人的另外一种选择是自我就业。有些企业家是出于无奈,而另外一些则是机会使然。在很大程度上,这两类人都面临着受到他们年龄制约的种种限制,例如获取资金以及接触企业网络的途径等。通过提供启动资本来建立融资和商业联系的计划已经在拉丁美洲开始实施了。

地理范围上的流动性也能拓宽机会的窗口,而在所有的移民中,青年

人占了极大的比例,无论是移民到城市还是移民到外国都是如此。在中国,有 1.18 亿农村居民离开农村出外打工,而由于农业生产率的提高,这并没有对农业生产造成很大的影响。但是这些移民无法获得像城市居民那样的社会服务。由于社会的压力,他们也无法享受到全面的社会保障 and 安全保护方面的好处。如中国目前所推出的政策那样,那些便利迁移到城市和出国移民的政策将会更加有效和公平,例如承认移民权利的政策。

在全世界的国际移民中,青年人占了很大的比例。这种迁移拓宽了工作机会(见第8章),也扩大了对教育的选择范围,特别是高等教育。由于移居的父母或其他亲属的汇款,也增加了子女在国内接受中等教育的机会。移出国家和移入国家同时采取措施,能够确保这些移民抓住这些机会(见专栏3)。

参与公民生活——提高青少年在政策和服务提供上的话语权

对于提供那些会对青年人产生直

“这个社区在决定事情的时候,我们只有站在一边干看的份儿。”

塞拉利昂邦特区
(Bonthe District)

一青年
2006年2月

专栏3 国际移民与青少年发展：提高青年人的话语权

十几岁和二十岁出头的青少年移民国外的几率最高(见下图),因此他们占了世界移民中的最大比例,同时也是归国移民中的大部分。所有发展中国家的移民潮中的 1/3 是 12~24 岁的青少年,而一半是在 12~29 岁之间。在今后的年代里,发展中国家的青少年“膨胀”和发达国家的人口老化将进一步增加对移民的需求。尽管如此,青少年对合法移民的大部分要求并没有得到满足,在一些国家,有 50%~90% 的人说,如果有机会,他们会迁移,这通常是指临时性迁移。因此,青年人最有可能通过非法途径移民,他们也因此要比较年长的人更容易成为贩运人口的牺牲品。

通过汇款,以及带着在海外获得的技术回国返乡,青少年移民对经济

增长和减贫有着很大的直接影响。因此,对于利用和开发青少年的人力资本来帮助他们的祖国减贫来说,这可以成为一个非常重要的途径。

放宽对临时工的移民限制是发达国家可以提供的帮助之一。为了使其对发展的作用最大化,发展中国家需要采取以下一些政策:

- 增加来自于现有青少年移民的收益,例如降低汇款成本、提供获得资助的渠道、承认那些归国返乡移民在国外学到的技术等。

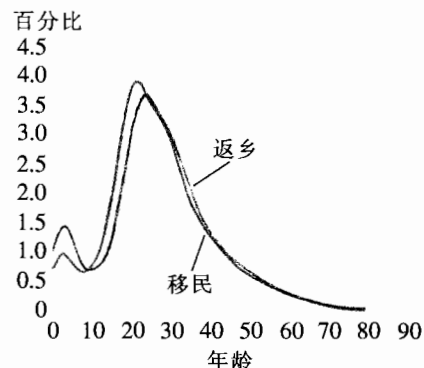
- 扩大其他青少年的移民机会,例如降低高额的护照费、取消对移民的法律限制、建立积极的双边工作安排等。

- 减少移民的风险,例如通过广泛的信息宣传来减少贩运人口和传染

病传播、拓宽家乡的就业机会等。

- 通过改善家乡的投资环境,为那些在海外学得一技之长的移民回国回乡工作提供便利。

墨西哥移出和返乡的大都是青年人



资料来源:作者。

注:阴影部分代表 12~24 岁的范围。

接影响的服务来说，重要的是让青年人以公民的身份来发现机会，听取他们的意见，参与到社区活动中来。2004 年的世界发展报告²⁵把这种参与称之为“顾客权力”，认为这会使服务提供者对那些相关者即受益人的要求更积极地作出响应。话语权之所以也很重要，是因为青年人对公民身份的态度会持久保持下去，因而在人生早期就参与公民活动，会很好地预示他们在未来参与公民活动的能力和意愿。政府将如何让青年人的声音处于更加突出的位置，而不被它们所吓倒呢？

对大多数青年人而言，通过他们参与政策的制定和贯彻实施过程来直接听取他们的意见和给予承认，可能是比譬如投票方式更加重要的平台。这些机会不仅包括国家发起的渠道，而且也包括了社会和民间组织，例如西非的农村协会（kafoolu）、巴西的桑巴舞学校和运动俱乐部、世界各地的四健会（4-H）和童子军活动等。国民服役，不管是军事的还是民用的，都是国家用来促使青年人积极参与国家事务的另外一个渠道。成功的青年人服役计划强调灵活性、听取青年人的意见、提高责任感以及在设计上的组织自治性（见第 7 章）。

青年人常常更可能有机会表达他们的看法，对当地事务产生更直接的

影响。在巴西的塞阿拉，青年有机会来审核州的财政预算，发现先前日程上没有的倡议。拓宽此类机会的作用，不是简单地为了确保社会稳定，它常常是获得更好的工作效果的一种方法，也是培养决策技能的一条好的途径。

增强能力的政策：青年作为决策者

第二个青年透镜关注的是帮助他们提高对人生机会作出决策的能力。当少年进入青春期的时候，往往是他们的父母亲或家庭中的长辈替他们作出最重要的决策。随着年龄的增长，决策权就从父母亲和家庭转移到青年自己的手中了。对于不同的过渡期来说，这种转移的速度也极为不同。在有些社会里，这种转移出现得很早；在其他许多国家里，只有某些决策权发生这种转移，而且是在年龄较大一些以后；而对传统社会中的妇女而言，决策权只不过是从小转移到丈夫手里，从来就没有独立决策这回事。

在一项对 15~24 岁的青年人进行的国际性调查中，当问及谁对结婚、教育和职业选择具有最大的影响力这个问题时，这些差异就充分表现出来了（见图 11）。没有几个孟加拉国青年妇女认为她们自己对上学或婚姻有

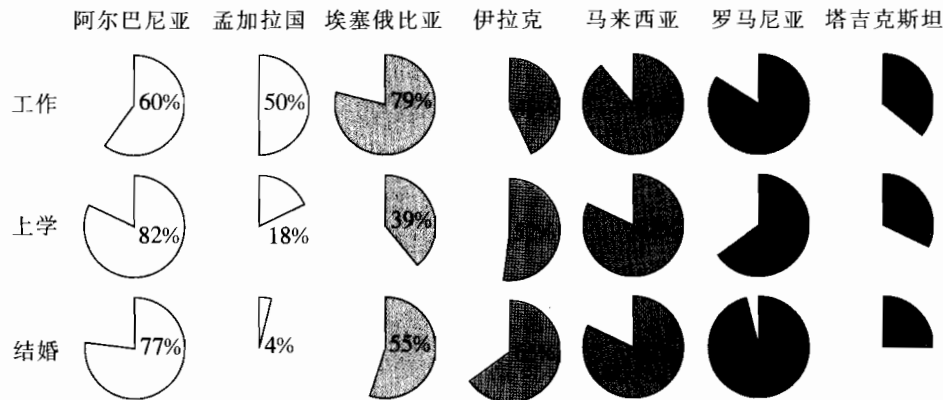
“格鲁吉亚的大多数青年人现在已经认识到，找到适当工作的关键因素在于他们自己。”

格鲁吉亚第比利斯（Tbilisi）

一青年

2005 年 12 月

图 11 谁最后说了算？那些认为她们自己对关键的人生选择具有最大影响力的年轻妇女（15~24 岁）在不同社会中是大不相同的



资料来源：WDR 2007 互动媒体调查。

注：上图表示的是：当对 15~24 岁的年轻妇女问道：“在谈及你当前或最近的工作、你上学的年限长短，以及你的结婚对象这些问题时，对其中的每个问题，谁具有最大的影响力？”回答是“我自己”的人所占百分比。

最大的影响力。相比之下，阿尔巴尼亚、马来西亚和罗马尼亚的年轻妇女却感到有相当大的自主决定权。埃塞俄比亚、伊拉克和塔吉克斯坦妇女的情况则比较复杂。对男性的调查结果也折射出这些比例情况，除了少数例外（见第2章）。在对工作和上学问题上，伊拉克男人要比女人感到更能自主；而孟加拉国男人认为在工作和婚姻问题上比女人有更多的自主权，但是在上学问题上却较少自主权。

即便没有完全的独立自主权，各地的青年人也会作出影响他们未来的重要决策，即使是在那些看来受传统束缚的社会也同样如此。那些小学毕业的孩子可能会顺从地升入初中，以便取悦他们的父母，但是他们自己的努力对于他们未来的成功却是十分重要的。一对青年人可能因为年龄太小而被法律禁止结婚，但是仍然会发生性关系，从而导致意外的怀孕。也就是说，他们行使自己的“代理权”。社会学家用这个词来定义那些有能力来确定自己的目标，并且按照这些目标行事的青年人。²⁶

代理权需要得到承认。这或许就像保证青年人获得法律身份，包括获得基本社会服务常常必要的法律文件一样简单。然而单单是得到承认是不够的，代理权还必须得到信息、资源，以及承担责任。也就是说，要想帮助青年人抓住现有的机会，他就必须“有能力”。那么是什么来决定这种能力呢？就是获取信息、掌握实际资源、对信息进行加工和根据信息采取行动的能力。而政策可以在所有这三个方面提供帮助。

向青年人提供信息

青年人知道得很多。他们比上辈人的受教育程度高，他们的识字率也要高得多。他们也更频繁地使用目前最普遍的获取信息的来源之一互联网（见第8章）。但是，青年人还需要知道更多的东西，在有关人力资本投资

和风险行为等关键决策方面，青年人在知识底子上往往还欠缺得很。请回忆一下，非洲的年轻妇女，包括那些受过教育的妇女，对于使用避孕套知识也不甚了了（见专栏2）。反之，2003年一项对那些信息灵通和受过教育的14~25岁越南青年进行的调查则表明，有不到60%的农村青年听说过梅毒和淋病。²⁷在一个交通事故成为15~19岁青少年伤亡的主要原因的国家，城市青年人中有超过70%的人骑摩托车，但是只有大约1/4的人戴头盔，许多人硬是不相信它有保护作用。

为了更好地向青年人说明进行人力资本投资的好处和成本，我们该做些什么呢？成功的干预包括用通过学校进行教育、借助广泛的媒体、改善宣传活动的的内容以及利用新技术等方面。

改善学校的教学课程和有关学校的信息。在学校里传授生活技能是提高青少年能力最可靠的方法。这些技能甚至超出了继续求学和工作所需要的技能。以学校为基础的生殖健康教育大纲能够增加知识和采取安全的性行为。²⁸在肯尼亚，学校的性教育干预减少了少女的怀孕现象（见第5章），例如向女童提供特别的信息，告诉她们成年男性中艾滋病感染严重。同时，没有证据表明性教育会增加青年人的性行为。

但是，仅仅由学校进行干预是不够的，因为发展中国家里有许多青少年辍学。辍学常常是因为贫穷，但也可能是因为青少年不知道继续求学会给他们带来什么好处。在多米尼加共和国，仅仅通过告诉男孩子教育所能带来的收入上的“实际”好处就提高了中等教育的毕业率（见专栏4），而这是一种相当廉价的干预。

考察校外的各种选择。对那些辍学或从未上过学的孩子该怎么办才最

好呢？在柬埔寨和泰国，遏制艾滋病流行的成功做法是通过媒体和信息提供渠道进行有组织的信息宣传。²⁹

但是很难确定这些宣传活动是否带来了所希望的效果，因为还有其他多方面的影响。一些严密的研究课题企图解决这个因果问题。在印度市郊的贫民窟和农村地区，“更好地选择生活”项目为年轻妇女（12~20岁）提供各种服务。该项目散发有关生殖健康和服务的信息，提供职业培训，通过娱乐活动和散发各种信息材料来提高妇女权利。多元分析表明，与那些没有参加该项目的人相比，参与了该项目的年轻妇女更多地参与了自己的人生关键决策——例如家庭开支、什么时候结婚以及是否继续上学等。³⁰

通过新技术（例如互联网）来获取全世界的知识，向青少年传播。对于青年人来说，改善私人技术投资环境是很重要的。他们特别愿意使用公共接入方式，例如网吧，因此，政府的法规应当便于企业进入这些部门，这对青少年是很有帮助的。阿尔及利亚对获得许可证申请程序进行了改革，降低获得提供互联网服务授权的收费，结果使网吧在1998~2000年期间迅猛增加（见第8章）。然而，由于互联网上的许多信息是外语，所以需要尽快开发本地的内容。对于如何避免使用互联网的风险，以及如何从所获得的大量信息中找到可靠的信息等问题，对青少年也需要给予指导。

改善信息的提供和管理，确保把应当教的东西教好。有些要成为培训者的人往往自己都没有培训好。对于发展中国家来说，处理这个问题需要对培训者进行更好的培训，并且改善对他们的激励措施。在智利、菲律宾、波兰、罗马尼亚、俄罗斯、南非和土耳其等国家，以学校为基础的职业指导服

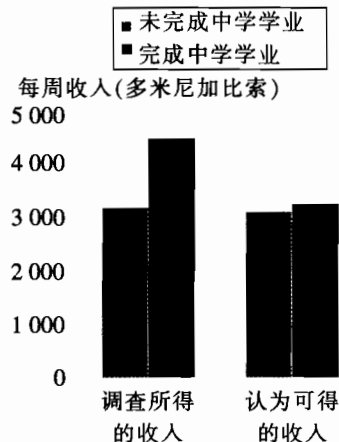
专栏4 了解什么对你有益：告诉青年人上学对他们的好处就能影响结果

年轻男孩了解上学的好处吗？不一定。多米尼加在2001年对小学毕业班男生进行调查，将他们自己所认为的继续求学所能得到的回报与实际回报进行了比较，比较的方式是考察年龄—收入分布图中的收入差。该调查发现，这些孩子准确地估计出了完成小学教育（但不是完成中等教育）的回报，并且与收入分布图相一致。然而他们严重地低估了完成中等教育所能得到的回报。测算的中学毕业生与小学毕业生之间的实际平均收入差距大约为1300多米尼加比索（约合200美元），是他们自己所认为的140比索（约合21美元）差距的将近10倍。对于那些出身最贫困家庭的孩子来说，这个差距是最能说明问题的。

然后，在一些随机选择的学校里，向一些学生通报了据估计实际收入的分布情况。2005年进行的追

踪调查发现，与那些不了解这些信息的学生相比，了解这些信息的学生在第二年的人学率要高出12%。

根据调查，多米尼加完成中学学业后实际收入要远远高于所认为能得到的收入



资料来源：Jensen (2006)。

务看来很有前途。一项具有相同结论的研究成果表明，成功取决于辅导员所能获得的信息（见第3章）。

由于信息流中的“噪音”，导致在信息不准确情况下得出的结论所产生的后果，其影响是深远的。许多研究表明，许多青年人常常高估人群中性行为及其他高风险行为人员的数量，从而对自己造成了从众的压力（见第5章）。在许多社会里，特别是青年人在寻找自我的时候，同伴对决策的影响至少与家庭和学校不相上下。因此，向一个青年人提供信息，会对其他人产生溢出效应。牙买加的卫生部开展了一个项目，让青年人作为兼职的服务提供者，鼓励同伴之间进行预防艾滋病教育。

帮助青年人掌握资源

由于青年人刚刚开始在经济上独立，因此很自然，他们在消费和投资

“我的情况很困难，我无法上学是因为家里主要靠我赚钱养家。在农村，你没有放学后继续学习的机会，……我没能考上大学。”

越南北芹 (Bac Can)
丹, 25岁
2006年5月

“在我们这个地方，如果你能考上大学，你就继续学习。如果考不上，你或者是参军，或者是在家里喂牛。”

越南北芹 (Bac Can),
黄 (Hoang, 丹的朋友)
2006年5月

决策上面临更多的局限性。的确，即使是富裕国家里的青年人，他们离家自立的年龄也越来越晚，原因之一是这些刚刚成年的年轻人希望依靠家庭来获得更加坚实的经济立足点。对那些出身于贫困家庭，或者遭遇种种不幸（孤儿或家庭破裂等）的孩子来说，他们就无法再依赖家庭资源了，在通往自立的道路上，他们只能艰难起步。而对于年轻女性来说，特别是关于婚姻和生孩子这样的事情，她们几乎没有讨价还价的余地。

对青年人来说，选择对自己的技能进行投资，意味着需要付出高昂的费用。由自己支付的费用各不相同，对于阿根廷、巴西、智利和哥伦比亚等国私立大学的学生而言，一半学生的费用占人均GDP的30%~100%之间。³¹即使对那些上免费的公立大学的学生而言，其机会成本也很大。由于高等教育的个人回报率比较高，如果现金不成问题，这些成本就不会成为一个制约因素。然而这确实是一个制约因素。一份最近来自于墨西哥的研究报告表明，如果家庭收入出现暂时性减少，这些家庭就不太愿意送他们的子女上大学，尽管他们长期的永久收入并没有改变。³²

消除这种制约的一个显而易见的办法就是提供贷款。由于贫困学生没有抵押品或父母提供担保支持，他们

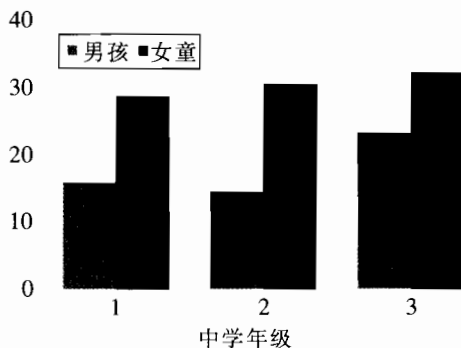
无法得到商业贷款，对于没有政府支持学生，这种贷款计划就无法奏效。此外，这些贷款往往比青年人刚工作时的起步工资高许多倍，即使不必偿还这笔债务，刚开始独立生活的青年人也面临着很大的压力。许多公立大学发现，由于还贷率很低，特别是考虑到目前青年人失业率居高不下的情况，管理此类贷款计划非常困难。澳大利亚已经率先采用一种方法，通过税收系统跟踪来使还贷与毕业生的收入挂钩。像泰国这样的中等收入国家，目前刚刚起步试行这样的办法，这个办法值得加以监测和评价。对于那些所得税制度不完善的国家，采取像有针对性的教育券制度，以及设立鼓励教育储蓄的个人教育账户等方法，则可能更加适用（见第3章）。

对于最贫困的国家来说，收入状况甚至对中等教育都形成了制约。由于父母是这个年龄段孩子的主要支柱，因此，一些促进实现入学率目标的补贴以家庭作为对象，但是这种转移支付要以实现与青少年有关的效果为前提。墨西哥的Oportunidades项目规定，如果年轻女性（相对于男性）继续上学，就予以更多的转移支付以资鼓励。在农村地区，初中三个年级的女生入学率的提高幅度都大大超过了男生（见图12）。

有些创新计划直接对学生——特别是女学生进行补贴，部分原因是为了鼓励她们在学校里好好学习，同时也是为了确保她们自己“拥有”上学的决定权，从而“绕过”那些对女童上学抱有偏见的大人。孟加拉国的“初中女生补助方法”（FSSAP）针对的是年龄为11~14岁的女童，每个月都把钱打到这些女童名字开户的银行账户上，条件是：不结婚和在学校里表现好，考试及格（见第6章）。这个计划还有待于接受严格的评估，但是，它已经为当地带来了女童入学率的高涨。³³这些以激励为

图12 为上学付钱

墨西哥的Oportunidades项目在1997~2001年实行后，中学入学率内增长的百分比



资料来源：Parker (2003)。

基础的计划有时候可能好得过了头，结果它常常诱使服务提供者仅仅关心提高数量而不是质量。所以接下来，该计划打算对 FSSAP 第一个实施回合所产生的质量情况加以评估。

这些方法的作用不仅在于帮助女童上学。它们还凸显了在提高年轻妇女作为家庭决策者的能力方面，资源所起的重要作用。有些早婚是由家庭和父母为了自己的方便而安排的，而不是为小两口着想的。虽然许多早婚是成功的婚姻，但是几乎在所有的国家里，都存在着像把幼女（有些还不到 12 岁）嫁给老头还债这样的暴行，这种情况在大多数国家都是非法的；贫穷的年轻妇女也往往被迫卖淫来换取钱财，从而增加了她们感染性传播疾病的风险。帮助她们赚钱谋生或提供贷款，则能让她们有能力来抗拒压力，避免那些可能危害她们健康的行为（见第 6 章）。

那些无法通过为他人工作来赚钱谋生的青年人，往往为自己工作。有些青年人能主动抓住机会，有些则迫于无奈。但是对所有的青年人来说，资金问题是一个共同的障碍。有钱才能赚钱。即使是那些有最光明前途的青年人，他们没有信用记录，缺乏经验，无法提供担保来借钱开始自己的生活。现在有许多计划来帮助这些年轻的企业家，但是仍然需要加以严格的评估。拉丁美洲实施的向青年人提供资金和技术帮助的“Endeavor”计划，初步看来是很有希望的（见第 4 章）。

提升作出好的决策的能力

由于互联网的发展，这些信息是大量的，青年人一旦有了资源和信息，还必须对信息加以过滤和评估，并且对自己行动的后果加以掂量。即使是对那些最有信心的青年人来说，对信息加以评估，并且根据这些评估采取行动的过程也是十分艰难的。对许多

青年人而言，这是一个更加复杂的过程，因为他们仍然在为自己寻找定位。有些经济学家一直用人的培养自我意识的过程来解释一些将人力资本陷入风险的、看似不合理行为的做法，包括青年人从事风险行为的倾向，例如参加暴力团体，尽管这些行为的预期经济回报很低（见第 2 章）。

处理信息的能力起源于学校的早期培养。但是，许多教育制度之所以失败，就是因为它们强调的是对事实的死记硬背，而很少强调诸如主动性、坚持不懈、合作、团队意识，以及处理风险和冲突等等思维和行为能力，而正是这些能力才能帮助青年人来对信息进行加工，并且得到明智和有根据的决策。在像荷兰和美国这样一些发达国家里，这些方法已得到了很好的试验，目前也已经开始在发展中国家里推行开来（见第 3 章）。

有时候，改变态度需要首先改变学习环境，需要抛弃那些妨碍行为发展的根深蒂固的做法，有些甚至还没有被认识到。来自于泰国中学的调查表明，那些在女校学习的女童，在数学和培养领导能力方面，要强于那些在男女混校学习的女童，这个发现是和发达国家的发现相一致的。³⁴ 另一个例子是美国的住宿制职业培训计划，这项计划使学员避免在自己的贫困社区的交往，从而树立起自我形象。与那些想通过不提供昂贵住宿条件的培训相比，这个项目要更加成功。³⁵

即使青年人获得了信息，并且知道该如何为自己决策，但是否能得出正确的决策，还会受到激励措施的影响，特别是如果他们没考虑这些决策对其他人的影响（或者对他们自己的长远影响）的时候更是如此。在印度尼西亚，据估计，提高香烟价格对青少年吸烟的影响，要比成年人大，这个发现与发达国家是一致的。³⁶ 比较之下，通过禁止

刊登香烟和酒类广告，以及设定最低喝酒年龄的做法来提高这些行为的“代价”，其作用多半不大。

提供第二次机会的政策

“我生活中一些阶段里所遇见的许多熟人……死了，进了监狱或者残废了。马科斯（一位青年活动家）介绍我参加了（第二次机会）活动，……我参加会议；遇见各种人……我们开始融合为一个团体来培养道德感……摆脱毒品生意。”

巴西塞阿拉市（Ceará）

布鲁诺，21岁

2006年5月

扩大青年人所能获得的机会，以及帮助他们在各种机会中作出明智的选择，是要优先考虑的问题，特别是因为亡羊补牢的代价十分高昂。但是，许多青年人没能利用这些机会，甚至是送上门的机会。对于19岁的女青年她的贫穷的父母在她9岁时就让她失学，我们能够做些什么？对她那个仍然在读小学的李生兄弟又该如何？对于一个刚刚成家而又失业在家，身无一技之长所以没能在正规部门找到工作的23岁青年，该怎么对待？或者，对于一个因为小偷小摸而和重罪犯人关押在一起的青少年，我们该如何处理？那些一直生活在厄运中的青少年又能有什么样的选择？

某些青年人之所以得到不尽如人意的结果，是因为他们的机会曾受到限制，而其他一些青年人则是走错了路。在所有感染艾滋病的人中，有一半是25岁以下的青年人，多数情况是由于自愿的性行为 and 静脉注射毒品而引起的（见第5章）。在牙买加，在所有的谋杀和暴力犯罪中，有一半是年龄在18~25岁的男青年所为，他们占人口总数的10%。³⁷ 这一点并不完全出人意料，因为行为学研究证明，与年长的人相比，青年人更不反对冒险，³⁸ 而犯罪就是一项高风险的营生。

帮助这些青年人改过自新的政策，能为社会提供一个安全网络，并且将长远地有益于社会。在本报告中，将其称之为第二次机会。必须对这些政策加以很好地设计，使其具有针对性，然后很好地加以协调，同时也要对受益人加以正确的激励。

仔细地确定项目目标

由于第二次机会项目的费用较高，所以重要的是将这些项目引导到最需要的青年人身上，例如孤儿，以及那些来自于过于贫困无法为子女提供安全保护的家庭的青少年。所有的干预手段，例如抽查、地区瞄准和自我选择等，都必须将大部分好处引导到人口中处于低端的那两个1/5部分的人身上。

除了不要犯范围过宽的错误外（资助了那些不需要资助的人），更加重要的是避免犯遗漏方面的错误，使那些需要帮助的青年人没有得到应有的帮助。对于健康风险尤其如此，因为某些风险行为不会对健康立即产生明显的后果。每年有超过1亿的青年人因为感染上性传播的疾病，包括艾滋病，而备受折磨。如果能得到早期诊断，有些感染是很容易治愈的。但是，很多病例都被忽视了，特别是在初期症状很轻的情况下。在南非，青年人很难获得许多生殖健康服务，而当他们偶然去医院时，他们常常感到那里的工作人员对他们怀有敌意，横加指责。所以并不奇怪，那些感染性病的青年宁愿去找江湖郎中，也不愿意去质量差、费用高的正规医院。在尼日利亚，通过向学校的学生提供性传播疾病的教育，以及对药剂师和民间医生进行青少年性病治疗培训，使得那些有性经历的学生提高了对性传播疾病的认识，从而降低了性传播疾病的发病率（见第5章）。

把第二次机会项目与主流规划融为一体

各国都有许多项目来缓解不理想的人力资本发展给青少年造成的后果，例如青年改过自新计划、传染病治疗项目、以及对辍学生的再培训项目等。许多项目规模小而又相互脱节，而重复项目又造成了很大的资金浪费。更

加糟糕的是，没有将它们与主流规划融为一体。

协调是关键。例如同等学历问题，它能让辍学生参加补课，最终获得小学或中学同等学历。即使没有毕业证书，但是掌握同等的技能仍然对他们大有裨益。在孟加拉国，贫困孩子教育项目（UCEP）向那些年龄在 10~16 岁的小学辍学生提供帮助，目的是让他们上三年学，然后再进入由 UCEP 开办的职业教育项目学习。研究表明，UCEP 在 2002 年为 36 000 名孩子提供了帮助，人均费用大致相当于正规学校的水平（每年约 20 美元）。在美国的社区大学里，原先设计用于为成年人提供第二次机会的项目，现在被越来越多地用作高中毕业生的第二次机会培训，在所有经过补习的学生中，有 3/4 在社区大学里学习。

主流项目也必须具有灵活性，以便让早年的错误不至于变成永久的负担。有些国家让年仅 10 岁的孩子进入各种特长学校，而另外一些国家则保持学校的综合性。最近对 18 个国家进行了一项研究，对学生参加标准化的国际二级考试的成绩进行比较，结果发现，幼年就开始的天才教育不仅增加了教育的不平等（尽管进行了隔离，但没有赶上），而且会降低他们的学习成绩。³⁹

负责任的改造

改造工作是很费钱的，但是对于那些仍然具有工作潜力的青年人的一生来说，其回报也是最高的。对于那些年轻时就犯罪的人来说，必须让他们正视自己行为造成的后果，但也不要让他们失去希望。许多青年人只犯有比较轻微的罪行，有些人则仅仅是因为无家可归，却和一些重罪犯人关押在一起。在美国，有 1 万多少年犯

被关押在成人监狱中，严酷的监禁条件常常导致很高的重新犯罪率（见第 7 章）。总的教训是：罪与罚应当相称，而挽救改造项目的作用是要帮助这些青少年重新融入社会，成为健康和有生产力的一分子。

有些干预措施（见第 7 章）克服了法院系统的能力不足问题。例如菲律宾的流动法庭项目，法官到国内各地的少管所进行巡视来加快审判过程。作为传统的报复式审判的一种替代形式，有 80 多个国家采用了挽救式的审判方法来促进改造工作。这些项目提供机会让受害人和罪犯会面，商定一个改过自新计划。其中最著名的是南非在废除种族隔离之后所制定的“真相与和解”项目。

青少年在世界各地都卷入了冲突之中：据估计，有 30 万不到 18 岁的青少年目前和最近被卷入了武装冲突，还有大约 50 万人参加了军队或准军事组织。⁴⁰ 裁军、复员和重新融入社会的经验证明，对于这些年轻的战斗员来说，重返和平生活是可能的。显然，这些昔日的战斗员需要技能培训，以便为战后的生活做好准备，但是他们也需要医疗和社会心理方面的支持，来抚平他们所遭受的种种创伤。年轻的女性前战斗员的需要则另有不同，那些针对男性战斗员的项目可能无法解决她们的特殊问题。

任何补救项目都遇到了经济学家称之为道德风险的问题。如果一个人知道风险行为的不利后果可以通过政府的某个项目，或者通过保险加以减轻，这个人或许会去从事更为冒险的活动。一些人表示出这样的担心：抗逆转录病毒治疗方法的使用可能让青年人更少地采取预防措施。确实，在肯尼亚，当政府宣布有可能“治愈”艾滋病之后，避孕套的使用率下降了。⁴¹ 解决办法不是否认像治疗这样的第二

次机会，因为这样做既不道德，成本也很高。相反，应当建立一种激励机制来鼓励人们坚持预防为主的态度，即使人们能够得到治疗也应该如此。那种既能提高能力，又能提供第二次机会的项目，其成功的可能性会更大。

这个概念在为失学青少年举办的职业培训项目中得到了很好的证明。在各种国家的情况下，这些项目往往不能通过成本—效益测试。但是，如果将这种培训作为一揽子综合培训中的一个组成部分，让受训者得到就业方面的鼓励和信息，例如就业服务、咨询服务，以及生活技能培训等，那么效果就会更好。拉丁美洲有一个主要针对年龄在16~29岁的弱势青年的Jovenes项目，能够对青年人的就业能力和收入产生重要影响。这种培训或许费用不菲，但是与其他为青年人开展的人力资本开发项目相比，还是很划算的（见第4章）。

继续前进

按照青少年的三个透镜：机会、能力和第二次机会加以区分，在下面的表1中，对本报告建议的总体政策方向，做了总结。有些干预行动和项目要求对资源重新加以分配。这包括在政府致力于实现儿童的定量指标的时候，必须关注青少年和青年成人在开发基本技能方面的质量问题。对于那些已经实现了定量和质量指标的国家来说，优先考虑的问题是如何扩大高中和高等教育，特别是通过刺激对教育的需求来做到这一点。

仅仅依靠公共支出是不够的。政策必须设法鼓励青年人、他们的父母以及他们的社区来为他们投资。本报告描述了那些对青年人的人力资本投资环境造成不利影响的市场、制度和政策方面的失败。好的一面是，对于

公共支出而言，那些纠正这些失败的改革措施并不像直接投资代价那么大。坏的一面是，它或许要求更加困难的政治权衡。例如，对青年的投资回报率可以通过贸易和劳动力市场改革而得到大大提高，通过更加公开的竞争而使得人力资本的配置更有效率。但是，这种改革可能对那些更愿意保持自己现有权益的年长工人形成威胁。那些能够提高能力和提供第二次机会的措施也会引发争论。有些社会把青年人掌握决策权看成是一种威胁，或者认为，要想减轻错误决策所导致的结果，所花费的代价太高，即便是青年人并不应当为此负责。

如果一些国家打算通过动员经济和政治资源来推行改革，它们就必须解决三个问题（见第9章）：

- **与国家政策更好地协调和配合。**从本质上看，青年问题是一个跨部门的问题，但是大多数对青年工作产生影响的政策却是由各个部门内部制定的（见专栏5），因此对协调工作提出了很大的挑战。在青年工作上取得了成功的国家，是那些在国家各个部门支持下建立了统一的青年工作框架的国家。必须很好地将这个框架纳入到国家的政策制定和预算过程中去（就如同减贫战略制定过程一样），而不是把它看作仅仅是资金缺乏而管事太多的青年部门的独立项目，青年部门作为协调部门更能发挥有效的作用。

- **更强的声音。**缺少青年人的声音，就意味着他们是改革的弱势选民。就如同青年人无法代表他们年幼的孩子们的看法和愿望一样，青年人的父母也无法代表这些青年人的见解和愿望。青年人可能缺乏在公共论坛上表现自己的机会和自信心，因此要鼓励青年人更充分地参与公共生活。政府和其他部门需要学会与他们沟通，使

“说到‘青年让社区改观’这个活动，我认为到处都低估了青年人的价值。在开展基层发展项目的时候，青年人干得最为出色，他们花钱最少，而且十分高效。由于他们来自于基层，因此他们很容易开展项目工作而没有机构里的那些官僚主义，同时也因为通常他们费用标准很低。”

澳大利亚
沙申，20岁
2006年6月

表1 政策目标、方向、行动和项目

为青年人拓宽机会提高人力资本		培养青年人自主决策人的能力		提供第二次机会来弥补人生早期产生的不良后果	
政策目标	政策行动和项目	政策目标	政策行动和项目	政策目标	政策行动和项目
让进入青春期的孩子具有进一步学习和开始实际生活的技能	改善小学和初中的教学质量 普及初中教育 重新设计僵化的教育体系，使其多样化，并且把学科教育和生活技能教育结合在一起（例如智利的教育改革）	让青年人对影响其人生机会决策的资源有适当的控制权	根据成绩和需要以及效果，有针对性地发放奖学金（例如孟加拉国的女性二级生活津贴项目） 对青年人的小额信贷 视收入情况实行的贷款（如澳大利亚和泰国）	允许青年人重新获得保护和开发人力资本的服务	帮助青年人重新进入主流教育体系的需求驱动项目（如同等学历） 为青年人医治艾滋病 与劳动需求紧密结合的再培训项目（如拉丁美洲的 Jovenes）
	通过激励措施来激发教师的积极性 通过女教师和改善学校环境来解决好女童的需求制约问题	在有关人力资本的需要和局限性，以及如何处理这些问题方面，让青年人获得足够和准确的信息	以学校为基础的信息、教育和沟通宣传活动（肯尼亚） 选择更好生活课程（印度）	给那些犯过罪或曾经参加过武力冲突的战斗员以希望	具有成本效益的挽救性司法和改造项目（如罗马尼亚、南非的“真相与和解”活动）
青年人在适当的时刻进入劳动力市场，通过流动积累更高级的技能水平	将最低工资与市场实际情况相结合		就业指导项目（如菲律宾的海外工人项目）		
赋予所有的青年人在公民生活中的话语权	打破流动性壁垒（例如放松过于严格的就业保护、居住规定等） 承认青年人是具有合法身份的公共事务的重要利益相关人（例如巴西塞阿拉的政策咨询活动）	通过承认其身份和鼓励其改变行为，支持青年人的决策	通过课程改革来强调非认知技能培训，让学生参与学校的决策活动 根据收入确定现金转移（如墨西哥的 Oportunidades 项目） 香烟税		

各种工作规划对他们更有吸引力，同时把他们作为提供服务的合作伙伴，挖掘他们无穷的聪明才智。

• **更多的教育。**缺乏严格评估的针对青年人的规划和政策，会破坏这些项目和政策的可信度，即使这些规划和政策中的大多数颇有前途。正因为这个差距，所以本报告的编写过程是一个挑战，而像专栏5中的研究实属凤毛麟角。解决这个差距需要政府进行能力建设，在对项目作出决定时，鼓励采用建立在实证基础上的标准。因为这些知识属于公共物资，所

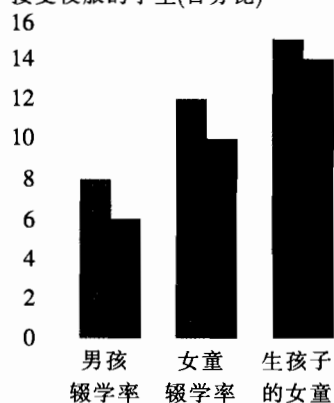
以需要国际资助。表1中所提到的政策和规划不仅包括已经过严格评审的政策和项目，也包括一些基于专业判断看起来颇有希望的政策和规划。否则，它就的确成了一个东拼西凑的表格。

本报告所提出的一些问题或许永远得不到解决。毕竟，长期以来，父母们一直在抱怨他们十几岁的孩子（反之亦然）。这些问题是人类成熟过程中的一部分，已经超出了发展经济学的范畴。但是本报告也找出了其他

专栏5 在邦戈马和巴特—穆米亚斯地区，大家打扮整齐出门去

肯尼亚的邦戈马和巴特—穆米亚斯地区向学生提供校服不仅降低了辍学率，还推迟了少女生育的时间

接受校服的学生(百分比)



在肯尼亚，最近结束了一项随机对多部门联合开展的项目进行的评估考核，该项目通过向青少年提供校服来进行激励，对青少年及其父母而言，这些校服的费用颇高。该评估表明，通过提供校服来降低教育成本的做法，不仅对男生和女生的辍学率产生了重大影响，而且也降低了少女早育的百分比（见图）。它的效果要高于那个单纯针对早育的项目，也就是对肯尼亚教师给予艾滋病课程培训的项目。如果一个人仅仅从部门角度看问题，就不会考虑到这种溢出效应。

■ 对照组
■ 接受校服的学生

资料来源：Duflo 和其他人（2006）。

注：处理组和对照组之间的差只有统计上的意义。

一些有关青少年人力资本开发方面的其他需要关注的问题，如果这些问题得不到解决，就会危害到整个发展进程。令人欣慰的是，大量事例证明，在良好的政策和制度的支持下，青年人不仅能够应对各种风险，而且能够蓬勃成长，为各代人的未来贡献力量。

第 部分

为什么是现在，如何入手？

1997年，智利大学生发起了一个为贫民提供基本生活条件的暑期项目，该项目在头两年就发动了4 000名志愿者在智利南部最贫困的地区建立了2 156个家园。到2004年，“Un Techo Para Chile”项目已建成2.4万余个基本的住房单位，每年招聘18 000多名志愿者。该组织还开展了技术培训、文化教育、小额信贷、医疗卫生、司法服务和社区服务等工作。这一行动还引发了该组织去跟其他拉丁美洲国家分享自己的经验。

目前，发展中国家的年轻人口超过了以往任何时代。其实，在许多国家，因为生育率下降，年轻人的数量也许永远不会像目前这么多。这是一种挑战，但如果能为下一代的劳动者、企业主、公民以及领导者制定和施行良好的政策和制度的话，便能带来更多的回报。这是一项困难的工作，但有些国家已经证明——这不是不可能的。

机会、能力、选择出现差错时又会面临第二次机会。通过这些透镜，我们可以对政府政策是否为青年人力资本创造了适宜的投资环境加以考察。

青年、减贫和经济增长

第 章

在发展中国家 12~24 岁的年轻人高达 13 亿，他们将成为下一代的经济和社会行为者。确保他们为未来的角色——劳动者、企业家、父母、公民、社区领导等等，做好准备，对于减贫和经济增长的过程是非常重要的。因为人的发展是一个积累过程，因此，错失对这代人的投资和培养机遇，就会使青少年和社会在其过渡期付出昂贵的代价。

众所周知，对于孩子来说，从人生的早期挫折中恢复过来是很困难的。然而，新环境意味着对于很多发展中国家的政府来说，如果想巩固并扩大目前的成果，他们就必须满足成年人的需要，并处理好下一代青少年的人力资本发展问题。小学毕业率的提高对高等教育造成很大压力，即使在最贫穷的国家也是如此。虽然在发展中国家基础教育已日益普及，但技术变革意味着年轻人要在就业市场的竞争中取胜，需要的就不仅仅只是基本技能。随着艾滋病病毒/艾滋病等新型疾病的出现，传染及非传染性的流行性疾病使青少年面临着一系列前所未有的健康风险。最后，政治景观的变化和市民社会的发展，已经改变了公民的含义，就此含义而言，青少年需要学会如何有效地融入社区和社会。

青少年的发展需要变成了社会焦点，在大多数发展中国家，人口状况的转型正在创造一个加大人力资本投资的好机会，因为被赡养者（儿童和

老人）的比率下降了。如果对日益扩大的劳动力的政策运用得恰如其分，就能从这种人口状况中获得加快发展速度的好处，一些东亚国家已经见证了这一点。

在人口转型尚未完成的国家（撒哈拉以南的少数非洲国家），因为健康情况的变化，青年人需要成为有效的劳动者与公民，就需要制定一套针对青少年的法案。与此同时，为了儿童和母亲的健康，更确切地说，为了降低婴儿死亡率和生育率，服务政策的制定应该以基础教育和保健服务为着眼点。在人口转型很占优势的国家（如东亚地区的部分国家和以前的一些经济转型国），在人口老龄化带来的财政负担加剧老幼之间的取舍矛盾之前，则有相当充分的理由，要求加强对青少年的投资。

各个国家对下一代的劳动者、企业家、父母和公民准备工作做得怎样了呢？答案不一。尽管在最贫穷的国家里，基础教育也取得了巨大进步，但还有许多青少年不能阅读。在其他发展中国家，许多青少年，尤其是来自贫困家庭的孩子，往往会在从小学到初中的过渡期辍学。在有些国家，主要障碍出现在从初中到高中的过渡期。考虑一下其他减少贫困和可持续增长的重要因素，比如提高正规教育质量；使青年学生掌握相关技能，以适应劳动力市场的需求变化；提升其知识和能力以避免有害健康的冒险行

为；显然还有许多工作要做。

发展中国家对其年轻人是很关注的，从发展的角度来说这至少与5个因素或过渡期有关。前面已经提到的是学会工作和回避健康风险。第四个因素是，青年人还需要学习如何做好父母。最后，因为民主化要求有更强的代表性和公民自由权，所以，他们需要学习如何作为公民融入这个社会。对于国家来说，促使其公民积极地应对这五项挑战——学习、参加工作、保持健康、组织家庭、行使公民权，就能取得可观的收获。

在减贫和经济增长方面，青年是未来进步的关键

过去20年中，发展中国家的减贫行动卓有成效，东亚（中国）和南亚

（印度）尤其显著。这样一来，发展中国家有望达到千年发展的减贫目标。但是，除东亚和南亚以外，其他地区依旧陷于贫困。¹

怎样才能更全面的减贫呢？在经济发展、人力资本、授权行动、社会保护的基础上，以往的《世界发展报告》已经阐明了它的方针政策。²这4个方面相辅相成，就像一辆汽车的4个轮子一样，互相配合着穿过艰难地带。

青年人与减贫

青年人应该怎么做呢？本报告所说的“青年”，大体上在12~24岁之间（见专栏1.1）。青年时期的紧张学习可以使他们获取人力资本，从而使自己和家人摆脱贫困（见释义1.1）。青年人需要学习的技能并不局限于经济生产领域，还要延及到生活的其他方面，

“早婚对孩子来说意味着厄运，因为他们最终会成为像其父母一样的人。”

尼日利亚
阿布贾，年轻人
2005年12月

专栏 1.1 什么是青少年？

青少年时期是从孩童到成年人的过渡阶段，青少年经过生理、心理、社会角色和经济地位的改变，逐渐被认可为或自认为是成年人。所以，青少年时期不仅是人生的一个年龄阶段，它也是一个人拥有大量精力、热情和创造力的时期，由此产生了“你活得很青春”的说法，在那些青春已经远逝的人中，这句话特别流行。

为了科学研究与制定政策，就要对青少年进行明确的界定，看待问题的视角、标准不同，则对此的界定就会存在差异。从生理健康的视角来看，青少年时期是身体日益成熟的年龄阶段，女孩以开始初潮为标志，男孩比女孩稍晚一些，通常在10~16岁之间。在社会科学领域，青少年时期意味着逐渐享有了成年人的各种角色，这以初潮、毕业、工作、结婚、参与选举投票等重要事件为标志。从青少年到成年是一个自我成长、发展的漫长过程，一般都要到20多岁才算成年人。社会心理学家认为，主体关于成年的主观感觉经验，至少应该与年龄、成年人的社会角色等客观标志同等重要。然而，来自发达国家的大

量研究表明，青少年在20岁左右时，一般还未把自己当作成年人。一些人认为，这段漫长的过渡期可以被视为青年人已经具备了成年的一些因素，只是还未完全进入成年人的角色。

大多数国家的法律都明确规定了成年人的年龄底线，一旦成年就不再受《儿童法》的保护，所以，一个人可以一夜之间由儿童变成大人。但是，对于入学年龄则没有硬性的规定，劳动就业法也准许使用11~16岁之间的人。个人须对自己的犯罪行为负责的法定年龄比较小，但一般直到16岁才会像成年人一样被绳之以法。参与投票与政治选举的行为一般也会被推迟到18岁左右。同样，无论是义务兵役制，还是自愿参军，经常也需要满18周岁才可以。关于对香烟的购买权，即使是在对未成年人有限制的国家，一般也允许15~18岁的人买烟。至于对酒精的消费，即使是在对未成年人有限制的地方，通常也准许18~21岁的人买酒，不过，在某些地区，最低年龄被限定在25岁。

关于遗产受益人的问题，一般国家都会对年龄作出专门的规定。比较小的

法定年龄范围大约是从12岁（约旦）到18岁（孟加拉国）。但在某些地方并没有严格规定，比如在匈牙利，青年秘书组织处所处理的事件对象，既有0~14岁的，又有15~26岁的。比较大的法定年龄范围大约是从24岁（牙买加）到35岁（肯尼亚、巴基斯坦）。

联合国的《世界青年诉讼法》把“青少年”限定在15~24岁之间，而世界卫生组织与儿童基金会则把10~19岁之间的人称为“少年”，把15~24岁之间的人称为“青年”，把10~24岁之间的人称为“年轻人”。10~24岁是被这些机构所使用的比较宽泛的年龄段，许多政策对青少年的影响往往发生在15岁之前。

鉴于视角的多样化，本报告一般根据具体的语境指代不同的年龄范围。但是，大体而言，问题的焦点集中于12~24岁，该年龄段是青少年学习知识和基本技能的重要时期。本报告交替使用了“青少年”与“年轻人”两种说法。

资料来源：Fussell（2006）。

释义 1.1 人力资本

本报告中的“人力资本”是指人们生活、工作所需要的知识、技术、能力等方面的一个宽泛的概念。按照传统习惯，“人力资本”是指人们的教育、健康水平，因为这些因素影响着经济力的发展。除了这个传统概念以外，本报告十分强调成功生活所需要的技能和能力。这些因素可以分为三大类：工作、家庭和社区。要想得到、维持并胜任一项工作，除了一系列的技术和能力要求外，还要有自律和团队精神等方面的素质。关于家庭，则需要具备保持身体健康、做好父母及解决家庭矛盾等方面的能力。有关社区方面的技能则包括：融入自己所属的社区、享用社区特权和保护机制，以及承担社区的责任与义务。

在我的邻居中有一个聪明的女孩子，但她却不能上学，因为她的妈妈不能为她支付250伦皮拉（大约相当于13美元）的入学注册费。

洪都拉斯
年轻人
2006年1月

“教育就是一切，但不能包容一切”

巴西累西腓
残疾青年
2006年1月

比如规避健康风险，做一个有责任心的配偶、父母、公民等。³学得这些技能的途径，一般是正规的学校教育，也可以通过向父母、同龄人、家庭、社区、工作经历来实现。因为学习能力会随着年龄的增大而衰减，所以，如果错过了在学校或工作中习得技能的机会，没有养成良好的健康习惯，没有积极地融入社区和社会，要想扭转这种情况，将是极为困难的。

错失机会需要付出高昂的代价，而在正规学校中学得这些技能则是非常容易的。对许多人来说，从小学到中学正是一个青春过渡期。在此阶段内辍学率是很高的，尤其是在基础教育普及化的国家（见总论中的图1）。此阶段内的辍学者一般很少再重返校园，部分原因是没有哪个国家拥有使辍学者重返校园的替补计划，或是提供相对应的正规教育项目。工作竞争的需求、家庭与孩子是年轻女性返回校园的深层障碍。气馁和耻辱也在促使着这种现象的发生，问题是认知能力一旦受挫能否恢复呢？特别是间隔时间过长的時候（见第3章）。类似的论点适用于其他错过机会的现象，如通过再就业（见第4章）或参与公众活动（见第7章）继续学习。

尽早搞好人力资本建设，对于青年人开辟未来的机遇，以及降低贫困代际传递的几率都是非常重要的。越来越多受过教育的青年人更愿意控制家庭规模，投资于健康医疗与后代的福利。这对女性的影响尤其明显。⁴在所有的发展中地区，至少受过中等教育的女性的平均生育率明显下降了。母亲所受的教育对孩子的健康和出生时的体重也有很大影响。在整个发展中世界，特别是在南亚和非洲撒哈拉以南地区，接受过中等教育的母亲，其孩子接种免疫疫苗的比例就高。⁵

家长的学历对于儿童认知能力的发展也很重要。厄瓜多尔的一项研究表明：父母学历越高，对3岁孩子认知能力发展的积极影响越大，随着孩子的成长，这种影响会愈益明显。⁶这些发现甚至还证明：父母学历越高，对孩子的健康状况把握得也越好。

鉴于青年人力资本建设的重要性，国际资助把人类的这一人生阶段作为千年发展目标的重中之重就不足为奇了。8个目标中，就有7个直接或间接地与青少年有关（见专栏1.2）。

然而，还有很多青年人力资本开发方面，并没有包括在千年发展目标中，特别是在把青少年培养成积极公民方面。在教育方面，对教育质量的强调不够突出；卫生保健上，也未考虑到艾滋病病毒/艾滋病以外的、因孕产生的健康风险。

青少年与平等

减贫不仅意味着降低绝对贫困，相对贫困或不平等也是非常重要的。⁷对于人力资源建设的早期介入是出于对平等的考虑，因为在去年的世界发展报告中，不平等或“机会的不平等”的提法，在人们心目中很快就根深蒂固了。在基础教育普及化的发展中国家，对于青少年来说，至少在上学方面还存在许多机会不平等的现象：家庭贫寒的青少年辍学，他们所受教育的质量也比富家子弟差（见第3章）。对于许多来自贫困家庭的女青年来说，年轻标志着要早婚或早育，这样，她们就被剥夺了继续上学或工作的机会（见第3章与第6章）。与他人的和谐关系，以及对于异族宗教人士的心态，都是在青年时期形成的，这对于青年人的认同感，以及如何处理与别人的关系等都是很重要的（见第7章）。因而，青春期是提升平等几率并充分实现个人潜能的重要阶段。

专栏 1.2 “千年发展目标与青少年无关，对吗？”不，错了！

虽然千年发展目标留给人的整体印象是为孩子们提供基本服务的，但 8 个目标中就有 7 个与青少年有关。

实现基础教育的普及化（目标 2），促进男女平等并加强妇女权利（目标 3），在一定程度上都明确地以改善青少年的教育效果为目的。特别是在撒哈拉以南的非洲地区，年轻人面临着感染艾滋病病毒/患艾滋病的高度危险，这里有三个指标：对年轻人提出风险警戒的效果怎样；年轻孕妇的感染率；孤儿所面对的风险。这些对于我们与艾滋病病毒/艾滋病作斗争来说，都是至关重要的（目标 6），为了促进国际发展，要建立全球合作伙伴关系，增加年轻人在这个过程中的工作机会，这样，年轻人就会成为未来世界发展的主角（目标 8）。

即使是在没有明确地把青少年视为关注焦点的地方，年轻人的贡献对于这些目标的完成也是非常重要的。在高生育率国家，女青年对社会总生育率的贡献占 20%~30%，而在生育率

低的地区则高达 50%。因为女子上学读书、生育率与儿童健康之间的密切关系是众所周知的，所以她们对于达到目标 4（降低儿童死亡率）与目标 5（改善产妇保健条件）都是很关键的。总之，确保青年人拥有增进并利用人

力资本的机会，不论是通过更优越的学校教育、更完善的医疗卫生，还是更多的工作机遇，都会使世界走向达到目标 1 的漫长轨道，从而消除严重的贫穷和饥饿问题。

8 个千年发展目标中就有 7 个是针对青少年的

千年发展大目标	直接或间接与青少年有关的小目标
目标 1. 消除极端贫困和饥饿	间接的
目标 2. 普及初级教育	小目标 8. 15~24 岁青年的识字率
目标 3. 促进男女平等目标并赋予妇女权利	小目标 9. 男女生在小学、中学、高等教育中的比例 小目标 10. 15~24 岁男女的识字比率
目标 4. 降低儿童死亡率	间接的
目标 5. 改善产妇保健条件	间接的
目标 6. 与艾滋病病毒/艾滋病、疟疾与其他疾病作斗争	小目标 18. 15~24 岁孕妇的艾滋病毒感染率 小目标 19. 能够全面正确地认识艾滋病病毒/艾滋病的人口(15~24 岁)比例 小目标 20. 孤儿与 10~14 岁非孤儿的人学比例
目标 8. 加强全球伙伴合作关系	小目标 45. 由性别原因造成的 15~24 岁青少年的失业率

资料来源：作者，千年发展目标 见 http://unstats.un.org/unsd/mi/mi_goals.asp.

青少年与经济增长

青少年时期是建设人力资本的一个重要人生阶段，年轻人可以通过人力资本建设摆脱贫困，从而生活得更优越、更有成就感。形成于青春期的 人力资本，不论是技术水平、健康状况，还是对公民社会活动的参与，都是长期经济增长的重要的决定因素。

最令人信服的证据在于微观经济方面。上学有助于持续不断地提高生产力，这已从收入状况中反映出来了。下面所要讨论的问题是，随着时代的发展，对高级技工的要求日益提高，所以，对于那些受过中学教育，尤其是具有高等学历者来说，他们的平均收入已经提高了。除了工薪阶层外，在农业领域也是如此——受过教育的农民更有可能采用新技术，对农业生产力的所有研究几乎都证明：农民所受教育越高，他

们从其田地里获取的收益也越高。⁸大量的文献研究也已经证实了，大批受过教育的工人，特别是受过中等教育的人，对于知识传播与直接引进外资的重要性。⁹与东亚经济相比，拉丁美洲地区的计算机应用率较低，生产力水平不高，其主要原因就是具有中等水平的劳动力比率比较小。¹⁰

宏观经济模式已经显示出，流行性疾病对社会的发展与人类的生活水平具有巨大的潜在性影响。最有力的证据是，艾滋病病毒/艾滋病对人类发展与社会生产力的影响。在艾滋病病毒/艾滋病高度盛行的国家，艾滋病病毒/艾滋病不同程度地影响着 15~24 岁的青年人。一半以上的新传染病都是由艾滋病病毒/艾滋病引起的。在南非地区，艾滋病病毒/艾滋病的传染率超过了 20%，据估算，未加严厉控制的流

“当我们工作时，[……]就没有时间或精力去抑郁、犯罪、攻击了。”

尼泊尔
年轻人
2006 年 1 月

专栏 1.3 逝去的 10 年——肯尼亚艾滋病病毒/艾滋病对人力资本的积累与发展有什么影响？

与世界上大部分地区一样，肯尼亚的青年也面临着继续上学，还是开始工作的选择。他们在性行为上变得比较开放、活跃，这让他们兴奋喜悦，同时也会有感染艾滋病病毒/艾滋病之类性病的潜在危险。过段时间以后，作为年纪较轻的成年人，他们会选择配偶，生育孩子，并担负起家庭生活的责任。为了检测这些青年的决策对人力资本与长期发展的影响，贝尔、布伦斯和戈斯巴齐（2006 年）设计了一个代际重叠的实验，在这一实验中，人类发展的源泉就是人力资本积累。

在这个实验中，人类资本的形成包括人们代际之间，通过对孩子的家庭培养与学校教育而进行的知识与能力的传递。这一过程的进展可能会因为拓展人力资本的失败而被遏制，教学质量低劣、教育面的拓宽受到严格控制、艾滋病病毒/艾滋病导致未成年人死亡等都是人力资本发展失败的因素。在肯尼亚，艾滋病人绝大部分都是年纪较小的成年人，大都刚有小孩需要抚养、照顾。

父母的去世不仅意味着摧毁了他们本人人力资本的发展，它也会削弱其第二代及其后世子孙的人力资本的

形成机制。为什么呢？因为这会缩减家庭的经济收入，影响孩子的教育资金，孩子也因此失去了源自父母的教育和以后完成正规教育的学前指导。

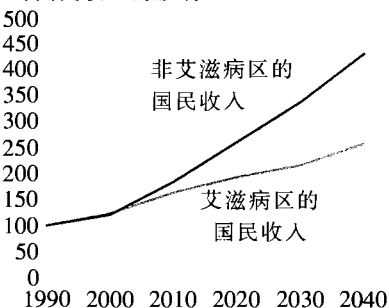
这一实验表明，到 2040 年（见专栏、图表），肯尼亚会因为艾滋病病毒/艾滋病导致国家收入减半。从 20 世纪 80 年代开始，肯尼亚人均收入水平就蹒跚不前，要达到 1990 年的水平至少要花费 5 年的时间。到 2040 年，肯尼亚人均收入水平仍将比无艾滋病

的地区低 15%。请注意，由于无艾滋病地区人口比较密集，实际上，直到 2010 年，其人均收入水平还会比有艾滋病的地区低得多。

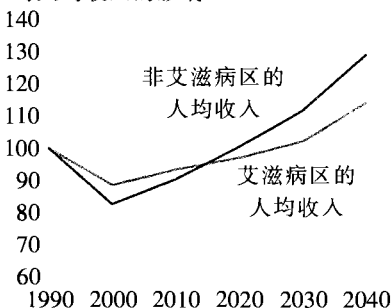
在很大程度上，发展受挫是因为中等教育的普及遇到了障碍，这就会降低学校毕业生的生产力，削弱传递给后代的人力资本。到 2040 年，艾滋病病毒/艾滋病大概每 10 年就会破坏一次人力资本的积累成果。

在肯尼亚，艾滋病病毒/艾滋病对国家与人均收入的发展具有重大影响

艾滋病病毒/艾滋病
对国民收入的影响



艾滋病病毒/艾滋病
对人均收入的影响



资料来源：Bell, Bruhns 和 Gersbach (2006)。

行传染病，导致国内生产总值的增长率每年下降 0.8~1.5 个百分点。¹¹ 目前，肯尼亚的流行性疾病正值高峰期，有一项估算表明，肯尼亚至少要花费 40 年的时间才能使其国家收入恢复到 1990 年的水平。（详见专栏 1.3）目前，俄罗斯患流行性疾病的几率虽然较小，但是，其传播速度日益加剧，若不采取措施控制疾病的传播，那么，到 2020 年，其国内生产总值可能会下降 10 个百分点。¹²

通过对各个国家的回归分析，许多常规的估计宏观经济效果的方法所提供的证据不是很清楚。¹³ 从某种程度上来说，不间断地测量所有国家的人力资本情况是很困难的事情，更何况是撇开学业完成量这样的粗略方式，去测量形成于青少年时期的人力资本

呢？与人力资本相比，机构体制的缺点在任何地方都不会有利于我们的发展。然而，一项对劳动力的数据调查发现，人力资本的发展与其质量之间的关系非常密切。¹⁴

从短期目标来看，年轻人也是促进世界发展的巨大资源。在许多发展中国家，青年人形成了一个庞大的求职群体。在中东与北非地区，失业率高达 50%，在加勒比海地区则为 40%。一个国家的年轻人无所事事，就意味着这个国家失去了大量的社会生产力。仅就损失受益的估算表明，位于加勒比海地区的所有国家，降低年轻人的失业率就能使其国内生产总值增长 0.3%~2.7%。¹⁵

年轻人未被纳入劳动者大军的不

良后果还表现在其他方面。在许多国家,青少年的犯罪率都是最高的,这就会破坏投资环境。在牙买加,除纵火罪以外,在所有被起诉的罪犯中,有一半以上都是17~29岁的青年人。¹⁶降低1%的青年犯罪率就能够扩大旅游群体,增加4 000万牙买加元(约相当于100万美元)或4%的旅游收益。¹⁷

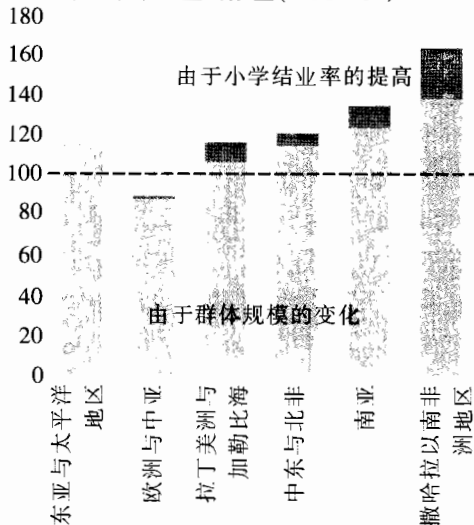
青年人面临的挑战有些什么变化

青年人力资本的壮大,不仅对于减贫与发展非常重要,时势环境的变化也在提示着许多发展中国家:必须比以往任何时候更重视这个阶段。

拓宽基础教育的通道

在许多贫困国家,儿童基础教育的进步发展意味着,政府面临着大龄青年的学习需求。尽管基础教育面临着各种严峻挑战,但基础教育的结业率已取得了实质性的提高,特别是在南亚、撒哈拉以南非洲、拉丁美洲与加勒比海地区。随着青少年毕业生的增多,基础教育以上的教育体制承受着巨大压力(见图1.1)

图1.1 大部分地区的小学毕业生都有所提高
2003年小学毕业生的数量(1990=100)



资料来源:世界银行、联合国教科文组织统计研究所(统计学会)和经合组织(2006)有关小学毕业率数据;世界银行(2006h)。

图1.1)。全世界只有欧洲与中亚地区在这方面没有什么压力,因为这些地方生育率的下降削减了小学毕业生的数量。

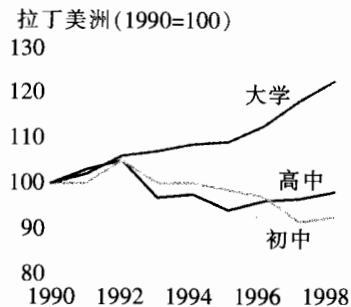
小学教育的拓展要求提供更多中高等教育的机会。一些国家的小学教育的确硕果累累,但其目前面对的主要是如何开辟中学教育,尤其是初中教育的通道。而在另一些中学教育取得成功的国家,怎样协调好高中与高等教育的关系又成了一个难题。但是,在发展中世界里,随着教育的日益普及,学生的类型呈现多样化,学生要求根据他们的兴趣和才能的不同,拥有更多可供选择的学习项目,这些国家的教育体制应该认识到这种需求。

对具有更高学历工人的需求增长了

全球环境以各种各样的形式在日益变化。20年前,在广大发展中国家,具有中级或高等学历的职工的收益,与只具有初级文化水平的工人相差无几,今天的情况则大不相同了,不仅是高等学历者的工资大大提高了,在另一些国家,具备中学学历者的薪水也有所提升。¹⁸在拉丁美洲与加勒比海地区,劳动力市场上,对于那些只完成初级或中级教育的职工的报酬大减,而对于具有高等学历者的工资则明显提高了。(见图1.2a)在加纳,有一段时间,大学毕业生的薪金显著上升,结果,比起以前,他们的工资远远超过了只具有初级学历者。在越南,相对于小学毕业生而言,大学毕业生与中高级学历者(高中)的工资都有所提高。(见图1.2b)

较高学历者收入的提升反映出对技能要求的日益提高,而这很大程度上是受新技术推广的驱动。¹⁹20年前,在发展中国家,人们期望商业贸易的扩大会增加对非技术工人的需求量,但是,新技术在发展中国家的普及,已经大大增加了熟练工人的需求,而即使熟练工人的人数增长了,其工

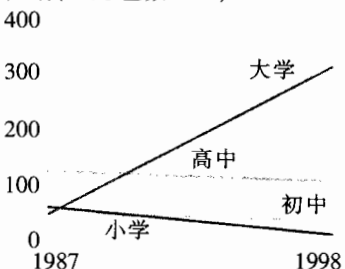
图1.2a 较高学历者的工资逐渐上涨



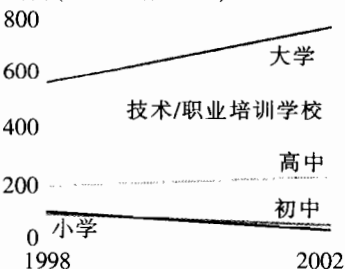
资料来源: Behrman、Birdsall 和 Szekely (2003)。

注:通过对来自18个国家的7 000多人的71份抽样调查来估算:30至55岁城市男性的工资因各种因素的影响而下降。

图1.2b 相对于小学学历者来说,较高学历者的工资也提高了



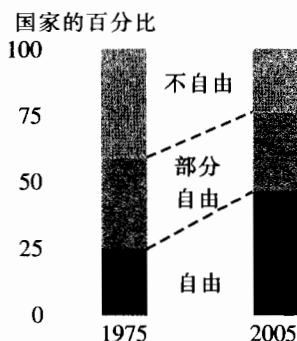
越南(1998基数=100)



资料来源: Gian 等 (2006); Schultz (2003)

注:在加纳,该估计是基于对35~54岁的男性日工资的回归分析,并对毕业后的工作经验和其他因素进行了控制。在越南,则是基于对18~65岁的职工日工资的回归分析,这些人主要在领取工资的部门就业。

图 1.3 人们现在可以更多的参与到政治生活中去并拥有更大的公民权利和自由



资料来源：自由机构（2006）。

注：自由程度有两个衡量标准，即政治权利和公民自由。每一个都处于1（最不自由）和7（最自由）范围之间。了解详细情况，可以浏览 <http://www.freedomhouse.org>。

资仍然得到很大提高。最近的研究结果表明，其实，技工数量的扩大，很可能会推动科技的变革，并提高对技能的要求。²⁰

对技术日益增长的需求使得继续深造的价值提高，并在经济增长中起重要作用。确实如此，在很多国家，培养拥有较高工作技能的劳动力在改善投资环境，获取竞争优势和保持总体发展动力方面起了重要作用。因为有些高等教育的回报是私人的，所以回报的增长不是公共资金带来的结果，至少对于超越权利平等要求的公共资金是这样。但它确实把目光转向全球市场如何回报技术等一系列重要的变化上。

新产生的健康危机

健康环境也已发生变化。随着婴幼儿健康状况的日益改善，新的疾病开始出现。所以过早的性生活带来的风险也比以往增大，尤其是在一些艾滋病流行的撒哈拉以南非洲国家。除了这些国家，在控制新老传染病方面取得的成效意味着非传染性疾病在青年人中的发病率上升。公路和交通工具的密集导致车祸发生。在越南，车祸是青年人死亡的最重要原因。²¹在

发展中国家，烟草销售向青年人发起更猛烈的进攻，毒品也可通过非法途径更轻易地得到。²²

政治本质的改变和公民社会的发展

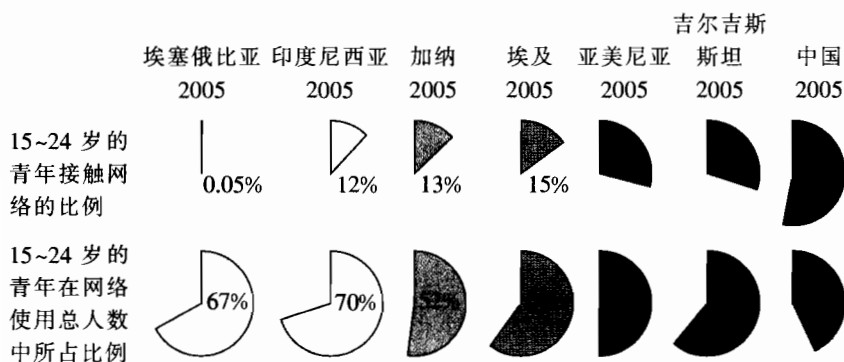
在有些国家，人们不能自由参与政治生活，他们的言论和信仰自由也受到限制。这些国家的数目已从1975年的40%下降到2005年的25%（见图1.3）。通过选举实现民主的数量已有很大增长。柏林墙倒塌，东德和苏联发生剧变后，民主有了很大发展。随着发展中国家民主化程度的提高，对公共事务抉择的权利趋于下放到低一级的政府，²³更多参与市民生活的途径趋于通过市民社会组织，社区利益团体和其他非政府组织来实现。²⁴这增加了人们参与政治活动和通过广泛的论坛形式表达他们心声的机会。为青年人提供公民权利和责任——建立实现这一承诺的社会资本——已经变得越来越重要。

全球化和新技术

青年人在一个日益全球化的世界中长大。虽然途径各异，但全球媒体、电影，音乐和其他文化输出的广泛影响使信息流动明显加快。更为自由的贸易扩大了人们必需的产品和服务的交流。快速的城镇化进程和移民浪潮体现出来的流动性提高了消费意识。网络、移动通信等新技术得到青年人的追捧。本报告最新收集的数据表明，在发展中国家40%以上的网络使用者是青年人。但使用网络的机会却因国家而异：埃塞俄比亚只有不足1%的青年可接触网络，中国却有一半多。（见图1.4）

信息和通信技术在国家间和国家内部产生不同的影响。在这个分布范围的一端，中等收入水平国家的青年人，尤其是在城市和中产阶级

图 1.4 虽然接触网络的机会大小不同，青年人仍是主要使用者



资料来源：WDR2007 互动媒体调查。

注：“接触网络”被定义为在调查前四周已经开始使用网络。

中，容易通过收音机，电视机和网络获取信息。而在另一端，相当数量的年轻人（尤其在低收入国家）利用新资源获取信息的途径有限，甚至连接收音机电视机等传统资源的机会也有限。

信息宣传的影响是两面的。因特网是青年人获取性和生殖健康等信息的重要来源，而这些信息学校和家庭提供的很少。但是新旧媒体都会向青年人展示那些未经过滤的，富有欺骗性和迷惑性的色情暴力图像。两种媒体都会宣扬关于西方消费方式的一些言过其实的画面。受其影响，当现实和期望产生落差时，青年人很容易有挫败感。

媒体开放带来的影响也取决于当地文化和对外来文化的反应。在发展中国家的很多地区，宗教运动的复苏和媒体所传达的肯定的态度形成对立。这些运动和青年人在对待性，婚姻（主张婚前保持贞洁）和健康（拒绝酒精和毒品）的行为和态度方面发生的变化有关。²⁵

数字很重要吗？人口统计上的变化对青少年的会有什么影响

即使环境的变化日益要求关注青年人人力资本的发展，人口统计方面的有利变化可以为许多发展中国家在对青年投资上创造一个独特的机会。

最庞大的数目

当今发展中国家青年的数目是有史以来最庞大的——大约 13 亿。²⁶ 根据现在的预测，12~24 岁青年的数目将会在 2035 年达到顶峰 15 亿，之后将会逐渐下降。由于出生率下降，这一数目将处于稳定状态。再由于到了

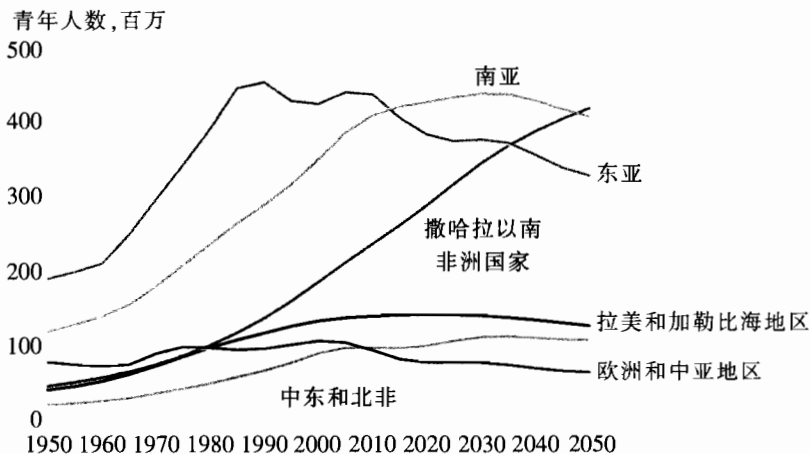
生育年龄的妇女数目增长缓慢，许多国家和整个发展中世界青年人的数目已达到顶峰（见本章后不同的人口统计表）。

这一平稳状态隐藏着明显的地区倾向（见图 1.5）。一方面，东亚（主要是中国）青年人的数目已到顶峰并将开始下降。欧洲和中亚也是如此。另一方面，撒哈拉以南非洲青年人的数目已比 1950 年增长了 3 倍，在可预测的将来还将持续快速增长。²⁷ 南亚、拉美、加勒比海地区、中东地区和北非的情况处于两个极端之间。拉美和加勒比海地区青年人的数目已到顶峰，或长时期处于平稳状态；在南亚、中东地区和北非，青年人的数目将在大约 25 年以后达到顶峰，而在这之前，这些数目增长缓慢。

相对比例的下降——一些例外

绝对数目是有趣的——但只在某种程度上。只有当在经济和社会福利（生产要素）方面的投入供给固定时，才能清楚地意识到这些数目是临界变量。在过去人口快速增长的 50 年间，虽然土地的供应在解释经济增长，工

图 1.5 发展中地区青年人口数目在不同地区呈现不同趋势



资料来源：联合国（2005b），不同媒体。

资或贫困问题方面相对来说已不重要，但它确实是固定的。²⁸ 其他的投入，如物质资本（机器和基础设施）可以扩大。

来自发达国家的证据表明，在长期结果中，青年人群相对于稍老的工人的规模所起的作用比绝对数目要大。经合组织中的战后婴儿潮导致相对较大数量的青年人在 20 世纪 70 年代进入劳动力市场（见第 4 章后对婴儿潮的聚焦）。和以往几代人相比，这一群体经历了更低工资和更高失业。

对早期的负面经历是否会产生长期的影响或伤疤这一问题的调查的研究结果各异。一些人总结出庞大青年团体的影响将会随着时间的推移减弱甚至在某些情况下消失。另一些人则发现更为持久的影响，尤其在受教育程度不高的青年身上更易产生（见第 4 章）。但在从发展中国家中得出结论时则需谨慎，需要注意的是，婴儿潮一代和今天发展中国家大量的青年人进入劳动力市场在相对规模上有很大可比性。²⁹

不同之处在于在大部分发展中国家，青年群体的相对规模在缩小。表 1.6 显示国家处于不同的人口过渡阶段——中国超前而塞拉利昂共和国滞后。除了塞拉利昂，青年人口相对于稍老的工人的数目在 20 世纪 70 或 80 年代达到顶峰。此后这一比率下降了 25%~50%，这是很可观的。对于一小部分国家（塞拉利昂就是其中之一），相对规模仍在增长。这一小部分国家还包括阿富汗、乍得、刚果民主共和国、几内亚、埃塞俄比亚、几内亚比绍、利比里亚、尼日尔、刚果共和国和索马里。除了阿富汗，这一组国家都位于撒哈拉以南非洲。³⁰

青年群体的相对规模在大部分发展中国家日趋缩小的事实意味着作为大群体一部分（虽然很强大）的负面

影响日益减小。但是，对于那些相对规模开始增长的小部分国家来说，如果缺乏正确的宏观经济政策和劳动力市场政策，群体相对规模的日益增长将使青年人的就业环境恶化。³¹

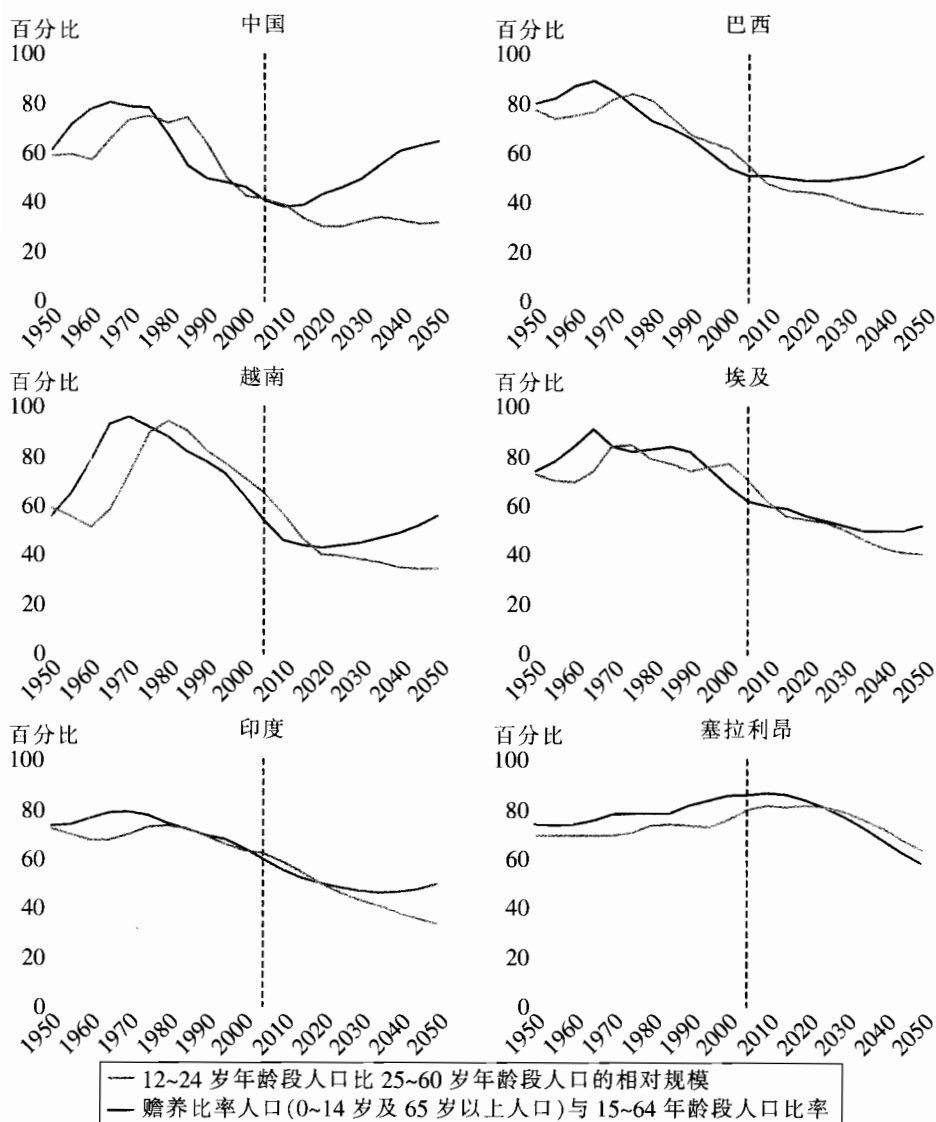
受赡养人数下降开启机遇窗口

青年群体相对规模的缩小标志着人口统计过渡时期工作人口中受赡养人员（儿童和老人）比例的下降。（习惯上规定儿童低于 15 岁老人高于 65 岁）。青年群体相对规模的变化曲线反映了受赡养比率。只有当人口统计过渡迅速以致老人给工作人口带来的压力日益增长推动受赡养比率增长时，二条曲线才会有差别（详见图 1.6）。

人口统计过渡期间受赡养率的下降（工作人口相对非工作人口比率的上升）可以促进经济发展。³² 来自东亚的强有力的证据可以证明这一点。日本、香港（中国）、韩国和新加坡在 1965~1990 年间 25%~40% 的快速经济增长归功于工作人口的高速增长。³³

人口红利大幅度增长的原因有以下两点：首先，由于出生率的降低使更多的女性可以进入劳动力市场，增加了人均劳动力的供应量，促进了人均生产总值的增长。当然，只有合理有效的利用这巨大的劳动力资源才能得到发展。其次，处于工作年龄段人口（这个年龄段的人们更愿意积蓄资金）的增加必然促进人均储蓄金额和投资金额的增长，从而推动整个经济的发展。东亚的一些国家在安排日益庞大的新劳动力阵营方面，做得非常出色，而这些国家的储蓄金额也确实增加了。不过，储蓄金额的增长是否与工作年龄段人口的增长有直接关系还尚不清楚，因为零散局部的材料并不足以说明哪个年龄段更愿意到银行

图 1.6 在大多数发展中国家，少年人口的规模正在相对减少，其赡养比率也相应降低



资料来源：联合国（2005b），不同媒体。

注：虚线代表 2005 年的情况。

存款。³⁴而且，其他一些因素的影响，如人均寿命的延长，也可能是储蓄金额增长的原因。³⁵

从研究人口红利的资料中并不能得出最终结论，但是赡养比率的降低带来人口红利这一点，对公共支出还是有着重要的现实意义的。公共支出的资金来源于公民的收入所得税或消费量，因而很容易受到纳税人口和受惠人口比率的影响。但受赡养人口是主要的受惠人群而非纳税人群，他们

需要政府资助完成小学、初中，以及还有很多人需要的中专以上的教育；另外培训项目、健康福利、养老金等都需要政府提供资助。在人口过渡期的初级阶段，老年人口比重还很小，受惠人群主要是儿童和少年。在许多发展中国家，相对于纳税人口的比重，受赡养人群与少年人口的规模缩减后，政府将会有更多的支出用于改善为少年儿童提供的公共资源。如果某个国家的赡养比率降低 25%，那么与赡养

“现在的年轻女性并不打算做母亲。我本想继续深造的，但自从有了女儿，生活计划就变了，因为我需要承担更多的义务了。希望孩子的事情不会妨碍我事业的成功。”

洪都拉斯
艾琳，19岁
2006年1月

比率高峰值相比，从工作年龄段人口征收的税务中，花在每位受赡养人员身上的金额将增加30%。增加的这部分资金可以用作对儿童和青少年的人力投资，而且必然会对未来的发展产生积极的影响。

然而，并非每个发展中国家的赡养比率都在降低。像前面提到的塞拉利昂这样的国家，因其人口发展过渡期还没开始，赡养比率一直增高不下。³⁶而持续增长的赡养比率势必减少每个儿童和每个青少年可享有的资源，甚至还会陷入投资不足发展缓慢的恶性循环中。不下大力量降低婴儿的出生率和死亡率，这种状况是无法改观的。当然还有其他一些发展中国家，其状况也不是十分乐观的。不断变化的社会状况要求各国政府更多的关注与青少年相关的政策法规，所幸人口结构的变化使这些问题都简化了。

然而，赡养比率下降所带来的机遇之窗也是会关闭的，只是有的国家早些，有的国家晚些。很多发展中国家的情况更像一些发达国家的情况，他们不得不面对老年人口增加，赡养比率增高所带来的严重后果。中国很早就开始了人口生育过渡期，而且进展相当迅速，所以其人口结构将很快的老龄化，预计到2010年，其人口赡养比率将开始增加。其他国家包括美国、格鲁吉亚、泰国预计将会到2010年以后出现赡养比率增加的现象。届时，鉴于老年赡养费用的增加，政府将有可能面临增加税收或削减开支（包括对儿童和青少年的投资），甚或双管齐下的压力。所以，只有现在是对青年投资的最佳时机。

青少年对应付当今的挑战准备好了吗？半杯水

各个国家对青少年的人力投资状

况如何呢？总的看来，各国进展还算稳定，但具体到不同领域不同群体，其发展状况就很不平衡了。因此，各国还需要做更多的工作。

全球各国的教育水平都在提高，当今的青少年与他们的父辈相比能接受更多的教育。以传统的健康标准衡量，无论是从儿童死亡率还是年龄标准身高来看，他们都是目前最健康的一代。除去艾滋病传染严重的国家和前苏联一些未成年男性死亡率高的地区，当今青少年一直活到自然死亡的几率也空前提高了。³⁷这项成果是很值得骄傲的，但是世界各国之间及各国内部地区间的差异还是很严重的。

骄人成果的一端是，几乎每个发展中国家的年轻人都能享受良好的中等教育。他们有望读大学，还有些人甚至可以去发达国家继续深造。在尼日尔，很多年轻人都到法国继续深造而不愿在本国的高等院校学习（见第8章）。发展中国家里很多家境富裕的学生可能会染上喝酒、吸毒、乱交等毛病，然而他们优越的环境、处理棘手问题的技巧、甚至他们特别的先见之明都表明这些问题是不大可能给他们带来负面影响的。因为他们可以去接受更好的教育，许多学生会学到生存的“软件”技巧，比如，团队合作、自信沉稳等。结果，身为知识分子或富翁的后代，很多人可能会在各自的社会团体中产生一种地位优越感。

而成果另一端的情况却大相径庭。许多孩子要么无法上学，要么早早辍学，根本无法学到最基本的生存技巧。结果全球有1.3亿15~24岁的青少年文盲，主要集中在南亚和撒哈拉以南的非洲，而且女性数量远超过男性（见图1.7）。在受过教育的人数中，最高学历数据均显示，富裕家庭的孩子

专栏 1.4 当代青年人面临的发展与机遇问题

2006年“世界发展报告”作了一个调查，研究了一些主要如健康、教育、适应社会的能力等方面机会不平等的现象。之所以做这个调查，是因为这些不平等问题延续的时间越来越长，涉及的范围也越来越广了，其结果可能会形成一个不平等的怪圈，使得一些团体或个人都无法幸免。这种现象对人们有内在的不利影响，因为机会的缺失使人们无法看清自己真正的潜力所在；也会妨碍社会的发展，因为机会的不平等会打消人们的积极性和进取心。

来自不同经济背景的青年人所面对的机会大不相同，因此很多不平等的现象在青年人中成了不可逆转的现实。

前面已经探讨了文化程度（最基本的工作技能）的不同如何影响青年人未来的收入能力及其家庭的经济状况。但就是受过教育的人们所面对的

机会也是很不一样的（见表1）。

可以预见的是，人均收入水平和15~24岁青少年的入学率紧密相关。在很多收入总额偏低的国家，来自20%赤贫家庭的青年人无望奢求完成基本的教育周期（6年）。相反，那些来自20%最富有家庭的孩子无论在哪个国家都能完成基本教育周期。穷困家庭的女孩子享受基本教育的机会比男孩子更少的可怜。这些差距和持续的贫困，使得贫困人口无法发挥他们的才能，造成整个社会的一大资源浪费。

年轻人获得高薪的工作机会也不均衡，这些工作需要技术的培训和经验的积累，而能否获得这样的培训学习机会也因为经济背景的不同而有着巨大的差距（见表2）。而且家境贫寒的青年人较富人子弟更不容易在家乡以外的地方找到薪水适合的工作，有

时其差距确实很大。这种鲜明的对比在玻利维亚、巴拿马、巴拉圭等国家尤其明显。

对青年女性来说，青少年时期往往是她们与其男性同龄人产生差别的临界点（见第2章中关于性别的讨论）。而这种差别又由于贫困的原因更加剧了。穷困的女孩不仅比家境富裕的同性同龄人少了很多完成基本教育的机会，更甚的是，她们大多可能在15岁以前就开始生育（见表3），这既有害于她们自身的健康幸福，也不利于她们的孩子的健康成长。因而这些家境贫寒的青少年女性们的寿命也相应短得很。

因此，要使青年人机会均等地参与社会，使他们各尽所能，妥善处理以上不平等问题可谓重中之重。

贫富差距导致的青年人求学工作的巨大差距

图1 15~24岁青少年完成学业的情况

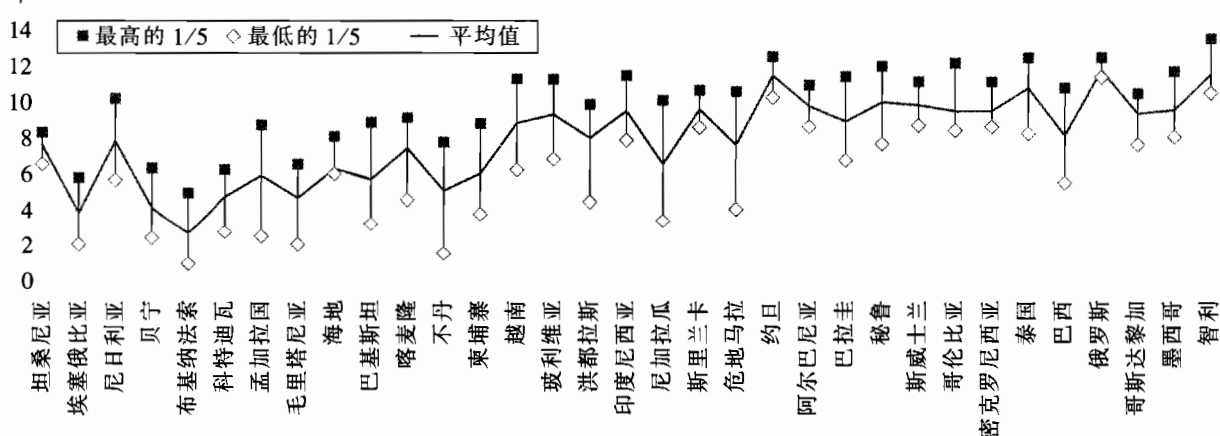
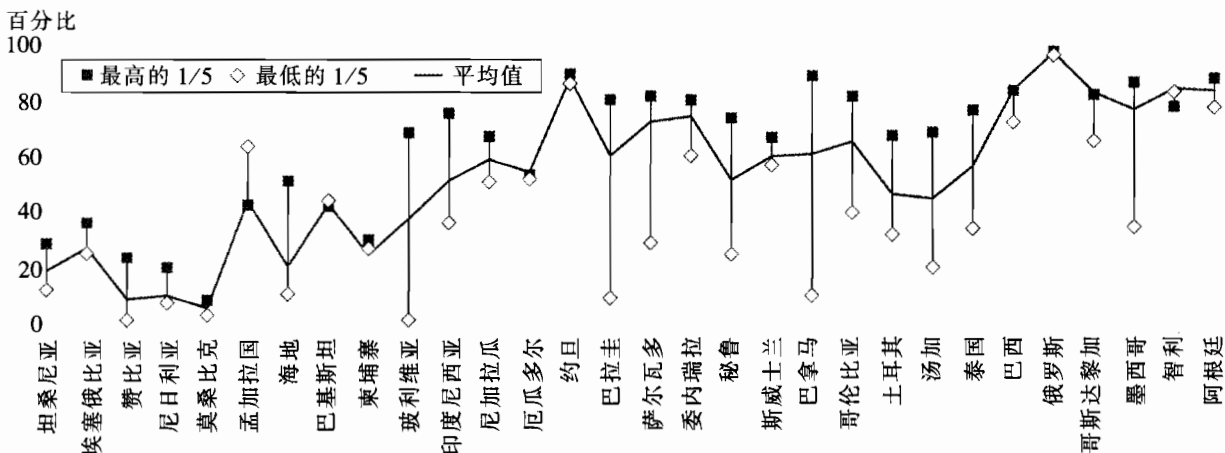


图2 15~24岁青年人获得工作的比率



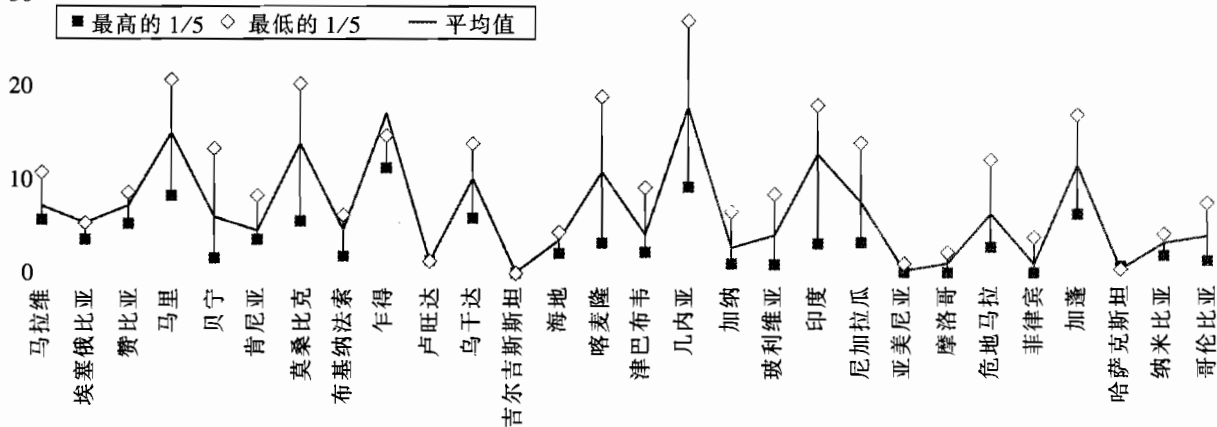
专栏 1.4 续

家境贫困的年轻女性往往生育很早

图3 15~24岁青年女性早孕(15岁以前怀孕)比率

百分比

30



资料来源：图1，图2：Fares, Montenegro, and Orazem (2006a)。图3：作者基于最近“人口与健康调查”的数据以及各种家庭收入与消费调查资料所绘。

注：教育与工作数据表中的各值来源于人均收入统计；早孕女性数据源于家庭固定资产索引。国家顺序根据人均国民生产总值由低到高排列。

的知识并没有完全普及，只有一小部分年轻人知道相关措施（见第5章）。许多发展中国家青少年习惯性吸烟的现象很常见：美国目前有1/4多（44%）15~24岁男性为习惯性吸烟者，印度尼西亚有58%，墨西哥有29%，尼泊尔有55%。³⁹不少发展中国家在学校设置公民准则课程，但其效果就如同教授教学方法一样，都是可望而不可及的（见第7章）。不论世界各地还是各国内不同地区，青年们进入某些团体组织——如，学校咨询委员会，社区组织，或当地政府机构——的机会都是很不平衡的（见第3章与第7章）。

最后还有不少青年人找不到工作。全球的形势都是这样的，年轻人的失业比率比成年人高得多，在一些发展中国家中更是高出5到7倍（见第4章）。还不只是失业的问题，很多青年人不是处于低收入工作环境中，就是

陷于既没有工作又没在学校学习的两难境地中。

所有这些问题都阻碍了年轻人的人力资本发展。

政策制定者应当关注什么？ 五个过渡期

为使青年人充分发挥自己的潜力，为自己的幸福生活和社会福利创造价值，各国政府已经做了很多相关工作了。青年人需要不停地学习新的技能，储备新的人力资本。他们要学的不仅仅是工作技能，还需要学习如何应对一系列健康隐患；学习如何成为称职的父母；懂得如何有计划进行生育；如何科学地培养后代；以避免贫困的代代相传。此外，他们还需要知道如何积极履行自己在社区中乃至整个社会上所扮演公民角色的义务。

“对于青年人来说，问题不在于他们没法学习，而在于……老师的教学方法过于严格，过于权威化。课堂上，只有老师在讲话，没有和学生的互动讨论。青年人也可以学到东西，但并不是积极主动地去学习的。”

秘鲁，埃尔维斯，21岁

2006年1月

学习、工作、保持健康、建立家庭以及履行公民义务行使公民权利这5个方面在社会科学中被称为“过渡期”。这个术语有些误导的嫌疑，有些方面如工作、建立家庭所涉及的转变过程要多于其他几个方面。不过，这几个方面，就是要积累、维护、使用、再生产人力资源，对消除贫困，促进发展有着决定性的影响。近期的研究也很重视这个问题，说明一个人成长过程中要想成功过渡就得发展自身能力、作出明智抉择，还要有求学上进的意志。⁴⁰

随着年龄的增长，这些过渡期接踵而至，我们可以从中看出三个典型的阶段，其中不同过渡期的特征更加鲜明。早期阶段大概介于12~14岁，主要是在学习。中期阶段，从15~18岁或20岁，仍在继续学习，但工作的问题已提上日程。这个年龄段的青年会作出许多影响健康的行为，所以这个阶段的健康问题尤为重要。中期阶

段尾声时，青年人开始正式行使投票等公民权利，对很多青年女性来说，这时或许也是开始生育的阶段。晚期阶段从18~24岁，工作生育成了生活的主要问题。

根据国家的不同和个人状况的不同，这些过渡期顺利完成的情况也不一样。海地是个穷困的农业国家，初期阶段12~14岁的孩子大多是在读小学（见表1.8）。到初级阶段本该结束时，却有超过1/4的12~24岁的青少年由于留级，或入学迟，或受到干扰，而仍在上小学，正常情况12岁就该小学毕业了。能上初中的12~24岁的青少年只占很小比例。10~20岁入中学的人数也下降了，年近20岁入中学的人数更是大幅减少。女孩子毫无例外入学比率低于男孩。市场对15或16岁以上劳动力的要求一天天增加，但录用条件却一点不宽松，而且女孩的机会少于男孩。

在海地进行的吸烟人数调查显示，随着年龄的增长，吸烟人数在增长，但其总体数量不高，因许多收入偏低的家庭其烟草来源是有限的。性行为比较普遍，报告显示有30%的女性和50%的男性到16岁时已经有过性行为。报告中男女性行为比率差距可能还会大些，因为女性较易遮掩其性行为次数，男性则较易夸大。男性24岁前结婚的不多，但女性18岁以后结婚的就明显增多了。

大约有1/4的年轻女性在24岁之前结婚；大约1/10的人已经有孩子。年轻人参与家庭之外的公民活动或社交活动比例从12岁开始几乎就逐年增长，但到了二十五六岁就缓慢下来。

在智利这样一个中上收入国家，5个过渡阶段既同海地相似又和海地

专栏 1.5 中东北非地区人们的工作结婚状况

中东北非国家（MENA）男女受教育比例都已提高。1960年，15岁以上女性平均受教育年限少于一年，到2000年，已升至4.5年。男性受教育年限则从1.5年升至6年以上。现在，这两个地区人均受教育水平已接近发展中国家的平均值。

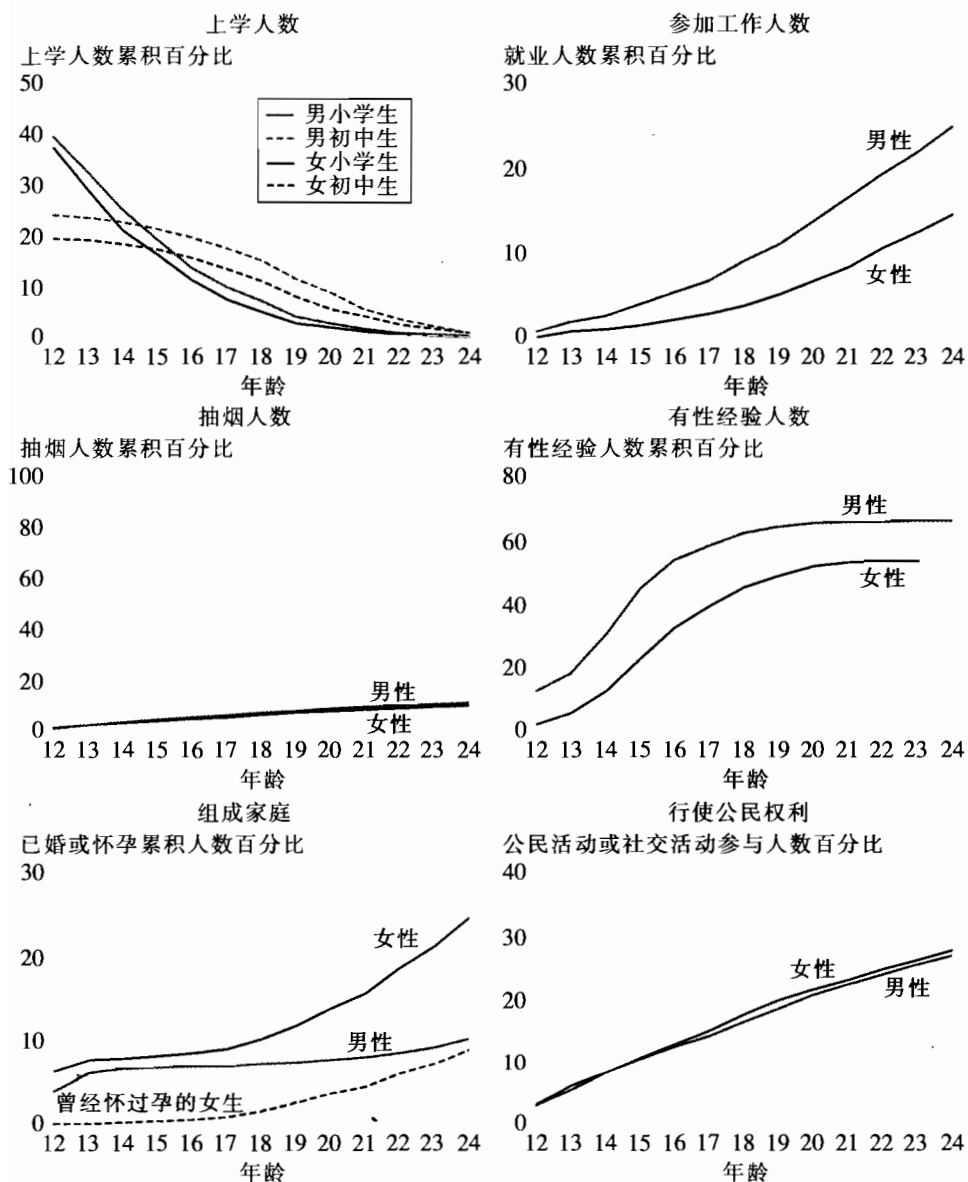
但是，MENA的失业率位列世界最高国家行列，有超过1/4的青年人无法就业。从另一个角度看，较高的失业率也反映出这些国家的经济增长率是低于发展中国家平均水平的。就业难的问题源于教育系统与市场需求不相接轨。另外，劳

动力市场保护既得利益者的权利，使得初涉职场的新手特别是青年人备受排挤。

工作过渡期的艰难降低了人们对教育的信任度，也形成了一个又一个愤世嫉俗的青年人阵营。另外一个后果是晚婚，特别是青年男性。1970年以来，MENA地区20~24岁未结婚男性比例上升的现象最为显著。一些定性研究将指出，这是由于青年男性无力组建家庭的挫折感造成的。但是，要弄清这些社会、家庭问题所引发的后果，还有很多研究工作需要做。

资料来源：国家研究委员会和医学研究会（2005）；Mensch, Singh, and Casterline（2006）。

图 1.8 12~24 岁海地人的过渡阶段



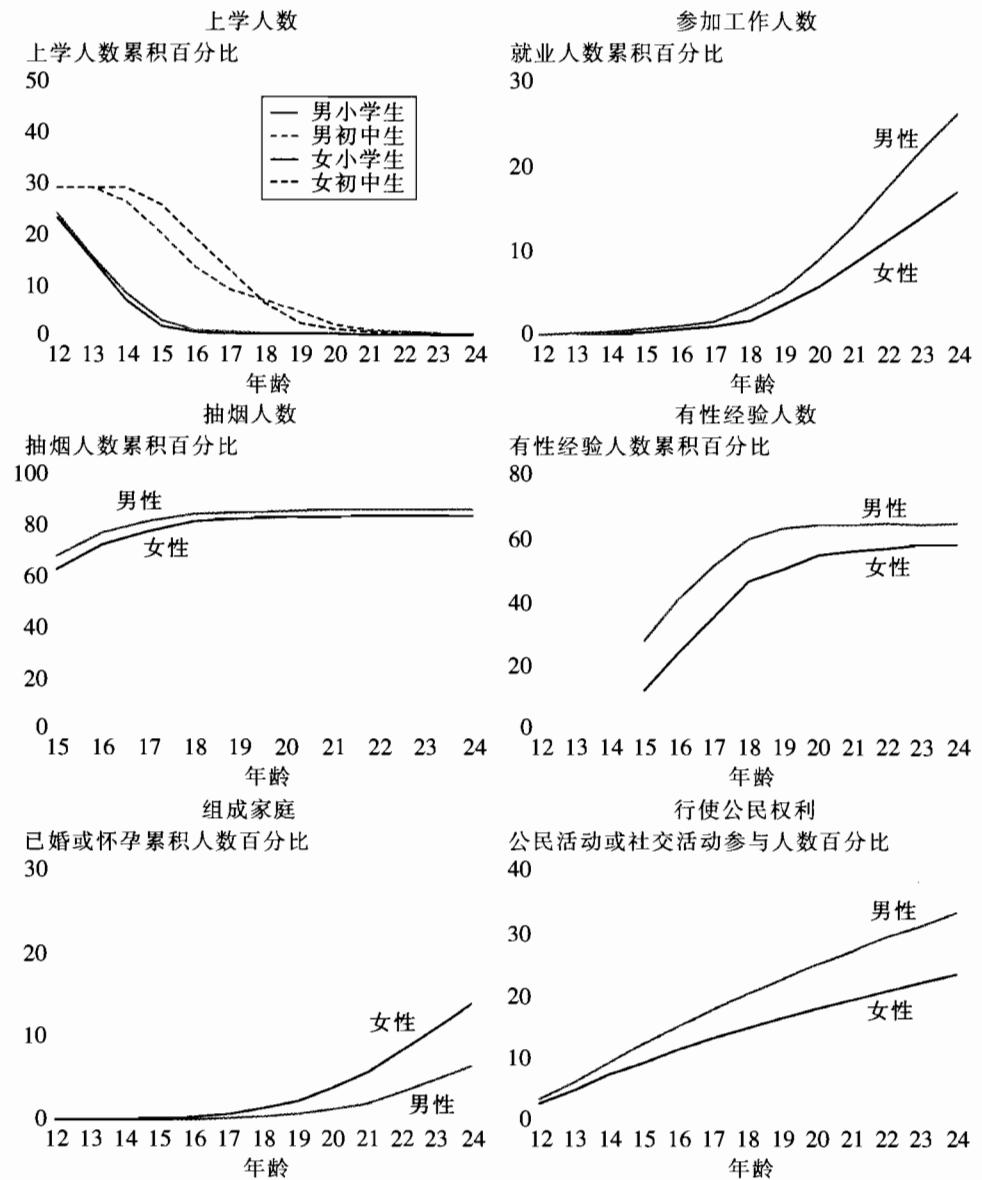
资料来源：笔者根据海地 Enquête sur les Conditions de Vie en Enquête sur les Conditions de Vie en 的计算 (2001)。

不尽相同。(见表 1.9) 有很多青年人到了 14 岁还在上小学, 但是上初中的青年人人数还是更多。很少有青年人到了 15 岁还读小学, 到了 18 岁还读初中。年龄越大, 参加工作的人数就越多。不过, 18 岁之后的青年人就业人数就急剧增加, 这和 15~16 岁海地青年人恰恰相反。同时, 18 岁以上青年人参与公民活动

也随之增加, 这一点倒和海地情况十分相似。

同海地情况最大的差异在于健康行为和家庭组成上。酗酒、抽烟、吸大麻现象在智利青年人中间更为普遍; 超过 2/3 的青年人在 16 岁之前就尝试过这些。同时, 很多年轻人称他们在很小的时候就有过性经验——超过 20% 的女性和 40% 的男性

图 1.9 12~24 岁智利青年人的过渡阶段



资料来源：笔者根据 Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (2003) 和 Encuesta Nacional de Juventud (2000) 的计算。

说他们 16 岁前就有过性行为。这些数据可以和海地的青年人相比较。然而，智利 12~24 岁结婚人数会比海地要低。

尽管将 5 个过渡阶段分开讨论，但是却相互起作用。这之间的相互联系极其明显，比如说，更长时间的教

育会延迟进入劳动市场，或者，怀孕降低了对劳动市场的进入（只是暂时是如此）。而有些作用并不这么明显，例如工作与婚姻之间的关系对男性的作用。（见专栏 1.5）政府为所有转折阶段创造一个有利的政策环境，对此，其回报会相当可观。

如今的大多数青年人比起他们的父辈,都出生在人口较少的家庭。然而,比起父母那辈人,这一辈青年人的总人数要多得多。由于人口增长要素——和孕妇人数相关的人口增长惯性正在逐渐减少,青年人数目在整个发展中的世界以及许多国家都已趋于高峰。目前青年人数量为13亿,而这之后,据估计其增长速度在可预见的将来这段时间会越来越慢。撒哈拉非洲、中东、北非和南亚的青年人口持续增长将抵消东亚、欧洲和中亚地区的人口负增长。

青年人数量趋于高峰的原因

为什么青年人口数量会这么庞大?这让人想起了人口过渡的主要组成部分。在此之前,死亡率和出生率都保持较高的速度且一致维持着平衡,这意味着人口增长速度是缓慢的。人口过渡开始于死亡率的下降。死亡率下降了,而出生率在某段时间却一直居高不下,这就加速了人口的增长。最后,出生率也下降了,从而降低了人口增长。当出生率和死亡率同时达到了一个新的低级别时,过渡期也就随之结束了,人口增长又回到了一个较低的速率或者速率为零。

高收入国家在19世纪和20世纪初期经历过一次这样的人口过渡期,当时,很长一段时期内死亡率极其缓慢地下降,死亡人数严重下降。出生率和死亡率之间的差距总是相对平衡,每年人口增长速度很少超过1%。

发展中国家的过渡期在人口数量上各不相同。在20世纪50和60年代,有

些国家的死亡率下降得非常快,使得每年人口增长率超过4%。生育数量下降在不同发展中国家时间不同,但是有很多都是发生在20世纪60年代,那时世界人口增长达到每年大约2%的高峰。20世纪60年代的人口快速增长,也被称之为“人口大爆炸”,引发了当今的青年大军。现在的青年人是“人口大爆炸”一代的孩子。

看看巴西(见图1)。¹人口过渡期从20世纪50年代就开始了,死亡率下降到了5‰,出生率则大约为45‰。年人口增长率大约是2.8%,比高收入国家人口过渡期时的增长率还要高。尽管20世纪50年代的出生率下降了,但是其死亡率下降得更快,以至于人口增长率在1960~1965年间达到了3.0%的高峰。这个时期内,世界人口增长率也达到了历史高峰。

由于出生婴儿和儿童死亡人数下降,死亡率随之快速下降(见图2),相应地,出生人口在20世纪50年代也加剧

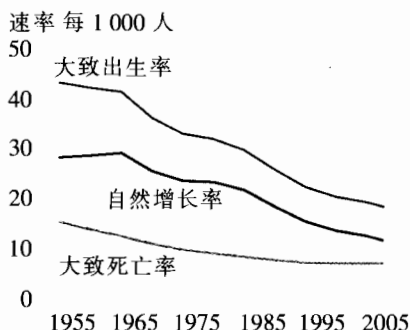
增长。人口数目于20世纪60和70年代稳定下来,反映出生率于20世纪60年代开始急剧下降。紧接着,人口数量在20世纪70年代末期又开始剧烈反弹,在1982年达到顶峰,这一次的反弹是由人口学家所称的人口增长动力所引起的,也就是随着那个20世纪50年代出生的人口大军长到生育年龄,他们也开始生育女,造成人口数量进一步增加。

其他发展中国家所经历的情况与巴西大体相同,唯一区别在于人口膨胀所处时期不同。由于20世纪60年代左右整个发展中的世界生育率都呈大幅下降趋势,如今年轻人数量在这个高峰后已趋向平衡。现在整个发展中国家有13亿青年人是处于12~24岁之间,这个数字据估计在2035年将达到15亿,在那以后才开始下降。

各国模式不同

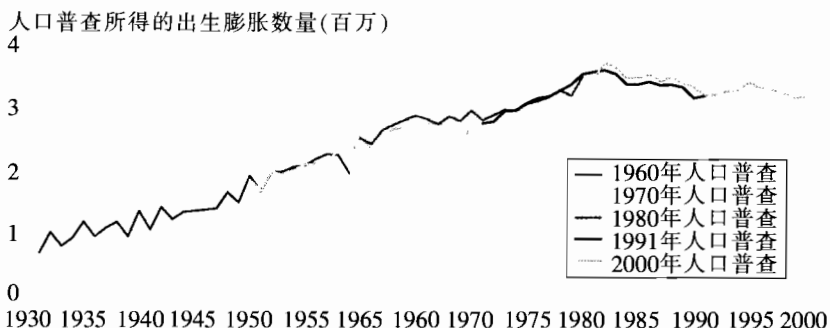
根据生育下降的时间和速度不同,可以看出不同国家青年人数量走势不同。

图1 1960年巴西人口过渡时间人口增长引向高峰期



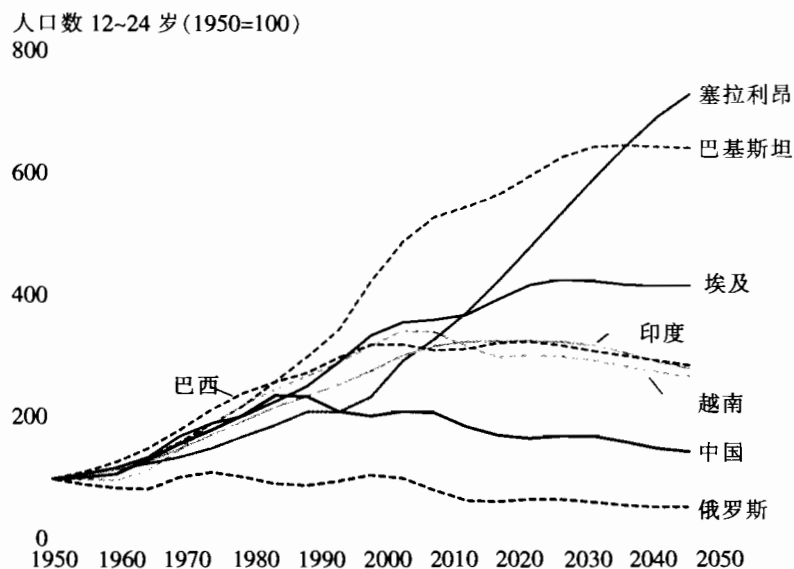
资料来源:美国(2005b),不同媒体。

图2 巴西1982年出生人口膨胀大军



资料来源:Lam(2006)。

图3 各国青年人口数量增长趋势差异显著



资料来源：美国（2005b），不同媒体。

（见图3）这4种不同模式是生育、死亡和人口增长动力相互作用的结果。

第一组，这一组的国家很早就经历过一次明显的低生育率的人口过渡期，青年人数已经达到顶峰，如中国、俄罗斯。而这组中还包括阿尔巴尼亚、亚美尼亚、古巴、格鲁吉亚、毛里求斯、波兰及泰国这些国家。

第二组，这组中的国家所出现的生育过渡期要比第一组略微晚一些，在2000~2010年间达到高峰。有些国家的高峰期相对明显，如越南。而在另一些

国家，高峰期拖的较长，到达高峰期后青年人数在20~30年内保持较高水平，如巴西。²这一组还有如下国家：阿根廷、智利、哥斯达黎加、伊朗、印度尼西亚、南非、斯里兰卡以及土耳其。

第三组，这一组的国家将在2010~2030年间经历一次人口高峰，其中几个国家可能会相对比较剧烈，如印度；而像埃及则会持续时间比较长。³这一组中还有孟加拉国、马来西亚、尼加拉瓜、秘鲁以及菲律宾等国家。

第四组，这一组中的国家在近期内

不会迎来人口高峰，如巴基斯坦、塞拉利昂。对其中的大多数国家来说，生育过渡期是停滞的，要么进行缓慢，要么仍未起步。这一组中包括这些国家：阿富汗、柬埔寨、乍得、刚果共和国、刚果民主共和国、几内亚、厄立特里亚、危地马拉、几内亚比绍、老挝、利比里亚、莫桑比克、尼日尔、尼日利亚、巴基斯坦、卢旺达、塞内加尔、索马里、乌干达以及也门共和国。

在这一组中，国家之间差异明显。像刚果民主共和国和塞拉利昂等这样的国家生育下降时间比较晚，在接下来几十年内都会呈现出年轻人数量持续增长的态势。然而由于赡养比率下降，年轻人平均每人可获资源也跟着下降，年轻人比老一辈工人数量增加，为劳动力市场增加了更大的招收新劳动者的压力。其他一些国家，如巴基斯坦、塞内加尔，呈现出更缓慢的增长态势。赡养比率逐年下降，可稳定改善青年人投资的经济环境。同时，年轻人数量的相对减少还减轻了就业压力。

这些截然不同的国家发展模式支撑了即将到来的发展中的世界青年人的绝对数量高峰期。尽管许多国家的人口数量都在下降，但是其他国家人口数量却在相应地攀升，一降一升相互抵消。从地区来看，东亚、欧洲和中亚正在经历着人口紧缩，而中东、北非、南非以及亚撒哈拉非洲国家却正在孕育着新一轮增长，增长率要大于下降率。

机会、能力、第二次机会：一种政策框架

第 二 章

在发展中国家，通过引导下一代劳动者、领导者和企业家的过渡，能够为经济增长和贫困减少带来巨大的潜力（同时也带来巨大的风险）。青年的人力和社会资本将决定国民收入。作为下一代家庭、社区、劳动力和民族的栋梁，他们的决定将影响社会中其他成员的福利。政策能起到什么作用呢？

政府已经做了许多事情来影响年轻人的生活，包括确定青少年在其中生活、工作的经济环境，提供教育，以及制定关于早婚、选举和童工的法律。这些行为足够吗，或者适当吗？它们如何才能得到提高？本章建议，关于这些政策的“青年透镜”将使这些政策集中于三个主要方向（图 2.1）：

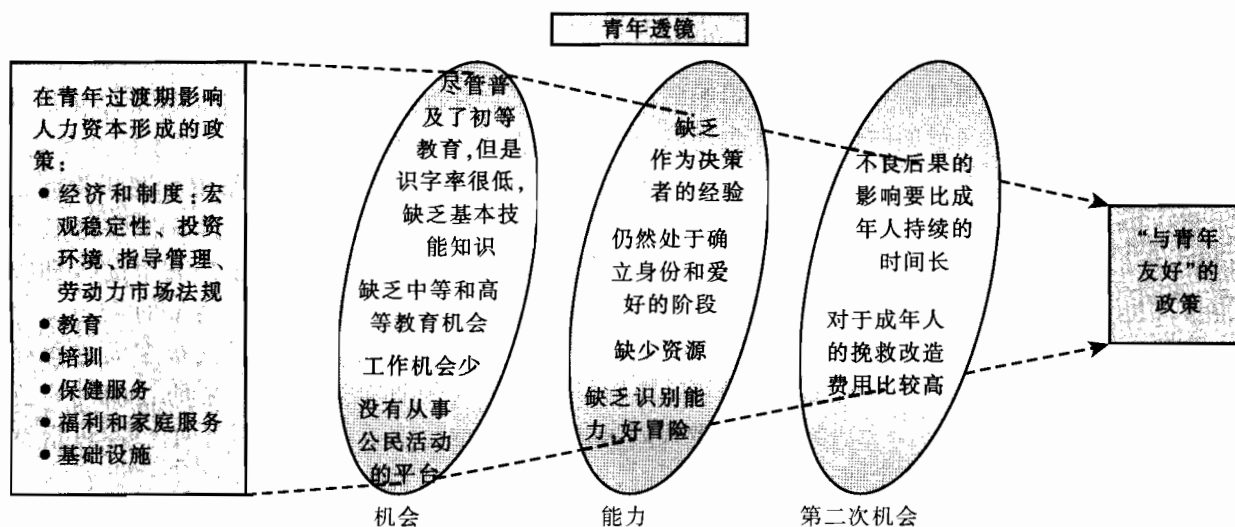
- 为青少年拓展培养技能并且有效地使用这些技能的机会。

- 帮助他们获得在抓住这些机会的过程中作出正确决定的能力。

- 向他们提供从错误决定恢复过来的第二次机会，包括由他们自己或者他人（比如他们的政府或者家庭）作出的错误决定。

政府为青少年提供教育和医疗服务，并且制定总体经济政策以及针对他们在其中工作的劳动力市场的规章。但是，从政策的“青年透镜”中却呈现出了重要的差距。在许多国家中，初等教育迅速和大规模地普及，给中等教育带来前所未有的压力，而并不总是传递了文化和生活技能。相对于年龄较大的工人来说，关于劳动市场

图 2.1 通过三个观察政策和放大影响的透镜来看过渡期问题



资料来源：作者。

的规章对较年轻的工人产生的影响完全不同。许多发展中国家的青年缺乏参与市民活动的平台。因此，政策制定者有必要改善有助青年发展，并且提供保护他们人力资本的服务。此外，还需要为年轻人开辟途径来开始利用他们的人力资本，以维持他们的生计，并且充分地参与社会生活。

在某些时候（确切的年龄因为文化的不同而不同），青年自己作出决定以抓住（并且在某些情形下创造）这些机会。能否从众多的机会中作出正确的选择，取决于确定个人目标并且根据目标行动的能力的培养。当青年人取得独立身份，但是还没有作为决策者的经验的时候，他们就必须作出这些选择。政府可以通过提供关于处理许多青年人第一次遇到的风险的信息和方法来帮助他们。在一些情形下，政府政策还需要提高青年人作为决定作出者的能力，尤其是那些在某些社会技能方面比较落后或者无法为自己作出选择的女青少年。

因为许多青年人被剥夺了发展他们人力资本或者负责任地参与影响他们决策的机会，因此他们需要第二次机会。如果不提供这些机会，其后果将影响到以后的几十年，不但在青年成为下一代劳动者或者领导者的时候，而且，在他们成为影响随后的一代的父母的时候也将产生影响。这些关于第二次机会的计划可能花费不少，但不及对成年人的挽救所需的花费。为了降低成本，这些计划应当在发展人力资本的总的服务体系中进行整合。它们不但需要针对那些最需要的人群，解决道德风险（如果它们鼓励冒险的话），并且补充而不是取代以家庭为基础的安全网。

总之，从“青年透镜”发射出来的三项主要政策方向意味着，政府不

但要调整支出并公开提供服务，而且要改善青年人及其家人为自己投资的氛围。这些政策被称为“与青年友好的政策”，这一方面将在本报告的其他部分详述。如同三块透镜必须排成一条直线来对准要观察的图像一样，为了获得最大的效益，各种政策也必须很好地相互协调才行。如果把握机会的能力不敏锐或被误导，那么机会就会被错过。而如果机会远远低于人们的期望，那么好的决策能力反而会导致挫折感。尽管有机会或者能力，如果没有第二次机会，那么成果也会不受控制地下降。

这一框架直接来源于经济学家熟悉的人力资本模型（见专栏 2.1）。青年透镜应当加上性别过滤器，这一点也很重要。青年过渡期对于男性和女性有所不同。试图保护青年女孩的福利的社会，往往不知不觉地限制了他们的上学和满足健康需求的机会和能力。（见本章后面的“焦点：青少年透镜上的性别过滤器”）。

拓宽机会

总体经济政策和部门政策会影响人力资本投资的机会。对教育和医疗系统的公共投资、拨款和规章，在很大程度上决定了经济发展所能获得的熟练工人的数量和质量，以及家庭和社区所能获得的有能力的父母和积极市民的数量和质量。关于公共支出、劳动力市场、对外贸易和货币供应的总体经济政策，将影响经济增长和投资，并且影响社会需要的各种技能的工人的数量。国家的人力资本政策和公共机构，正在多大的程度上为青年人培养将来的技能（广泛地定义，不仅包括工作，还包括社会技能）充分地提供了机会？这一“青年透镜”对于政府行为的重点意味着什么？

专栏 2.1 人力资本模型适用于青年人

“世界上的人们在生产方面有巨大的差异；……反过来，这些差异在很大程度上与知识的积累和健康的维持相联系。人力资本投资方面的理念只不过是组织并且强调了这些基本事实……在此，我斗胆地下一个结论：在将来相当长的时间内，人力资本将会成为发展、收入分配、劳动力流动和许多其他问题思想的重要部分。”

——加里·贝克尔（Gary Becker）
《人力资本》（1964）

如果一种经济理论价值的真测试（the true test）是长期的，那么人力资本模型将顺利通过。它的基本要素是简单的，并且可根据经验进行测试（并且通常是有效的）。只要从这些投资获得的最大收益超过其追加的成本，个人将在他或她的人力资本方面进行投资——多上几年学、在职培训或者获得健康的生活方式。这种收益是终身的，在现阶段也许不被重视。如果这些收益的部分将会惠及他人，政府应当鼓励个人在作出决定的时候将它们考虑进去。如果贫穷的个人即使被允诺将来获得巨大回报，现在也无法筹集资金来进行此种投资，那么公共行动就成为必要。

如同所有的基本模型一样，优雅（elegance）的到来要以简化的假定为代价，这些假定扩展了本报告用以分析发展中国家青年面对的艰难现状的范围。

政策制定者向谁负责？

这些假定中的第一项，是政府必须

具有这些能力和意愿，而纠正市场的无能从而使所有人的利益最大化。模型总是让政府政策制定者成为仁慈的执政者，但是他们并非总是这样做，也没有负责地纠正外部因素并且为所有的人提供平等的机会。相反，他们的行为可能取决于他们的承担责任的机制。问责机制的主体是最终的收益人吗？是政府决策者的监督者吗？是特殊利益团体，还是全体选民或者他们自己的家人或者口袋？如同《2004年世界发展报告》¹分析的那样，把这个问题回答得好坏与否将决定最终的结果。如果这些政策制定者没有意识到向青年承担责任，或者如果青年人没有一个让提供者承担责任的平台，那么，青年在人力资本投资的机会上就可能出现差距（专栏 2.2）。

谁作出投资决定？

这些假定中的第二项，是必须解决谁正在作出人力资本投资的决定这一问题。模型假定青年人为自己作出决定。决策权从父母或者家庭转移的准确年龄阶段为 12~24 岁，在多数情形下，双方对最终结果都有话语权。但是各方拥有多少话语权呢？当他们对诸如青年人应当工作并且为家庭收入出力，还是上学读书的问题存在不同意见时，他们如何解决分歧？经济模型倾向于把孩子当作父母决定的被动接受者。²在一些社会中，这一假定成为事实，对于十几岁青少年的父母来说尤其如此；在其他的社会中，它可能很好地描述了青年的机会

如何被社会传统所限制。这一模型的外延包括家庭成员在决定人力资本投资这一问题上的讨价还价。

人力资本投资者是不是获得了充分信息的决定作出者？

这些假定中的第三项，关注的是青年人作为决定作出者的动机和偏好。模型假定人力资本的投资者对利益和成本非常了解，根据通行的经济贴现率考虑了未来，通过理性地与其他的风险资产比较来考虑了人力资本投资的风险性，并且很好地了解了各种观点，包括他们当前的偏好和未来期望的消费量。

对于许多青年来说，现实是，他们并非有经验的决定作出者，他们对人力资本的风险、成本和利益仅仅略知一二。相对于成年来说，他们更加急功近利，这可能导致他们不能发现人力资本这样的长期投资的价值。他们还正在形成自己的个性，因此他们的消费偏好也还正在发展，并且可能很容易受到同龄人的影响。这一基本模型（在专栏 2.7 和专栏 2.9 中将进一步讨论）包括信息不对称、身份信息、积累性学习的巨大作用，以及将行为科学和经济学思想综合在了一起。³

机会、能力和第二次机会的宏观政策透镜直接来自于适用于青年的人力资本模型及其外延。本章的其他部分将进一步阐述。

资料来源：作者。

这一问题远非轻易所能回答，因为某些对青年人的束缚在不同的国家中有很大的不同，而有的束缚则是共同的。本部分集中关注以下政策优先考虑对象：

- 改善能够提高基本技能的服务（例如识字和健康知识等服务）的质量和相关性，对于已经努力达到全民教育数量目标的低收入国家或者某些中等收入国家尤其应当如此。

- 对于早已能够提供质量尚可的初等和低等中等教育的国家，要扫除

障碍，扩大在高级中等和高等学校中形成较高水平的技能的机会。

- 对于所有的国家，在人们年轻并且易于从工作经验中获得知识，开始步入独立生活的时候，帮助他们的工作中形成技能。

- 对于所有的国家，向青年提供被倾听以及参与家庭以外的公民生活的机会，以形成他们行使公民权的技能。

解决这些优先考虑的问题给政府带来了艰巨的（但并非不可克服的）

挑战。超越基本的服务意味着更高的单位成本，对于提供者和收益人来说都是如此，他们面临更大的机会成本。相对于初等教育而言，政府对高级中等教育和高等教育的干预的强度明显较低。

改善旨在提高基本技能的服务的质量和相关性

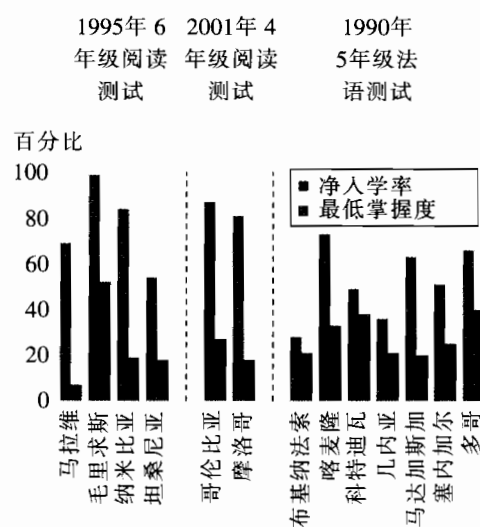
青年透镜指向改善针对儿童以及青年人的基本服务的质量，尤其是在最近已经改进了初等教育入学数量指标的国家中。尽管初等教育的完成率较高，但是许多儿童进入青春期后无法应对工作、进一步的学习以及实际地处理更加关联和复杂的世界中的生活。在6年级前，识字能力和计算能力很多时候仍然不具备，而识字能力和计算能力的培养是支持初等教育补助的主要理由。⁴联合国教科文组织监控全民教育（EFA）的报告尖锐地指出：“仅仅关注数量目标，例如普及初等教育，不会带来全民教育（EFA）……在世界上的许多地方，从学校毕业的学生数量，与其中已经努力掌握了最低认知技能的学生的数量，存在巨大的差异。”⁵在图2.2中提到的国家中，只有不到1/3的4~6年级儿童掌握了最低的相关课程，尽管其平均净入学率达到大约65%。

不适当的医疗方法意味着许多儿童青春期发育迟缓并且营养不良。在喀麦隆、危地马拉、尼泊尔和菲律宾，40%以上的10~14岁的儿童患有贫血症。糟糕的健康使得他们在入学和工作时处于不利地位。⁶对于在巴西城市工作的男人和女人，身高增加1%能使薪金或者收入增加2.0%到2.4%。⁷

因为许多儿童在众所周知的不利环境中进入青春期，因此首要任务仍然是他们获得充分的准备。

无论是在发达国家还是发展中国

图 2.2 入学并不等于学会



资料来源：联合国教科文组织（2004b）。

注：净入学率是指达到官方入学年龄（按照国内教育制度确定）录取进学校的儿童数量占应入学儿童数量的比率。最低掌握度是用研究中达到最低标准的儿童百分比乘以读到5年级的儿童百分比得出的。5年级阅读测试使用的是南部和东部非洲控制教育质量联合会（SACMEQ）的标准，4年级阅读测试使用的是全球学生阅读能力进展研究（PIRLS）标准，该标准决定阅读得分超过国际基准的第25个百分点的学生的百分比。5年级的法语测试采用的是法语非洲教育分析标准（PASEC）。

家，基础服务对青少年成年后都有持续的影响。除了对6岁或者6岁以上的儿童的初等教育和基本医疗服务以外，早期儿童发展计划，例如充分的儿童护理，增加了从高中毕业并且进入大学的可能性，并且降低了犯罪的可能性。⁸在菲律宾的研究发现，即使是在学生11岁的时候，年幼时的营养状况也会带来学业的成功，这种成功表现为较大的录取机会和较低的留级率上。⁹在土耳其，一项名为“母亲—孩子教育”的计划为孩子提供早期营养，为母亲提供培训和支持来增加教育成就，减少少年犯罪，提高母亲在家庭中的地位。¹⁰

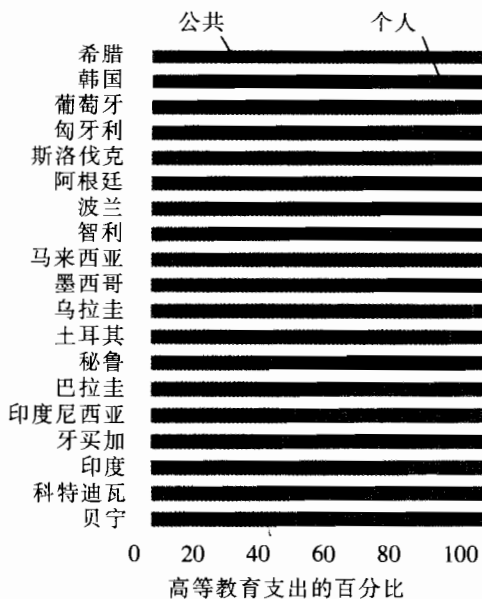
一个人可以走得更远，并且将基本的学习过程延伸到6~9年级（或者大概称为初中）。这些年级对于巩固知识是必要的，并且在某些情形下，挽

回在较早的年级中失去的机会。¹¹ 许多在这些年级中的学生为 12~15 岁的青春期学生。许多国家已经将这一年龄阶段包含在基础教育的定义中。虽然许多国家着手这些延伸，但是试图普及初等教育的教训很明显——忽视质量，风险自负。同时提高质量和数量的平衡方式，可能意味着更高的成本，但是这也带来了节约，因为较高质量的教育意味着较少的留级。¹²

扫除障碍，扩大形成识字、计算和基本健康知识以上的较高水平技能的机会

国家需要扩大后基础（postbasic）服务（在较高的中等教育、技术和高等教育中，以及在培训中心和非正式场所，包括工作场所）中的机会。关于这一点，各国都一致认同，尤其是中等收入国家（见第 1 章）。但是，已经资金短缺的政府如何为所有要求得到这些服务的人来对这些人均学费更

图 2.3 许多国家中，个人资金支付了高等教育相当大的一部分



资料来源：联合国教科文组织数据（2005 年）。

注：国家按照人均 GDP（经 PPP 调整）从上到下排序。

加昂贵的服务买单呢？出路有两条：其一是有更多的渠道来为这些服务筹集资金，其二是使这些服务更加有效。

资金筹集和目标群体 在科特迪瓦、印度尼西亚、韩国和巴拉圭（图 2.3）中，学生及其家庭已经支付了这些成本的很大一部分，尤其是高等教育。如果所有待入学的年轻人都能承担这些培训费用，这也没有什么可担心的，因为回报大部分是属于学生个人。但是，通常的情形是，大量的穷人（并且有的不是穷人）无法为此筹集资金。在贝宁和科特迪瓦，私人在高等教育上的花费超过了人均 GDP 的 60%，因此高等教育入学率低于 5%，并且入学者中穷人很少也就在意料之中了。保证免费普及高等教育几乎不可能成为解决方案，因为它不但在财政上是不可行的，也是不公平的，因为在中等教育的学生群体中，贫穷的青年人的代表十分少，并且可能无法放弃工作。最好的解决方法可能是为学校提供向学生提供贷款的金融环境。因为这将花费时间和稀有的管理资源来发展仅仅以穷人为目标，并且基于成绩的奖学金，从而能够保证鼓励来自低收入家庭的有前途青年人。

成本有效（cost-effectively）地花费 因为政府为了提供初等教育和基本医疗服务，经济上已经很艰难，因此重视成本有效性显得尤为重要。在基本服务没有满足贫穷的青少年需要方面，《2004 年世界发展报告》¹³ 指出了一系列教训，尤其是加强服务提供者向客户和公民承担责任的教训（专栏 2.2）。因为许多用于青年人（超过儿童使用的部分）的服务一般更加昂贵，因此这些教训甚至显得更加可以适用。在该报告中未强调的，并且在各代人中未变化的因素是青年人在改善服务可

“学校……就像一个岛屿，那里有形形色色的人，你可以向他们学到许多。但是，我知道真正的生活不会是这样，它将会很艰难，我将必须面对，但是在学校你开始学习……做到有准备。”

秘鲁库斯科

一青年

2006 年 1 月

专栏 2.2 使服务以贫穷的青少年为目标——《2004 年世界发展报告》青年卷

《2004 年世界发展报告》：“让服务惠及穷人”，提出了改善教育和医疗这类服务之提供的框架。该框架将服务提供链分配到三方行为者。作为客户（医院的病人和学校的学生），他们是服务的最终受益人。他们与一线提供者（比如学校教师和医生）发生联系。在竞争性的市场交易中，消费者通过钱包的力量——为满意的服务买单或者到其他地方交易，让服务提供者负起责任来。但是，对于像健康和教育这类服务，通常不存在服务提供者对客户的直接财务责任，因为服务提供者由政府投资。然后这就存在一种漫长的问责路线，客户作为公民影响政策制定者，然后政策制定者影响服务提供者。当这种漫长的路线出现断裂时，服务提供就会失败。

《2004 年世界发展报告》中的建议集中强调这三方行为者的关系：提高客户让服务提供者承担责任能力；加强公

民影响，并且具备可以制裁政策制定者关于服务提供的决策的声音；确保政策制定者和提供者之间的契约能提供对于优良服务的奖励。

使服务以穷人为目标完全与 2004 年报告的框架一致。很好地以穷人为目标的服务，当然也能很好地为贫穷的青少年服务。但是青年透镜更好地说明了这一框架。随着青年人的成长，他们成为他们自己权利的践行者。他们成为一支重要的、独立的客户群体。他们也成为市民中独特的部分，对政策有自己的需求、优先考虑对象和目标。从 2004 年报告中的框架看来，通过青年透镜产生了以下含义：

客户权力——通过使青年能够积极参与服务的提供，可以给予他们在不同的提供者中进行选择的权利，或者参与分散化的服务提供的管理，来改善服务（见第 3 章和第 5 章）。

公民声音——通过增强青年表达

他们的需要和想法的能力，并且确保政策制定者会倾听这些声音，以此来改善服务。

提供者合同——通过确保提供者有良好的培训、动机，如果提供了高质量的服务能够获得奖励等措施来改善服务。比如，在合同中约定，私人提供者提供以青少年为导向的服务，以成功的执行为付款条件，并且培训提供者创造更多的青年友好服务。（见第 3、5 和 6 章）

2004 年报告中关于青年导向服务的建议反响强烈，并且在今年的报告中也有所体现。尽管尝试了各种干预和计划，但是对其作用的可靠评估确很少进行。所以，为了引导青年导向服务的发展，建立关于何种方式在何种条件下能发挥作用的资料库十分紧迫。

资料来源：作者。

获得性方面的发言权问题，这在专栏 2.2 和下一部分中都有所论述。

改善开始维持生计的机会

劳动力一旦被培养出来成为人力资本，就需要有效地利用，以维持生计。这被认为是一条减少贫困的主要途径，因为劳动力是穷人大量拥有的。青年如何开始工作活动，对他今后的前途有巨大的影响。因为青年人位于其学习曲线最陡的部分，在工作中他们能够迅速获得技能，这种品质会随着年龄的增加而消失。¹⁴ 对于他们中的大多数，这意味着要在私人部门工作，因为私人部门在多数国家是最庞大的雇主。政策应当确保青年人不会过早地开始全职工作，并且当他们准备好的时候能够自由进入和流动。

在正确的时候开始 贫穷迫使儿童

在家工作，或者未成熟就进入劳动力市场，并且促使青春期的孩子过早地辍学。因为辍学后往往不能再返回校园，对于父母和家庭的短期收入获得是以放弃对孩子的教育为代价的。例如，因为随着个体由不上学到上 1~3 年，然后 4~6 年，识字率将会显著地提高，因此这些辍学孩子获得阅读能力的机会将会丧失。¹⁵

对留在学校的学生给予现金奖励也许能够使青少年较长时间地呆在学校，并且能够获得在学校外的场所难以获得起码水平的基本技能。识字和计算能力还能够提供更加高级的技能的坚强基础，这些高级技能有助于使得青年在经济低迷时较少地受到冲击。1997~1998 年的东亚金融危机，强烈地打击了技能低下的和其他的边缘劳动者——妇女、

“许多孩子并不是自己要失学的，而是因为没钱。特别是非洲的家长们，他们无法供孩子上学。”

多哥
克瓦米 (Kwapci) 20 岁
2005 年 9 月

青年工人、受教育少、最近辍学的和第一次寻找工作的劳动者，这在韩国表现得最为突出。15~29岁年龄阶段的年轻工人占到工作被摧毁的人群的大部分，尤其是年轻的女性工人。¹⁶类似的情况也发生在阿根廷，在其最近的金融危机中，教育程度较低的工人花费了较长的时间才重新回到劳动力队伍中。¹⁷

自由进入劳动力市场 在进入劳动力市场后，青年人继续获得技能，但是，因为他们没有经验，他们的失业率通常比成年人要高。对于工业化国家，15~24岁的青年的失业率是成年人的2~3倍，在一些发展中国家中，则高达5~7倍（见第4章）。如果它们是因为自然寻找工作导致的，这些区别可能不重要。但是，如果在其工

作生涯刚开始的几年就失业的年轻人后来基本上无法就业，至少无法在正式部门就业，它们就是个大问题了。

什么样的政策能够使青年容易进入劳动力市场？经济全面增长，是扩大青年就业机会的最好前提：经济上升的潮水将会抬高青年人的船，也包括所有人的船。这些政策中有的无意间对青年人产生了不成比例的巨大影响。在许多经济体中，例如东亚国家，出口贸易和外商直接投资扩大了对青年工人的需求，并且成为解释“东亚奇迹”的主要增长来源。¹⁸对于先前被排斥的群体，比如青年妇女，它们对增加这些群体参与劳动力市场产生了特殊的刺激作用（见专栏2.3）。

与此同时，一些宏观的政策，

专栏 2.3 两个国家出口贸易的故事：马来西亚的电子业和孟加拉国的服装业如何推动传统社会的青年女性参加工作

马来西亚在20世纪70年代和80年代，孟加拉国在20世纪80年代和90年代，经历了青年妇女参加劳动而快速增长的阶段，尤其是在出口贸易行业中。¹⁹在马来西亚，电子装配业吸引了源源不断的农村青年妇女来到槟榔屿州。类似地，孟加拉国的服装业吸引了许多农村妇女来到吉达港和达卡等城市。

在孟加拉国的服装业和马来西亚的半导体装配业中，妇女构成劳动力的90%。这些行业为妇女提供了第一进入劳动力市场的机会：93%的在孟加拉国服装业中工作的女性工人和2/3在马来西亚电子行业中工作的妇女，先前没有工作经验。

前一代马来西亚妇女没有她们的女儿那样的学习成就和就业机会，更不用说与薪水就业相联系的现代生活方式。孟加拉国的案例研究显示，相对于农业和家务劳动而言，青年女性更愿意在服

装行业工作。在服装行业工作意味着更高的报酬和社会地位。虽然服装行业的工作很辛苦，但是在其中工作的人有较高的自尊心和自主权。在一次对孟加拉国的服装工人的调查中，90%的青年女性被访者对自己有较高的评价，而在非出口贸易行业中的青年女性中这一比例只有57%。

在惠及家庭的同时，这些年轻女性的薪水提高了她们在家庭中的地位。在孟加拉国，她们的工资占到了家庭收入的43%。1995年的一份研究显示，如果没有她们女儿的工资，80%的女性服装工人的家庭将降到贫困线以下。但是，这些贡献并不总是提高她们在家庭中的话语权，她们看起来在一些重要的决定上，比如结婚时间，有了更多的话语权。在马来西亚，婚前参加工作成为常态。在孟加拉国服装行业工作的青年女性推迟了结婚，期待在选择婚姻对象

方面能够发挥更大的影响，这种情况也发生在马来西亚。

某些长期经济和社会影响还不明显。一旦结婚，青年妇女通常离开获得工资的工作，大部分青年女性预期工作3年或者4年。除了工作期短外，许多工作非常乏味、技术含量低，限制了上升空间，并且以传统的家长式方式进行管理。青年女性进入城市之后，她们体验了较大的自主权，但是有时也因为更加西方化、个性化的生活方式而遭受指责。但是，显然，孟加拉国和马来西亚的这些青年女性已经打开了新的天地，并且正在经济方面对家庭和社会作出贡献。

资料来源：Ackerman (1996)；Amin 及其他人 (1998)；Chaudhuri 及 Paul-Majumder (1995)；Kibria (1995)；Ong (1987)；Paul-Majumder 及 Begum (2000)；以及Rahman (1995)。

尤其是调整劳动力市场的政策，可能不成比例地对新进入者造成损害。例如，有的时候最低工资设定得过高，在美国和南美洲的一些研究发现，它们可能减少青年就业。²⁰ 就业保障法为已经工作的人员提供了稳定性，但是也会抑制雇主冒险雇佣有前途但是没有经验的工人。一项对 15 个南美洲和加勒比海国家以及经济合作与发展组织（OECD）28 个国家和地区的研究发现，这些规章对青年人就业率的影响是对成年男性工人的两倍。²¹ 过度慷慨的社会保护计划有同样的作用。

社会态度，包括雇主的歧视和家庭不愿意让青年人，尤其是青年女性离家工作，这可能会减少机会。青年女性已经通过无偿的家务劳动为社会作出了贡献，并且她们的工作无法从 GDP 方面进行估计。²² 这些受到训练的、有积极性的群体进入正式劳动力队伍，能够产生更高的生产力，因为即使没有明显的生育率变化，与那些不工作的人相比，她们仍然占人口中的很大部分。尽管社会准则有相当大的弹性（见本章之后的关注性别中的例子），随着国家的发展，歧视的做法可能改变。

流动性 相对于年纪大的劳动者来说，青年人一旦被雇佣一般有比较高的流动性。变换工作是获得更好的工作的途径，并且是一个积累人力资本的过程。因此，阻碍流动性的政策和制度对青年的影响尤其巨大。

运气好（或者社会关系良好）的除外，许多青年人都是从非正式部门开始工作的。有的人在那里干得很好，特别是那些努力建立起了成功企业的人。这些只是劳动力队伍中相当少的一部分（见第 4 章），并且这条路相当

有限，并且充满风险。对于许多青年人来说，当他们发现难以获得信贷时，当个体户遂成为生存之道，本章后面将进一步讨论这一问题。而且，因为业务上的成功难以界定，许多人将在某个时候停止为别人打工，转而自己办企业。

对于大量的青年劳动者来说，为了获得那些能够提供丰富的培训和技能培养机会的更好的工作，最保险的方式是最终进入正式的工作部门。因此，对雇佣青年职工的私人部门给予奖励的政策将显得尤为重要。20 世纪 90 年代晚期到 21 世纪初，在科特迪瓦、卢旺达和塞内加尔，因为正式工作部门较少，而期望值又较高，导致具有中等教育水平以上的人的失业率是只有初等教育水平的人的七到八倍。²³ 努力为公司改善投资环境能够创造更多、更好的就业机会，这一点在《2005 年世界发展报告》中已经阐述过。²⁴

家庭之外的倾听机会

与更广阔的社会人群交往并且拥有公民生活的技能和愿望，也形成得比较早（第 7 章）。而且，有了声音就能够扩大获得良好服务的机会。（“声音”不但指表达，还包括认可和融入——为社会作贡献并且被承认的机会）。《2004 年世界发展报告》认为，受益人、穷人的声音，既能够通过与服务提供者直接联系而传达，也能够通过影响政策制定者，使他们再直接指示提供者提供更好的服务，来发挥间接影响作用（见专栏 2.2）。²⁵

这一点对于社会所有成员都是如此，但是对于青年人，因为才刚刚开始向家庭以外发出自己的声音，对缓慢的进展缺乏耐心，并且正在寻找个

性身份，所以通过选举和磋商来表达声音的机会也许更加直接。说话的权利变得尤其重要，因为他们的父母不能完全代表他们的利益，以下将进行全面的探讨。如果缺少这种机会，他们会寻找替代性的更能够引人注意的表达方式，例如暴力行为。

随着人们18岁（官方规定为18岁，实践中可能晚得多）以后用投票或者其他方式来表达意见，间接的问责路径——市民—政策制定者—服务提供者，可能变得更加重要。对于多数青年人，这种间接路径无法获得。通过参与执行发展计划或者制定预算，直接磋商或者允许发言也很关键（专栏2.4）。在当地（相对于国家来说），青年人更可能有机会被倾听，并且发挥影响。

扩大这些机会的作用并不仅仅是确保稳定性，如果青年能够有效地利用这些有创造性的能力，它通常也是获得更好的结果的途径。它还是一种相当好的培养政策制定技能的方式，下一部分将以此为主题。

开发青年人作为决策人的能力

面对越来越多的机会，如何从其中进行选择？谁来选择？年轻人参与影响他们如何获得技能、开始工作、表达声音的决定的程度，在不同的国家、社会和文化中区别很大。本部分探讨青年人如何有效地影响他们自己的福利以及国家的福祉，如果政策制定者承认青年人也是决策人，并且能够确定自己的目标并且依照它们采取行动的话。²⁶

承认他们是政策制定人还不够，还必须要求他们提供财力、信息，并且承担责任。也就是说，他们必须具备能力。哪些因素决定这一能力？本

专栏 2.4 青年人在预算制定中的声音取得了收获，巴西塞阿拉州

2002年，塞阿拉州（Ceará）开始在福塔莱萨启动“儿童和青年在行动——参与预算工作”项目。福塔莱萨是一个200多万人口的城市。（CEDECA-塞阿拉州教育市民关于巴西预算程序的重要性）。

在确定了来自福塔莱萨不同地区的50名青年人之后，CEDECA-Ceará开始对他们进行预算内容和程序方面的培训。培训包括公共行政、政治组织、预算立法、收入、支付、预算周转、预算执行、市民社会参与预算程序的方式，以及行政、立法及司法部门的职权。

这50名青年人通过访问、拍照等方式，调查并且记录福塔莱萨不同地区的青年人的需要。学会了分析市级预算并且解释结果，他们开始参与福塔莱萨市政府的正式预算制定过程。在2003年，他们针对2004年的预算草案提交了33条修正案，其中有关于教育、毒品和性泛滥等问题的意见。

据报道，对于福塔莱萨市来

说，关于预算的讨论第一次凸显了青年人参与的特色，青年人在讨论的过程中表现出了胜任的姿态。为了给他们的修正案建议增加声势，在预算投票日他们在市政大厅前集合。人们无法相信，一群青年人能够理解预算，提出建议，表达自己的声音让人听见，并且最重要的是保护参与以他们为目标的政策的起草的权利。

对2004年预算的33条建议修正案中，3条获得了通过。这一项目从此就发展起来了。现在，这一项目中的青年人一起参加培训。CEDECA-Ceará说，青年人的努力导致在2004年向儿童和青年人的额外拨款增加了40万美元，2005年增加了76万美元。

瑞典政府正在支持一项对该项目的社会和个人结果的影响的评估，其结论预期不久将会出来。

资料来源：瑞典国家发展部（SIDA）2005年。

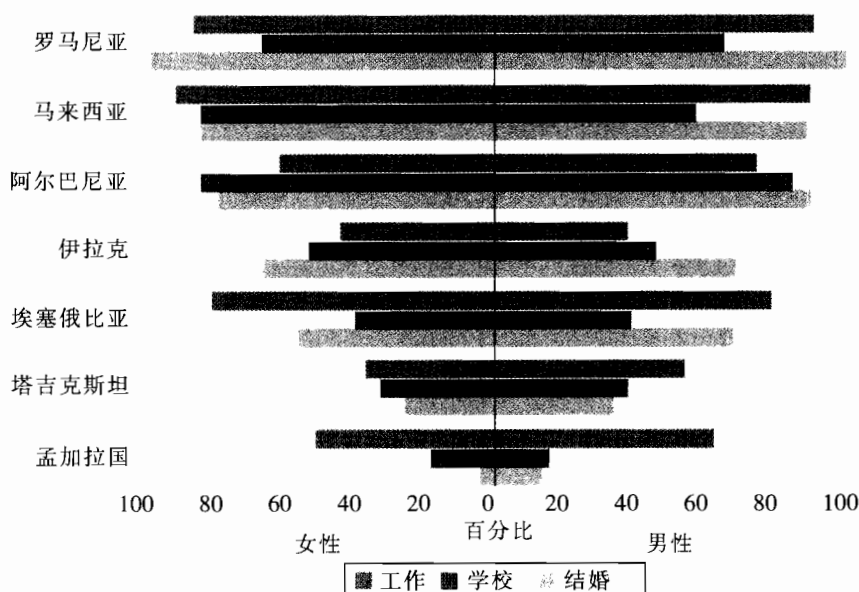
部分将重点讨论解决青年人在更多地参与决策制定过程中遇到的几个最重要的问题：

- 获得健全的信息——这是必要的，因为相对于成年人来说，青年人从生活学习的机会较少。
- 要求获得实际资助——这是必要的，因为他们可能无力承担对自己的投资，即使他们具备有前途的未来。
- 明智地决定——这是必要的，因为在寻找身份的过程中，他们的偏好也在变化。

“许多父母为他们的孩子担心，要求孩子遵从他们的做事方式，不允许他们尝试新的事物，以免发生危险。”

泰国，一青年
2005年12月

图 2.4 谁有最终决定权？青年人对他们自己的重要转折的影响，在不同的社会中，对于男性和女性，差别很大



资料来源：《2007年世界发展报告》中间媒体。

注：本表显示年龄为15~24岁的青年人回答“我自己”（而不是父母、政府或者其他）的百分比。所提的问题是“想一想（各个过渡：你当前或者最近的工作；你的上学年限；你的结婚对象），谁有最终决定权？”

专栏 2.5 视而不见，充耳不闻：谁决定什么时候离开学校？什么时候结婚或者其他的事情？

谁参与作出退学决定？在巴基斯坦进行的一项调查发现了很大的不同。超过3/4的男性青年（20~24岁）报告在退学决定中发挥了作用，但是不到1/4的负责任的成年人觉得青年男孩应当参与。类似地，将近50%的女性青年报告在退学决定中发挥了作用，而只有11%的成年受访者觉得青年女孩应当发挥作用。

1/3的受访者（15~24岁）报告在退学决定中发挥了作用，但是在家庭讨论这一问题的过程中他们无法表达自己的意见。这些对比强烈的百分比也许仅仅代表期待的规则 and 实际做法之间的差异，但是，它们使得我们怀疑青少年行使了实际的权利以及成年人的回答的可靠性和真实性。

代沟的存在不局限于学校，也不仅仅是在巴基斯坦。例如，心理

学家进行的试验表明“支持社会”的行为随着年龄而发展。根据科尔伯格（Kohlberg）的观点（1973），个体大概在12岁的时候开始有了超越社会规则和规章的行为，更多地为了履行对他人的义务，支持这一假定的试验多数都是在发达国家中进行的。

这一发现说明了有必要更好地理解青年人在家庭决策中的作用。家庭行为的模型不应当把青年人视为潜在的代理人，而应当像夫妻一样，把他们作为讨价还价的游戏中的谈判对象。（见专栏2.7）一些最近的历史分析，运用了1917~1919年美国的支出数据显示，作为他们工作的结果，青年人也能够积聚在家庭中讨价还价的权力。

资料来源：Moehling（2005）和 Sathar 以及其他的人（2002）。

随着年龄的增长，青年人作出越来越重要的决定

父母或者成年监护人，作出了大部分影响儿童的入学、医疗、社会生活和一般福利的决定。随着儿童年龄的增长，他们逐渐开始支配这些影响他们的生活的决定。24岁的人作出的决定和12岁的人完全不同，这一过程有些人叫做从青春期进入成年的阶段。²⁷不同的国家和文化，这一转换的脚步（以及决定）差异显著，可能和发展水平没有关系。2005—2006年有一项在不同国家中进行的调查，询问15~24岁的青年人是否觉得他们自己对关于其转折过程中的入学、结婚和工作的决定有最重要的影响（见图2.4）。尽管存在不一致，但是至少一半的被调查青年觉得在多数情形下他们有最重要的影响。明显的例外是孟加拉国人和塔吉克斯坦人认为青年人对结婚和入学没有最重要的影响。²⁸

更多地理解就生命中的机会作出选择的性质和后果，对于使政府的政策更加有效十分关键。如果父母、年长的亲戚或者社区领导作出大部分决定，他们的鼓励、财力和约束就发挥了最大的作用。（见专栏2.5）但是，即使青年人没有完全的决策责任，在其成为18岁或者以上的青年成人之前，他们在早期仍然可以行使一些权利。

对于入学和健康行为，这种独立性也许最明显，因为对成年人而言这些行为最难以监督和控制。根据其父母的意愿，完成初等教育的学生必须进入中学，但是他们并不必然会去上课或者足够努力地学习。国家可能会设定青年人可以结婚的最低年龄，父母可能会施加关于青年人将去见谁的规则，但是性行为还是可能（并且总是）偷偷地进行。即使是在寻找工作

的过程中，青年人也能表达他们的意志。在1998年对印度卡纳塔克邦（距离工业重镇班加罗尔（Bangalore）100公里）的21个村庄的一项研究，10~14岁的男孩中12%是移民。这些人中，几乎1/3强烈地认为自己是“自主移民”——他们感觉没有父母的压力，甚至参与决策、帮助工作或者生活安排。²⁹

因此，使用青年透镜意味着政策，除了针对父母外，还需要直接考虑青少年的行为，即使他们非常小，或者居住在过渡性的场所。怎么做呢？通过改善信息获得，改善他们对资源的掌握，以及他们的决策技能。

支持信息搜索

青年人知识丰富。因为他们在整体上比他们的上一代受到更好的教育，他们的识字率高了很多，尤其是在低收入国家中。那里15~24岁的人群的识字率为75%，而35~44岁的人群的识字率仅为59%。³⁰其实，如果一个这样的青年人居住在一个其他的人都是文盲的家庭中，这种文化的作用将会更大，因为这将能够使得信息向不能识字的人传播。这对于偏远地区尤为重要，那里需要知道如何使用肥料和其他的技术，或者按照指导来进行肺结核的疗养。研究人员指出，这种代理人的识字，也就是使得家庭与其他的识字人群相接触，将给印度的识字率增加1/3。³¹青年人也是在全世界范围内都能获得的最普遍存在的信息来源——因特网（见第1章和第8章）的最频繁的使用者。来自阿尔巴尼亚、保加利亚和中国的调查显示，只要家庭中有一个青年人，就增加了采用新技术的可能性。³²

还要知道什么？许多青年人的常识不可能扩大到人力资本投资和冒险行为上。2003年一项对其他方面受到良好教育，并且较好地获得信息的越南青年（14~25岁）的调查显示，低于60%的农村青年曾经听说过梅毒或者淋病。只有1/3的人听说过月经。在一个交通事故成为导致15~19岁青年死亡或者重伤的首要原因，并且超过70%的城市青年使用摩托车的国家中，只有1/4的人使用头盔，许多人就是不相信头盔具有保护作用。³³

有些信息能否获得，无疑受到某些什么样的话题适合讨论的社会规范的影响。最近一项俄罗斯的调查引用了一名20岁的来自北高加索的女孩的话：“我对通过性传播的疾病和感染有兴趣。问题是，我不能向父母请教，因为我的教养不允许我与他们讨论这样的问题。”相反，青年人说最通常的健康信息来源是电视。³⁴尽管有的也同样缺乏信息，同龄人通常代替家庭或者学校被作为信息来源。

由于信息流中存在“噪音”，导致在信息不准确情况下得出结论，其所产生的后果，影响是深远的。许多研究显示，青年人往往高估了性行为和其他人群中的高风险行为，从而给自己施加了更大的压力。³⁵

能做什么？解决这一问题有三条主要的途径。第一条途径是改进现有的学校中正在被传授的课程。以学校为基础的健康教育课程能够有效地增加知识，并且采取安全的性行为（见第5和第6章）。而且，评估已经发现，没有证据证明性教育会增加青年人的性行为。³⁶然而，这些计划显然是不够的。担忧依然存在，那就是性教育所能达到的仅仅是选定的群体——那些依然在学校的人群。

第二条途径是在传统的技能信息

“我愿意支持青年人在决策机制中享有自由、并且，在土耳其，我愿意为了消除青年人选择和决定中的‘家庭支配’而努力工作。”

土耳其埃斯基谢希尔
舍金（Sezin），22岁
2005年12月

教育之外发展其他方案,包括对青年有效地提供社会化的健康服务;同龄人咨询计划;大众媒体计划和以青年人为目标的工作场所和社区延伸服务等。这些计划能够促进良好的有效的健康,如果它们以正确的受众为目标,并且指向已有的服务的话。(否则,它们就会无法满足要求。)尽管没有进行严格的评估,这些计划已经在柬埔寨、泰国和乌干达尝试,因为这些国家已经出现艾滋病传播。

这些计划需要解决信息来源方面的差距。如果没有信息,人们将会根据自己的理解采取行动。肯尼亚几位十多岁的女孩接受访谈,当被问及艾滋病的年龄模式时,发现其普遍低估了这一疾病在男性之间的流行情况,使得她们对“糖爸爸”颇为得意。一项随机干预研究按性别提供了艾滋病病毒(感染)的概况,导致了年龄模仿群体之间的紧密婚配。³⁷

如果青年人从选定的样本中观察趋势,信息差距也会发生。2001年在多米尼加共和国进行了一项调查,初等教育阶段最后一年的男孩准确地估计了完成初等教育的回报,其估计与收入状况相符,但是严重低估了获得较高学位的回报。这是因为他们的估计是以观察完成中等教育的邻居青年的工资(较高收入者被排除了)为依据。然后,向随机挑选的学校的学生传达了关于估计的实际收入状况的知识。2005年的后续调查显示,相对于未给予信息的学生来说,被给予信息的学生在下一学年上学的多了12%。³⁸

第三条途径是信息传播者本身必须受到良好的培训,并且得到正确的激励的驱动。最近关于健康和教育提供者中矿工的研究显示,说比做起来容易,这在《2004年世界发展报告》中已经讨论过。在拉丁美洲,教学质量与报

酬水平和结构相对应。但是,对7个国家的计划的审查表明,要使激励计划发挥作用,它必须是非常有针对性的,数量充足,并且与可监控的业绩紧密联系。³⁹

同龄人也是一种有前途的知识传播者,但是同龄人不是万能药,因为他们也必须获得信息,必须发挥正面的影响。例如,美国的住宅区工作培训计划允许参与者避免与他们的行为不良的邻居接触,并且培养他们的自我形象,这一计划比其他的计划更加成功。⁴⁰

帮助青年掌握资源

在明显的转折点中,比如不再上学、离开家庭、开始工作、结婚和为人父母,经济上的独立看起来是成年的最佳记号,在富国和穷国中都是如此。⁴¹在本报告中的孟加拉国磋商过程中,不断出现的短语是“nijer paye darano”,其意思是“站在自己的脚上”。它是指经济上的独立——不再必须依靠父母或者其他家庭成员来维持生计。⁴²当年轻人开始在经济上独立时,他们自然会遇到更多的自己消费和投资决策方面的局限性。

对于非穷人来说,他们仍然可以依靠家庭的资源,这也许不是问题。实际上,在比较富裕的国家中青年离开家的年龄变得更晚,其原因是年轻的成年人依靠其家人来获得更加坚实的经济基础。在法国和德国,20~24岁还居住在父母家中的青年人的比例从1986年的56%增加到了1994年的62%;在意大利,这一增幅更加显著,从50%到了66%,甚至是25~29岁的男人。⁴³但是,对于那些来自贫困家庭的人,或者那些因为一个原因或者其他原因(比如孤儿或者家庭解散)不能再依赖家庭

资源的人来说，结果可能导致人力资本方面投资不足，在可持续的生活之路上的起点就比较差，而且，对于女性来说，在婚姻中会越发处于不利的谈判地位。

人力资本投资的资源 那些必须作出投资能力形成决策的青年人面临相当大的成本（见图 2.3）。实际支付的费用不尽相同：在阿根廷、巴西、智利和哥伦比亚，对于半数的私立大学中的大学生，学费从人均 GDP 的 30% 到 100% 不等。⁴⁴ 即使是对于免费公立大学中的学生，机会成本也不小。因为在这些国家中高等教育有较高的回报，这些费用不会成为问题，除非清偿能力出现问题。最近对墨西哥的研究发现，有同样持久收入的家庭，如果某一年经济上出现困难，就不太愿意把他们的子女送入大学。⁴⁵ 在许多国家中，父母缺乏必要的资金直接支付学费，或者他们仅仅期望青年人在他们年老后能更作出大的贡献。但是，如果青年人遇到更加吃紧的资金压力，他们愿意这样做吗？

缓解这种窘境最明显的方式是向学生提供信贷，由受益人偿还，即使是在晚些时候。在发达国家中，学生承担较大的费用负担，教育由学生贷款筹资。这种信贷计划没有政府的支持不可能发挥作用，因为最穷的学生没有抵押或者父母担保来支持他们。而且，即使没有还贷的巨大责任，开始赚钱维持生计的压力已经足够大，但是需要还的债往往是初始收入的好几倍。一些有前途的缓解这些问题的计划正在被提供，比如按照最终获得收入来决定还款的贷款（见第 3 章的专栏 3.6）。

开始生计的资源 除了成为教育的障碍外，无经验和缺乏抵押，也会阻碍

那些有积极性和能力的年轻人开始新的经营活动。证据显示，资金流畅性对年轻企业的束缚比其他企业更大。他们缺乏信用记录，以及缺乏经验使得他们相对于成年人来说处于不利的地位。这是一个棘手的领域，因为指示政府投资来补贴风险商业企业是不审慎的。最近一些向青年提供小额信贷的试验表明，这可能是一种有前途的方式（专栏 2.6）。

加强在家庭中和同龄人之间的谈判地位 最新的研究显示，对资源的掌握是改善青年女性在婚姻中的地位的重要方式，尤其是那些为了家庭和父母，而不是青年夫妇利益而安排的婚姻。实际上，在许多社会中，青年人，特别是女孩从来没有自己作出决定的权利。这一权利只是从父母转移到其他的年长者，例如丈夫或者婆母身上。⁴⁶ 贫穷的青年

专栏 2.6 小额信贷是缓解青年资源窘境的答案吗？

小额信贷改善了像孟加拉国这样的国家中的穷人的机会。它向太贫穷、太偏远以致无法从传统银行那里获得服务的地区提供信贷。通过团体借款，小额信贷不要求穷人，尤其是妇女提供传统借贷所要求的抵押，而可以用其他可行的方式担保。团体关系起到监督装置的作用，确保各个成员返还贷款，因此吸收了部分风险。研究显示，它改善了妇女赚取收入的机会。因为青年人也缺乏抵押，小额信贷能否也向他们开放呢？对于平均起来更加流动，也许更难规避风险的一个群体，这一制度是否可行？

最终的答案还不知道，但是来自孟加拉国的数据也许体现了小额信贷的前途。在那里，青年人（12~24 岁）已经享受到了小额信贷

的好处。10% 的青年人已经获得贷款，相比之下，成年人有 33%。在所有给予青年的贷款中，主要部分来自小额信贷机构（73%）。1999 年，在所有有资格获得贷款的人中，17% 在 25 岁之前获得了他们的第一笔贷款。没有迹象表明，相对成年人而言，青年人的贷款出现了不成比例的更多的问题。他们将支付类似的利息，并且将贷款用于类似的活动。

最近采取了许多计划来扩大小额信贷的使用，使其作为一种引导资源并且援助青年的方式。我们应当评估这些经验，并且分享他们的经验。

资料来源：Khandker（2005）。

人还容易屈服于压力，从而用性来换取金钱或者其他的好处，使得他们增加了感染艾滋病或者其他性传播疾病的风险。许多青年人因为同伴压力而开始抽烟。

帮助青年人谋生或者向他们提供贷款的计划，也能帮助他们抵挡社会的或者同伴的压力从而不进行危险行为。一项对著名的孟加拉国小额信贷的评估显示，它们对男人和女人的教育、健康和劳动力市场的产出都发挥了作用，并且给妇女的贷款对于妇女的权利和独立性相关联的变量有非常大的作用。⁴⁷

帮助青年人更好地决定

信息一旦被接收，在它们被据以采取行动前，必须被过滤并且评估。即使对于最自信的人，这也是困难的，对于那些不习惯决策分析过程的人，他们可能会停滞不前。在一定的程度上，这可以在学校得到解决。强调记忆和机械学习的教育体制，能够教给事实，但是无法培养作出博识决定的分析技能。

只要改变课程，这些生活技能在学校也能学到。有时，这要求改变学习的环境来抵消不容易改变的习惯行为，其中有些行为甚至不可能被认可。

专栏 2.7 青年是理性的吗？（至少根据经济学家的看法）

根据最近的文献资料，有三种模式将青年从成年人中分离开来。它们依据的是传统经济学分析、发展心理学，以及二者的交叉——行为经济学。

传统经济学分析。在这一框架下，受预期的效用最大值的驱使，只要根据当前的价值，利益超过成本，某一行为将会被从事，这也适用于冒险活动。即使是上瘾的行为，例如抽烟，也经过了有远见的行为理性的考量，他们选择自己最佳的消费，并且完全意识到了长期的负面后果。因此，青年和成年人的差别不在于不同的心理学或者理性水平，而可能来源于收入的差别或者对价格的敏感。实际上，初步证据显示，在决定从事危险行为的过程中，青年对抑制青年抽烟的价格因素相当敏感。Gruber (2001) 引用一份美国政府的研究，增加香烟的价格是减少青年吸烟最可靠的方法。

发展心理学。与传统经济学分析不同，发展心理学把青年和成年人的决策当作独立的过程。在一些研究中，青年人在作决定或者形成观点时考虑的因素是成年人所使用的因素的子集，在其他的案例中，青年人和成年人考虑不同的因素，或者着重点明显不同。Halpern-Felsher 和 Cauffman 发现，当

被问及美容手术这样干预的短期和长期影响，或者是否参与试验性的医学研究时，相对于青年来说，成年人是更胜任的决策者。决策能力是通过考虑所有的选择、风险和长期后果来衡量的。成年人和较小的青年（6年级和8年级的学生）之间的区别尤其明显。

有证据显示，在决定时，青年和成年人使用不同的考虑事项。当被问及如何考虑像抽烟、喝酒和吸毒这样的危险行为的后果时，青年人比成年人更多地考虑到涉及社会反应的后果。Steinberg 和 Cauffman (1996) 发现年龄和同龄人影响之间呈倒U关系。在童年和青春期前期之间，易感性上升；在高中年级，易感性开始下降。

行为经济学。根据行为经济学，青年和成年人行为和作出决定之间的不同，是对未来的不同看法的结果。

首先，青年人更趋向于不重视未来。因此导致高短期利益或者高长期成本（或者两者都有）的行为，以及对于高短期成本并且高长期利益的活动的投资不足。

第二，未来效用也可能受到预测偏见（projection bias）的影响。预测偏见是指，人们过于看重他们当前偏好，并且没有适当地考虑在这期间他

们所处情形的变化将它们反映到未来的偏好中的倾向。例如，受到更多的教育能够带给年轻人更好的工作前景，但是他可能低估良好的工作对他的成年阶段的重要性，因为他们当前的偏好没有给予工作机会很大的重视。

第三，冒险受到以往进行的冒险行为的影响。假定一个人在过去曾经进行了一项危险行为，其结果的好坏尚不清楚，他现在就会选择是否重复同样的行为。如果该行为能够带来短期的满足，那么，坏的结果的可能性越大，他就更可能进行这一行为，因为边际风险（marginal risk）减少了。这个结论是很可怕的。无保护措施性行为感染艾滋病的风险越高，过去曾经有过不安全性行为的人越有可能再次这样做。毒品的长期影响越严重，曾经试验过这些毒品的人成为惯常使用者的可能性就越大。

所以，经济学家一般会说，如果有了偏好、掌握了资源并且感觉到了他们的行为的成本，青年人可能是相当理性的。青年人是否与经济学家有同样的看法就是另一个问题了。

资料来源：Basu, Ku 以及 Zarghamee (2006)。

来自泰国的中等学校的研究表明，相对于在男女混合的环境中学习的女孩而言，在单一性别环境中学习的女孩在数学方面做得更好，并且培养了更多的领导才能，这一发现与在一些发达国家中的研究结果一致。⁴⁸

但是，对于许多青年人来说，仅仅学习决策技巧是不够的。因为许多青年人正在寻找他们的身份，他们的决定更加复杂。一些经济学家曾经用一个人的自我意识的形成过程来解释某些看起来不理性的行为，包括青年人进行危险行为的倾向，比如加入暴力帮派，尽管这些行为的预期经济回报很低。⁴⁹对身份的寻找和同龄群体对青年人的影响，在某种程度上解释了一个人愿意冒险并且只看到眼前而不重视未来。实验结果显示，例如，相对于在同样倾向下的成年人来说，当面前出现同龄人时，青年人倾向于在驾驶摩托车的过程中冒更大的险。（见专栏 2.7）

要为十分不重视未来的人，或者为了属于某个团体而采取冒险行为的人纠正决定，需要使这个人意识到将来的后果，并且迫使他或她面对它们。奖励有时也能影响这些决定，尤其当青年人即使获得信息，并且知道怎么为自己决定，也不愿意考虑对其他人的影响（或者对自己的长期影响）时尤其如此。在美国，较高的香烟价格明显减少了青年人吸烟。⁵⁰在印度尼西亚，香烟价格上升一个百分点，消费减少大约 1/3 个百分点。⁵¹相反，发布禁止香烟和白酒的广告，设定喝酒的最低年龄，是为了增加这些行为的代价，但是，有证据表明，它们的作用相当微弱（第 5 章）。

一些创造性计划把补贴直接指向青年女孩，作为一种奖励，引导她们在学校好好表现，并且确保她们“拥有”上学的决定权，以此来挫败多年

反对女孩上学的偏见。“孟加拉国女子中等学校津贴”计划以 11~14 岁的女孩为目标，以她们在校表现良好并且保持未婚为条件，直接向这些女孩的银行账户付款。尽管严格的影响评估尚未进行，但是有迹象表明，这是孟加拉国中等学校女孩入学率大幅增加的主要原因。（见第 3 章和第 6 章）

提供第二次机会

扩大青年获取服务和开始可持续生计的机会，帮助他们从其中明智地作出选择，这些措施应当优先考虑。因为在青年阶段没有做好准备，所以许多青年人不能利用这些机会。世界范围内的平均初等教育完成率现在已经达到 85%，但是许多国家和地区仍然很落后（非洲次撒哈拉地区为 50%），其原因是孩子辍学或者一开始就没有入学（见专栏 2.8）⁵²。在被内战蹂躏的国家中，比例可能是全部达到学龄的一代（见第 7 章后的焦点塞拉利昂）。

早年的营养不良削弱了许多青年人的生活机会。身高能够反映先前的健康投资，并且被认为是今后生活中赚钱能力的体现。⁵³许多人身体有残疾，无法利用这些机会，其估计值相差很大，但是 10~24 岁的人大约在 7 500 万到 1.5 亿之间。⁵⁴

一些青年人将不可避免地选择或者被引向错误的道路。在许多发展中国家，过早生育仍然是一个问题。半数以上的艾滋病感染发生在 25 岁以下的青年人之中。在美国，15~19 岁的青年人占到人口的 7%，但是却占到因暴力被捕的人的 1/5 以上，占到所有财产犯罪人数的大约 1/3。⁵⁵在发展中国家，数据难以获得，但是加勒比海国家，比如牙买加的证据显示，那里将近半数的谋杀和半数以上的犯罪是

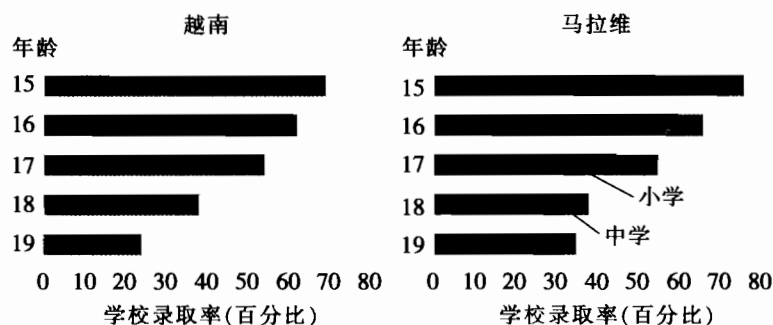
专栏 2.8 即使仍然在学校的学生也需要第二次机会

充分的初等教育（6年），不但对于少年来说是基础，对于许多成年的青年来说，仍然是学习的地方。有的人重复多年，也有的人很迟才开始上学。还有的人在离开学校许多年以后，努力返回到教育体系中，在有的战后国家中，这也许是一代学龄儿童。

不同教育水平的年龄录取情况显示，一些比较贫穷的国家，比如越南，努力让他们的青少年通过初等水平的教育，准时或者不太准时都行。其他的国家，比如马拉维，

没有这样做（见下表）。对于15岁的人，马拉维的入学率将近75%，而越南为70%，但是，几乎所有的越南孩子都达到中等水平，而马拉维只有5%。年纪更大孩子也出现这种情形。马拉维19岁的人入学率比越南要高，但是他们中半数还在初等学校。要弄清楚他们所受到的是和小得多的孩子水平相同的教育，需要什么计划？越南没有这样的年龄混合的问题：所有的19岁的在校生都已经达到中等教育水平。

在某些国家中，大量的大龄青年仍然在初等学校中



资料来源：作者根据人口和健康普查（越南2002年，马拉维2000年）计算出来的。

17~25岁之间的青年人所为，且大部分是男性。⁵⁶

为什么要给予第二次机会？减轻过往政策和行为的影响

这些不尽如人意的结果部分属于过往政策和做法的不良后果，这些政策和做法未能给予青年人基本的服务，而这些服务对于为青年的未来打下基础十分重要。除了这些服务的支出不够外，费用花费不当也有十分巨大的影响，这些在《2004年世界发展报告》中都有记录（见专栏2.2）⁵⁷。这些不利后果也是家庭和社会限制的后

“在我的国家体系中……没有及时追踪那些辍学的人群以确保他们不会成为世界的负担。这里的情况是，成千上万的青年漫无目的地在大街上游荡，没有工作，没有社会服务，然后一无所有。”

塞拉利昂
切诺 (Chernor)，21岁
2005年9月

果。一些社会中根深蒂固的早婚陋习，也过早地阻断了机会。

然而，不好的结果部分是因为错误判断了青年在决策中的经验缺乏和不太反对冒险所导致的。虽然成年人和青年人在危险的情况下执行决定的能力相差不大，但是实验结果显示，青年人在如何评价选择后果方面明显不同。这是由于目光短浅或者对当前的满足的偏好导致的。它还与寻找身份（the search for identity）有关——这是一个对学者们有无限魅力的课题（见专栏2.6）。在评价选择后果方面的差异将会产生重大的影响，尤其是如果行为的成本需要现在承担，但是后果却发生在更远的将来，比如上学或者使用避孕措施。⁵⁸

最近的研究还显示，这些态度可能还有生理学的根源。大脑成像显示，控制评估风险的能力的大脑部分在大概二十岁出头时才最终发育成熟（专栏2.9）。

这种生理上的发育如何影响行为尚不清楚，但是它为观测到的青年人比成年人承担更多的风险的意愿提供了可能的解释。在一些国家中，保险市场考虑到了这一差异。汽车保险行业已经意识到了青年人有很多冒险的倾向。在爱尔兰，19岁的青年为汽车保险支付的保费比29岁成年人多3倍。⁵⁹有些公司已经长期对以往负责任的行为给予奖励，比如良好的记录。据传闻，有的公司甚至为将来的行为给予奖励，比如良好的成绩，这些被假定与审慎的态度有关。但是，这样的保险市场在发展中国家很薄弱，因而不能保护多数人。例如，假定非洲以外的男性死亡的首要因素是受伤，其中大部分是由交通事故导致的，年轻人能够使用的保险市场是汽车保险。这一行业的发展仅仅局限在少数发展中国家，它在中等收入和低收入经济

专栏 2.9 青年时期的大脑发展：神经科学和社会科学

10年之前，通常的观点是大脑的生长大约在2岁的时候就结束了。其后，我们发现大脑发育从青春期（10~19岁）一直延续到了青壮年期（见下面指数）。在这段时间内，大脑经历了一些重大的改变，而大脑中与社交技能，决策以及识别情感能力相关联的部分，要到20岁才能发育成熟。然而，大脑的发育过程不能完全解释青春期的决策和行为举止。它还要考虑来自年轻人所生活的环境的影响——父母，学校，社会。

大脑发育：大脑的神经细胞的树状突分布和修剪

大脑有大约一千亿个神经细胞，通过神经细胞分支或树枝状细胞质突起而连结起来。这些神经分支把信息从一个细胞传到另一个细胞，但是这些连结并没有连接在一起；相反，一个细胞的分支和另一个之间还有间隔。这些间隔被称为神经突触，通过这些突触释放含有信息的化学微粒，信息从一个细胞传到一个细胞。当神经突触的化学属性存在异常变化时候，将导致多种临床疾病，像忧郁症，注意力不集中和多动症等。

众所周知的是，大脑的不同部分操纵着不同的活动，新的发现是，在青春期，大脑中有的区域在大小方面发育，而其他一些区域变得更有效率。例如，大脑负责语言的区域比8岁到14岁的两倍还要多。因此，在这个年龄段学习语言是最佳的。所以，培育和加强脑干和脊髓之间的连结，情感和身体的知觉之间的连结就会逐渐增加。整个孩童时期和青春发育期，越来越多的神经细胞长出鞘，这些鞘叫做白质和髓磷脂，就像是建设一条高速公路，允许信息被解释和回忆，这比一个小孩所可能的速度快得多。

这些结构的改变只是青春期大脑变化的一部分。另一个主要的变化称为“修剪”。整个孩童早期，细胞之间的连结增加，因为这个过程就像是一棵树的枝条的生长，所以叫做神经细胞的树突分布。它让一个孩子的大脑变得易兴奋——这就是为什么孩子们看起来像永动机。在青春期，通过修剪，一些这样的神经细胞树突死了。

大脑没有那么易兴奋了，但是在传递信息方面却更有效率了。

这种修剪遵循着一种惯有的模式，整个青春期和青年期的修剪都是起始于大脑后面的皮层，结束于额叶前部皮层。额叶前部皮层控制冲动、冒险、计划、决策、移情和洞察力。研究显示，最近还发现小脑在数学、音乐、决策、社交和理解人类方面起很重要的作用，它在青春期还在继续生长，而且它的形成要到成年期。这是大脑结构中最后停止发育的，它一直发展到25岁左右。

对于社会政策的启示

大脑研究的新结果对于理解青春期的决策和行为有什么意义呢？虽然，还无法根据新的大脑研究提出最终的政策建议，在这之前还有许多的研究要做，但还是体现了一些引人注意的事项：

- 青春期神经刺激的降低与抑郁的上升有关，特别是在女性青春期，这就为抑郁症的性别差异大约在青春期开始这一流行病学发现带来了生物学基础。这一生物学的变化与外部的压力来源相结合，使世界上许多国家的年轻人自杀的危险增大。

- 由于大脑在青春期的成熟和神经联合的化学属性的更替，可能会影

响学习（治疗注意力紊乱的药物改善了在神经突触水平的信息传递）。例如，抗抑郁药物可能使得某些兴奋神经传递素停留在两个脑细胞之间的间距要比其他方面的长。

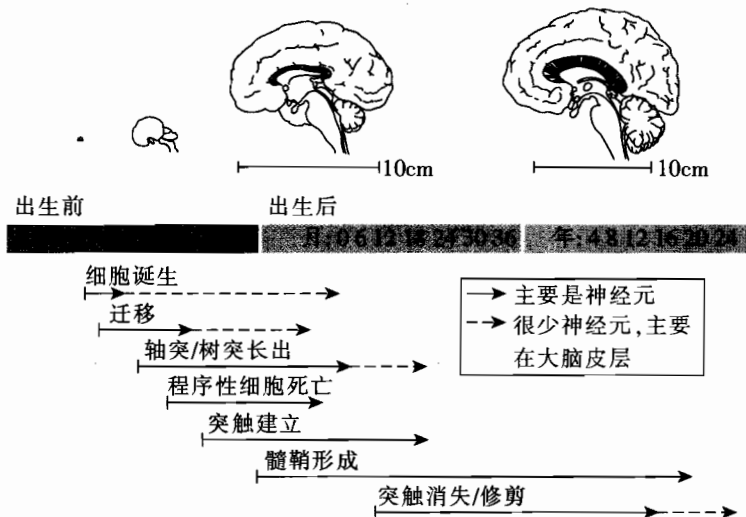
- 学习和教学策略应该同步增强神经内分泌细胞的接受力。因为神经内分泌细胞成熟出现在不同的人的不同年龄段，他们在某个年龄段没有能力掌握一个概念并不意味着他们不能学会这个内容。这就证明了根据低龄的理解或考试成绩进行教育“追踪”的危险。

- 没有一个完全成熟的前额叶皮层，青少年可能会比成年人更冲动，而且可能更易受同等人的影响。这种冲动尤其对决策起反应，当他们面对关键时刻或者威胁的时候，马上作出决定，这间接表明了第二次机会计划的价值。

然而，对大脑发展和行为举止的研究下最后的结论还太早。同样，身体的发育和社会环境的相互作用决定了行为和结果。所以，父母亲的行为举止和期望、有效的学校教育、以青年为导向并且支持年轻人的社会，都在决定年轻人的行为举止和他们学习复杂的决策技能方面造成了不同。

资料来源：Blum (2006)。

大脑发育的时间



资料来源：Andersen (2003)。

体中的发展缓慢，那里的平均人均保费仅仅是高收入国家的 1/10。⁶⁰

需要做什么？

如果已往政策和行为出现不利后果，并且许多市场无法发挥作用，那需要做什么呢？对于许多过渡来说，挽救的代价将会相对较高，这也是早期重视儿童的基本需求、为青年人拓展机会并且帮助他们明智地选择显得十分重要的原因。得到准确的估计也不是那么容易，因为挽救计划和最初的计划不尽相同。在孟加拉国和塞内加尔，通过比较成人识字项目和初等教育项目，发现前者的成本是后者的 3 倍，这还没有考虑他们的机会成本。⁶¹ 因此，第一个教训是：在第一次就应当努力做好。

除了预防工作外，许多国家确实开展了许多项目来缓解不利的、但却是无可避免的青年不幸结果的影响。这些包括人力资本再投资（成人识字计划）、治疗被传染病感染的人、提供戒毒治疗、将长期失业者融入劳动力队伍以及将青年重新融入社会组织（内战后的遣散计划和少年审判制度）等。这些计划覆盖了本报告涉及的所有转折。

三个其他的教训看起来也十分重要：计划要对象明确，与主流的“第一次机会”计划相协调，缓解但不鼓励冒险行为（或者不鼓励道德危险行为）。

目标 因为“第二次机会”计划的成本较高，因此它们必须以最需要的人群为目标，就像其他的高成本计划一样。许多青年人能够获得家庭资源，这能够起到安全网的作用。在比较富裕的国家中，在婚姻失败、失业或者重大疾病后返回父母家中（至少暂时地）的发生率上升不少。家庭来处理

这些问题风险比较小，因此需要帮助的紧迫性不如那些家庭条件不好的青年人，尤其是在发展中国家。例如，有证据显示，如果家庭中出现了父母一方死亡或者离婚，青年人返回家庭的人数比较少。⁶² 因此，孤儿更容易受到伤害，应当成为社会帮助的优先对象。

需要确定目标的另一个原因是，许多计划，如果本意主要是为了有益于青年的计划，但却没有表明他们是主要受益人，就可能会无法到达最需要的人，如果这些人不知道服务在哪里，他们也无法去获取服务。因此，为了解决生殖健康问题的活动，比如针对年轻妈妈生育后的护理服务，在社会市场上的发展相当迅速。

与主流相协调 第二次机会计划比较容易各自为政，他们通常表现为非政府组织或者其他机构的独立计划。从对这些计划的分析得出一个教训，那就是整合和协调会使他们更加有效。为了避免发展昂贵的平行计划的危险，应当确保学生重新进入校园。一个例子是“毕业同等”计划，它允许从中等教育体系中辍学的人返回课堂，最终使他们获得与中等学历同等的文凭（见第 3 章）。另一个例子是美国的社区大学体系。其目的本来是为了向成年人提供第二次机会，现在它越来越多地被高中毕业的学生用作第二次机会计划，所有挽救的学生中有 1/3 是在社区大学学习。⁶³

同样地，主流计划也应当更加具有灵活性，这样，早期的错误不会变成永久的不利。许多国家在学生 10 岁的时候将他们分入不同能力的学校，而其他国家让学校保持综合性。最近对某些国家一段时间的成绩的调查表

“我曾经偷过手机，但是这很危险。他们可能把你投入监狱，然后杀了你。我这样做是因为我需要钱并且受到我的帮派的影响。我戒掉了这样的生活，现在，我又可以走在大街上了……”

洪都拉斯
弗雷迪（Freddy），16 岁
2006 年 1 月

明，早期的按能力分层不但增加了教育的不平等（即使隔离也没有迎头赶上），并且还可能降低成绩。⁶⁴

挽救并且承担责任 没有人怀疑，所有的人，包括青年人，应当面对他们的危险行为的后果，这既是为了他们自己的利益，也为了社会利益。在犯罪行为的案件中，道德审判和拘留需要它。在一个人误入歧途后，社会最好怎么做呢？挽救也许代价不菲，但是，对于青年人来说回报是非常高的，在他们前面还有一生的潜在生产力。对于那些在年轻时犯罪的人，最重要的是让他们面对他们的行为的后果，但又不让他们丧失希望。据有关菲律宾报道3700名儿童被关押在成年监狱，“在对他们的健康和福利有害的环境下”。⁶⁵他们中的许多人，有的罪行很轻，有的无家可归，被与冷酷的罪犯关押在一起。后果应当与罪行的轻重成比例，并且计划应当由青年人挽救自己，如果可能并且适当的话，用第7章的说法，应当进行“挽救”的而不是“报应”的审判。更多的遣散计划正在被设计用来复员青年士兵（见第7章后的焦点塞拉利昂）。

所有的挽救计划都遇到了经济学家所说的“道德危险”（moral hazard）。如果一个人知道他或她的危险行为的后果将由政府计划或者保险来缓解，其可能会进行更多的冒险行为。已经有人担心，因为能够得到抗逆转录病毒疗法（antiretroviral）治疗艾滋病，可能会导致青年采取较少的防范。在肯尼亚，在政府宣布了针对艾滋病的治疗后，避孕套的使用减少了。对这些问题的解决方案并不是要否定第二次机会，比如治疗，那将会是不道德的，也是浪费的。同时，应当进行

奖励、鼓励甚至在治疗中也坚持谨慎的行为。

这里讨论的框架中的青年透镜暗示了三条途径——机会、能力和第二次机会，需要被应用到第1章介绍的各个过渡中去。在最贫穷的国家中，在基础方面可持续的、更多的支出，尤其是质量，仍然是最重要的。在其他国家中，应当更多地重视较高级的二次教育和高等教育。但是，支出并不是问题的全部。同等重要的是，鼓励青年在其家庭的支持下为自己投资。如同所有的投资一样，改善人力资本投资的环境能够增加回报，并且降低风险。拉平青年和其他人的机会的政策，能够提高回报，这些回报表现为良好的工作、积极的公民生活等形式。正确的奖励可以鼓励承担健康风险中的审慎态度。

青年透镜的排列必须以获得最佳影响为目的。通过来自多米尼加、印度尼西亚和墨西哥的数据，考虑一下假定的中等教育项目的回报，能够发现这种联合作用的大小。⁶⁶开展一个项目，通过建立足够的学校来改善机会，使得相关年龄群的较高级的二次教育的入学率从52%上升到了57%。墨西哥的收入和成本数据显示，根据当前的价值条件，这样的项目的利益—成本的比为1.03，对于这样的拓展机会的投资，如此回报是可以接受的。

最近的研究显示，中等学校的学生严重低估了完成中等学业的真正回报。⁶⁷一个仅仅通过提供纠正他们对教育回报的错误观念，不仅提供中等学校座位，而且提高青年的能力的项目，将会使入学率上升到62%。这一项目的利益—成本的比将会是1.68，这是一项更好的投资。

最后，那种对于青年来说投资风险更小的项目，将会使入学率增加更多。这一风险可能是经济冲击的形式，它将使中等教育难以负担，迫使青年辍学，这是一种资源的浪费。如果学生或者他的家庭在发生收入冲击的时候能够确保得到奖学金（第二次机会），入学率将会上升到69%。这样的项目，结合先前的两个项目，将会使利益—成本的比达到2.15，再次成为更好的投资。

这里介绍的框架，在应用的时

候必须考虑不同的经济、人口和社会环境。有的国家把下一代这一发展挑战处理得很好，而有的国家却不是那么好。青年人开始为自己作决定的速度也能够反映出国家的特征：在传统社会中，青年对重大的转折很少能够作出决定，而在其他的社会中，青年比他们的前辈更快地行使独立权。国家如何在不同的场合，在各个过渡中使用这些原则成为了第二部分的主题。

随着青春期的开始,性别差异显著出现。它从各个不同的方面对男孩和女孩的生活方式发生深远的影响。政府有多种政策杠杆来应对男孩和女孩在机会、能力和第二机会方面的不平等。有些政策并没有明确的目标——它们通过解决局限性来间接地拉平机会。因为一开始就处于不利的地位,许多青年女性需要目标明确的计划来帮助她们迎头赶上。

少男少女早期和永远的生活方式差异

青春期开始仪式,包括非洲社会的割礼仪式和美国的初次社交舞会,预示着打破了童年的同质性,以及男孩、女孩的以性别为基础生活的出现。随着这些过渡仪式,年轻男性和女性的生活开始遵循按照性别界定的生活方式。性别确定的角色和责任倾向于减少女孩的机会和决策能力,但是扩大了男孩的机会和决策能力。在一些社会中,女孩非常年轻就结婚了。在另一些社会中,家庭严格限制女孩的自由以保护她们在结婚之前的贞节。¹还有的社会中,青春期的女孩经常婚外怀孕或者生下小孩。²这些年轻男孩和女孩的生活轨迹在青年时期通过性别差异而体现出来。

生物方面的性别(sex)和社会方面的性别(gender)差异的相互作用,也形成了青春期男孩和女孩不同的疾病负担。除了与过早和频繁的分娩有关的健康风险外,15~29岁的青年妇女不成比例地遭受艾滋病、单极抑郁症、焦虑症和狂热(fires)等疾病。育龄妇女健康丧失的情形中,5%~16%是强奸和家庭暴力导致的。³相反,青年男性更多地遭受与暴力、饮酒、事故有关的残疾⁴,这种模式在高收入国家较明显,表明青春期男性普遍的冒险行为,并且凸显出了暴力和毒品问题的全球性。

在教育领域,趋势是在性别上趋于一致,女孩子向成年的转折发生了重要的变化。各国15~19岁和20~24岁的人群中,相对于年轻男性来说,年轻女性的入学和劳动参与率的增长都比较快。⁵但是,学校经历还可能是性别敏感的(gender sensitive)。例如,在肯尼亚,青年人在混合学校上学,能够相当自由

地与异性联络,教师却负面地看待女孩,经常说她们太懒或者学习能力不及男孩。⁶

“时间利用”(time-use)研究显示青年男孩和女孩生活中的另一个区别。对于男孩和女孩来说,用于有偿或者无偿工作的时间的数量都随着年龄的增长而增加,但是女孩倾向于比男孩工作更多的时间,花费更多的时间来取水、烧火、打扫、做饭以及照顾弟妹。⁷在肯尼亚、印度、尼加拉瓜、巴基斯坦和南非的“时间利用”研究显示,平均起来,15~29岁的女孩平均每天比男孩多工作大约一个小时。⁸

对于许多地区的青年女性来说,从学校到工作的过渡不会发生或者因为结婚和分娩而中断,或者是因为对于她们来说,为了报酬工作是不被社会接受的。与年轻的女性相比,男人更可能为了报酬而工作,特别是如果他们没有被学校录取,并且更少地为家庭琐事和无偿的经济活动而工作。⁹男孩子赚取收入的压力可以解释男孩的辍学率上升¹⁰。不在学校的女孩更可能参与无偿的家庭劳动,家庭调查不可能记录这样的工作。例如,从许多发展中国家“无业”(idle)女孩的比例能够看出这一点:在14岁之前,既不上学也没有有偿工作的女孩的比例在六个发展中国家中不尽相同,尼泊尔最低,为6%,也门共和国最高,为44%。¹¹

拉平机会的项目能够减少性别差距

拓展机会使得青年男性和女性能够获得更好的服务,这能够减少性别差距。政府有各种政策杠杆——定价政策、法律和规章改革、设计得更好的服务提供、精心选择的对基础设施的投资,尽管没

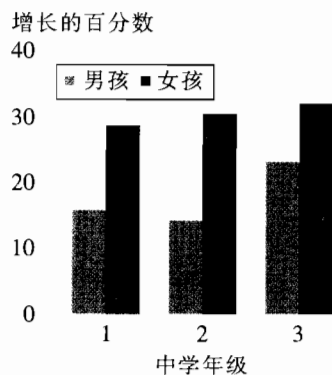
有以性别为依据的目标,这些措施都能产生拉平作用。为什么?因为它们缓解了使得女孩处于劣势的那些压制和束缚。一些政策能够降低与投资于女孩的有效技能有关的相对成本。其他的政策能够增加信息用以抵抗劳动力市场对女孩的偏见,或者增加基础社会的投资用以缓解女孩的家务负担。

考虑表面上性别中立的项目,比如在农村地区建立更多的学校来消除性别差异的作用。更多的学校应当同时有益于男孩和女孩,但是研究显示,其对男孩和女孩的作用是不同的。在巴基斯坦和加纳,减少去中等学校的距离,所引起的入学反应女孩比男孩要大,其中部分原因是女孩的录取率本来就比较低,另外的原因是距离对于女孩子属于限制因素,因为她们的人身安全令家长担心。¹²

贸易政策也可能对青年女性的就业机会产生更大影响。在孟加拉国,那里的女性大量加入出口为主的纺织行业,显著地增加了她们的工资。妇女就业和收入的增加提高了她们在家庭中讨价还价的权力。¹³在工作场所的健康安全和其他的确保女性工人劳动条件规章会使青年女性的收入增加更多,并且减弱她们缺乏工作场所经验所带来的问题。

除了一般的政策和计划外,性别目标的计划也必须执行,因为向成人的特定性别的转折通常严重限制了女孩表达意见的声音或者接触信息。如果低收入家庭被迫定量把钱用于教育、医疗和营养,女孩和青年女性多半亦承担更多的费用。随着家庭收入的增加,在这些项目上的花费也会上升,女孩和青年女性也会按比例受益。例如,墨西哥开展了“Oportunidades”计划给家庭转移支付一定的现金,用来送女孩上学或继续就读增加了女孩的入学率(见下图)。

因为农村地区的“Oportunidades”计划，墨西哥的中学入学率增长的百分数，按性别和年级，1997~2001年



资料来源：Parker (2003)。

巴基斯坦的俾路支省 (Balochistan) 的一个试点教育项目，对建立私立邻近学校给予补贴。给予父母财政资源和技术帮助，与学校经营者协议开办邻近私立学校，并将财政补贴与新学校录取的女孩数量挂钩。结果，开办一个新的邻近学校，女孩的入学率增加了 33 个百分点，比对男孩的影响大的多。这一项目是针对初等教育的。因为在巴基斯坦，与学校的距离对于中等学校女孩来说是个更大的担心，如果在中等教育方面改善条件，对于女孩子来说，获得教育的层次会更高。¹⁴

促进青年女性的学校—工作转折，需要有目标的培训计划和劳动中介服务。为了吸引青年女性，一项针对低收入、高风险的青年人的雇员培训和培训津贴

计划“Chile Joven”，包括商业部门招聘女性的意识教育、提供儿童看护服务、为培训师提供性别培训 (gender training)，并且将培训津贴延伸到公司的年轻女性中去。在完成这一项目后，65%的参与者找到了工作，他们中的 70% 在其学习的领域找到了工作，这一比例比“控制群体” (control group) 高得多，从重返劳动力市场的表现看，女性比男性要好。¹⁵ 类似地，1997 年秘鲁推出了青年就业培训计划“ProJoven”帮助经济上处于劣势的 16~24 岁的青年进入劳动力市场，增加了实际收入，并且降低了性别工资差距。其中 54% 的参与者是青年妇女。在该项目之前，青年男性的收入比女性多 45%，而开展项目之后，仅多 2.7%。¹⁶

在此之前，由于暴力和毒品交易，巴西文化组织中的年轻创建者们已经在里约热内卢的贫民区失去了很多朋友。因此他们决定不能再让这些十几岁的青年人失去生命。他们创造了一个以音乐、舞蹈和文化为平台的工作室项目，从而使儿童和青年远离毒品交易和贫民区的暴力，停止不良行为，与社会进行更广泛的交流(<http://www.afroreggae.org.br/>)。

过渡期

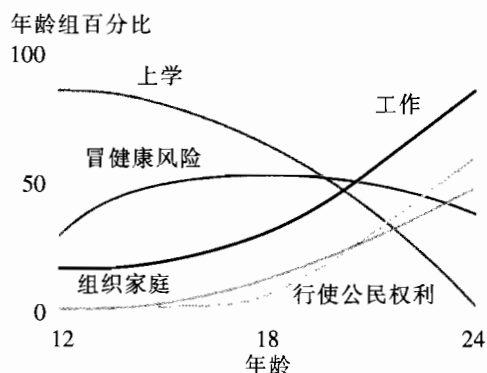
第 部分

每一代人都会经历过渡期。对于婴儿来说，那就是断奶的过程，对于那些将要进入“金色年龄”的人，那就是退休的过程。对于本报告所提到的下一代工人、一家之主和领导者们，可以预期有下面五个过渡期。

- 作为一个身处青春期的青年和一个刚步入成年的人所面临的学习过程
- 开始工作
- 抵抗影响健康风险的过程
- 组成家庭
- 行使积极的公民权利

这些过渡何时以及如何发生，将给一个国家带来非常大的影响。但是，这种模式可以用程式化的方式表示出来(以经验为基础的)。大多数孩子 12 岁的时候还在学校接受教育。不久之后，他们开始离开学校。到 24 岁时，他们几乎都已经离开学校。在发展中国家，孩子们年纪很小的时候就已经开始工作，但是大多数人直到 10 岁以后才进入全职工作状态。青年人从此开始出现危险的行为，例如性行为、吸烟、尝试毒品，这些行为危害健康的可能性很大。青年人青春期提早了，但是组成家庭却更晚了。最后，青年人逐渐开始关注家庭之外的信息并开始行使公民权。

在报告的这部分章节中，我们将讨论以下问题：即通过上述 5 种交替发生的过渡，通过对机遇、能力和第二次机会的把握来讨论国家政策如何面对挑战。



为了工作和生活而学习

第 章

青年人需要获得正确适当的知识和技能才能成为产业工人、好的父母和有责任感的公民。虽然我们在很多环境里都可以学习，如家庭、学校、工作场所，但是大多数的学习投资还是发生在学校。这些投入需要在儿童时期和青春期进行，并且在青春期的投入需要高于前期的投入。

在发展中国家，尽管在小学里学到了许多知识，但是青年人对于工作和生活的准备依然不足，就像他们对于工作技能和知识的需求一样，过去的教育模式更看重于增加考试的通过人数，而不看重在学校里真正学到的东西。本章确信，为了提高青年人工作和生活的技能，教育内容一定要与所有青年人作为未来的劳动力、父母、市民和公民所需要的知识更加贴近，并且需要给青年人提供发展他们能力的工具，使他们能创造更多的机会。

这包括为所有青春期的青年提供高质量的教育（包括初中教育）以改进教育投入；也包括为了满足对于专业技能不断增长的需求，需要通过在高中和大学的教育课程中提供多变和灵活的学习机会；通过教授、实践科目、思考技能和行为技能来完成相关的课程；还有就是通过学校和工作有效连接。要想获得成功，这些改革一定要得到那些素质高的教师的支持，同时也应得到对学生的学校负责的学校的支持。

当青年人不能从教育中获益时，

就说明我们的教育机会是不够的。一方面青年人对于他们自己的教育作出重要的决定，另一方面他们决定时却要面对很多约束。要使他们作出较好的教育选择，需要开发他们的行为技能并且与他们对待自己受教育的态度有关。同时也应该提供较好的学习机会、劳动力市场和自我激励有关的较全面的信息。

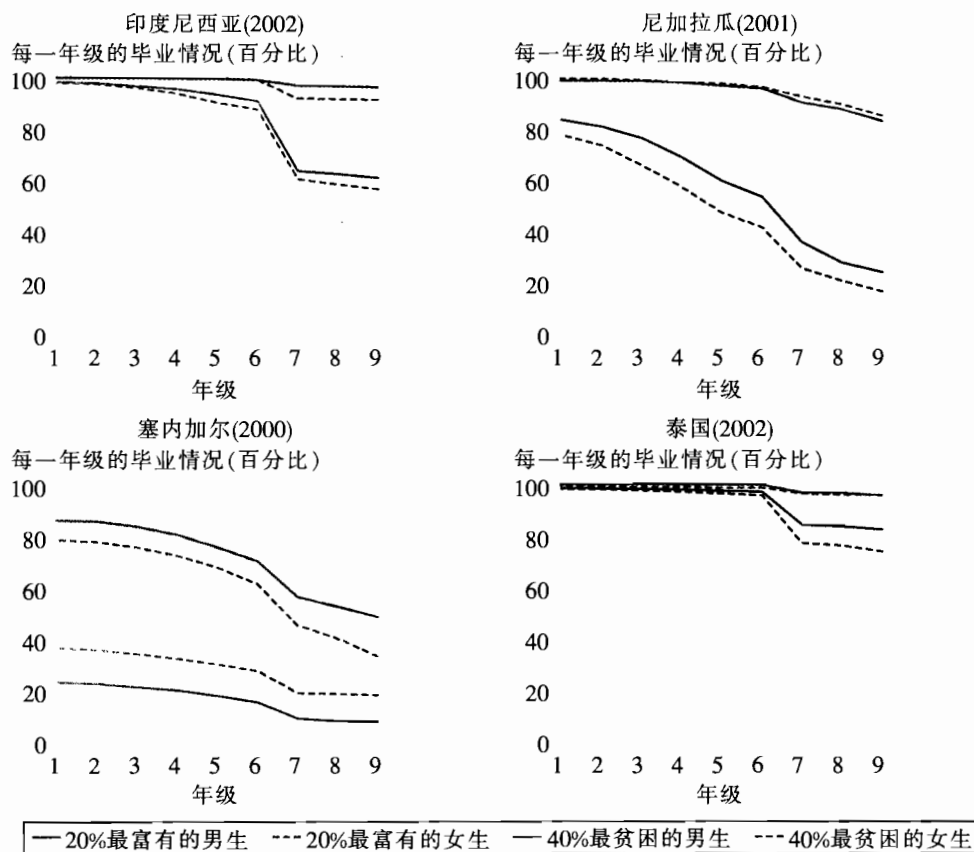
学习机会应该提供给所有的人，包括那些在第一时间里没能获得基本技能的青年人，社会不能忽视他们——从而使之失去了第二次机会，否则这些青年人和他们的家庭将陷入贫困的深渊。因此政府应该开发一套系统以进行继续教育、平等教育、文化教育和针对这些青年人的差异性的技能培训。

青年人对于工作和生活的教育准备程度低

对于受过初等教育以上的劳动力，特别是高等教育的劳动力的需求正在不断增加，因为以技能为基础的科技在发展以及知识的重要性越来越突出（见第1章）。小学教育的完成率确实是增加了，使得可能接受中学教育的人数也随之增多。同时，在南亚和撒哈拉以南的非洲地区，还有很多儿童在完成小学教育之前就辍学了（或者从没有入学）。

在全世界，这种向中学教育的过渡仍然存在障碍，即使在那些小学教

图 3.1 转入中学对许多青年人来说已经成为一个障碍



资料来源：<http://econ.worldbank.org/projects/edattain>。依据该国 10~19 岁人群样本得出的 Kaplan-Meier 估计值。

注：20% 最富有的和 40% 最贫困的样本是根据资产指数和住房特征。中学通常从 7 年级开始算起。

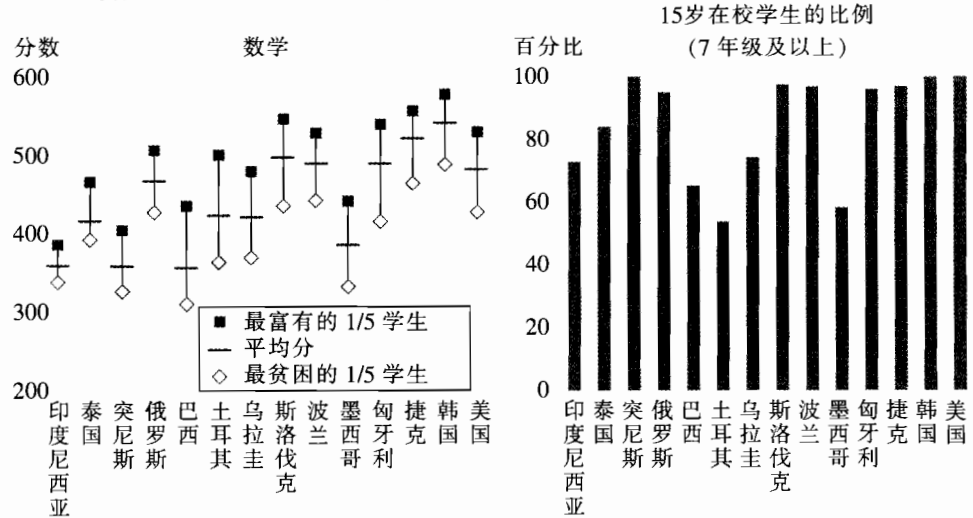
育完成率非常高的国家也是如此。原因是什么？因为需求因素——低水平的投入，对中学教育枝节问题的理解，直接和间接费用——也因为中学较低的录取率。

对于穷人来说，向中学的过渡尤其是一个问题（见图 3.1）。在中等收入国家，例如印度尼西亚和泰国，40% 的最贫困人口在完成由小学教育向中学教育的过渡时，比例会急剧下降。在更贫困的国家，例如尼加拉瓜和塞内加尔，在过渡过程中，这一比率的下降要先于这一过渡开始之前，并且下降的速度更快。在许多国家，尤其是在南非和撒哈拉以南的国家，性别在过渡中影响较大，并且会一直持续它的影响。

在发展中国家，对于青年人的工作和生活教育投入非常低下，特别是在贫穷的国家当中尤甚。在最贫穷的国家里，国际学生评估项目（PISA）（该组织评估 15 岁的青年人获得基本技能的能力），对于青春期青年的平均表现检测结果比经济合作与发展组织评估值为 500 的结果要低大约 20%（见图 3.2），并且在这些国家里，1/5 最贫穷学生的状况还在恶化，在有的国家，例如墨西哥，青年的表现力比其他同等收入国家的青年更低。

这些数字是非常令人担心的，因为接受评估的学生只是一个抽样群体，而那些已经辍学的学生——比如最贫穷的和表现力最低的学生——没有包括进来。在巴西，只有 60% 多一点的

图 3.2 贫困国家的人的学习成绩可能非常低



资料来源：作者依据 PISA 数据的分析结果。
注：国家排序是根据 2003 年人均国民收入的高低排列。从最低到最高。

15岁学生在学校七年级以上的年级读书，这些在中学较低的入学水平，部分反映了小学和中学的实际状况。在提供工作和生活所需要的基本技能方面的失败，同时也反映了在升入好学校时的不平等，穷学生和富学生的考

试成绩的不同，使他们升入了不同的学校。

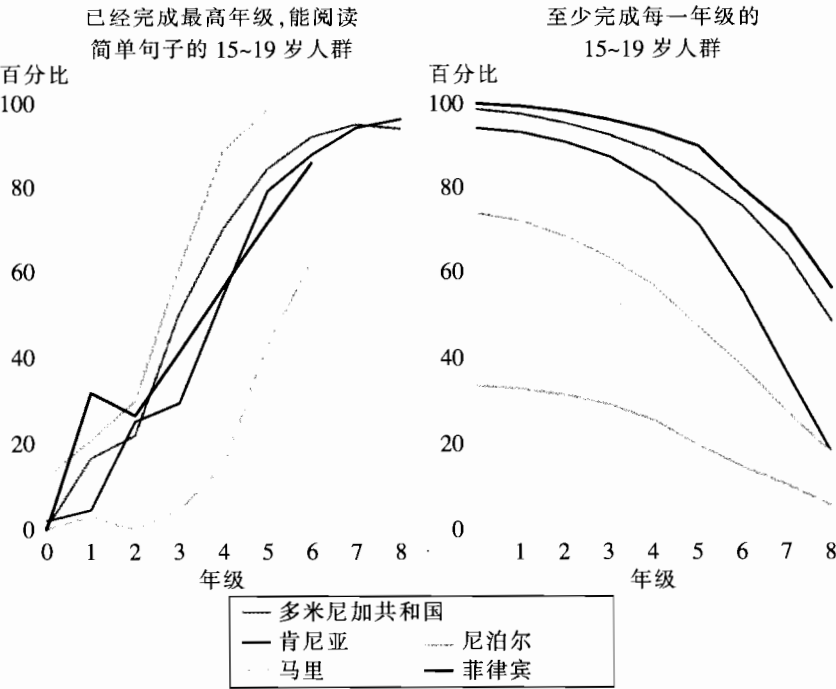
许多在小学徘徊或者辍学的儿童，获得的只是极少的技能。在马里，只有大约 20% 的 15~19 岁的青年完成了六年制的小学教育。在这些年里只有 60% 的人能够阅读一个简单句子（图 3.3）。在尼泊尔，完成了五年制小学教育后的 15~19 岁的青年能够读懂一个句子，但是那些没读过三年级的青年人接近 30%，他们中间能够读懂一个句子的人不到 60%。

对于不断增长的中学教育的需求和对工作以及生活的准备不足，造成了三项政策挑战。

- 扩大中学教育的学习机会，以满足持续增长的需求。同时增加中学教育的投入并提高质量。虽然可以感觉到对中学教育机会的增加（教育质量维持在低水平）与对中学教育的需求持续增长（巴西、墨西哥）密切相关，但是学习成绩的提高也与中学教育覆盖率较高的国家（匈牙利、南非）密切相关。

- 通过减轻青年人做决定、接受信息和管理财务方面所面对的约束来

图 3.3 阅读简单句子的能力随着入学时间而增强，但即使是最基本的技能也很少有人能够获得



资料来源：<http://econ.worldbank.org/projects/edattain>，同时增加了作者对人口统计和健康调查数据的分析。

增加青年人把握这些机会的能力。这项挑战与许多存在着机会（中学教育），但是青年人不能利用这些机会的国家（摩洛哥、泰国）相关。

- 向那些缺少工作和生活基本技能的辍学青年提供继续教育的机会，这个问题与大量的青年人不能读书或者在完成小学教育之前辍学的国家（巴基斯坦、塞内加尔）密切相关。

打下坚实基础：提高小学后教育的准备度

学习是一个终生过程，改善中等教育的投入与投入的时间性和持续性有关。¹学习的投入需要在儿童期和青春期完成，如果在这一时期没能投入的话，以后再去补偿的成本就非常高昂了。在儿童期和青春期这一阶段，人的体力和智力增长很快，对于学习是非常热切的。从精神学的角度来看，儿童期和青春期对于许多技能的正常开发，都是重要的时期——在这些年里，没有其他好的东西能够替代教育投入（见定义 3.1 技能和知识）。例如语言技能在儿童时期比成人时期要容易获得得多，不同的能力是在不同的人生阶段形成的——虽然语言能力在青春期以后很难开发，但是行为能力（例如激励、耐力、自信和自律）仍然能够在一个人的 20 岁之前开发出来（见专栏 3.1）。²

因为学习是一个积累的过程，所以在儿童和青春期对学习的投入较之成人以后的投入能够获得更大的回报，而早期的投入也增加了成人以后所投入的生产力。例如，早期儿童时期的投入可以增加以后的学习成果。同时，对那些受教育比较多的人来说，工作后的培训对于收入的影响更明显。³儿童时期的投入需要通过青春期的继续投入来获益。例如，没有了适当的继

续教育投入，学龄前教育对于学习效果的影响也不可能持续。在美国的学龄前开发智力教育项目中，那些教育质量不好的学校教出的孩子，他们的考试分数几乎没有改进。⁴

儿童早期的投入会获得丰厚的回报，并且能够减少不平等在两代人之间的传递。许多发展中国家的青年人，受制于营养、健康以及认知和社会情感的开发较早方面的严重不足，结果对教育、成就，伴随就业和收入方面造成终生的影响。⁵一项在厄瓜多尔的研究表明，来自于不同社会经济背景的孩子们在语言获取方面的巨大差异，在他们成人后会变得更大，部分原因是孩童健康和父母养育技能的差别所造成。⁶将健康养育技能和学龄前教育组合起来的计划看起来非常成功，并且在阿根廷、牙买加和菲律宾对于计划的严格评估表明这些计划在发展中国家的效果。⁷为了使这方面的投资获得最大的效益，这样的计划必须与改善后期教育的工作结合起来。

尽早入学，适时进步，并且在小学里学习基础的文学和数学，这是在中高等教育中能够获得成功的关键。但是在许多国家里，青年人仍然在接受小学教育，特别是非洲和拉丁美洲，在小学就学的适龄儿童中，接受小学教育的学生的比例，在巴西是 34%，在肯尼亚是 28%，在老挝是 27%。⁸超龄就学的原因，在巴西主要是复读，在肯尼亚主要是因为晚入学，而在老挝两种都有。在孟加拉国农村，6 岁的孩童必须入学，小学晚入学和复读现象减少了，升入中学和完成中学教育的机会增加了，并且提高了中学的普及率从而增加了接受中学教育的机会。⁹

改善小学教育的质量需要不断强调基础文化和算术能力，还要有一些在本章之后会提到的政策，例如以学生为中心的教育方法，准备充分的和

定义 3.1 技能和知识

本报告中讨论的技能类型包括思维技能（关键性和创造性思维），行为技能（坚持、自律、团队合作、协商冲突和管理风险的能力），专业知识（包括计算能力和读写能力），以及职业技能（专业知识和技能的组合，用来完成任务明确的工作）。

基本技能是指未来学习、工作和生活所需的最简单的能力，包括计算能力、读写能力和基本的行为技能，如坚持、自律和自信。中级技能包括思维技能。较高级的行为技能包括决策技能、团队合作、协商冲突和管理风险，应用于实际生活的专业知识和职业技能等。

专栏 3.1 技能开发中被忽略的一面：为学习、工作和生活而培养行为技能

一些高智商的人由于缺乏自律可能在生活中失败，而一些智商较低的人却可能过得很好，这得益于他们的动力和坚持不懈。

在印度和美国这两个不同国家中进行的一些研究显示，大多数雇主认为工作稳定性和可靠性是最具价值的特性。然而理论和政策讨论则几乎只关注专业知识的掌握。尽管有时认为行为技能是无法被测量的，但是心理学家已经开发出测试这些技能的方法——并且用于企业挑选员工。¹⁰

从童年到青年时期的行为技能开发会对学校教育、工作和社会产生长远的影响。它们综合了很多特质，包括激励、坚持、自律、自信，以及权衡选择和决策的能力（决策技能）。它们也包括人际关系，例如团队协作、协商冲突和承受同伴压力的能力。

行为技能的主要差异表现在童年时的收入水平和持续时间。人际关系、给予孩子的激励，以及较好的家庭环境会对童年时期的干预产生长期影响。在美国，14~24岁的人群所形成的行为技能减少高中辍学的概率，且增加了上大学的概率，进而导致工作时赚取更高工资。这些也影响就业和职业选择，同时也减少了吸烟、吸毒、违法

行为和少女怀孕、结婚等情况的发生。

学校计划

学校指导计划论证了青少年的可塑性和行为的重要性。美国的“大哥大姐”指导计划（the Big Brother-Big Sister mentoring program）随机影响评价显示，该项计划降低了毒品和酒精的使用，减低了暴力行为，以及减少逃学或者向父母撒谎的可能性。同时这项计划也使得青年人在学校和工作取得更好的成绩和获得更高的能力。机会计划（The Quantum Opportunity Program）——该计划向贫困的少数民族学生提供长期的辅导，并对致力于提高社会和劳动技能的行为给予物质激励——使得高中毕业率上升并且降低了犯罪率。然而，这些计划还没有在发展中国家进行尝试。

在美国和荷兰，一些直接教授行为技能的课堂计划也产生了持续影响。这些计划在降低风险性健康行为方面的成功作用被多次评估，而且它们也改进了理论和其他行为成果。这些计划经常设有课程和教学方法以供其他国家采用。美国的狮子探索计划（The Lion's Quest program）正在日本进行尝试。在许多发展中国家，尽管没有对

非正式的教学方法的作用进行很好的评估，但这些方法仍旧在许多计划中得到应用（见专栏 3.2）。

校外的计划

制定一项连接计划，该计划旨在加强年轻人与社会团体、家庭和同龄人的联系，以及与他们自身开发自信、激励、团队和冲突管理，以及鉴别和创造性思维技能等方面的行为技能——这些技能统称作“生活技能”中间的联系。这项计划在包括巴西、中国、俄罗斯和南非在内的 25 个国家实行，用来适应当地的需要。在菲律宾，该计划的对象是本地的学校以外的青年。该计划周期大约 13 个月，包括个性、文化提高和领导能力训练。之后计划参与者确定谋生计划且可以获得贷款资助。在该计划的审核报告中显示，这项计划对于就业、再入学和社会服务产生重要作用。

资料来源：Bowles 和 Gintis（1976）；Carneiro 和 Heckman（2003）；Cunha 等（2005）；Hahn（1999）；Hahn, Lanspery, 和 Leavitt（2005）；Heckman, Stixrud, 和 Urzua（2006）；Schweinhart, Barnes, 和 Weikart（1993）；Sternberg（1985）；和 Zins 等（2004）。

受过激励的老师，以及对学生的学习负责的学校。追加的补救教育也可以发挥重要的作用（参见第二次机会部分）。

提高中高等教育机会

中高等教育体系应该服务于青年人的不同需要，例如初学者和未来的劳动者，父母亲以及公民。本部分说明如何来做这些事。

- 为所有人提供高质量的基础教育（指小学教育加上初中教育），提供一个可供选择的、多变的和灵活的学习课程，使青年人能够发挥他们的潜力。

- 使学校课程更贴近实际课题教育，提高思考技能和行为技能，同时

掺杂一些高中的理论和职业课程的内容。另外，也要加强学校教育和工作技能之间的联系。

- 雇用受过培训的并且准备充分的教师，使学校对学生的教育负责，以保证教育改革的成功。

- 实行费用均摊策略，公私合股和效率增强等机制，以筹措资金用于扩大和改善中高等教育。

扩大选择范围改善中高等教育的组织结构

为所有人提供基础教育 国家通过将选修课和专业课推迟到初中教育之后，

通过使初中成为基本义务教育循环的一部分，向所有青年人提供掌握工作和生活的基本技能的方法。国际监测结果表明，早期的方法极大地增加了学习成绩的不平等，并且导致学习人数减少。¹¹ 智利的中学改革将所有的职业和专业教育内容改到高中，为以后的职业教育打下牢固的理论基础留出了时间。必修课对于达到教育目标和其他社会成果有正面的影响，因此延迟选修课和专业课可以与增加必修课结合起来。¹²

在坦桑尼亚和突尼斯，通过入学考试来严格限制进入中学的学生数量造成小学人数拥挤且学生不能全面发展。¹³ 早期的教育方法或是选择，也制造和保留了社会排外情绪，例如在一些加勒比海沿岸国家，他们给考试成绩不同的学生穿不同的制服，并把他们分类送入好的或者差的学校。¹⁴ 对于那些在扩大初中教育有财政限制的地方，可以采用股份制进行投入（附带对穷人的需求补偿机制），并且可以与私人投资进行合作（参见以下的金融部分）。例如坦桑尼亚不允许办私人学校，但是肯尼亚允许甚至给他们提供补助，结果是在 20 世纪 60 年代和 70 年代，肯尼亚中学的入学率比坦桑尼亚增长快得多。

建造学校可以满足中学需求的增长，但是这些投入不会增加学校办学的积极性，也不会减少在许多发展国家中的不平等。一项对 21 个发展国家的数据研究表明，大多数农村居民很容易进入正式的小学，而不是中学。¹⁵ 数据表明对中学的积极性和与上学的路程之间存在着一个特定的反比关系，并且也间接表明，增加学校数量会减少家庭财富以及性别差异带来的入学方面的不平等。

保证质量前提下提供多样化教育机会

高中教育和高等教育必须适应不同的学生需求、兴趣和能力——因为规模增加和体系扩大后多样性也会增加，职业教育部分在发展中国家比经合组织国家所占的比例要小（22%的学生入学率）。高中教育仍旧偏重于以大学的课程为导向，而针对劳动力市场的计划只起很少的作用，但是在教育体制偏重于工作的国家（马来西亚）比偏重于大学的国家（阿根廷和智利），毕业率更高。¹⁶

高中也侧重于关注更多的大学课程，虽然它们也在随着出现新情况而在慢慢改变，包括提供短期培训的技术院校，社会学院、工艺学校、教育中心和开放式大学。短期的和频繁的职业培训在中国、牙买加、马来西亚和津巴布韦拥有一半甚至更多的学生。¹⁷

通过公私合股引入私人投资，可以增加中学体系的规模和多样性。在确保质量标准的前提下，政府应该鼓励私人投资，私人所占股份在大学里（33%）比在高中（25%）里更大。¹⁸ 在许多国家的高中，私人股份保持稳定或略有下降。但在第三世界国家，这一比例出现了增加，尤其是在巴西和秘鲁。尽管有一些积极的倾向，但对于私人投资中高等教育仍有很大的空间。

公私合股在财政有限的环境里，给教育体系的扩大提供了机会，特别是在教育成本相对昂贵的第三世界国家，通过增加机会和引入竞争来改善学习效果和提高学习效率。在这种竞争压力下，公众机构需要足够的自治权和资金以达到目标（参见以下金融部分），而私人机构需要本着负责任的态度，满足明确规定的质量标准要求。

多项研究结果表明，在推动多样性的过程中，政府应该提供信息和质量保证措施。¹⁹ 一些发展中国家，对

“学校培养的是观众而不是创造者。”

阿根廷布宜诺斯艾利斯
一青年
2005年12月

高等教育缺乏鉴定和评估体制，导致低质量的私人投资不断增加（例如柬埔寨）。智利和韩国建立了起点（许可）较低的质量标准，以便给新的机构提供增长机会，而其后便对公共和私人机构的双方标准更加严格（值得信赖），以满足公平竞争的要求。

灵活的教育体系 多样化的后续教育体系需要足够的灵活性以允许学生参与实践并开发他们的全部潜力，开放的体制可以推动学生通过认识相关的早期经验、身份平等以及从其他人获得信任来增加自身激励。最近的中学改革提升了以前的终端教育途径，允许职业教育的毕业生在通过毕业考试之后再进入高等教育机构进行学习。例如，在南非和突尼斯，职业教育毕业生现在可以有资格进入一些高等院校学习。

对于高等教育，世界上的许多机构已经采纳了个人学分制，这些学分可以得自包括单个大学（如尼日尔大学），网络大学（如印度科技学院）和国家全资的大学（如泰国）。²⁰在哥伦比亚，已经进入劳动力市场的学生，可以通过一些授权培训机构获得与大学学历相当的证书。许多青年人需要同时上学和工作，那么他们可以通过接受业余时间的教育来实现。“如今在发展中国家里，参加业余大学教育的学生占大学生人数的5%，占非大学教育学生的13%”。²¹

对于非必修的和更昂贵的高中部分，使用竞争性的入学考试可以减轻学校的财务压力，但是学校的资金机制和初中（上面描述过）一样，也会创造更多的教育空间。需要向考试不及格的学生提供替代学习机会（职业教育）并且提供进入大学的可能。设计良好的大学教育准入制会使学生受益，因为向最有能力的学生提供教育，

可以鼓励创新推动经济。格鲁吉亚最近改革了专业教育的入学考试，从而提高了门槛，改善了学生质量，但是在向没能通过考试的学生提供机会方面还存在挑战。²²

改善中高等教育的学以致用性和质量

发展中国家较低的学习成果表明学校没能为青年人的工作和生活做好准备。一个高质量的教育体系，一定要通过教给学生实践知识、思考技能和劳动力市场所需要的行为技能来改善学校课程的学以致用性；使用能导致较高学习成果的教学方法；既有理论课程又有职业化课程。另外，它一定要加强学校和当地经济的联系，来推动从上学到工作的转变，并推动经济发展。这些改革的成果依赖于有经验的和有准备的教师，他们能够保障学校的正常秩序和环境。同时学校应该对学生的学习负责。

增强学校课程的学以致用性 在许多发展中国家，中学和高等教育课程与学生的社会和经济需求不挂钩也没有采用使学生学习效果最大化的办法教学，或是设法使学生在学校尽可能多地学习知识。²³有时它只是服务于很少的特权学生的需求。另外几乎没有哪些国家能够按照常规关心他们课程的作用和效果，对比分析一下这些国家1985年和2000年的中学课程，几乎没有差别。²⁴高等教育课程也存在许多同样的问题。²⁵但是在许多国家，中学和高等教育课程都已经开始教授更多的实践科目，并且与劳动力市场的需求更加匹配。

虽然课程和教学方法大部分都没有改变，但是劳动力市场现在需求的是有较强思考能力和人际关系技能的

工人。美国从20世纪70年代开始,对于工作任务中解决问题和沟通能力的需求快速增长,而体力劳动和常规任务的数量下降了。几个发展中国家对于雇主和工人的调查也表明了,对于沟通技巧的需求在增加,而这些都是现在的教育体系所不能满足的,例如在印度和马来西亚。²⁶企业家也要求思考能力以解决问题,需要自信和领导力这样的行为技能。²⁷所以在当今复杂多变的环境下,如何建立一种技巧使青年人能够缜密地和创造性地思考,处理信息,做出决定,管理冲突,以及团队协作,这是一个挑战。

通过以发现为导向的教学方法,包括交互式的学习,应用知识解决生活中的具体问题,整合团队工作和组织大家共同学习,邀请学生投入到课程的结构和主题中等措施,教授这样的生活技巧可以使学生融入到课程的每一个方面。对于老师来说,使用这样的方式来确保学生学习新知识是困难的。有的发展中国家发现完成这种革新尤其困难。²⁸所以,作为独立的课程教授生活技巧也许会更好一些(见专栏3.2)。例如日本和南非最近在他们的中学课程中纳入了生活技巧的课程。

这一类技巧教育,应该伴随着改革教授其他课程所使用的传统方法而努力。甚至没有经验的教师也能成功地使用以学生为中心的结构性教学方法。这种方法不管是在发达国家还是发展中国家都是高效的和被广泛接受的。²⁹结构性的教学模式包含了从简到繁的教育过程,需要分阶段检查学生对知识的掌握程度,引导所有的学生积极参与。为了改善教学方法或是开发一门生活技巧的课程,教师应该有足够的教材并接受足够的培训,对于学生的进步和教学方法以及生活技巧特长进行日常的评估。³⁰信息和交

流技术也能推动教授和学习(见第8章)。

为了提供劳动力市场所需的实践技能,中学课程不必超出学生负荷,³¹需要增加的是新领域课程,包括科学、技术、经济 and 外语——同时基础数学和阅读能力的课程应该重点更新。计算机知识正日益变成许多工作的基本要求,并且对于高技能的信息通信技术工人的需求增加了。³²对于国际化语言的使用,特别是英语,也日益成为学习科学技术、与其他国家交流的一项资产,而且对于本国语言的基本读写能力要求也提高了。³³教授金融知识减小了富人和穷人的知识差距,使得青年人能够作出明智的财务选择。³⁴

普通的和专业化的课程应该更好地结合起来。青年人和劳动力市场需要的技能已经很宽广,并且模糊了普通课程和专业化课程的传统界限。有两种方法可以使专业化教育和普通

专栏 3.2 学校里的生活技能计划和非正式教育方法

青年人需要解决问题的技能,这不仅是为了在劳动力市场上能成功找到工作,也是为了健康生活而处理信息,为了公民参与社会生活和照顾家庭的需要。事实上,许多称之为“生活技能”的计划都是将健康、公民关系或者基础财务方面的应用信息与教育和思考技能联系在一起的。许多政府和非政府组织(NGOs)已经开始为在校学生和走出校门的青年提供非正式的生活技能计划了。

该类计划有时使用同伴教育员。例如,在非洲和南亚国家工作的世界学生合作会(Student Partnerships Worldwide, SPW)以非正式的教育方法在学校将生活技能和健康训练教授给那些中学毕业的青

年人。初步迹象表明这些计划可以影响健康认识(见第5章)、同伴教育员的前途和学业结果。这些计划是值得仔细评价的,并且美国国家健康学院正在津巴布韦的一项SPW计划中进行临床试验,该计划将于2007年完成,届时将提供清楚的疗效证据。一些政府(如印度和赞比亚)也已经与非政府组织合作开始定期培养非正式教育教师。强调公民与和平教育的生活技能计划正在个别国家进行,包括埃及、格鲁吉亚、利比里亚,尽管没有正式的评估,但看来很有前途。(见第7章)。

资料来源:UZ-CSF <http://www.uz.ucsf.co.zw/research/researchprojects/current/rds.html>。

教育结合起来，一是将专业化教育延迟到中学的后半段，二是把它与大学教育连接起来，深入地兼容课程内容，把更多的专业课程内容放到普通课程内容中（博茨瓦纳，加纳和肯尼亚），把更多与专业相关的学科知识（物理、数学、语言）融入到专业课程中，这些也是需要的。在智利，教学改革将专业教育改到大学教育中，增加了 1/3 的授课时间进行专业化教育的理论课程，专业的课程被增加到普通课程里，供理论专业的学生们来选择，同时职业性的专业应当加以调整，这些课程的内容和不断更新的实验方式应当向学生们提供灵活的技能。³⁵

加强学校和工作之间的联系 加强联系使授课内容与工作联系更紧密，并且是推动由学校到工作过渡的最好办法。美国的职业生涯教育，把理论和技术的课程结合起来，围绕着职业生涯的主题建立起与当地雇主的合作关系，以提供在工作基础上的学习机会。学校因此减少了辍学率，并提高了那些想要在普通学校环境里作出优异表现的学生的就学率。这也改善了劳动力市场对于青年人的预期。但是有时这些课程对于青年男子的受益程度优于青年女子。³⁶ 把业余时间接受教育与工作结合起来的“双体制”，在德国取得了成功，并且已经在亚洲、非洲和拉丁美洲的一些国家试行。但是成绩非常有限，因为职业教育不能给学徒工创造更多的工作机会和持久的就业。³⁷ 在日本，全日制的教学和在學校联系密切的企业里进行全日的工作紧密相连（见第 4 章以获得更多学徒的信息）。

对于调整课程以满足不断变化着的需求来说，来自劳工市场的有效反馈是对雇员和男性毕业生的常规咨询时不可缺少的。例如在智利，职业教

育学校是由雇员、工人和政府的代表来管理的。大学与科研机构对于中国经济的增长贡献颇丰，虽然也出现过一些有趣的例子，但是正式的大学与产业之间的合作关系在发展中国家非常少见。在北京，科研机构与本地的产业界合作，通过合资项目、技术转让和建立公司（多种经营）使他们的发明创造商业化。一些类似公司（联想、同方）已经成为中国最大的高科技企业。³⁸

增进教师培训和激励 如果没有受到激励和良好培训的教师，那么改进课程质量和用途的改革是不可能成功的。教师们不管是在他们的教学知识或者是他们使用的教学方法的效率方面，通常没有受过培训，特别是当这种方法面对青年人的学习需求的时候。³⁹ 教师旷工非常普遍（在印度有 24%），并且教师短缺阻碍了中学的规模扩大，特别是在非洲。⁴⁰ 教师有时也制造或加剧学校中的暴力和虐待事件，这些影响了教学效果（见专栏 3.3）。尽管问题很迫切，但是很少有国家拥有高效的训练、激励和责任体制。

为了确保教师能接受良好的培训，教育和训练非常重要。中学老师需要掌握大量的知识，并能够与思想独立的学生成功地沟通。在对教师的教师培训上，这方面效果不明显，⁴¹ 但是研究表明需要给老师提供这样的课程。在理想模式中，固定的岗前培训应该与常规的技能培训结合起来，这个技能培训是为了改善教学实践，同时鼓励教师与他人共享自己的经验，并且允许教师对于课程改革的效果提出反馈意见。如果有财务方面约束的话，调研结果表明技能培训是特别有效的，并且有时花费会更少。⁴² 培训还应当重视特种需求的评估——去帮助激励有积极反应的学生，而这些也增加了使学生更加努力留在学校学习的可能

“教育应该更加互动……在课程中，老师只是讲授，而不和学生讨论，青年人虽然可以学习，但是他们却没有受到激励。”

秘鲁利马
—青年
2006 年 1 月

性（以下会讨论到）。

如果计划严密并且能够顺利实施的话，激励机制可以刺激教师并且使他们对于学生的成绩负责任。智利的教师平均工资在20世纪90年代翻了一番，参加教学课程的学生质量也提高了，这验证了教师工资水平的重要性。⁴³原则上，以教师的表现为基础的激励机制的作用比普遍增加教师工资的办法更有效——无论是在财务方面还是效果方面。但是智利没有提供什么经验，因为没有老师对他们在课堂上的行为负责。

实践证明，在不同的国家，例如智利、印度和墨西哥，对激励工作的约束性（教师的反抗，校长和学生家长的漠不关心）和设计漏洞（微小的刺激，与实际表现的微小连接），使得激励机制的影响减小了。⁴⁴虽然在一些案例中，学生学习效果的改善来自于更高质量的教学，但在其他案例中，这些改善是教师谎报学习成绩，在考试中作弊或者排除掉低分学生的结果。

有一些现象证明，对学生奖励是基于学生的进步而不是学生考试成绩的提高，是基于学校整体水平的进步的奖励——这会促进团队协作——而不是课程水平的进步。⁴⁵为了确保教育质量，激励机制需要与质量培训、良好的工作条件、教师的自主权、专业开发的机会和学校在聘用教师方面的自主权结合起来。

增加系统对于学生成绩的责任

《2004年世界发展报告》这本书显示，增加教育方面的公共投入不会改善学习，除非受过激励的教师能作出必要的行动（见专栏2.2）。⁴⁷所以在教育第一线的人——包括学校领导和教师自身——应该拥有足够的自主权和处理结果的资源，并且对这些结果负责。这两个责任人对于学生、他们的家庭和其他出资人提供着学生成绩方面的信息，同时参与着学校的管理。青年参与学校管理（在本章后半段会涉及）是非常有限的。

“教师伪装在教学、学生伪装在学习、政府伪装在履行他们的职责。”

巴西累西腓
一青年
2006年1月

专栏 3.3 学校中的暴力和性侵犯

老师曾经打我……所以我等到放学老师离开教学楼后，我就加倍地打他。从那以后我就没有回学校。⁴⁶

——孟加拉国，男孩

在许多国家，学校暴力和性侵犯是很普遍的。尽管它对学生教育产生负面影响，但是却很难搜集到这方面数据。已经证实，在撒哈拉以南非洲地区的一些国家，性虐待，尤其是女孩受到老师或者其他学生的性虐待普遍存在。在肯尼亚，有6%的10~24岁的孩子曾经受到过教师的性虐待。在许多国家，老师对学生的体罚，尤其是对男孩子，是很普遍的——25%的10~24岁的孩子受到过老师的体罚。一项在埃及的研究证明，教师虐待使

得辍学学生的数量增加。在一些国家，学生由于阶级、社会地位或残疾而受到歧视和身体虐待（如印度北方邦的达利特孩子）。这份报告中谈到，拉美国家的学生说害怕在学校受到暴力是导致辍学的原因。

在学校暴力非常普遍的南非，近来已经实施了一些积极的政策，包括开除那些犯严重罪行（如和学生发生性关系）的教师，禁止体罚等。然而，这些国家仍旧没有为学生建立起申诉体系。这些法规的实施不足以改变普遍存在的文化态度。例如在约翰内斯堡的学校里，有近1/3的年轻人说强迫和你认识的人发生性行为并不是性暴力，而是被强奸女性“要求这样做

的”。在肯尼亚被调查的教师中，大约有一半人说和学生发生性关系不应该被开除或者受到其他严重的处罚。

将培养、激励和其他责任机制融为一体可能是最有效的方法。例如，加纳和马拉维的领导们正设法通过提高教师的行为准则，改变学生、社会成员和教师的态度，以及为投诉的学生建立治疗和支持体系等途径来解决学校性侵犯问题。

资料来源：Dréze and Gazdar（1997）；人权观察（Human Rights Watch）（2001b）；Interagency Gender Working Group（2005）；Lloyd, Mensch, and Clark（2000）；Lloyd（2003）；World Bank（2005s）；World Bank（2003a）。

专栏 3.4 格鲁吉亚：与高等教育中的腐败现象作斗争

多年来，大学入学考试一直是行贿的一种机会。受贿的官员帮助那些或者有个人关系、或者向考试委员会成员行贿的考生。那些贿赂命题教授的有钱的学生可以提前得到考试题目的提示。这意味着学校并不是基于真实水平来选拔学生。

2005年，颁布了一项关于高等教育的新法律，该法律规定对格鲁吉亚所有想要上大学的学生实行统一的全国考试。2005年7月，考试在较安全的情况下举行。采取通过卷纸上的条码确认考生身份的方式来保证评分过程的保密性。考试小册子是用外国的安全设备印刷的。每个考试中

心装备了监视照相机和电视监控器以使学生的亲属可以看到考试的过程。

第比利斯一名三年级法律系学生 Maka 说：“当年轻人参加大学考试时，他们不再害怕其他人通过付钱的方式来取代他们。”教师也认为学生的能力和诚信有了很大提高，允许学生顺利完成学业。

新的考试只是提高教育质量改革的一部分，其他方面还包括新的全国课程、提高教师教学能力以及引入人均教育投资等。

资料来源：国家评估和考试中心（National Assessment and Examination Center (2005)）。

虽然很多发展中国家现在只统计全国学生成绩的数据，但是信息很少公布出来，以使教师和学校对学生的表现（通过社会责任、鉴定、资金分配或是奖金）承担责任。一家印度的大型社会趋势报告《教育年度调查报告》（ASER）收集了印度农村在校学生的语文和数学技能的相关数据。这一项目也有一个散发和共同动员的策划，包括了年度地区报告和区域经济发展水平简短摘要的准备。2005年的调查包括政策方面的重大发现：⁴⁸ 31%的11~14岁儿童，需要语言表述补救措施（他们不能阅读带有长句子的故事），47%的人需要计算能力的补救措施（他们不会使用除法），23%的教师旷工（每个学校平均），8%的学校根本就没有教师上课。

改善教育管理需要的不仅仅是加强对学生成绩的责任心。例如，控制腐败不仅需要全面的策略来改善责任体系，而且需要定制大量的其他约束，包括巩固教师工作的机构。根

据格鲁吉亚的经验，在高等教育中对付腐败的改革尺度说明了把统一的考试体系、控制机制和透明度广泛结合起来的强大效力（见专栏 3.4）。

中高等教育的扩大和改善的财务方案

在选择教育改革的正确方法时，一个国家必须正视它的教育体制现状（为青年人的工作和生活做怎样的准备），以及青年人的需求和全面发展的优先权。这一选择受到这个国家的可供给资源和使用创新的办法，以及为大规模改革提供资金的能力的限制。有些国家会选择需要资源较少并会产生较大影响的改革，其他国家会采用需要大量额外资源的全面改革。

本章推荐，为各种改革提供资金是可行的，即使是为贫困国家，但是选择正确的改革方式是比较困难的。在质量和实用性方面的投入会导致升学率和学习成绩真实的改善。一次投入会带来长期的效果。例如，一项近期面向圭亚那的贫困初中的计划，包括课程改革、学生评估及对教师和校长的培训。而这些只需要一次性投入学校花费的6%。这使得学生考试成绩大幅提高及完成初中的学生人数的增加。⁴⁹ 这一成功，使得政府在所有初中进行这种改革，并着手改革高中的课程。

一些快速增长的发展中国家依靠经济增长能够为教育体制的改善提供资金。而其他国家需要通过分担费用，公私合营和扩大效率这三方面的组合来获得额外的资源——有的还需要从捐赠者那里获得帮助。智利的高等教育体系表明多种资金来源如何能够扩大和改善高等教育（见专栏 3.5）。韩国的教育政策对办学质量提出严格要求，允许中学在不降低质量的前提下

专栏 3.5 智利的高等教育：资金渠道多元化

近年来，智利通过收取学费、鼓励多渠道融资以及政府补贴的创新性分配等方式大范围拓宽高等教育领域的融资渠道。在拉美国家中，政府将最少的公共资金投入大学教育——相对 GDP 而言。幸亏有相当可观的私人捐献，才使得 18~24 岁进入大学的人群增加到约 42%。

大量的学生捐献为政府对核心公共部门进行补贴提供了财政空间。一种优先权增加了为那些筹不到钱念书的学生获得依照收入提供贷款的机会。财政支持是由学生社会经济情况确定的，而学费是根据公共院校的研究和教学效率设定的。因此，该体系为院

校提供激励以促进它们提高效率，同时增加了弱势群体入学的机会。

政府支持激励是为了鼓励大学对学生需求和国家重点问题作出响应。约 7% 的政府支持是依据院校的能力来分配的。主要用于吸引那些在大学入学考试中获得最高分的学生。大学通过向竞争性投资基金提出项目来接受资金以提高技术、大学生和研究生教育的质量。这种方法已经发生了改革，这种改革与政府优先考虑的问题联系紧密：提高教师教育的质量、改革大学生学位结构，以及增加博士的数量。

融资体系中始终存在的缺陷是缺乏为结果承担责任。该系统将每个学

生的再循环资金根据历史表现分配给传统的大学（这些大学具有多年历史）——但 2006 年，每个院校和教育部之间达成了示范性绩效协议。目的是将大学教育的使命与国家、地区优先考虑的问题相联系，将大学自治与政府责任相联系，将院校绩效与政府资金相联系。这些协议（实行约 3 年）包括资金委托、一致同意的目标和过程监控指标。

资料来源：Bernasconi 和 Rojas (2004)，以及 Thorn, Holm-Nielsen 和 Jeppesen (2004)。

与私人公司合作发展（见专栏 3.6）。

布基纳法索通过减少高等教育的津贴和费用成功地对中等高等教育的改革提供了资金支持。

提高效率 效率的获得可以通过固定比例补贴的方式向教育机构提供，特别是当他们有较大的自主权的时候。

专栏 3.6 韩国的中学教育：不以质量换发展

韩国的中学在许多领域都做得很好。入学容易且公平：中学总入学率为 90%（包括男生和女生）。韩国学生在诸如 PISA 和国际数学与科学研究趋势（TIMSS）的国际评估中的得分居于首位。学校有充足的资金——韩国 GDP 的 2.4% 以上用于中学教育，其中 1/3 由私人提供。

这些成就得益于哪些方面呢？首先，早在 20 世纪 50 年代，韩国就将建立一个强大的教育部门作为韩国经济发展战略的一部分。积极有效的制度促进了政策的实施。其次，受到希望使受过教育的工人成为劳动者的愿望的鼓舞，政府很早就关注入学情况和教育质量。第三，由于父母很看重素质教育，因此他们为发展成本作出贡献。

在韩国，义务教育包括小学和初中。小学教育是免费的，但父母必须支付中学学费。1/5 的初中学生和超过一半的高中学生进入私立学校。40% 的高中学生进入职业技术学校。

韩国注重从基础教育开始的每个阶段的教育周期。在 20 世纪 50~60 年

代，当时公共基金主要用于小学教育，中学教育几乎一半的费用是通过父母和教师协会筹集。然而，小学教育的快速发展给中学带来了巨大的压力，为了进入好中学，学生间的竞争也随之加剧。为了准备入学考试——“考试地狱（examination hell）”——学生经常复读，家庭收入的 1/4 用来支付私人辅导。

面对批评，韩国于 1968 年实施了国民平等化计划，取消入学考试，并为有高需求的学校制定了一种抽签办法。中学入学率激增，且私立学校的逐步增加也提供了所需的容量。这项平等化计划为所有私立学校的运营成本（不是资本成本）提供赤字担保。到 1971 年，大部分私立学校接受了直接财政补助、补贴和免税。作为回报，他们放弃了关键问题（如课程、学费费率和教师薪水）的决策权。

初中的平等化计划虽然增加了入学率，但是却排除了精英学校间的竞争，使一流学校的质量下降了。考试地狱在初中周期结束时再次出现，且伴随着质量下降；学生们甚至更多地

依靠私人辅导来准备入学考试。作为回应，政府于 1974 年对高中也采取平等化计划，以开放高中的入学。该计划同样是为了缩小城市和乡村高中的质量差距，并且增加职业学校的入学人数以满足快速发展的制造业的需要。然而，由于课程没有任何改变，职业教育保留了大量的学制学校的痕迹，入学情况没有得到更多改变。

尽管在发展的早期，私人资金和公共调控结合得好，但是对质量的关注也在增加。为此，政府开始对中学教育实施一系列改革，从 1999~2003 年，每年以 7% 的速度增加教育部门的公共资金投入。放松对学校的管理，成立学校委员会以便于家长们参与，并且使教师协会合法化。课程改革包括在低年级引入外语和信息技术，以及强调以学生为中心的学习方式。同时也在职业课程的改进、增加职业高中与技术学院的联系等方面作出了努力。

资料来源：Gill 和 Chon-Sun (2000) 以及 Kim (2002)。

许多发展中国家正在由传统的逐项预算向直接的按比例拨款转变。根据一些已知的规则,例如入学人数,这种转变可以将资金投入到学校的运转费用当中。⁵⁰对于与特定项目的捐助不同的直接的捐助,学校有如何使用这些资金的权力(例如尼加拉瓜的有自主权的学校)。学校的人员管理和工作决策的自主权(雇用教师,选择课本,在校内划拨预算)与学生的优异成绩有关系。⁵¹

按比例划拨,特别是批量的捐赠,给学校的效率带来以下几方面的好处:增加透明度和责任感;降低腐败;资金可控性增强(可以更好地计划使用)和增加灵活性(对于批量捐赠)。⁵²这种捐款也可以与其他提高效率的体系结合起来,比如奖学金和表现良好的奖金——但是这需要好的管理能力。

费用分担 适当的费用分担和需求方的投资,可以公平地分配所需要的资源。政府应该在中学的必修课上加大大投入,因为相对于高等教育来说,这种投入有较高的社会回报和较低的单位花费。个人、家庭和团体应该在义务教育之后的教育课程中加大投入,特别是对高等教育。来自于那些有能力和有意愿的捐赠,可以提高入学率和责任心。⁵³为了确保学生能平等入学,学费和其他费用分担体系需要与均衡、精心设计的需求方的投资(本章后面会提到)结合进行。这种投资包括了对初中的以需求为导向的捐赠,还包括了对高中和高等教育的捐赠、贷款和节俭计划。

公私合股 公私合股可以扩大和改善中高等教育。另外还能减轻财务压力,通过增加选择性和竞争性来提高学习成果和效率。PISA的分析数字表明,私人投资往往会带来更高的学习成绩。

公私合股的体制,资金运作最顺畅。⁵⁴合股资金的大小由所获得的服务来决定,虽然这在发展中国家还不普遍,但是已经取得了一些经验。⁵⁵

面向公有制学校学生的合同投资(被广泛应用)使学校的入学率快速增加,同时避免了大量的公有资产的花费。担保型的项目在一些发展中国家进行,包括智利、哥伦比亚和捷克共和国。这对接受捐助者有积极的影响(哥伦比亚),⁵⁶但是这些影响还不是决定性的,担保人大多是通过增加竞争来改善公有制学校的状况(捷克共和国)。⁵⁷

运作公立学校的私人投资可以对入学率有积极的影响。哥伦比亚教育部通过竞争性招标方式把一些公立学校的管理移交给私人机构。这些学校比普通公立学校每个学生花费少,学校必须接受所有学生,而且必须符合考试成绩和辍学率的预定要求。考试分数和辍学率受到仔细监控和评估,辍学率在特权学校比较低,并且竞争也使附近的公立学校的辍学率减少了。⁵⁸后勤服务方面的约定(午餐供应、设备维护)被广泛应用,通常会取得很好的效果。在职业服务方面的约定(例如课程设计)也很容易界定和监控。管理方面的服务约定很难执行,不仅在于考量多样化行为标准的挑战,有的国家正在试验用合同方式将私人投资和学校的建设结合起来。

改进青少年的教育机会选择

青年人长大以后,他们会对自己的教育有了更多的控制权,但是有的束缚会阻止他们从学习机会中获益。他们缺少学习动机,因为他们缺乏行为技能,而且对于他们自己的教育没有太多的发言权。他们缺乏中高等教育机会和劳动力市场的信息,并且获

取资源的渠道受到限制。他们面对入学之外的选择——工作和家庭——或者选择其他的学习机会。帮助青年人作出良好的教育选择，要求有较强的作出决定的技能，鼓励措施和在教育上的全身心的投入。财务鼓励会带来比较正确的选择（例如有条件的现金转让或是捐赠），还有学习选择和工作机会的正确信息（例如学校提供的职业咨询服务）等，这些做法会带来比较正确的教育决定。

激励和引导学生

当青年人到青春期的时候，他们开始决定花在学习上面的精力的大小和是否去学校上学（见图 2.4）。他们的决定表明了他们对教育的态度——这种态度受到构成了青年人所处环境的同龄人、父母、老师和学校的影响。他们在这种态度下作出成功行为的能力，由他们的行为技能和心理因素来决定。许多青年人逐渐掌握了在他们接受教育方面的控制权，而其他入——青年妇女、孤儿、残疾人以及劣等生——在作出决定时面临着更多的障碍。

设计良好的政策可以影响教育和学习动机的态度，例如学习成绩可以通过以下方式改进。一是通过了解同龄人之间是如何互相影响的，二是增加青年人与学校的联系，三是通过个人努力获得的直接回报，四是开发他们做决定的能力，五是让他们参与学校的政策制定过程，六是减少社会对他们的排斥情绪。青春期的少年人更依赖于监护人，所以政府机构应该重视监护人的态度和抚养技能。

父母亲会影响学生的行为，远远超过了仅仅影响他们作出去学校上学的决定。他们会通过家庭环境来影响青年人接受教育的态度，会协助他们

的孩子开发他们的行为技能。在印度，母亲的文化程度和孩子受教育程度的部分关系反映出母亲在孩子学习方面的受教育程度的影响。⁵⁹在卢旺达，监护人对于教育的态度，能够部分表明监护人和孩子受教育的相互关系。教育计划的积极效果清楚地表明了抚养质量对于塑造孩子行为能力的重要性，可以说养育质量比好教师的作用更明显。⁶⁰

改善学习的激励措施 社会体制（例如同龄人的影响和教师的社会责任）和直接经济刺激能够影响学习的动力。研究表明，学生、老师和父母的共同努力都会起作用。⁶¹所以要想成功的话，应该经常重视同龄人、老师、父母以及他们的态度和动机的作用。同龄人对于学生自身会产生独特的影响，这个影响已经被严格地考量过。调查显示，即使是随意挑选的同龄人群（例如同班同学或者室友），也会影响学生的行为和教育的质量。⁶²

通过将学生分成不同的类型以改变同龄人的相互影响，可以对学校和社会的进程产生重要影响。⁶³实际上很多国家将学生按照他们的能力分类进入不同的学校，在那些有种族冲突的国家，学生们甚至被按照种族分入不同的班级。迹象表明，学生成绩的差异，或是在校内的社团差异，或是班级的差异问题，都会对中学生的成绩产生负面影响。一项在中国的研究证明，学习成绩的差异对中学里考试成绩较差的学生会产生负面影响。⁶⁴但是，其他迹象表明，通过学生能力来分班的办法通常是无效的，因为能力会随着特定的任务和学习进步的速度不同而产生差异。⁶⁵青年人和不同人群的相互作用也可以对学习效果产生积极的影响，例如相互信任和宽容。⁶⁶

看起来问题并不是由于水平差异所造成，而是由于班级的情况——是不是具有竞争性和合作性。受控实验表明，让不同种族的学生一起合作给孩子们带来的积极性，能够提高孩子们宽容的品行（不同群体间的友谊和群体之间的友情），这样的社会与学校的合作方式，不仅使课堂多样化，也提高了考试成绩和行为技能，例如自信。⁶⁷

肯尼亚一项对女孩子的奖学金计划表明，重视社会体系的经济刺激能够影响学习成绩。⁶⁸有机会得到奖学金的女孩子，她们的学习成绩提高了，这可以用奖学金的经济激励来解释。男孩子和低能的女孩子的学习成绩也有了提高，这是因为学生和老师的辅导，也许还因为同龄人影响的结果，或者是同班同学和老师给他们补课的缘故。父母亲向老师提供正确的经济激励使老师增加社会责任感，使得老师的辅导增加了，这样的计划比一些传统的教育计划更加高效（见图 3.4）。

增加学生在校的学习时间是提高学生在校成绩，并且减少辍学可能性的一种方法。如果学生认同他们的学校，其他社会身份的重要性就会降低，使学校能够将学生的爱好扭转到努力学习上来。⁶⁹通过询问学生是否愿意属于学校，是否感觉与学校紧密联系，或是否喜欢学校，可以了解在校生的思想和学校的联系性，而这些可以通过调查来很好地量化。这些调查的结果可以获得通常难以衡量的教育的几个重要的侧面（例如教师如何与学生相互影响）。来自于 40 多个国家的数据显示，学校的气氛和学习成绩之间有很强的相关性。⁷⁰而来自美国和加勒比海国家的证据显示，学校的联系性预示着学校的辍学率和卫生状况。⁷¹

这些因素能否被政策改变？能。

改革专门设计了增加学生与学校教师的沟通，例如美国的西雅图社会开发项目提高了学生成绩并改善了学生的行为⁷²（许多国家的贫困学校都有较高的联系性，通过简单的努力保证学生入学），这样的改革常常比较全面，并且依赖于政策和本章所推荐的方法的组合：

- 通过奖励、学生对课程的参与、分组学习和组内学习竞争等方法来训练教师提高学生的认同感。
- 增加学生对学校政策的参与。
- 教会学生行为技能可以增加学生的信心和动机。
- 采用戏剧、体育运动和艺术来教学。

作出决定的能力——建立行为技能，减少社会障碍 即使学生喜欢学习，但是他们也许没有能力按照自己的个人爱好采取行动，这或许是因为他们缺少行为技能或心理能力。但是在学校里很少传授动机、坚持、自我训练、合作和高效等作出决定等这方面的课程。这是一个很大的障碍，因为行为技能对教育成果的影响以及学校教授这些技能的能力已经被大多数人依靠经验证明了（见专栏 3.1）。

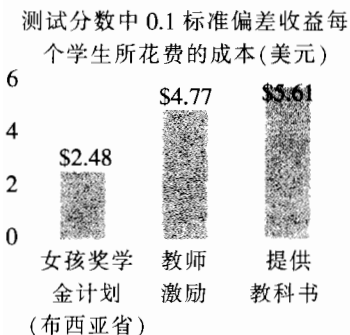
一个学生作出决定的能力也会被他的精神健康所影响，对发达国家的调查表明，精神健康的负面影响使得学校的成果发生混乱。⁷³总体来说在发展中国家精神健康很少被研究，众所周知在发生冲突之后的国家里，战后的压力和混乱会影响至少 1/3 的青年人。来自阿尔及利亚、柬埔寨、埃塞俄比亚和加沙的一项研究表明，精神健康对于学校教育的影响很大。⁷⁴所以，保护精神健康是教育成果的一项重要投入。⁷⁵

负面的社会感受会影响学生作出决定的能力。在许多国家的社会和文

学习仅是贵族阶层人的事，而不是像我这样的社会底层人的事

尼泊尔
一青年
2006年1月

图 3.4 直接影响努力可能是改进肯尼亚学习既经济又有效的方法



资料来源：Kremer, Miguel, and Thornton (2004)。

注：奖学金计划在邻省特索没有影响，这与该地区遭受自然灾害有关。

化标准中把一些人群排除在教育之外，主要是女孩子和青年妇女，⁷⁶而且种族、世袭制度和能力低下也是排除的标准。很久前在广泛的种族调查中就发现，如果学生属于传统意义上被排斥的社会人群（包括穷人），⁷⁷教师和管理者普遍都会努力阻止学生继续留在学校读书，这会降低青年人的自我认识，使得这些青年人相信（至少有的时候）学校和劳动力市场不需要他们的努力，从而影响他们作出是否接受教育的决定。来自肯尼亚的现象表明，教师对于青春期女孩子的学习能力所表现出的态度，会导致她们作出是否辍学的决定。⁷⁸在印度的犹他普拉带邦，一项实验表明，在参加一个认知技能考试之前就公布学生所来自的种姓，会使来自最低阶级的学生表现更差——也说明低种姓的学生相信：很在乎种姓高低的老师不会对他们良好的表现给予奖励。⁷⁹

教育计划所追求的目标是，增加年轻妇女或她们的家庭通过克服社会障碍（通过金融激励，例如定向奖学金和有条件的现金转让）而受益，或者在她们努力提高认识自我（例如在孟加拉国给女孩子建立银行账户）时减少来自于社会障碍的影响。教育计划也可以被设计成用于减少社会障碍本身（信息传递、培训教师）。在有的环境中，特别是涉及暴力侵犯的环境中，计划应该仔细地针对那些被排斥的人，而且应该针对经常被排除在外的人群。

青年人是学校政策的利益相关者
《2004年世界发展报告》认识到提高基础公众服务方面的“客户力量”，例如在初中，父母亲和社团被看作是教育体系的客户。青年人是教育体系的受益者，并且从青春期开始，他们会经常对自己所受的教育作出重要的决

定，因此也成为了他们自身权利的主人（见第2章）。同时，中学和高等院校通常比小学具有更宽广的服务领域，这使得传统的社团管理作为一种责任工具的影响力降低。

学生们可以通过许多机构体系来锻炼他们的“客户力量”，他们可以建立学生会，被选入学校董事会或广泛参与规章政策和学校或班级课程的制定，学生们也可以提供针对教师的反馈意见。但是在许多国家，学生的参与受到限制或者根本就没有，也没有对于学生参与效果的评估制度。传统的研究重点在于参与者的个人成绩，而不是学生对于学校生活质量和学术成果的政策性影响。⁸⁰学生参与者也可以对行为技能（当学生变成作出决定者时）和其他公民参与状况产生影响。

学生参与者能够改善学校的环境和关系。许多学校不愿意让学生参与，但是一项包括75个学生的研究结果的详细分析（主要在英格兰）指出，即使最初不愿意中学改革的学校管理方和学生家长，最终也没有反对学校的改革，这是由于有了更多学生的参与，老师和学生反应都变好了，而且学生的行为技能也提高了。⁸¹一个主要的挑战是，有的教育提供者只愿意象征性地允许学生参加，从而妨碍了学生对政策产生重要影响。

一些发展中国家有许多学生参与者，至少是在高等院校中，南非的学生总会在种族隔离和对未来政治领袖的培训方面（包括纳尔逊·曼德拉）维护了学生的权利。⁸²最近在俄罗斯的大学和前南斯拉夫共和国的中学的改革，增加了学校管理中学生的作用，给予他们在大学事务中30%的投票权。在对俄罗斯一所大学的男毕业生的调查中，很多人将参与学校活动描述为学校中唯一最有用的事情。⁸³

为学习和工作的机会提供信息

作出接受中高等教育的决定是基于向青年人提供教育机会的数量和供应量的信息，同时也基于他们对于如何转化为教育和劳动力市场成果的理解。关于教育的不完整的信息，会使得学校和教师缺乏责任心，也使得青年学生不能作出好的选择，从而影响了学校的质量。同时青年人面对未来的不确定性会反作用于教育本身，造成低效率和投入不足。

好的学习机会的信息能够带来较好的选择。它使得学生能监督学校和教师的行为，并且影响学校的质量。学习选修课的信息也可以对作出选择产生真正的影响，特别是对贫困学生，但是全世界几乎没有什么信息计划可提供。英国的高目标计划以 13~19 岁的穷人作为目标，提升了他们对未来教育机会增加的认识。这一计划通过网络加速了高等教育的信息传递，同时也对高等教育机构提供了指导和观摩机会。一项最初的评估表明，这对于升学率和考试分数产生了积极影响——并且对学生们继续进入大学学习的意愿产生了多种影响。⁸⁴ 学校提供的职业生涯规划服务——提供教育信息、工作机会和咨询服务——正被一些发展中国家广泛引入（以后会在专栏 3.7 中进行讨论）。

青年人作出继续接受教育的决定，部分原因是因为期望经济回报，特别是当他们作出进入大学学习的决定时。印度尼西亚的一份研究结果表明，学生选择进入高中是基于他们期望得到回报。但是未来劳动力市场的回报的不确定性使青年人无法作出对他们最有利的接受教育的决定，所以产生了低效率。如果人们不愿意冒险，这种不确定性也会导致教育上的投资不足。对印度尼西亚的研究也发现，对于未

来真实情况的不确定性也对高中和大学教育产生影响。⁸⁵ 来自贫困家庭的孩子比来自富裕家庭的孩子要面对更多的不确定因素。总体来说 11% 的青年人如果在完全确定的情况下会更改他们的教育选择——其中包括 13% 的穷人和 10% 的非穷人。由于这种不确定性，穷人比富人更趋向于不对教育进行投资。

给青年人提供劳动力市场的机会的信息，以及不同等级和类型所得回报的信息，使得他们能够对他们未来的收入作出更加理性的预测，从而使他们的决策更加有效。一项在多米尼加共和国的实验通过向去年进入初中的学生提供中学回报信息，使得学生们继续留在学校学习的可能性增加了 12%。⁸⁶ 在印度尼西亚穷人们对于未来回报的信息反应冷淡，表明，直接和间接的金钱花费和非金钱花费，例如较低的行为能力（比如期望较低），对于限制进入高等教育机构作用很大。⁸⁷ 因此鼓励穷人进入高中所需要的政策应该包括捐赠、临时性收入贷款、顾问和信息等方面的组合。⁸⁸

提供财务激励以降低对作出更好选择的约束

当青年人和他们的家庭面对不允许他们预支未来收入的有缺陷的信用市场时，资源就会在作出继续教育的决定时发挥重要作用。当父母亲有足够的资源或能获得资金，但是却不愿意投入到教育上时，青年人也会面临财务约束。而且，中学的青年人也面临着教育的多种选择——工作和家庭，以及其他可选择的学习机会。

学校教育的资金局限

在许多发展中国家，贫穷和继续在校就学之间有着很明显的联系，特

别是在向初中和高中过渡时(图3.5)。这种收入水平和学校教育之间的联系是否是由于资金局限造成的呢?不一定是,或者至少不完全是,其他与收入水平相关的因素也可以导致穷人和富人之间在就学方面的不同,包括进入学校上的不平等。

学校对穷人和富人的不同待遇也是由他们对中学和大学教育的技能准备的不同所造成的。富人进入的学校水平比穷人的更高,而且学校对他们技能的形成提供了更好的环境。学校教育的质量影响了继续留校就读的意愿,并且为他们以后的教育提供了理论基础。“在美国,在收入水平对大学入学率的影响方面,大部分是由影响进入大学所需要的认知和行为能力的那些长期因素所决定的。而不取决于作出上大学决定时的收入状况。”⁸⁹因此,政策的重点应当从对学费加以补助转向通过上大学前的学校投资来使这些人做好上大学的准备。”

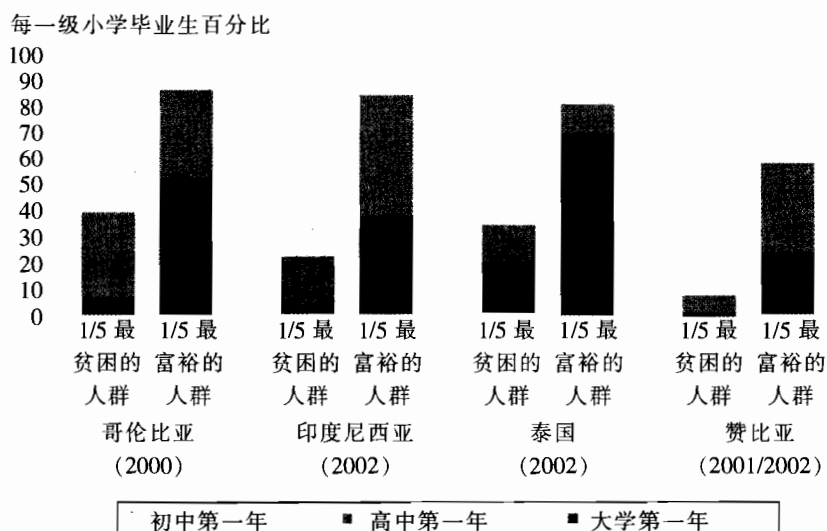
但是与发达国家相比,发展中国家的青年人在升入中学和大学的时候更有可能面对资金困难。信贷市场发展缓慢,对学校教育的直接财政支持常常甚为有限,证明更需要有政策来处理这些问题。许多研究关注收入水平和学校教育的关系,⁹⁰但是对资金困难影响教育需求则很少有清楚的研究。在墨西哥,这样的困难直接影响着大学的入学率,虽然不是十分严重。在巴基斯坦农村,这种困难对完成中学教育和大学教育的入学率的影响超过了对中学入学率的影响。⁹¹

竞争选择和学校教育 在低收入和中低收入国家,许多中学的大龄学生在外工作。由于年纪大,他们在学习方面投入的精力减少而在工作上面的投入增加。在诸如柬埔寨这样的贫穷国家,在中学的大龄学生一边读书一边

工作,成为越来越大的问题——43%的男孩子在10~20岁的时候就已经开始打工。⁹²那里的条件改善后青年人在学校的时间增加了,参加工作的时间推迟了。许多打工的孩子会把工作职责与学校教育结合起来,虽然年龄较大,打工的学生会形成一个与全职工人密切联系的小团体——在玻利维亚13~15岁的男孩子中间62%都已经辍学去打工。来自最贫穷家庭的1/5学生几乎没有可能继续接受教育,参加工作的可能性却更大。在有些国家女孩子没有可能走出家庭参加工作,最大可能是从事家务劳动(图3.6显示在这些国家对于就学和工作的比较中,男孩子和女孩子比例接近)。⁹³

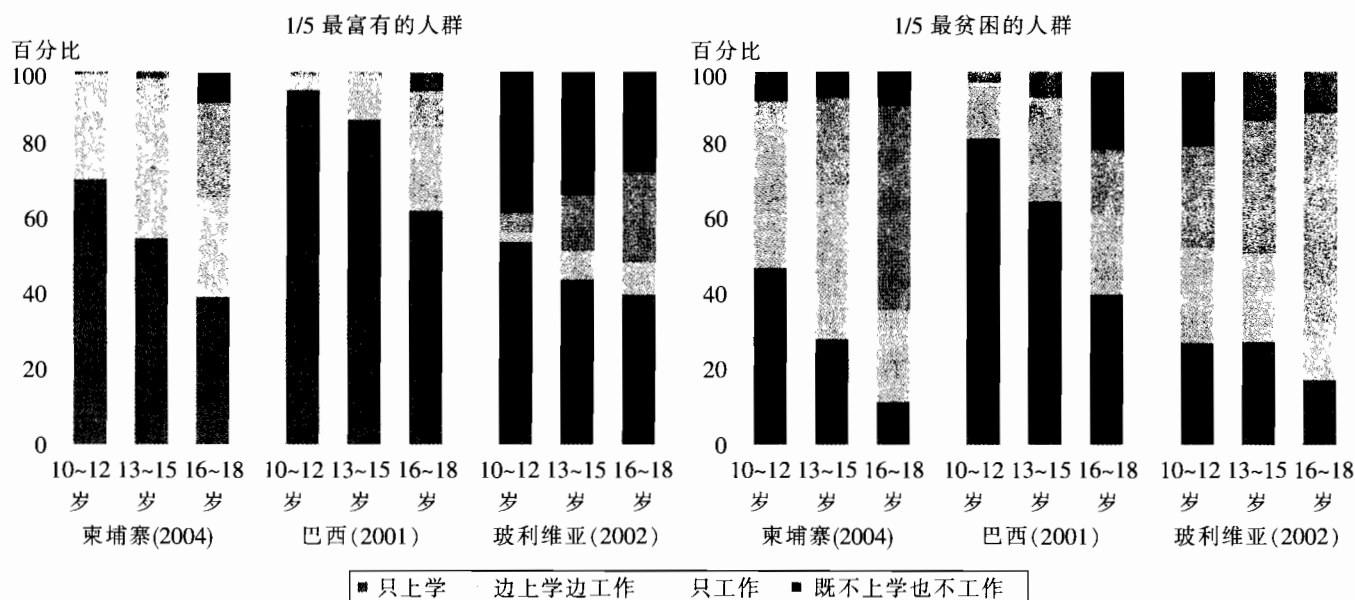
参加工作会削弱教育和学习,特别是对青年人。在越南的一项研究发现,如果8~13岁的在校学生在外打工5年后返回学校的可能性和教育成果会大幅降低。⁹⁴在孟加拉国农村,读小学时在外打工对于学生升入中学有非常大的负面影响——升入中学后在外打工对于完成中学学业有着更大的负面影响。⁹⁵一项对拉丁美洲和加勒比海地区11个国家的研究表明,在外

图3.5 富裕的孩子比贫穷的孩子完成小学教育并进入更高等学府的人数更多



资料来源: <http://econ.worldbank.org/projects/edattain>。

图 3.6 许多低收入和中低收入国家中的青少年边工作边上学



资料来源：作者基于 Fares, Montenegro, 和 Orazem (2006a) 的计算结果。

“他们（青年人）不去学校，因为他们有家庭需要照顾，他们不能继续依靠他们父母的善意。”

秘鲁
一青年
2006年1月

工作对于小学生的数学和语言考试的成绩有相当大的负面影响。⁹⁶（童工的更多内容参见第4章）

结婚早或生育较早的女孩子非常有可能减少接受教育的时间。⁹⁷在非洲的许多国家里，从中学辍学的学生10%~20%是由于怀孕原因造成的。⁹⁸这种情况也以另一种方式表现：在危地马拉学习成绩较好的女孩子会推迟她们第一次结婚或者生孩子的年龄。⁹⁹

有条件的现金转让 提供资金支持需要先区分目标人群，然后设计出所需要的适当的针对中高等教育的一揽子资金体系，这种体系也要考虑竞争选择所带来的机会成本。对于初中教育需求的资金限制可以通过基于需求的捐赠来解决（奖学金，有条件的现金转让，担保人），使之与基础教育相结合。即使小学教育免收学杂费，学生和他们的家庭一定要引入直接或间接的私人投资，使面向穷人的捐赠者能够出资。对于高中或高等教育学校来说，资金困难可以通过慈善捐赠、贷款和节俭计划的组合来减轻。

在设计这样的一揽子计划时，全

盘考虑教育体系也是很重要的——避免遇到不均衡和瓶颈。例如，在墨西哥 Oportunidades 和巴西 Bolsa Familia 项目，学校对必修课之后的教育体系增加了压力，并取得了成功。通过这种方法可以预见，完成基础教育和有意愿继续深造的学生的数量增加了。

有条件的现金转让，既可以通过直接的方式（通过增加收入）又可以通过减少务工带来的影响（补偿了放弃工作的收入损失）来增加对学校教育的需求。据介绍，20世纪90年代末期，特别是在拉丁美洲，政府向因贫穷而不能完成学校教育的青年人提供现金支持，这一方法在世界其他国家很快就变得非常受欢迎。¹⁰⁰墨西哥的 Oportunidades 项目就是最好的证明。他们使得中学的出勤率提高了8%，升入中学的比率提高了大约20%，完成年级学业的比率增加了10%，同时对女孩子的影响要远远大于对男孩子的影响。¹⁰¹对于入学率的影响主要源自学生能出勤的条件。¹⁰² Oportunidades 项目的费用并不便宜，但是净收益是真实的。¹⁰³效率可以通

过调整和细化捐赠的尺度来增加。¹⁰⁴

现金转让对学校入学率的积极的影响，部分缘自外出打工的减少，但是仅仅是现金支持看起来不足以大幅减少外出打工的数量，这对于政策制定者考虑儿童打工如何影响学习成绩是很重要的。根据 Oportunidades 项目，相当数量的儿童一边工作一边读书。这项计划增加了就读学生的数量，减少了打工儿童的数量，但是没能减少在校就读的儿童的工作时间。同样 Oportunidades 项目增加了当家庭面临突发事件时，青年人继续就读的可能性，但是没能减少家长在应对突发事件时让孩子去打工的行为。¹⁰⁵ 巴西农村的现象说明，校外的学习计划对于学校教育的制约性可能是一个更好的解决办法。¹⁰⁶

有条件的现金转让与其他降低教育收费的政策（免于收费）已经被使用，被用于削弱导致对女孩子就学造成不利影响的行为的吸引力。在孟加拉国的中学，女孩子会收到津贴，条件是必须保证在中学的出勤并且推迟到18岁以后再结婚。津贴与推迟结婚和增加学校教育结合起来了。¹⁰⁷

学校担保 作为一项解决资金约束和学校教学质量的担保工具，学校担保会公开地提供给进入他们所选择的学校的学生。由于担保对于学生的潜在影响，担保可以增加学校之间的竞争，从而增加教育体系的质量。担保在没有额外的公共资金花费的情况下，也能使入学率增加。但是，它也可能会对（低质量的学校）造成不利的影响，因为（成绩好的）接受了担保的学生会离开学校，至少从短期趋势上是这样的。

一些发展中国家使用担保办法，包括智利、哥伦比亚和捷克共和国。哥伦比亚的担保计划面向就读于私立

学校的贫穷学生提供担保人，这对他们的学校有积极的影响。这一计划持续时间较长。¹⁰⁸ 这样担保制度的全部影响，包括对未受益人的影响，需要更多证据来证明。对中学或是高等教育的担保应该针对穷人（素质和修养比较高的）。有公信力的学校（公立和私立的）可以公开选择学生，这种选择是基于对这些学校公开提供的信息。

贷款 设计良好的贷款项目，与以学生的需求和受益为目的捐赠结合起来，可以使中、高等教育平衡增长。当能够提供捐赠时，对高中的捐赠可能比对大学的捐赠更加适合——社会收益相对于私人收益的比率——在高中可能更高。针对高中的捐赠，效果可能会更明显。为了增加资金的效果，捐赠资金应该定向投向最后可能从捐赠中受益的贫穷学生。¹⁰⁹ 高等教育的较高花费使学生贷款作用增大，但是在低收入国家，设计良好的贷款项目很难实现。

临时性的贷款优于常规贷款（见专栏3.7）。它将为有限的财务能力产生需求资源。将还款期推迟到个人开始工作并有固定收入之后，能使得贷款的坏账率降低，使贷款条件和债务偿还更加公平，通过妥善处理未来收入的不确定性可以增加效率，并能稳定地推动消费的增加。但是临时性贷款很难实现，可能只是在一些中等收入国家才能成为现实的选择。

个人学习账户 个人学习账户具有容易完成和吸引力更强的特点——它能鼓励储蓄，有计划的消费和较低的公众负担，从而成为中等收入国家拥有希望的财务选择。个人学习账户在经合组织国家正越来越受欢迎，它鼓励为教育进行储蓄，同时向有志于继续深造的学生提供担保。授予学生的金

额由节约的经费和学生想要获得的教育内容来决定。在巴西 PE 是一项为完成小学和中学而设置的计划,并且是在联邦区的 BE 个人账户项目的第一版的一部分。¹¹⁰ 墨西哥的 Oportunidades 项目采用 JCO 项目使得有条件的现金转让的受益人能够从初中一直读完全部中学课程,并积累积分,积累的积分被转换成节约基金存入在国家节约的银行的个人账户中去,受益人可以选择继续深造,或是在他们 22 岁之前完成高中学业的前提下用于自己创业。

青年人缺乏足够的信息、资金来源、理论准备和作出决定的技能。解决这些相互关联的约束需要将信息辅导、理论支持和资金激励等各方面的政策综合在一起(见专栏 3.8)。

提供第二次机会

贫困、经济冲击以及落后的学校迫使许多青年人没有获得工作和生活所需要的基本技能就离开了学校。很多人上学很晚或者干脆就不上。允许这些青年人保持文盲或者半文盲状态、一辈子没有技术对于他们自己、他们的家庭以及社会来说代价是昂贵的。在进行评估时,应当考虑第二次机会计划对学校教育以外的行为和工作的整体影响。例如,减少犯罪应该是美国工作团体计划(the Job Corps Program)所带来的重要收益。¹¹¹

许多国家实施不同计划使离开学校的青年人回到学校,或者通过非正式的培训课程——使不识字的成年青年接受读写能力培养计划。然而,很少有国家拥有一套满足青年人不同需

专栏 3.7 依据收入情况贷款

一套设计良好的贷款系统具有三个特征:按收入比例还款、有效的利率和足够的规模。

按收入比例还款 常规的贷款包括固定的月还款额,这种贷款方式具有低收入借款人无法还贷的风险。而按收入比例还款是按照借款人的收入的一定百分比来还款——通常选择接近收入所得税或社会保障缴款额——因此,建立了应对无力还款的保险机制,因为如果借款人的收入下降,则其还款额也随之降低。因此,它们通过保护自己免受人力资本投资所带来的不确定性收益的风险的方式来资助借款人,并且更加公平,因为这种不确定性对贫穷更具有威慑性。它们将政府的税收权力作为实物抵押的替代品来使用以资助贷款人。1989 年澳大利亚颁布依据收入情况贷款的政策后,接受高等教育——尤其是妇女接受高等教育的人数增加了。

有效的利率 利率应该完全等于政府的借款成本。一些国家,像澳大利亚和英国,提供实际利率为零的贷款,但由于财政压力,贷款额都太小,方法也很有限,且大学收入也减少了。利率补贴也因为毕业生而不是学生还款而大幅

度降低了。然而,有针对性的利率补贴仍旧是低收入人群或是退出劳动市场的人的一种选择。在一些贷款项目中,未付款的债务最终会被免除。

足够的规模 为使教育和培训切实可行,贷款规模应该足够大。但是要使大多数人能够偿还,包括年还款额和还款期限,其规模又应该足够小。依照收入情况贷款有较长的还款期和每月较少的还款额,所以这种方式比其他借款方式更友好(比方说开办一个企业),因为贷款人每个月都能看到贷款偿还的收入净值。贷款的目的是为了使年轻人在一生中重新分配自己的资源,所以贷款原则上应该是所有有资格的申请者都能获得。没有政府的担保,私有部门的贷款人会收取较高的风险保险费,所以如果政府面临严重的现金流限制,则必然会限制向穷人发放贷款。

注意实施条件 政策制定者总是低估制度条件。一个特别的失误就是没有充分地关注贷款政策、时间、以及贷款管理部门的资源。一个国家不应该在没有具备以下能力时就开始实施一项贷款计划:

- 一套可靠的个人识别系统,这属

于政府的责任;

- 持续纪录的能力(借款数量),贷款管理部门的责任;
- 回收还款的能力,理论上通过收入所得税或社会保障系统来实现;
- 跟踪收入的能力,理论上通过收入所得税或社会保障捐助来实现。

假如存在上述这些条件,那么依据收入情况贷款在发达国家——包括澳大利亚、新西兰、荷兰、瑞典和英国——取得成功,而在较贫穷的国家没有产生效果就不足为奇了。智利和南非拥有小规模 of 此类计划。这些计划通过大学收回还款——事实证明这种方法并没有取得令人满意的效果。这些计划取得了一些成就,但是在较大规模情况下将使财政负担加重。泰国正计划于 2006 年引进一项依据收入情况贷款的计划。该计划将主要依靠收入所得税的有效征收来保证其顺利实施。较贫穷的国家设计一套成本有效还款机制应该是政策制定者的首要任务。

资料来源: Barr (2004) 和 Chapman(即将出版)。

要的第二次机会的系统。高昂的系统运营成本可能是一方面原因。另一方面原因可能是需要创新解决方法和有效合作。几乎没有国家具有经过试点和评估的这类项目。

离开学校的青年人的需要是不同的。这是因为他们在学校的不同阶段离开学校,且具有不同的能力水平。一些人从来没有接受学校教育,是纯粹的文盲,其他人则在完成基础教育前就放弃了。还有其他一些人已经完成基础教育但是没有获得基本的技能。即使在具有同样技能的青年人(或缺乏技能)中,第二次机会对于不同年龄的青年人都可能是有吸引力和有效的。¹¹²第二次机会也需要根据当地环境(城市还是农村、低收入国家还是中等收入国家)因地制宜。

这种需求的多样性增加了提供一个令人满意的二次机会系统的挑战性。例如在增加入学同时,通过私人部门和非政府组织的介入可以促进这种多样性的解决。政府在这些项目中充当标准制定者、协调者和投资者(与国际捐赠者一道),而不是供给者,可能更有效。

第二次机会的政策和组织框架——显然与正式的学校系统,以及通过劳动力市场和社会需求获取信息有关——经常被忽略。在这种情况下,大量计划主要关注有缺陷的青年人,而不是把他们彼此联系起来或者与学校系统相联系。

仍旧在学校的青年人:补救教育

对那些仍旧在校的学生,向成绩不好的学生提供辅导的政策已经出台。这些计划先在小学确定有风险的学生,并为他们升到中学提供更好的基础——但是确定谁需要这种辅导是关键的一步。在一些发达国家,如澳大利

专栏 3.8 解决限制青年人的综合办法

发达国家制定完整的计划用于帮助中学里贫困的青年进入大学,并且将这些计划付诸实施。和英国的 Aimhigher 计划相似,美国的 Upper Bound 计划更注重大学预科教育,但并不提供经济资助。通常,这类计划对高中和大学成绩的影响是有限的,但对那些教育期望值较低且有学术高风险的人群有很大作用。

在墨西哥,一项世界银行基金计划承认,需要通过一系列综合措施来解决贫困青年上大学问题。这包括需要专项经济资助(贷款和助学金组合)、需要在学习上对贫困但却有天份的中学生准备上大学给予支持、并且要通过劳动力市场观测网对高等教育机会和劳动力市场情况等信息进行传播。

学校职业辅导服务通过提供信息和技术可以帮助学生作出更好的教育和职业选择。这些计划在发达国家所取得的有限的证据表明,它们对职业选择和职业成熟具有积极的影响。一些中等收入和转型经济国家也引入这些服务,如智利、菲律宾、波兰、罗马尼亚、俄罗斯、南非和土耳其。最普遍的是提供指导顾问,这些顾问虽然拥有广泛的授权,但是却主要注重学生学习和行为问题的指导。然而,顾问与学生的官方比率是非常低的(在菲律宾是 1:500,在罗马尼亚是 1:800),且渐渐地顾问也不再处理教育和职业选择方面的问题了。

资料来源:Johnson (1996); Myers 和 Schirm (1999); Watts 和 Fretwell (2004)。

利亚、加拿大和美国,标准化测试的结果引发了一项助学计划。在许多发展中国家,实施该助学计划可能面临挑战。因为这些国家不举办标准化测试或者举办的次数不多。因此,在印度成功实施的 Balsakhi 计划允许教师采用非正式的方式确定落后的学生而不是采用标准化测试方法来筛选。

然而,在许多国家,参加课后辅导的学生的数量正在增加,辅导的费用由家庭来承担。这可能主要是受教师想赚取额外收入影响。教师们通过正课时间的懈怠,而激发课后辅导的需求。由于这个原因,中国香港和土耳其禁止教师为他们的学生提供课外辅导。¹¹³这样一项政策应该与提供补救教育相结合。设计完好的补救计划在使不同年龄、不同环境的学生提高成绩方面是成功的,而且常常帮助了那些最贫困的学生。

• 1999 年,以色列实施了一项补救教育计划以提高获得录取通知书的

“如果我们能够在晚上,或者中午的几个小时去学校,我们能够在一天的一部分时间中放下黄包车去学校休息。我们不能整天在学校,我们需要赚钱。”

孟加拉国卡拉延普尔
—巴斯蒂男孩
2006 年 1 月

中学生的百分比。该计划以 10~12 年级中需要通过附加教育来通过入学资格考试的学生为对象，通常由其不及格分数和教师的评估来确定。这项计划使预期获得入学资格的学生增加到 22%。¹¹⁴

• 在印度，一项针对更小的孩子们的大型补救教育计划也取得了积极效果。¹¹⁵ 社团的年轻妇女们向没有获得期望能力的小学生们教授基本的文化知识和计算能力。可能是班级人数太多，使得很多孩子们落后于他们的同伴、跟不上标准的课程，他们需要教师单独的、没有威胁的关心。

离开学校的青年人

等价计划 为了吸引离开学校的青年人，第二次机会计划必须考虑青年人为什么辍学或根本不上学。他们将面临坚持一项计划以及怎样与正规教育部门或者找工作相结合的挑战。所有这些因年龄、技能和当地环境不同而不同。同等学历、文化、工作培训计划可以服务于不同的青年群体。但是这些计划为工作和生活提供所需能力的共同目的要求要有一套更完整的方法：包括生活技能和职业培训的文化和等价计划，也包括生活技能的职业培训计划。

等价系统比正规学校具有实践性更强的课程、更灵活的时间计划以及更少的正规指导方法。该体系依靠正规教育部门、私人计划提供者和预期的雇主之间的大力合作（见专栏 3.9）。没有这种合作，等价系统的毕业生将只能持有既不允许再进入正规学校系统，又不能在要求某种能力水平的工作中就业的文凭。

提供这些计划的模式必须考虑青年人为什么弃学。比如，为了把计划带入墨西哥的农村家庭，Telesecundaria 计划通过视频提供课程。在孟加拉国的城市贫民窟，通过租房子而不是盖学校的方式解决资源短缺。考虑到对于最贫困的人来说，甚至很小的花费，也可能成为入学的一个障碍，因此成功的计划会提供教科书、笔记本和铅笔。为了调节青少年的工作压力，哥伦比亚辅导学习系统（the Tutorial Learning System）允许农村地区的学生和他们的熟人根据自己的情况确定学习的时间和进度。然而，这种更大的灵活性不应该以牺牲教育质量为代价。

学校环境方面——社会支持、课程、学习方法——必须适当调整，因

专栏 3.9 孟加拉国的非正规基础教育项目

孟加拉国两个非政府组织（NGO），孟加拉国农村进步委员会（BRAC）和贫困儿童教育计划项目（UCEP），为许多年轻人提供了教育。在 UNICEF 进行的一项比较研究表明，经过这两个项目教育的学生和那些参加“非正规教育处”自己开办的“努力上进”学校教育项目的学生相比，在一般考试中的成绩要好得多，尽管这种结果还需要更加严格的效果测评。

这两个项目遵循许多相同的原则，但是它们的机制是不同的。它们都针对最贫困的孩子，都在最贫困人口居住的地区为孩子开办学校和提供全部的教育物品。当在一个地区打算开办一所学校时，或者为孩子提供教育的项目将要开始时，父母在学校开学前就参与进来了，而且项目需要他们持续地参与。定期征求父母、教师和学生的反馈意见并形成了规律，学生的课程也经历了持续的改进。一个重点放在孟加拉国语、数学和社会科学的政府标准课程的简化版本，可以让学生

快速地进步，保持他们的兴趣并赶上其他的年轻人。孟加拉国农村进步委员会（BRAC）和贫困儿童教育计划项目（UCEP）还对他们选择的年轻人提供不同年龄、不同层次的技能教育。

孟加拉国农村进步委员会（BRAC）的非正规基础教育项目对象是更小的儿童（年龄在 8~10 岁）并把他们重新整合到正规的教育系统中来。他们的课程经过调整包括了英语，这样学生们就能顺利的转移到正规教育系统中了。贫困儿童教育计划项目（UCEP）的对象是年龄稍大的学生（10~16 岁），这样就更强调速度（每年提供两个年级的教育）、不完整性（提供 5~8 年的一般学校教育），并把学生输送到自己运作的职业服务项目中去，通过这些项目把学生直接输送到私人企业中去。

资料来源：社会研究与人类发展协会中心（2002）。

为它们影响到青年人为什么放弃正规学校系统，以及他们是否会一直参与等价计划。对更年轻的青少年而言，父母的支持能够减少摩擦，并促进学生参加。因此，在计划的早期阶段，使父母们也参与进来可能是成功的。另外，强调社会支持和感情联系的计划——通过在一项多年计划中，使同一群学生和教师在一起（哥伦比亚辅导教学系统）——往往会比那些不考虑连续性和灵活性的计划有更低的失学率（菲律宾的非正式教育项目）。¹¹⁶

希望使人们重新回到正规教育体系的成功等价计划经常使用与上述正规学校建议的教学方法相类似的教学方法——以学生为中心的学习，定期评价，以及学生学习进步中的补救学习班等（见专栏 3.9）。然而，面向大龄青年的计划，经常使用非常不同的方式。墨西哥国家成人教育学院（INEA）已经为离开学校的 15 岁及以上的青年学习怎样完成与小学、初中或高中相同的教育开发了一种创新教育模式。该模式通过一套灵活的模块系统为工作和生活所需要的能力提供课程——个人可以在模块中进行选择，且计划的时间长短与他们各自的需求相适合，范围涵盖了诸如健康、公民教育和职业技能等科目。

扫盲项目 发展中国家中的最贫困国家，以及境况较好的国家的大量贫困群体，都有离开学校的文盲青年。尽管数量巨大（1.37 亿），文盲问题却基本上一直被政府和捐赠者忽略，但有重新被关注的迹象——扫盲正成为千年发展目标和教育目标的一部分。

过去忽略主要是因为扫盲项目缺乏成果，但是仍有调整计划使之适应参加者需要的空间。20 世纪 60 年代到 20 世纪 80 年代，许多国家通过政府引导，从上到下地提供短期课程

（没有提供后续课程）来开展扫盲运动。符合条件的参加者有限，大约 50% 的人放弃了。在坚持下来的这些人中，大约一半的人通过了文化测试，大约 1/4 的人最后倒退为文盲。因此，仅 1/4 的参加者获得了稳定的识字能力。20 世纪 90 年代，虽然放弃率减少了，完成率增加了，但是文化成绩仍然一般。¹¹⁷

改进的关键是转向更符合实际情况和需求驱动的模式。吸引入学者并且使他们保持兴趣是一个巨大的挑战。许多国家开展成人文化计划，这些计划不仅教授读、写和计算，而且还教授符合本地实际情况的工作和生活技能。在非洲的几项计划包括本地社区、教堂和企业共同参与。它们应用积极的学习和方法以传授本地语言，包括后期项目，如阅读活动、巩固文化技能。这类项目的例子包括塞内加尔女子试点扫盲项目（the Senegal Pilot Female Literacy Project）和加纳政府扫盲项目（the Ghana Functional Literacy Project）。该类项目要求超过 18~21 个月，至少 300 小时的学习。加纳项目的成本是每期每人 24 美元，成功毕业的每名学生 43 美元（这些项目没有受到严格的评估）。

工作培训 面向离开学校的青年人的职业培训计划可以通过改善针对性、保证计划以其他服务为补充，且适合当地增加劳动力市场需求等方式而更加经济有效。发达国家和发展中国家的证据显示，大多数培训计划的收益率较低，且几乎没有项目通过成本效益测试。¹¹⁸ 面向高薪人群的职业培训最有效，而面向低收入的则效果较小，如技能补充。¹¹⁹ 当计划包括在职培训且由雇主赞助的话，则这些计划也更有效。当培训是作为包括就业服务、咨询和生活技能在内的整套方案的一部分被

提供时,面向青年人的职业培训计划参与者的收入期望。¹²⁰例如在拉丁美洲就能最大程度地改善了就业和提高了 洲包括 Jovenes 和 Entra 的 21 个项目

表 3.1 青年教育政策一览

机会	已被证明成功的	有希望但未经证实	不可能成功的
一般的初级			
中学			
提供基本技能	义务教育法(委内瑞拉)	将职业课程转向高级中学(智利)	早期课程和选择(坦桑尼亚和突尼斯)
后基础教育灵活性方面的多样化	允许私营部门进入,形成公私合伙制(哥伦比亚) 提供质量担保和信息(智利和韩国) 鼓励竞争(独立自主、依照绩效给予经费)(智利)	非学期职业课程(南非和突尼斯) 可抵免学分的课程(泰国) 业余学校教育(阿根廷和俄罗斯)	不受监管的私营部门(柬埔寨)
提高质量并增加教育与工作和生活的相关性	教学质量持续地,以需求为基础的教师培训 设计完好且经过协商的绩效报酬(智利)	使课程与实践、思想和行为技能联系更紧密(南非) 将职业教育和普通课程相融合(智利) 将工作和地方经济较好的联系在一起(中国的大学和地方经济的结合,美国职业学院和德国的双重体系) 学校责任制(School Accountability) 发布学校绩效的信息(智利)	仅仅基于考试分数的教师激励 (智利、肯尼亚和墨西哥)
能力			
激励学生	发展行为技能(美国大哥/大姐计划,菲律宾的结成关系计划) 加强学校与学生的联系(美国) 鼓励刻苦努力(肯尼亚的女孩奖学金计划) 关于教育机会的信息(英国的高志向计划)	包括在校学生的政策制定(格鲁吉亚和俄罗斯) 年轻人有条件的现金转让(孟加拉国的女孩补贴计划)	
提供更多的信息	有条件的现金转让(墨西哥的 Oportunidades 哥伦比亚的保证人(受益人)政策)	学校职业指导服务(波兰和土耳其)依据收入贷款(澳大利亚和泰国)	
提供金融激励以减少对更多选择的限制			
第二次机会			
补救教育	通过测试以确定是否合格(以色列)结合其他服务(信息、金融激励和指导)(美国的向上跨越计划 US Upward Bound Program)		同一个教师既提供正规的课程教学同时也提供辅导教学
等价计划		团体班级具有灵活的时间安排(哥伦比亚) 简化的实践类课程,生活技能(墨西哥) 平稳过渡到正式教育和工作的机制(孟加拉国) 受益人参与设计(孟加拉国) 与技能培训相结合(塞内加尔和加纳) 建立后续机制(孟加拉国) 与私营部门和非政府组织结成伙伴关系(孟加拉国和巴西)	个人,自我步调计划(菲律宾)
扫盲计划			
职业培训	结合生活技能(Jovenes and Entra, 21, 拉丁美洲)		

(见第4章的培训计划)。

政府可以通过施行满足青年人需要的政策来帮助他们提高工作和生活技能。教育政策的平衡和顺序跨越三个维度——小学后教育机会，改善教育决策的工具，以及第二次机会教育选择——以及他们之间（基础技能而不是中高级技能）的轻重缓急情况，而这种轻重缓急则取决于国家教育系统（在青年人为工作和生活准备方面怎么实现）的状态、发展水平、发展优先权，以及青年人的优先权。例如，孟加拉国的年轻人需要更多的业余教育，而格鲁吉亚的青年人却优先考虑教给决策技能。¹²¹ 本报告建议考虑如下关键政策领域（见表3.1）

- 通过打下坚实的基础和为所有人提供高质量基础教育（包括初中）来改善青少年的教育准备。相对大多数发展中国家，应该优先考虑低收入国家，那里的大部分青年人没有得到为进一步学习、工作和生活所需要的基本技能。

- 为满足对中高级技能的需求，提供不同的、灵活的中高级学习选择；教授实践科目、思考技能和行为技能的相关课程；以及将学校和工作相联系——所有这些都需要有准备好的且积极肯干的教师的帮助。对中等收入国家这应该也是优先考虑的，在那里大多数青年人具有很好的基本技能水平，且对中高级技能的需求正在增加（从小学或者劳动力市场）。

- 要使青年人有更好的教育机会，发展他们的行为技能，包括做自己教育的利益相关人，提供金融激励和好的信息。这适用于所有国家，但是在那些许多青年人不上中学的国家里应该优先考虑金融激励。

- 要满足那些在第一轮时间没有获得基本技能的青年人的学习需求，考虑他们的不同需求和经济条件，开发一套补救教育、同等学历计划、扫盲计划和技能培训系统。这对拥有大量离开学校而缺少基本技能的青年人的国家来说也要优先考虑，尤其是对那些已经“失去几代”青年人的国家。

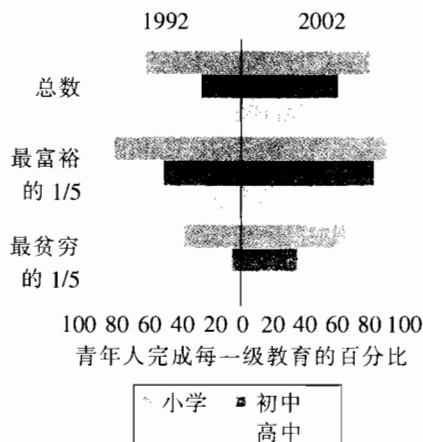
越南正经历着前所未有的经济增长和贫困减少。今天的青年一代比以前人数更多、更有教养、更健康、更热情。然而，增长并没有解决所有问题。的确，它为越南青年带来一些新问题：新的健康风险；农村移民的困难条件；没有能力找到那些需要更高教育水平的工作的挫折以及相对变化的劳动力市场需求，教育系统培养的技能不足等等。¹

从 1986年开始，越南逐渐从中央计划体系向社会主义市场经济转变。在 20 世纪 90 年代，其 GDP 翻了一倍，且贫困率降低了超过一半，从 1993 年的 58% 到 2004 年的 20%。加速这些变化的是遵守纪律、努力工作和快速学习的青年人。8 300 万人口中，超过一半是 25 岁以下的青年，27% 是 12~24 岁之间的青少年。

今天越南的青年人比以前接受的教育更多，更健康，更乐观。初中完成率从 1992 年的 25% 增加到 2002 年的 62%（参见下图）。尽管接受教育的差异仍然存在，但这种改进已经在女性、农村青年、少数民族间广泛分享，且穷人获得收益的比重更大。第一次越南青年调查评估——2003 年进行的、由 7 584 名 14~25 岁的青年人组成家庭样本——显示大部分越南青年对未来充满希望，相信和他们的父母相比，他们拥有更多的机会和更光明的未来。²

出现健康风险

更多的财富和正在改变的生活方式
越南青年人已接受更多的教育



资料来源：基于 1992 年和 2002 年全国代表性家庭调查的整体评估。

增加了青年人对新技术、大众媒体和全球文化的渴望——45% 的城市青年已经使用互联网。这在传统和现代价值观之间造成紧张。它也带来了新的健康风险，比如毒品、艾滋病、意外怀孕和流产、交通事故等。在所有报道的艾滋病患者中一半以上的是注射毒品的人。青年人传染艾滋病的比重正在增加——从 1994 年的 10% 增加到今天的大约 40%。

信息鸿沟——低于 60% 的农村青年听说过梅毒和淋病，且 45% 的青年人不知道如何使用安全套——并对使用安全套持否定态度——仅仅大约 15% 的青年人曾经使用避孕方法——使年轻人易于受到性健康危险的伤害。

年轻妇女尤其容易遭受性健康风险，因为她们的决策权有限，且缺乏全面的性教育。危险的健康和社会行为被描述成“社会邪恶”，尤其是与艾滋病相关的行为，已经成为传递预防和关心易受侵害人群，以及开展有效改变行为信息的主要障碍。越南缺少解决艾滋病影响和滥用药品的健康政策。

一些项目已经开始通过生活技能教育和开展青年人生殖健康服务开始填补这一空白。联合国儿童基金会与越南教育培训部、越南妇女协会、越南青年协会合作，为青年人提供健康的生活以及生活技能知识，他们重点关注少数民族和妇女。该项目包括为 120 个初中学校提供生活技能教育，它的成功使得教育部的工作主要投向初中课程。该计划还包括社区健康生活俱乐部以影响离开学校的青少年，并以知识和实践技能武装他们来应对和处理滥用药品，无保护的十几岁青年人的性关系以及艾滋病危险。

在过去的 10 年里，交通死亡人数已经增加了 4 倍——从一年 3 000 人到差不多 13 000 人。摩托车交通事故现在是导致 15~24 岁青年人死亡的主要原因，摩托车飙车和很少人使用头盔（仅 25% 的青年司机使用头盔）是这些数字背后的主要行为因素。成本也是由社会整个来承担的：交通伤害花费了城市医院 75% 的医疗费用预算。

亚洲伤害保护基金与教育培训部一起将交通安全教育课程引入小学。然而需要更多的道路安全执行方面的措施。

管理城乡移民

商业活动的发展使劳动力需求大增，主要是从农业向非农业活动、从农村向城市地区移民。1994—1999 年，400 多万寻找更好工作和经济机会的人们跨越了省界，53% 以上的人移到了市中心，尤其是河内和胡志明市。一半以上的内部移民不超过 25 岁，年龄 20~24 岁占的比例最高。移民一直以一个非常快的速度产生：2004 年胡志明市人口普查显示出，比权威机构预计的要多出 42 万人居住在城里。人口中大约 30% 是移民，24 个区中的 7 个区，其移民人口超过了常驻居民。

这股巨大的移民潮本身给服务和工作带来压力，并对当地居民生活造成了紧张。在居住登记体系下，移居者如果想要获得诸如公立学校、健康保险、住房、申请小额贷款等服务，就必须首先获得永久居住权。然而，要想获得这种永久居住权是非常难的，这使得移民处于很大的风险中。

在胡志明市，与那些在当地居住 6 个月以上且能证明拥有长期工作的非永久性移民的子女 15% 的入学率相比，大约 40% 的短期或季节性移民的子女（11~14 岁）上不了学。年龄大一点的青少年处于更大的危险中：有 80% 的 15~18 岁短期或季节性青少年移民辍学，53% 的非永久性青少年移民辍学，而本地永久居民只有 34%。

移民倾向于在一些小公司和非正规

部门里工作，在那里他们在集体谈判、公平工资和其他利益方面很少受到保护。移民也很难申请到小额贷款来开始新的生计。

人民代表大会（the National Assembly）曾就修订或取消家庭居住登记制度进行辩论。也曾考虑将公共服务预算与实际人口数量（经常更新的）联系起来的提议。虽说总的服务水平在不断提高，然而，很少有社会保障计划面向弱勢移民。

最近 Action Aid 开始为移民群体提供全面援助。包括举办夜校来为失学儿童提供基础教育，宣传艾滋病知识，商业性工作者服务，以及提供小额贷款来支持个人创业。玛丽国际慈善协会通过可移动诊所和设在工业区的固定诊所来为青年移民提供健康服务。

管理期望和提高教育适用性

越南每年有 140 万青年人进入劳动力市场。他们所受的教育也越来越好——相对受过中学或更高教育的人来说，那些受过小学教育的人群增长迅速——并对他们的未来抱有很高期望。大量准备充分并充满热情的青年人进入劳动力市场创造了无数的机会，但如果这些劳动力没有充分就业的话，也会带来许多风险。

1992—2002 年，重新回到高中和大学接受教育的人数在增加，这表明对受过高中或更高教育的工人的相对需求在增长。然而，2002—2004 年，人数有所回落，这表明受过教育的工人的供给开始超过需求。因此，许多青年人在从事低于他们所受的教育水平的工作或者失业。他们面临失败的风险。

关键的政策挑战是教育所提供的技能难以满足劳动力市场不断变化的需求。大约 50% 的纺织和化工行业的公司认为这些有技能的劳动力不能满足他们的需求。约 60% 受过职业和大学教育的工人在他们被雇用后需要接受进一步的培训。软件公司也抱怨本地的 IT 培训机构无法提供高质量的毕业生，他们需要为 80%~90% 的新员工进行至少一年的再培训。

虽然越南大幅度增加了受教育的人数，但课程设置和教学方法并没有跟上步伐。高中和大学（甚至职业教育）的课程设置仍然太理论化，缺少变化。胡志明市和河内市的青少年顾问抱怨课程设置和教学方法太被动并且是填鸭式的。

尽管公司举办了一些培训，但它并不能满足这些充满干劲的青年人的培训需求。特别是对那些处于农村落后阶层的青年来说，他们发现自己缺乏工作和

生活的基本技能。然而，也有一些非政府组织为这些个体提供第二次机会项目。

蓝龙儿童基金会是一家澳大利亚组织，该组织致力于帮助来自贫穷家庭的 7~20 岁的青少年（包括街头流浪儿童）。该组织跟每个儿童建立一个合同，详细说明了目标、实现目标的计划以及各自的义务。该计划提供综合服务，包括奖学金、食宿、健康援助，英语和计算机技能、娱乐活动及心理咨询等服务。该计划也推动了接受其他成功的非政府组织计划（例如 KOTO），这类计划为至少初中毕业的贫困青年提供职业培训。KOTO 将接待培训与生活技能培训和动手操作能力相结合。该计划为受训者提供住宿，食物，医疗保险和培训补助。

青年政策发展

青年越来越被看成是国家未来的生力军，但从文化视角来看，这个群体仍被看作是不成熟的，需要持续地加以引导和控制，这也暗示了青少年政策经常是导致问题的原因。当前的青少年政策发生了一些积极的变化，最近正在制定《2010 年国家青少年发展规划》和第一部青少年保护法，并形成了《青少年健康框架计划》，并就这些政府计划征求了青少年的意见。

走上工作岗位

第 二 章

当青年人开始步入工作岗位时，他们就开始回收早期用于教育、健康上的投资，并不断发展自己的技能以谋求更好的生活。青年人成功地适应工作会使社会更好地配置劳动力资源，加快消除贫困并促进经济繁荣。然而有些青年人却会遇到一些障碍：有些人过早地开始工作，有些人找不到工作，还有些人只能做一些生产率很低的工作。

由于对工作技能的学习多数发生在工作最初阶段，因此最初的工作经历将会对未来产生深远的影响。找工作的困难将总会存在而且很难改变。贫穷以及经济增长缓慢会使得贫困的青年人的问题进一步恶化，例如童工问题，失学率问题和失业问题。缺少保障、缺乏市场信息和一些就业政策的副作用会扩大家庭贫困和经济增长缓慢对青年人就业的影响。

我们需要正确的政策组合以解决上述问题，为青年人提供足够的机会使得他们可以找到与自身技能相符的工作，并且提供第二次就业的选择机会以帮助那些失败的青年人。

有些政策，比如改善投资环境或者增加就业市场的服务职能并不是仅仅针对青年人的，但是他们会为青年人产生更加明显的影响。

其他的一些政策是针对青年人并且应该符合具体国情。在大多数中等收入国家，首要任务在于改革劳动力市场机制，在工作单位和学校之间建立更多的桥梁以更好地服务新的求职人员。在多数以基本的工作技能为基础、可以为

实现大胆想法提供跳板的低收入国家，青年人有机会获得生产性的工作机会。

本章首先说明青年人在向工作身份转变时所面对的挑战以及这些挑战在短期及长期产生的后果。然后说明为什么一般政策不能够解决青年人面对的所有困难，因此我们需要制定针对青年人的特殊劳动政策。最后三个部分讨论的是支持就业机会的政策选择，能力以及第二次机会的把握等本报告框架中的重要组成部分。

青年人在劳动力市场上面临的挑战

在发展中国家，几乎所有的青年人在 24 岁的时候都已经离开了学校进入到人生的一个新舞台——有些开始工作挣薪水，有些参与自己家族企业的经营，有些成家，有些则兼而有之。在过去的 30 年，除了非洲，世界各地青年人离开学校的年龄已经明显抬高了。¹ 青年人得到的更多的教育促进了他们对工作的适应能力，并使他们在工作后容易取得更大的成功。虽然如此，可是还有相当多的青年人在寻找工作的道路上面临着重大的挑战。最主要的障碍包括过早参加工作、无法找到工作和难以更换工作以提升技能。这些障碍对于个人积累工作技能、提高在劳动市场的表现和整体的经济发展有着深远的影响。

过早参加工作

一些青年人从来没有上过学，还

图 4.1 非洲的童工人数最多

童工经济活动百分比

80

70

60

50

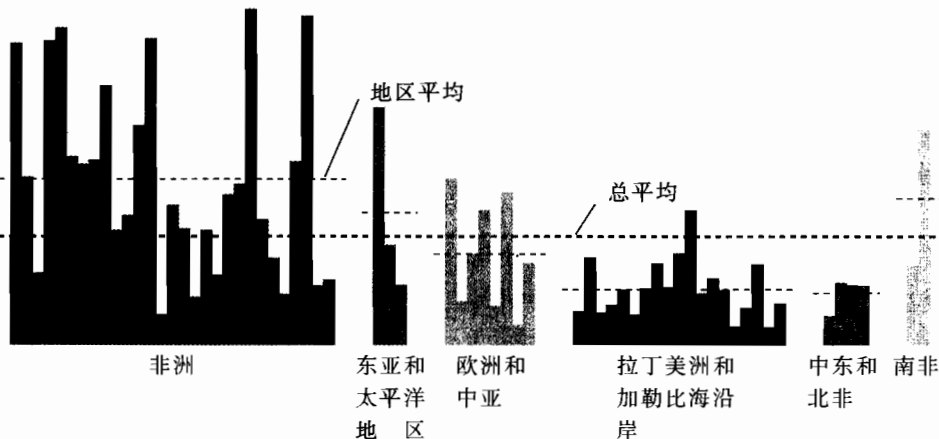
40

30

20

10

0



资料来源: Fares and Raju (2006)。

注: 地区平均 (虚线) 和总平均 (实线) 是通过将国家儿童 (7~14 岁) 人口作为国家童工经济活动率的权重加权计算得到的。

有一些年龄很小就开始工作了。在 82 个发展中国家中, 年龄在 10~30 岁的青年人平均有 14% 从来没有上过学。童工现象不仅在这个人群当中十分普遍, 而且在上过学的人群中也很常见。国际劳工组织 (ILO) 估计, 尽管 2000~2004 年童工数量下降了 11%, 但是仍然有 2.18 亿左右的童工存在。² 在 65 个国家 15 岁以下的孩子中, 大约有 21% 的在从事经济活动 (见图 4.1)。这种估计很可能低估了童工的现象, 因为很难估量劳动市场以外的工作量, 而且童工的频繁更替会导致调查的不全面。³ 童工发生率最高的地区是非洲撒哈拉以南国家, 平均达到了 35%。在 29 个非洲国家中, 有 7 个非洲国家超过一半的 7~14 岁的孩子在工作 (见图 4.1)。

许多国家批准了国际劳工组织关于童工问题的 182 号公约, 这表达了对目前非常明显且糟糕的童工现象的一致反对。但是多数儿童并没有在很明显的恶劣环境下工作。现实的情况很复杂。许多儿童是在半工半读的状态下劳动, 在非洲撒哈拉以南的 29 个国家中, 估计约有 52% 的儿童边工作

边上学, 而在拉丁美洲的 19 个国家中, 估计在工作的儿童有 78% 是在上学的。

大约有 70% 的童工是农村孩子, 他们主要从事无报酬的家务劳动, 只有不足 10% 的人从事制造业工作。⁴ 对于许多贫困家庭而言, 童工的收入是家庭收入来源的重要部分。例如在巴西, 在那些孩子参加工作的家庭, 童工收入占城市家庭收入的 17%, 占农村家庭收入的 22%。不幸的是, 那些牺牲了教育的孩子长大以后也更容易沦于贫困。⁵

最近完成的调查已经加深了我们对于童工问题的根源和后果的理解。⁶ 许多青少年在上学时就开始工作, 但是这样做的效果还不很清楚 (见第 3 章)。对于青年人而言, 工作可以让他们自己挣到除此以外无法负担的高中、大学的学费。已经工作的青年人由于过早的辍学, 失去了许多在学校能学到的知识, 从而增加了上学的难度, 这是主要的问题。我们在多数国家都发现 8 年级学生的工作与考试分数之间存在负相关,⁷ 而在学校越差的成绩就越会导致今后生活的贫困。在巴西,

12岁以前工作的男孩和12岁以后工作的男孩相比，每小时收入减少20%，而落入全社会最低收入的20%人群的可能性则高8%。⁸

过早离开学校的代价是降低今后的工作能力。赚不到钱和缺乏技能积累让他们长大后更难摆脱贫困。在61个国家里，估计男性工作后，对于教育投入的回报率是每年7.3%，女性是9.8%。⁹这种回报率和国家的具体情况高度相关，而且劳动力市场会对于城市和农村地区的青年人都会有所回报。这种回报说明了在一大批处于不同发展阶段的国家里，不仅是城市的男孩子，而且包括城市的女孩子和农村的

青年人都可以享受教育带来的实质性的工资回报。

那些父母很早就工作的孩子同样容易更早地开始工作，继承一些家庭的特征，这说明童工情况在不同代人之间的反复出现也许会成为父母向下一代传递贫困的方式。¹⁰童工还会产生对健康临时性的或者永久性的损害，并影响未来的工作能力。¹¹

无法进入劳动力市场

许多青年男女进入劳动力市场时面对巨大困难。这种困难可以根据不同的国情和不同的青年人的特点分别加以测量（见专栏4.1）。根据统计，

专栏 4.1

用不同的测量方法来考查年轻人的时间分配会导致年轻人劳动力市场研究结果的不同。

例如，青年就业者没有被正规市场雇用，可能花时间在上学或非正式的生产活动中，他们同样也可能花时间在积极寻求工作上（参见下图）。

在发达国家，标准的劳动力市场指标是失业率、就业率及劳动力参与率。如果年轻人在调查之前的几个星期里面，至少有一个小时的带薪工作，或者在自家的企业里无报酬的工作，他就被认为是就业了。个人必须没有被雇用但积极地寻找的工作才被认为是失业的。劳动力参与率是被雇用或失业的人口所占的份额，失业率是失业者所占的份

额。就业率是被雇用的人所占的份额。另外两个指标是用于发展中国家设置的：既没学习也不是劳动力的人口比例，以及既不工作也不上学的人口比例（失业率）。

没有一个测量标准能提供完整的青年人劳动力市场的全貌，因此我们需要多种标准来分析发展中国经济体内的青年劳动力市场。以91个发展中国家为样本，这些指标都没有很好的相关程度，在失业率和就业率之间存在负相关，在失业率和劳动力参与率之间存在更加微弱的负相关。相关指标会随着国家发展水平和青年时期的教育、性别等因素的变化而变化。下表显示每个指标的变化情况和备选建议：

- 失业率是找工作难易程度的测

量方法。在中等收入国家，青年在成年人失业率中所占的比重是很明显的，但需要区分短期和长期失业，在低收入国家，青年失业率很低，而受过更好教育的年轻人的比例更低。

- 青年就业率的计算不包括学校招生，也不区分工种。用离开学校的年轻人作为一个参考组与成人组相比有更好的可比性，而综观工作的企业、工作时间以及收入就可以看出就业和就业的质量。

- “失学和失业”是测量没有得到使用的劳动力的方法，但是并不包括做家务劳动的女孩子。这一组的男性的相对比率显示出年轻人退出劳动力队伍的气馁程度。

- 青年人的工作如果是无薪工作，或是如未参与受到国家社会保障体系保护的工作，就业将被认为是非正规的。非正规就业的高比率是年轻人工作的低持久性、低质量的信号。

- 对于非常年轻的人而言，把上学和工作结合起来是潜在的危害，这同时还能显示过早退学的风险。

资料来源：Fares, Montenegro, and Orazem (2006a)。

青年人时间使用说明

处于劳动力状态		未处于劳动力状态	
就业		既不处于劳动力状态也不在学校	
正规市场		进入学校	
非正规市场	在工作		
失业		没有在工作	

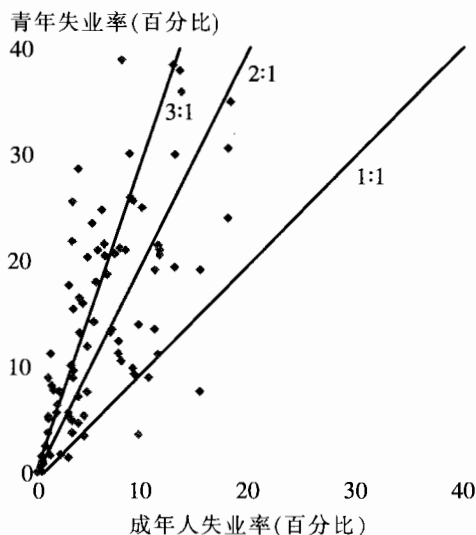
青年们不被雇用的可能性大于成年人。在城市和农村地区之间，在发展中国家和发达国家之间，在贫穷家庭和富裕的家庭之间，失业情况存在着显著的差异。年轻的女性比男性更有可能失业。早期找工作的困难会产生对今后的职业生涯产生长期的影响。

青年人求职是个艰苦的过程 从60个发展中国家取得的调查数据显示，在离开学校以后，青年人在得到一个固定工作之前，平均有1.4年的时间是在做临时性工作、间断性的工作或者失业。¹² 这个估算时间由于国情不同、估算方法不同存在很大的变化区间，但在有些情况下可能会超过4年。在东欧、拉丁美洲以及前苏联的许多国家，青年人找到固定工作以前都有长期失业的经历。¹³ 青年人初期就业的失败会导致长期的待业状态，在经济萧条时期尤其如此。

在每个地区，青年们进入劳动力市场所面临的困难就是青年人的失业率明显高于年长的工作者。在世界范围内，青年人占工作年龄人口的25%，但却占失业人口的47%。据估计，全球青年人的失业率从1993年的11.7%逐步上升到了2003年的14.4%。这种失业率因地区不同而变化很大，从东亚地区的7.0%的低水平到工业经济社会的13.4%，直至中东、北美地区25.0%的高水平都有。¹⁴ 如果不考虑整体的失业水平，所有地区的青年人的失业率都比成人高2~3倍（见图4.2）。一些国家青年人的高失业率已经使失业问题成为青年人严重的问题。在埃及、印度尼西亚、卡塔尔、叙利亚，青年人占失业人口60%以上。¹⁵ 在大多数发展中国家，青年失业率在城市高于在农村地区，并且据估计女性的失业率高出男性。¹⁶

在大多数国家，没有技能的青年

图4.2 青年人比成年人失业率高



资料来源：Fares, Montenegro 和 Orazem (2006a)。

注：1:1线表示青年人和成年人的失业率相同
2:1 (3:1) 线表示青年人失业率是成年人失业率的2 (3) 倍。图中的每个数点代表一个国家。

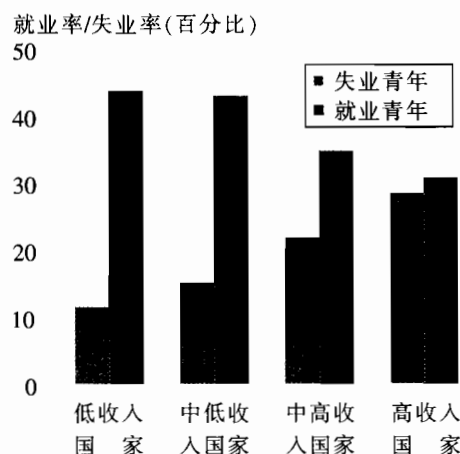
人比有技能的人在找工作的过程中要面对更多的困难。然而，在有些发展中国家里，受过良好教育的青年人的失业率也很高，这些国家主要是中东和北非的许多国家。在突尼斯，20~24岁青年人的失业率是40岁以上人的三倍多，仅接受过初等教育的40岁以上人员的失业率大约是25%，而受过高等教育的青年人的失业率达到40%。¹⁷ 大多数受过教育的青年人进入劳动市场的劣势会持续好几年。跨地区的就业模式意味着突尼斯受过高等教育人群的失业率需要10年左右的时间才能下降到低于那些低教育程度人群的水平。

失业只是劳动力市场的诸多症状之一。在贫困国家里，青年失业者主要集中在受过教育和来自高收入的家庭的青年人。我们仍需考察劳动力市场的其他方面以发现青年人融入劳动市场的困难和优势所在。一些青年人既不工作也不上学（见专栏4.2），贫困的青年人不能够承受失业带来的生活压力，因此大部分人必须工作。因

此尽管青年人仍然陷入贫穷的困境中，但失业率可能很低。在最贫穷的国家中，青年人失业率非常低，而且就业率非常高（见图4.3）。随着国家财富的增加，青年人失业的几率也随之增加，这是收入来源的增加和保障体系的加强导致青年人可以承受失业情况的反映。青年人就业率也会由于随人均收入的增加而下降，这是因为青年人上学时间增多了。

这些困难的影响是持续的 如果青年人最终能找到稳定的工作，那么刚离校时不稳定的工作经历就比较正常而且影响不大，但是有时候事情就不是

图4.3 在青年人无法承受失业的地方，青年人失业率低，就业率高



资料来源：Fares, Montenegro 和 orazem (2006a)。

专栏 4.2 一些年轻人既不从事工作也不学习

在许多国家中，既不从事工作也不学习的年轻人比例太大，以至于作为一个测量的问题或者临时的社会现象都无法回避。

一份跨国的男女青年的比较研究显示了由于性别、年龄的差异而导致这种比例的重要性不同（见图表）。

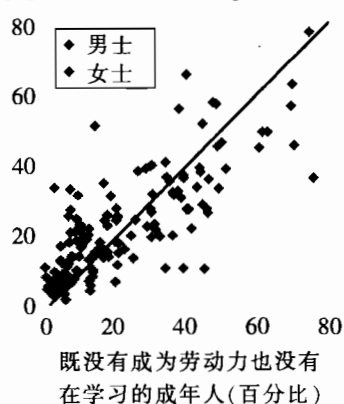
- 程度上的不同：女性观察值几乎一直位于男性观察值的右方，这表明：女性相对于男性来说发生率会更高一些。

- 比率上的不同：多数男性观察值都位于45度斜线的上方，该区域中年轻人和成人的估计发生率是相同的，这表明年轻男性比成年男性更有可能系统性地加入到该群体中来，但这个分析不适用于女性。

一些高估计值可以归因于测量方法的问题，尤其是针对在家中做家务的年轻女性。在坦桑尼亚，年轻女性说她们不找工作的主要原因是她们应当负起家务责任。对于年轻男性，他们认为这是由于缺乏工作机会所致。

数据表明在该群体中的男性和女性之间存在着巨大的区别：男性主要是受挫的工人，而女性则是从

年轻女士比年轻男士出现既没有成为劳动力也没有在学习的情况的几率更高，而年轻男士比成年男士出现这种情况的几率更高。



资料来源：Fares, Montenegro, and Orazem (2006a)。

注：45度线表示既没有工作也没有学习的年轻人和成年人的几率相等。图中的每个数据点代表一个国家。

事了非市场性的活动。在整个经济中，那些既没有在学校中获得工作技能的年轻人和没有使用这些技能进行生产性工作的年轻人是资源的浪费，因此我们需要找到一种机制来开拓这些被浪费的资源。

这样。一些人的失业期相当长。举例来说，在捷克、匈牙利和斯洛伐克，在2000年估计60%以上失业的青年人保持失业时间超过6个月。¹⁸在巴西和智利，在经济萧条期间进入了劳动市场的青年人同样都会面临长达几年的高失业率水平，有些甚至会持续到经济开始复苏。¹⁹在波斯尼亚和黑塞哥维那地区，青年人进入劳动力市场的困难导致了未来的低收入（见专栏4.3）。

长期失业的厄运会抵消青年人继续工作的热情，导致青年人很高的失业率和失学率（见专栏4.2）。因为青年人需要获取早期的工作经验以建立他们的基本知识而且继续获得与劳动力市场相关的技术，所以晚一些找工作是很重要的。长时间的失业或失去劳动能力会限制青年人积累自己需要用于工作和找到更高生产率工作的个人资本。

在加拿大和美国，反复失业的年轻男女会参加各种培训，增加在校时间，延迟婚姻，而且继续和他们的父母居住在一起。²¹这些机会在有些发展中国家里没有。当没有工作的青年人没有这些从事生产的选择机会时，

专栏 4.3 波斯尼亚和黑塞哥维那青少年失业现象在持续

在波斯尼亚和黑塞哥维那，尽管内战早在 20 世纪 90 年代后期就已经结束，然而青少年在就业时仍然遇到了极大困难，在走上工作岗位的初期，生活非常不稳定。在 2004 年，15~19 岁的青少年失业率达到 62%，20~24 岁的失业率也有 37%，而同期成年人的失业率只有 22%。这种现象一直存在于青少年早期的工作阶段。在 2001 年，15~24 岁失业的青少年中，一年之后仍有 77% 的人失业，三年之后这一数字还有 58%。即使在那些 2001 年找到工作的青年人当中，2001 年有 1/3 的人又重返失业大军之中，2004 年之后这一比例还有 1/4。²⁰

年轻劳动者由于受到自身特征（例如性别、教育背景、婚姻状态）的限制，在 2001—2002 年任何阶段遭受失业的人在 2004 年失业或没有工作的可能性更大（包括待业和失业）。在年轻劳动者当中，经历过没有工作的人和其他人相比，有超过 11% 的更高的可能性再次失业，再次没有工作的可能性比别人高 30%。这对收入的影响也是明显的。对所有波斯尼亚和黑塞哥维那的劳动者来说，没有工作一段时期就意味着低收入。

2001—2004 年，波斯尼亚和黑塞哥维那的早期失业持续时间(百分比)

	2002 年就业状况			2004 年就业状况		
	闲散	失业	就业	闲散	失业	就业
2001 年就业状况						
所有						
闲散人员	73	12	14	63	15	21
失业	32	34	34	30	27	43
所有就业	13	07	81	13	08	79
15~24 岁						
闲散人员	71	17	12	53	21	26
失业	36	41	23	26	32	42
所有就业	22	12	66	11	15	74

资料来源：Fares 和 Tiongson (2006)。
注：闲散人员是指既没在校读书也没有成为劳动力的人群。

他们就更容易做一些对自己和对社会都有害的事情。这些选择不是在所有发展中国家中是可得。当能生产的选择权不在失业的青年人这一边的时候，他们将会进行对个人和社会均有害的行为。在法国，青年人在劳动市场遇到的困难增加了犯罪率，而在美国增加了入狱的可能性。²² 同样地，在斯里兰卡长期失业的青年人的比例超过成人，大量失业的青年人被认为是造成南方农村地区大规模僧伽罗人骚乱的主要原因。1987—1991 年的第二次叛乱把国家带到崩溃的边缘并且造成 4~6 万人死亡或失踪，其中大部分是青年。²³

陷入不能创造人力资本的工作

青年人和成人的雇用呈现正相关

的关系，成年人的就业率上升青年人的也提高。但是青年人并不像年长者那么容易找到工作。甚至在根据入学情况加以调整之后，青年人和成人之间的不同雇用率依然存在。在青年人之中，年轻的男性的就业率总是高于女性，这部分反映了对男劳动力的需求，但是也反映许多年轻的女性找工作更加困难，而且她们所更多从事的家庭生产并没有在就业统计中体现出来。

青年人时常从事低薪的工作或无报酬的家庭工作。在有统计数据的 74 个发展中国家中，在低收入国家工作的青年人只有 25% 从事有报酬的工作，这一比例随国民收入增加而提高，中等收入国家是 57% 而高收入国家是

“我积极面对自己的未来。我相信我将迟早会找到工作，而且第一份工作并不就是我一辈子所从事的工作。对我而言，最重要的是证明我自己。”

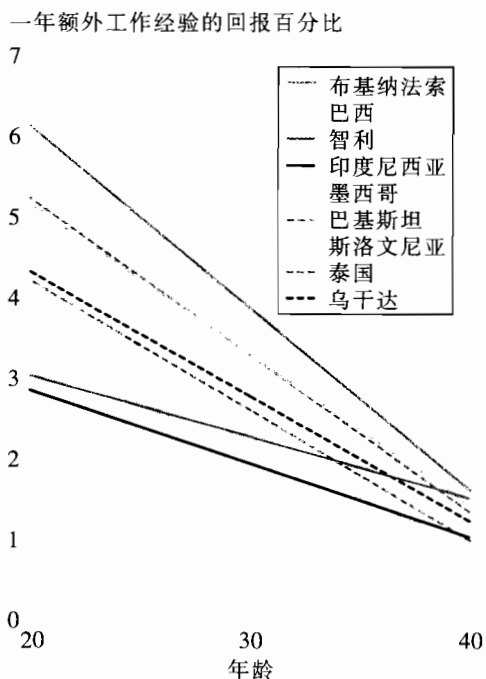
中国，大学生，项举
2005 年 12 月

74%。而且从事有报酬工作的青年人比年长的人更难获得社会保障。在这74个国家中，一般而言青年人从事无报酬工作的几率是成年人的2~4倍（见第1章）。

青年人只要他们能够找到更好的工作机会，起步于低收入的工作或者不适当的行业并不会产生严重的后果。事实上在开始工作的阶段，青年人应该尝试多种不同类型的工作，有证据表明这种工作的变换会提高日后工作与个人的适应性，这从青年人日后更高的劳动生产率和更高的收入上可以体现出来。²⁴然而，不是所有的青年人都会变动工作。1993年，在布基纳法索超过90%的15~19岁之间未受教育的青少年的工作是担任家庭劳动，5年之后才下降到大约80%。²⁵较高的教育确实增加了变动性。在15~19岁的受过中等教育的青年人中，超过80%的人开始的工作是家务劳动，但是5年后就下降到大约40%。起始差别并不大，但是受过更多教育的青年人会更容易找到更好的工作。

以非正式或未付酬的工作而并非正式部门开始的工作会导致不同的就业水平和工资水平吗？在非正式工作盛行的地方，非正式部门是青年人从学校进入劳动力市场的重要跳板。在拉丁美洲，非正式的部门中有相当多的学徒，而且新人会选择非正式的部门获得劳动力市场需要的技术。²⁶在阿尔巴尼亚、阿根廷、格鲁吉亚、匈牙利、波兰、俄罗斯、乌克兰、玻利维亚和委内瑞拉，青年人从非正式工作转变为正式工作的时候会有很大的收获。²⁷青年人这种转变所增加的薪水比年长的工人更显著。一旦由非正式的部门转入正式部门中，青年人薪水增长较快，无论是和年长的工人或他们曾经工作的非正式部门相比都是

图 4.4 对年轻人来说，工作经验的回报是最高的



资料来源：Fares, Montenegro 和 Orazem (2006b)。

如此。然而，一些青年人一直陷于非正式的低薪工作中而没有机会更进一步积累他们的个人资本。

进入劳动力市场后，青年人可能有机会获得正式的和在职的训练，以提升他们日后的待遇。年轻的工人在学习期间薪水增加最快，而后则随年龄增加递减（见图4.4）。在20岁时一年的工作经验可以使人收入增加6%。然而，排除其他因素，40岁后一年经验带来的加薪幅度小于3%。年轻时学习本领越多，年长时薪水越高。在所分析国家中，超过4/5国家的人在40岁以后就达到收入的高峰了，平均高峰年龄为47岁。最高的薪水一般是起始工作的2.5倍，这表明他们在离校后获得了大量的工作技能，其中的大多数来自离开学校后的前几年工作。由于就业困难而离开学校之后未能获得这些技术的青年人可能要面对低技能工作和更差的报酬。在匈牙利，最初的事业成功提升了今

后的工作收入。²⁸

我们不应低估这种情况对于贫困和社会总产出的影响。在许多国家,一些有青年人参与家庭劳动的家庭尽管计算了他们的收入也仍然贫穷。因为贫穷时最丰富的资产是劳动力,如果贫穷的家庭即使当青年人工作也不能够摆脱贫穷,那么他们也不可能有什么别的办法。这使减轻贫穷的议题进入了死胡同。确凿的证据表明,好的学校教育会帮助青年人更容易实现由学校到工作的转变并取得更大的成功。更加固定的工作和收入也可以促进婚姻和组成家庭。然而家庭,最贫穷的家庭如果不依靠青年人的劳动力就无法维持生计,因此,乌鸦变凤凰的憧憬只能让位于生存。

什么原因使青年在劳动力市场上容易受到伤害?

青年人进入劳动力市场的情况受到贫困和经济增长的大潮流的影响。在低收入国家中由于收入极其有限,家庭可能没有其他选择只得让孩子工作,在经济增长缓慢的国家,青年人同样很难找寻工作。

童工比例在撒哈拉以南非洲和南亚低收入国家最高(见图4.1)。然而,这一关系并非是线性的,而且在收入水平很低的国家,人均收入的变化对童工问题的影响最大。在同等收入水平的家庭中,童工现象也存在很大的差异,这表明除去贫困以外还有其他的因素影响童工问题。一些家庭和孩子认识不到教育的益处而其他家庭则借款支持孩子上学。在布基纳法索和危地马拉的深入分析显示,当贫穷的家庭面临收入不足的时候,童工比例就会增加。²⁹有条件的资金转移项目,如巴西的PETI(消除童工项目),已经通过向经济拮据家庭提供

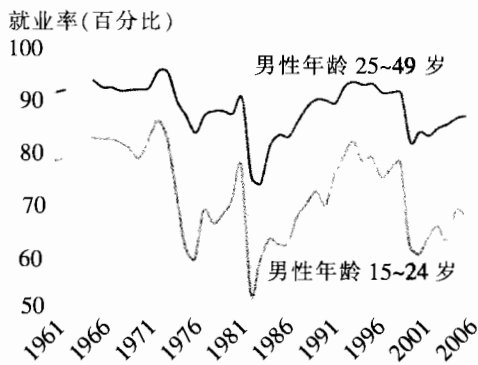
在校和毕业后的支持而成功地降低了童工比例。

不同青年人受到逐渐疲软的劳动力市场的影响各不相同。在发达国家和发展中国家的对比分析中发现,劳动力市场需求增加就会提高就业率和促使更多的青年人开始工作。³⁰在20世纪80年代和90年代,巴西经济低迷时期和繁荣时期的成人就业率和经济趋势差异很小,而年轻男性和女性的就业率则差异很大。³¹在智利这种差异更明显。年轻男性的雇用率一直低于成人,部分因为很多15~24岁之间的青年人还在学校学习;另一方面则因为青年人求职所要面对的巨大困难。然而,这种差异不是固定不变的而是随着时间变化很大。在1974年、1982年和1998年经济衰退期间,经过在校学生调整的年轻男性的就业率下降程度至少是成人的两倍(见图4.5)。

青年人在劳动力市场上有四个弱点:

- 在一些国家中,大量新涌入劳动力及较高的妇女参加工作率将会继续增加青年劳动力市场的压力。
- 缺乏信息和信用导致青年人离

图4.5 在智利,年轻男子在就业方面比成年人更容易受需求波动的影响



资料来源:Fares 和 Montenegro(2006)。

注:阴影部分代表经济下滑期。就业组群按照入学情况进行调整。

校，却缺少相应技能。

- 政策失误的副作用影响到了青年人就业并促进了与成人间的就业差距。

- 社会制度阻碍许多青年人，特别是女孩，获取求职必须的技能 and 找到工作。

年轻的劳动力大军

一些发展中国家正面对年轻劳动力大军的冲击（见第1章后的焦点）。尤其在撒哈拉以南的非洲地区，青年人占总人口比例在往后的几十年中将会继续上升，这将增加青年人在劳动市场的压力。的确，发达国家的早期的婴儿潮促进了青年人失业率的增高（见第4章后的焦点婴儿潮）。

在32个发展中和转型国家，在1980年和2000年之间，据估计青年人占总人口比例每增加10%，青年人失业率就会增加6%。³²在埃塞俄比亚，青年人占总人口比例最高的地区的就业率最低，这对没有受过教育的青年人影响尤为明显。³³因此，受年轻劳动力大军冲击的国家将会面对如何促进他们就业的挑战。

甚至在青年人占总人口比例下降的地区，潜在的年轻女性参与工作竞争比率的增高会抵消这一人口比例下降的积极效果。³⁴提升教育水平对女性的工作选择产生了特别重要的效果。当妇女获得较多的教育后，她们就逐渐地脱离传统家庭劳动或农业生产活动而加入到有报酬的工作中去。女性受教育程度的增加和带薪工作女性比例的提高有另外的效果——她们和国家生育率具有强烈的负相关关系。³⁵

缺乏信息和贷款

青年人在获得有关的技能之前就离开学校开始工作限制了他们将来的工作选择（见第3章）。贫穷的家庭收不抵支，无法获得贷款，只能让孩子辍学去工作。对教育价值估计不足也会导致青年人辍学而开始工作。因为消息闭塞，家庭可能低估教育价值，特别是当需要学历的工作机会在城市，而家庭在农村时更是如此。这种消息闭塞在低教育程度父母中是最严重的。

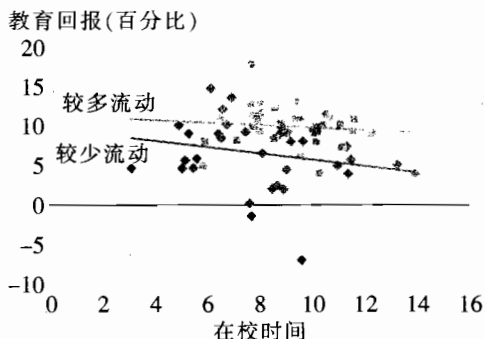
另一个导致低估教育价值的原因可能是政策限制青年人在不同工种、地区以及行业间流动。“遗产自由处置指数”组织测量了一国的经济制度是如何影响人们选择他们认为最有价值的工作、生产、消费行为的。³⁶在发展中国家，可自由择业的工人对教育回报的预期是9.9%，而流动性最差的群体只有6.6%（见图4.6）。这符合经济理论：人力资本回报和不同部门、不同行业的经济流动性紧密关联。

缺乏信息导致青年人求职低效并延长了待业时间。缺乏职位信息和如何为求职做准备降低了青年人发展适当的技能并找到适合技能的工作的可能性。由于信息不对称导致雇主不愿雇用新手，因为雇主无法确定他们的能力。而且当雇主和新手们相互了解后又会造成雇用关系的多次反复。

限制性的劳动力市场制度

为保护失业和受剥削的工人，国家设立了劳动力市场制度，如失业保险、劳动保护法、最低工资等。这些制度本意虽好，但在许多国家并非是最优的选择。有些制度存在先天缺陷，

图 4.6 流动性越大的工人,教育对其回报越高



资料来源: Fares, Montenegro 和 Orazem (2006b)。

注: “较多流动”国家的教育平均回报率为 9.9%, “较少流动”国家教育平均回报率为 6.4%, 两类国家的划分是依据传统基础经济自由指数 (HFEFI)。图中的每个数据点代表一个国家。

自然环境、经济环境已经变化了, 政治方面的考虑也会影响这些制度的形成和命运。³⁷ 许多国家很久以来就考虑改革这些制度了, 而有些制度尤其对青年人不利。

劳动保护法可以有效地保护工作并防止失业, 但这会增加雇用成本, 对青年人不利。³⁸ 《2005 年世界发展报告》和《2006 年经济》均表明规范制度在发展中国家更为迫切。高的解雇成本减少失业的同时也减少新职位的产生, 这为青年人求职增加了困难。³⁹ 这种影响与早期的长期失业一道影响青年人的未来。在智利, 工作保障以工龄为基础, 对青年人尤为不公平。更严格的劳动保护法对青年人意味着低工资和就业率。⁴⁰ 在 20 世纪 80—90 年代, 在 15 个拉丁美洲和加勒比海国家以及 28 个经济合作暨发展组织国家中, 这种规则对青年人就业率的负面影响是年长男性的 2 倍。⁴¹

因为青年人更可能处于薪酬分布的底部, 改变最低工资自然会对他们有较大 (积极的或消极) 的影响。在巴西, 最低工资的增加导致了大量工资水平在最低工资水平左右的女性、

青年人和低技能的工人失业。在智利, 最低工资减少了总的雇用青年人的可能性, 特别是那些不熟练的工人。⁴² 即使在非正式员工占大多数的地区, 比如拉丁美洲, 正式部门的最低工资也影响到了非正式部门。⁴³ 这样在非正式部门工作的青年人也就受到了最低工资变化的影响。

当公立企业的待遇优于私立企业时, (一般是受过教育的) 离开学校的学生有强烈的冲动去排队申请政府的工作并在毕业后主动失业一段时间。在公立企业中可观的薪酬和福利补贴, 加上职业保障、任期、声望和其他的非工资收益, 影响人们自愿等待直到政府提供工作机会为止。在摩洛哥, 公立企业开始的小时工资高于私立企业 42.5%,⁴⁴ 因此当地受过高等教育的青年人大多倾向于去公立企业任职。在突尼斯, 公立部门的工资要高 18%, 这使得年轻人排队等候公立部门的岗位, 而不愿意接受不那么有吸引力的私人部门的工作。⁴⁵ 在埃塞俄比亚, 大部分失业的年轻人希望去公立部门工作, 因为那里的收益较高。⁴⁶

不止上述三个国家。39 个发展中国家中, 在考虑了个人因素后, 有 25 个国家公共部门的工资要高。平均高出水平大约是 26%。例如柬埔寨和越南等其他国家则没有政府的工资优惠。⁴⁷ 在拉丁美洲, 对于女性的工资优惠要明显高于男性。而在一些拉丁美洲国家和印度尼西亚, 政府的工资优惠还因技能水平不同而有所不同。⁴⁸

社会制度的约束, 尤其对年轻女性

在过去 30 年, 伴随着妇女受教育程度的提高和生育率的降低, 所有地

“年轻人被剥夺了铁饭碗, 他们的失业率高于国家平均水平。”

法国, 法律学生,
热雷米

区的年轻女性就业率均得到提高。然而有些地区妇女受教育程度的提高并未能显著提高年轻女性的就业率，这可能是社会制度或者行为规范在起作用。一个覆盖 129 个国家的回归分析证明，宗教会影响到全部年轻女性就业率变动的 1/3。⁴⁹

社会行为规范也会影响妇女在劳动市场的成功。在埃及，尽管妇女的平均教育水平已经大幅提高，但她们仍然留守家中，并不准驾驶，这就限制了她们的工作流动性。在 1988—1998 年，年轻的男性扩大了他们的工作上班距离，而工作的年轻女性却被限制在政府工作之外。受教育最少的女人处境最为不利，她们被限制在家庭劳动、无报酬的家庭企业的工作或者是赖以生存的农业劳作上。⁵⁰

扩大劳动力市场的就业机会

在所有的国家中，好的投资环境可以促使私人企业扩张，促进贸易繁荣，而且吸引到外国的直接投资，这些都会创造新的工作机会。青年人能为这些领域作出贡献，但前提是要规范劳务市场政策、降低政策的不利影响。具体的措施依国家的发展水平而定。在中等收入国家和严格限制劳动力市场的国家，改革劳动力市场制度是优先选择。在低收入国家，拥有大量非正式的企业而且农村经济占主导地位，进行制度改革的效果有限。因此，当务之急是在农村企业中发展新的业务，促进企业间和地区间的流动并且减少童工现象。

改善投资环境

经济增长和创造就业岗位会使劳动市场中包含青年人在内的大多数

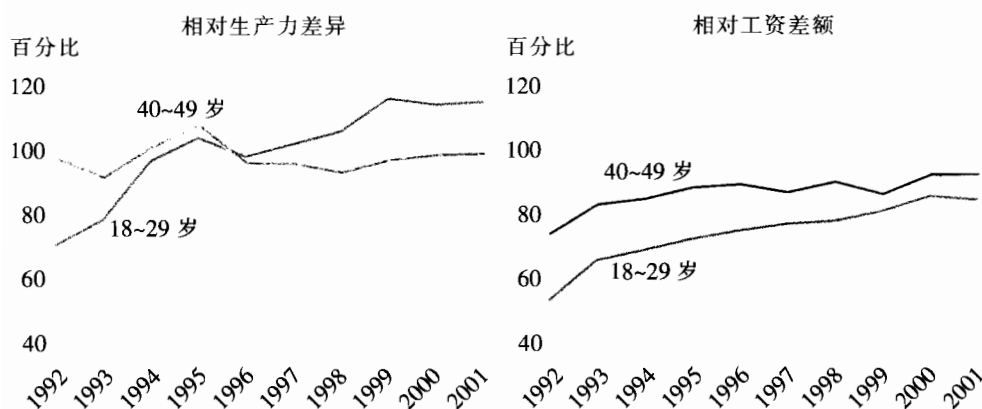
人受益。当劳动力需求很大的时候，无论男、女还是青年人的失业率都会下降。⁵¹ 因为私人企业是创造工作岗位的主力，因此好的投资环境应允许公司创建和扩张。《2005 年世界发展报告》认为，政府应该压缩非正常成本，降低风险和竞争壁垒以创造更好的投资环境。他们可以通过保持政治安全和稳定、改善税收法律环境、提供必要的基础设施，提高工作信息的透明度等措施来实现上述目标。

世界贸易的扩大已经改变全世界生产格局。因为青年人最有能力满足劳动力的增加，这些变化将有利于年轻工人。在印度尼西亚，青年人集中在电子业和纺织品制造业等重要出口企业。出口企业中青年人受过良好教育的比例达到了 47%，而其他企业的接受良好教育的青年人比例是 11%。类似地，在越南，在出口企业里 20% 的年轻工人已经完成中等教育，在其他企业比例是 8%，而在巴西这两个比例分别是 41% 和 15%。

在印度尼西亚和越南，出口企业中年轻的女性工人比例达到了 74%，而其他企业只有 46%~50%。出口企业中年轻工人的收入要高于其他企业。在印度尼西亚，在出口企业工作的年轻工人收入比其他企业高 30%，比其他制造企业的年轻工人高 20%。年轻的工人也会被更多地培训机会吸引到出口企业和至少是拥有部分外资的企业。⁵²

由于能比年龄大的工人更容易适应新的生产方式，处于经济中新、增长的领域的企业对年轻人有特别的吸引力。在爱沙尼亚的过渡期，青年人就业率和工资增加得更快。⁵³ 在斯洛文尼亚，最年轻的工人的薪水和劳动生产力上升的更快（见图 4.7）。在

图 4.7 在过渡期，斯洛文尼亚年轻人的生产力和收入比年龄大的工人增长更快



资料来源：Vodopivec (2005)。

注：该数据说明和 50 岁以及 50 岁以上的人群相比，不同年龄组的相对生产力和收入情况。50 岁及以上人群的生产力和收入的数据被标准化为 100%。

20世纪90年代早期，青年人是劳动力市场中生产率最弱的。18~29岁之间工人的生产力大约只有那些50岁以上工人的70%。1996年左右，年轻的工人的生产率赶上了年龄在40~49岁的工人，而到了2001年，青年人变得生产率最高。同时，青年人收入上升得更快，显著缩小了与年长者的收入差距。

外国的直接投资导致的经济增长部分归功于廉价的年轻劳动力。然而经济的有力增长需要受过良好教育、具有必要的知识和技能以适应新技术的高技能劳动者。在一些拉丁美洲国家，这种增长已经提高了高级技工的薪水。⁵⁴ 泰国和马来西亚的经验说明，在降低由于高质量劳动力短缺而造成工资水平加速上升，从而对生产造成不利影响方面，政府需要发挥作用。⁵⁵ 证据表明，受出口驱动的企业能够激励青年人获得较多的技术。在48个发展中国家之中，衣服和鞋的出口额占GDP份额的增加导致了青年人接受中等教育情况的好转。平均而言，衣服和鞋输出额占GDP份额的翻番可以将女性接受中等教育的在校人数提高

20%~25%。⁵⁶

制度改革

《2006年世界发展报告》讨论了为什么政府干涉劳动力市场、制定得很差的或者不适当的政策能使劳动力市场公正和效率的情况更坏。正如前述，这些政策更易影响青年人。在高收入国家中，这造成了青年人的雇用率降低和失业时间的增加（见第4章后的聚焦婴儿潮）。在低收入和中等收入国家中，这导致了劳动力市场的冰火两重天——少数工人受益于大量的工作机会和收入保障，而大部分青年人失业或者从事临时性工作，既缺少安全保障也无法提升自己以增加个人资本。⁵⁷

支持而非阻碍劳动力市场改革 为保护现有就业者，一些政府已经尝试适度的劳动力市场改革，但是因为部分的改革容易加强市场分割，结果不尽理想（见专栏4.4）。对于政策制定者，从部分改革到更广泛的综合性改革所创造的工作机会尤其对青年人有利。工作保护的程度必须与鼓励创造工作的灵活性相适应。在1990年，哥伦比

专栏 4.4 在西班牙和法国，劳动力市场局部的改革没有替代综合性的改革

在过去的 20 年中，年轻人的高失业率一直困扰着西班牙和法国。两国政府也对就业市场试行了部分的改革以解决年轻人失业的问题。

西班牙在 20 世纪 90 年代初进行的初步改革是通过减少公司在雇用年轻人的费用来提高青年人的就业率。降低解雇那些刚参加工作的人的成本而不改变正常工作成本会让一些公司更愿意雇用年轻人，但这同样会让它们不愿意长期留住这些工人。这种政策的结果是，雇用年轻工人的临时性工作数量得到了系统的提升，但这些年轻人并没有获得持久、稳定的工作岗位。30% 以上的雇用关系是临时性的，而年轻人的失业率仍然高达 24%。因此，西班牙不得不在 1997 年继续进行更广泛的改革。实践证明减少工薪税和解雇成本等措施在降低整体失业率尤其是年轻人失业率上是

确有成效的。青年人的失业率从 1995 年的约 40% 降到了 2000 年的 20%。

在法国，年轻人的失业率从 20 世纪 90 年代开始就保持在 20% 以上。2006 年，政府提出了一种首次雇用合同法 (Contrat Première Embauche, CPE)，这种合同允许雇主在两年的试用期内解雇 26 岁以下的员工不需要任何理由。人们希望，如果雇主知道自己可以随时解雇人，那么雇主就会更愿意雇用年轻人以降低他们的就业率。由工会和反对党支持的学生示威反对这项法律，和政府谈判并最终使这项法律议案没有被通过。

有些人谴责这种做法缺乏必要的磋商。分析人士也认为 CPE 重新加强了自 1979 年局部性改革引入的固定期限合同 (Contrat à Durée Déterminée, CDD) 形成的市场细分。实施有期限雇

用合同法的人员比率从 1983 年的 3% 猛升到了 2000 年的 17%。这在没有降低失业时间的基础上充分实现了就业机会的流动。

教训：由于局部的改革，比如 20 世纪 90 年代初期西班牙实施的局部性改革，旨在巩固市场细分，并非大范围改革，因此公众支持率和改革成效非常有限。法国分析家建议的另外一种措施是一种比较循序渐进的方法，它可能是一种革新合同——它否定了年龄组细分劳动市场的重要性，而认为随着雇员就业期限的延长，对雇员的保护就会逐渐增多。

资料来源：Blanchard (2006)；Blanchard 和 Landier (2001)；Cahuc 和 Carcillo (2006)；Kugler (2004)；和 Kugler, Jimeno, 和 Henanz (2003)。

亚实行了实质上减少了解雇费用的劳动力市场改革。改革增加了正式的部门工人的失业可能，但是也减少了特别是青年人和受过更多教育的工人的失业周期。⁵⁸

无论有哪些保护制度，公司都将会需要另外的动力雇用而且训练年轻的缺少经验的工人。分析家劝告应避免制度的骤变，因为这会造成市场分裂（见专栏 4.4）。渐进式的改革是更适当的，这种逐步增加的保护会避免工作期间出现很大的不连续的变化。⁵⁹ 这种合同将鼓励公司投资在年轻工人身上以通过更长的工作时间来提高生产率。

相似的方法适用于保护工人薪水过低的最低工资。然而，许多发展中国家的最低工资很高。1980—2000 年，在智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、

尼加拉瓜、巴拿马、秘鲁、玻利维亚以及委内瑞拉，最低工资超过了 26~40 岁工人工资中等水平的 50%。⁶⁰ 然而由于制度执行不力，许多工人的工资比最低工资少许多。年轻工人的薪水主要集中在薪资水平的低端。举例来说，在 2002 年，俄罗斯 38% 的年轻工人工资低于中等工资水平的 30%，在 2003 年的印度尼西亚为 35%，1998 年的加纳为 52%。⁶¹

一些国家已经按年龄区别最低工资以减轻最低工资对青年人的影响。对青年人设定一个较低的最低工资以促进公司雇用和培训没有经验的年轻人从而降低解雇的影响。⁶² 这项措施显著地增加了智利的年轻毕业生的工作机会。⁶³ 较低的薪水意味着公司可以提供补助用于在职的培训，促使青年人提升技能以提高生产率并改善未

来的收入水平。

在许多国家,国有企业可以提供稳定的高薪和福利并且更有就业保障,那些受过良好教育的青年人宁愿先不就业来等待国有企业的就业机会。缩小公私企业工资和福利待遇的差距,哪怕仅仅减少等待国有企业工作的动力,也会降低受过最好教育的青年人的失业率。降低信息的差距,鼓励私营企业创造机会,根据劳动市场的需求调整更高的教育机制等办法,会缩短年轻男女等待国有企业工作的时间。政府应该发出这样的信号:将要通过(直接或者间接的)促进公职的竞争性以降低公职的保障。土耳其的公务员考试制度就起了很好的作用,并促使毕业生寻找其他的工作。

指导创造更多的工作机会 对私人企业发放补助有时会激励雇主雇用新的员工。⁶⁴ 因为如果不能通过调整工资来补偿企业雇用没有经验工人的风险时,政府补助会对雇主的雇用和解雇政策产生影响。我们可以看看对一些欧洲的国家政府工资补助方案的评估。几乎所有的研究都证明,工资补助有利于就业。⁶⁵ 尽管结果令人兴奋,但是这些研究通常没将潜在的非流动损失或者和由工资补贴方案产生的负担计算在内。

工资补助需要更好的设计和执行,以保证青年人不是以另一部分人失业为代价而实现就业,而且应保证补助发放到那些如果缺少补助的激励就不会雇用年轻工人的雇主身上。捷克、匈牙利和波兰的证据显示,补助如果针对最需要的那部分人,尤其是教育程度更低的女性,则最有效。在经济合作与发展组织的国家里,工资补助对于失业的青年人,尤其是背景条件更差的人,

效果最好。⁶⁶

目标人群、适用标准、任务参与、工作类型和补助金的数量及周期等,都是工资补助项目是否能行之有效的因素。这些项目间的差异很大。在比利时,“雇用计划”提供雇主的2年补助金是通过减少社会保险的征收,第一年补助额度为税前收入的25%,第二年大约为17%。在瑞典,一个以解决长期失业为目标的计划提供6个月的工资补助。在斯洛伐克,政府会同时向国营和私营企业提供2年的补助。因为对许多非正式企业实行工资补助成本很高而且效果不好,所以主要是中等收入国家实行这种制度。即使在这些国家,由于财政的限制,这些计划也必须仔细设计以针对特定人群而且规定时间。⁶⁷

扩大农村就业机会

在许多发展中国家,许多青年人仍然住在农村。对于农村的青年人来说,就业机会不只限于农业,也包括非农业。在亚洲和拉丁美洲,包括城镇在内的非农业企业提供了大约40%的全职工作,而在撒哈拉以南的非洲国家的比例是20%。⁶⁸ 经济发展的历史显示,非农业企业的发展会促进农业生产率的提高。而当技术革新提高了农业生产率后,劳动力就会自由地转移到非农业企业中去。⁶⁹

在农村,就业机会的广泛性远远超出了我们表面看到的情况。在发展中国家,农村的非农业经济创造了30%~50%的收入,而且这一比例还在增长。⁷⁰ 在有些地区,这种高比例来自农业的失败或者其他对农业的不利事件。然而,大多数情况是农业企业生产率的提高增加了农业收入并且扩大了对非农业商品的需求。农业

“在政府工作稳定,且作为一名政府官员有较高的社会地位和更广阔的发展空间。”

中国,大学生,靖晓

2005年12月

专栏 4.5 农村非农经济：印度北部村庄巴伦布尔的变迁

在过去几十年里，印度北部的村庄巴伦布尔的非农经济获得了极大发展。20世纪80年代中期，1/3以上的村庄收入主要来源于非农业行为，有超过70名的村民被企业定期或半定期地被雇用（男性适龄工数量大约为250）。20世纪90年代和2005年到村庄的参观调查显示出非农业工作机会的增加趋势一直没有下降。

很多巴伦布尔的男性村民在附近的城镇昌道希（Chandausi）和莫拉达巴德（Moradabad）的工业车间和面包店做着半定期的工作。这些雇佣合同中以计件工作居多，通常对艰苦工作有高收入

的回报，某些情况下也有危害健康的工作。

尽管巴伦布尔的村民认为村子以外的工作很有价值，尤其是对渴望远离村庄去冒险的年轻人而言，但渠道仍然有限。缘由何在？因为社会地位（印度世袭种姓制度和教育水平所决定），财产（行贿所必需的），以及外界联系（工作推荐所经常的必需的）。

巴伦布尔坐落在保守的北方邦乡下，外出工作的机会通常被限制，只有男性才能参加。同时，妇女也可以找到非农工作。

资料来源：Lanjouw 和 Stern（2006）。

生产率的提高同样促进了劳动力脱离农业。

在发展中国家，农村的非农业经济为青年人就业提供了重要的工作岗位来源。在拉丁美洲的农村，超过65%的年龄在25~34岁的青年人和一半25~34岁的青年人在从事非农业工作。在这一个区域的15个国家中，青年人在一些非农业企业的就业高于农业领域的就业水平，这有力地促进了非农业经济的发展。⁷¹在印度农村地区，最可能进入非农业工作领域的年龄是22岁，而在巴西则大约是32岁。⁷²

因为青年人是最容易流动的，他们最可能跨地区和跨国家寻找新的工作机会（见第8章）。因此发展非农业企业的政策将会对青年人产生特别显著的效果，即使政策不是针对他们制定的。⁷³例如，像中国台湾、中国大陆的农村地区的制造业那样，只要青

年人有接受和使用新技术的优势，那么通过引进技术促进农村中小企业的发展可以对青年人产生显著的影响。作为分包商，农村的企业能获得外部的技术知识和联系外部市场，这就增加了对青年人的吸引力。⁷⁴当农村的青年人的教育水平得到改善，他们就能进入更广泛的非农业的工作岗位。在印度和巴西的农村地区，受过更好教育的青年人更有可能从事高生产率的非农业工作。这些工作包括体力工作和危险工作（见专栏4.5）。⁷⁵如运输和经济的整合延伸到分布在偏远地区的小镇时，农村的青年人就可以不用搬家就可以享受到更好的进入城市的机会。

促进流动性

29个发展中国家的数据显示，青年人拥有比老年人多40%的机会从农村流动到城市，或者在城市之间流动。那些工作成就更好的人，与流动性和失业率呈现负相关，而和就业、劳动参与率呈现正相关。⁷⁶

中国的农村转移城市的模式具有代表性。⁷⁷农村转移到城市的人年龄主要在35岁以下，2/3是男性，一半是单身。女性流动人口更加年轻而且更多的是未婚。农村流动到城市的人比留在本地的所受教育更多，其中66%是初中毕业而留在本地的人只有40%。农村的流动人口比城市的居民教育水平低，因此更倾向于在城市中寻找需要最少技能的工作。尽管如此，经济仍然是流动的主要动力。城市的人均收入超过农村地区3倍，而且差距还在扩大。尽管农村人和城市同样技能的人相比只能拿到一半的工资，但他们的收入也远远高于农村的了。许多农村流动人口寄钱给农村老家，2003年，这部分收入占了中国农村总收入的13%。

然而和城市工人相比,农村流动人口有许多劣势。在中国,农民工在索要工资方面只有少量的法律条文可用,很少人享有健康保险和退休金,很少人能享受社会福利。中国通过限制城市地区的居住权清楚地表明了这一点。这些限制意味着,全部的城市就业被人为地控制在小于最有效率的就业规模上。实现就业的最高效率会提高35%的生产力。⁷⁸没有暂住证的农民工不得不在教育、健康和其他公共服务上支付更多。⁷⁹政府清楚地认识到这个问题,并制定政策逐步消除福利项目与暂住证的关联,并加强劳动法的执行。⁸⁰

限制农村人口涌向城市,不仅仅是中国特有现象,同样以各种方式出现在其他许多国家。这样的限制倾向于降低和城市相关联农村地区的薪水,然而允许走出农村则会提高那些留在农村人的薪水,也有利于提高整个国家劳动力资源更有效的分配。⁸¹无论是城市的还是农村的,许多青年人同样追求去国外工作的机会。我们将在第8章讨论国际移民问题和国家政策。

选择就业,为就业而培养技能

世界各国的青年人都问同样的问题,我应该什么时候开始工作?我该干什么工作?我怎么找到工作?我如何为工作做好准备?青年时期为就业做准备应该从接受大众教育开始、以便为今后培养职业技能打好基础。这些技能需要通过正规的教育系统取得。此外,通过学徒、工作经验和非正式的培训也可以获得。想要自己创业还需要信息、指导和贷款。

学校之外的技能提升

在工业企业正在发展的中等收入

国家里,为了解决青年人缺少工作经验和严重的技能不足问题,政府往往采用采取正规实习或将工作经验引入学校教育等形式。在正规学校不足的低收入国家里,传统的学徒制更普遍,并且更可能提供青年所需要的最初的经验技能。在所有国家,培训系统必须不仅是为青年人进入职场做准备,还要为满足技术改变和全球经济的要求而实现终身的持续学习提供路径。改进培训的根本问题是要增加对企业培训体系的改进和激励。

正规的学徒计划 德国的“双系统”是把业余时间上学和工作学徒相结合的兼职教育。雇主要确保为被雇用者提供合适的技能,降低技能搭配不当的可能性。这个项目覆盖很广:一半多的青年接受工作学徒。和德国一样,法国、英国和美国在校进行工作学徒的方式是为了提高早期工作经验的有效选择之一。⁸²总体而言,对正规学徒最有利的证据就是它对青年人的就业和年轻妇女的收入都有积极的影响。

学徒适用于发展中国家吗?从目前的情况看大概不行,因为只有小部分就业在现代实行工资制的企业,工作机会和学徒机会增长缓慢,并且制度也不健全。⁸³一些发展中国家也试图建立双系统,但没有清晰的成功模式。在穆巴拉克和科尔的推动下,1995年埃及开始引入的双系统说明启动工作面临着挑战。国际劳工组织早期的报告表明,公共教育系统的抵制和缺乏私营企业保护组织对于开展共同的培训课程产生了阻力。⁸⁴

为了成功,这些项目需要在传统工艺和技术行业之外运行,并提供作为专业性工作基础的更广泛的培训内容。这能降低发展企业中需求的不匹

“缺乏经验是年轻人找工作面临的主要障碍。因为大部分雇主希望找到有几年工作经验的雇员。”

孟加拉国,拉哈特,24岁

配性,提高适应性,并减少性别歧视。英国现代的学徒项目提供非传统行业的行政管理、零售、公共餐饮业、个人护理和信息技术方面的学徒,其中有一半的学徒是女性。澳大利亚的新学徒把实践工作和结构性培训相结合,形成了全国性的500多种职业的职业资格体系。但是在低收入国家实施这些项目会有多少效果还不清楚。⁸⁵

低收入国家中的传统学徒 在现代薪资体系下的正规学徒也许和许多发展中国家更不相关了,在过去的30年里,自主创业和非正规企业的增长所提供就业岗位的比重越来越大。在加纳,所有基本技能培训的80%~90%来自于传统形式的学徒,与之相比,只有5%~10%来自于政府培训机构,10%~15%来自于非政府机构。⁸⁶在整个西部非洲,在非正规的企业中,发现学徒生比拿薪水职员更多是很普通的。⁸⁷传统学徒的优势来源没有经过认真评估,被认为是来自工作实践的需要、自我调整 and 自筹资金。它能迎合那些缺乏正式教育培训要求的人(农村和城市贫困者),并且一般是有效的。他们从那些家庭出身贫寒的申请者中进行筛选并传授传统的技术,而且培训往往缺少标准和质量保障。⁸⁸

逐步加强传统形式的学徒包括提高文化水平和学徒生的基础教育,加强与新技术的接触,改进主要工艺教师的教育方法和技术技能,并颁发技能证书。在肯尼亚的Jua Kali这个非正式单位,技能证书促使工艺教师接触新技术并升级他们的技能,改进他们为学徒生提供培训的质量和学以致用性。⁸⁹证书帮助建立起鼓励提供培训服务供应、促进竞争的培训市场。为学徒生提供文化和基础教育并为他们们的技能颁发证书也同样会改进培训

成果。

雇主培训 把工作经验引进学校能促进青年人过渡到工作岗位(见第3章);同时雇主将在以后长期的工作中为从学校毕业的青年人提供经费和机会用于培训。作为青年人的技能来源,雇主经常忽视公开培训项目。通过由世界银行在37个国家覆盖18 217家制造企业进行的调查显示:企业是积极的教练员。⁹⁰在东亚和太平洋地区,近60%的企业提供培训,而在中东和北非这个数字只有20%。

然而,把培训留给企业不会保证青年人得到所有必要的培训。企业经常不太愿意投资在可以被其他企业广泛应用的技能上,以免由于受训的员工流失而损失投资。因此,不是所有的企业都有培训,也不是所有的员工都能参加培训。在哥伦比亚、印度尼西亚、马来西亚、墨西哥、中国台湾、中国大陆,大型制造企业比小公司更可能有培训机会。⁹¹肯尼亚、赞比亚和津巴布韦显示了相同的情况,那些雇员人数超过151名的制造性公司在员工外部培训上的投资是雇员人数在51~151公司的两倍,是雇员人数在10人甚至更少员工公司的10倍。出口企业、有国外投资的企业和新技术企业更容易提供培训,而且更可能培训那些受过更多教育的员工。⁹²其他企业将需要提供经济上的激励以促进年轻而没有经验员工的培训。政策同样可以影响企业让青年人参与培训项目的积极性(如为新员工提供薪水补贴)。

技术与职业教育、培训 因为不是所有公司能够提供培训,也不是所有的年轻员工受益于雇主的培训,所以政府的干预是必要的。由雇主提供的培训是学以致用并有效的,但由那些公

“为了避免家政服务 and 清洁员类工作,青年项目可以包含饮食、木工和建筑之类的培训。”

赞比亚,
杰克,16岁

共部门提供的培训却受到质疑。僵化的、低品质的和劳动力市场相脱离的培训系统促使许多国家改革它们的培训项目。而非正规的培训体系则对管理、资助培训者的方式加以改革（见第 3 章）。中国、智利、伊朗、韩国、马来西亚、莫桑比克和新加坡认识到了政府提供公共培训的财政限制，因而向私人合作伙伴敞开了大门以实现培训资金来源的多样性，提升培训的持续性、可实现性和学以致用性。在拉丁美洲及其他地区，政府作为培训资金和服务提供者的角色（如 SENA）被重新定义为国家培训代理处。⁹³ 负责培训政策和策略的专业机构在政策发展和培训支出管理方面，而不是在直接的培训服务方面发挥很大的作用。这样就会促进公共和私人的培训提供者之间的竞争从而提升培训质量和针对性。

在毛里求斯，工业职业培训委员会把培训的财政保障和具体提供分开，并采取了一个竞标的方式来获得培训服务。在阿根廷和智利有相似的体制。在智利，劳工部的一个专门机构 SENCE，不负责维持服务的提供能力，而是从其他公共的和私人的培训提供者那里获得培训来为目标人群服务。竞争提高了提供培训的效率并和培训市场的需求更紧密地联系起来，把培训的财政供应模式转变为需求驱动模式。⁹⁴

总之，培训体系正在从一个狭窄的、仅仅关注输入式的培训模式转向新的模式，这种模式借助更多的老师、车间和设备，以培训结果为出发点，关注雇主的技能标准要求 and 竞争能力，通过公共和私人机构提供，并根据工作岗位和提高员工生产力来衡量成绩。开发出与终身学习模式相一致的模块化课程以方便学员进入和退出。合理的监测和评估项目对

引导改革、政策发展和市场操作都是重要的。

自主创业：自主工作和年轻的企业家

许多人在青年时便开始了他们的自主创业。⁹⁵ 一些人必然会成为企业家，其他的人则是因为机会。⁹⁶ 在拉丁美洲，那些 16~24 岁的青年人中有 13% 的人从事创业活动，很大的一部分（12%）是为自己工作，只有 1% 是雇主。为自己工作的人普通要比雇主受到更少的教育和更贫穷。妇女占了自主工作人群的大约 1/3 和雇主的大约 1/4。

秘鲁 1998 年的失业者中，到 2001 年有 18% 的人成为自主创业者，与之相比，尼加拉瓜只有 6%（见表 4.1），秘鲁更高的自主创业人数可以部分说明为什么秘鲁的失业率较低。1998 年大约一半为自己工作的青年人 3 年后仍然如此。在尼加拉瓜 3 年之内有 9% 的自主经营者成为雇主，但秘鲁只有 1%。只有 1/3 在 1998 年时的雇主在 2001 年仍然是雇主，多数人变成为自己工作或有偿地被雇用。总之，这些模式说明自主劳动是一条变成有报酬就业的更迅速的途径，但是如果

表 4.1 年轻人就业过渡期（16~30 岁）

1998 年的状况	2001 年的状况			
	失业或闲散 (%)	雇员	自主工作	雇主
秘鲁				
失业或闲散	33	24	18	2
雇员	7	28	13	1
自主工作	13	25	52	1
雇主	9	9	55	27
尼加拉瓜				
失业或闲散	60	18	7	0
雇员	25	59	23	17
自主工作	11	23	45	9
雇主	3	17	40	31

资料来源：listeri 等（2006）。
注：表中未包括学生以及从事无报酬的家庭工作的人。

“我不想成为一个 babshahi (孟加拉语商人, 暗指小商人)。我想成为 bijnizman (一个仿造的英文词, 暗指大规模商业)。”

孟加拉国,
一男青年

它持续超过几年, 它就不可能创造额外的工作岗位。

在拉丁美洲, 大约一半的企业主是在离开中学或者大学后的第一份工作中受到触动, 有了应用学到的知识和技能以及利用自己的社会关系进行独立创业的冲动。⁹⁷ 他们主要来自中等或中上等家庭, 他们中大约有一半人的父母是企业家。多于一半的毕业生在他们离开大学 2 年内开创自己的企业, 这个小群体开办的新公司创造了大量的工作岗位。比如在阿根廷, 他们创立 5 年后, 那些自主创业的群体 6% 能够幸存下来的公司提供了原来群体提供的 60% 的工作职位。⁹⁸

这些企业主面临着几个创建和发展企业的约束问题: 取得财务支持、组建正式的网络以及获得客户、供应商和熟练工人。全球企业家协会指出: 在这些企业里面只有很小的一部分能够成功。年轻的拉丁美洲企业主比那些东亚的要面对更高的交易成本。他们当中的大部分都使用社会关系网 (主要是建设客户和供应商网、家庭和朋友的社交网) 来克服这样的困难并壮大自身的事业。大体上来讲, 改善商业环境的一般政策并不是针对青年人的, 而是推动一般企业的。

然而, 因为青年人缺乏社会关系网, 缺乏经验和不成熟, 他们面对更多的局限。在拉丁美洲已经开展起来一些促进自主创业的新项目, 但这些项目很新而且并没有经过正式的评估。它们的目标是那些一般由年轻中产阶层组成的高增长潜力的企业主。大学、商业学校、个人基金、孵化器、天使投资网络以及最近一些政府政策提供了对自主创业的直接支持, 包括网络、孵化、指导、资金方面。例如: “努力” (一个在阿根廷、

巴西、智利、墨西哥和乌拉圭的项目) 帮助并指导年轻的投资人通过网络 (与私人投资者一起) 取得第二次成长。

一些国家的国有部门开始支持自主创业。Umsobomvu 青年基金是一个由南非政府设立为 35 岁以内的人在信息、技能发展、资金方面提供支持的开发基金。巴西的 Softex 是公私合作性质, 针对大学软件专业的学生提供培训课程、技术支持和网络支持。在智利, 一个由 CORFO 操作的公私合营的种子资本项目, 通过大学和培训处鉴别和评估、推荐, 为那些最有投资价值的创业者提供资金和技术支持。这个项目被布宜诺斯艾利斯 Emprende 一号复制并在 Emprende 二号进行通过大学和贸易部门评估, 以培养和孵化软件业的创业者。

为使最易受伤害的群体重新融入提供跳板

脆弱的青年人, 如那些太早就工作的、从来没有受过教育的、没有文化的, 或者从未工作过的人需要第二次机会。一些处于劣势的青年人, 比如那些残疾人、少数民族以及孤儿, 甚至从未有过第一次机会的人。给他们提供相关的技能以进入或再次进入劳动力市场会降低劳动力市场的不公平性, 提高他们的生产力和能力以摆脱贫困的困境。由于第二次选择代价很高, 所以培训不得不很好地确定目标人群, 为提高青年的技能而设计, 并且适应劳动力市场的需要。由于青年人所需的第二次机会通常在几个方面都是脆弱的, 那些计划必须考虑周全。

二次机会计划代价很高但却是必要的

二次机会的政策和项目成本很高而且很少成功。马哲和埃文思 (Meager and Evans) 在 1998 年观察到：“政策的评估文献已经形成了一种传统的观念，劳动力市场对于失业者的培训和再培训项目没有达到预期的目标”。最近对 19 个项目（其中 5 个项目在发展中国家）的总结发现，培训项目很少提高参与的青年人的就业率和收入。⁹⁹ 这个结果强调了普遍提供初次就业政策和项目的重要性。在有些情况下，置之不理的成本是很惊人的，而如果精心设计，二次机会项目能够做到物有所值。

据估计有 840 万儿童处于国际公认的“绝对最恶劣”形式的童工状态，这包括运输、卖淫和其他形式的非常危险的工作。大约分布在发展中国家的 10%~12% 的童工是残疾人，有些证据说明他们是极度贫穷的。¹⁰⁰ 有残疾的和少数民族的青年人，尽管在一些合适的帮助下具有生产能力，但都存在就业困难（见专栏 4.6）。从公正的角度说，需要政府干预来支持处于最劣势的人群，为他们提供二次机会加入到工作中来。对于很小的孩子，二次机会可以使他们重新回到课堂上来。对于大量的低技能的失业的青年人，二次机会能够帮助他们找到生产性的工作。

什么会促进项目的成功？

对于青年人就业的干预项目，没有足够的评估来建议选择合适的模式。¹⁰¹ 然而经验说明，政府干预应该针对工作的或者积极找工作的青年人，提供相关的技能以让他们融入工作，而且帮助他们迅速地响应本地的劳动需求。

专栏 4.6 乌干达青年就业

除了青年人面临的通常就业挑战以外，残疾青年由于歧视和其他障碍，难以进入工作和就业中心。尤其是残疾人经常被教育拒之门外：大约有 1/3 的孩子因为残疾不能上小学。在巴西，当 55% 的 18~19 岁的青年人被雇用时，仅有 29% 身体残疾和 24% 智力残疾的青年能获得工作。缺乏教育和就业使得他们终身贫穷。在塞尔维亚和黑山，70% 的残疾人很贫穷，且只有 13% 得以就业。在斯里兰卡，超过 80% 的残疾人失业。

经济合作与发展组织国家 (OECD) 的证据显示，残疾青年完全可以从事生产，前提是要给予正确的态度和支持，这个加倍重要，因为残疾青年从学习向工作过渡的失败中恢复过来有更大的困难。一些 OECD 国家已经为残疾青年建立从学校到工作过渡的国家政策。

低收入和中等收入国家的经验也表明残疾青年可以融入劳动力市场。在埃及、埃塞俄比亚和

乌干达，一些机构正在使残疾青年和他们的父母计划和从事就业。在巴基斯坦，独立生存中心 (Independent Living Centers) 雇用了许多残疾青年。

为了将残疾人融入普通劳动力之中，自 1996 年以来，匈牙利的 Salva Vita 基金会 (The Salva Vita Foundation) 实施了一项计划：

- 支持就业服务 (The Supported Employment Service) 组织帮助安置工作、提供培训和帮助解决工作问题。
- 雇员俱乐部 (The Employees' Club) 为客户 (通过支持就业服务组织找到工作的人) 提供个人和团体的后续就业服务。
- 工作经验计划 (The Work Experience Program) 将就业并入学校课程。

资料来源：Bercovich (2004)；中国银行 (2004c)；Stapleton and Burkhauser (2003)；Tudawe (2001)；and www.salvavita.hu。

受益人必须需要工作或者找工作

不像失业保险等其他的干预手段，针对青年人就业的干预项目必需要以他们需要工作或者积极地找工作为基础才能发挥作用。政府企业重点通过生产必要的商品和服务为青年人，尤其是低技能的和农村的青年人，提供良好的工作机会，使他们获得最初的工作技能。几乎没有评估说明这些项目是否提升了进入劳动市场的机会和是否提升了私人企业就业率。一个正面的例子是阿根廷的 Trabajar 项目，它显著地增加了参与者的当前收入，也有一些过去参与人员在以后获得了好处。¹⁰² 在持续参与项目的人中，大

鉴于社会对残疾人的排斥态度，社会的歧视形成最大的挑战。大多数残疾青年由于缺乏支持而不能完成教育。因此，他们相对缺乏就业市场需要的技能。

肯尼亚，弗雷德里克，23 岁

约一半的人感到项目提升了找到工作的机会, 2/3 感到学到了适合工作需要的技能, 1/3 扩展了自己的接触范围。¹⁰³

非洲 AGETIP 项目努力将建立公共基础建设, 譬如公路、建筑和卫生系统, 与尽力为失业青年提供工作和培训工作结合起来。得到合同的建筑公司同意接受由 AGETIP 提供的资金, 在相对劳动密集型的项目中培训当地无经验的青年。那些青年人是在一些临时性的条件下雇用的, 但培训和工作经验对今后更长久的工作是非常重要的。由于公共建设项目是当地的, 因此它们可以从地区的角度上针对那些贫穷、没受教育的或者失业严重地区的人群。

对塞内加尔 AGETIP 项目第一期 7 年的评估发现: 工程公司的数量增加了 3 倍, 建筑公司的数量增加了 5 倍, 产生了 35 000 个就业岗位。但不幸的是, 管理上可能存在漏洞。¹⁰⁴ 公共建设项目要求透明和小心实施来保证这个项目是针对穷人的, 只有值得的项目才会得到资金, 而资金则需要明智的使用于项目来培训没有经验的青年人。

公共工作为其他青年人就业干预提供了很好的目标, 这会提高青年人在项目以外发展更好工作的可能性。阿根廷 1998~2002 年的 Proempleo 试验检验了帮助参加工作项目 (Trabajar) 的青年人在私人企业找到更好工作的机制。它评估了工资补贴和特别的培训是否能帮助参与者实现从享受政府福利到一般工作的转变。¹⁰⁵ 工资补贴将 30 岁以下参与者在私人企业的就业可能性提高了 9 个百分点。工资补贴和培训项目则提高了私人企业的就业率 13 个百分点。有趣的是, 对于年龄更大的人的效果并不显著, 因此成功主要是青年人的。

公众就业服务应该同样要求青年人积极寻找工作。然而在韩国、菲律宾和泰国, 青年人很少利用政府劳动部门。¹⁰⁶ 在这些国家, 就业部门已经变成成为协助求职者找工作和安排职业培训的中转中心。在韩国, 只有 5.8% 的失业者通过公众就业服务找到了工作, 即使这些也许还过高估计了效果, 因为没有合适的控制手段来测量没有使用这些服务的人群的就业率。

最近一个有趣的例子是来自巴西的由当地政府提供经费、由私人企业参与的“第一次工作”项目。其目标是把城市的青年人和当地企业相联系 (还没有可行的评估方案)。其他的有发展前途的公共就业项目是斯里兰卡的 JobsNet (就业网), 这是一个迅速发展的进行工作介绍的机构。¹⁰⁷

项目应该提供相关的技能 综合项目一部分把提供培训和基础教育、就业服务、福利事业整合到一起, 则更可能取得更好的成功。Entra21, 一项全球性的项目打算为在拉丁美洲的 18 个国家里 19 000 名处于劣势的青年人提供工作所需的信息以及通信技术, 为至少 40% 的目标青年安置就业。这个项目提供一个完整的服务范围, 不仅包括技术和生活技能的培训, 还包括工作就业服务、学徒以及在主动发展个人事业方面的建议。对 6 个 Entra 21 项目的联合分析显示: 在 2 890 个青年人中就业率超过了预期。¹⁰⁸ 就业率由开始时的 15% 上升到 6~12 个月后的 54%。大部分的工作都是在正规企业, 稳定而且能获得最基本或更高的工资。虽然大部分青年选择挣薪水的工作, 但在有些国家有超过 1/4 的人建立起他们自己的微型企业。

被调查的参与 Entra 21 项目的雇

专栏 4.7 Joven 项目增加了一些弱势青年的就业及收入

Joven项目为失业青年和 16~29 岁经济处于弱势的青年提供全面培训。其目的是为了提高他们的人力与社会资本和就业能力。阿根廷、智利、哥伦比亚、多米尼加、巴拿马、巴拉圭、秘鲁和委内瑞拉等国已经根据不同国家的要求构建需求驱动模型。将对雇主的技术培训与实习经验和基本生活技能及其他支持服务相结合,来确保社会一体化和就业准备工作(见表)。私人机构和公共机构通过公开招标机制来提供培训和组织实习。

该项目的对象是贫困人群,60%以上的参与者来自低收入家庭。受益者完成的最高学历是中学,其中主要参与者是辍学者(在智利 Joven 项目达 50%),也考虑其他指标,如就业、性别、年龄等。大多数受益者在该项目之前的就业条件是不稳定的。在阿根廷,

83%的参与者是失业人员,在智利 57%的参与者是失业人员。在智利,女性参与者与男性相当,而在阿根廷女性参与者最低(约 40%)。目标人群是年龄在 16~24 岁的人,约占参与者的 70%。¹⁰⁹

就业

该项目增加了受益者毕业后找到工作的概率,尤其是女性。在阿根廷,该项目增加了年轻成年女性(21 岁以上)的就业几率,超过对照组约 10 个百分点。在智利,该项目使就业率增加了 21 个百分点,在 21 岁或更年轻的青年中产生了重大影响。

收入

在阿根廷,该项目使月工资较对照组增加了约 10%,其结果更有利于年轻男性和成年女性。智利的一项研究显示,由于正规部门工资降低造成

了工资-8.8%的负面影响。随后分析发现对收入产生的积极影响接近 26%,特别是对 21 岁和更年轻的人影响更大。从绝对条件方面,工资对男性的影响较高,但将计划进行前后的收入进行比较的话,女性较男性的增加还是略高些。

成本和收益

如果给定每名受训者的潜在成本和对就业与收入的影响的情况下,可以计算出该项目的净现值(NPV)(折现率通常假设为 5%)。尽管代价高昂,这些项目在阿根廷和智利仍产生了正的 NPVs,智利比阿根廷的 NPVs 更高。值得注意的是,这个计算并未考虑项目的外在效应,例如更好的健康和减少了参与者的冒险行为。从这个意义上说,评估可能只提供了净现值的下限。同时还必须注意,除了没有考虑这些效益外,发生直接成本(公共基金)的一方的 NPV 与从该项目中受益(参与者)的一方的 NPV 是不同的。

资料来源: Aedo and Nuñez (2001); Aedo and Pizarro Valdivia (2004); de Moura Castro (1999); Elias and others (2004); Inter-American Development Bank (2005); and Santiago Consultores Asociados (1999)。

Joven 项目的费用和影响在不同国家有所不同

	阿根廷	智利
涵盖数(人)	116 000	165 000
每个培训者的费用(美元)	2 000	730~930
私人收益		
对就业的影响(百分点增加)	10	21
对收入的影响(百分点增加)	10	26

主认可这种把生活技能和技术技能相结合的价值,对青年人生活技能满足公司需要的评价为满意和非常满意。超过 70%的雇主认为,这些项目的毕业生作为员工的潜力比在其他相似岗位上的员工相同或更高,在 4 个项目中,超过 90%的毕业生的整体表现要比相似岗位上的工人相同或是更好。

在阿根廷、智利、秘鲁和乌拉圭,Joven 项目在所涉及的贫穷青年中得到广泛的认可(见专栏 4.7)。这些针对低收入青年人的项目改善了劳动力配

置和收入,这种效益覆盖了拉丁美洲。成功的关键是培训的内容(从技术技能到生活技能以及从讲课到学徒实习)、有力的服务支持和学业证书等鼓励了青年人的参与。

技能发展应该反映当地需求和在培训提供者之中促进竞争 Joven 项目成功的重要因素是从需求出发从而鼓励了私人参与培训,也提高了培训提供者之间的竞争。把 Joven 模式复制到其他发展中国家要求有力的机构来管理分散的项目,协调参与的培训机构和

表 4.2 青年就业政策方向和项目举例一览表

	已被证明成功的	有希望但未经证实	不可能成功的
机会			
创造工作	贸易放开：青年人强烈希望进入进出口贸易部门（印度尼西亚和越南） 市场导向改革（斯洛文尼亚和爱沙尼亚） 劳动力市场改革（哥伦比亚） 当最低工资束缚太大时，就会降低青年人最低工资（智利）	针对缺乏技能和失业人群的工资补贴和私人部门激励（匈牙利、波兰和捷克）	为受教育人群提供在公共部门工作的计划（墨西哥、埃及、斯里兰卡和埃塞俄比亚） 工资设定机构压缩工资（过高的最低工资，智利和巴西） 过度限制就业保护法（智利、拉丁美洲和加勒比海国家、以及 OECD 国家） 局部劳动力市场改革（仅对青年人降低就业保护，或者临时合同）增加了青年人流动量，但却割裂了市场（法国和西班牙）
减少童工	为沦为童工的孩子们提供有条件现金转移（巴西的 PETI 计划，墨西哥的 PROGRESA 计划，以及厄瓜多尔的人类发展债券计划 BDH）		
促进流动	鼓励农村非农业性就业（中国台湾、中国大陆对农村制造业的促进）		限制农村移民
能力			
技能开发	学徒项目：在德国取得成功，在发展中国家未得到证实 传统的学徒加上使师父接受新技术（肯尼亚的 Jua Kali 项目） 公司培训（加纳、肯尼亚和津巴布韦）	新学徒项目（英国和澳大利亚在新服务部门提供学徒机会） 非正规部门的传统学徒项目（非洲撒哈拉以南地区获得的综合证据） 工作网络，斯里兰卡中介代理 培训凭证（马来西亚） 在私人 and 公共培训机构中引入竞争机制（毛里求斯工业职业培训部，智利的 Servicio Nacional de Capacitación y Empleo），改革培训机构	斯洛文尼亚的资本化项目（针对企业家）
自主创业		自主创业补助（匈牙利和波兰） 企业家的促进（阿根廷、巴西、智利、墨西哥和乌拉圭的努力项目） Softex（巴西）适合于企业家的公私合作制 智利 CORFO 和 Buenos Aires Empre- de 1 和 2 计划授权给残疾青年人（巴基斯坦的独立生活中心）	
第二次机会	捆绑项目（广泛的）提供培训、安置、指导和类似的服务（美国工作联合会，阿根廷、智利、秘鲁和乌拉圭的 Joven 项目） 公共建设项目（在低收入国家面向低技能和失业青年） 阿根廷 Proempleo Program 将公共建设和工资补贴相结合	Entra 21 计划包括培训、软技能、学徒（拉丁美洲和加勒比海的 18 个国家） 使残疾青年重回劳动力市场（匈牙利 Salva 生活基金会对就业和工作经验计划的支持） 面向青年的 AGETIP 公共建设（塞内加尔） 秘鲁的 Colectivo integral de Desarrollo 项目公共就业服务（韩国、菲律宾和泰国）	

参与公司的目标和具体实施。它同样要求对课程和实习期的质量以及培训机构的表现进行持续的评估。

总之，工作道路上的困难意味着青年人自己要努力发展和减少贫穷。政策制订者需要考虑战略以避免青年人过早参加工作，降低劳动市场的进入门槛，并允许转向更高质量的工作（见表4.2）。在所有国家，更好的投资氛围、更健全的劳动市场、农村非农业企业的发展壮大都会为每个人增加就业机会，而青年人能得到更多的实惠。

其他的干预方式是针对青年人的，并为了适应不同的国情而设计：

- 在中等收入国家，政府要改革劳动力市场以更好地接纳新的工作者，并通过对雇佣企业提供经济激励的方式来为年轻工人扩大就业机会。在学校和工作之间搭设更多的平台，通过促进获取信息来提高青年人利用这些机会的能力。

- 在低收入国家，青年人通过设计良好的正式和非正式的实习制度学习基本技能，这可以提高对变化的劳动市场需求的适应性和促进青年人融入工作。政府工作项目、工资补贴、实习和培训的组合将会为最弱势的人群提供重新回到生产岗位的跳板。

第二次世界大战后期的经济合作与发展组织国家的婴儿潮时代为劳动市场如何吸收年轻的劳动力大军提供了经验。哪一类群体是最受影响的？什么政策最能帮助青年人？错误的决策比庞大的青年人口对青年就业远景的损害会更大吗？

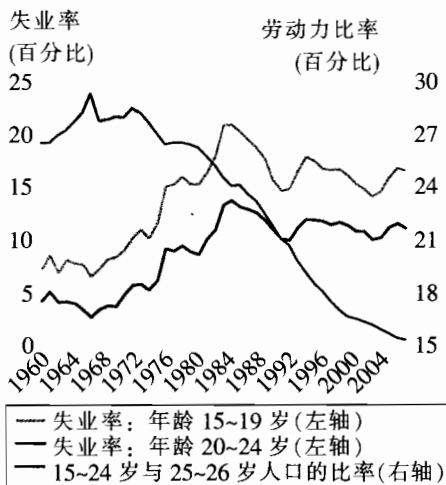
经济合作与发展组织的国家中青年人的失业情况要归因于市场需求疲软和失败的政策，而不是婴儿潮

二战结束后的一年及其后的20年内，G-7国家由于时代的原因，出生率急剧上升。结果造成了从20世纪60年代中期到80年代早期，不同寻常的大量的青年人进入了劳动市场，其中从1967年到1973年这种现象达到了顶峰（见图1）。从那时起，劳动力市场中青年人的比例在稳定地下降。

人们会认为在婴儿潮出生的青年人比1990年左右出生的青年人进入劳动力市场找工作更困难。事实恰恰相反，G-7国家青年人的平均失业率比婴儿潮的高峰期高了7%。形成对照的是，这些国家的成年人的失业率仅仅上升了不足2%。

青年人的失业率确实在婴儿潮那一

图1 目前G-7国家的青年失业率比生育高峰时期更高



资料来源：作者根据OECD劳动力统计数据库提供的数据库编辑而成。

注：阴影部分数据为生育高峰期年份。

代人进入劳动市场的时候有中等程度的提高，但是劳动市场的总情况对失业率的影响更大。¹ 青年人的失业对于经济循环周期而言是极端敏感的：青年人就业在劳动力需求旺盛的时候获益很多，而在经济缓慢增长或者衰退的时候受到的负面影响则更大。经济合作与发展组织的国家的经验是，通过年龄更大的人的失业率体现的劳动市场的需求哪怕有一点点降低，学生从学校毕业走到工作岗位都会面临更多的困难。

受教育较少和少数民族的青年人面临最大的就业问题

是否青年人受到了过多的教育以至于他们对于能找到的工作而言过于胜任了？答案是否定的。证据表明，受教育最少的人面临技能和工作相匹配的最大的问题。在几乎每个工业化国家，平均失业率都会随着在校时间的延长而下降。

工作培训也不会减少缺少教育带来的劣势。因为大多数受教育的人得到了更多的工作培训，这种得到工作的差距还在随着他们年龄的增加而继续。经济合作与发展组织的国家的大学毕业生得到培训的机会比没有高中毕业的人高七倍。同样巨大的取得培训的差距存在于最高和最低文化程度的人群之间。

在经济合作与发展组织国家，少数民族的青年人的失业率都更高一些。这些人群都受到了限制创造新工作机会的政策和经济衰退的尤其不利的影响。他们也在完成教育、劳动力市场的歧视方面处于尤其不利的地位。在法国，当政府进行不分种族的统计时，在一些少数民族占多数的城区，青年人的失业率高达40%左右，接近已经很高的法国平均

水平的两倍。

青年人的高失业率会对他们和国家造成长久的损害

是否早期的失业会产生长久的创伤，导致今后生活中就业的困难？答案有多种。在美国，大多数学生发现离开学校后的失业并不会导致今后生活中的长期失业。这和从失业转为就业的高比例相对应：46%的失业青年人在一个月后找到了工作。

这种转化率在法国、德国和英国要低很多，大约在4%~14%之间，而且有更多的证据说明早期的失业会导致长期的失业。法国1/3的失业者都曾经失业超过一年，而这个比例在美国只有8.5%。² 早期失业对后期工作稳定性的持续不利影响在法国会达到7年之久，在美国只有两年。而持续的程度和经济周期相对应，在经济处于工作岗位增加的时候，早期失业造成的后续影响的时间会更短一些。此外，对于受教育更少和处于更多劣势的青年人，早期失业造成的创伤最大。³

劳动市场的疲软容易延误其他的工作转换。在欧洲，青年人离开家的平均年龄在增加，尤其是南欧地区。在意大利，80%的18~30岁的男性依然和父母住在一起，而美国只有25%。在经济合作与发展组织国家，结婚的平均年龄上升了，而平均家庭拥有孩子的数量下降了。

疲软的年轻劳动力市场对这种就业情况起到了一些局部的作用。青年人容易在经济衰退的时候延迟离开父母家的时间。各国青年人的劳动力市场的相对强度的不同可以解释我们看到的青年人

离开家庭的平均年龄的差异。⁴在德国和西班牙，离家的几率由于青年人就业状况和收入水平的变化而显著地提高了。⁵

当青年人面临取得合法工作的限制时，他们可能会从事非法的活动。美国 and 英国的研究表明，低技能青年人的工资的降低和犯罪行为的提高有相关性。⁶尽管在少数民族社区里对于高失业率的不满被认为是产生动荡的一个因素，但是很少有一致的证据说明长期的失业和犯罪之间的联系。近期一个在法国的研究表明，拥有更高青年人失业率的城市有更高的吸毒率和盗窃率。⁷

保护就业安全的努力不会帮助，而是会阻碍青年人

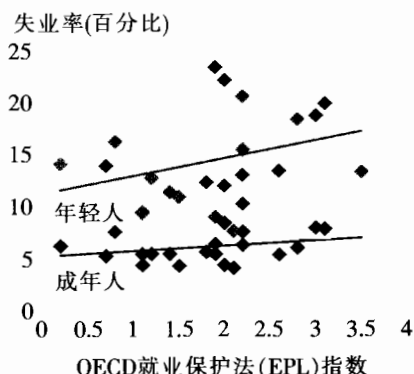
青年人的失业问题看来由于保护工作的政策而恶化。许多国家实施了劳动保护法（EPL）以使企业更难或者以更高成本去解雇工人。这些政策的设计是为了保障工人免于受到由于劳动力市场需求波动带来的收入损失。然而这种立法也让企业更难解雇工人，因此更严格的劳动保护法容易限制新工作的产生。⁸

这些劳动法的不利后果主要体现在第一次找工作的人群上，所以青年人会处于尤其不利的地位。⁹因为劳动法看上去会阻碍创造新的工作，从而更加强了早期失业对于在今后生活的持续影响。

更严格的就业保护法律看来不会对年龄更大的工人造成失业问题，甚至会使他们免于受到年轻人工作的竞争（图2）。无论青年人群大还是小，劳动保护法律越严格，青年人的失业率就越高。

那些降低了工资的灵活性，比如较高的最低工资、把非工会工人纳入工会会员的协商工资中等法律会产生同样的

图2 2003年，就业保护伤害了OECD国家的年轻人，而对成年人却没有造成伤害



资料来源：图中的年轻人是指15~24岁的人群，成年人是指年龄在25~54岁的人群。EPL指数相关性：年轻人0.32，成年人为0.27，图表中的每个数据点代表一个国家。

问题。这些政策降低了工人间的不平等，但是使得风险太大，以至于不去雇佣那些缺少教育的或者没有劳动市场经验的工人。

在过去的15年里，许多青年劳动市场的产出最有力的国家（爱尔兰、荷兰、新西兰、英国和美国）已经倾向于扩大工资的不平等。结果是工资弹性帮助经济适应动荡环境，为青年人创造了新工作机会，其代价是在不同人群中扩大收入的不平等。¹⁰

拥有强有力的劳动保护法律的国家经历了短期的增长，形成了免受政策限制的定期工作岗位。这使得新的工作岗位增加了，但是创造了双重的劳动市场：“圈内人”（年龄大的男性工人）占据支配地位的受到保护的市场和“圈外人”（妇女、少数民族和青年人）占据的临时市场。圈内人要维护和加强那些牺牲青年人和其他圈外人的、保护自己工作的

就业保护政策。也许这就是为什么大多数国家发现尽管青年人的失业率居高不下，也很难降低劳动保护程度的缘故。

完善青年人劳动市场的努力有得有失

经济合作与发展组织国家已经采用了许多种政策以改善青年人的失业状况。一种失败的选择是鼓励年龄大的工人退休以“让位”给青年人。有限的证据表明，年轻和年长的工人是一种生产岗位的补充而不是替代。有更高退休年龄的国家也有青年人更高的就业率。¹¹类似的是，法国以限制劳动时间来迫使企业雇佣更多的工人的努力并没有导致明显的工作岗位的增加。

经济合作与发展组织的国家平均花费大约国民生产总值（GDP）的2%用来实施劳动市场政策，而培训是其中最大的一项开支。公共开支仅仅是全部培训费用的1/10，而私人培训则大多给予了那些受过最好教育的人群。私人培训不太可能为那些早期失去必要基础教育的人提供显著的二次机会。政府补贴的培训对受过更多教育的参加者能取得最大的成功。

欧洲成熟的青年人培训计划说明他们提高了向就业的转化，但是对收入的效果则很难说。¹²

在其他的劳动力市场政策中，提供寻找工作的帮助和工资补贴看来最可能提升处于劣势的青年人的就业率，但是公共就业计划并不成功。有证据说明只有在失业者主动地找工作、愿意接受工作机会才能享受失业补贴的国家里，青年人才能更成功地实现向就业的转变。¹³

提高健康水平

第 二 章

如果以死亡率来衡量，那么青年人属于健康一族，当代青少年的健康程度更是胜过了历史上任何一个阶段。这为更进一步的投资和发展提供了良好的机会。发展中国家青少年的死亡率低于 3%，与 20 年前相比，大幅度下降了，仅是幼儿与成年人死亡率的很小一部分。¹

不过，仅以平均死亡率来衡量身体是否健康，容易产生误导，因为该指标没有反映出对以后健康会产生影响的个人行为。更恰当的衡量指标应该包含诸如吸烟、吸毒、酗酒、不良性行为、过度节食和运动等方面的指标。这些行为在青少年时期即对人们产生影响：例如，无保护性行为会引发艾滋病或者意外怀孕。然而，大部分负面影响会随着年龄的增长才会逐渐显现，例如非传染性疾病，诸如肺癌、糖尿病、心脏病等。

青年人不一定都健康。尽管青年人的死亡率低于平均线，身体还算是健康，但是在贫困国家，青年人的早逝现象很普遍。西欧和北美地区平均年龄在 15 岁的男孩有 90% 的机会活到 60 岁，然而在撒哈拉以南非洲国家，这个机会仅有 50%，主要的原因是传染性疾病，例如艾滋病。在艾滋病盛行的国家，活到 60 岁的机会仅有 20%。²

当代青年人跟以前相比有了更多的选择，在一个差异巨大的环境里，对于如何避免健康受到威胁，很难作

出正确的选择。青年人对于如何才能更有利于健康、避免疾病知之甚少，尤其是女孩，仅有很少一部分人了解并作出了安全行为。因此，青年人可能由于无知使健康受到威胁。

年轻人的危险行为在许多年之后将会耗尽人类创造的财富。在美国，吸烟人数达到顶峰之后的很长一段时间里，吸烟成为引发肺癌的最主要原因，因肺癌死亡的人当中，有一半还在壮年。在今天的一些发展中国家，将近一半的年轻人吸烟。类似地，最近 10 年，感染艾滋病的比例大幅度上升，给青壮年人敲响了警钟。在很多发展中国家，艾滋病病毒感染或多或少地影响着青年人。治疗艾滋病，以及诸如癌症、糖尿病和心脏病等慢性疾病的费用昂贵，而且治疗往往无效。

为了避免未来劳动力数量的下降，以及未来健康支出费用的急剧增加，最好的办法是，在青少年形成习惯的过程中，培养他们养成健康习惯。提高青年健康水平的政策包括三个方面。首先，向他们传授知识，帮助他们作出正确的行为选择——同伴间以及夫妻间安全性行为技巧。第二，为年轻人营造健康行为环境，增加风险行为成本，减少发生机会。第三，对受到不健康行为或者环境侵害的青少年提供健康服务、治疗和康复。扩大这些服务的覆盖范围——无论是意外怀孕、过度肥胖，还是吸毒——将会减少不

良行为的危害,使人们身体更加健康。

世界各国对青少年的健康关怀差异很大。据全球疾病负担研究机构(Global Burden of Diseases)报告显示,青少年死亡或者残疾的原因,主要包括拉丁美洲的人为伤害和非洲的艾滋病病毒/艾滋病影响。³本章主要是对青年人普遍健康问题进行研究。本章不仅致力于研究健康结果,并且提出了促进青少年健康发展的政策框架。

提高青少年健康水平,推动经济增长,减少贫困和卫生费用支出

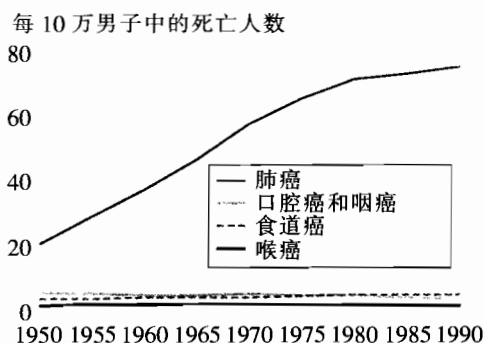
尽管年龄在12~24岁之间的青少年死亡率低于3%,而且他们的身体往往都很健康,但是青少年时候的行为将会对他们成年之后的健康与生存产生影响。据估计,将近2/3的早逝和将近1/3的成年疾病与年轻时候的生活习惯有关系。⁴鼓励年轻人养成良好生活习惯的政策,提高他们在成年之后的劳动力和健康,将会对经济产生持续的影响。

对减少贫困和经济增长的影响

青少年的不健康行为会在未来的许多年里消耗了有工作效能的人力资本。在美国,1945年之前吸烟在男子中盛极一时,但是自那时之后,吸烟率或多或少没有变化,然而死于肺癌的人数却增加了将近4倍,在吸烟者中,该值增加了20倍(见图5.1)。在一些发展中国家中,将近一半的年轻人吸烟,这些国家在未来的20年或30年中将面临着巨大的卫生费用支出。

酗酒和吸毒降低了人们的生产能力,旷工不断增加,家庭和个人的卫生医疗费用支出剧增。⁵吸毒者主要集中在18~25岁之间的人群——这个年龄正是他们成为社会劳动力的关键时

图 5.1 最近 40 年,美国自吸烟人数达到顶峰以来,男子死于肺癌的比例大幅度上升



资料来源:疾病控制与防治中心(1993)。

注:每10万人中死亡人数以美国1970年年龄分布为基准。

期。这使就业更加困难,而失业会加剧毒品对他们的吸引力。无论在发展中国家还是发达国家,失业和非法使用毒品有非常强的相关性。在哥伦比亚,失业者中有4.1%是瘾君子,就业者中,该比例是0.4%。⁶在俄罗斯,大量的酒精消耗与较高的失业概率有关系。⁷在那些年轻人饮酒较多的国家,交通事故死亡率和青年人自杀率均偏高。在南非和巴西,因凶杀或者交通事故死亡的人群中,有将近一半的人血液酒精含量超标。⁸在发展中国家,交通事故是导致死亡和残疾的主要原因之一。据估计,在低收入和中等收入国家,每年因意外事故支出的费用在650亿美元,或者占国民生产总值的1%~1.5%。⁹

与此对比,安全的健康行为则有利于增加对劳动力和物质资本的投资。一个人希望长寿就会增加在中学时期的投资,而艾滋病病毒/艾滋病引发的较高死亡率则会减少过去一代对儿童投资的累计收益。艾滋病病毒和艾滋病减少了贫困者在生产性物质资本(Productive Physical Capital)方面的储蓄和投资,也影响了贫困青少年脱贫的可能性。¹⁰非洲国家的父母亲由于生养的孩子较多,他们为每个孩子提

供的教育支出都很低，从而导致了孩子们因艾滋病病毒/艾滋病死亡率有所升高。¹¹

对健康消费的影响

嗜好、锻炼方式和饮食习惯很难改变，尤其是成年期行为固化之后更难改变。一项对印度尼西亚的跟踪研究显示，2000年吸烟男子的比例与自1993年以来曾经吸烟的人群比例一致，这表明很少有人戒烟。¹²在青年人习惯形成过程中，纠正青年人的不健康行为是一种更有效的方法，可以降低无谓的健康保障支出。医疗，尤其是对于非传染性疾病，例如癌症、糖尿病、心脏病，往往是费用支出大，而且无效。在成年期，一旦身体表现出不健康状态，那么行为和结果都是无法改变的。

要考虑后果。吸烟增加了患普通疾病、严重的传染性呼吸系统疾病和因肺癌死亡的风险。¹³酗酒会导致对酒精的过度依赖，并因此引发更多的身体损害以及随后生活中的心理和生理疾病。饮酒和吸烟过度会上瘾，并导致循环系统、呼吸系统和消化系统的疾病，并增加感染艾滋病病毒/艾滋病的风险。营养不良和缺乏锻炼会导致青少年时期或者成年时期身体肥胖，引发高血压、心血管疾病、Ⅱ型糖尿病和许多其他的慢性疾病。¹⁴过早开始性行为、无保护性行为以及多性伙伴行为会感染艾滋病病毒/艾滋病和其他性传播疾病。2001年，在非洲以及部分拉丁美洲国家，几乎所有的艾滋病病毒传染都是由不安全性行为所引起的。¹⁵

我们再来计算一下成本。同样人群，吸毒者用于维护健康的花销比普通人多80%，¹⁶据估计，每年全球由于吸烟引起的净损失达到2 000亿美

元。¹⁷个别国家的研究估计，每年烟草的净消耗大约占GDP的0.03%~0.4%——估计随着青年烟民年龄的增长，吸烟的危害逐渐显现出来，花销就会越多。¹⁸

艾滋病患者挤占了其他患者的资源和医疗服务。在南非，由于医院床位有限，很多病人无法在医院接受住院治疗，¹⁹在肯尼亚，非艾滋病患者的死亡率有所上升。²⁰据内罗毕一家医院的确切数字显示，1988—1992年，平均每天非艾滋病病毒感染者的死亡率是18%，而艾滋病患者的死亡率是这个数字的两倍。²¹尽管没有证据表明，医疗工作者被传染的风险比普通人群要大，但是更多用于健康维护（Health Care）的需求，和受到死亡患者的打击，已经让他们更加筋疲力尽。²²

提高青少年健康水平需要公共干预

世界各国政府正积极采取措施减少风险行为的发生——控制烟草销售、限制酒精消耗、广泛宣传健康饮食以及营养学和安全性行为。这种公共干预是合理的，因为市场在引导健康生活方式方面是无效的，并且导致人们作出了较差的健康选择，青少年更是如此。个人市场没有促进个人作出最佳选择是由于几个原因。其中一个个人对于其行为的后果了解不充分。他们不知道是否、或者什么时候他们的行为将会导致不良后果。不洁性行为 and 过度吸烟、嗜酒风险非常高，但是对于不同的青少年，风险是不同的（见专栏2.7和2.9）。他们可能会发现风险行为在短期内是非常诱人的或者非常方便的，或者认为拿这种行为作试验是安全的，或者被迫答应这么做。

尽管贫困的环境或者决策影响完

全是个人行为，但是基于价值或者等同性的考虑，还是有必要采取公共行为。健康通常被认为是“有价值的商品”：人们普遍认为健康是有价值的。公平也很重要，因为穷人比富人更不健康。这从他们平均寿命长短不同中可以很明显地看出来。在巴西，来自于最贫穷的 1/5 的家庭中，年龄在 10~19 岁的男孩的平均寿命 38 岁，女孩是 35.8 岁。来自于最富有的 1/5 的家庭中，男孩和女孩的平均寿命分别上升到 49.7 岁和 53.1 岁。贫困减少了青少年男子 12 年的寿命，减少了女孩 17 年的寿命。²³

接下来的部分仅仅描述了一些健康风险行为——无保护的性行为、吸烟、吸毒、酗酒、缺乏锻炼、不健康饮食——如上面描述的，由于市场失灵所导致的。而政府可以采用多种方法对这些领域进行干预，这些措施应针对青少年在面对市场失灵作出的行为选择来科学设计。

健康行为、不完善信息和不平等

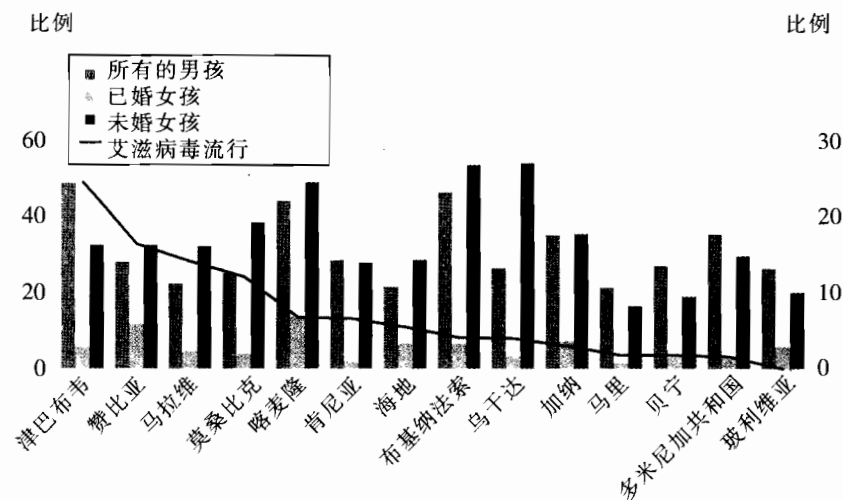
对于个人而言，即使他们随着时间发展而了解风险，但是对于今天面临的风险却可能了解得还不够充分。一些信息，例如艾滋病病毒状况，很容易被性伙伴所隐瞒，在很多传染病的早期或者病发严重的时期，被感染人群可能并不了解他们的真实状况。也可能会有这种客观的风险存在，即个人无法控制别人行为对他们的损害。最显而易见的例子是二手烟，但是其他表面上属于个人的行为可能会影响到其他人，尤其是随后的治疗费用会拓展到更广的社会范围。

不完善信息和风险性行为 很多国家一半以上的青少年有过性行为，20 世纪 90 年代末期至 2004 年的数据调查显示，15 岁之前发生性行为的比例有

所上升。²⁴ 在发展中国家，大多数青年人——尤其是女孩子——在结婚之后或者非正式婚姻之后才有性行为，但是很多未婚的青年人也有性行为。有证据显示，女孩的初潮年龄（初次来月经）有所提前，平均结婚年龄有所推迟。²⁵ 一项关于 27 个撒哈拉沙漠以南非洲国家研究表明：结婚年龄的延后与青年人婚前性行为比例上升有关。²⁶

对于结果的无知会导致人们做出无保护性行为。仅有不到一半的年轻人会使用避孕套，尽管在世界上绝大多数国家，无保护性行为是导致艾滋病毒传播的最主要的风险因素（见图 5.2）。即使是在艾滋病毒盛行的国家，大部分年轻人仍然会做出无保护性行为。这些青年人更容易感染艾滋病毒。在莫桑比克，艾滋病毒非常盛行，青年人的性行为非常普遍，但是避孕套使用率非常低。在性行为过程中使用避孕套的男孩比例从马里的 20% 到赞比亚的 50%。未婚女孩使用避孕套的比例要高于已婚女孩。在乌干达，未婚女孩在最近的性行为中，有略多于 50% 的人使用了避孕套，已婚女孩仅

图 5.2 有过性行为的青少年不大可能使用避孕套，即使在艾滋病毒流行的地方也是如此



资料来源：1997—2004 年人口统计和健康观察。

注：左轴的数字是指年龄在 15~24 岁之间，并且最近一次性行为中使用避孕套的青少年。

有3%的人使用避孕套。

大概由于已婚女子准备怀孕，因此使用避孕套的比例要低于未婚女子。但是在布基纳法索、肯尼亚和赞比亚，不使用避孕套的已婚女孩，仅有不超过1/3人准备在最近两年怀孕——其余的都在避孕。²⁷无保护的性行为增加了已婚女孩被感染的风险，最近来自于撒哈拉沙漠以南非洲国家的统计数据表明，艾滋病对已婚女子的影响范围正在迅速扩大。这主要是因为年轻女孩嫁的丈夫年龄偏大，他们有很多机会受到感染（通过与婚姻以外的性伙伴发生性行为）。²⁸一项对乌干达农村的研究显示，低于20岁的已婚女子感染艾滋病病毒的比例几乎是20岁以下非婚女子的3倍（17%比6%）。²⁹

不平等权利与风险性行为 贫困青少年更容易发生风险性行为，他们在安全性行为谈判中处于弱势，很可能是被迫发生性行为或者以性作为交易。³⁰被迫发生性行为使年轻妇女面临艾滋病病毒感染和其他性传播疾病的风险，风险由于身体暴力伤害而更高。³¹据报道，在索韦托、南非，去妇产科门诊就诊的妇女中，超过20%的人为了赚钱或者获得物资与婚外男子发生性关系。³²来自DHS的世界各国观察数据显示，年龄在15~19岁之间的未婚女子，有13%的人通过性来赚钱或者获取礼物。³³

在非洲和其他地区“糖爸爸”（Sugar Daddy）现象很普遍。一项关于撒哈拉沙漠以南45个非洲国家的研究显示，很多国家的青少年女子普遍接受与年龄偏大的未婚男子发生性关系。³⁴一些证据显示，在男人寻找方式避免传染的同时，年龄偏大的男子与年轻女孩之间的艾滋病病毒性传播范围有所扩大。³⁵在考虑了性行为年龄和性伙伴数量等因素后，那些有交易性性行为的女人有50%可能呈现艾

滋病病毒阳性。

健康行为、习惯养成和不可改变性

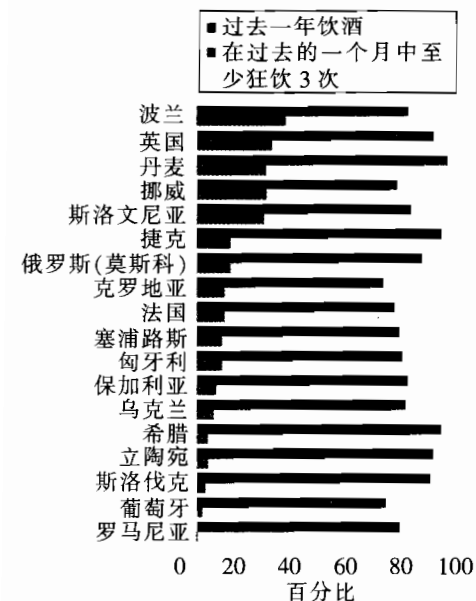
年轻人缺少信息，部分原因是由于他们缺少经验。青年是时间的实验品；这种试验可能部分是为了获得关于行为、选择和结果的信息，同时对特性和属性的感知。人们，无论是青年人还是老年人，他们的行为选择主要是受到压力和利益的驱动。来自于这些行为的压力会转瞬即逝，但是由此产生的成本会一直存在。试验会形成习惯和嗜好，而且很难被改变。

偏好可能是受时间上的不协调影响而形成的，行为会导致无法挽回的结果。在未来，今天的青年人很可能会后悔他们当初的选择，尤其是他们开始承受选择带来的后果的时候。早期行为对未来生活的不良影响和造成的损害很难取消。治疗，尤其是对于非传染性疾病，例如癌症、糖尿病和心脏病的治疗往往是非常昂贵而且无效的。

酒精、烟草和毒品 酒精是世界上消费最多的麻药：15岁以上的人大约有50%在以后的岁月里尝到了酗酒带来的苦果。³⁶行为方式很难被解释，因为很多国家接受适度饮酒——即使是青年人饮酒。据报道，超过60%的青年人会饮酒，他们中间大约有10%~30%的人曾狂饮（见图5.3）。³⁷在英国，年龄在16~24岁的青年人是饮酒最为严重的群体，这个群体最难戒酒。³⁸来自于发展中国家有限的数据显示，青年人饮酒的年龄更早。男孩比女孩饮酒的年龄要早，饮酒也更多一些，尽管在一些国家（尤其是在拉丁美洲）女孩子对酒的消费量已经开始接近甚至超过了男孩子。

过早饮酒更容易对酒产生依赖，并且容易因此损害身体。通过对南非

图 5.3 在一些国家, 年龄在 15~19 岁之间的青少年普遍饮酒



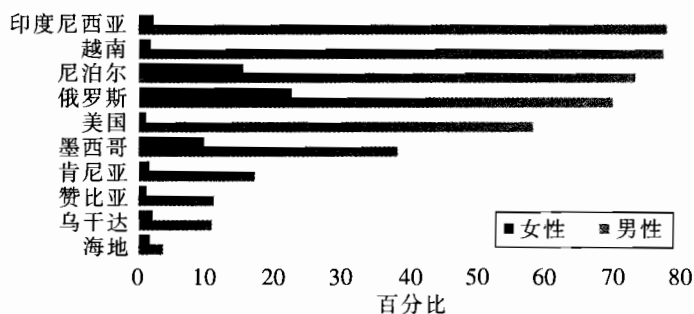
资料来源：根据 Hibbell 及他人 (2000) 和 Bloomfield 及他人 (2003) 的数据计算。

注：“狂饮”是指连续 5 次或者更多次的饮酒。

3 个城市的医院研究发现, 大约有 61% 的外伤病人与酒有关, 包括 74% 的暴力事件、54% 的交通事故、30% 的其他事件的伤害也与酒有关。³⁹ 嗜酒和吸毒的青年人更容易犯罪, 过量饮用酒精和吸食毒品容易导致暴力的发生。⁴⁰ 在南非, 3 个城市的 9 家警察局所逮捕的 960 人当中, 将近 22% 的人在犯罪的时候曾经喝过酒。⁴¹

发达国家的人均烟草消费量有所下降, 但是很多发展中国家, 无论是男子还是女子, 该值均有所上升。据估计, 在 1970—1990 年, 中低收入国家烟草消费量每年递增 3.4%,⁴² 人们在很小的时候就开始吸烟。⁴³ 据报道, 香烟、烟斗和嚼烟的消费量差别很大 (见图 5.4)。在印度尼西亚, 大多数烟民吸 clove 香烟, 该种香烟的焦油含量、烟碱和一氧化碳是美国香烟的两倍, 15~19 岁人群的烟民数量从 1993 年的 32% 上升到 2000 年的 43%。⁴⁴ 尽管在发展中国家, 女孩子吸烟的比例有所上升, 但是女孩吸烟的数量比男

图 5.4 很多青少年吸烟, 尤其是男孩



资料来源：印度尼西亚 15~24 岁的未成年人与青少年观察 (2002—2003)；墨西哥目前吸烟流行基于对城市 14~22 岁青少年的观察；越南的健康和普通观察 (第 6 轮) (15~24 岁)。其余数据来自于 2000—2004 年间的 MEASURE 人口统计和健康观察 (15~24 岁)。注：数字是指目前吸烟、烟斗或者使用其他烟草产品的青少年。

孩要少。⁴⁵

青少年很少尝试使用非法毒品, 发展成对毒品上瘾的人就更少了。即使如此, 少量试验性地尝试毒品也会带来剧烈的可能致命的反应, 因此国家有必要采取措施, 避免这些问题出现。发展中国家和发达国家的青少年尝试吸食大麻、安非他明、可卡因和吸入性溶剂、胶水和汽油。吸入挥发性化学药剂是非常危险的, 甚至威胁生命, 而这点往往被政府忽视。青少年往往滥用溶剂, 因为他们很容易在家里或者商店弄到这些东西, 流浪儿童尤其容易受到影响 (见

专栏 5.1 流浪儿童吸毒问题

世界卫生组织物质滥用中心指出, 吸食挥发性物质是流浪儿童的一个严重问题。公众普遍认为, 对于发展中国家流浪儿童几乎普遍使用有机吸入剂的现象, 急需采取措施阻止和干涉。

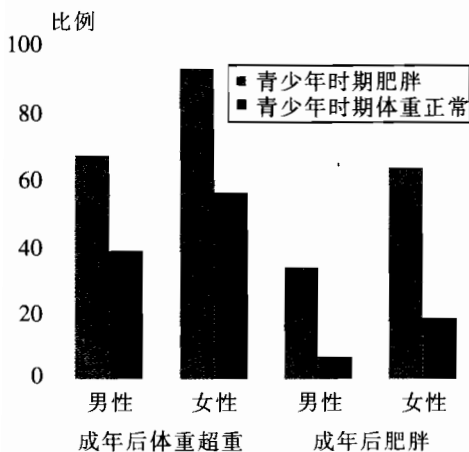
开罗流浪儿童的总量 (2001 年达到 150 000 人) 庞大, 并且增长迅速。据观察, 将近 2/3 的流浪儿童滥用毒品或者溶剂。据报道, 消费违法物品的人, 大约有 97% 的人吸食胶水 (glue)。其他物质包括大麻、麻药、溶剂和处方药。他们吸毒是因为来自同伴的压力, 减轻来自于街道的压力, 帮助睡眠, 帮助他们忍受病痛、暴力和饥饿。我们没有与非流浪儿童的直接对比, 但

是埃及大学最近一项研究表明, 近 7% 的人曾经尝试过使用大麻, 18% 的人曾经使用过溶剂。

一项关于巴基斯坦的卡拉奇、拉合尔、白沙瓦和基达城市流浪儿童 (年龄在 15~16 岁) 研究发现, 使用毒品的人当中, 90% 的人吸食过胶水、汽油或者油漆稀释剂, 这些东西在当地的市场很容易找到。据报道, 将近 1/3 的人使用这些物质已经超过两年。大约 3/4 的人从没有上过学。他们乞讨、刷车、捡垃圾得来的钱有一半用于吸毒。

资料来源：Refaat (2004)；United Nations Office on Drugs and Crime (2004)；UN-ODCCP (2002)；以及 WHO (1999)。

图 5.6 青少年时期的体重超重增加了成年后体重超重的机会



资料来源: Alexis Murphy 的个人通讯, 国际食品政策研究协会, 2005 (采用了 INCAP 的纵向研究, 危地马拉, 1987—2004, IFPRI)。

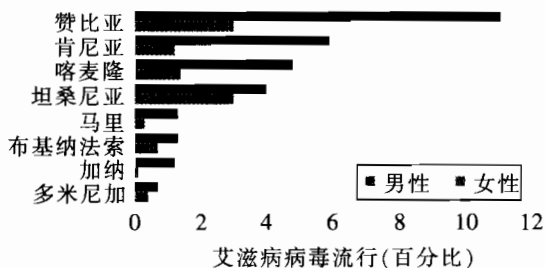
注: 体重超重是身体质量指数 (BMI) 超过 25, 肥胖是指 BMI 超过 30, 因此肥胖的人体重也是超重的。

代更是潜在致命的。这在艾滋病病毒和艾滋病在青年人中的传播范围普遍上升这一点上表现得最为明显(见图 5.7), 而无保护的性行为的风险也急剧增加了。今天的青年人也有更多的途径接触卡路里含量更高的食品, 这往往导致青年人肥胖、高血压、心脏病和糖尿病, 这些人的生活习惯是很少活动。除此之外, 就是市场上烟草的积极营销和世界烟民数量的增加。因此, 青年人更难作出恰当的、安全的行为选择。

强化青年人从事有益健康行为的能力

改善健康的一个核心要素是, 通过健康教育来改变青年人的行为, 培养他们养成健康的生活方式。然而, 行为的改变在健康改善中是最难实现的目标。在最近几年, 健康教育的经验, 尤其是在预防艾滋病方面的教育经验表明, 单独传授知识无法改变行为。⁵⁵ 但是, 来自于乌干达和津巴布韦的证据显示, 行为的改变是可能的。

图 5.7 15~24 岁的青少年感染艾滋病病毒的比例很高, 尤其是女孩子



资料来源: 人口统计与健康观察和坦桑尼亚艾滋病病毒/艾滋病指示观察。

青年人的初次性行为有所延后, 直接带来的是艾滋病病毒感染的减少。⁵⁶ 有几项评估显示, 传授健康风险知识和增加青少年养成健康习惯的能力 (包括健康性行为) 都很有可能改变行为。

为青少年提供学校教育是改变他们行为的有效方法。有证据表明, 教育与健康之间有很强的相关性。健康的决策受教育和经济增长的影响有所提高, 因为教育和经济增长提升了人们的终生收入和对未来美好生活的憧憬。对可获得的美好未来的更强烈感知可以鼓励个人保持健康和更加长寿。教育, 也被称为“社会疫苗”, 被很多人认为是保护青少年, 防止他们作出危险行为 (见专栏 5.2) 的有效手段。⁵⁷ 促进青少年接受教育的政策也是改变行为的有效政策。第 3 章和第 4 章讨论了促进青少年接受教育和获得就业机会的途径。在本章, 我们强调致力于促进健康行为的投资, 正规的健康教育是唯一的决定因素。⁵⁸

“我们意识到, 我们饮酒、我们吸毒、我们跟多个姑娘保持性关系。我们希望改变, 但是我们缺乏意志。”

秘鲁科马斯,
一团伙男青年
2006年1月

信息对改变行为的必要性

很多国家设有健康教育课程, 尤其是对于在校的青少年。但是, 学校健康教育课程的作用, 由于部分依赖于对结果的评价, 有些被混淆了。健康教育可以包括关于纯净水、卫生、营养、滥用物质、传染性疾病、暴力、

专栏 5.2 教育对改变行为的作用

对发达国家和发展中国家的研究表明,受教育程度越高,生活方式的选择就更健康,包括在吸烟、饮酒、性行为或者驾驶中使用安全带方面。在印度尼西亚,贫困和没受过教育的青少年更可能吸烟,而受过教育的人吸烟较少。在墨西哥的城市,预计能初中毕业的青少年很少吸烟、作出风险性行为、饮酒。在肯尼亚的乡村,很多学生由于费用过高无法完成学业,性教育大大减少了风险性行为,这可以通过在校女生怀孕的数量下降得到论证。在美国,受教育程度越高,风险行为就越少。对于目前和终生职业、收入和工资有较好前景的人也降低了风险行为的机会。在南非国家,青年人工资和就业程度高,他们也更可能使用避孕套。在乌干达,艾滋病病毒的传播程度与教育负相关,而原先则认为在撒哈拉沙漠以南非洲国家中在疾病流行早期,受教育者中的传播较高。

为什么教育导致了人们选择避

免高风险行为?教育与安全行为之间的关系被部分解释为:教育增加了可以用于保持健康的个人收入。教育给了青年人一种对未来的感知和在现在来看有价值的方式设想自己未来的能力。这也提高了他们的收入预期和生存机会。这给了受教育的青年人一个更强的选择安全行为激励。最后,教育也给了人们一种能力去更好地处理健康信息。所有的这些理由可以解释,为什么受教育者更会采用安全健康行为。但是这种关系可能也部分地解释为“选择效应”——那些重视自己未来的青年人也会去上学念书。

资料来源: Blum and Nelson-Mmari (2004); DeWalque (2004); Dupas (2006); Gertler and others (2006); Gruber (2001); Kaufman and Stavrou (2004); Kenkel (2000); Strauss and Thomas (1995); Witoelar, Rukunmaykit, and Strauss (2005); and World Bank (1999b)。

“我知道如何防止风险。但是,很多时候因为我们的生活节奏,我们没有把我们的知识应用到实践中去。”

秘鲁科马斯,
一团伙男青年
2006年1月

性行为 and 生殖健康等内容。在坦桑尼亚卢绍托地区,学校开设的有关儿童发展课程传授有关寄生虫(蠕虫)传染病和个人卫生的知识。在课程的开始,学校不提供纯净水或者厕所后洗手用的水。到第一年年末,开课地区的所有学校都有所改变。知识与实践在开课的学校都有所改进,这与非开课学校形成了对比。随后的15个月观察表明,在开课学校,很多健康习惯被坚持了下来。⁶¹

学校健康教育课程 大多数学校的健康教育侧重于性教育,这类教育有利于增加青少年安全性行为知识和作出正确行为选择。⁶²在入学率高的国家,更多的青少年可以接受学校课程教育;大幅度提高入学率——尤其是小学——可以增加学校健康信息传播的潜在听众。学校环境有利于向青少年

传播关于他们的身体和健康行为的知识。课程普及到大量的青少年和他们的老师,扩大了教育部门政策的影响范围。没有证据显示,性教育增加了青少年的性行为。⁶¹

对纳米比亚的一项随机评估表明,健康教育有助于青少年提高性行为的安全度(见专栏5.3)。通过对发展中国家21所开设性教育课程的学校研究发现,几乎所有的学校生殖健康知识和学习态度都是正面的。⁶²但是,我们没有对所有的行为进行评估。通过对其中的几个学校的研究发现,在牙买加,年龄在11~14岁青少年在短期内避孕套使用量有所上升,但是从长期看没有影响。在智利、墨西哥和乌干达的教育涵盖了年龄较小的青少年,研究发现,这些青少年性行为较少,有性行为的,大部分会使用避孕工具。**大众传媒和社会宣传要普及到所有青少年** 学校教育无法普及到那些没上学的青少年中去。这些教育主要是在中学时期传授,而此时,很多青少年已经离开了学校(见第3章),并且已经开始了性行为。更广泛的信息、教育和传媒目标是通过社会营销和社会范围内的公共信息活动改善青少年的健康状况。除了通过学校的课堂健康教育和性教育对青少年会产生影响外,还可以通过青少年中心、大众传媒,来影响青少年的知识、态度和行为。

大众传媒可以向青少年和社会传播关于健康、准则、态度形成、信仰和行为的信息。大众传媒活动在很大程度上增加了人们的知识,但是对行为的影响很有限。青少年性健康社会宣传活动(SMASH)在博茨瓦纳、喀麦隆、几内亚和南非地区改变了人们的知识,但对行为没有改变。⁶³The Artye Parte 项目(巴拉圭)和青少年责任促进项目(津巴布韦)得到了相

近的结论。

广播传媒,以其广泛的传播范围,可以增加认知,尽管很少证据表明广播传媒改变人的行为。尼加拉瓜的电视剧 *Sexto Sentido* 收视率达到 70%,其中 13~17 岁的青少年占 70%。⁶⁴ 更具有人气的戏剧 *Soul City* 和 *Soul Bubbyz* 在南非每周收看的观众达到 1 300 万人,据估计,所有媒体(包括收音机、电视和印刷品)预计每周覆盖 1 600 万人。对 *Soul City* 的一致评价表明,电视观众和读者更深刻地认识到健康风险和健康选择。不过,这些研究没有对观看电视者与不观看电视者以前的差异加以对照。它们既没有考察行为上的变化,也没有客观的考核指标,例如怀孕和性传播疾病(STI)方面的指标。⁶⁵

青少年发展项目和类似的教育项目在设计 and 目标上有很大的不同。青少年发展项目着眼于生活的选择和技巧,受教育渴望、职业机会和社会心理发展的需要。他们可能致力于生殖健康,也可能不致力于此,但是很多项目组成部分可以一起实施,共同促进健康生活方式的形成。在准备这次报告的过程中,一群青少年建议,采用文化的和内容特殊的方式来传播有关防治艾滋病病毒/艾滋病和生殖健康的信息对青少年更有效、更有吸引力。这包括制作内容短小而特别的节目,保证信息“真实、贴近日常生活”,将信息与电视节目和广告融为一体,邀请流行的明星们演唱有关预防艾滋病病毒/艾滋病的主题歌曲等。⁶⁶

征募和培训一个青少年核心团队作为角色典范,向他们的同龄人提供信息、推行服务和避孕套。这种方式对于促进和发展健康有几个重要的原因:目标群体的社会和文化环境的较强的认识,促进社会规范和评估积极的态度和健康行为,青少年项目要让

专栏 5.3 纳米比亚减少艾滋病病毒感染风险

纳米比亚的青少年与运动部门制定了一项“我的未来是我的选择”计划,该计划以课程教育为基础,源自于美国政府为 9~15 岁美国黑人青少年的提供的公共儿童课程。包括有关生殖生理基础信息、艾滋病病毒/艾滋病、滥用物质和暴力,以及沟通和决策制定技巧,超过 14 门课程。在 10 所初中,对 9~11 年級的青少年(年龄在 15~18 岁)随机教授。

参与者掌握了更多关于艾滋病病毒/艾滋病、生殖和使用避孕套的知识。参与者几项关于性交流态度的指标也有了改进。他们可能在接下来的成长过程中更自觉地使用避孕套,据报道他们在接下来的 6 个月更倾向于使用避孕套。

12 个月之后,参加计划的人当

中,最初是处男处女的参与者们与非参与群体相比(尤其是姑娘们)更能保持处子之身,尽管在两个群体中,处男处女的比例都大幅度下降。有关避孕套的知识和使用在接下来的 12 个月仍然维持较强的状态:参与者知道去哪里买避孕套,知道如何使用它们,并且可以成功地说服不愿意使用的性伙伴使用避孕套。

以上的结果是基于自我报告行为,作者承认,这些结果可能有所偏颇。他们指出,如果未来学习也可以检验对生理结果(例如怀孕、艾滋病病毒和性传播疾病的比率)的影响,那么这就更有用了。

资料来源: Fitzgerald 等(1999)。and Stanton and others (1999)。

青少年参与。他们利用了这个事实,就是很多青少年更倾向于与同龄人互动,他们往往视同龄人为他们生殖健康信息的首要来源。

关于同龄人教育项目效果的对照评价很少。秘鲁的一项改善知识和态度的项目,减少了频繁性行为男性的比例,增加了避孕工具的使用。在加纳和尼日利亚的西非青少年提案减少了所干预地区的风险性行为,在喀麦隆的青少年悄悄话(*Entre Nous*)项目增加了避孕套的使用。⁶⁷

“我们不知道如何获得性知识。这个话题在公共场合往往无法谈及。”

中国,一新入大学
男生,18岁
2005年12月

信息往往是不够的——个人偏好也很重要

改变行为的干预——例如禁止、忠诚、使用避孕套(ABC)运动——自从 20 世纪 90 年代以来已经稳定了艾滋病病毒的传播。这些计划主要是向人们传播如何防止病菌感染。乌干

达成功阻止艾滋病病毒传播范围扩大的主要原因在于采取了综合干预措施。⁶⁸在很多其他国家,尽管也在推进ABC信息的传播,但是关于这些方法的知识很少(见图5.8)。

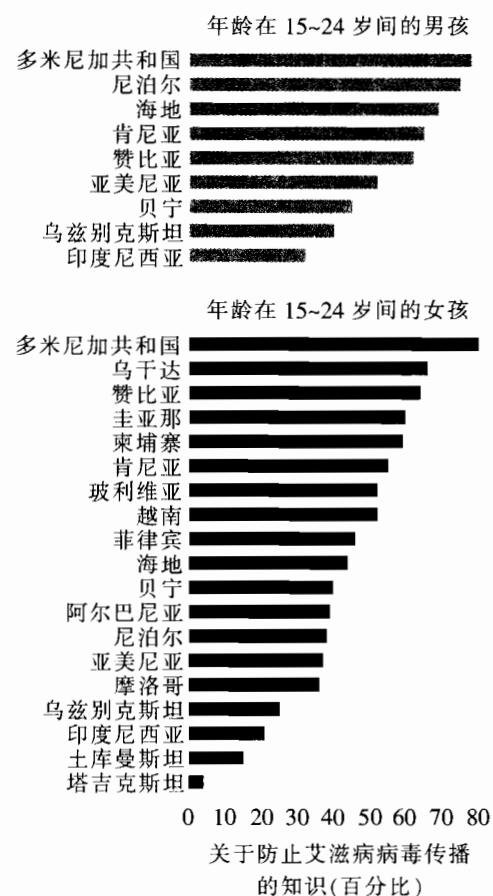
即使是在了解艾滋病病毒/艾滋病ABC信息运动的人群中,也很少有人将知识付诸于行动。很多青少年知道避孕套可以防止艾滋病病毒,但很少有人真正使用它们(见图5.9)。即使是在那些知道如何得到避孕套的人群中,避孕套的使用率也很低。

受教育较多的青少年比受教育少的青少年更多地认识到避孕套可以防止艾滋病病毒传播,他们也更可能使用避孕套。然而,在所有的青少年中,关于知识与实践之间的较宽的鸿沟并不能通过教育就能填补。实际上,关于避孕套的知识,更多地是在教育上,而不是避孕套的使用上(见图5.10),所以,知识与实践之间的鸿沟会随着教育而有所扩大。

人们作出风险行为是因为会带来收益。无保护性行为、吸烟、饮酒可以给人带来短时间的快感。这也是个行动(带来好处)与有害结果显现之间的重大时滞,而每个人面对的风险是不确定的。例如,艾滋病的症状只有在病毒出现一些年之后才会显现,而每次性交被感染的风险接近0.1%,当然不同个体之间的可能性差别很大。⁶⁹认识到得不偿失,以及不希望受到侵害,可以影响青年人将安全健康实践知识应用到实践安全行为中去。这在性行为中表现明显,对于其他任何风险行为也同样适用。

除了文化和惯例,同龄人也会影响个人行为,同龄人可能鼓励作出风险行为或者阻止风险行为。例如,对于青年妇女与伴侣争论有关性的事情、或者坚持使用避孕套,甚至是讨论性的事情也许根本不适宜。即使是偶尔

图5.8 青少年对于ABCs(禁绝—忠诚—适用避孕套)可以避免艾滋病传染的知识了解甚少



资料来源:艾滋病病毒/艾滋病指示数据库(数据处理系统测量)2000—2004年的观察。

注:对于防止艾滋病病毒传播的知识主要包括两方面。图中所指的百分比,是指通过对问题的回答,或者会使用避孕套避免感染艾滋病病毒,或者性伙伴单一,或者只与未感染者发生性关系的人群统计。

行为也会迅速转变成为习惯。⁷⁰这就是为什么在人们年轻或者在习惯和特征养成的过程中进行干预的非常重要的原因。

改变偏好,缩小知识与行动之间的鸿沟

即使人们在年轻的时候接受到有关健康行为的信息,他们也可能选择将其健康处于风险境地。改变行为的干预基于假定青年人如果接受到正确信息就会作出正确行为,往往强调信

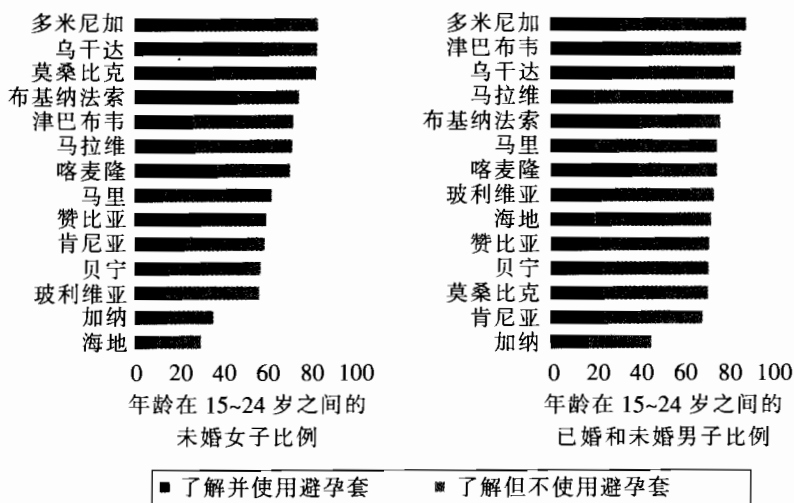
息运动的设计和內容。但是,正如本章所阐释的,有必要关注偏好养成和制定决策能力等方面。

关于健康信息运动的设计和內容 很多与健康教育尤其是性教育有关的课程,仍然需要设计。各项课程在教授內容、针对哪个年龄的群体、由谁来教以及以何种方式来教等方面差别很大。通常情况下,教师们没有经过培训学习来了解如何有效传授知识。在很多案例中,课程通常仅在高中开设,而这个阶段,很多青少年已经开始了性行为。尽管没有证据显示性教育增加了青少年的性行为,但是并不是所有的国家将性教育作为学校健康课程的一部分。⁷¹大部分国家对中学学生提供信息,但很少对小学生提供(见表5.1)。很多国家提供有关营养的信息,但是仅有几个国家提供包括有关肥胖的信息。

提供精确和具体的信息比提供含糊不清或者普通信息更有效率。以学校为基础的艾滋病病毒和STI课程对行为的影响可能比通常的生殖健康课程更大。⁷²在肯尼亚,以学校为基础的性教育干涉为女孩提供关于在年龄较大的男人间艾滋病病毒传播传染较高的信息,减少了两代人性行为的范围,极大地减少了少女怀孕——在年龄混合很普遍的社会里。⁷³信息一定要提供一系列选择:课程仅提供一种信息——说,节欲——并不会减少STIs。信息也必须通过反复披露才能得到加强。那些包括多重课程的信息,经过几年之后,比那些仅提供一次或者几次的信息更有效。⁷⁴

健康信息运动一定要考虑目标听众吸收信息的能力。很多在校的青少年没有掌握基础文化和数学技能,这引发了关于健康教育课程的效果问题(见第3章)。在乌干达的一个艾滋病信息传播运动中,教育程度较高的参与者

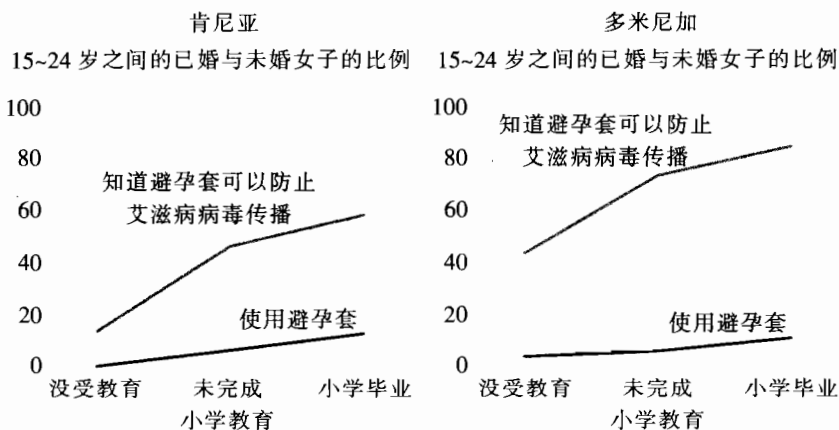
图5.9 知道避孕套可以防止艾滋病病毒感染的人不一定会使用避孕套



资料来源:1997—2003年人口统计与健康观察。

注:每个柱状图的总长度表示了解避孕套可以阻止艾滋病病毒传播的有性行为的青少年。

图5.10 教育帮助越来越多的人知道避孕套可以防止艾滋病病毒传播,但是了解与行动还有差距



资料来源:人口统计与健康观察:肯尼亚(2003),多米尼加(2002)。

注:“知道避孕套可以防止艾滋病病毒传播”包括那些了解避孕套可以阻止艾滋病病毒传播的人。“使用避孕套”是基于了解避孕套可以阻止艾滋病病毒传播的样本基础之上。

获得的收益比受教育少的人要多。⁷⁵保证所有青少年都能够从课程中获得收益,那么课程的内容和传授的方式必须是对他们量身定制的。

直接改变态度和偏好 在最近几年,有关信息对于改变健康行为是必要的,但非充分的现实已经导致了干预被设计成为改变偏好,或者通过法令或者通过说服。到目前为止的经验表明,规定行为改变,也就是强迫人们作出某个确定的选择,不可能是成功的。

表 5.1 学校课程中涵盖健康课题的国家比例

地区	小学开设艾滋病病毒/ 艾滋病课程	中学开设艾滋病病毒/ 艾滋病课程	物质滥用 (包括酒精)	烟草	营养学	肥胖	国家数量
撒哈拉沙漠以南 非洲国家	93	86	46	54	79	7	28
南亚 (不包括 印度)	0	100	75	75	75	25	4
印度尼西亚	13	100	13	13	100	13	8
东亚和太平洋 地区	83	100	100	83	100	50	6
拉丁美洲和加 勒比海地区	0	100	85	62	85	46	13
中东和北美	33	67	0	0	67	33	3

资料来源：儿童发展协作 (2006)。

注：撒哈拉沙漠以南非洲国家包括：贝宁、布基纳法索、喀麦隆、科特迪瓦、乍得、刚果、厄立特里亚、埃塞俄比亚、加蓬、冈比亚、加纳、几内亚、肯尼亚、利比里亚、马达加斯加、马拉维、马里、毛里塔尼亚、莫桑比克、尼日尔、尼日利亚、卢旺达、塞内加尔、塞拉利昂、坦桑尼亚、多哥、乌干达和赞比亚。南亚包括孟加拉、不丹、尼泊尔、斯里兰卡。印度包括：安德拉邦、古吉拉特邦、卡纳塔克邦、马哈拉施特拉邦、曼尼普尔邦、那加兰邦、泰米尔纳德邦和北方邦。东亚和太平洋地区包括：柬埔寨、印度尼西亚、老挝、菲律宾、泰国、越南。拉丁美洲和加勒比海地区包括阿根廷、巴哈马群岛、巴巴多斯岛、伯利兹城、巴西、智利、圭亚那、牙买加、墨西哥、巴拿马、文森特和格林纳达、特立尼达岛和多巴哥岛。中东和北美包括埃及、伊朗和以色列。

“在越南，很多人认为性教育给了青少年一个确定行动/行为的钥匙，但是最好给他们钥匙而不是让他们迷失在困难的环境中。”

越南胡志明市，青年评议会里
一个年轻人的笔记，
2006年4月

处女誓言和婚前禁止饮酒计划已经引起了公众的关注、评估和评注。2001年，一项对发达国家的观察发现，没有证据表明，他们对性行为或者风险有持续的影响。⁷⁶ 其他的研究也发现，处女誓言也许会延迟初次性行为，但是对 STI 或者怀孕没有影响，因为那些起誓的人一旦有性行为，比没有起誓的人使用避孕工具要少。⁷⁷

心理健康服务可以改变青少年作出健康决定的动机，因为沮丧和缺乏自我尊重会导致青少年过多采取风险行为。类似地，很多来自于发达国家的研究表明，规律性的身体行为或者运动可以减少很多成年时期的慢性疾病，减少压力和沮丧，提高自我尊重。⁷⁸ 运动计划也传播了信息，授权给青少年，挤占青少年的闲散时间，减少犯罪。⁷⁹ 在肯尼亚马萨里青少年运动协会，除了组织运动，同时使上千名贫民地区青少年参与到社区发展行动中来，为他们提供关于艾滋病病毒和其他项目

的信息 (见第 7 章)。⁸⁰

正如专栏 5.2 所示，教育除了简单地提供了信息传播渠道，至少有两项有益于健康的结果。首先，教育可以提升个人吸收信息的能力，第二，可以改变对未来的预期和态度。例如，受过较多教育的人对未来的评价也就越高，未来衰退就越慢 (见专栏 2.7)；而那些衰退率较高——或者对现在相对评价较高——的人则更容易肥胖。⁸¹

强调青年人对未来的认识是强调“生活技巧”的健康干预的一个主要目标。这包括缜密的思考能力、自信、理解社会、家庭和性对于决策的影响。肯尼亚的一项在青少年中推广的生活技巧项目发现，男性参与者更可能报告使用了避孕套，而女性参与者更可能报告性伙伴在减少。⁸² 很多生活技巧项目影响了青少年，通过同龄受教育者传播信息 (见专栏 5.4)。来自于津巴布韦目前正在进行的 Regai Dzive Shiri 项目的有趣的结果包括女孩子仰

头走路了，男孩子抱怨“最近她们很难引诱了”！⁸³

有必要对项目有效评估 行为是私人的、很难被核实，受制于文化规范的约束，很难被改变。由于这些原因，很难评估用来影响这种行为的健康教育项目的效果。例如，性教育可能会影响知识和一些自我报告的行为，⁸⁴但是很少证据表明，这些项目对于可以客观衡量的成果带来有益的影响，大部分研究倾向于评估知识的改变而不是行为的改变。

Alford、Cheetham 和 Hauser (2005) 回顾了近 200 项关于青少年健康干预的研究，其中，有 10 项达到了干预和评估的成功标准。在这 10 项中，仅有两项显示了所有对达到客观标准的健康状况的正面影响。Kirby, Lepore, and Ryan (2005) 和 Kirby, Laris, and Roller (2005) 的一系列回顾发现，明显的证据显示，这些项目对知识、价值和自我报告行为有影响。Kirby, Laris, and Roller (2005)，对 83 个学生的回顾发现，对 2/3 的学生的自我报告性行为或者结果产生很明显的正面影响。然而，83 人中仅有 9 人包括了生物标志，这 9 个人中，只有 3 人报道对健康结果有正面影响。

对于行为的研究往往依赖于自我报告行为，从而受报告偏见的限制。通过对牙买加的以学校为基础的家庭生活教育计划的 3 年评价发现，受到干预影响的在校青少年比非在校青少年更可能报告他们的性行为。⁸⁵ 因为健康教育项目的效果可以可靠地评估，客观的结果，例如怀孕或者性传播疾病 (STI)，一定会被用到。这些结果往往要滞后一段时间才能显现出来，研究中，对行为的评估必须要经过一定合理的时间之后进行。

增加进行健康选择的机会

提供更好的健康服务途径可以鼓励青年人选择健康行为。相反，限制选择的机会可能也会有好处。一系列可选择的机会可以通过直接改变其效用或者改变价格而有所变化。税收、禁止广告宣传以及销售限制可以减少烟草和酒精的消费。

增加获取健康服务的渠道

鼓励青少年采取安全性行为会增加避孕套的使用，如果他们能从药房或者门诊拿到避孕套。⁸⁶ 避孕套通过药房或者零售店销售可以促进青少年使用避孕套。喀麦隆的 Horizon Jeunes 项目将健康教育成就与通过同龄教育者们分发避孕套结合在一起。作为全国社会宣传运动的一个组成部分，该项目增加了青年妇女避孕套的使用数量（见专栏 5.4）。⁸⁷ 也可以在青年聚集的地方发放避孕套，例如青少年中心。这种方法的目的在于让青年们在他们娱乐活动的舒适环境下可以拿到避孕套。然而，来自于拉丁美洲和非洲的干预表明，这种中心在改变青少年的性行为方面是无效的。⁸⁸

专栏 5.4 社会宣传可以改变行为——喀麦隆的 Horizon Jeunes 项目

Horizon Jeunes 项目是针对城市年龄在 12~22 岁之间的校内外青少年的生殖健康项目，是在国家社会宣传运动的框架下开展的。该项目通过不同的渠道主要传达两类主要信息：延迟性行为开始的时间，使用避孕套防止艾滋病和性传播疾病的发生。让青少年感觉友善的是，该项目通过同龄教育者分发在国家运动中提倡的 Prudence Plus 避孕套。同时鼓励提供者对未婚青少年

女子提供服务，生殖健康提供者往往不对这部分人提供服务。

Horizon Jeunes 同时向青年人传授有关生殖健康的知识，改变他们的行为。在接受服务的女性中，使用避孕套的比例从 58% 提高到 76%，而在对照的群体中，该数值从 53% 下降到 50%。

资料来源：Alford, Cheetham, and Hauser (2005)。

这些多个促进避孕套使用的策略协同必须要覆盖所有的青年人——已婚的和未婚的，学校内的和学校外的。但是，常常是生殖健康计划与防止性传播疾病的计划是割裂开的。基金和干预往往与对于避孕使用的避孕套（通过计划生育服务提供）和阻止性传播疾病和艾滋病病毒传播的避孕套（通过性病控制服务中心、艾滋病病毒检测中心和咨询服务机构，以及避孕套社会销售活动提供的）是分开的。

这种割裂是个问题，因为已婚青年妇女很少使用避孕套，与其他人比起来，这类人往往被认为在防止意外怀孕方面效果比较小。这就使已婚青年夫妇容易感染性传播疾病。但是，对于那些对性传播疾病的风险知之甚少的青年人来说可能不会使用避孕套，致使他们容易意外怀孕。作为双重保护来促进避孕套的使用比仅作为“安全性行为”的工具更容易促进避孕套的使用，使无论是已婚的还是未婚的青年人都远离性传播疾病和意外怀孕。⁸⁹

改变价格和激励方式

除了现有的健康服务，价格和收入的变化会影响青年人的选择。在肯尼亚的乡村，一项提供免费制服的随机控制实验（连同性教育）在很大程度上减少了风险性行为，这一点可以通过在校女生怀孕比例下降得以证明。⁹⁰普通的以青年或者青年家庭为目标的救助贫苦计划会为青年人提供有用的机会，补助津贴可以提供额外的健康选择机会。墨西哥的 *Oportunidades* 计划使青少年上学的动机更强烈，在这里，他们可以获得健康信息和定期的健康服务（见第3章）。除了对学校教育有正面影响之外，该项计划还减少了青少年吸烟和饮酒的消费，推迟了女孩们的初次性行为时间。⁹¹

绝大多数国家都会对烟酒征税，这增加了烟酒的价格。通常，青年人比成年人的价格敏感度要高一些。⁹²如果香烟的价格上升，他们就会减少吸烟，那些刚开始学着吸烟的人就会戒烟。在印度尼西亚，男人的吸烟比例较高，年龄在15~24岁的男性对价格的反应要强于年龄较大的男子。⁹³酒的价格上升也会带来消费的减少。在美国的高中学生中，酒的价格上升10%，消费量就会减少4%~5%，狂饮减少20%。违禁药品同样如此：大麻的价格上升10%，消耗量就会减少5%；大麻、可卡因和海洛因价格的上涨同时减少了非法和医院的麻醉药品消费量。价格的变化可以解释1975—2003年期间高中的高年级学生狂饮和吸食大麻的可观察到的变化。⁹⁴

低收入国家的吸烟现象对价格的敏感度要比高收入国家的高。例如，据估计，在中国一包香烟的价格每上升10%，就会减少6%~10%的消费，而这个数据在美国仅是4%。⁹⁵这种差异的一个解释是低收入国家的青少年比例要高于高收入国家，而青少年对价格的敏感程度要高于成年人。穷人对价格的敏感程度要高于富人。⁹⁶

除了通过税收提高价格，禁止广告和产品宣传、限制年龄销售、显著的健康警告标识也可以减少烟酒的消费。在高收入国家，全面禁止烟草广告宣传和促销的制度减少了吸烟的数量，尽管部分禁令没有效果或者效果很小。⁹⁷基于对多国的研究分析表明，在限制广告和销售的规定与减少吸烟之间没有什么联系。⁹⁸但是，一项对100多个国家一段时间内的消费趋势比较研究发现，与那些部分禁止广告宣传的国家相比，几乎完全禁止广告宣传的国家的消费量骤然下降。香烟包装上的健康警告标识，尽管可以减

少成年人的烟草消费，但是对青少年可能是无效的，因为他们可能会去买散烟，而不是成包的香烟。⁹⁹

青少年面对的是一系列不同的烟草控制政策，包括广告限制、健康警告和禁止向未成年人销售香烟。政策之间缺少连贯性：一些国家禁止广告宣传，却没有禁止向未成年人销售香烟；其他国家禁止向未成年人销售香烟，但是对广告宣传没有限制。每项政策的独立作用很难鉴定。如果这些政策可以联合执行，那么对于减少那些有潜在健康威胁产品的消费就会更有效：例如，同时禁止广告宣传和征收高额税赋，可以更有效地控制烟草消费。¹⁰⁰

减少危害健康产品消费的政策可以产生计划外影响。1985年，俄罗斯限制酒销售和提酒消费的年龄。这在很大程度上提高了男人寿命的预期，但是也增加了有害的酒精替代品的使用（见专栏5.5）。

预防失败后该如何处理？帮助青少年处理不良健康行为或厄运的有害的后果

如果不考虑有利信息和独立决策的自由，对于健康状况很差的结果我们都很容易受影响。偶尔地，我们作出不利于健康的选择：全世界超过10亿的人在吸烟，他们不管烟草的明显危害。¹⁰¹偶尔地，我们因为他人的个人决定而受到额外的影响，或者我们被迫作出风险行为。青少年健康服务的一项很重要的功能就是帮助青年人克服健康风险行为带来的不利后果。他们或许沉浸于烟草或者毒品，或许被感染了性病，或许意外怀孕。他们需要支持来恢复健康生活：堕胎服务、性健康服务、母亲与儿童健康服务、戒毒服务等。他们需要停止和恢复计

专栏 5.5 俄罗斯限制酒精销售，死亡率和发病率有所下降

1985年，戈尔巴乔夫颁布了反酒精法，限制酒精销售，并且将法定饮酒年龄提高到了21岁。酒精消费量有所下降，但是只下降了26%，尽管酒精销售下降了63%。未注册酒精消费量，包括月光（Moonshine），增加了将近两倍，同时物质滥用和由此引发的中毒等现象有所增加，尤其是在青少年中。

总的来说，男人对生活的期望有所改进。即使如此，3年之后，法律被取消。随着酒精销售管制的放开，酒精引发的精神问题有所上升。观察显示，1992—1994年之间，酒精消费量增加巨大，而价格急剧下降。

资料来源：世界银行（2005b）。

划来帮助他们制止侵害他们的行为。

帮助青少年戒瘾的计划

烟民们需要外界支持来鼓励他们努力戒烟。解决对烟草的依赖应该是控制烟草政策的组成部分。很多人可以靠自己或者其他人的帮助成功戒烟（见专栏5.6）。¹⁰²但是，一些青少年烟民们可能对尼古丁的依赖程度已经很强，可能通过尼古丁替代品干预措施来解决生理方面的问题，例如烟草依赖和戒烟所带来的问题。¹⁰³

来自于对照实验的明显证据表明，对滥用麻醉剂治疗的益处包括与毒品

专栏 5.6 科技可以帮助改变青少年的行为：新西兰通过短信减少吸烟

与世界很多国家一样，在新西兰，个人的移动电话拥有量很高，短信传播很广泛。新西兰使用正文信息帮助青少年戒烟。对参与者个人发布的信息包括提供广告、支持和娱乐。参与者也可以跟他人用类似的文字（“离开密友”）联系。

被随意分配到一个治疗组的参与者每天可以收到5条个人信息，而其他参与者每两周才能收到一条信息。所有的参与者年龄均在19~30

岁，其中有一半的人是女性。

6周之后，治疗组中的28%的人戒烟，在对照组中有超过这个百分比两倍的人戒了烟。鉴于移动电话技术被广泛使用，这种干预的方式可以在不同的地区很容易加以仿效。

资料来源：Rodgers等（2005），网络安全组织（2005）。

相关的健康和社会问题。这些进步被应用到实际中，可以减少社会问题和社会成本，包括减少犯罪、暴力和钳闭。¹⁰⁴ 很多国家——主要是亚洲和前苏联——正在开展美沙酮维持治疗和注射器更换计划。有类似的明显证据，这种计划减少了艾滋病病毒的传播。¹⁰⁵ 通过对两代人的研究发现，更换计划减少了城市一般流行病的传播，而没有执行该计划的地区有所增加。¹⁰⁶

增加有关性传播疾病治疗的健康服务渠道

每年在全世界，年龄在 25 岁以下的人群中，除了艾滋病病毒以外，还有 1 亿多的人患有性传播疾病（见图 5.11）。¹⁰⁷ 如果诊断和治疗及时，大部分疾病很容易控制，不会很严重或者产生持续性的后果。治疗性传播疾病阻止了艾滋病的传播，因为性传播疾病使艾滋病更容易通过性传播，尤其是梅毒、软性下疳和生殖器疱疹，这

图 5.11 在撒哈拉沙漠以南的非洲地区 STI 对青少年的影响有所差别



资料来源：Bankole 等(2004)。

些性病往往导致生殖器官溃烂。¹⁰⁸ 然而，很多传染病往往在不知不觉中患上的，尤其是在妇女和女孩中，她们可能没有明显症状或者症状很轻，因此没有引起注意。在尼日利亚，对在校学生进行性传播疾病的健康教育，培训服务提供者（药剂师和私人医生）治疗青少年性病等措施增加了对有性经验的学生的艾滋病服务，从而大幅度减少了性病的发生。¹⁰⁹

在那些不赞成婚前性行为的国家，往往不对未婚青少年提供这种服务。在加纳，不对青少年或者未婚者提供这种服务，也不对那些没取得丈夫同意的已婚妇女提供服务。¹¹⁰ 即使是在青少年被依法保护的国家，生殖健康服务可能也没有被涉及。在南非，青少年无法获得很多生殖健康服务，青少年感觉服务提供者是对他们带有审判的意图，是敌对的。¹¹¹ 在尼日利亚，感染了性传播疾病的青少年更愿意去找传统的江湖郎中，而不愿意去正规的生殖健康服务机构，因为去这些机构往往费用较高而且治疗效果较差。¹¹²

由于这些原因，门诊部对青少年要更友好一些——训练医生和护士如何对待青年患者，门诊开放时间便于青年人就诊，确保青年人就诊时提供私密空间——有助于鼓励青年人来健康服务机构治疗。到目前为止，对青少年友好健康服务的评估并没有表现出任何证据证明青少年使用健康服务的数量有所增加。¹¹³ 对提高他们使用治疗服务的有效干预是健康信息，帮助他们认识到性传播疾病的病症，推荐受训的医疗服务人员，正如尼日利亚的计划那样。

通过抗逆转录病毒治疗（ART）可以延缓艾滋病死亡时间（尽管往往是很不舒服）。治疗费用仍然相当昂贵，当前通过国际努力，ART 治疗已经覆盖到很多治疗困难的发展中国家，

尽管在这些国家中，只有很小比例的临床治疗符合条件，能够真正接受这种服务。在流行不是很严重的地区，ART 的公共供应可能是切实可行的而且是能够供应得起的。¹¹⁴ 有关治疗对阻止疾病蔓延的影响，并没有很好的对照研究。但是一些模拟模型表明，治疗有助于增强预防的效果。¹¹⁵ 其他针对治疗的模拟预防将会增加影响范围，部分是由于疏忽了其他更加常规的干预，部分是由于治疗的激励作用。¹¹⁶

南非的模拟试验表明，如果 ART 治疗范围能够全面覆盖，到 2010 年，可以减少 170 万人口的死亡，避免 86 万儿童成为孤儿。¹¹⁷ 一些经验证据表明，ART 将减少医院治疗费用和艾滋病感染的治疗费用。来自于巴西的一项研究表明，ART 在 1996—2002 年期间，转移了 358 000 医院准入者，节省了 2.2 亿美元。¹¹⁸ 艾滋病病毒呈阳性的注射毒品者，主要是青年人，也从 ART 治疗中获益，¹¹⁹ 但是很少对注射毒品者的艾滋病病毒携带者治疗和照顾有所关注。¹²⁰ 在接受治疗者当中，工作并不偏重于青少年。¹²¹

提供紧急避孕和安全流产服务

无保护性行为的一个潜在后果是导致意外怀孕。对于未婚的青年女子，这种怀孕会带来大量的社会成本，尤其是在那些不喜欢非婚生子的国家。那么，每年将近上百万的年轻妇女进行危险和违法堕胎就不奇怪了。选择危险方式堕胎的妇女主要是青少年和未婚女子，尤其是在撒哈拉沙漠以南地区非洲国家和拉丁美洲以及加勒比海地区。在撒哈拉沙漠以南的非洲国家，采用危险形式堕胎的妇女中大约有 60% 的人年龄在 15~24 岁之间。在拉丁美洲和加勒比海地区，采用危险方式堕胎的妇女中青少年大约占了 43%。¹²² 在肯尼亚、尼日利亚和坦桑

尼亚，承认因违法堕胎引发并发症去医院就诊的妇女中，女孩占了一半以上，这增加了资金原本就不足的健康系统的费用。¹²³ 对于青年妇女而言，为了避免对年轻妇女未来健康的损害，增加对其提供安全堕胎服务的途径是非常重要的。

并不是所有的非保护性行为都会导致意外怀孕以致于年轻妇女不得不考虑选择堕胎。在这种情况下，紧急避孕法可以有效防止意外怀孕，但是在一些发展中国家，生殖健康服务中通常不包括此项内容。¹²⁴ 即使青年人知道紧急避孕，也很少有人懂得如何使用。¹²⁵

可是，在很多国家，安全流产服务和紧急避孕是备受争议的。在法律禁止或者限制堕胎的国家，危险堕胎和由此引发母亲死亡的比例是非常高的。这在罗马尼亚可以得到证实：在堕胎被合法化之后，母亲死亡率急剧下降。¹²⁶ 在那些法律禁止堕胎的国家，必须加强为青年人提供现代流产方法的途径。

确保女孩有获取安全堕胎服务和流产后照顾的途径将会在很大程度上减少与此相关的因意外怀孕引发的健康风险。一种可能的方法是，与避孕服务（包括紧急避孕）、堕胎和流产后照顾建立起联系，使它们成为母亲健康服务的组成部分。¹²⁷ 流产后照顾的途径可以通过训练助产士得以加强。在公共部门无法提供流产或者流产后照顾的地区，私人门诊部可供选择，但是政府要确保他们治疗程序的安全性。

治疗计划的反馈效果

处理或者减轻因错误选择导致的后果的项目能够影响个人的风险行为决定吗？治疗计划对预防是否有正面影响？或者可能会产生负面影响，或者道

德冒险？如果如此，我们能否设计“动机一致性”干预，使错误选择（poor choice）最小化而且还能保护贫困者？

一些正统的观点认为，提供第二次机会将会鼓励道德冒险——也就是说，如果一些风险行为的成本不是由个人承担，他们的行动将会更粗心。例如，健康保险会使人们作出对健康更冒险的行为，或者是因为与没上保险之前相比，享受更多的健康服务。¹²⁸

没有证据显示，紧急避孕的有效性会增加无保护性行为的影响范围。在印度的普纳（Puna）去计划生育门诊就诊的妇女中，接受避孕药和信息的人并没有比其他人更多地作出无保护性行为——在过去的一年当中，没有一个人使用紧急避孕的次数超过一次。¹²⁹ 在英国，在使用紧急避孕的人中，只有4%的人承认一年使用两次，所以，他们大概并没有把它当作正常避孕的一个替代品。¹³⁰

已经证实，抗逆转录病毒治疗（ART）将会阻止抵抗风险，而增加风险性行为。¹³¹ 对欧洲和美国的男性同性恋研究表明，有效的抗逆转录病毒治疗将会促使艾滋病病毒呈阳性或者阴性的男性更多地进行风险行为。¹³² 对肯尼亚避孕套使用的长期研究表明——在报道两例艾滋病患者治愈，并且被政府广泛吹捧的那段时间——每次病例被治愈的消息公布，避孕套使用率就会大幅度下降。直至这些药物被证明对治疗艾滋病无效之后，避孕套的使用又开始上升。¹³³

对年轻人健康的干预影响可以被简单地区别为两种：影响健康选择机会和能力的干预，以及为那些要求协助治疗和康复人提供第二次机会服务。表5.2总结了对促进青少年健康有作

用的干预措施，以及那些很有前途的干预措施，但是对那些声称有效果的措施，则还没有得到验证。

有证据显示，对于可以改变青少年眼前机会的政策，他们还是有反应的。这一点可以从价格和收入的变化对青少年的影响中很清楚地看到，例如强制征收香烟税和有条件补助津贴。但是本章已经讨论过了，青少年有关健康行为的最有意义的决定——成年健康的重要决定——是青少年作出正确决定的能力。

一些促进健康的干预已经改变了人们的行为，例如卫生设施和洗手；以及向母亲提供有关改进儿童健康的信息，例如母乳喂养。行为干预开始强调健康教育，这种强调是基于这种假设，即个人缺乏信息，更多的信息将会让他们作出更健康的选择。在那些缺少信息或者普遍传递错误信息的国家，一项关键的政策建议是建立标准和提供有关行为和结果的信息。正如表5.2所示，世界各国学校的健康教育差别很大。在一些地区，只对中学生开展有关艾滋病方面的教育，而在这之前，很多青少年已经有性行为了。

正如本章所示，信息是作出健康决定的基本条件，但这是远远不够的，尤其是对于个人有关例如饮食和性等方面的决定。这些方面的行为是很难受影响的。很多证据将会改进理解和政策的设计。在不同的地区，对于健康信息计划，有三个明显的方向。首先，以青少年为目标远优于以成年人为目标：如果在最初有性行为的时期，就对青少年传输有关安全性行为的信息，影响就会更强烈更持久。第二，反复传递健康信息比仅传递一次更有效。第三，为青少年提供解决实际问题的有针对性的信息。在肯尼亚，方案中很好地体现了这些，他们在成年

表 5.2 促进青少年健康和健康行为的政策汇总

	有效的政策	有效但仍需改进的政策	无效的政策
机会			
健康选择的机会			
提供改变行为的服务		治疗忧郁和精神健康 体育运动和提高身体 适应性运动	青少年中心（对男孩子 和年纪稍大的青少年更 有吸引力）
利用征税、广告禁令和销售限制	价格控制和征税（对 烟草和酒） 全面广告禁令、禁止 向未成年人销售（烟 草和酒）		部分禁止烟草和酒的广 告
能力			
提高健康行为能力			
在校健康教育	通过性教育课程，综 合传授基础生殖健康 知识、沟通和决策制 定技巧（例如纳米比 亚的“自我选择决定 未来”）	有关烟草、酒精、滥用 毒品的健康教育 有关提高健康饮食、 运动健康教育 单独节欲项目（推迟初 次性行为开始的时间）	单一的节欲项目（限制 性传播疾病、艾滋病的 传播范围，限制怀孕）
大众传媒和社会 宣传	喀麦隆提供的对等教 育和培训的大众传媒 运 动（Horizon Je- unes）	非洲四国的青少年性健 康的社会宣传项目 ——仅喀麦隆在增加 避孕套使用方面有效 （在博茨瓦纳、几内亚 和南非地区无效） 广播、电视、电话热线 和对等教育——Sexto Sentido（尼加拉瓜）、 “热爱生活”（南非）	单一的戒瘾项目（限制 性传播疾病、艾滋病的 传播范围，限制怀孕）
二次机会			
将风险行为的影响后果最小化			
艾滋病病毒/艾 滋病和性与生殖 健康服务	STI 治疗与咨询服务 ——在尼日利亚的两 个城市（贝宁湾和埃 克波马）增加提供 STIs 治疗的私人医生。 提供紧急避孕和流产 服务 ART（将艾滋病病毒 的影响降到最低） 提供流产后照顾服务	ART（阻止艾滋病病 毒传播） “青少年——友好”性 健康和计划生育健康 服务	
戒瘾项目	“减少伤害”——调换 针头，以美沙酮代替		

人艾滋病高发地区，为青年女子提供特别信息。¹³⁴

二次机会健康服务——尤其是对
于合法堕胎、减少毒品注射者所受伤
害，以及性传播疾病治疗——对于减
少不良决定和不良环境带来的危害至

关重要。青少年和更大范围的人群都
会从二次机会健康服务中获益，他们
可以减少医疗费用支出、缩小传染病
的流行范围、对于福利、安全和经济
增长也会产生溢出效应。

长久以来的不平等是任何一个致力于经济增长和减少贫困的经济实体最关注的热点之一。巴西青少年在人类发展过程中的不平等将会危及国家未来的发展。尤其是，处于弱势的劳动力市场以及缺少教育机会使贫穷更加代代延续，并导致了持续的不平等。巴西正在开展跨部门行动来打破这种循环。

巴西，作为拉丁美洲和加勒比海地区人口最多的工业国家，在削减几百万民众的贫困问题方面向前迈了一大步。巴西的文化教育和入学率与其他诸如哥伦比亚和墨西哥等拉丁美洲国家水平相当，但是这种平均掩盖了上百万贫困青少年的不平等待遇。¹

- 来自于 10%的最贫困家庭青少年（年龄在 15~24 岁）的正式就业率为 4%，是全国同等年龄青少年平均就业率的 1/8，不到全国成年人平均就业率的 1/10。与此对比，来自于 10%最富有家庭的就业率达到 50%，比全国同龄青少年平均就业率高 1/3。²

- 来自于 10%的最贫困家庭的青少年文盲率为 14%，是全国平均水平的 3 倍（到 12 岁时，来自于最贫困家庭近一半的孩子辍学了）。与此对应的，来自于最富有家庭的文盲率仅为 0.3%。

- 到 14 岁，来自于贫困家庭的少女已经开始做母亲了——而富有家庭的女孩要到 17 岁才开始生孩子。³

由于机会的不平等很容易代代相传，因此投资于青少年是巴西政府长期削减贫困战略的主要部分。一项对于普通家庭的观察分析表明，巴西超过 1/5 的总收入不平等受四个变量影响：父母受教育程度、父亲的职业、种族和出生地区，⁴ 其中父母亲的人力资本是最重要的变量。

巴西直接以贫困青少年群体为目标，协调不同部门的政策，持续努力改进这些不平等。

以贫困青少年群体为目标

巴西实施了一系列公共和私人项目来增加青年人的机会、强化他们的能

力，为他们提供第二次机会。作为防治艾滋病/艾滋病战略的一部分，巴西确保大众普遍可以接受到抗病毒药物治疗，这种模式在世界上被普遍采用。在教育方面，国家为各地方政府投入更多的基金用于提高重复服务的频率，提高贫困学生中学学习的质量。政府也开始实施多项计划，包括向数百万户贫民发放食品补贴（Bolsa Familia）、开放空间（ProJovem）、Abrindo Espaços 和为男人和妇女提供教育计划。

向数百万户贫民发放食品补贴（Bolsa Familia）

由于学生过多，呆在学校的机会成本很高。除了小学以外，上学的明显好处是比较少的，而且因上学带来的损失也不小。⁵ 为了减少上学的直接成本，巴西是第一个尝试对上学的人发放补助的国家。在最初阶段，政府主要是发放 Bolsa Escola（助学金），如果一个家庭中年龄在 7~14 岁的儿童全部都上学读书，政府每个月就会发放给该家庭一定的补助。⁶ 受资助者上学的人数远比对照组中的人数要多。在 2001 年，该项计划被拓展到整个国家范围，到 2004 年，联邦政府开发了 Bolsa Familia 项目（家庭赠予），将助学金与其他援助项目融合在一起。⁷ 尽管对援助家庭项目的效果评价刚刚开始，2005 年的一项研究结论表明，在收入较低的 1/10 家庭中，生活津贴会增加 11.5% 的入学率。目前，政府已经开始将该项目向青少年拓展，包括通过（a）为中学毕业提供奖金；（b）增加向年龄更大的青少年在校援助（基于较高的成本考虑），或者（c）将援助年龄增加至 16~18 岁，增加中学的入

学率（或者上述三者的组合），政府正在讨论配合 Bolsa 家庭教育项目实施的可行性。

青少年资助计划（ProJovem）

巴西政府认识到，离校的青少年可能会希望继续接受教育。实际上，已工作的青少年中，将近 20% 的人选择了重返学校。⁸ Educação de Jovens e Adultos 项目是成人教育项目，主要是面对成年人和已离校的青少年。除此之外，一个新的项目——青少年资助计划——正在试点。除了对离校的青少年（年龄在 18~24 岁）提供读写能力教育之外，该计划同时还提供一整套课程，包括数学、语言、工作准备和公民职责和权利，以及其他主题；一个为期两周的志愿者项目；为短期参加项目的青少年提供职业生涯和一般支持性服务。

开放空间（Abrindo Espaços）

社会排斥被认为是导致青少年暴力的一个原因。在巴西伯南布（Pernambuco）的公开学校教育项目，开始于 2000 年，是由地方政府与联合国教科文组织合办，主要是在最贫困地区和暴力最严重的街区坚持每周末开设课程，为儿童和青少年提供一系列有关文化、运动性活动，让他们远离街区，让他们用友好的方式表达自己。联合国教科文组织的一项研究表明，上学减少了 60% 的暴力。⁹ 现在被称为 Abrindo Espaços（开放空间）的项目已经覆盖到里约热内卢市、巴伊亚州、圣保罗市和南里奥格兰德州，并且产生了正面的效果。¹⁰ 加入项目较早的学校也已经获得了较大的成功，

经过一段时间后影响会越来越大。¹¹

健康教育

鉴于青少年开始性行为较早，并且往往具有风险（很少使用避孕工具），以青少年为服务群体的项目对于防止意外怀孕和减少性传播疾病尤其重要。2003年巴西健康与教育部门推出了带有争议的在5个自治区的学校设立避孕套销售点的试行项目。2004年，该项目被拓展到205个自治区，这些地区大约占巴西艾滋病病毒/艾滋病病例的将近一半。该项目还阻止了意外怀孕的发生，大约占巴西现有出生婴儿的25%。该项目被期望能够覆盖900所公立学校，总共大约有150万学生。目前对于这些项目的详细作用没有评估过，类似的面向普通大众的项目是巴西成功阻止艾滋病病毒/艾滋病快速传播的成功战略的组成部分。

性别对男孩子的影响

危险性行为和过早开始性行为被归结为性别相关的作用：男孩子试图证明他们的男性角色，在这种情形下，女孩子没有讨价还价的余地。与很多将责任

归结于女孩子的项目不同，巴西的H项目更多地致力于针对男孩子，通过改变他们对于男性角色和行为的想法，来改变他们的性选择和期望。¹²针对该项目在Rio的三个贫民区进行了评估，其中两个地区实施了该项目，另一个地区没有实施。评估发现，在该项目结束后的6个月内，相对于未参加地区，项目参与者使用避孕套的数量有所增加，新的性传播疾病流行范围有所缩小，对男性的性公平的影响巨大¹³。尽管这种教育在方法上有一些缺点，但H项目的经验表明，该工作对于促进健康的性行为是很有前途的。¹⁴

多方协调针对贫困青少年的政策

最近，巴西进一步采取措施加强协调各方面针对青少年的政策：

- Secretaria da Juventude（青少年秘书处）最近刚刚成立，作为一个中央战备实体，它负责加强政府各部门之间的协作，制定国家战略，关注发展国家优先权和指导方针，通过技术和财政支持，加强地方一级的行动，达到公共和私人预算效用最大化。其他政府部门也针对他们的青少年战略采取

了类似的措施。

- 青少年自身也在社会和国家层面动员起来。最近Vozes Jovens组织的一项活动是为国家的青少年政策提供建议。这个组织的领导者来自于青少年非政府组织（NGOs），既加强了NGOs的活动，同时也向国家传达了青少年的声音。

- 中央和地方政府也制定青少年战略，将政府资源向民间组织和私人公司转移，来落实项目。政府与民间组织在锁定目标群体、发展优先权、各级政府的劳动分配方面更好协作，将提高服务的效果。例如，巴西的联邦政府正在通过税收和支出促进各自治区和州增加中学入学率，包括诸如FUNDEB(Fundo de Desenvolvimento e Manutenção do Ensino Básico e Valorização do Magisterio)等的财政手段。

- NGOs已经在执行各级政府项目并且积极反馈项目结果方面采取了积极的行动。促进当地优先项目之间的协调，通过政府激励和支持（财政和技术方面），进一步促进NGOs的工作，通过进一步跟踪和评价体系改善项目内容，将进一步提高公民社会的作用。

组建家庭

第 二 章

随着越来越多的年轻人组建家庭，他们照顾孩子健康和安全的的能力逐渐成为问题，照顾孩子的能力取决于年轻人的教育水平、营养健康知识，还有他们使用社会健康服务的能力。但是现在的年轻人还没有准备好来组建家庭，他们缺少健康的知识，并且目前的物质条件和儿童健康服务还无法满足初为父母的年轻人的需要。在世界上很多地方有很多十几岁的年轻妈妈，她们普遍面临的问题是营养不良，特别是微量元素的不足，这些问题无论对于年轻妈妈来说还是对孩子来说都带来了健康的危险。

年轻父母要孩子的时间和数量影响了人口的增长，进而直接影响了经济的发展。如果年轻父母选择组建小家庭，生育的下降可以带来处于工作年龄段的人口增长，进而会给有相应政策支持的国家带来益处。

营养和生育健康服务在人力资本投资中是很重要的，人力资本投资可以帮助年轻的父母，并且保证母亲和孩子的健康。如果没有为年轻的妈妈在生育期间提供足够的营养，婴儿营养不良或体重不足的危险就会提高，体重不足的婴儿很可能在出生后的第一年死亡，或对孩子将来的学校学习、工作带来不可预测的伤害。体重的不足还可能在孩子成年期带来慢性健康问题，例如冠状心脏疾病。

政策支持为年轻的父母带来了很好的机会，年轻的父母可以更好地为

孩子的健康、营养做好准备，延缓结婚年龄的政策可以避免年轻的女孩子过早的成为早龄母亲。年轻妈妈在生育期间应该得到足够的营养，因为年轻妈妈的营养水平很大程度上直接影响了孩子的健康。

加强政策的决策，特别是生育健康、营养和关注婴儿方面的政策，将会帮助年轻人作好准备来迎接作为父母的挑战。健康教育可以促进儿童健康和营养的服务，特别是针对年轻爸爸的健康教育。对于年轻人的生活教育可以鼓励他们晚婚和利用健康服务。早期的儿童健康拓展教育也可以提高父母的照顾儿童的技能 and 作为父母的能力。

第二次机会计划可以帮助少女妈妈克服因教育和失业所带来的问题，因为大多数少女妈妈都来自于贫困家庭，所以这样的再教育计划必须解决社会贫困所带来的种种问题。

准备组建家庭有助于经济增长和减少贫困

青年人转变为父母会给社会经济和人口增长带来持续的影响，这是因为在一些国家由于孩子的出生而成为父母更多的发生在年轻人身上。在发展中国家，大概有 60% 的女孩子在 25 岁之前就成为妈妈，而男孩子更多的是在 25~29 岁之间成为父亲。¹ 这种差异很大程度上造成了结婚年龄中性别的差异。² 由于社会生活压力等原因，

新婚夫妇很快就成为了父母（见专栏6.1），在很多国家随着结婚年龄的提高，结婚和成为父母的间隔越来越短，很多的新婚夫妇在结婚后的一年半内就成为了父母。³

对经济增长和减少贫困的影响

对于作好成为父母准备的年轻人来说，可以很好地计划婴儿的生育、安全的怀孕，婴儿的健康成长，会影响到劳动生产率和储蓄，进而影响到经济的增长和减少贫穷。父母很好的计划生育有助于他们提供劳动和提高劳动生产率。在摩洛哥的市区，年幼的孩子耽误母亲的工作，特别是有报酬的工作，所以减少意外生育有助于增加女性劳动力。⁴通过减少孩子数量以及有计划的生育有助于帮助年轻的夫妇组建合理的家庭，进而有助于提高未来孩子的教育、营养以及健康的投资，因为孩子的数量可以鼓励父母存钱，高额的存款会对经济的发展带来影响。

避免早孕、意外的怀孕以及间隔式的生育会有助于母亲的健康，降低婴儿的死亡率及发病率。在非洲的撒哈拉以南地区，女性的割礼做法会提高年轻妈妈的危险系数，⁵在很多国家年轻的女性面临着早婚早育的问题，在撒哈拉以南地区、南亚以及拉丁美洲，大概有超过10%的15~19岁的年轻妈妈。图6.1中显示，在孟加拉国和莫桑比克有超过30%的15~19岁的年轻母亲或怀孕的母亲。怀孕的母亲面临着很高的死亡率、并发症、难产、早产，其主要原因是她们的身体还没有成熟。对于女性来说第一次性爱就怀孕意味着危险，因为早孕或是间隔期短的怀孕影响了女性的生产力，危害了她们挣钱的能力，这直接导致了她们的贫困。⁶

15~29岁期间怀孕引发的疾病是

专栏 6.1 结婚和生育先后的问题

在很多国家结婚应该是生育的前提条件，但是这个趋势正在逐渐改变。在很多发达国家，像美国、法国，或是拉丁美洲和非洲的部分地区，未婚先育已经很普遍了。举例来说，在美国，未婚妈妈已经占到了30%，其结果造成了美国未婚妈妈和人口的上升。

在世界上很多国家，例如非洲、南亚和穆斯林国家，只有结婚后才具有生育权，结婚的时间和文化的很大程度上影响了婚姻的质量，婚后最大的担心就是婚姻暴力，在南亚由于嫁妆的原因所带来的家庭暴力成为妇女致死的重要原因。

早婚早育在世界上很多国家是很流行的，在中亚地区，18岁之前结婚的女性只有不到20%，在孟加拉国、几内亚和马里有超过60%的女性在18岁之前结婚，值得注意的是在一些国家15岁之前结婚也是可能出现的，举例来说，在马里地区大概有36%的女性在15岁之前就已经结婚。

尽管结婚年龄的问题带来不同

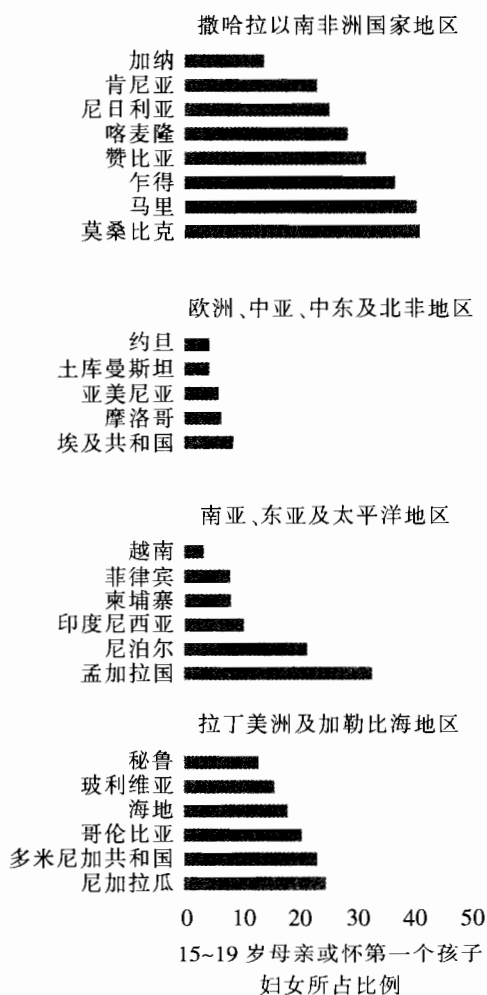
的后果，但是对于女性来说负面的影响已经得到证明，特别是发展中国家。早婚意味着早育以及人口的增长，早婚的女性对于结婚的年龄更加没有话语权，早婚所带来的问题就是家庭暴力的增长。

研究表明早婚也是女性艾滋病患病的原因之一，在1997~1998年之间，赞比亚和肯尼亚相似年龄中已婚女孩艾滋病患者率比未婚女孩高48%~65%，相似的问题同样出现在撒哈拉以南非洲地区。研究发现年轻已婚女性艾滋病患者占绝大多数，其原因是这些年轻的已婚女性经常和一些年龄较长的性伙伴做爱且不采取任何防护措施，这些年长者相对于年轻人更容易被艾滋病感染。

资料来源：Bruce 和 Clark（2004）；Buvinić（1998）；Clark（2004）；Eltigani（2000）；Jensen 和 Thornton（2003）；Lesthaeghe 和 Moors（2000）；Singh 和 Samara（1996）；Upchurch, Lillard, 和 Panis（2002）；和 Willis and Haaga（1996）。

引起女性死亡的主要原因，在南亚、撒哈拉以南的非洲地区、中东以及北非地区等高生育率地区大概15%~20%的女性死于怀孕期间引发的疾病，减少这些疾病对下一代是非常有益的，儿童受益于较低的母亲死亡率，因为失去母亲的孩子更容易受到伤害，产生这些现象的原因部分是因为没有钱，另外的一些原因是缺少母爱。在印度尼西亚，失去母亲的儿童面临失学和健康的不可能的可能性比其他儿童更大。⁷在埃塞俄比亚，母亲感染艾滋病的儿童面临更多的心理疾病以及更低的人学率。⁸

图 6.1 少女母亲在一些地区是很普遍的

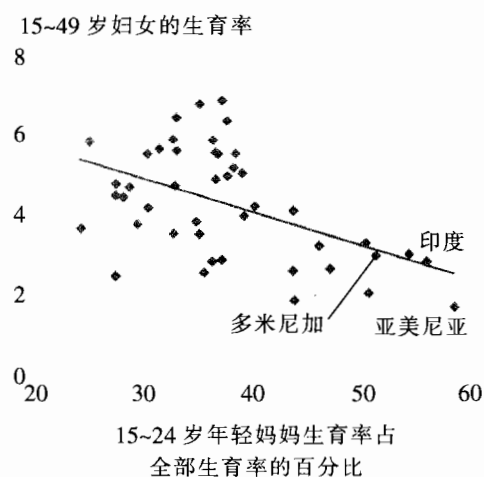


资料来源:ORC Macro(2006)和 MEASURE DHS STAT Compiler 根据 2000—2005 年的数据统计分析。

对人口增长的影响

在过去的 20 年中,全世界人口出生率的降低证明了 15~24 岁之间的女性是其主要原因。随着人口出生率的降低,生育的形式分为三种:第一种是女性推迟生育第一胎,第二种是间隔式的生育,第三种是结婚早期不生育。即使女性结婚的年龄已经上升,但是结婚和生育之间的时间间隔还是缩短了。⁹ 一些国家证据表明,女性停止生育的时间相比以前的女性已经提前了,在 20 世纪 90 年代末的印度,女性不再生育的年龄大概提前了一年,

图 6.2 在低生育率国家,年轻人的生育率的比例很高



资料来源:ORC Macro(2005)和 MEASURE DHS STAT Compiler 根据 2000—2004 年的数据统计分析。

从 30.2 岁 (45~49 岁的女性) 到 28.7 岁 (40~44 岁的女性)。¹⁰

在一些国家中,人口出生率低下的原因是因为大量的年轻母亲的生育(见图 6.2)。在一些国家 15~24 岁年轻妈妈生育的婴儿大概占到总婴儿数的 30%~50%,在多米尼加共和国和印度,平均每一个女性拥有 3 个孩子,并且 15~24 岁年轻妈妈生育的婴儿已经接近总婴儿数的 50%,在亚美尼亚平均每一个女性拥有不到 2 个孩子,且 15~24 岁年轻妈妈生育的婴儿已经接近总婴儿数的 60%。

年轻人关于成为父母的决定将会带来未来人口的增长,随着越来越多的夫妇更好地计划生育,人口出生率与死亡率将会下降,而工作人口的比例就会上升,国家的经济就会因此而从中受益,因为国家可以有更多的工人。在非洲的一些国家,例如乍得地区,年轻的父母希望拥有 6 个或是更多的孩子,¹¹ 在这些国家中,教育年轻的夫妇如何组建家庭将会刺激人口出生率和赡养率下降,提供一个受益于更多劳动人口的机会窗口。

对组建家庭的准备不足

当年轻人准备成为夫妇的时候,很多原因决定他们拥有孩子的数量和如何抚养孩子。一些年轻人自己决定,而另外的由他们的父母决定这些问题。在某种程度上说,社会不应该干涉这些极其私人的决定。然而,社会投资的任务之一是通过教育来保证第一次生育的安全,因为年轻人可能没有投资足够的钱用在计划生育或是母亲健康服务上。

大多数政府都支持母亲健康服务,因为这些政策支持的效果对于提高儿童的健康是显而易见的,并且政府还对一些缺少教育、贫穷的准备成为父母的年轻人提供类似的服务。另外,政府的这些政策同时还保证了社会的公平性。政府的投资和服务拓宽了对于年轻妈妈或是未成年少女利用政府政策的渠道。¹²

影响组建家庭的众多因素之一是年轻妇女在家庭中的地位,地位的不利可能促使她们在很小的时候就要怀孕,进而导致教育投资的不足,因为教育不足带来的巨大后果就是转变为父母(见专栏6.2),年轻男性劳动力的数量取决于结婚和成为父母年龄的转变。在埃及、菲律宾、泰国和越南,有数据表明贫穷和缺少资金保障是男性推迟结婚年龄的主要因素。在埃塞俄比亚的农村,土地得不到有效利用的原因是和结婚年推迟有关系的。¹³来自美国的调查结果表明男性劳动力的产出是和父亲身份联系起来的,当年轻的夫妇有了孩子后,父亲的收入就会随之增加。¹⁴

尽管联姻的性质各不相同,但是结婚或组织一个家庭都是人生中的一个重大转折。对于许多年轻人和他们的家庭来说,结婚的时间受到经济压力,以及所期望性别角色的影响(见

专栏 6.2 教育决定了组建家庭

现代的年轻人和上一代相比得到了更好的教育,得到良好教育的父母可以更好的计划孩子的出生,更好的投资于孩子的健康和教育。和过去相比,现代的女性更多地选择晚婚并且拥有婚姻的自主权,这些主要归因于包办婚姻的减少,以及婚姻决策权从父母手上转移到了年轻人手上,特别是具备良好教育的女性手上。

在世界上所有的国家女性的教育水平和婴儿的出生的降低紧密联系起来的。在一些国家中,哪怕只上几年小学也会减少孩子的出生数量,而中等教育的影响则更大。母亲得到的教育和家庭的大小、避孕药的使用紧密相关。

在90年代期间,一些国家普及初级教育和鼓励女孩子继续接受

高等教育,在孟加拉国接受中级教育的年轻妈妈的比例从16%上升到26%,从某种程度上讲,母亲的教育水平和孩子的健康程度紧密联系,年轻妈妈的孩子可能由于教育水平的提高而少受折磨。

增加受教育和工作的机会可以延迟女性成为母亲。危地马拉的一份长达35年的调查显示,女性因为增加了学校教育而推迟生育,大量的数据支持表明对于女性来说教育是决定成为母亲的重要因素,但是对于男性来说是无效的。每多接受一级学校的教育,女性的结婚年龄就会降低0.52~0.87年,并且可以降低成为少女妈妈的可能性(从23%降至14%)。

资料来源: Behrman and others (2006); Mensch, Singh, and Casterline (2005); 国家研究委员会和医学院 (2005)。

专栏6.3)。一旦结婚,新婚夫妇就要对避孕方法和何时要孩子共同加以决策。夫妻间对是否要孩子意见不一致的话,也会对避孕和母亲的健康保护产生影响。

除了这些原因之外,营养和生育健康对于组建家庭也是很重要的因素。对于年轻人来说,良好的营养和生育健康对于决定结婚具有决定性的意义。怀孕前体重不足或是营养不良的年轻女性很容易产下体重不足的婴儿。¹⁵预防婴儿体重不足可以为婴儿带来许多益处:低死亡率、更好的感知力、较好的疾病抵抗力。它也能提高成人期的劳动生产率,每一个非低体重婴儿可以带来510美元的经济收益。¹⁶

专栏 6.3 来自孟加拉国的呼唤：寻找理想的配偶

什么是最理想的伙伴——或是性伙伴？对于双方来说教育和人品都是值得考虑的。然而，男性追求的是女性的美貌，女性追求的是男性的财富或是工作。在 Sylhet，一个理想的丈夫是诚实、可信的，理想的妻子是长发、人品好，而且容貌出众。吉大港地区人们认为所有的女性追求的丈夫首先要有钱，如果一个男性有钱，那么他就会得到新娘。生活在戈利扬布尔贫民窟的

男性经常讨论什么样的女性是优秀的，他们认为现代的女性应该是有道德的，而生活在戈利扬布尔贫民窟的女性认为一个不好的丈夫是经常在众人面前打女性的，一个优秀的丈夫是在家中打，而不让别人知道。

资料来源：Ali 等 (2006)；2006 年 1 月，来自孟加拉国的 Chittagong、Dhaka、Rajshahi 和 Sylhet 的 23 个青少年团体（年龄在 10~27 岁之间）参加的咨询会议。

父亲的营养水平通过影响家庭的收入间接地影响到儿童的健康，营养丰富的父亲在劳动力市场上具备更好的生产力和高收入。¹⁷

首次成为父母将会面临健康的危险，尤其是对于母亲和婴儿。举例来说，新生儿可能因为父母缺乏健康知识和照顾不当而在四周内死亡；对于开始组建家庭的年轻人来说艾滋病又是一种担忧，年轻的妇女因为嫁给年龄大的男性更加容易感染艾滋病，¹⁸这就是为什么在疾病泛滥的国家中女性更容易感染艾滋病的原因，例如撒哈拉以南的非洲地区（见第 5 章）。这种情况也经常出现在艾滋病出现较少的国家，例如印度，艾滋病主要通过性爱传播。由于缺乏在怀孕期间相关的信息、咨询和检查，母亲传播给婴儿病毒的几率很大。

就像以上章节所证明的，营养不良已经不像以前那样普遍了，但是微量元素的不足仍旧很普遍。一些国家计划生育、产妇和儿童健康服务提高

了，但是其他国家这些服务还是维持在较低的水平。即使在服务得到改善的地区，女性还是没有得到全部的服务，特别是第一次成为母亲的年轻妈妈。年轻的父母还没有收到足够的关于性爱和儿童健康的教育。大多数国家政府提供营养、计划生育、产妇服务和儿童健康服务，但是这里所阐述的差距表明这些政策支持必须更加有效地作用于年轻男人和妇女身上。

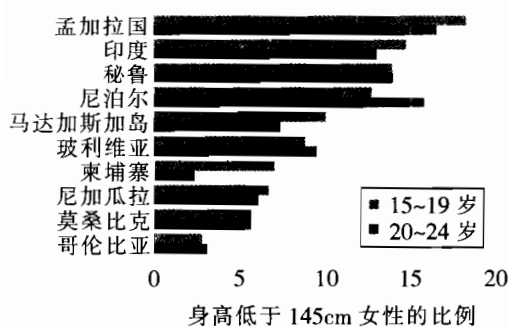
年轻人经受营养不良

年轻女性的身高可以显示她是否将会经受分娩的危险，因为身高不足的女性骨盆也会相对较小，身高不足的女性生下的婴儿也可能会体重不足。在怀孕期间女性体重或是营养的不足可能导致婴儿的体重不够。¹⁹

大多数发展中国家年轻女性的营养基本可以得到保证，所以身高基本高于危险的身高（140~150 cm）。除了南亚、一些拉丁美洲国家外，15~24 岁女性的身高不足 145 cm 的只有 3% 或者更少，在孟加拉国和尼泊尔身高矮小的 20~24 岁的女性比例接近 16%，印度则是 13%（见图 6.3）。在拉丁美洲国家中，秘鲁是身高矮小比例最大的国家，有 14% 的 15~24 岁的女性身高低于 145cm。在哥伦比亚、埃及、尼加拉瓜和土耳其，体重不足的 15~24 岁女性的比例不到 3%，但是在南亚这个比例更高。在大多数国家，体重超标的年轻人的比例远大于体重不足的比例（第 5 章）。

年轻人正在经受缺乏微量元素困扰。贫血是微量元素缺乏所导致的最主要后果，在发展中国家贫血正在危及着年轻人（见专栏 6.4）。在青少年

图 6.3 身高不足的女性容易产生分娩综合症



资料来源: ORC Macro (2006) and MEASURE DHS STAT Compiler (根据 1998—2005 年的数据统计分析)。

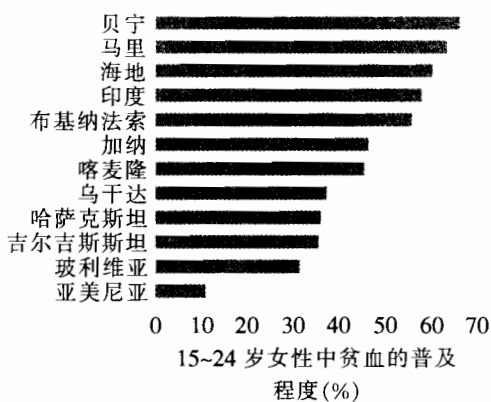
时期, 因为快速的生长提高了对铁元素的需要, 所以铁元素的缺乏症是年轻人面临的危险之一。男孩子在他们青春发育期过后对铁元素的需求就会逐渐降低, 但是女孩子和成年女性在生育期间始终面临着铁元素缺乏的威胁。²⁰ 贫血在 15~24 岁之间的女性中 (包括怀孕期间) 是很普遍的。²¹ 在贝宁、马里、海地、印度, 超过 50% 的女性都是贫血病患者, 在埃及接近 30% 的 11~19 岁男性都遭受同样的疾病。²² 在美国和欧洲国家妇女和孩子中贫血病的比例大概是 7%~12%。

年轻人面临信息不对称的问题, 并且没有很好地使用相关的服务

年轻人对于性爱和生育健康知识的掌握极其匮乏。在尼日利亚的学校中, 学生知道第一次性爱怀孕的可能性是很大的比例很小,²³ 年轻人甚至不知道每月怀孕几率最大是哪些时段。即使是已婚女性对性爱的知识也不比未婚女性多。²⁴ 在印度尼西亚 15 岁至 24 岁孩子中间, 21% 的女性和 28% 的男性不清楚因为性爱所带来的身体的变化。²⁵ 对于那些知道的孩子来说, 朋友的介绍是主要的信息来源。

在孟加拉国, 极少的少女妈妈可

图 6.4 贫血病危及年轻女性的健康



资料来源: 1998—2004 年的人口统计和健康调查。贫血是指血液中的血红蛋白含量低于 12 克/分升 (包括轻微、中度和严重贫血症)。该项统计不包括居住在海拔 1 000 米以上的妇女和吸烟妇女, 因为这两类人群的人体所需血红蛋白要更高一些 (疾病防治中心 (1998))。该图针对年龄在 15~24 岁之间的已婚和未婚青年女子。

以辨别出怀孕期间的疾病危害, 只有大概 5% 的知道类似高烧、高血压和妊娠期高血压疾病这些可能危及生命和婴儿的分娩, 大概 50% 的女性表示没有得到任何怀孕期间的援助。²⁶

年轻的夫妇相比岁数较大的夫妇更加不太愿意采取避孕措施。图 6.5

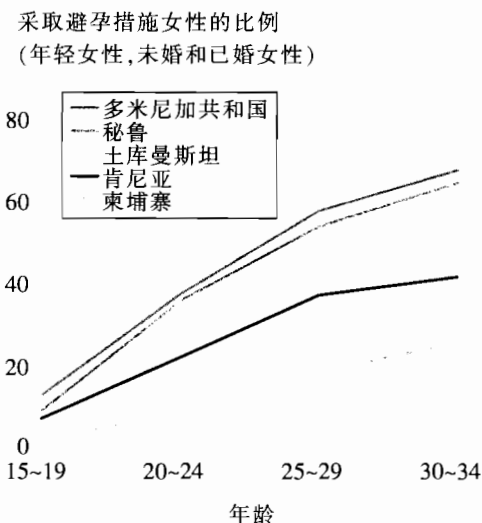
专栏 6.4 贫血病: 多种微量元素缺乏所导致

贫血是全身循环血液中红细胞总量减少至正常值以下造成的, 主要原因是因为铁元素、叶酸 (维生素 B₉)、维生素 B₁₂ 和其他微量元素的缺乏。另外, 维生素 A 的缺乏也是贫血的成因之一。还有其他造成贫血的原因——出血、感染、基因紊乱和其他一些慢性病。然而, 营养不良——每日食物中铁元素的不足, 是造成贫血的主要原因。

妇女中贫血病患者可能带来缺氧、分娩以及失血过多的危险, 其结果是婴儿体重不足和死亡。铁元素的缺乏也往往影响体力劳动的能力, 但是目前的研究还没有关注于青少年。

资料来源: DeMaeyer (1989); 国际营养性贫血咨询小组 (1979); 国际营养性贫血咨询小组 (1989); Li 等 (1994); 和 Yip (1994)。

图 6.5 年轻女性相比岁数大的女性更不愿意采取避孕措施



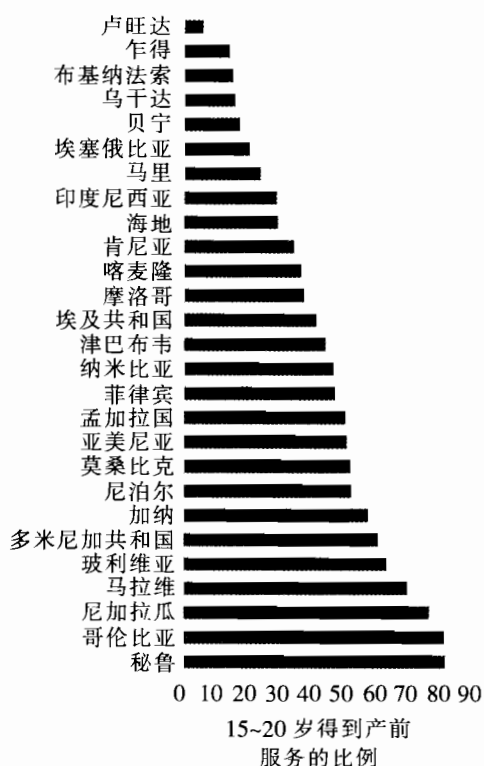
显示了女性采用避孕措施的比例。在秘鲁, 64%的 30~34 岁的女性采取避孕措施, 这个比例是 15~19 岁女性比例的 7 倍, 其原因可能是年轻夫妇更加愿意早些要孩子, 而岁数较大的夫妇在组建家庭之初就已经有个相应的计划。另外的原因就是采取避孕措施的困难, 在一些国家法律限制了避孕, 法律条款可能包括避孕的最小年龄、结婚等。²⁷

在孟加拉国、印度、马里、巴基斯坦, 年轻女性很少使用母亲健康服务, 特别是婴儿出生前的服务。价格(包括出行及等待的时间)决定了女性如何使用健康服务;²⁸ 对于年轻女性, 特别是第一次成为母亲的年轻女性来说, 缺乏健康知识也是限制使用健康服务的因素; 女性在家中或是亲人中没有话语权也是一个限制因素。举例来说, 巴基斯坦的农村少女的活动受到限制, 这导致她们无法使用母亲健康服务。²⁹

“我不认为我所具有的关于养育孩子的信息已经足够了, 但是我无法从学校和家庭获得这些信息。”

中国, 大学生
2005年 12 月

图 6.6 年轻母亲在产前得不到充分的健康服务



在拉丁美洲、撒哈拉以南非洲的许多国家中, 女性使用产前服务的比例非常高 (80%~100%)。³⁰ 即使这样, 得到产前服务的年轻女性基本上得到全部的服务。第一次生育婴儿死亡率是非常高的, 所以对这些女性应该进行经常性的检查, 例如血压检查, 但是在这些地区是很难做到的。在一些贫血病盛行的国家中, 补充铁元素是生育服务的其中一项, 但是在柬埔寨, 几乎有一半妇女受到贫血病的危害, 却只有不到 1/4 的女性在生育前得到补充铁元素的服务。³¹

作为父母亲的技能可以帮助解释儿童的行为、儿童的健康、营养还有成长的需要。年轻的父母很少知道儿童发病前的征兆以及如何治疗儿童疾

病,例如口服补液盐(ORT)是一种简单而有效的治疗儿童腹泻的方法,但是很少有知道这种方法的年轻父母。在秘鲁,只有不到一半的年轻妈妈知道口服补液盐,而对于25~29岁的女性这个数字是80%。在印度尼西亚即使有100%的大龄女性知道口服补液盐,但是在年轻女性中比例只有85%。在肯尼亚,15~24岁的女性只有40%的知道口服补液盐,而大龄女性则是60%。³²

为准备成为父母的年轻人提供机会

通过拓宽计划生育、产妇、儿童健康及营养服务等渠道提高年轻夫妇更好地计划家庭的未来,金钱的激励能为年轻人利用健康服务提供了机会,特别是对贫困人来说效果更好。多数的政策支持不是完全针对年轻人的,但是这些政策为年轻人更好地计划家庭的未来提供了保证,政府为阻止早婚的努力也为年轻女性避免成为母亲提供了保证,并且可以帮助她们避免类似的健康威胁。

提供健康服务的渠道

年轻人不太愿意利用计划生育、孕妇及儿童健康服务,提供“年轻人友好服务”可以解决这个问题,因为有针对性地服务可以提供个性化的服务来满足年轻人的需要。一些国家已经尝试为年轻女性提供更好的产前和产后的服务,但是还没有严格的评估可以看到这些服务的效用。³³在墨西哥,一项正在实施的基于医院的母乳喂养服务为年轻妈妈提供产前的服务。³⁴

人员的流动性对于提供健康服务

是一个限制,额外的服务可以解决这个问题。在这样一个前提下,大规模的媒体健康服务节目可以覆盖整个社会,并且可以刺激服务的需求。虽然还没有针对年轻人的服务,但是这种节目的成功之处在于受众能受到所有的服务,并且证明是行之有效的。³⁵在孟加拉国,挨家挨户的传播方式有效地提高了生育前和生育后的服务。³⁶在巴基斯坦,名为“女性健康工作者服务”的计划已经证明可以为生育群体提供有效的健康服务。³⁷

通过为男性提供生育健康和计划生育服务可以提高他们的健康程度,并且避免性疾病的传染以及意外的怀孕。(参看焦点:巴西)受到性疾病传染的男性不太愿意在医院里得到相关的服务,特别是不愿意面对女医生,他们可能更愿意到私人机构去寻求相应的服务。

和政府合作的私人机构可以为女性提供相应的生育服务,并且这些私人机构不占用大量的政府资源。如果政府觉得这些私人机构不能很好地提供服务也可以把这些服务外包,就像哥伦比亚把相关的服务全部外包一样。³⁸社会上避孕套可以阻止性疾病和艾滋病的传染,但是避孕套不能完全避免意外的怀孕,³⁹所以提高避孕套的双重保护作用可以避免未婚或是已婚人士的意外怀孕和感染性疾病的可能性。⁴⁰

正如第5章所讨论的,综合性疾病、艾滋病与生育服务能有效保障年轻人的健康。在撒哈拉以南的非洲地区这种综合的服务尤为重要,因为那里艾滋病已经极其泛滥。印度目前艾滋病虽然还不多,但是在已婚女性中艾滋病的患者愈来愈多。综合服务可以保证女性在接受产前检查时可以

“如果青年人能够自由地获得计划生育的方法,我们就了解我们行为的后果,就会对我们的行为更加清醒,从而会更加小心。”

秘鲁库斯科
一青年人
2006年1月

“我担心现在的人，特别是生活在农村的人，无法接触到更多的信息。他们处于弱势，只有那些城市社区里的人才会对各种运动很敏感。”

塞拉利昂，捷斯廷纳 (Jestina)
农村青年活动家，使用非传统
音乐开展活动
西尼里昂
2006年2月

得到艾滋病以及母子之间疾病遗传的咨询服务，但是目前只有极少的女性可以接受到这种咨询服务和检查。综合服务的可能性和有效性在发展中国家中受到怀疑，因为这些国家的资源不足以支持这种服务。⁴¹

提供营养服务的渠道

世界卫生组织建议，如果一个儿童正在发育阶段，足够的体重和营养摄入必须得到保证。铁元素的缺乏往往是和其他微量元素（维他命 A、叶酸）的缺乏联系在一起的，饮食方法可以改善年轻人的饮食结构。加强营养和补充微量元素对于改善微量元素缺乏是十分成功和便宜的方法。在贫血病流行的地区，相比加强营养，补充铁元素更有效治疗贫血病。⁴² 在入学率高的国家，在学校中为处于青春期的孩子补充铁元素政策更为有效，据数据统计，这个政策投资和成本的比率是 16~45，也就是说投资一美元补充铁元素可以产生 16~45 美元的收益。⁴³

人们关于贫血病的信息是相当的缺乏的，相应的调查能阻止贫血病的蔓延。很多国家对孕妇提供铁元素和叶酸的补充服务，这样可以有效地阻止怀孕期间贫血病的发生，怀孕前的营养水平对婴儿的健康有很大的影响，并且相应的营养措施也应该为结婚前的女性提供服务。尽管提供营养补充服务在很长一段时间被证明是很困难的，因为这些服务必须每日提供，并且有时还有相应的副作用，但是基于学校的铁元素补充计划已经证明是非常有效的。⁴⁴ 据学校儿童健康发展合作伙伴的一项调查结果表明：虽然有一些国家向学校的儿童提供铁元素的

补充措施，但是还是有很多国家（例如贝宁、喀麦隆），大概有超过 50% 的年轻女性患有贫血病（见图 6.4），这些国家的学校没有提供这种服务。⁴⁵

营养服务对于产前和产后的少女妈妈来说都是非常重要的，怀孕的少女妈妈很容易患上妇科疾病，特别是身高不足或是体重不够的少女妈妈。对于少女妈妈来说及时地监测是必须的，因为她们相比年龄更大的女性来说更加危险。⁴⁶ 营养和体重的监测是不容易实现的，所以健康服务可以给少女妈妈提供详细的食谱。另外，补充铁元素、维他命 A、锌、钙对于少女妈妈都是很有益的，因为她们很容易在怀孕期间患高血压和产前惊厥，少女妈妈还可能需要产后的营养服务，例如食物建议、母乳喂养等。

提供资金支持

对贫穷家庭有条件的资金支持可以有效地提供健康服务。尽管这些政策不是针对年轻父母的，但是这些政策还是对第一次成为父母的年轻女性提供了健康保障。墨西哥和尼加拉瓜已经为贫困家庭提供有条件的现金支持，贫困家庭的成员可以得到健康和营养服务中心的服务。墨西哥为更多的家庭提供了营养监测、免疫监测、出生前的服务，得到相应服务的 5 岁以下的儿童更加健康。⁴⁷ 尼加拉瓜的红十字组织也为儿童提供了更多的营养监测服务和定时的免疫监测。⁴⁸

阻止早婚

晚婚会对婴儿的健康带来益处，例如在危地马拉女性的晚婚提高了孩子的存活率。⁴⁹ 很多国家的法律规定了结婚的最小年龄，在被调查的 81 个

国家中，有 50 个国家的法律规定结婚年龄最小是 18 岁，⁵⁰32 个国家女性法定结婚年龄低于男性。在一段时间以来，女性结婚的最小年龄在逐渐提高，但是法律的约束效力是有限的，结婚的年龄更多地受到上学机会和提高生活水平所影响，特别是对于贫困家庭的女性。

婚姻年龄的规范是一件文化上很敏感的事情，特别是婚前性行为，但是女性早婚对于父母来说是可以接受的。阻止早婚的努力对于父母来说同样需要。1994 年，印度的哈里亚纳邦地区，一个名为“Apni Beti, Apna Dhan”（我的女儿，我的财富）的方案被实施，方案的目的是提高家庭对女孩子的重视程度并且改变性别歧视，该方案为生育女孩子的妈妈支付 16 美元，并且是在生育后 16 天内支付，同样政府保证在女孩子出生后 3 个月内支付 80 美元，如果女孩子在 18 岁前没有结婚就可以领到这笔存款。1995 年，哈里亚纳邦政府扩展了这个方案，如果女孩答应推迟申领这笔存款的话可以由 800 美元涨到 960 美元，但是这个政策对于短期结果或是长期目标没有进行评估。⁵¹

增强青年准备作为父母的决策能力

年轻人需要知识以便更好地决定生育的时间、使用健康服务、正确地照顾儿童和喂养孩子。针对年轻人的教育应该逐渐加强，这些教育包括：决策能力、生育健康、营养、照顾婴儿的能力、健康教育和儿童发展教育等。

为青年提供健康知识

为防止早育的性教育：通过学校

教育或是大众媒体可以提高年轻人性知识，但是仅有知识的传播是不够充分的。正如第 5 章所阐述的，很多的性教育的评估报告取决于自己报告的行为，可能没有揭示真正的效果。但是有证据表明性教育可以有效地改变行为。在肯尼亚，一个评估报告显示，对于中学学生的性教育可以减少少女妈妈的数量，特别是让学生知道和年龄较大的男性做爱很容易感染艾滋病。⁵²在智利，学校的性教育包括：避孕工具的使用以及减少意外怀孕。⁵³

为夫妻提供生殖卫生健康教育：该教育项目针对已婚夫妻，但是对其评估却甚少。⁵⁴

- 在孟加拉国，新婚夫妇在生育前接收生殖卫生健康教育及服务。组建实地考察工作者会拜访所有在其考察项目内注册的新婚夫妇，与其建立联系并向其提供家庭组建信息。其次考察工作者还要向他们推荐医疗所有关生育及儿童健康的相关人选。

- 在印度的两个城市，人口理事会的“初为父母项目组”不仅向年轻的已婚女性提供生殖卫生性健康知识，同时还向她们的丈夫、母亲、婆母、健康护理员及社区提供同样的教育。

- 在印度的马哈拉施特拉邦，社区成为年轻已婚女性接受生殖卫生健康并测试其信息发布有效性的一条途径。接受同样信息的包括这些女性的丈夫和婆母。

对男性提供的信息：向男性提供孕妇安全和儿童健康服务信息可以促

“为了帮助我们学生获得更好的知识，我们在 SOS 村（对生殖健康问题进行自由讨论的场所）组织了晚会。”

河内,杜(Do),男大学生
大学的生殖健康
俱乐部的主席
2006年3月

进夫妻双方共同参与生育及儿童健康护理（见专栏 6.5）。印度尼西亚的 劝告丈夫（Suami Siaga）活动表明，大众传媒可以促进丈夫更多地参与孕妇安全工作。劝告丈夫 和 Desa Siaga 这两项活动是孕妇安全五年计划项目中取得大众认识并参与而完成的。在 1998~2002 年间，劝告丈夫活动定位年龄在 15~45 岁的并且处于低中层社会经济地位的男性，促使他们通过各种大众传媒活动和培训及项目来参与孕期、分娩前准备和一切潜在的紧急情况处理的培训教育。Desa Siaga 活动则侧重于整个社区的参与，包括母亲安全、安排去医院的交通工具、基金提供、义务献血、分娩时的紧急情况的处理等。尽管对此活动的效果评估并不是很严格，但是监督报道表明，与没有参与此活动的夫妇相比，参与过此活动的夫妇更加具有丰富的关于出现紧急情况的知识并预计在更卫生健康的场所或产婆的协助下分娩。⁵⁵

营养教育：学校的健康教育项目可以鼓励健康饮食和体育运动。多种水果蔬菜的摄取及适度的饱和脂肪的宣传应包含在该项目中。⁵⁶我们还应当鼓励年轻人多摄取富含铁的食物。在印度的泰米尔纳德邦，印度尼西亚和泰国，教育母亲在孕期注意休息和适当地孩子喂养已经成为此成功的营养教育的一部分。

像所有的健康教育项目一样，通过营养学教育来改变饮食习惯同样困难（见第 5 章）。一项对孟加拉国综合营养项目（BINP）的评估给出了与营养相关的行为，但是大多数母亲并没有这么做。贫困和时间限制是主要原

因。另外，缺乏丈夫和婆母对此项目的充分参与也是导致许多年轻母亲没有采用新行为的原因之一。但是一些转变行为的努力，例如洗手以预防痢疾，仍有成效。⁵⁸ 该项目有一些创新，如针对青春期少女的青春期少女论坛组织。在 BINP 所涵盖的领域内的一个分区中，新婚夫妇从第一次孕育直到他们的孩子 24 个月的这段时间，通常被作为目标测试对象，此单独的目标测试群与以整个社区所有的青少年和孕期妇女作为目标测试群相比更为划算。但是关于该测试的评估结果还未得到。⁵⁹

提供养育技巧和儿童早期发育服务

父母的养育技巧可以促进儿童健康有益的发育。婴儿的定期补充喂养是技巧之一。除此之外，父母还必须练习主动或互动喂养、挑选适合孩子肌肉运动能力或味道偏好的食物及与孩子在进餐时交谈玩耍。厄瓜多尔和牙买加的儿童早期发展项目表明，父母对孩子早期心理发育所作的互动式支持可以有效消除孩子在其发展阶段许多营养不良导致的不良后果。⁶⁰ 在牙买加，对营养不良的儿童进行营养补充和心理激发可以改善其智力发育。

正规的儿童护理能支持有意工作的母亲。美国大量研究表明，孩子的抚养费会影响母亲的工作参与度。⁶¹ 在危地马拉的城市地区，孩子的抚养费与母亲的工作时间成反比。危地马拉的城市中，参加 Hogares Comunitarios 儿童护理抚养院的儿童与没有参加的儿童相比饮食更健康，并且摄取的微量元素也更多。⁶² 在平

均人口生育率和家庭规模较低的越南, 41%的城市母亲使用正规资源抚养孩子(学校和幼儿院), 然而46%的乡村母亲主要靠其家庭成员抚养孩子。⁶³在肯尼亚, 高额的儿童早期发育发展项目费用阻碍了家庭使用正规资源抚养孩子, 并减少了母亲花在工作上的时间和精力。年龄较大的学生注册率(主要是女生)也受到一定影响。⁶⁴

培养年轻女性的生活技能

大多数针对女孩(无论婚否)的生活技能培训还包括健康信息、家庭生活教育和职业培训。女性接受该培训受益匪浅。例如: 女性参加微型贷款项目促进了正规的健康护理体系。在马来西亚的乡村地区, 女性的非劳动所得收入(代表她们的讨价能力)增加了母亲医疗的需求。⁶⁵

基于年轻人介入此区域的随机对照实验评估很少, 但是一些项目的影响评估为有效干预指明了方向。其中一个是在1987年由印度发展与人口活动中心发起的“生活更美好”项目。⁶⁶该项目定位在向贫民区及乡村地区的年龄在12~20岁的离校女性提供生殖健康服务并进行职业培训, 以及通过娱乐活动提高女性的技能。从治疗对照组对比得出的结果显示该项目改善了年轻女性的福利状况——晚婚、增加了生殖卫生健康知识的了解、提高了决策能力、以及提高了使用健康医疗服务系统的次数(见图6.7)。

尼泊尔一项类似实验研究显示, 对年龄在14~21岁的青少年的综合性生殖卫生健康教育对其行为产生了重大的影响, 例如生殖健康服务设施的使用、早孕和早婚。其突出之处是该

专栏 6.5 格莱敏(Grameen)银行的“十六项决定”——说服男性少生孩子

孟加拉国一项针对乡村地区的男女参加的微型贷款项目的影响评估发现, 男性对此项目的参与会减少人口出生。此项研究的四个项目中, 格莱敏银行的参与影响最深, 这一点令人惊奇, 因为男性花更多的时间在工作上而非抚养孩子上。因此微型贷款项目对男人的影响不能用增加了谋生机会来解释。

作者把此发现归功于微型贷款

项目的部分作用之一……男性对社会发展活动的参加及其对他们产生的影响。格莱敏银行对其参与者进行关于小型家庭价值的教育(在其他社会问题中, 例如女孩子的教育问题)。建立小型家庭是员工们所应遵守的“十六项决定”之一。此项活动使目标男性重视家庭组建和生殖卫生健康。

资料来源: Pitt等(1999)。

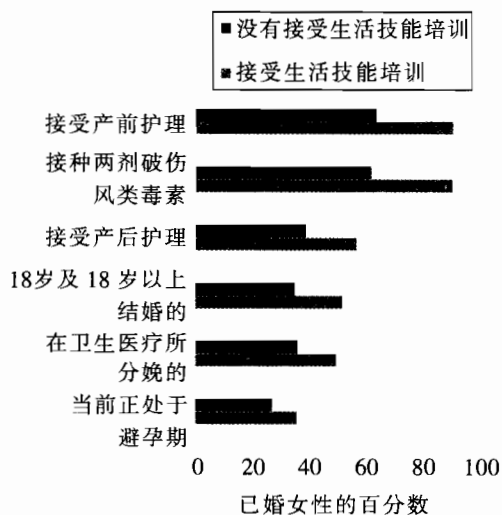
项目也涉及成人、教师和卫生健康服务人员, 他们根据青少年需求来设计传授机制。进而使该项目取得成功。⁶⁷

像“生活更美好”项目一样, 印度健康管理所在马哈拉施特拉邦的帕焦德举办的生活技能项目同样针对乡村地区和贫民区离校的12~18岁少女, 为其提供长达一年、一周一次、每次一小时的课程培训。培训师均为受过健康营养、文化教育和生活技能培训的女性。其结果是更多的年轻女性选择了晚婚。⁶⁸

为年轻女性晚婚提供资源

鼓励女孩子的教育——奖学金、保证人、免费书籍和校服同样可以有效抵制早婚, 进而防止早孕。著名的孟加拉国中生活津贴补助项目(见专栏6.6)因其当地极低的女性平均结婚年龄而颇具前景。但是由于缺乏综合评估, 此项目对于是否推迟了女孩的结婚年龄的效果尚不清楚, 但两个村庄的研究发现确实如此。⁶⁹更好的

图 6.7 在印度，具有生活技能能促进年轻女性对健康服务的需求



资料来源: CEDPA 2001。

工作机遇同样能够推迟年轻女性的婚姻年龄，如孟加拉国服装工厂工作机会的增加。⁷⁰

帮助过早成为母亲的妇女

年龄超小的母亲需要克服诸如中途辍学这样的困难。一些年轻母亲由于缺少来自家庭和社区的关怀支持及孕产的物质需求而中断学业。而另一些则由于结婚而退学，然后她们会面临就业及生活困难。由于大多数青少年母亲家境贫寒，因此她们应该有第二次机会以抵补不足。

灵活的学校政策

灵活的学校及社会政策可减轻早孕的不利影响。虽然早孕现象多发于发展中国家，但是美国一直视该现象为大众健康问题，⁷¹ 因为青少年母亲和她们的孩子同样具有较高的贫困率和较大的社会福利依靠率。

美国一些学者研究发现，青少年早孕与受教育及收入有着重大的因果

联系，而其他研究则发现，上学和收入更多地取决于以前社会和经济地位的低下，而并非由于早孕。尽管此项发现自相矛盾，但是它可能反映了不同时期的特点。⁷² 20世纪60年代和70年代，青少年怀孕不被社会接受，早孕母亲们面临着前所未有的困难。一段时间后，早孕母亲们可以通过第二次机会项目继续她们的学业，进而在一定范围内减少了由于青少年怀孕而造成的不良后果。同样在中学实行的项目和社会福利项目可以帮助早孕母亲平衡收支及完成学业。学校体系同样适用于已经怀孕和已为人父母的青少年学生，因此他们也可以继续留在学校上学。

南非的证据指出，这种支持性的学校政策帮助早孕母亲们赶上并完成了她们的学业。⁷³ 更多的非洲撒哈拉以南和拉丁美洲的国家拥有更为宽松的人校政策，甚至还有一些国家允许早孕母亲在学校分娩（布基纳法索、喀麦隆、智利、秘鲁）。此政策在20世纪90年代来说可谓进步重大，因为当时大多数非洲撒哈拉以南国家要求开除早孕女学生。这些政策的实施情况并没有记录下来，也没有对它们的评估。⁷⁴

能满足早孕母亲不同需求的综合项目

自1977年以来，牙买加妇女中心基金会一直致力于能满足早孕未婚母亲不同需求的综合项目。⁷⁵ 早孕母亲可以得到机会完成学业，不鼓励年轻女孩在其青少年时期多次怀孕，还为她们提供了职业培训和日常护理。

该项目为12~16岁的怀孕少女提供正式教育，为她们作为早孕母亲提

供个人或团体咨询服务，向地方医院和诊所推荐健康服务和家庭组建咨询师，同时向青少年母亲提供孕期及产后实际服务，例如婴儿日常护理、家长喂养及儿童营养学以及有关妇女儿童法律权利的信息。项目同时还为18~24岁的女性提供工作技能和职业岗位培训。虽然此项目没有严格的评估结果，但是它改善了牙买加青少年母亲的生活状况。项目受益范围世代延绵：所有参加项目的儿童均注册入学，并且所有参加者的女儿没有一名出现早孕的情况。大多数参加该项目的女性只孕育一个孩子。⁷⁶

许多关于青少年营养和生殖卫生健康的政策和项目为其将来组建家庭做了一定准备（见表6.1）。公民患有贫血症的国家必以加强营养干预为中心。正如本章所述，一些国家年轻母亲的高贫血患病率显示，她们并没有一直得到铁的营养摄取。个别国家整个国民的铁的营养摄取已经成为该国家的问题之一，更不用说年轻母亲的铁摄取问题了。在一些地区，特别是南亚，严重缺少对年轻母亲的孕期护理，然而此期间正是贫血母亲补充铁的最佳时期。虽然有些地区的多数母亲享有了孕期护理（这些母亲中普遍患有贫血），只有少数报道显示她们获得了铁补充。另外，通过学校医疗项目增加年轻女性对铁的营养摄入同样也可行，并且正在贯彻执行。

本章还认为国家应加强并干预生

专栏 6.6 孟加拉国以通过晚婚方式进而增加女孩的入学率为条件的现金转移

1977年孟加拉国一地方性非政府组织发起一项为女中学生提供定期生活津贴的活动，这些女中学生须完成初等教育并且她们的家长须同意她们晚婚。1994年，得到国际发展协会的支持，此项目活动发展为资助女中学生项目，涵盖全国所有460个乡村地区。

女孩们须遵守以下条件才可继续从该项目中受益：

- 每学年的到校出勤率须达到75%；
- 期末测试平均成绩至少45分（满分100）；
- 拿到中学毕业证后方可结婚。

任何符合要求的参加者可独立地从其账户中提钱。一场以增强大众提高对女性受教育的重要性的广泛宣传活动就这样展开了。该项目同样涉及改善学校基础设施、录用女性教师以及为即将离校的女生提供职业培训等内容。

据一项操作评估显示，该项目增加了女性的入学注册率，但是对教学效果的影响却并不乐观。1999年接受该定期生活津贴的10年级女学生中只有1/4通过中学学位考试，少于通过国家中学毕业考试的女生总数。一些学校为完成该项目指标而刻意夸大入学率和出勤率是造成以上结果的重要原因。评估还发现没有证据表明该项目致使女性晚婚。

在该项目初期阶段，由于既没有收集基线数据，也没有建立外部对照小组，因此影响评估也就不大可能了。为弥补该疏漏，在项目第二阶段（始于2003年3月）附加了严格的评估指标。

资料来源：Bhatnagar等（2003；Khandker, Pitt, and Fuwa（2003）；以及World Bank（2003C）

殖健康卫生服务，通常多数年轻人使用类似于卫生所的孕期护理的生殖健康服务系统。但是在许多非洲国家和一些拉丁美洲及南亚国家，使用这些服务设施的人中大多数对某些重要的问题，例如孕期综合症和婴幼儿护理都了解得不够充分（见图6.6）。这些国家需要进一步加强生殖卫生健康服务的质量及传播机制。大多数项目在改善生殖健康卫生服务上鲜有成效，但是它们的侧重对象并没有明确定位在青少年身上（见表6.1）。对青少年自然过渡到父母的前提准备也是本章的要点之一。针对此任务可能成功的

表 6.1 帮助青年人过渡到准备组建家庭阶段的项目和干预措施

	行之有效的	有前途但没有得到验证的	不太可能成功的
机会			
改善获得服务的机会	为了鼓励使用预防性服务，采取有条件现金转移措施（墨西哥和尼加拉瓜）（初期的项目并非将父母亲作为重点） 加强儿童和怀孕前与怀孕期间妇女加以微量营养素补充和食物营养 计划生育和母子健康项目（不针对年轻母亲）	根据青年人的需要调整生殖健康、计划生育和安全母亲服务 • 对服务提供者进行有关处理青年人问题的培训 • 将计划生育服务扩大到青年人身上（上门服务） 吸收私人部门参加 某些国家签订计划生育服务合同（哥伦比亚的 Profamilia 项目） • 公私合作 • 开展关于避孕的社会宣传活动 将 STI 和 HIV 服务与计划生育和母亲、儿童健康服务结合起来（一体化的避孕套发放） 提高男人对生殖健康和避孕的认识	
预防早婚		用立法规定最低结婚年龄，禁止童婚 通过向父母提供金钱鼓励来延迟女孩的结婚年龄（例如印度哈里亚纳邦的“我们的女儿，我们的财富”项目）	
能力			
提供健康和营养教育	以学校为基础的性教育来防止少女怀孕（智利的“青春期：选择的时机”项目） 向母亲提供营养教育和喂养教育来改善儿童的营养状态（孟加拉国农村的洗手习惯）（不是专门针对年轻母亲的）	向下述人进行生殖健康教育和安全母亲儿童教育： • 年轻的怀孕女孩（墨西哥，以医院为基础项目） • 新婚夫妇（孟加拉国的综合营养项目、孟加拉国的新婚夫妇项目、印度的第一次做父母项目、以社区为基础的向已婚女孩进行的生殖健康教育（服务）项目等） • 男人（印度尼西亚的 Suami Siaga 项目） 向青年人开展改善饮食的营养教育，特别是那些针对少女妈妈的项目	提供信息的项目：（1）内容一般化的项目（2）文化上不兼容的项目
教导做父母的技能	儿童早期服务和做父母的技能（牙买加和厄瓜多尔）（不是针对青年人或第一次做父母的人）		
授权给青年妇女		向青年妇女提供有条件的现金转移（孟加拉国的女子中学定期生活津贴项目） 生活技能加上谋生技能培训（印度的“更好生活选择”项目）	
第二次机会			
用灵活的学校政策来帮助少女妈妈		那些使得怀孕少女能够继续学校学习，或者在生育后返回学校的政策 同等学历项目	
一体化的政策		将儿童保育和学习谋生技能的机会结合在一起（牙买加基金会的妇女中心）	

项目大都有三个相同点（见表 6.1）。首先，青少年是目标群体；其次侧重点是在向家长过渡的这个过渡期。因为此过渡期同样与其他过渡期如学校、工作紧密相联，均与社会经济地位有关。第三，向组建家庭过渡还涉及许多社会文化的多项决策，不仅仅涉及年轻父母，还涉及他们的家长、老师、健康服务人员和社区。

行使公民权

第 二 章

设想一下年轻人在以下情况会做成什么：2005 年 10 月巴基斯坦地震之后，新闻媒体报道灾后救援机构需要更多的人员进行合作援助。一个由来自拉合尔大学管理科学专业的 24 名大学生组成的第一组志愿勘查小组前往受灾地区。这些在帐篷里睡觉，徒步或靠借来的车行走的 18 至 22 岁的年轻人慰问了 3 500 户人家并收集了灾民所需信息，向他们分发了补给。然后他们又进行了第二次调查慰问，走访了 200 户家庭总计 32 000 人口。这些数据为捐赠者及赈灾机构提供了很大的帮助。¹

他们，在年轻时期开始独立参与社会政治活动，决定需要掌握何种技能，去哪里工作，并且和谁发展亲密关系等。生平以来的第一次行使选举权，做志愿兵或者服兵役等。他们也可以决定与他们的信仰分享者一起为社区中的艾滋病人提供服务。或者经过深思熟虑后决定承担邻居欠当地放债者的钱。一些人走上街头示威是因为学校的学费甚高，另一些人示威，则是因为社团领导放逐了一位道德上有污点的年轻女士。以上所述的这些角色——不论是社会性质的还是广泛的政治性质的，均体现了公民这一角色的各个层面。

公民在社会活动及政治生活中是一种理念的体现，但是由于个人和社会关系的任何一方面都可以被认为是公民权的一种，因此公民一词的意

义也就难以捉摸了。对公民最简单的定义是成为一个公民意味成为一个政治团体的成员，同时享有和履行该政治团体成员所享有的权利及所应履行的义务。²从该角度讲，公民是具有被动性和主动性二维体。个人作为集体的一员享有权利和特权——受教育权、法律身份权、或者在民主体制中的选举权、陪审团权以及联合他人等等。他们当然还要履行一些义务如纳税、服兵役。主动性在公民身上体现是个体如何寻求并支持能代表他们利益的政府官员，争取自己的合法权益，容忍异族和不同宗教信仰的人，并同他们的公民兄弟及人类团结一致。

公众行为活动对培养良好的公民至关重要，毕竟市场不能单独运作，单独的社会参与同样也不可以（有太多的不良排他性社会组织）。并且一些集体性活动、公共责任、社区服务和环境保护活动等，缺少了良好公民同样会运作困难。但其解决费用会很高，其手段也不令人愉悦（见专栏 7.1）。

本章考察年轻人成为公民所必经的过渡以及社会支持的政策办法，首先检验全球范围内年轻公民的数据。虽然在中高经济收入国家的年轻人对政治日渐疏远，越发叛逆主流社会，但是在若干低经济收入的国家则非如此：越来越多的年轻人对政治感兴趣，对行政机构和私人企业的信心也在增长。

专栏 7.1 什么是公民权？

从历史上看，公民是身份与奴隶，是与那些被认为没有能力用理性去达成社会共同命运的人相对应的。在不同时代和不同地方，公民这个概念也着重表明平等参与社会活动和服从社会要求，致力于参与社会生活，也表明国家不应该加以干涉的私人生活领域。公民也用来指共同的生活方式，以及愿意共同抵御外来侵略的意愿。如今，公民常常用来指人类的尊严，而许多社会和政治活动，例如健康和教育权利等运动，则被看作是提高公民权利的活动。最近几十年来，特别是在发展中国家，与公民相关的这些权利已经扩展到对自由的需求，包括

对社会和经济福利的自由，例如就业，享用基本服务的自由，而不仅仅是政治和民事的豁免权和特权。³

这是理想化的公民权利。但是现实总是复杂的，而且还会继续发展下去。例如在现实情况中的非洲，真正享有权利的是那些从宗教部族和土地所有者角度来讲的种族或同一语言部落的主要人物，而非个人。该权利的分配反映了基于殖民主义的个人利益与基于种族主义农民特权之间的不同。⁴

作为当代公民这一定义的两个因素，共同享有的身份和权利随着许多国家合法的外来居住者对权力的享有

（甚至选举权，如智利、马拉维、新西兰、乌拉圭的国家大选），随着未注册外来者、寻求庇护者、难民的数量增加，随着国家加紧对外开发输出而逐渐分开。⁵

理想化的普遍平等的公民权利并没有特指国家同其国内少数民族的关系。那么行政国界是否要和种族语言群界相吻合呢？学校应该教什么语言？⁶在过去的10年中，一些国家已经剥夺了少数族群的公民权利，这样他们可以不必要为那些不支持当权者的异类提供服务花销。⁷一些国家的女性在拥有并继承财产、参与政治活动或接受教育方面，仍然受到法律和文化的限制。

接下来本章将阐述为什么年轻公民对社会发展至关重要。年轻人作为公民的经历对其一生的政治生涯在一定程度上有着长期的影响力。公民权通过以下三种渠道影响发展：通过增加个体的人类和社会资产；通过提高政府提供基础设施服务的责任感；通过提高整个投资和个人决策的大环境。

进而本章将论述三个政策范围：机遇、能力和第二次机会。年轻人能够主动发展其公民身份的机遇主要依靠组成该国家的政治社会的原则和惯例。一些国家通过降低选举权年龄、建立青年理事会及咨询体系、服兵役、全国和社区服务这些方式来促进加强年轻人的公民权。如果这些参与政治社会的机会足够灵活又设计完善，那么它们会很好地支持产生积极的公民意识。

关于能力这部分主要讲述年轻人政治社会角色的扮演是一个形成身份

认知的过程。拥有法律身份和拥有正当职业同样重要。确保所有的年轻人享有完整的公民身份是促进年轻人该能力的最清晰最平等的政策。以下两项政策能提高年轻人享有公民权利的能力：青年公民发展及活动教育项目。不这么做将导致年轻人走向反面的社会角色，包括黑社会流氓帮派和参与政治暴力活动或组织。

由于许多年轻人被社会蔑视——还由于许多政府和社会没有保护年轻人——法律上认可的第二次机会至关重要。在此将分析给与青少年罪犯和儿童士兵改过机会的各种政策办法；青少年罪犯从恢复正义项目中会受益，儿童士兵则通过他们的家庭社区的帮助而受益。

青少年参与：增加、减少，还是两者都有？

对年轻人的公民倾向的焦虑已不是什么新鲜事了。公元前8世纪的希

“尽管青年人希望参与政治，唤起对他们的关心和重视，但是他们却无法做到，因为政治领导人他们有他们自己的日常工作和私利，这使得青年人不愿意积极地参与政治和社会生活。”

尼泊尔，
詹丹，20岁
2006年1月

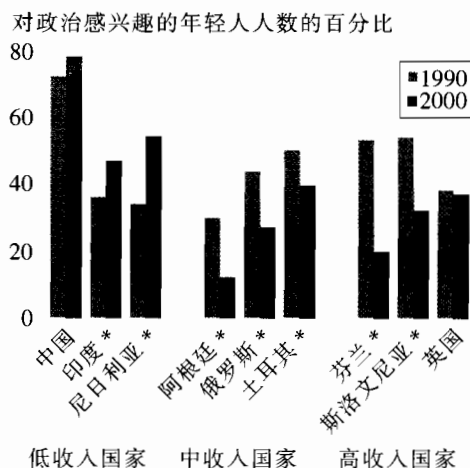
腊诗人说：“如果我们现在依靠这些不庄重的年轻人，那么我们的民族将毁于这些极端鲁莽的年轻人。”法国哲学家孔多塞在1782年辩论道，就像一道法则，下一代人总会比他们的前辈少一些道德准则。而巧合的是这些年轻人的道德准则总是流行于世界上多数地方的。

那么当代的年轻人呢？年轻人和他们的父母相比是不是缺少公民参与性？公民是由不同的文化实体、态度及行为组合而成的一个复杂体。对于高经济收入国家的年轻人来说，一些可测量的下降——政治参与、政治投入和公民组织成员——已经被大量记入在案。自20世纪80年代以来，比利时年轻人政治党团已经丢掉了60%的会员。1993年，瑞典各青年组织的成员人数从1973年的220 000递减到少于50 000。在加拿大，现在的年轻人与早他们30至40年的长辈相比，更少的人参与选举，这也是加拿大选举结果下降的原因之一。⁸

从纵向分析来看，美国第三代年轻人，由于与生活圈世代相隔，对社会的信任度呈下降趋势。⁹近十几年中，各种新闻报道、政治电视节目、实时政治事件、选举、信仰均有显示：在几乎所有的民主体制国家中，年轻人行使选举权的趋势下滑。¹⁰虽然会有其他的公民参与形式出现，这些变化还是反应了年轻人的参与机会和公民兴趣的同时下滑。据显示，在民主国家，越来越多的年轻人参与诸如环保组织之类的抗议活动。¹¹

这种下滑趋势也发生在发展中国家么？显然不是，或者至少不会发生在低经济收入国家。从世界价值调查所分析的数据来看，对于低经济收入国家来说，年轻人对政治的兴趣实际上很可能在上升。同样这种上升趋势

图 7.1 低收入国家 18~24 岁的国民对政治的热情趋于上升



资料来源：作者根据 1990~2000 年世界收入调查 (Inglehart 等, 2004) 总结。

* 小于 5% 的差值

也发生在中国、印度和尼日利亚，但是在其他国家呈下降趋势（见图 7.1）。政治在你的生活中重要到什么程度？你多长时间和朋友讨论政治？——这些与调查相关的问题显示了同样的趋势。另外一个办法是从比较年轻人和老人对政治的兴趣度这个角度出发。中高收入国家的对政治感兴趣的年轻人的比重只占该国家对政治感兴趣的老年人的一半，或者更少。但是在中国、印度、尼日利亚、越南和津巴布韦对政治感兴趣的老年人和年轻人人数基本相当（见表 7.1）。在印度尼西亚以及伊朗伊斯兰共和国，年轻人中对政治感兴趣的比重最高，并且随着年龄成反比。

这些参与的不同与年轻人的态度差异形势相吻合。在低收入国家，事实证明其国家机构的信任程度呈上升状态，中高收入国家则相反。与 10 年前相比，中高收入国家的年轻人对公民义务缺乏自信，而低收入国家则相反（见图 7.2）。过去 10 年中，中高收入国家的年轻人对媒体一直缺乏信心，并有进一步下降趋势，但是上升趋势

则出现在低收入国家。令人印象深刻的是,在如中国、印度、俄罗斯和越南这样的低于中等收入的国家,更多的年轻人认为企业应私有化;然而在诸如法国、日本和美国这样的高收入国家则情况相反(见表7.2)。2000年印度尼西亚的年轻人对企业应私有化的趋势呈略微下降趋势,但是这可能反映了当时在经济危机情况下年轻人侧重政治觉悟。

与男孩相比,女孩参与政治活动较少。政治兴趣在低收入国家中存在较大的性别悬殊(你多长时间和朋友讨论政治?) (见表7.3)。该现象与低收入国家中的年轻女性在教育与参与机会之间的巨大鸿沟有关(包括例如活动空间这样的非正式机会)。这造成了女孩对公众生活不关心,从而致使女孩和年轻女性不能够或无权出席公共场合。塞拉利昂近期数据显示,与男孩相比,该国女孩越来越不愿意参加社区集会,并且即使她们参加了也会很少开口讲话(见第7章结尾的焦点:塞拉利昂)。在里约热内卢的贫民居住者中,男孩在下述公民身份的各个方面大大高于女孩,包括政治参与、成为社区或者市民组织成员(教堂除外)、寻求政府以外的机构以及拥有官方法律文献等方面。¹²

中高收入国家年轻人对主流政治机构信心的日趋下降多少也是由于低收入国家正处于改革转型期所造成的。科学技术不仅减少信息交流开支,同时提高了公司、社会组织等的相关能力,削弱了国家力量、特权和法制权利以及参加传统政治活动的积极性。当老龄化促使政治热点不得不向老年人问题发展,和收入不平等的越发扩大,年轻人对政治生活就更显得更漠不关心了。¹³ 相关替代形式是否增加更多的机会和更少的稳定性,但是这

表 7.1 与老年人相比,年轻人是否更少关心政治? 不是所有的地方都如此

	年龄群体			
	18~29	30~44	45~64	65+
低收入国家				
印度	46.3	45.3	43.5	40.5
印度尼西亚	53.3	41.7	28.4	18.9
尼日利亚	54.9	50.3	47.5	53.9
乌干达	45.7	54.4	58.5	—
越南	76.9	79.4	82.0	80.7
津巴布韦	31.6	30.3	33.7	25.3
中收入国家				
阿尔巴尼亚	26.1	44.3	47.6	44.0
阿根廷	13.0	19.4	19.9	25.8
波斯尼亚和黑塞哥维那	29.3	39.7	44.6	51.7
中国	74.7	65.3	74.8	83.3
伊朗	61.9	57.4	45.5	32.1
韩国	38.5	47.2	60.3	71.4
波兰	30.6	37.4	53.2	41.5
俄罗斯	28.8	37.8	47.8	39.8
委内瑞拉	22.2	25.3	27.6	24.2
高收入国家				
加拿大	34.9	46.2	56.7	55.5
芬兰	22.1	21.5	35.1	32.8
法国	27.2	34.7	40.5	42.6
冰岛	36.8	53.3	53.4	62.9
日本	43.7	48.9	75.7	84.1
美国	58.5	59.3	71.6	83.5

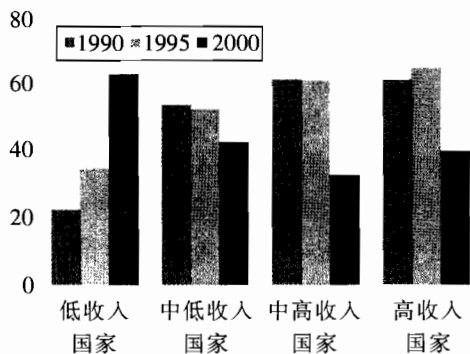
资料来源:作者基于1990~2000年的世界收入调查(Inglehart等,2004)的结论。

注意:“—”得不到该项数据。

数字表示每一个年龄群体对政治关心的人数的百分数。

图 7.2 在低收入国家年轻人对行政机构的信心度上升

持大量信心的年轻人的百分数



信息来源:作者基于1990~2000年的世界收入调查(Inglehart等,2004)的结论。

注:这些国家只限于图中三个年代的调查。

表 7.2 是否应增加公司的私有制？

	年龄群体			
	18~29	30~44	45~64	65+
低收入国家				
印度	19.3	18.2	19.4	16.5
印度尼西亚	4.9	8.0	13.3	18.0
乌干达	39.4	40.1	41.5	—
越南	15.0	14.3	11.6	10.0
津巴布韦	33.8	34.9	43.2	30.0
中收入国家				
阿尔巴尼亚	21.0	22.4	18.7	19.8
阿根廷	13.4	15.2	20.9	19.9
波斯尼亚和黑塞哥维那	19.8	15.3	15.2	13.6
中国	10.5	8.1	4.8	—
伊朗	8.6	10.3	8.0	3.7
韩国	7.0	9.4	14.3	11.1
波兰	12.1	9.1	9.6	4.6
俄罗斯	14.9	8.4	6.0	5.6
委内瑞拉	17.0	21.0	25.0	23.0
高收入国家				
加拿大	14.3	18.8	17.1	25.1
芬兰	5.7	8.2	11.9	13.2
法国	14.7	17.4	21.9	25.2
冰岛	13.5	18.4	19.9	21.4
日本	4.9	6.5	8.3	17.5
美国	24.8	24.3	26.4	34.2

资料来源：作者基于 1990~2000 年的世界收入调查（Inglehart 等，2004）的结论。

注：“—”得不到该项数据。

数字表示人数的百分数。

些还没有经过评估——例如“公民监督体系”：公民通过远程电子媒介和目的性的抗议活动评估政府机制；或者“支票本行动主义”：公民会把钱花在符合他们价值观的消费品和无政府组织上。¹⁴

由于中高收入国家年轻人参与政治社会活动的日趋下降所造成的影响，与之相反的低收入国家会不会随着其收入的增长也出现以上情况呢？请注意此趋势中几乎不包括政治公民这个因素，更不用说社会角度的公民了。关于青年的公民意识问题，国家可以通过对新家庭的调查和研究官方数据，给出一组更能说明问题的指标，这些指标可以包括：没有身份证的青年比例、目前被拘留青年比例、掌握

当地政治或公民知识的多少以及青年人回答下面问题是“是”的百分比，这个问题是：“你是否曾经与其他人或其他团体合作来解决你所在社区中的问题？”

对于成年公民资格和发展来说，青年公民资格的意义何在？

行为持续类型：成年期的政治参与很大程度上取决于青年期的政治参与。¹⁵年轻人从周围环境中学习政治信仰和行为，久而久之形成习惯，哪怕是他们已经离开了当时的社会群体。比如选举这一稳定的行为习惯。¹⁶第一次选举行为很具挑战性：年轻人可能不知道如何注册、投票地点、或者候选人/党派所代表的利益，甚至连可以被咨询的前辈通常也都不参与选举。一些年轻公民克服这些困难并成为惯例选举者，另有一些则非如此。家庭教育和收入，以及前辈的影响帮助年轻公民克服这些选举“开始障碍症结”，这些社会经济和民主影响随着选举（或不进行选举）行为成为惯性而逐渐消失。¹⁷

相反地，年轻时代的政治排外会影响终身。虽然自从 20 世纪以来美国女性投票率逐渐呈现出与男性投票率持平的现象，但是在 20 世纪 20 年代女性解放的年代，该数率明显低于男性的投票率。¹⁸

虽然大体上象征性的归属（加入政党）和参与程度比其他的政治活动形式更为兴盛，但是早期政治行为产生的影响还体现在其他方面，比如左右翼的选择以及其对具体政策的态度。一项比较研究把经常参加激烈危险的政治活动的年轻人和由于某些特殊原因不参加这些活动的年轻人作比较，发现前者比后者更大程度上融入政治氛围并更关心自己的公民权利。另外

一项研究通过追踪高中生中长期参加政治活动的年轻人，发现他们在其一生中积极参与公民活动并终身对社会报以信任。¹⁹

参与公民生活可以促进共同增长

积极的公民身份可以加快通向曾经不可能的高质量生活水平的步伐，特别是对于提高女性权利。尼泊尔女性权利项目参与者比非参与者更能自发组织社会发展活动以抗议家庭暴力、酗酒和赌博。她们在家庭支出上更有影响力，并且更能理解并支持她们的女儿的受教育的重要性。法律与政治权利的享有包括告知人们所应正当享有的权利并对弱势群体提供享有和行使这些权利的机会。印度的 Panchayat Rai 项目已经使得女性及边缘群体（dalits）享有他们应享有的正当权益，并增加了他们对政治民主的参与性。²⁰

积极的公民身份同样还能助长集体行动，从而使为目标公众服务更为有效。²¹ 社区对于诸如水供应、公共卫生、森林绿化、道路状况、学校教育和医疗诊所这样的当地公共基础设施的介入所起的作用非同小可。²² 一些地区的稍年长的年轻人参加该项活动提高了服务质量。俄罗斯大学与大学生合作管理委员会致力于减少高等教育的腐败现象（见第 9 章）。巴西福塔雷塞市（Fortaleza）市政局通过让年轻人参与其预算进程而改善了预算过程和结果（见专栏 2.4）。

顾名思义，民主国家的公民参与要高于非民主国家，并且一些证据显示，民主国家的公民参与与专制国家相比能产生更好的发展前途。但是揭开民主国家的民主经济发展影响问题不难发现一些不尽如人意之处：民主参与测量的不完善、与政体任期的长

表 7.3 女性（18~29 岁）更不愿意同朋友们谈论政治

	总数	男性	女性
低收入国家			
印度	60.3	76.0	40.4*
印度尼西亚	82.4	88.0	77.0**
尼日利亚	74.7	82.9	66.0*
乌干达	73.0	73.6	72.4
越南	75.8	82.1	69.9*
津巴布韦	44.0	58.6	30.9*
中收入国家			
阿尔巴尼亚	70.5	81.9	60.9*
阿根廷	46.3	49.2	43.3
波斯尼亚和黑塞哥维那	60.8	69.2	53.0*
中国	82.4	87.7	78.3
伊朗	76.7	79.7	73.5*
韩国	70.4	69.9	70.8
波兰	72.0	72.6	71.4
俄罗斯	70.3	74.0	66.4
委内瑞拉	53.6	57.1	49.6
高收入国家			
加拿大	57.9	64.4	51.0*
芬兰	62.7	64.2	60.8
法国	52.0	62.9	42.5*
冰岛	66.3	60.9	72.5
日本	45.0	58.5	34.6*
美国	65.1	67.1	61.9
总计	64.4	69.7	59.2*

资料来源：作者基于 1990~2000 年的世界收入调查（Inglehart 等，2004）的结论。

注：数字表示人数的百分数。

* 男女差异<5%

** 男女差异<10%

短有关的选举偏向和一些可信性数据的空白。观察家得出结论：随着利益群体的转移，民主制在其初期会对增长表现良好的或者接近于零的净正面效果，然后在其以后的发展中则逐渐趋于负面增长。更加可靠的产权制度，加上宪法对国家权力的限制，以及对竞争机制的警惕，似乎更能促进经济的增长。²⁴

民主参与同样间接促进发展成效——打击腐败、改善政府职能、增加人力资本投资需求以及积极预防灾害。至今为止，民主制通过打击腐败改善了政府职能，进一步促进科技进步和生产力的突飞猛进。在良好的民主自由国家，国民经济投资回报率比

“诱惑，使人神魂颠倒，
美丽，令人着迷，
只不过是说说而已，
我们可从来没有看见，
我们周围的一切只是一种幻像，
请告诉我，这是否就是我的命运？
不，先生！不，先生！
除了责任还是责任

.....

需要多长的时间，
这个梦想才能成真！

所有这些问题的答案……
责任，只是责任，
责任，责任，
责任，只是责任。”

朱农《艾特沙伯》²⁷
(Junoon Ehtesaab)

非民主自由国家要高 8~22 个百分点。选举权与公民参与解释了以上两种国家哪种会扩大公民受教育范围，从而对经济增长产生重大影响。众所周知，民主国家避免了像饥荒那样的灾难性后果。²⁵

犯罪、惧怕犯罪和暴力极大程度上压抑了家庭或公司中的个人投资活动。在 1984 年到 1996 年期间，斯里兰卡内战使其旅游业损失了 16 亿到 28 亿美元，占其国内生产总值的 13% 到 23%。战争所造成的人口减少、低投资率损失对贫民和年轻一代影响重大。哥伦比亚一些城市学生注册率极低，然而凶杀率却高于国家平均值。犯罪暴力的负面影响可跨越国界：希腊国内的暴力事件严重影响了土耳其的旅游。业。²⁶

大量被社会排斥遗弃的团体也是

暴力冲突的来源之一。一些观察家疾呼发展中国家的成规模的青少年帮派会导致该国走向战争，但是能证明该发现的证据却含混不清（见专栏 7.2）。无论是国与国之间的暴力冲突和战争，还是内战、暴乱或恐怖活动，这些政治暴力归根结底是由于社会的不公平造成年轻人的冤屈感所导致的。正如托洛茨基所发现的，尽管“少数贫困的存在并不能够引发一场暴动；但如果暴动发生了，那么大多数群众会持续参与其中。”

政治暴力不仅需要有机因素，同时一个组织实体和相应的由个体组成的抗争性社会组织，以及它们参与暴力的机会同样必不可少。在一国当权的政治统治阶级处于瓦解阶段时，民主呈现上升趋势，但是该民主只能削弱抗议者的抗议动机。最近研究发

专栏 7.2 大乱与帮派是否引起暴力？如何设计 政策以尽可能避免暴力

塞缪尔·P.亨廷顿和罗伯特·D.卡普兰在论述发展中国家民主运动时都认为，该运动可能会成为暴力和冲突的前兆。²⁹他们这样阐述道：相对于他们父母，大型青年帮派经历着生活机会的剥夺，包括更多的儿童贫困、更少的家长看护监督和成人及前辈的更深刻影响。³⁰与前辈比较，经济地位低下反过来会降低人口生产力，增加女性劳动率，晚婚和提高离婚率。³¹

各学科的学者们进一步对帮派规模，对犯罪、毒品、战争、政治疏远和公民知识所造成的影响进行调查。³²结果显示帮派军团对政治理念

和行为均有影响，对公民知识也有一定程度的影响，并且这些影响会被一些国家社会因素所削弱。在艾滋病或 HIV 肆虐、土地与食用水成为问题的快速发展的城市中，青年帮派军团与犯罪暴力之间的关系密不可分。³³

Urdal (2004) 找不到任何能支持亨廷顿的以上言论——有大量青年帮派军团的社会会有战争倾向；大型青年帮派军团会导致无政府主义的出现的证据。然而 Urdal 发现在经济落后的国家中，帮派军团的规模同暴力冲突趋向成正比。大型帮派军团恶化了由于贫穷而非其自身引起的紧张局势从

而导致冲突。其他论断也表明了相似的观点：“多种人口统计学因素相互作用使得问题更加恶化，导致了更多的人口和地区陷入紧张。因此发展中国家面临着不少挑战。”³⁴这样，对于开始或正处于向民主社会过渡的国家来说，该国的暴力冲突发生率受人口统计因素和一些非人口统计因素的相互作用而增加。

以上研究都很少把侧重点放在发展中国家的帮派军团规模影响因素上。

³⁵ 近几十年来，由于诸如性别角色和价值观的转变之类的社会政治及人口因素的转变，青年帮派规模的重要性日渐下降。

现,以上事件的结果是民主与内战之间存在倒“U”型关系。²⁸

青年人虽然年轻,但也能发挥政治作用

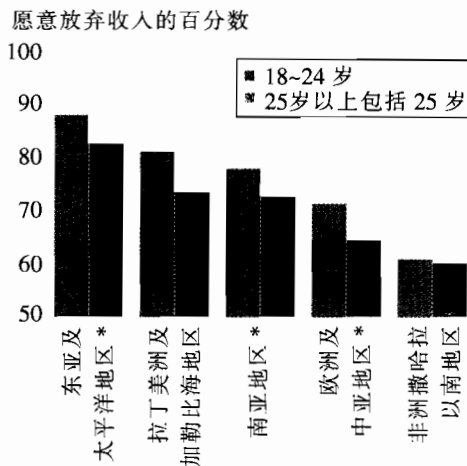
对年轻人及时地进行公民意识训练会影响参与类型、发展优先权、发展结果。但是年轻人的重要性不仅仅是因为他们未来的成年人:他们今天就能够挑战改变并达到正面效果。社会通过年轻人在政治、道德、甚至是风格上的选择看到什么是文化性的重要并达到政治可能性。两次世界大战中,曼海姆(Mannheim)注意到年轻人的浮出使该社会获得其文化社会所允许的“新鲜接触”,而这个新鲜接触“促使我们对我们已经拥有的东西进行再次评估检讨,取其精华,弃其糟粕。”³⁶

发生以下事件也绝非巧合:拉丁美洲和中欧的新一代年轻领导人参与民主转变和经济开放政策;全世界范围内对先进信息技术的采纳。与成年人相比,这些年轻人更少进入老式的支援和交换网中,而是致力于开创新的政治、社会和经济条件。³⁷这样的话,世界各地的年轻人越来越愿意接受新生的价值观世界观(如环保主义)(见图7.3)。1919年5月4日中国年轻人在北京发起的反帝国主义民主运动这一活动中起着至关重要的作用;同样的,1942年印度的非暴力不合作运动、由1979年索韦托起义开始的南非民主运动、1998年至2000年间前南斯拉夫的Otpor青年运动也都如此(见专栏7.3)。

参政和积极行使公民权的机会

当年轻人面对他们所处的社会的

图7.3 与成年人相比较,年轻人更愿意为防止环境污染而主动放弃收入



资料来源:作者基于1990~2000年的世界收入调查(Inglehart等,2004)的结论。

主流社会组织时,他们会享有该社会提供给他们特权保护,并履行社会所需要的义务从而各尽其力改善这些社会组织。社会公共机构不仅教育年轻人别人如何看待他们,而且还建立(或拒绝)年轻人参与公共生活的机遇。本部分首先讲述公共机构的可参与方面——接着,论述公共机构是如何塑造年轻人的社会身份的。每一个社会机构都涉及以上两个方面,然而在此我们将重点放在年轻人参与选举、青年理事会、军事和国家或国民服务的机会方面。

参与机遇的质量依靠国家的政体构成——政治社会层面中正式的规则和非正式的做法。建立在自由民主原则上的公共机构在学校、法律机构、医疗机构和乡村领导委员会的共同协助下,以非歧视和个人自由的方式教育年轻人符合公民身份的正面的信仰、技能和行为习惯。在欧洲,团结一致原则促使了劳动权利行动主义的发起。然而在危地马拉、圭亚那和其他拉丁美洲国家,计划经济体制下的社会原则导致被动的劳动力分配和受限制的政治活动参与。最近巴西的驱逐军权

专栏 7.3 前南斯拉夫 Otpor 青年运动

年轻人更勇于站出来对统治阶级机构说“不”——包括他们的父母、政府官员以及企业公司。年轻人对政治经验的缺乏可以说是一笔财富。不受现行制度教条的约束，年轻人敢于挑战失败的政策。

前南斯拉夫的青年 Otpor（抵抗）运动对米洛舍维奇政权的瓦解起了重要的作用。Otpor 运动由四所大学发起，通过简单的非暴力抗议原则表达了他们对米洛舍维奇政权的不满和对政治党团本身和这些党派工作的期望的落空。³⁹在塞尔维亚统治阶级的雷达监控下，这些年轻人从他们的家庭、学校和社区开始相互串联，支持运动。他们通

过涂鸦、徽章、T 恤衫等其他媒介体现运动的口号标语符号以达到交流。当时贝尔格莱德到处都被 Otpor 运动的标志——黑色的拳头所覆盖。

他们通过大面积的基层交流、同学间的合作关系加强运动力量，进而发展到工会。反对军权统治，Otpor 运动得到了大众舆论的支持，传播到各省市和成年人中。早期的选举在这种上涨的压力下产生了。当米洛舍维奇打算于 2000 年 9 月废除选举时，Otpor 运动在全国范围内又发展起来并且选举了一个新的合法政权者。⁴⁰

信息来源：La Cava 等（2006）。

政府运动促使了 1988 年新法规的出台，该法规强调公民医疗健康权，进而又促使公民积极为艾滋病患者提供抗逆转录酶病毒药物。³⁸

“人类历史中从没有过如此多的民主”，因此与过去相比现在年轻人参与社会公共活动的机会更多了。世界各国中有 60% 的是民主制（世界总共 193 个国家和地区，其中民主制国家 121 个），而 1974 年（世界总共 150 个国家和地区，其中民主制国家仅仅 41 个）只有 1/4。⁴¹并且近年来政治分权化的趋势又扩大了参与次级政治活动的机会。巴西、印度、印度尼西亚、意大利、墨西哥、尼日利亚、乌干达和英国近期均主动变为地方分权制。⁴²新技术的应用同样降低了获得社会政治生活所需信息费用。

但是随着民主制在全世界范围内的普及，年轻人对政治的兴趣和参与率也逐渐下降，该现象表明选举竞争活动还不能够实质性地增加年轻人积极实现其公民身份的机遇。许多国家

的民主制转型都不完善，还被一些诸如秘密警察一类的顽固政权所包围；同时现有的诉讼委托做法和政权集中都限制了政治参与、政治竞争和政治责任感；在国家处于变更时期还出现了一些不受法律约束的非法区域。

这些现象很明显地体现在一项用时 30 年针对巴西里约热内卢的棚户区居民——即城市贫民区居住者的研究中。虽然每下一代年轻人能接受良好的教育，更具有政治敏锐感，更致力于民主理念，但是同时也更能意识到理解他们被排斥在公民身份之外。他们变得更为愤世嫉俗，更不愿意去参加支持他们所认为的现行的由所谓的中坚分子执政并为这些中坚分子服务的封闭的腐朽的机构。对于许多人，尤其是年轻人来说，他们主要通过警察接触社会，并普遍认为这些警察与毒贩子相比更频繁地使用不必要的暴力手段、更不令人尊重。随着贩毒因素日益不可被忽视，它逐渐成为并代表社区选举投票的协议者，而社区以前从委托政治家手中得到的实质性利益也随之消失了（见专栏 7.4）。

提升年轻人积极参与公民身份活动需要的不仅仅是对年轻人选举权和开办公司权的许可。国家宪法构架不仅仅涉及竞选，同时还涉及广泛的社会机会结构。有数个方法可以增加机遇结构，它们包括建立可靠的政府公共机构、扩大获得司法的渠道和提高公民对社会的参与和支持。

参与选举

在选举制民主国家，选举机会或许是被最神圣化了的政治参与活动。现行的许多民主国家认识到这点并且打算提升年轻人对公共生活的参与，规定了公民的选举年龄为 18 岁（据可获得的数据记录总共 121 个国家和地区中的 107），还有的是 15 岁选举年

龄的(伊朗)。由于可行性、任意性和受时间限制型选举规则变化多端,因此国与国之间的投票率的比较是较为困难的。尽管相对于成年人而言年轻人不愿意参加选举这一事实已被广泛承认,然而在许多中高收入国家年轻人投票率也一直持续下降。⁴³1997年至2003年间,智利城市年轻人选举注册率一直呈逐步下降的趋势(见图7.4)。该现象不仅和全球模式有关,还和智利的选举法——“一旦注册选举,而未投票选举,则将处以罚款和关押”有关。

青年人和成年人投票率的不同有以下两点可以解释。第一,年轻人不像成年人一样,他们缺少政治生活经验,不够社会化政治化。另外年轻人更易被政治排外并逐渐失去兴趣。降低选举年龄为18岁,一定程度上(生命周期的原因)使选举恶性循环,从而出现了1965年至1999年期间许多国家的投票率下滑趋势。还有可能是年轻人替代了做好了充分投票准备的军团帮派,而相对没有作投票准备的则是他们离家后的首次投票选举。⁴⁴总体来说,现在的年轻人的投票选举率与他们的前辈年轻时的选举率相比要低。⁴⁵

虽然玻利维亚和印度这些发展中国家降低了选举年龄,但是关于此变动在年轻人和成年人身上的影响到目前为止还未研究出来。由于证据显示选举活动是一个行为习惯,那么降低选举年龄这一改革则需要同年轻人涉足公共生活,或者是仪式化初次选举活动这些努力相结合。例如,在英国,同降低选举年龄到16岁一起出台的政策建议——学校进行大量的公民权利义务教育已被列入提案并在讨论。⁴⁶结果同样与文盲和经济因素有关,但是相关证据还表明,相对的教育水平,而非绝对的教育量决定了个人的选举行为。⁴⁷

专栏 7.4 大乔治的公民权和义务——从年轻人到成年人

乔治·佩沃·品图(并非他的真名),人们都叫他“大乔治”,在他16岁时离开东北部前往里约热内卢。他在他的19个兄弟姐妹中排行老五,其中有9个兄弟姐妹夭折于营养不良。他的父母是没有受过教育的乡下工人,大乔治也从没有上过学。但是他在服役期间游走了全国各地,并逐渐培养了他的政治觉悟。

大乔治少年时期居住在里约北部工业区的外来入住者社区中,并领导了反驱逐抗争。到1968年时,他已经成为这个社区受人高度尊敬的领导者。并且他还带领社区抗议,要求获得水、电、排污设备、道路铺展和泥地山坡道路修建等活动。

里约热内卢的公民早已被剥夺了对市长、州长和总统的选举权,但是他们仍然享有对他们所在城市的理事会成员的选举权。当时乔治还是居民联合会主席,并代表整个社区同城市理事会协商。在1984年至1985年间民主制得到恢复,公民活动、非营利组织和各种政治党团纷纷出现。正是这段时期,毒品交易也在贫民区中泛滥。看上去好像是警察只保卫富人社区,而任

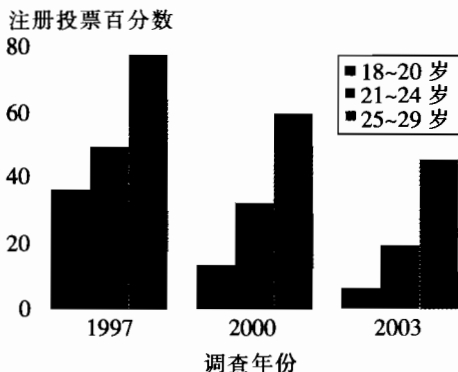
贫民区自由进行毒品交易。

毒品交易给贫民区带来了金钱同时还有武器,而毒贩子们更进一步扩大其范围,主动与居民联合会、社区、组织甚至当地学校对话。乔治不得不远迁他乡,但是他始终致力于提高社区生活条件:争取医疗机构和更好的教育机构。这些令人敬佩的举动惹怒了当地的贩毒者。乔治居住地的街道路灯每晚总被击灭。子弹穿过他屋顶上的蓄水箱,留下了密密麻麻的穿孔。少年毒品团伙聚集在他家门口的路上。终于在2004年,乔治在遭到数次威胁和家人的强烈恳求下,他又搬迁了。

大多数里约热内卢贫民区居住者在被采访时均表示没有感受到公民身份。他们甚至不愿意表现得温和一些。生活经验教会他们愤世嫉俗。警察对法庭以外的事件(包括凶杀)也无能为力——而且就像乔治的儿子所说的,法律和政治机构“在维护特权者所有的特权时,显得非常复杂。”

资料来源:Perlman and Anthony (2006)。

图 7.4 智利城市更少的年轻人进行注册投票选举活动



资料来源:作者的结论,基于智利国家青年调查(1997—2003)。

美国的“从选举中走出”这个随机检验显示,电话抽查使得年轻人投票率结果增加了5%,面对面抽查则为8.5%。每一项抽查花销范围在12美元~20美元之间。⁴⁸在发展中国家,能

力限制约束因素转化成过期的投票选举和令人厌烦的注册流程。但是这些约束可以通过一些非约束花销而克服：一轮在孟加拉国 83 个选举地区涵盖 7 500 万选民的选举活动的资料信息被数字化并刻录在光盘上以便选民在投票选举前检查他们的名字，这在该国历史上是前所未有的。⁴⁹ 一些国家已经把年轻人参与政府活动编入法律管理系统中，例如菲律宾的年轻人参与国家建设法案，它对年轻人参加投票选举活动起到了第一次的重要的鼓舞作用。

青年理事会促进公民身份的实现

许多国家不允许年轻人把持国家政治机构。例如，在菲律宾竞选总统的年龄不应低于 40 岁，参议员不得低于 35 岁，众议院代表成员不得低于 25 岁。（一些菲律宾地方政治机构向 18 岁的公民开放）。尽管通过降低年龄或者官方正式为年轻人留出名额，从而使年轻人可以把持国家政府机关，但国家优先政策显然也不会朝着符合年轻人胃口的方向发展。青年代表人数太少，看法也不一致或者当他们一旦获得具有一定影响力的地位便会制止其他代表的权利（见第 9 章），这样总的结果还是没有什么改变。

许多国家倡导青年咨询集会、理事会或者议会。斯洛文尼亚和津巴布韦等一些国家的地方青年代表是处于国家级别的。像欧洲青年论坛、拉丁美洲青年论坛和非洲青年议会这样的组织是区域性的。许多场所也有集会，包括俄罗斯的卡塔卢尼亚青年理事会、梁赞青年议会。在巴西里约热内卢的正拉曼萨市政当局帮助 9~15 岁的青少年建立支出优先权。在菲律宾，15~21 岁的青少年可进入理事会。

这些主动权可促使公民身份的涉

入和实现——研究表明学生的参与政府活动（和其他课外志愿活动）同其他的公民行为息息相关，例如志愿活动和成年后的选举权实现。⁵⁰ 但是关于青年参与代表机构的数据则甚少。成功的青年角色扮演的前提条件包括服从上级命令，积极支持促进青年决策力的活动，高层领导重视这些活动，以及增加青年政治参与的积极压力。⁵¹ 目标的不明确可导致擅离职守和拿来主义的滋长。⁵² 这些理事会的目标是如何改善向年轻人提供的服务设施提出意见和建议，但是关于青年议员究竟是改善了青年服务质量还是政府提供服务的手段这一点上的证据则几乎没有。

或许最主要的障碍是这些工作性必须要小，并且普遍定位在那些已经愿意参加的人身上。在尼泊尔，男孩子比女孩子更愿意参与政治活动，社会地位高的年轻人比社会地位低的年轻人愿意参加政治活动。⁵³ 摩尔多瓦青年议院（由一个非政府组织支持而建立完善）在四年的时间里吸收了 450 名儿童，但由于谁将参与和参与的规模这些需要考虑的因素，“而最终走向了与目标相悖的道路。”⁵⁴ 之后成立的摩尔多瓦青年理事会成为年轻人代表和权利实现的论坛，2005 年该理事会的工作涵盖了国家 25% 的地区。

参军产生的不同影响

战争和军队是国家统治者的暴力机关，特别是对于多民族国家来说。前南斯拉夫人民军队是该国的唯一国家机构，招兵可以说是为数不多的国家活动之一。当武装力量隶属于国家而非一个特殊的政权或社会团体时，武装力量可以是自由的现代化机构。服兵役对于年轻人来说是一个能够学

表 7.4 2005 年年轻人对参军等社会义务的同意程度（同意或强烈同意百分数）

政府应该强制所有的年轻人参加 1~2 年的社会义务劳动

	阿尔巴尼亚	孟加拉国	埃塞俄比亚 ^a	伊拉克	马来西亚	罗马尼亚	塔吉克斯坦
25 岁以上	77	84	54	38	76	75	90
15~24 岁	51	84	44	46	69	59	84
男性	43	86	44	44	67	55	79
女性	60	82	43	48	72	64	89
就业者	53	88	43	46	70	60	83
失业者	50	82	44	46	69	58	92
高社会经济地位	57	79	—	21	93	54	86
低社会经济地位	48	86	—	39	70	60	82

年轻人参军是一个很好的经历

	阿尔巴尼亚	孟加拉国	埃塞俄比亚 ^a	伊拉克	马来西亚	罗马尼亚	塔吉克斯坦
25 岁以上	89	86	54	43	88	81	90
15~24 岁	70	90	46	54	84	69	85
男性	60	91	43	48	85	61	79
女性	81	90	49	60	83	78	91
就业者	71	94	42	56	85	63	91
失业者	70	89	49	52	84	70	84
高社会经济地位	81	89	—	60	93	61	89
低社会经济地位	65	92	—	80	87	72	78

资料来源：WDR 2007，中间媒体调查。

—：得不到的数据

a 非代表性样板，亚的斯亚贝巴和提格雷两地的数据未包括在内。

习技能融入社会的机会，对于那些提高机会甚少的少数民族或种族的年轻人来说更为如此。在美国，非洲裔美国人自愿服役会得到正面积极的回报，然而对于白人和女性来说则会减少收入。在近期的国际抽样调查的所有对象国家中，大多数年轻人（15~24 岁）仍对参军抱有好感，亦比强制性的国家服务更有好感（见表 7.4）。这些国家中女性比男性更愿意参加国家和军事服务活动。⁵⁵

虽然有言论说强制服役可以提升公民意识，但在发展中和发达国家中征兵制的实施并不平衡，并且更有利于富有阶级。⁵⁶ 结果与其说是提升公民权利所强调的平等权利和义务的民主观念，还不如说是对此观念的毒害。对于被征兵者而言，征兵和征收所得税具有同样的作用，都伴随有年收入 15% 的下滑和削弱了家庭对孩子

的教育投入。由于许多发展中国家建立了免税政策，例如医疗保险和继续教育的延期，税是可以回归的。当然还有一些富有家庭通过直接或间接的行贿手段偷税漏税。在俄罗斯，贫穷、受教育程度不高和乡村家庭更愿意他们的孩子应征入伍，但是他们终身要失去为数不少的 15% 的年收入。其代价不受限于征召本身。关于此项研究的报告表明，参军很大程度上可以致使以后的犯罪活动发生。⁵⁷

如果考虑到参军对健康带来的危害，那么它的影响也非同小可：虽然没有参与真实战场，参军也能导致强奸、身体攻击和精神创伤。⁵⁸ 美国数据显示参军给以后的医疗健康带来了巨大的反面后果。有越多参军的青年群体，他们早逝率就越高，主要是死于心脏病和肺癌。⁵⁹

社区和国家服务活动：使年轻人参与设计并给与他们选择

巴西、法国、德国和以色列等一些国家给年轻人提供选择自愿还是强制的活动项目。另一些国家，如加纳、印度尼西亚、尼日利亚、南非和一些拉丁美洲国家的政府强制要求技术青年，比如接受了新科技教育的物理学家或者刚毕业的大学生，履行国家义务服务。还有一些情况是由非政府组织发起的志愿服务项目（智利的 *Servicio Pafis*），还有政府给予财政支持的项目（澳大利亚的绿党）。肯尼亚内罗毕的马萨雷青年运动联合会和柬埔寨社区发展志愿者行动都是由年轻人自发建立的。服务项目同样由于服务时间的长短、参与者所获补贴、涉及哪个社会群体、年轻人所参加的活动、监督机构和青年参与范围的不同而不同。它们的目标都是给年轻人提供参与社会的机会，并渐渐灌输公民道德，掌握生存技能并最终为社会服务。

义务志愿活动促进公民融入社会。一项针对美国国家公民社会童子军团的严格纵向的研究比较了参加该团体的青年和已申请参加的青年的政治结果，发现该项目增加了公民对社会的融入（虽然并不是表现在选举投票上）。由于成功项目具有多项特点，因此很难系统地对这些项目加以评估。这些多项特点表现在组织自行管理和年轻人的自发能动性，这些项目对选举结果的影响很复杂，从而加大了评估的实施障碍。尽管如此，世界各地的许多服务项目，例如巴西的“里约热内卢万岁”项目促使以前的参加者成为大力支持者。⁶¹

这些义务志愿活动的一个风险是对青年的训令会变成对社会公共机构的训令，例如学校（这里是公民入学机会问题），同时还有许多提供公共服

务的一般问题。该现象强调了活动项目在设计阶段灵活变通、年轻人输入和组织自行管理的重要性（见专栏7.5）。并且成功的服务项目都包括以下几点：为年轻人提供社会承认的有社会价值的工作，规模应易于管理以便参加者之间和员工之间进行交流，责任标准要到位。⁶¹

获得身份和归属感

青年时期是获得个体身份的时期。埃里克·埃里克森（Eric Erikson）对个体身份是这样认为的：“在所有可以想象的可能中，年轻人必须在个人性格、职业、性别和意识形态这些方面做出选择许诺。”⁶² 儿童基本上都能做出很多可以想象中的选择，但是对于年轻人来说这些选择则都是真实而不可逆的。用埃里克森的话来说，成功的公民转型使年轻人找到犹如“家”一样的社会归属感：知道自己“将去哪里”，并拥有“被可以依靠的人参与，以及期望并认可的内在自信。”那么对于年轻人来说，究竟谁可以依靠呢？当然是家庭和前辈。但是随着年轻人的年龄增长，那些他们曾经可以依靠的对象——老师，警察，雇主都逐渐消退了。

顺利发展的年轻人更易被邀请去参加社会经济活动，因此社会的认可可以促进公民自主权。爱沙尼亚一项针对年轻人的纵向研究发现，年轻人的自尊心预示着未来他的事业如何。同样，中学学业的完成同中学的目标和家庭背景控制息息相关。相反，当政府利用职权忽视、歧视、滥用权力则会导致年轻人迷失自我的后果。在年轻人花钱这点上，一位马达加斯加人这样说道：“如果我在外面没有鞋穿，我就觉得我自己不是人。”归属感对于任何组织的工作绩效起着重要

的作用，不管这个组织是家庭、公司还是国家：“从教室到会议室，个体身份和组织归属感对优秀的实体作用重大。”⁶³

极端地讲，年轻人会认为社会需要他们只是因为他们的劳动力，因为对于大多数人来说，拥有一个消极的价值身份总比没有身份强。当国家没有能够建立或积极推行年轻人个人身份的实现，或者没有能够给年轻人提供公民需求的时候，将会出现愤恨抵触的个体身份。例如，法国北非移民后裔中处于社会边缘的年轻人使用一种反传统社会文化的语言——verlan。该语言诞生于20世纪70年代法国政治化郊区，该语言故意模糊语言意义，富含挑衅、漠视和个人英雄主义色彩。在一名由于渲染政府极端主义而被逮捕的意大利人的电脑上存有以“我是恐怖主义分子，我是恐怖主义分子”之类的重复性语言为歌词的所谓的光荣歌曲。⁶⁴

社会组织为年轻人发展自我归属感提供了空间，它们包括社会市民团体，如宗教团体、西非城乡联合会、巴西桑巴舞学校和体育竞争小组、社团俱乐部（4-H和少年童子军）、环境保护运动等等。为提升归属感和自主身份，公共政策应当授权社会组织，并且对其组建和汇报不必要要求太多。

本章考察了年轻人必定会遇到的四个机构，从那里他们将知道别人是如何看待它们的，自己的立场是站在哪里的：正式的国家机构、学校、雇主、官方的和非政府的青年组织。当这些机构无法承认他们时，这些年轻人转而投靠于与社会正式机构相悖的非正式机构。因此本章还分析了流氓团伙和政治极端主义的动机和影响。

专栏 7.5 大力提供志愿和独立机会

我们需要更多的关于提供能够激发年轻人参与公民活动的机会的研究。有研究表明，初期以减少贫穷巩固国家为目的的征兵活动的结果大都不尽如人意。然而，能够让年轻人自己参与设计的社会服务活动则较为有效。

政治领导者经常利用年轻人的活力和精神作为他们统治国家的工具。臭名昭著的德国希特勒青年团就是国家主办并提供给青年机会以毁灭社会而非创造可靠透明的国家社会关系的组织。还有一些大家可能并不都知道，但是正因为如此更

为惊人的组织是由青年自己发起主办的，例如“火绒草海盗”和“白玫瑰”，在死刑的威胁下仍然抵制国家社会主义者。⁶⁵ 年轻人的精力和活力为政府职权所利用，在政党中的年轻人尤为如此，在科特迪瓦、印度尼西亚、俄罗斯、卢旺达、津巴布韦和其他一些国家还有打击对方政党的现象。⁶⁶ 然而正是由于由国家主办的青年社会活动被（也能够被）利用这一原因，这些活动必须能够让年轻人自己参与活动的设计，并强调组织自治。

法律身份

作为国家来说，执行或懈怠法律会影响年轻人是否被社会认可以及被社会认可定位在什么位置。这些包括一个法律身份——护照、身份证和其他一些能够得到个人基本信息的档案。根据联合国儿童基金会的调查，发展中国家有超过一半的新出生婴儿没有注册。⁶⁷ 巴西一项研究在引用2001年的数据时发现，所有没有注册入学的儿童中，8%的是由于缺少个人档案，还有同样比重的是由于缺少教育费用。⁶⁸

当没有个人档案的年轻人成年后，他们又因缺少个人档案而被阻止在劳动力市场的门外（见第4章）。对于许多国家贫穷和生育不好的年轻人来说，获得护照的费用极其昂贵（见第8章）。在中国、越南和其他地区国内的移民导致了“人口迁移”，其中不乏由于没有法律身份证明而无法享受住房、教育和医疗服务的年轻人——并且他们会继续被社会排外（见第3章末尾的焦点——越南青年人：面对繁荣）。⁶⁹

“当一个青年人得到公民身份的时候，他或她应当明白，他或她现在已经从什么都不是变成了某种人。”

尼泊尔，青年人
2006年1月

为年轻人建立服务机构，从而使他们能够得到法律身份，能加强他们的社会归属感。

学校对公民身份实现的综合影响

无论是升国旗还是奏唱国歌，这些活动在学校都是加强渗入政治生活的体现（例如日本和其他国家）。原因是：长久以来学校就是继承一国政治活动的载体，学校活动是特殊的公民身份的实现和国家责任的履行。直接的有通过学校校规和社会科学课程，非直接的有教育者、社会 and 前辈的实践和选择，学校以这两种方式教育学生一定的价值观和道德观（见第3章）。新加坡的李光耀在谈到多文化性、教育和国家治理时认为良好的公民能保卫他的国家，保护他的妻子和孩子，尊敬老人，邻里相处和睦，并且“要卫生整洁、有时间观、有礼貌。”民主教育强调无歧视、尊重他人的正当权利、支持可依靠的公共机构、思想成熟、能在公共场合发言和团结一致。⁷⁰

虽然从长久角度上讲学校可以促进公民身份的实现，但是它在短期内是否同样有此作用还不是很清楚。近期的关于公民教育影响的研究基本都是靠学生自己主动报告而进行的，建立它们之间的因果关系很困难。根据国际公民教育成果评估联合会基于28个国家中的14岁的国民代表的数据表明，公民知识的加强与自我报告的参与活动和公民态度有关。⁷¹在美国参加过至少3次社会课的学生有愿意注册选举和参加义务劳动的倾向。⁷²

评估多次发现，公民教育课程对学龄儿童的影响很弱。⁷³津巴布韦对学生进行的公民教育只是改变了知识并非行为，其影响也因教育涉足而终止。在南非，如果公民教育课程方法具有可参与性、上课频度高于一周一

次、学生觉得他们的老师魅力十足的话，那么效果会很好。⁷⁴

南非项目中阻碍参与学习因素有校方和老师对一个非政府组织开展公民教育活动的反对（尽管每周一课的目的很明确），以及省州之间政府的犯罪和政治斗争。这些障碍表明了为什么公民教育活动能够加强知识却不能在“发展民主态度和行为”上产生影响。⁷⁵学生能够从广义上的学校生活中学到比从专门的公民教育课程中更多的公民知识，而广义的学校生活文化通常是复制了社会的排斥和等级制度的。

学生参加服务学习项目从而在校外工作中了解到社会真正需要什么。老师把这些活动融入校内课程中，而学生可以从贡献中检验自我、并得到认可。学习社会服务可以促进社会意识，加强与社会的联系，并且减少滥用烟草、酒精和不必要的怀孕事件。虽然这些项目看起来颇具前途，但是几乎所有的研究都在发达国家进行，并且项目结果随着投入质量的不同而不同。⁷⁶

拥有自己独立的课程安排的教会学校经常比国立学校更直接地进行价值观和社会理念的灌输。委内瑞拉的Jesuit Fé y Alegria学校和拉丁美洲的一些地区尝试把社区建设技能训练和领导力发展融入到他们的项目中。在印度的喀拉拉邦，许多穆加希德派穆斯林学校的女孩比男孩多，并且学校也强调女性的正当权利。⁷⁷但是危险也是存在的，一些教会学校强行向学生灌输、诽谤外界或者破坏男女平等的机会。在约旦，政府正在促使教会学校使用新的课程及教科书，这些课程和教科书强调人权和伊斯兰民主理念，并且消除关于其他宗教的负面的参考知识。

通过工作得到认可

就业可使人有成就感、自立感。它促进社会资产发展,并意味着要建立个人家庭,从而促进社会归属感,为年轻人建立正面形象(见第6章)。在博茨瓦纳乡村地区,工作是成为社会有用成员的重要因素。证据表明青年的高失业率是导致偷盗、行窃和药物滥用的主要原因。失业的年轻人与他们就业的前辈相比更觉得被排外,对现行的政府机构更为缺少信心,更少谈论政治,并且更频繁的支持造反思想。⁷⁸

工作对于年轻女性来说尤为重要,因为有时候只有在公共领域才能体会到在文化上被认可。扩大女性对信贷、农业和技术的接触而可以增加她们的社会价值观和归属感(见第4章)。年轻的工作者,尤其是年轻女性越是从事诸如家务和家庭劳动一类密集型或单独型工作,就越容易产生无法融入社会的孤独感。⁷⁹

青年发展和青年活动项目

青年发展项目通常在一个特定的地理范围内把体育、指导、剧院、生活技能、领导力培训、促进和平和生活能力融为一体。一般来说,它们的目标是培养自信、信任和解决问题的能力。但是这些项目具有说服力的不多,并且多数没有把项目特点和目标相结合。

像“兼职、制服社团”这类的短期或间歇性接触给发展相互信任提供不了长久的环境支持,这或许是由于缺少一对一的接触。⁸⁰美国一个项目把侧重点放在了高风险发生地的贫穷的年轻人身上——包括长达四年的教育、社区服务、技能发展和财政刺激——尽管该项目对于发展中国家来说费用极为昂贵,但它促进了正面态度的树立和社区服务。⁸¹

哥伦比亚各市政当局大力实施年轻人发展项目,马其顿王国更是如此,但是项目评估还没有出来。阻碍这些成功的青年发展项目在发展中国家实施的障碍是家长的怀疑态度、城市地区重男轻女的倾向和许多地方不愿意接受其他阶级和人种的人员。

与青年发展项目相比,青年活动项目更明显的鼓励了社会活动和社区参与(见第9章结尾的焦点)。在例如巴西的关于儿童权利大会支持抚养的活动和发生在罗马尼亚的对教师进行评估的活动中,年轻人的参与对这些政治活动起到了至关重要的作用。但是鼓励行动主义的活动非常新颖而且还没有得到认可。许多都依靠教育,并且有证据证明前辈从教育中受益,较少的证据表明目标群体受益。⁸²这些项目大多侧重于小部分年轻人,例如具有领导力的而非那些需要领导力的人。

青年、团伙和犯罪

身份、地位和归属是青年,通常是年轻男性加入流氓团伙的重要因素。成员身份可以提高边缘青年在朋友中的威望或地位,增加社会联系、兴奋和金钱的机会,还有归属感。一些地区年轻人非常积极主动加入流氓团伙。⁸³尼加拉瓜城市地区实地考察表明了众所周知的现象,贫穷和边缘青年聚在一起是为了制造被现行社会主流机构所否认的机会和身份。⁸⁴

一些年轻人为反抗政府当局而加入团伙,另一些是因为希望被同辈团伙承认而加入,还有一些是被这些团伙的道德价值观和社会角色所吸引而加入的。加入团伙的成员会感觉良好——有更多的自尊、更少的焦虑和沮丧症状、身体状况渐好。他们觉得他们有竞争力、乐观、自制,并且被

同辈接受。⁸⁵

关于成为团伙成员身份和为非作歹的危险因素有哪些,这方面的长期研究甚少。这些因素包括社会特征(社会统一性弱、暴力和非法药物的当下风行)、家庭特征(穷困、家长监护很少或者监护不存在)和个人特征(消极、经常逃课、非法药物滥用、同辈是流氓团伙成员)。⁸⁶即使团伙并没有四处扩展,年轻女生更容易为寻找保护而投靠团伙。一项近期调查表明,尼加拉瓜的年轻性工作者中有88%的人有团伙成员朋友,巴拿马是92%。在那些非性工作者中,尼加拉瓜只有37%的人有团伙成员朋友,巴拿马为47%。⁸⁷

国家或者当地警察和政治家会给流氓团伙活动火上浇油。20世纪80年代在里约热内卢,政治家为流氓团伙提供武装支持,2004年当地警察参与到与毒品买卖者的武器交易中。其他国家的团伙头目敲诈或贿赂警方。在牙买加、尼日利亚、菲律宾和其他地方,当地政府、军方和高层政治家则直接武装和勾结流氓团伙似的民兵。⁸⁸

在那些国家或地方当局或其他正式机构腐败的地方,在那些犯罪率高的地方,年轻人很有可能聚集在一起以寻求保护或提供服务。在一些情况下,这些团伙——可能包含“青年游行”和其他的服务联合运动——可逐渐成长为犯罪团伙。Bakassi男孩组织成立于1998年,在尼日利亚的阿巴市正式进行小规模市场犯罪。当地商人在当地政府的支持下组织了一队年轻人在市场巡逻并逮捕罪犯。很快这支小组变成义务警员并向嫌疑犯行使逮捕权。而到2002年,Bakassi男孩组织开始进行有组织犯罪活动,包括绑架和敲诈。⁸⁹

团伙成员的严重犯罪并不是很频繁——平均低于10%的男孩被控暴力犯罪,而被控犯有严重暴力犯罪的男孩的百分比则更低(6%~7%)。男孩参与的违法活动大多是对财产的小型犯罪,并且大多数男孩并不参与。⁹⁰但是团伙成员的极大的被杀害的危险率可以说明成为团伙成员是危险的。⁹¹

年轻的团伙成员参与暴力和非暴力的进攻,并且他对暴力的影响与非团伙成员同辈的暴力相比影响要大。年轻人比较容易在团伙中参与恶性暴力事件,当他们离开团伙时则很少。一些国家青少年共同犯罪的几率最近持续增长。在东欧和中欧,青少年犯罪与发生剧变前6年相比增加了两倍。同样情况发生在纳米比亚结束了种族隔离以后的期间。⁹²

干预成效的证据——项目多样化——防止年轻人加入流氓团伙,鼓励他们离开团伙,或者防止团伙暴力事件是有限的。很少进行适当项目评估也表明其效果是含糊不清。宣告有罪和镇压是多数普通政界对流氓团伙的反应,但是它们确是最无效的。成功的干预必须涉及到威胁年轻人的潜在的边缘化、歧视、缺少机会和失望等因素。⁹³

在美国,对于那些还没有加入团伙,或者曾经犯过罪的潜在加入者来说,有若干个适合他们的项目并带有评估。甚至有一些项目的益处是可测量的。但是项目需要资源和时间——在花费上,在为受到威胁的年轻人和他们的家庭提供服务的个人培训上,对多数发展中国家来说并不是适当而且可行的。

和平教育对于居住在潜在冲突地区(敌对团伙或敌对民族宗教群体)的年轻人来说可以增加他们的容忍力和解决冲突的技能。厄瓜多尔的一个

项目就是很好的例子。该项目在艺术创造方面提供了课外培训，并且针对少女怀孕、毒品和酒精的危害开办学班。与参加这些学习的受益者举行的座谈表明，参加这些学习的学生与以前相比对其周围的社会政治形势有更清楚的认识，在表达他们的观点时更加自信，并具有更高程度的自尊感。⁹⁴

青少年犯罪率与当地的失业率和贫困率成正比，与家庭收入和教育成反比。⁹⁵ 青少年犯罪还随着工作和薪水的变化而变化。美国七八十年代的工资下滑部分增长了青少年犯罪率。⁹⁶ 如果没有能受教育和工作的可靠机会，那么抵制青少年犯罪的项目也会收效甚微的。

枪支泛滥使得因暴力而引发的死亡率上升。减少枪支扩散对暴力产生重大的影响。多数青少年枪支交易已宣布为非法，然而应有更多可能的介入，如执照、规定和禁止携带枪支法令等。青少年自杀率在拉丁美洲位居榜首。1995年哥伦比亚10~29岁的自杀者为13 000名，每100 000名中就有84名。卡里（Cali）和波哥大（Bogotá）市政当局在得知如此之高的自杀率之后禁止携带枪支（周末和假期），自从那时以来自杀事件越来越少。在波哥大市，这项工作是一整套减少青年暴力措施中的一部分，这些措施包括：进行市政改革和加强政府的责任；增强公共意识和反暴力运动；提高公共秩序和恢复城市空地；以社区为单位的治安小组活动；向警察、家庭暴力、儿童看护不当提供更多资金，以及提供解决冲突的其他办法等。⁹⁷

青年与政治暴力

似乎青年加入政治暴力组织是不可能的。但是多数参与者居然是年轻人，并且许多——虽然不都是——还

是学生。多数塔利班（学生的意思）成员都是从巴基斯坦和阿富汗的madrassas征召的，然而madrassas的主要派别并不主张冲突或憎恨，只有少数学生参与到政治暴力活动当中。一些宣称参与者大都低于25岁，其他的则不大可能参与其中。然而年轻人在广泛的政治暴力活动中的作用却是很小的。当然大多数年轻人并没有参与该活动。然而随着犯罪甚至恐怖主义的猖獗他们会时不时地参与到激进运动当中。⁹⁸

研究250名西德恐怖主义分子发现，其中1/4的在14岁时丧亲至少一名，表明了政治暴力错位与某种心理缺失有关。其他研究认为导致参与政治暴力的原因并不是精神病理和社会经济的被剥夺。在一些情况中，政治暴力参与者与非参与者相比，他们受过更良好的教育，家境也更为富有。⁹⁹ 恐怖主义组织挑选受过高等教育的分子有可能是来处理困难和担当领导的。

这就表明了，为阻止政治暴力的介入必须超出提供受教育机会和经济帮助的范围。社会和政治的包容，还有改善了的经济机会可以瓦解对暴力组织的支持。宣扬类似于团伙和信徒的政治暴力组织从社会接触和社会环境中得到支持。在移向英国的移民中，全球恐怖主义和美国的天气地下党中已经发现了这一点。并且，就像团伙成员一样，来自政治暴力组织的召唤对于某些年轻人来说是克服失败、得到认可的一种途径。年轻人“浑身上下每一寸肌肉都想让人相信他们的存在。”¹⁰⁰

青少年需要法律承认的第二次机会

青少年人通过参加组织、尝试工作、或从呼朋唤友中发展他们的身份。

他们发现这些角色是如何与他们的自我观点和抱负相吻合的，尝试更为适合自己的角色的扮演，然后重新设定自己的抱负。有时对于青年来说最为危险的角色显得越发真实，这正是青年人不稳定的时期。埃里克森这样说道：如果社会当局“把年轻人当作罪犯，当作社会所不容的人，当作注定要抛弃的人，当作是精神错乱者来加以诊断和医治，那么，这些年轻人会由于人们和社会的歧视，去选择一种反面的身份，他们就会尽全力去成为一个粗心大意和胆怯的社会希望他们成为的那种人，而且无所顾忌。”¹⁰¹

对于年轻人来说最为危险的两个角色是罪犯和士兵。依据这两个角色提供的法律认可的第二次机会分别是犯罪应有处理和儿童军的重新整合。不犯罪年轻人的行为经验非常重要。同样重要的还有无论何时都要避免他们关禁闭——不仅仅是因为它可以助长污点和反面身份，还因为它给同居室伙伴和被拘留者所造成的身体和心智的不健康影响。犯罪司法系统不够完善，许多青年在见到律师或法官之前不得不在过于拥挤和危险的监狱中等待数月，甚至数年。许多儿童军参加叛乱组织是因为被诱骗，或者是因为贫穷和社会排外而严格限制了他们的选择和能力。当他们施行（并且遭受）不一般的暴力，如战场时，对于儿童兵本身和地区稳定来说，使他们接受从社会帮助他们重新整合等一些政策都非常重要。

挽救青年的司法审判

遭受社会蔑视的现象非常普遍。70%~80%的青少年都有过最少一次的不良表现——许多都没有被报道被发现。年轻人更容易因嫉妒而做错事进而被逮捕或拘留。许多都是因为法律

反对流浪和闲荡所致。1997年人权观察报道发现，肯尼亚有1 800名青年因“无处可待闲荡”而入狱，另有500名因为无人监护而入狱。埃及警方经常拘捕到犯故意伤害罪的青少年、儿童。¹⁰²

犯罪行为始于青年期。¹⁰³南非的数据显示60%的累犯的首犯年龄为19岁，82%的是25岁。¹⁰⁴证据明显表明阻止累犯行为并不是靠过分惩罚年轻罪犯，不是给予严惩，不将年轻人和成年人关在一起，而是提供公正和公正挽救渠道。

避免恶性惩罚：许多国家对年轻人施以恶性惩罚。在1996到2001年间，11名18岁以下的罪犯被判处死刑，其中8名来自美国。（2005年美国最高法院废除未满18岁罪犯死刑）刚果、伊朗和尼日利亚都执行过这类刑罚，都触犯了儿童权利法案和国际公民政治权利法案。¹⁰⁵其他的恶性惩罚还包括向年轻人施加体罚和过分长期待在监狱，对于不侵害他人的罪犯更为如此。不同国家的青年关押入狱率大不相同（见图7.5）。考虑了青年人的比例，平均收入和入学率后，有些国家的青年入狱率比较低。这或许是因为青年人犯罪率低，或者是因为这些国家采取了另外的方法来处理青年犯罪问题。

惩罚青少年的不良行为不能推迟之后的犯罪活动，也不能保证有前科的人不会再次犯罪。过早或过度惩罚，包括体罚和社会污名会导致青年继续参与犯罪活动和暴力事件。苛刻的监狱环境与高重新犯罪率相关。重新整合、对待、重新给予机会会使年轻人找到个人价值和社会归属。显然，允许第二次机会的政策应该与阻止暴力等法律目的处于平等位置。¹⁰⁶

“青年人之所以反叛，是因为我们有不同的看法、不同的口味，以及因为我们是在不同的文化中长大的。”

洪都拉斯，青年人
2006年1月

不要把年轻人和成年人一起关押：

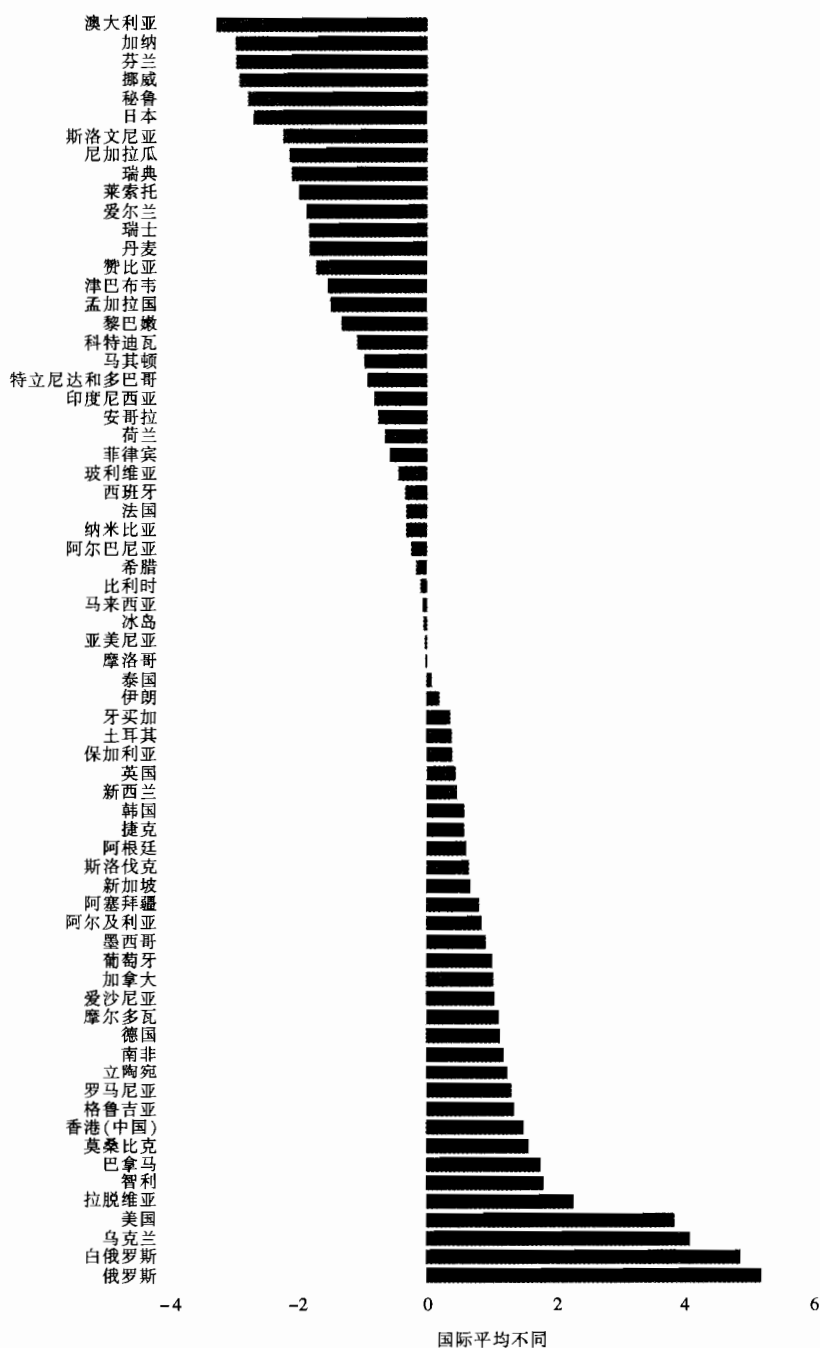
很多国家法律规定禁止把成年人和青少年关押在一起，但是由于故意或缺乏少年监狱和成人监狱，这些法律通常被忽略了。据估计每年有 10 000 多名美国青少年被关押在成人监狱。判入成年人监狱的青少年罪犯和与同龄人关押在一起的青少年罪犯相比在出狱后更容易再次犯罪。前辈的影响体现在各个方面，有行窃、抢劫、武器毒品买卖，因此年轻人与他们相处更容易具有犯罪的“资本”。¹⁰⁷

监狱同时也是传播 HIV 和其他传染病的高发区。监狱过分拥挤、缺乏营养摄入、有限的医疗环境促使了不安全性行为和不安全文身，并且继续发生非法药物滥用和不安全注射。监狱内共享注射器的概率要高于监狱外药物滥用者的注射器共享率。¹⁰⁸ 与被关押在青少年关押所的青少年罪犯相比，同成年人关押在一起的青少年罪犯，5 倍可能遭到性袭击，2 倍遭到狱警毒打，8 倍自杀。¹⁰⁹

提供法律援助：发展中国家的许多年轻人在见到律师、法官或其他能够帮他们开脱罪名的人之前不得不在监狱里等待数月数年。多数国家甚至没有为年轻人提供法律援助的基本数据，例如审判前被拘留的年轻人的数目。有主动尝试克服有限的法庭能力带给被拘留的年轻人法律支持——例如菲律宾的流动法庭项目：法官们穿越在被拘留者中——似乎是具有前途的项目。努力投入同样重要，例如南非犯罪法律系统白皮书建议，将等待上庭的和已判处徒刑的罪犯分开关押。¹¹⁰

增加挽救性司法工作而非拘留：其他的干预措施同样能唤醒年轻罪犯

图 7.5 不同国家或地区的年轻人拘捕率



资料来源：作者的统计，基于国际犯罪研究中心的数据（2003）。

该图表明，各国年轻人拘捕率与国际平均值之间的标准差有所差异，这与青年人的规模、人均 GDP 和总的中学入学人数有关系。

的继续犯罪后果意识。最著名的“直接害怕”项目使年轻人与成年罪犯同住一个监狱。但是该项目弊多利

“他们偶尔也号召我们造反，因为我们衣裳褴褛或者滑稽可笑。”

洪都拉斯，青年人
2006年1月

少。¹¹¹ 随机调查 9 个案例发现相关的项目不起任何作用，这些项目有增加犯罪的趋势。同样给居民灌输军队纪律的军训活动也不能减少再次犯罪。¹¹²

挽救司法（与再次报复相对）给受害者和罪犯提供了面对面的犯罪交谈机会，可以传达关切，共同商定改过自新的计划（见专栏 7.6）。在过去不为人知晓的 30 年中在 80 多个国家的成年人和青年中开展了广泛的个人法律仲裁项目。¹¹³ 这些项目和对罪犯的要求与司法审判不同——例如，他们不是广泛的拘留替代品。其中南非的“真相和解委员会”最为出名，该项目产生于 90 年代南非民主变革之后。¹¹⁴ 其他案例还有在罗马尼亚的布加勒斯特和克拉约瓦的罪犯受害者和解项目、哥伦比亚第三大城市卡利的 AlvarAlice 基金会所支持的法律替代活动。

最近，就恢复正义项目对参与者的好处和重新犯罪的可能性的影响问题进行了审核，无论是以随机对照的

方法试验，还是其他方法来考察，其结果都相当一致。与通过法院审判相比，那些参与了挽救过程的受害人和罪犯都更加满意。总的来看，与对照组相比，参与恢复正义项目的罪犯更可能遵守赔偿协议，重新犯罪的可能性也小一些。将参与者和非参与者进行比较研究时，只有一份报告发现参与者比非参与者重新犯罪的风险要略微大一些。恢复正义项目的评估和采用极为复杂，这是因为这些项目几乎都是建立在自愿基础上的。那些拒绝参与这些项目的人，即使他们参加了这些项目，也不可能从这些项目中受益。某些人之所以拒绝参加，是出于担心这些法庭职权以外的项目无法保证项目实施过程中的合法性，因为被告必须承认犯罪才能避免被审判，而许多罪犯可能无法得知他们的合法权利。¹¹⁵ 恢复正义项目不必得到国家的认可。它们可以由私人企业或个人发起，作为正式司法制度的一种补充或替代的选择方法（见专栏 7.7）。

专栏 7.6 得克萨斯州的最后一次机会

坎迪斯的父母是毒品交易者。当她 9 岁时父亲去世，她被强奸并被注射海洛因。为防止弟弟妹妹挨饿她不得不行窃。最终坎迪斯被母亲的一位朋友诱骗吸食可卡因和卖淫。13 岁时，她同她 23 岁的男朋友私奔，6 个月内抢劫了 120 所便利店。坎迪斯被逮捕并被判入得克萨斯的吉丁斯州立学校——少年犯罪项目的少年教改所。

学校致力于使青少年罪犯面对他们人生中的失败和所犯下的罪行。教育他们要有生活责任感。对于早期受到创伤的孩子来说，这是十分困难的（见专栏 2.9）。

在治疗家的指导下，年轻人真正

面对自己的生活和罪刑。学生被要求多次扮演受害者和罪犯角色。参加者学会了受害人和对自己的同情。学生在这里学到了以前不同于在吉丁斯学校所学的东西——交流、反省和平和地接受批评的能力。

与被关押在其他地方的青年罪犯相比，参加过该项目的年轻人很少有重新犯罪的。从该校释放后 36 个月内只有 10% 的学生被再次逮捕，而整个加利福尼亚州是 74%。

“尽管这些效果令人印象深刻，但该项目成本不低。但是一个被判 40 年监禁的罪犯，在得克萨斯犯罪管理局中平均要花去 626 000 美元，这还不

包括重新犯罪所造成的代价。而挽救像坎迪斯这样的罪犯，平均只需 160 000 美元。只是关押成本的 1/4。”

这些发现令人印象深刻，但是项目效果也同样令人印象深刻。坎迪斯在该校待了 70 个月，当她快要完成项目时她又要求再一次参加该项目。学校人员问她：“与刚来时相比，你觉得自己有什么变化？”她回答道：“我刚来时打不开心结，我根本无法理解他们。我从学校中受益匪浅。我与自己保持了一定距离。”

资料来源：Candace 的生活故事和 Hubner 的 Giddings 计划（2005）。

专栏 7.7 私人部门的干预以防止青少年犯罪

2003年2月15日, 委内瑞拉 La Placita 三名团伙成员进入一工厂并袭击了保安。其中一名成员被保安部经理抓到。

该厂的 CEO——34 岁的阿尔博士这样描述道: 3 天后我们的保安部部长——杰明, 抓到了他们中的一名成员, 并交给了警察局。但是当地警察局只能说“最好的选择是送他进最糟糕的监狱。否则他们会把你从吉普车中拉出来, 也就是说你死定了。”杰明给我打电话说, “听着, 警察打算处置这

个人。同意还是不同意?”我回答道“不行, 不同意。把他带到这里来。”但是警察不肯放人, 于是杰明给了警察 23 元钱, 生死一线间全在这 23 元。¹¹⁶

阿尔博士与年轻人见了面并要求赔偿损失, 可以以在工厂义务工作 3 个月代替。这个年轻人接受了这项提议并与其他 22 名成员在周一一起出现在工厂门口。

该公司开始 Alcatraz 计划。许多年轻人都未受到良好教育, 其中不乏药物滥用者和罪犯 (包括凶杀这样的

罪犯)。他们同意早上在公司工作, 下午接受教育包括价值观和法律问题, 药物咨询和体育活动。

3 个月后, 该项目又招揽了另一支团伙, 之后第三支团伙也要求加入该项目。100 多名年轻人参加了该项目。警察局称当地的犯罪率下降了 35%。2004 年 4 月只有一名在外边找到了工作, 其余的逗留在了该公司继续工作。

资料来源: Brandt (2005); de Cordoba (2004); Gonzalez 和 Marquez (2005)。

青年士兵的康复

据估计, 有 30 万 18 岁以下的儿童参军入伍, 他们占到了全球士兵的 10%, 他们或者正在参与战争, 或者直到最近才复员。(如果将该年龄组扩大到包括 24 岁的青年人, 那么这个数字将大大增加)。在刚果民主共和国, 有 3 万到 5 万名童兵卷入了冲突中, 占那里全部士兵的 30%。在苏丹 20 年的内战中, 大约有 10 万名儿童参与了战斗。在与伊拉克的战争中, 伊朗有大约 10 万名儿童参加了战斗并死去。缅甸有大约 75 000 名童兵在国家军队和叛乱武装中服役。在哥伦比亚的游击队和辅助军事单位中, 大约 70%~80% 的士兵的年龄在 25 岁以下。联合国估计, 有 50 多个国家积极地招募了另外 50 多万名儿童参军或参加辅助军事队伍。¹¹⁷

童兵中很大一个比例——多达 1/3——被诱拐或强迫参加战斗。其他青年人参军则是因为家庭贫困或处于社会边缘状态, 而参军则能向青年人提供就业、食物、庇护和社会资格, 而很多情况下, 还能获得各种战利品, 例如性、毒品以及物质好处等。在塞

拉利昂的内战中, 有 1/3 的士兵至少失去了一位双亲, 有 60% 的士兵在战争开始前已经离开了家, 其中大多数没有受到过教育和十分贫穷。政治上的边缘化和缺乏经济机会促成了农村青年人形成各种帮派。一些年轻人充满了报复心理。在哥伦比亚的年轻新兵中, 有 15% 的人在参军前有一个兄弟姐妹被杀害。¹¹⁸

幸存下来的士兵的伤痛和损失几乎包含了社会和经济福祉的每一个方面, 例如受伤、疾病、心理创伤、性滥交、社会孤立、贫困、失去教育机会等。更加令人震惊的是, 一些证据表明, 与孩子相比, 这些效果可能对成年人更加糟糕。这或许是因为孩子更加有弹性, 或者是因为比成年人遭受的烙印更少一些所致 (见专栏 7.8)。

给予这些士兵第二次生活机会的项目通常由解除军备、复员遣散和康复 (DDR) 三部分构成。为了防止重新参军、受到报复和受虐待, 在复员过程中, 将那些未成年的士兵和成年士兵分开安置是十分重要的。康复工作还应当包括医疗和心理支持。对非洲童兵的调查发现, 50% 的人会经常

做噩梦，有 25% 的人患有某种形式的缄默症。在乌干达的军营中，有 70%~80% 的女童兵和 60% 的男童兵被检查出对性感染疾病呈现阳性反应。毒品成瘾和战斗伤害（如截肢）非常常见。还常常征募女童兵来作为军队首领们的性虐待和被强暴的对象。¹¹⁹

在像利比里亚这样的国家里，将这些项目与发展计划联系在一起特别重要，这些国家中，有 10% 的工作年龄人口将参与这些项目。这些复员士

兵和可能成为新兵的人都需要在获得技能、工作和自我就业机会等方面得到帮助，使其适应将来劳动市场的发展趋势和他们当地社区的需要。还要有申诉处理制度，来纠正政治上排斥态度（这种态度本身就是产生冲突的来源），以及处理冲突过程中所发生的不公正问题。这些以正当权利为基础的方法强调的是“流动人口”的需要，例如那些在塞拉利昂钻石矿井工作的人，就应当给予他们用计算机生成的

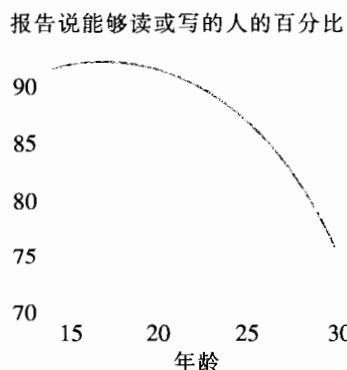
专栏 7.8

与其他任何年龄组的人比，青年所遭受的战争暴力危害要更大，但并不是所有受到战争影响的青年人都接受到同等的关注和资源。例如在乌干达北部地区，对儿童的服务要比对青年成人更加常见。然而，根据最近对乌干达北部地区 750 名青年士兵和非士兵的调查，青年成人所受到的战争影响至少和儿童一样大（某些情况下甚至更大）。

20 多年以来，反叛的“上帝抵抗军”（LRA）使得乌干达北部地区陷入恐怖之中。有多达 150 万人逃离了家园，成千上万的人受到攻击、残害或杀害，而几乎有 1/3 的人在战争暴力中失去了家人。至少有 66 000 人是被迫参加 LRA 的。叛乱分子重点绑架那些年龄在 13~18 岁的男子，但是所有年龄和性别的人也都难逃厄运。被绑架的时间从一天到 10 年不等。其中 2/3 的人遭到毒打，1/5 的人被迫杀人，而有接近 10% 的人被迫去谋杀一位家庭成员或朋友，以便将他们牢牢地控制在团体中。

年轻人被绑架和被迫当兵的后果十分严重。那些曾经被绑架的人，患有严重心理损伤和阻碍他们工作能力的可能性要大 3 倍。在处理家庭关系方面，被绑架者报告说出现困难的人数要高一倍。在一个血缘关系对于成功极其关键的社会里，这种隔

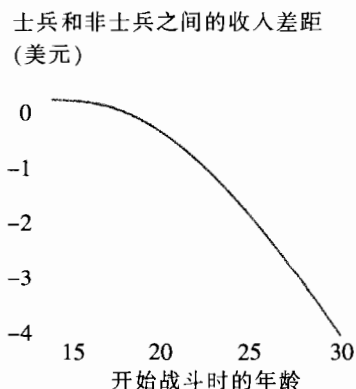
图 1 乌干达复员士兵中，成年人的识字率要比青少年低



膜是摧毁性的。被绑架者通常要少受一年教育，而对于平均上学年限仅为 7 年的国家，这个数字就很大了，他们成为文盲的可能性要大一倍。那些被绑架者赚取的工资也低得多。但是对大多数青年人来说，绑架产生的长期心理后果并不多，仅仅每个星期出现一次情绪苦恼的症状。

尽管大多数项目和政策都是针对儿童的，但是被绑架的青年成人似乎至少和那些 18 岁以下的人一样贫困。根据某些测评来看，青年成人过得甚至还不如儿童。青年成人成为文盲的可能性要大（见图 1），他们赚的工资也更低（见图 2），最大的原因可能是

图 2 乌干达冲突后，青年成人士兵的收入要比童兵降低得多



因为他们在关键的时候离开了学校，而且以后回头来重建他们人力资本的机会也更少。

对于这些受到冲突影响的青年成人，他们能够得到的资源也不多。那些年龄超过 17 岁的被绑架者在返回社会之前，进入康复中心的机会要少（在本地区，这是可以得到的主要干预措施）。与儿童相比，青年成人得到非政府组织的帮助也少得多。一些非政府组织的工作人员抱怨说，捐赠人的资金更多是给予童兵，而不是青年成人的。

资料来源: Annan, Blattman, and Horton (2006), 参看 www.sway-uganda.org.

身份证。¹²⁰

如果将大部分好处给予那些复员士兵，而仅仅将很少的好处给以那些更多的农民，那么，青年人将因此受到鼓励而成为新的士兵。同样，仅仅考虑收缴复员士兵的武器，而不采取措施来限制武器交易，也将会导致冲突后的环境里依然充满了武器。所以，DDR项目不仅需要考虑到复员士兵问题，而且要考虑更广大的青年人和大量潜在的新兵后备军问题。¹²¹ 女复员兵在医疗、心理、教育和就业等方面有一系列特殊的需要，而对青年男子的DDR项目也应当量身定做。

对康复和重振精神项目的一些评估发现，其成果不一。波斯尼亚和黑塞哥维那的“紧急复员和重新融入社会项目”重点放在就业的培训和咨询服务上，其中包含了类似的实验评估成分。它甚至在年轻人中间也增加了工资就业和收入，而在就业上受到最大影响的是那些受教育很少的参与该项目的人。¹²² 在利比里亚和塞拉利昂，参与DDR项目的绝大多数人都报告说已经成功地融入到了经济、社会和政治生活中去了，但是那些没有参与DDR项目的人也和参与者取得了同样的进展。年轻的复员士兵如同年轻的非士兵一样，仍然面临着相当大的问题，这主要是由于他们缺乏教育和技能，以及缺少就业机会。¹²³

也许科菲·安南说的最对：“没有人天生就是良好公民；没有国家天生就是民主制。然而它们两者都是需要终身持续演变的过程。年轻人从出生起就包括在该过程中。没有年轻人的社会如同自己剪断了生命线。”¹²⁴

治理国家的任务从来都没有被完成过，世代代必须加以维新改善。国家提高公民身份不仅仅靠建立起自

由民主的政策，还必须保证与年轻人接触的所有社会机构必须包含年轻人在内，让他们团结一致积极参与。年轻人参与社会活动很重要，因为他们通过这些活动能提高日后的决策能力，他们的介入能改善政府提供的服务的质量。

哪些机构对年轻人来说最为重要？它们该如何改善？本报告所提及的许多政策中只有极少数评估了年轻人参与社会活动项目的影响。这使得进行直接比较、成本效益评估和确定优先顺序变得十分困难。年轻人项目的弱势是“年轻”——大肆的渲染、有限的声音以及短期的身份（见第9章）。降低选举年龄，特别是如果同社会和教育支持相结合，很可能帮助青年养成长久的终身选举习惯。义务志愿服务与生存技能、职业技能和公共工作项目（见第3、4、5章）相结合不仅发展公民态度，还能给与年轻人以一定的经济支持，进而促使他们找到社会归属和自己的人生目标。当参军被广泛描绘成为不优秀的年轻人提供发展技能时，也对年轻人的经济机会和健康带来长期风险，同时也不一定就优于不参军的经济机会。在多数情况下，征兵是以不平等的方式强制进行的。

许多年轻人没有任何法律身份，这样他们就无法享有该享有的正当权利，进而他们会感觉到被社会排除在外和个人的无用。政府的首要职能之一是应确保每一名年轻人拥有个人档案从而确保他们享有公民权利。另外还需要为年轻人提供安全的空间环境。最成功的反暴力反犯罪努力包含了广泛的干预和禁止武器令。传统的公民教育课程并没有在公民态度上起到一定作用，很可能是课程陷入到了更为广泛的校园文化中去了。学校安全（见第3章）可以增长公民的学习热情

表 7.5 公民身份政策和项目举例汇总表

	行之有效的	有前途但没有得到验证的	不太可能成功的
机会			
促进青年积极参与		在取得社会支持下,将投票年龄降低到 15 岁或 16 岁(英国),当地的青年委员会(摩尔多瓦)	
不是所有的机会都是平等的		军事征兵(美国少数民族)	军事征兵(俄罗斯)
给青年人选择权		由公民社会举办的自愿服务活动(肯尼亚、柬埔寨和智利)	
能力			
增加安全空间和信任	禁止武器(哥伦比亚)	青年发展项目(哥伦比亚和前南斯拉夫的马其顿),但是存在程度问题	学校里的传统公民教育(南非和赞比亚)
鼓励行动主义		青年行动项目,包括辩论问题(罗马尼亚和巴西),但是存在程度问题	
将青年人看作是独特的个体和领导人		法律承认和提供证明文件(巴西) 服务学习(美国)	
第二次机会			
提供替代监禁的方法	恢复正义(南非)	为青年人提供司法服务(菲律宾)	严厉惩罚,例如死刑(刚果民主共和国、伊朗伊斯兰共和国、尼日利亚和美国),以及对没有受害者的犯罪的长期监禁
为重新融入社会提供资源		解除武装、复员遣散和康复项目(塞拉利昂和乌干达)	过分地监禁(俄罗斯、白俄罗斯、乌克兰和美国)

和社会参与程度,义务劳动项目同样如此。

犯罪司法改革应当是政府的首要责任。太多的青年被不定期拘留,并且没有一定的法律援助。对于年轻人

来说,法律挽救项目应当应用在非拘留时期。在发生战争和冲突的社会,一些解散武装力量、重新安置前士兵、为年轻人提供机会的项目对于国家的安全和发展极为重要。

在经历了残酷的内战后，塞拉利昂的青年人力图同时重建他们的生活和他们的国家。制度和基础设施正在重建，但是机会仍然有限。该国 150 万青年人需要培养他们技能的第二次机会；他们需要有效就业的机会；他们也需要重建能够实现更好治理的社会制度的机会。青年人占到了全部人口的 1/4 多，他们急切地盼望学习、工作、组建家庭，以及为他们国家的经济增长和发展作出贡献。

塞拉利昂陷入了长达 10 年的内战，使得几乎一半的人口流离失所；摧毁了大部分国家经济和生产能力；并且导致人力资本发展陷入停顿状态。其社会成本无法计算。目前塞拉利昂已经相对稳定，但是克服战争带来的灾难和战前疏于管理的种种弊端仍然是一项巨大的挑战。国家的复兴需要解决无处不在的腐败、低效率的公共服务、以及对关键经济和社会领域投资不足等问题。

这方面，再没有比人力资本指数更加明显的了。在人力资本指数问题上，在 177 个国家中，塞拉利昂名列第 176 位，它 70% 的人口生活在贫困中。出生时的预期寿命从 1990 年的 42 岁下降到 2002 年的 34 岁。¹ 孕妇的死亡率是世界最高的；少女怀孕率非常高；青年人中的性传染疾病率也同样如此。尽管塞拉利昂存在许多促使艾滋病爆发的因素，包括广泛的性滥交、高失业率、顽固的贫困，以及商业性性工作和习惯性的用性来交换物品和服务等，但是其艾滋病流行率比较低（1.5%）。² 在 12~24 岁人群中的大约 40%，25~35 岁人群中的 63% 从来没有上过学。25~35 岁人群中，只有 20% 的人完成了小学教育。³ 所有的人，不管是青少年还是成年人，都把教育列为他们首屈一指的重要事情，那些参加康复项目的复员士兵也同样如此。⁴

塞拉利昂将 15 岁到 35 岁的人定义为青年，按照这个定义，该国人口中的 34% 为青年人。如果按照本报告对青年

人的定义，那么，12~24 岁的人占 26%，而 25~35 岁的人占 16%。大龄青年中，只有 39% 是男性。这反映了内战期间的暴力和移民对男性的影响。⁵

借助于国际社会给予的巨大帮助，该国政府正在为 150 万青年人开辟三条通道：改善基本人力资本服务；提高有效就业的机会；以及鼓励公民参与重建社会资本。

人类发展——为青年人提供基本健康和教育

对人类发展的私人 and 公共投资在增加，政府与当地社区一起重建许多战争期间所毁损了的学校和诊所。为了满足对教育的第二次机会的庞大要求，像“小学速成补充教育”（CREPS）这类项目，为那些在内战期间被迫失学的青少年提供强化教育，在 2004 年，该项目使得大约 11 万孩子受益。

在 2001 年，政府向所有人推出了免费小学教育，但是许多学校得到了来自于家长和他们社区的捐助支持。⁶ 这些捐助补充了正式的资源，它们被用于向供应商支付费用，修理建筑物，甚至用来聘用额外的教师，但是这些捐助也吓得那些最贫穷家庭的学生不敢上学。大量的教师抱怨他们很少能按时领工资，这或许是造成教师 22% 缺勤和纷纷到校外去做私人家庭教师的原因。

尽管存在种种障碍，但是教育工作仍然在取得进展。自从 2001 年以来，

入学率翻了一番；总的小学入学率超过了 150%。6 年级学生中，有大约一半超过了 13 岁，这反映出许多年幼时拒绝上学的孩子重返了课堂，也反映了存在留级的现象。虽然在过去几年里小学入学率大大增长了，但是许多农村学校缺乏合格的教师，从而造成了过于拥挤和遭受挫折等问题。政府的目标是到 2015 年普及小学教育。自从 2001 年以来，中等教育的入学人数也增加了一倍，但是设施的数量跟不上需要的步伐。⁷ 如同其他发展中国家一样，除了重建学校外，教育质量也必须提高，以使得毕业生具备市场所需要的技能。

共享经济增长——青年人的就业和机会

有 16% 的人口居住在弗里敦（Freetown），大多数则居住在小的农业社区内。许多农村青年移居到城市里去，特别是那些感到在农村机会很少的青年人。无论是城市还是农村青年，失业是一个共同的问题，而去正规部门就业是极其稀少的，只有 3% 的青年人在公共部门工作，以及 2% 的人在非农业的私人部门就业。

虽然许多青年人希望得到更多的培训，特别是在商业发展领域的培训，但是其他人关心的是得到土地和信贷。一些得到过技能培训的年轻人缺乏从事他们行业所需要的方法，也没有资源来购买这些方法。在一项对接受过某种培训

和以前参加过工作的退伍士兵的调查中,只有 28% 的人曾经使用他们的新技能来获得一项工作。⁸ 重点观察组中的青年人仍然相信,为了能在正规部门中就业,“关系”是不可缺少的。尽管土地非常丰富,但是许多地区的土地分配严格地控制在年长人的手中,这使得年轻人无法从事农业耕种工作。⁹

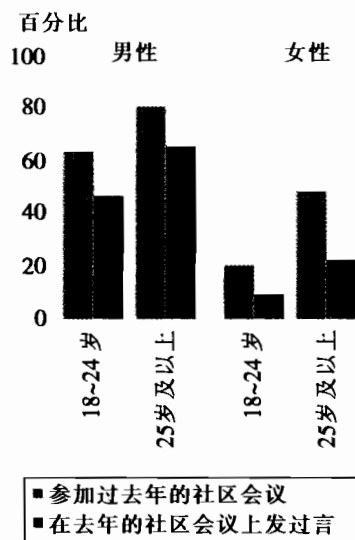
塞拉利昂的青年人缺少机会已经造成了巨大的灾难。其他地方是否也有这种情况呢?在许多战后国家里,例如索马里、安哥拉和莫桑比克,许多人从事“灰色”的、或非正规的经济活动来作为主要的谋生手段。¹⁰ 对于那些为了维持生计,或进入劳动市场没有多少选择的青年人,这些活动是十分必要的。进入非正规部门工作也是对缺乏信贷、信息或缺乏正规部门有效运转所必须的制度的一种反应。正如一份对克罗地亚青年康复项目经验的评估得出的结论所表明的那样,如果因为持续缺少机会而使得青年人“除了梦想什么也没有”,这将是大大不幸。¹¹

这些例子表明,通过短期干预,例如公共工作项目,对于关心当今的青年人是十分重要的。但是从中长期来看,为了拓宽经济增长的基础,最终仍然需要进行投资和改变政策。这些投资中,关键在于恢复国家的物质基础设施和社会制度。

重建信任——青年人的发言权和管理

传统社会是一种等级森严的社会。村庄里的长老保持着对土地、劳动力和婚姻的支配权。在许多社区里,青年人

塞拉利昂青年和妇女的参与度和话语权比较低



资料来源: Miguel, Glennerster 和 Whiteside (2006) 和 Whiteside 等 (2006)。

感到被排除在决策之外。他们根本不相信他们能够改变那些不公正的政策或法律,他们很少出席社区会议,在会上也不愿意发言,青年妇女尤其如此(见图)。那些被指派而不是青年人自己选择的青年领导人,无法代表青年人的利益,其中一半超过了 35 岁,1/10 超过了 50 岁。¹²

表达意愿的机会在增长:战争结束后,许多最高领导人是通过竞选产生的,而国家也在 2004 年举办了地方选举,这是一代人里的第一次。在这些选举中,青年人的参与率非常高,而许多地方议会成员是新一代的政治家。

年长者和政策制定者常常带着蔑视和恐惧用“年轻”这个术语来描述青年人,特别是那些不能养家和对稳定和平构成潜在威胁的青年男人。有一种普遍存在的担心,如果不能提供更好的机会,愤恨可能导致产生新的暴力。最近

对塞拉利昂进行的社会调查发现,冲突主要是由那些处于边缘状态的青年人,特别是农村青年引起的,这些人缺乏教育和谋生的机会。¹³ 正如一个青年人所述的那样,叛乱分子利用了“机会的空白点”来为战争招募士兵。当问另一个青年人为什么参加叛乱武装时,他的回答是:“从来没有任何人给过我东西,他们给了我新鞋子和衣服。”¹⁴

内战那些难以言表的暴力带来了怀疑和恐惧,特别是对退伍士兵更是如此,以至于其中的一些人无法回家。将这些退伍士兵和其他背井离乡者重新融入社会是一项巨大的挑战,成百万人已经回到故乡,而几乎所有的退伍士兵也都重新融入了社会。作为恢复已经崩溃的国家机构的一部分,许多地方已经建立了强大的非正式网络和当地的制度。已经有一些证据表明,在那些遭到战争破坏最严重的地区,这些社会网络和制度也最为强大。¹⁵

其他一些战后国家的经验指出,在让青年人对重新融入社会工作感到满意方面,他们的积极参与是决定性因素。提高青年的参与度还能增加他们对基本服务的使用,提高社会心理安宁程度和社会资本。¹⁶ 反过来,青年也是战后经济和政治改革;改善重新融入社会工作;以及从危机转变为发展的主力军。不同国家(例如莫桑比克、斯里兰卡和越南)的经验表明,处理好青年人的需要,以及从危机到发展的转变过程,需要有灵活性、当地的知识,以及所有利益相关人的共同参与。¹⁷

在前南斯拉夫的马其顿，大学生们厌倦了为了能被录取而向教授进行贿赂的做法。他们发起了一场运动以使人们认识到其中的腐败不计其数，这吸引了其他的学生参加到这场反腐败斗争中去，并且四处游说进行改革，来打造一个更加透明的大学环境。媒体也加入了进来，对高等教育加以改革的工作正在进行。
([http: www. student: tezasebe. mkl](http://www.student.tezasebe.mk))

第 部分

跨越过渡期

青年的过渡日益地跨越国界进行。这一过渡体现在两个方面：表面上，相当一部分移民是青年；实质上，使用新技术的青年比例偏高，而且持续攀升。这不仅导致了令人担心的风险，也带来了极大的机遇。

下一步怎么办？贯彻影响青年的政策面临着三个挑战：首先，青少年透镜是跨部门的，然而大多数影响青年的政策却由部门单独决定；其次，青年在公民论坛和家庭中得不到充分代表，缺乏自己的声音，是改革的弱势民众；最后，已被证明为成功的政策并不多。

跨境流动和沟通

第 二 章

现代青年生活在由货物、资本、信息、技术、观念和人员等跨国界的飞速流动而构成的一体化世界里。本章着重阐述青年在其中扮演着极为重要角色的两类国际流动：国际移民和通过信息通讯技术传播的信息与观念流动。青年参与这两类国际流动可以促进经济增长、减少贫穷，也可以为自己开拓机会、增强自身能力、并在过渡失败时给自己第二次机会。

如果青年可以移民到国外去工作，或者运用新技术获得新技能在国内找到更好的工作，他们的机会就大大增加了。越来越多的发展中国家学生或者在海外，或者在家中通过在线教育计划学习。新交互技术提供的信息数量史无前例，允许青年在做决定时掌握更多的信息，并且能够更多地与其他国家的青年交流。

发展中国家青年合法移民的选择机会很少，这导致了非法移民和人口贩运。其次，移动电话和信息通讯技术已经迅速扩张到许多青年工人中。如何使移民和信息通讯技术带来的利益深入到发展中国家的青年中，如何在提高其发展作用的同时降低其风险性，成为政策所面临的挑战。

通过为技能较低的青年移民提供更多的机会——即通过季节性和临时性工人计划、通过允许青年移民使用和发展自己的人力资本——接受国可

以为减少贫穷和增加发展作出更多的贡献。同样，遣出国也可以为提高青年移民的发展性影响发挥更大的作用。遣出国通过降低汇款成本和促进移民回返，可以增加现有青年移民带来的利益；也可以通过降低护照的高成本和废止对移民的限制性法律条件，签订更多的移民劳动协议，为其他青年创造更多的移民机会。遣出国通过提供更多的关于流动和国外生活风险的信息，通过贯彻培育更多国内就业机会的政策，可以减少人口贩运和非法移民。

有关信息通讯技术的青年透镜表明，除宏观调控和竞争政策外，政府需要更加重视调控的具体类型。相对于年长一代而言，使用信息通讯新技术的公共机会对青年一代更为重要，因而，放宽预付费电话卡电话亭、网吧、乡村电话市场准入的规章会为青年带来更大的好处。政策制定者应该更多地利用信息通讯技术与青年就政府政策进行交流与互动，促进储存信息的地方语化。政策制订者还需要进行试验，帮助第一代青年使用者安全可靠地使用信息通讯技术，减少儿童色情、网络恶棍攻击及其他类似的危险。

青年与国际移民

2005年，大概有1.9亿世界人口生活在母国之外，其中49.6%为妇女，50.4%为男人。¹在世界移民

中, 82%来自发展中国家如孟加拉国、中国、印度、墨西哥、俄罗斯、乌克兰等, 为最大的移民遣出国。²而小岛国家的移民比例最高 (见专栏 8.1)。

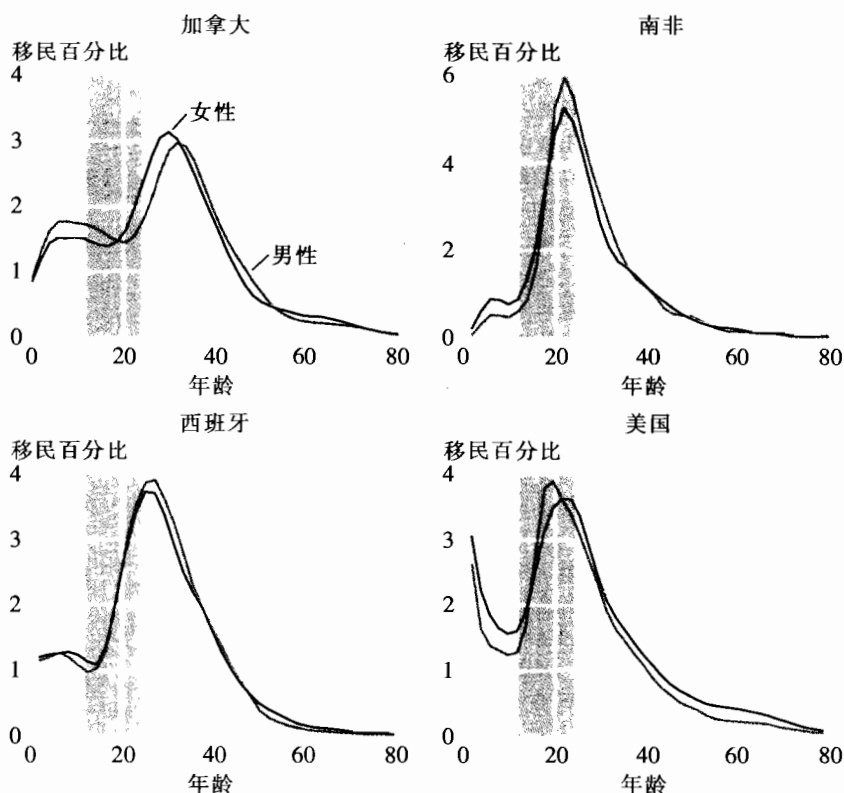
本报告的分析表明, 在西班牙和美国等移民目的国, 青少年的移民倾向随年龄而增长, 20岁初期时达到顶峰 (见图 8.1)。移向南非等发展中国家的移民, 更是青年居多。像加拿大这样技能密集型移民标准的国家, 接纳的青年移民更少。相对于更小的跟随父母的孩子而言, 12~14岁的孩子移民发达国家的可能性较小。

青年在国际移民流动中占据的比重高于移民比例 (见表 8.1)。因此, 与年长的移民相比, 一般的青年移民更可能是在近期移居东道国的。青年移民的比例因目的国不同而异, 从移居加拿大和俄罗斯的 17%~20%到尼加拉瓜移居哥斯达黎加和妇女移居科特迪瓦的 50%。有关难民年龄的具体信息不足, 但一些国家寻求庇护的青年难民比例也很大。³总体而言, 来自发展中国家移民的 1/3 为青年, 约为移民基数的 20%~25%。如果将年龄为 25~29 的人算进去, 则半数的流动移民为青年, 即移民底数的 1/3。以这些模式为基础, 3 200 万~3 400 万的青年移民来自发展中国家。

由于个体、家庭和社会因素, 青年移民的可能性更大

为何青年最可能移民? 古典经济学解释说移民作为一项投资, 要求个体负担成本、并从高收入中获得回报。⁴青年在流动中负担的成本可能较低, 而获得的终身回报较高。和年长工人相比, 青年的人力

图 8.1 青年加剧了发展中国家移民流动的不平衡



资料来源: 麦肯锡 (2006a)

注: 阴影部分表示 12~24 岁年龄段。曲线顶端代表流入某国既定年龄移民总数的百分比。

资本在于教育, 而非具体的工作技能, 加上较长的工作年龄, 这使得他们的预期回报较高。而且, 对青年而言, 尤其在某些因青年失业率高、资历规则严格而导致更多削减青年工资的国家, 移民的费用可能要低一点儿。

尽管对青年而言, 因工作而移民的动机大一些, 但政策条件和个人环境决定了行动的能力。当高技能成为选拔移民的唯一法定范畴——要求高等教育背景或者实际工作经验时, 青年移民的可能性就较小。墨西哥、洪都拉斯、危地马拉、萨尔瓦多的家庭移民和非法渠道比重大,⁵移居美国的 12~24 岁青年移民比例超过 40%, 比较之下, 中国只有 17%。

“我们应当认为青年的移民行为是识时务, 而不是投机。”

肯尼亚, 一青年
2005年11月

专栏 8.1

与其他国家相比,生长于小岛国家的青年移民的可能性最高。人口不足150万的一般岛国,其公民的17%生活在海外,但有几个岛国却要超过30%(表1)。而最小的岛国,其移民比例甚至更高。纽埃岛(Niue)的常住人口为1 761,但却有5 328名出生在纽埃岛的人生活在新西兰。1997年和2001年纽埃岛的人口普查比较结果表明,在这4年中,15~24年龄段的纽埃岛人,有28%离开了纽埃岛。

这些小岛国家,青年失业率多数居高不下,这与到国外接受高等教育的需求一起,构成了移民的动力。许多付薪工作属于公共部门,优先考虑资深者,限制了青年取得这些职位。

小岛国家生活的其他方面也能刺激移民。新西兰每年为年龄为18~45岁的汤加人预定配额,2005年就申请或不申请向新西兰移民特殊配额各种原因的重要性问题在汤加人中展开了一项调查。青年认为最重要的原因是新西兰提供更好的公共服务,这与家庭团聚、赚取更高的工资,一起促使青年移民。然而,82%的青年认为通向新西兰优裕社会生活的机会是重要或相对重要的原因。

支付教育费用是移民的重要动机,很少有青年为克服因购房或发展生意的信贷限制而移民。不申请移民的青年,百分之百认为信息不灵是最主要的原因,此外机票费用和英语语言能力也是重要原因。因此,增加青年移民的机会,要求学校提供较好的英语语言教育——也许还包括贷款计划。而且,为青年提供更多的移民信息可以增强他们的选择能力。

许多岛国从国际移民的汇款中获得丰厚的收益:在汤加,汇款收入为国内生产总值的30%,萨摩亚群岛为12%,基里巴斯为11%。同时,这些岛国也担忧这些移民一去不返,国家因而失去许多自己最有活力的工人。信息通讯技术的最新发展产生了在国内接受远程教育和取得跨国界工作的选择机会。

资料来源:麦肯锡(2006)和世界银行(2005i)。

表1 国外移民

	人口 (千)	移民 百分比		人口 (千)	移民 百分比
非洲			太平洋岛屿		
佛得角	470	18.7	斐济	835	13.5
科摩罗	600	3.2	基里巴斯	96	2.4
毛里求斯	1 222	6.9	马绍尔群岛	53	13.0
圣多美和普林西比	157	8.5	密克罗尼西亚联邦	125	12.2
塞舌尔	84	8.7	帕劳	20	20.2
加勒比			萨摩亚群岛	178	35.1
安提瓜岛和巴布达	79	28.9	所罗门群岛	457	0.5
多米尼克	71	32.0	汤加	102	31.1
格林纳达	106	23.8	瓦努阿图	210	1.0
圣基茨和尼维斯	47	38.5	南亚		
圣卢西亚	161	17.5	马尔代夫	293	0.8
圣文森特和格林纳斯	109	31.1			
特立尼达和多巴哥	1 313	18.8			

资料来源:麦肯锡(2006b)。

表2 汤加青年申请或不申请向新西兰移民的原因

	认为原因非常重要 的人数百分比	认为原因有些重要 的人数百分比
申请移民的主要原因		
新西兰较好的公共服务,如医疗保健	71	25
与已在新西兰的家人团聚	68	21
新西兰较高的工资	43	50
优裕的社会生活	43	39
赚取在汤加的学费	11	64
赚取在汤加建筑较好住宅的费用	7	25
赚取在汤加经商的资本	7	7
不申请移民的主要原因		
不知道移民的资格要求	100	0
不想与家庭成员分离	22	17
负担不起飞往新西兰的机票	22	11
英语还不够好	17	39

资料来源:太平洋岛新西兰移民调查,汤加。

注:由于样本规模小,申请者结果取自18~24岁年龄群,非申请者结果取自18~30岁年龄群。

表 8.1 一大部分发展中国家移民是青年

目的国	移入国 ^a	出处	年龄段	青年移民的比例				女性青年移民的比例	
				流动移民		移民基数		流动	基数
				男性	女性	男性	女性		
阿根廷	发展中	c	12~24	31.7	41.9	8.4	9.6	65.3	57.3
巴西	所有	c	10~24	20.7	29.8	5.8	6.7	56.8	50.3
加拿大	发展中	c	12~24	19.7	20.0	15.9	14.3	51.1	49.2
智利	所有	c	10~24	32.9	31.6	31.5	29.9	51.4	50.9
哥斯达黎加	尼加拉瓜	c	10~24	50.1	49.4	34.6	34.5	53.6	50.0
科特迪瓦	所有	c	12~24	34.2	50.2	17.2	27.1	48.3	46.4
阿曼	所有	c	10~24	—	—	9.5	19.7	—	42.4
俄罗斯	所有	l	14~24	18.7	16.7	—	—	33.5	—
南非	发展中	c	12~24	46.0	44.8	20.4	23.3	38.8	41.4
西班牙	发展中	c	12~24	26.7	26.9	46.7	45.5	47.9	48.1
英国	发展中	c	12~24	30.9	34.5	14.7	14.4	55.1	50.2
美国	发展中	c	12~24	36.7	31.1	19.5	16.6	41.6	45.4

资料来源:麦肯锡(2006a)。

注:—代表数字缺失,c代表人口普查方法或调查方法,l代表定居者的合法流动。

a.“发展中”表示仅来自发展中国家的移民,“所有”表示来自所有国家的移民。

家庭因素:移民不仅仅是个体的决定,常常也是家庭的决定。发展中国家信用保险市场不完善,通过移民可以分散风险,为家庭投资活动筹备巨额资金,这构成了移民的根本理由。让一个家庭成员移民,指望其汇款应付金融危机和自然灾害。在选择移民成员时,他们不仅考虑谁能从移民中得到最大的收益,也考虑该家庭成员在家庭中的作用和汇款的可能性。在许多社会,父母对女儿的控制力比对儿子大的多,因而,青年妇女尤其容易因家庭原因移民。

社会因素:一旦某些青年成功移民,社会因素就会增加其他青年移民的可能性。原因之一是社会移民网络降低了移民成本,增加了移民带来的收益。青年更可能移民,因而相对于年长者而言,可能移民的青年更容易在移民网中找到同龄

人,从而可能获得更大的收益。逐渐地,社区发展起自己的移民文化,移民成为青年的习惯性行为,不移民者被认为懒惰和无魄力。⁶

为何青年移民成为与发展有关的议题?

本报告认为,对国家的长期发展而言,为青年投资至关重要。移民为青年提供了获取较高投资收益、从国外教育和工作经历获取更多技能的途径。然而,尽管移民使得个体收入大幅度提高,⁷政府可能更关注青年移民引起的知识水平更高、技能更熟练的人口流失这一客观事实。这一关注程度取决于青年移民是否回国,青年回国的年龄以及他们的技能。

许多移民确实会回国。对20世纪60和70年代移居美国、西德和瑞士的合法移民的研究发现,半数至4/5的移民会返回祖国。最近对移居美国的墨西

哥移民的研究表明,半数移民会在两年之内返回,几乎70%的移民会在10年之内返回。⁸而且,本报告新的研究表明,移民倾向于年轻时返回,这使得他们能够运用在国外获取的知识和技能在祖国工作更长的时间(见图8.2)。例如,一般墨西哥移民会在移居国外3年后24岁时返回,一般阿尔巴尼亚移民会在移居国外7个月后25岁时返回。尽管返回者可能再次移民,但对超过25岁的移民而言,再次移民的可能性降低了——这使得返回移民的大部分工作生涯在祖国度过。

这种临时性青年移民能对减少贫困和社会发展产生很大的影响。据世界银行2006年全球经济展望预测,截至2025年,如果全球的移民量增加3%,全球收入将会增加3 650亿美元,发展中国家每年的收入将会增加1.8%。⁹这比铲除一切现有自由贸易壁垒所带来的收益还多。由于许多新移民是青年,移民的累积影响在很大程度上就是青年移民带来的结果。返回的青年移民在国外接受了教育,学到了技能,获得了

收入,并将在祖国度过他们的大部分工作生涯,因而,和返回的年长移民相比较,他们可能在国内的发展中发挥更大的作用。

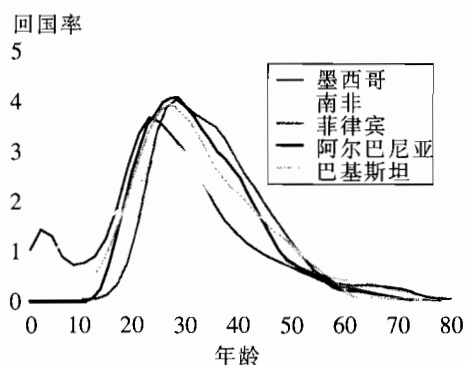
即使移民不再返回祖国,他们也能够对祖国发展产生相当大的影响。2005年,流入发展中国家的汇款合计1 670亿美元,¹⁰其中相当一部分来自青年移民。近期一项调查断定,家人留在国内的已婚青年移民,其汇款数额可能更大。¹¹在较长的时间里,定居国外的青年移民可以通过参与移民关系网促进贸易和技术转让,从而继续支持祖国的发展。

即使这样,一些移民一去不返。如果他们属于高技能人才,遣出国将担心移民会造成人才流失。医疗卫生领域尤其是这样,一些国家的护士和医生移民已经产生了巨大的影响。例如,2002年,至少11 000名撒哈拉沙漠以南非洲的医生取得许可在加拿大、英国和美国行医。¹²结果,一些国家的公共卫生领域空额率上升,牵制了按比例增加医疗服务的努力。大部分青年移民的技能并不高,所以,因青年移民而导致人才外流的担忧要低得多。然而,如果国家财政支持了昂贵的大学教育,政府依然会担忧学生毕业后会离开祖国。但在菲律宾这样高等教育主要由私人资金支持的国家,这并非考虑的重心所在。

国际移民是如何影响青年过渡的?

青年移民为青年过渡提供了新机遇和新风险,从而也影响了发展。青年可能因去另一个国家工作、就学、结婚、追随配偶,或者谋求他国公民资格而移民。反过来,移民的前景和过程可能影响移民遣出国关于学校教育的决策;也

图 8.2 发展中国家移民倾向于年纪较轻时回国



资料来源:麦肯锡(2006a)。

注:每条曲线顶端代表流入某国给定年龄移民总数的百分比。

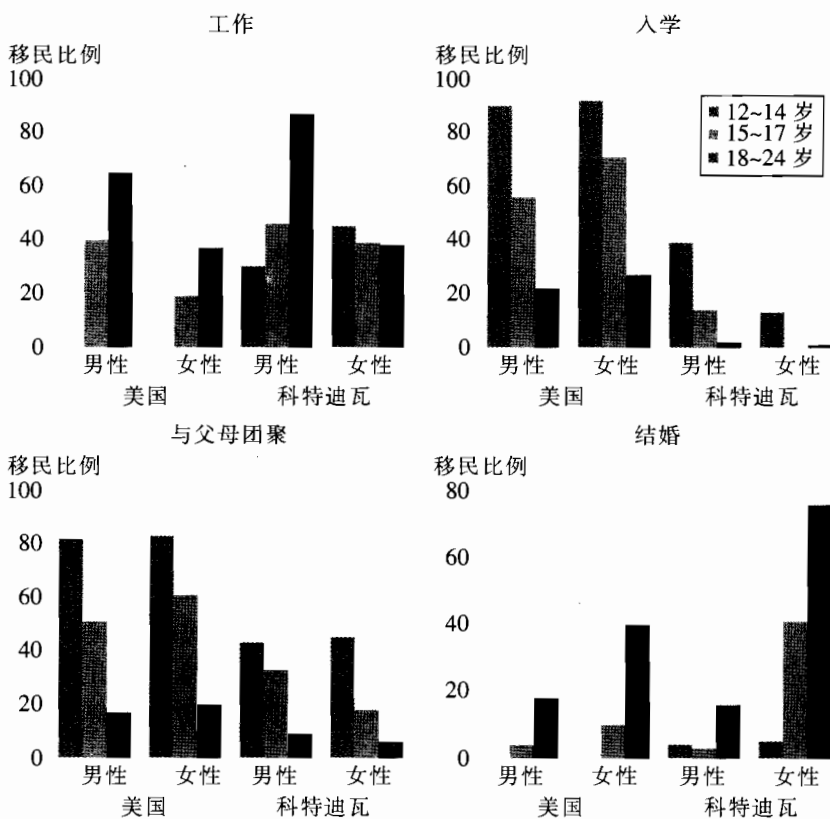
可能影响移民的卫生健康知识、生育决定和卫生行为。这可能影响非移民青年的工作过渡,也可能影响公民的参与程度。

移民和青年过渡之间的确切互动随移民的年龄和性别、移民遣出国和接受国的环境而变化(见图8.3)。为工作或结婚而移民的可能性随年龄而增长,年轻移民更多是为就学或跟随父母而移民。同样的年龄,女性更多是为结婚,较少为工作而移民。

青年移民并不能发挥所有的才能,他们常常在少数几个行业里工作。移民仅仅在某些行业里拓宽了就业的机会。年轻人最常干的是建筑或农业类的体力密集型工作。女性青年移民最常干的则是女仆、出纳、售货员、服务员和厨师之类的工作。在一些国家,这些都是老套的移民工作,而青年比年长者更可能做这类工作。例如,最近移民美国的女性中,可能成为服务员的女性青年是35~50岁女性的2.7倍,至于出纳,则是3.4倍。

青年移民集中的行业进入障碍少,很少要求事前经验和训练。这类工作在发达国家中属于低等职业,事业升迁的机会很少。传统上,发达国家的这类工作由青少年担任,本国青少年劳动力参与数量的下滑为青年移民创造了额外的需求。与移民青年相比,本土青年并不愿意干这类工作。在西班牙,在家政行业工作的本土女青年低于5%,而近期移民的女青年中,有35%在家政行业工作。在阿根廷,建筑业的本土男性青年低于7%,而移民男性青年却达到25%。¹³

图8.3 移民模式和青年过渡随年龄、性别和环境不同而异



资料来源:麦肯锡(2006a)。

注:在美国,没有对12~14岁孩子的工作率和婚姻率进行调查,假设其为接近零。

许多发展中国家青年移民的教育水平并未达到移居国的一般教育水平,但即使教育水平很高的青年移民也难以在相关领域找到工作。学士学历的移民找到技术类工作的可能性因其祖国不同而异,这在某种程度上反映了其祖国的地位和语言教育。¹⁴所以在美国,印度移民要比同等教育程度的墨西哥人更容易找到技术类工作。

更大的障碍来自普遍的职业许可制度,无论何人,无照工作都属非法。据估计,该限制适用于18%的美国工人和欧盟国家的许多行业。该限制不仅适用于医生、法律等青年少有可能受到训练的专业性行业,也适用于美发美容等技能要求较低的职业。¹⁵技术

类青年移民在跨国职业资格认可上面面临的困难，迫使他们从事与低技能移民一样的工作，甚至一些技能很高的人也难逃此运。

在失业率较高的年代，移民可以起到为遣出国其他青年改善劳动力市场的安全阀作用。阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、萨尔瓦多、牙买加、墨西哥、菲律宾和土耳其超过10%的劳动力在国外工作。有证据表明，大规模的劳务流出增加了留守工人的工资，改善了他们的就业前景。一项研究发现，如果墨西哥某类男性技术工人的数量因移民而减少了10%，则留守的该类技术工人的平均工资将上涨4%。¹⁶然而，由于学历较高的个体更可能移民，移民导致的留守工人工资上涨的分布并不均衡，学历较高的留守工人工资上涨得更高。

移民为教育——教育为移民。争取在别国接受教育的机会，是青年移民的主要原因之一。父母作出带领孩子移民的决定时，往往把教育作为他们考虑的最重要原因之一。最近对新西兰的汤加移民的调查发现，87%的父母认为他们移民新西兰极为重要的原因是让孩子在新西兰接受教育的愿望，而认为移民是为了赚取更高工资的比率则屈居76%。¹⁷移民也拓展了留守儿童的教育机会。对萨尔瓦多和菲律宾的研究，发现移民的汇款降低了孩子辍学的可能性。¹⁸

尽管上一代青年更可能为工作而非教育移民，国外高等教育产业规模宏大，迅速成长，常常是发展中国家青年进入发达国家的唯一途径。不仅如此，国外高等教育还为由教育而移民向为工作而移民提供了机会。2000年至2002年期间，在经合组织国家学习的非经合组织国家成员激

增了59%。¹⁹尽管向国外派出大批留学生的发展中国家数量很少，对国内高等教育体系有限的国家的个人而言，移民去国外接受高等教育的机会非常重要。阿尔巴尼亚、喀麦隆、牙买加、马来西亚等国在国外接受高等教育的学生为国内学生总数的20%以上。²⁰

移民期望也会刺激国内教育。最近的文献提出了“人才增值”的可能性：移民促使工人成为考虑移民的工人，从而促使他们接受教育。理论上，鉴于一些个体不会移民，这使得该国的平均人力资本水平要比不存在移民时高一些。在一些环境下，教育决策的确紧密适应国际劳工市场的需求。²¹例如菲律宾私人教育在某些领域的高比率就是对国际需求的反应。在许多国家，移民期望也构成学习世界语言需求的部分动力。

相反，如果移民的合法渠道受到限制，国内教育对海外劳工市场收效很低，潜在移民可能选择低水平的教育。这可以在墨西哥移民中找到证据。在萨卡特卡斯州的学生中进行的一项调查显示，移民家庭中的学生较少期望继续自己的大学教育。²²这种负面影响似乎超过了汇款对16~18岁孩子的正面影响，因此，父母移民的最终影响是降低了孩子的教育水平。²³

青年移民尤其容易受到艾滋病病毒的侵害，但向发达国家移民也提供了获取更多卫生知识的可能。移民被认为是南非和西非艾滋病病毒传播和肆虐的关键因素。移民的事故率也要比世界其他地区的普通人口高。据估计，2004年孟加拉国确诊的艾滋病患者中，²⁴41%为回返的移民工人，这一比率在菲律宾为32%，在

斯里兰卡为25%。移民的性行为倾向的冒险性,信息使用和预防服务的不足是构成移民更易受到侵害的主要原因。

移民使许多青年与配偶分离的时间拉长,躲开了家庭的监视。例如,超过90%的南非非洲移民矿工居住在单性旅馆,很容易接触到商业性的性工作者。²⁵ 寂寞、分居,作为外国人而不为人知,这些都刺激了危险的性行为。人口贩运导致的性产业的牺牲品感染艾滋病毒的风险也很高。然而,由于文化语言障碍以及资金的匮乏,使得他们接触的信息和使用的预防服务不足。由于担忧被驱逐出境,非法移民避免接触任何官方政府服务,所以他们尤其容易受到侵害。

尽管移民的条件常常导致潜在健康风险的增加,移居基础设施良好的国家却能使移民获取更多的健康知识。研究表明,墨西哥向美国移民对了解不同的避孕措施产生了强有力的影响。移民家庭的妇女了解更多的避孕方法,而如果移民成员为女性,这种效果则更为强烈。较多的卫生知识,连同来自移民的更高家庭收入,改善了生育结果。移民家庭中出生的孩子,出生时体重较大,出生后一年内的死亡率也较低。²⁶

移民与公众参与——模糊的身份,潜存的参与和积极改变。移民可能破坏个体成为祖国积极公民的进程。计划永久移民或较长时间移民的青年面临着融入东道国与维护自己文化和民族身份之间的冲突,而短期移民却发现自己被孤立在两国的社会生活之外。即使这样,青年移民仍然有参与社团组织和公民社会的途径。政府也推出缺席选举和双重国籍等正式参与国内政治的选择。

在美国,许多正规的移民团体,例如拉丁美洲老乡会,往往由更稳定的年长移民领导。除非父母是这类团体的成员,青年参与这类团体的可能性较小。但是这类团体可以提供社会机会,赋予新来者社会归属感。对在家政行业或其他与外界联系很少的行业中工作的女性青年而言,这类团体尤其重要。移民青年与留守国内的青年一样倾向于参加结构松散的社团活动。对迈阿密的海地青年移民的研究发现,大部分日常活动是帮助非英语语言居民或附近年长的公民,或者通过咨询和辅导帮助自己的同龄人。²⁷ 然而,许多人承认自己对公民参与的机会和如何利用该机会一无所知。

公共舆论和新闻报道更关注青年移民的帮派参与行为,然而对出自美国的观察证据的研究发现,一般而言,同样的处境里,移民青年犯罪要少于本地青年犯罪。²⁸ 这是因为与在相似环境里生活的贫困本土工人相比,移民找到工作的可能性更大;而且,移民担忧被发现而被驱逐出境,如此巨大的代价使移民犯罪的可能性更小。然而,驱逐移民青年出境导致了一些遣出国的帮派活动,例如, Mara Salvatrucha gang 由移居美国的萨尔瓦多人创立,许多成员在美国犯罪后被遣返回国,该组织从而在萨尔瓦多兴盛起来。

许多国家加强缺席选举权和双重国籍来增加移民青年作为公民正式参与国内事务的机会。1998年,至少43个国家允许他们的公民在国外投票,尽管许多移民行使权利时面临着逻辑上和信息上的障碍。²⁹ 从那时起,许多发展中国家,包括墨西哥、莫桑比克、菲律宾,决定允许自己的海外移

“在新西兰的很多地方,你可以抽烟、喝酒,但是在萨摩亚,如果有人知道你抽烟喝酒了,整个村子的人都知道你抽烟喝酒了,因为人与人之间是如此的熟悉。”

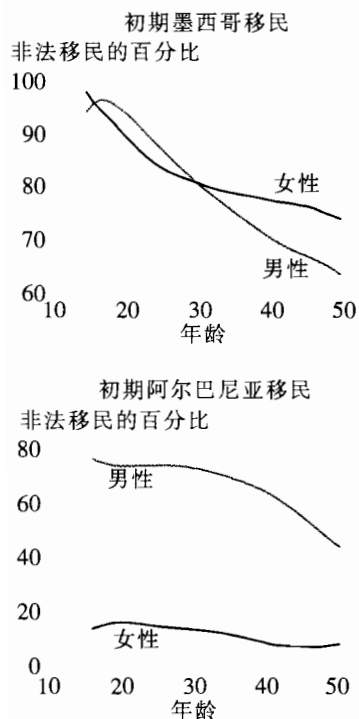
萨摩亚移民,安,20岁

2005年8月

“非法移民在试图穿越美国国界时可能受伤甚至死亡。如果他们成功了，他们可能稍稍改变了自己的命运，但长时间少与家人交流，他们感觉与家庭的关系不再亲密。我不知道最后这到底值不值。”

洪都拉斯
瓜达卢佩，18岁
2006年1月

图 8.4 青年更可能非法移民



注：根据墨西哥 1997 年数据和阿尔巴尼亚 2005 年生活水平测量调查的计算。

民投票。移民投票能够促进国内的制度变革。对最近捷克和波兰移民在国家选举中投票的研究发现，移民的投票行为受东道国体制环境的影响，生活在西方民主国家的移民可能更支持中右翼党派。³⁰这对青年人尤然，因为青年更不看好国内的体制。

青年移民的风险可能更大

青年强烈的移民动机导致移民需求超过移民的合法机会，因此，青年有意选择非法移民。墨西哥和阿尔巴尼亚的数据显示，较年轻的移民更可能为非法移民（见图 8.4）。在阿尔巴尼亚，女性非法移民的可能性小于男性。即使在女性确实进行非法移民的墨西哥，她们非法移民的方式比男性安全一些，她们会雇佣向导和其他人一起行动。³¹最近，报纸讲述的非洲青年 2005 年 10 月企图通过梅利利亚和休达到达欧洲的故事，提供了不太系统的证据。这类非法移民有遭到被捕、被劫和死亡的风险。2005 年，至少 460 人在穿越墨西哥和美国国界时死亡，他们中 75% 为男性，35% 年龄介于 12 与 24 岁之间。³²

青年也是人口贩运的最大受害者。³³鉴于贩运活动的秘密性，很难衡量贩运人口的总数，但据估计，每年跨国界贩卖的人口有 60~80 万。³⁴尽管受害男性的数量也在增加，大部分受害者却是女性。国际移民组织的数据显示，2001 至 2005 年间，81% 的受害者为女性，71% 的受害者年龄介于 14~25 岁。对东南欧的研究发现，绝大多数女孩通过允诺工作的私人关系或报纸广告招引过去。父母主动让孩子到国外交换学习一个月，却没有对孩子的工作条

件做必要的了解，从而使小一点儿的孩子成了受害者。许多受害者，受其他行业工作允诺的吸引而受骗，最终沦落为性产业的一员。³⁵

随着青年移民需求的上升，政策如何提高移民对发展的影响？

大量发展中国家青年表达了他们移民、尤其是短期移民的强烈愿望：91% 的阿尔巴尼亚青年、88% 的罗马尼亚青年、80% 的埃塞俄比亚青年、78% 的孟加拉国青年、76% 的伊拉克青年、60% 的塔吉克斯坦青年和 57% 的马来西亚青年宣称如果有合法机会他们会移民，但希望永久移民的青年要低于 23%（见图 8.5）。等待合法移民的长长列单反映了需求的压力。2005 年，在美国的中国、印度、墨西哥和菲律宾移民的兄弟姐妹要通过家庭团聚实现移民，等待的时间超过 10 年以上。³⁶既定的法律限制促使部分人因压力蜕变为非法移民。

发展中国家青年的激增和发达国家人口的老化增加了未来几年国际移民的需求。没有进一步的移民，预计欧洲、俄罗斯和高收入的东亚太平洋地区的劳动力在 2005 至 2025 年期间将减少 4 300 万，相反，预计中国的劳动力将增加 1 900 万，拉丁美洲和加勒比地区为 7 700 万，中东、北非和土耳其为 8 200 万，中低收入的东亚太平洋地区为 9 300 万，撒哈拉以南非洲为 2.11 亿，南亚和中亚为 2.92 亿。³⁷

下述 3 个主要原因会增加国际青年移民的需求。首先，青年移民倾向最高，发展中国家不断增加的青年增加了潜在青年移民的数量。其次，发展中国家青年数量较大，失业率增高、工资降低；发达国家青年数量较小，促使工资上涨。

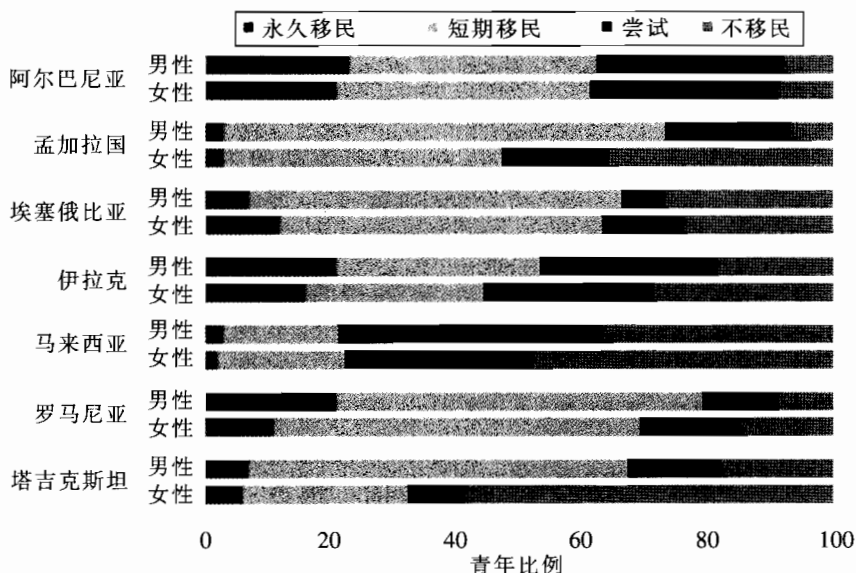
(见第4章)。因而,移民所得的收益增加,加强了每个青年移民的可能性。最后,日益增加的青年移民扩大了移民关系网,进一步刺激青年进行移民。

青年群体规模越大,外迁青年也就越多:历史已经证明了这一预测。1820年至1913年西欧向新大陆的移民模式——几乎半数的新增人口最终移居新大陆,展示了青年数量规模对移民的巨大而积极的影响。此外,对20世纪晚期非洲国家间移民群体规模对移民的类似影响也作了计算。当政策限制移民时,群体规模影响相应较低,然而对1971至1998年移民美国的研究显示,遣出国15~29岁年龄组在人口总数中的比例是影响移民的重要指标,使拉丁美洲的移民率超过西欧11%。³⁸在历史估算和人口统计的基础上,预计到2025年,撒哈拉沙漠以南非洲的每年外迁移民量将会增加150万到210万。³⁹

通过为移民青年提供更多的机会——或许通过临时工作计划,而且允许他们发展和使用自己的人力资本,移民接受国可以提高收益。以往,许多发达国家移民体制的既定目标为高技术工人,很少给予发展中国家青年合法移民的选择。社会的老化、收入的增加,刺激了人们对技能较低的青年移民所提供的需求,发达国家开始吸纳更多的青年移民。然而,接受国通常会担忧移民涌入会降低本土工人的就业和减少他们的收入。

许多研究试图测算移民对本土工人工资的影响。最近对344

图8.5 给他们留点儿希望——多数青年希望短期移民



资料来源:《2007年世界发展报告》互动媒体调查。调查对15~24岁的青年提出这样一个问题“如果有合法移民去另一个国家工作的机会,你会去吗?”

项预测的荟萃分析推断,移民对本土工人平均工资影响显著,但数量较小,移民增加1%,本土工人的工资降低0.11%。⁴⁰尽管其他研究发现移民对本土工人工资的影响较大,美国和英国的最新研究并没发现移民负面影响本土工人的充分证据。⁴¹欧洲的跨国家证据显示,僵化的劳工市场限制了雇佣关系,因而,移民对这些国家本土工人、尤其是对青年工人产生更大的负面影响。结果是,与法国、德国、意大利、西班牙等市场准入成本较高、劳务市场限制较多的国家相比,青年移民对丹麦、瑞士和英国等市场弹性较大国家的本土工人产生的影响要小一些。⁴²

东欧八国加入欧盟后的初期经历显示,移民增加将对接受国产生广泛的积极影响。欧盟十五国中,十二国决定在过渡期内维持对新成员国的移民限制,但是,爱尔兰、瑞典和英国立即允许劳务的自由流

“一年之内，美国驻尼日利亚大使馆三次拒绝给我办理签证。作为 UNFPA（联合国人口基金会）青年咨询委员会的成员，我原打算去参加开幕式的。他们拒绝了我的签证申请。……遗憾的是，即使联合国安排你作为发言人或与会者参加联合国大会，他们仍然可能拒绝签证。”

尼日利亚，
一青年
2006年6月

动。据此方案流动的工人多数为青年：近期在英国登记的来自新成员国的工人中，83%的年龄介于18至34岁之间，44%的年龄介于18至24岁之间。⁴³ 对此的初步评估认为，人员流动的主要影响为增加产出和就业、缓和劳务市场的不足，而对本土工人的影响很小。⁴⁴

接受国考虑的第二个潜在困难与融化来自不同文化背景的移民相关。这一问题在许多发达国家中引起了积极的政策辩论，但不属于本报告重点讨论的发展中国家范围，因此，这里仅仅指出一般而言，青年更容易被同化，而学习东道国语言对永久移民融入东道国社会具有基本的重要性。这构成了外迁移民多的发展中国家将世界语列入课程的深一层理由。临时性和季节性工作方案为东道国吸引更多的青年移民、攫取利益、减少同化移民的显形成本开辟了道路。发展中国家的许多青年表示希望短期移民，以便为在国内买房、开展生意或实现其他目标积攒资金。

几个临时性工人计划是针对青年的。英国的季节性工人计划允许18岁或18岁以上、居住在欧洲经济区外的全日制学生在季节性农业劳动中工作6个月。离开英国3个月后，参与者可以再次申请。英国的度假者工作计划允许英联邦国家17至30岁的公民在英国逗留的两年中工作12个月。⁴⁵ 澳大利亚、加拿大和新西兰也对18至30岁他国公民提供假日工作计划，但这些计划只适用于少数几个中等收入的国家。这类计划为青年提供了移民的机会，但要求参与者或者是全日制学生，或者有足够的资金维持自己“假日”前几个月的生活，这限

制了贫穷、技能较低的青年参与此类计划。

工期结束时，临时工人是否返回祖国是发达国家关心的主要问题。这方面的情况复杂多样，需要进一步进行政策试验。工人下年能否再次参加该工作计划的合理预期似乎是其中的关键因素。⁴⁶ 加拿大的季节性农业工人计划允许雇主自由要求工人来年返回工作，是个可行模式。2004年，15 123名外来工人中，只有1.5%在合同终止前离开，据估计，他们几乎全部回国了。与加拿大相比，英国的季节性农业工人计划不允许再次回返，估计有5%至10%的工人会滞留在英国。

发展中国家通过实施增加现有移民收益的政策，可以实现青年移民影响的最大化。遣出国可以在相当大的领域实施政策干预，从而增加本国现有青年移民群体的发展效应。汇款成本居高不下，降低了国内亲属的实收金额，会阻止移民汇款，这正是近期政策着重解决的问题之一。青年移民更可能不具有开设银行账号所需的证件，而且缺乏与金融系统打交道的经验，对他们而言，汇款的高成本已经不仅仅是个障碍了。近期移居美国的移民中，仅有31%的18至24岁移民有银行账户，相比之下，25至50岁拥有者的比率则为65%。⁴⁷

降低汇款成本的政策包括为移民提供使用不同方法汇款所需成本的信息（墨西哥驻美领事馆采用该政策），提供移民前金融教育（如菲律宾），以及通过竞争政策和简化冗繁程序来发展接受汇款的金融基础设施。⁴⁸ 这类政策增强了汇款的可能性：对移居新西兰的汤加移民的研究估计，移民汇款成本降低

到竞争更激烈的世界市场水平时, 移民的汇款将增加 28%。⁴⁹

促进青年移民成功返回的政策, 也可以使遣出国从中受益。通过健全的宏观经济政策来产生改善环境的前景, 正是该政策的组成部分。青年面临萧条的国内劳务市场时更可能移民, 这不足为奇。许多短期移民都决定回国享受较高的购买力。有证据显示, 一些移民希望在国外积蓄一定的资金后回国发展, 这促使他们做出回国的决定。⁵⁰ 青年发现通过金融机关获得发展商业的信贷很难, 因而增加信贷的计划将大有帮助。

几个国家试图将最优秀的技术移民吸引回国, 成功系数高低不一。⁵¹ 鉴于青年技能水平可能较低, 这类计划很少以青年移民为目标。移民在国外取得的资格很难在国内得到承认, 这确实是个影响青年的重要问题。这个问题也通过高等教育体制间接影响着青年。例如, 罗马尼亚人发现在德国和美国取得的硕士和博士学位很难在国内得到认可, 所以迟迟不愿返回。⁵²

……通过为其他青年扩大移民机会的政策……移民带来利益, 但国家政策可能抑制青年外迁的机会。⁵⁵ 护照是移民法律身份最基本的证件(见第7章), 但取得护照的费用和时间却阻碍了移民。127 国护照费用的数据表明, 1/10 的国家收取的费用是人均年收入的 10%。护照费用占人均年收入的 10%, 移民将增加 0.75%。青年的积蓄可能比年长者少, 对他们而言, 高额护照费用更是一种阻力。

有几个国家通过对妇女移民权利设置法律障碍抑制移民, 这在某

些情况下只适用于年轻妇女(见表 8.2)。与收入水平、人口构成、统治治理差不多但不采取此类限制措施的国家比较, 这些国家的人均移民要低 5 到 6 个百分点。面对限制条件, 希望移民的青年妇女必须选择其他渠道实现移民, 这增加了人口贩运的风险。

除废止限制性政策之外, 国家

“我是个女孩。我不能去别的城市工作。我的兄弟们永远不会允许我去别的城市工作。”

摩洛哥, 女青年, 20 岁

专栏 8.2 摩洛哥萧条的工作前景刺激移民

“摆脱贫穷”组织在摩洛哥走访了 9 个社区, 青年表达了难以在当地找到好工作的巨大挫败感。一位来自富姆扎维耶的男青年宣称“毕业生要比现有职位多一千多倍”; 而一位来自比尔安萨拉内的青年妇女则认为有限的几个好职位是“凭借腐败、关系、偏爱和亲疏”取得的。对多数青年、甚至对具有大学学历的青年而言, 培训或工作安排服务遥不可及。青年对开拓自己的生意感兴趣, 但却因市场疲软、税率居高、程序繁复、无力取得贷款和缺乏自己的资金而难以起步。

在此境况下, 青年普遍认为移民海外即便不是取得成功的唯一途径, 也是最好的途径。青年宣称自己的目标是“定期存款, 使自己能够以 60 000 迪拉姆的价格在国外买一个工作合同(超过 6 550 美元), 或者以 20 000 至 30 000 迪拉姆的人均费用非法移民。”移居西班牙的摩洛哥 18 至 24 岁移民, 70% 以上为男性, 而半数以上的女性则嫁给了另一个移民。⁵⁴ 女性青年面临着更多的限制, 父母甚至不愿意让她们到外面工作, 更不用说到大城市或另一个国家了。“女孩永远受到监护”, 一位来自伊戈拉梅内·提济的青年妇女解释说。

在被研究社区的成人当中尤其赞成移民, 他们认为移民是帮

助改善家庭状况的主要因素之一, 是摆脱贫穷的途径。“我们家唯一的生活水平上升期是 2000 至 2005 年, 原因是我儿子移民西班牙了。”一位正打算把另一个儿子送到国外的富姆扎维耶妇女如是说。即使青年确实感到家庭希望他们移民, 他们也并不这样说。一个塔梅萨-提散-阿赞多笑话透露了内情: “一位母亲让儿子到遥远的城市工作。3 年后他回来了, 母亲没有拥抱欢迎他, 而是对他说: ‘你怎么回来的这样早? 你丢下什么了吗?’”

青年对移民的看法比成年人复杂。几个青年对必须离开家乡, 离开家庭心存忧惧。那些因资金不足不能移居国外的青年只能在国内流动, 他们谈到摩洛哥城市艰苦的工作条件, “工作条件很艰苦, 我们吃了不少的苦。我们多数只能在建筑场地工作……不管干什么, 我们的收入都很低。”尽管如此, 其他人欢迎新的环境, 欢迎脱离因失业而造成的家庭紧张局势以及现代和传统方式的冲突。“我们的确希望去欧洲, 这里我们甚至不能和父母沟通。而且, 我们无事可做,” 一位来自比尔安萨拉内乡村的小伙子说。

资料来源: Narayan and Petesch (2006)。

可以采取积极的措施，为青年拓宽移民的有效机会。2005 年，菲律宾向海外派遣了一百万合同工人，奠定了最好的移民模式。通常，所有女性青年移民为 18 至 24 岁青年移民的 31%，为所有男性移民的 15%。⁵⁶ 菲律宾政府与 56 个移民接受国签订双边协定，批准成立招工机构，其工人在世界范围内流通；在世界范围内启动专员和福利官员网，为海外工人提供咨询法律服务。此外，政府还提供就业前熟悉适应服务，向潜在移民介绍国家间文化差异、非法招工信息、汇款方式以及遭遇不公待遇时应拨打的电话号码。

……通过降低国际移民风险的政策……首先，通过拓宽国内外其他形式的工作机会可以降低人口贩运和非法移民的风险。发展中国家可以通过为贫困青年提供劳动权来降低青年移民的愿望（见第 4 章），但巨大的收入差距，缺失的信贷市场以及体验异国生活的愿望仍然是强烈的移民动机。这样，提供短期移民的法律形式取代了非法移民，成为许多青年可以利用的唯一移民形

式。其次，信息传播和法律措施可以促进青年代理机构的成立，帮助青年少受人口贩子虚假允诺的侵害，或者在他们被家人卖掉时为他们提供法律援助。最后，给予人口贩运受害者返回国内生活的机会——与发展中国家政府一起保证不把受害者当作罪犯并帮助他们返回。

移民遣出国应当降低移民感染艾滋病病毒的风险，尤其应当减少病毒向非移民人口扩散的可能性。遣出国加强信息和预防工作、与接受国一起为移民创造有助于遏制病毒扩散的环境是两项主要政策。例如，孟加拉国、印度尼西亚、菲律宾、越南等国离别指导研讨会都向移民介绍了艾滋病的相关信息，而泰国则在外迁移民较多的村庄开展预防活动，允许配偶和其他家庭成员获得相关信息。

与接受国合作，允许移民的配偶陪同移民可以减少因与配偶分离而导致的风险。在一些接受国里，采矿和建筑工人通常居住在单性旅馆里，然而相关研究表明，家居大大减少了感染艾滋病的可能。喀麦隆在石油管线建筑区建设村庄供移民及其家属工作、生活，提供了很好的先例。

表 8.2 限制妇女移民的国家

已婚妇女要得到丈夫的允许	对已婚和未婚妇女都限制
对未婚妇女无限制	阿富汗
刚果	伊朗
加蓬	约旦
乌干达(与孩子一道移民时)	科威特(21 岁以下的未婚妇女)
	利比亚
未婚妇女要得到父亲的允许	卡塔尔(30 岁以下的妇女)
对已婚妇女无限制	沙特阿拉伯
	苏丹
埃及(21 岁以下的妇女)	斯威士兰
	阿拉伯联合酋长国
	也门

资料来源：麦肯锡(2005)。

青年与信息及思想的全球性流动

新世纪开始的几年，发展中国家对因特网、移动电话和电脑的使用飞速增长。2000 年到 2003 年间，发展中国家的因特网用户增加了 2.5 亿，移动电话用户几乎增加了 5 亿。新技术的发展速度要比电视、无线电、有线电话等旧的信息通讯技术快的多。世界许多地区的移动电话覆盖率超过了有线电话；除南亚之外，每

千人中的因特网用户比日报的销售量多。尽管这样,在较为贫困的发展中国家,因特网的使用率仍然不高,收音机和电视更为普遍。

青年使用信息通讯技术在迅速增长

尽管青年和长者一样看电视、听收音机,但青年是新的信息通讯技术的主要用户,尤其是因特网和移动电话更先进的功能,如即时短信,也称为短信服务主要用户。一个典型年龄的样本中,在吉尔吉斯斯坦,最先接受因特网的是青年,而且2001至2005年新增用户大部分是青年(见图8.6)。2005年的调查数据表明,青年在所有因特网用户(15岁及以上的用户)中所占的比例,中国为43%,美国为50%,玻利维亚为53%,埃及为60%,吉尔吉斯斯坦为61%,印度尼西亚为70%。这近似于2002至2003年的比例,表明2000至2003年新增的2.69亿因特网用户中,大概有1.3至1.6亿的年龄介于15至24岁之间。

尽管相较于年长者,青年更可能使用新的信息通讯技术,青年使用者的比例却存在着巨大差异。2005年的跨国界调查显示,曾经使用过电脑的15至24岁群体所占的比重因国家而异,从埃塞俄比亚的不到1%到印度尼西亚的12%,加纳的13%,埃及的15%,亚美尼亚的29%到中国的53%。一国之内也有差异(见表8.4)。城市地区学历较高、家庭收入较高的青年拥有电脑和移动电话、使用因特网和短信息的比例最大。在印度尼西亚,59%的大学生使用因特网、95%使用短信

信息服务,相比之下,只受过初等教育的青年则为5%或低于5%。

与发达国家相比,发展中国家对新技术的应用更是一种公共体验。许多青年家中没有电脑,而是在学校或者网吧使用电脑(图8.7)。在校使用电脑因国家不同而差别很大。在比较富裕的发展中国家,因特网已经连接了许多学校,智利75%的学校实现了联机。这与撒哈拉沙漠以南的6个非洲国家形成了对比:这些国家实现联机的学校不足1%。⁵⁸移动电话也可以公用,尤其在乡村地区。在许多国家,普遍的电话转售行为减少了青年使用电话的障碍。

在一些国家,女性青年通过公共途径使用因特网的行为少于男性青年(图8.7)。在加纳,16.5%的男性青年到网吧上网,这是女性青年的两倍还多(女性为6.6%)。女性可能感

定义 8.1

信息通讯技术

信息通讯技术包括用于采集、储存、加工、传送和再现信息(声音、数据、文本、形象)以及相关服务的硬件、软件、网络和媒体。通讯技术由一系列通讯媒体和设备组成,包括印刷、电话、传真、收音机、电视、录像机、音频设备、电脑和因特网。

资料来源:Neto等。

表 8.3 迅速赶上:新技术的兴起

	EAP	ECA	LAC	MENA	SA	SSA	低收入人	中等收入人	高收入人
每千人使用率									
“旧”信息通讯技术									
日报	60	—	61	—	59	12	44	55	—
收音机	287	447	410	273	112	198	137	344	425
有线电话	161	228	170	133	39	11	32	177	393
电视机	314	408	290	205	81	63	78	319	362
“新”信息通讯技术									
因特网用户	68	161	106	46	10	20	16	117	279
移动电话	195	301	246	85	23	51	23	224	785
个人计算机	26	73	67	31	7	12	7	42	284
自2000年按人口计算年增长率									
因特网用户	41	59	38	39	20	32	63	46	13
移动电话	51	48	27	52	87	42	83	43	17
个人计算机	28	18	17	9	27	11	24	20	12
有线电话	21	1	5	15	12	3	14	12	0
电视机	10	—	—	5	5	10	4	5	0

资料来源:世界银行(2006h)。

注:报纸为2000年数据,收音机为1997年数据,其余各项普遍为2002至2003年数据。高收入国家并非经合组织界定的高收入国家。—=缺失。EAP=东亚太平洋地区。ECA=欧洲和中亚。LAC=拉丁美洲和加勒比地区。MENA=中东和北非。SA=南亚。SSA=撒哈拉沙漠以南非洲。

界定数字鸿沟的概念，必须比是否接触因特网更为宽泛。如果不知道如何操作它，即便拥有它，照样一无所得。

阿根廷，一青年
2006年1月

到不舒服，或者被一些诸如不能独自到公共网点、不能在某一时间之后到公共网点上网等条件所限制。即使在学校，女孩也面临着更大的困难。在撒哈拉沙漠以南的非洲，男孩的注册率大大超过了女孩，所以为争取短缺的电脑资源，女孩与数量众多的男孩展开了竞争。³⁹ 比较之下，使用移动电话的女性青年并不少于男性，而且在有些国家女

性还要多一些。

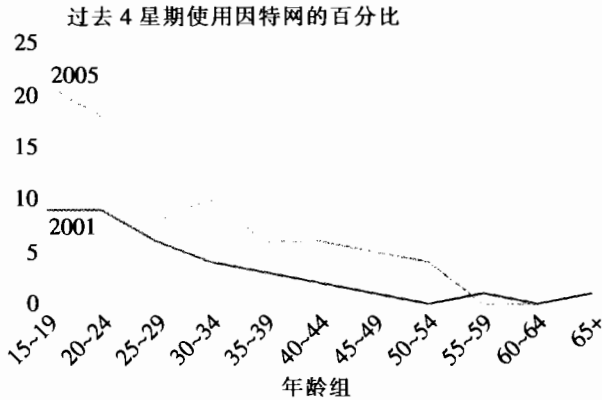
鉴于经济、生理和社会的原因，青年采用这些新技术的可能性更大。移民使得工作寿命增长，这使得青年有更多的时间从对新技术的投资中获益。与成人相比，青年文化水平较高，也可能在学校受过相关培训，因而，他们学习使用新技术的费用可能较低。而且，使用新技术娱乐的热望加强了青年使用这些技术的趋势，同时，使用移动电话和因特网的同龄人越多，其价值也就越大，因而，互相学习和网络效应又强化了这一趋势。

信息通讯技术的迅速扩张，使得世界青年接触信息、与外国人交流思想的机会增加。据估计，2005年，世界范围的因特网用户将近10亿。⁴⁰ 某项社会试验就与指定目标联系所需的步骤在166个国家的用户中展开试验，结果发现“六步距离”的流行观点并不离谱：将不同国家的用户连接起来所需步骤的中间值为七步。⁴¹ 这份调查报告表明，与25至50岁的年长者相比，青年与其他国家人们交流的可能性更大（图8.8）。44%的罗马尼亚青年和74%的阿尔巴尼亚青年承认他们上个月与外国人联系过。电话是最常用的联系方式，短信息和电子邮件也很普遍。

全球联系与青年过渡

尽管青年使用电脑、因特网、手机的主要目的是娱乐——打游戏、下载音乐、与朋友聊天——新信息通讯技术依然对青年过渡产生了广泛的影响。新信息通讯技术为青年开拓了更多的学习和工作机会，其互动和分散的性质又为青年提供了传统方式以外获得信息的更多机会，增加了他们的代理机构。尽管发展中国家的绝大多数青年依然没有

图 8.6 在吉尔吉斯斯坦，青年比年长者更多地使用因特网，占据了因特网使用增加部分的大部分比例



资料来源：国家互动媒体受众调查。

表 8.4 印度尼西亚青年的数字鸿沟

	因特网使用 (比率)	拥有电脑的 青年(比率)	拥有手机的 青年(比率)	使用短信息 服务(比率)
所有 15 至 24 岁者	12	5	26	24
介于 15 至 24 岁者				
男性	16	5	22	22
女性	8	5	31	27
城镇青年	16	7	28	27
乡村青年	6	2	21	18
初等或低于初等教育者	3	1	9	5
中等教育者	7	4	19	19
高等教育者	20	8	37	35
大专或本科教育者	59	28	96	95
家庭月收入				
超过 1 250 000 卢比	29	19	57	55
介于 600 000 至 1 250 000 卢比之间	10	3	33	22
低于 600 000 卢比	5	0	7	7

资料来源：国家互动媒体受众调查。

注：Rp=印度尼西亚卢比；1 250 000 卢比大约为 128 美元，600 000 卢比大约为 61 美元。

使用因特网或者手机,使用者的经验确实证明了增加使用因特网和手机的可能性和潜在的收益。这些扩散中的新技术在某些发展中国家仍属新事物,因此,应当谨慎评估这些新技术的影响。这样,本报告在很多情况下只是描述如何使用新信息通讯技术加强青年过渡,而没有提供新技术影响大小的系统性证据。但即便这样,发展中国家运用新信息通用技术的迅速和持续增长表明新技术对青年的重要性会日益增长。

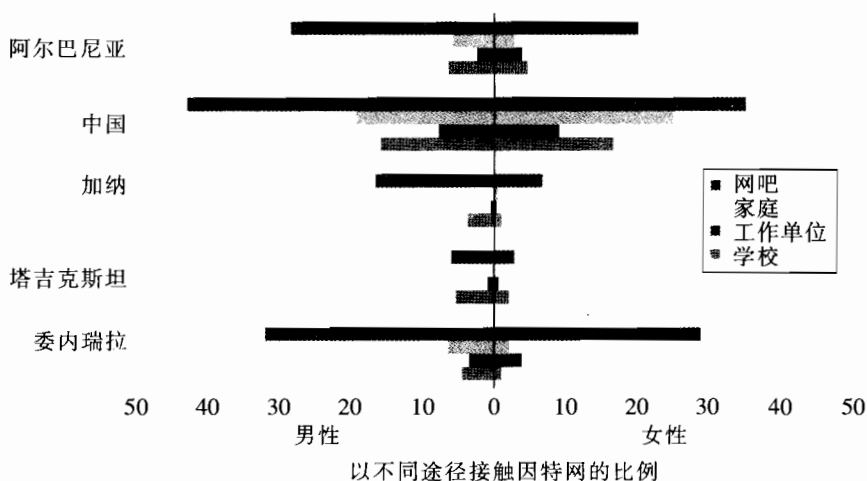
拓宽机会,提供第二次就业机会

2004至2005年,商业流程外包为印度提供了约695 000个职位。⁶²据推测,世界的服务性工作职位已经升至1.6亿,其中的11%都可以远距离完成。⁶³但是,预计至2008年实际雇佣的国外工人仅为410万,这表明未来增加国外就业机会还存在着相当大的回旋余地。作为移民的一种选择,这种雇佣方式允许工人在国内向国外销售自己的劳力。

在印度,呼叫中心雇员的平均年龄为23,多为城镇户口男性,具有高中学历或大专学历资格。在发达国家,这类工作的工资要低的多,但在发展中国家,他们的工资水平很高,创造了一个在家庭中最先使用借记卡、购买保险、独居或与室友一起生活的新青年职业层。信息通讯技术也为青年提供了程序员、网吧工作者、地方语言网站开发者、乡村话务员等工作。⁶⁵

除直接创造就业机会外,信息通讯技术还为青年提供非信息

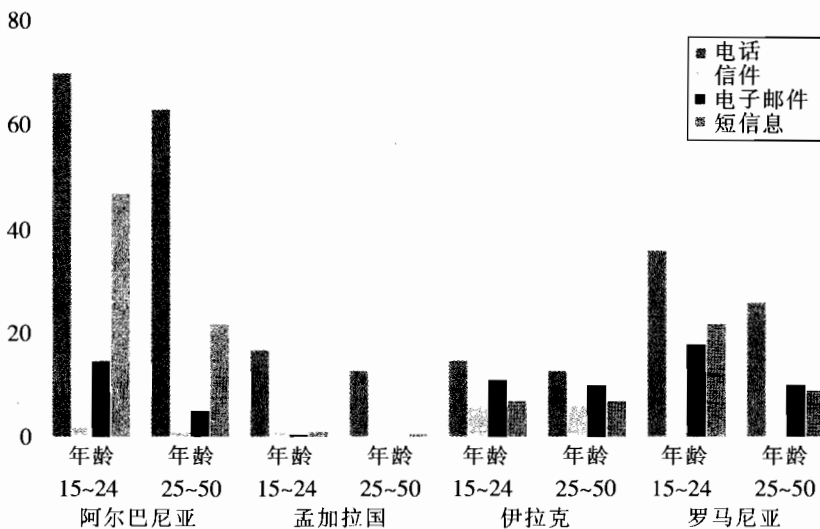
图 8.7 对青年而言,公共网吧很重要



资料来源:国家互动媒体受众调查。

图 8.8 与年长者相比,青年更可能与外国人接触,尤其是使用新技术与外国人接触

使用不同通讯方法的人口比例



资料来源:WDR 2007 互动媒体调查。

注:数字反映了人们上个月与国外的联系。

通讯技术类工作的信息。网上工作数据库,例如菲律宾劳动就业部主办的数据库,为因特网用户提供信息。在较为贫穷的发展中国家,手机对获得工作信息尤为重要。南非和坦桑尼亚的调查对象认为手机是和雇主联系、是获得职位空缺信息的基本工具,这在偏远和犯罪率较

表 8.5 青年在网上做什么？

中国 16 至 25 岁因特网用户
有时、常常、总是使用因特网
做……的比例：

打游戏	72
下载音乐	70
一般浏览	69
看新闻	61
搜索娱乐信息	61
电子邮件	53
网上聊天	50
网上学习	35
工作	31
核对产品信息	30
搜索医疗信息	20
博客	15
网上职业培训	11

资料来源：中国社会科学院在 5 个城市进行的网上调查，2005 年 1 月。⁶⁴

去最近的信息通讯技术营业厅看看，乘轮椅者能进去吗？是否至少有一个盲人可以使用的电脑？对发达国家而言，答案可能是肯定的，但对发展中国家，尤其对非洲国家，答案是“大大的不”。

乌干达，安博尔塞
2005 年 10 月

高的地区尤然。⁶⁶有证据显示，移动技术的最新应用对获得工作信息也有助益。肯尼亚的 OKN 移动提供一项称作 Kazi560d 的工作信息服务，为寻找工作者发送工作广告信息，每条信息收取一笔小费用。短信息服务的费用仅是报纸或去城里公共汽车车费的 1/10，目标使用者是那些对高额工作信息费用望而却步的贫穷工人，用户超过 3 万人。⁶⁷

新信息通讯技术也为残疾青年提供了第二次工作机会的可能，而且许多残疾青年已经将这种可能变为现实。语音合成器和文字放大程序允许有视觉缺陷的青年使用新信息通讯技术工作，电子邮件和短信息为有听觉缺陷的青年在通讯相关工作中提供了灵活性。许多信息通讯技术工作不要求流动，使远距离办公成为可能，为残疾青年拓宽了选择的自由。⁶⁸然而，由于残疾青年的收入、教育水平较低以及乘轮椅进入网吧有困难、网吧缺少技术设备等客观的物质障碍，残疾青年在这些行业的就业率往往是最低的。柬埔寨“数字分配数据”是个数据外包中心，只雇佣那些孤儿、地雷受害青年、残疾青年和被贩运的青年，100 多位雇员全部接受职业培训和奖学金继续自己的教育，堪称是为残疾青年提供机会的自给式商业模式。⁶⁹

信息通讯技术拓宽了学习的领域，但缺少教育可能成为使用新技术的障碍。远程教育将电视和收音机结合起来已有 60 多年的历史，在许多发展中国家的中等教育中，这些传统的信息通讯技术仍然是效益最高的使用信息通讯技术的教育手段，帮助解决扩展初等教育所面临的挑战（见第 3 章）。例如，

墨西哥的电视远程中学教育节目（Telesecundaria program）为乡村地区那些结束了初等教育的学生提供了无须远距离外出而继续接受教育的机会。⁷⁰16 500 个地方的 1 200 多万学生接受电视授课，接着由一位教师领着做课堂作业。在普通中等学校里，每一门课都有一位专职教师，而在电视授课中，一位老师教授所有的课程——这将每位学生的费用削减了一半。但是，接受电视远程中学教育的学生在国际学生评估测试这一国际性方案中分数较低，因此人们很关注这种教育的质量问题，因此，在保持低费用的同时提高质量确实是个挑战。

对高等教育而言，因特网的双向互动为提高入学、降低费用以及将工作和进修结合起来提供了最大的希望。几个发展中国家已经满足了大量网上学习学生的需求，同时，不移民的发展中国家学生也选择发达国家大学的网上课程。例如，中国将近一百万的学生通过网络学习，而美国菲尼克斯大学 2003 年的学生大约来自 90 多个国家。⁷¹这类方案扩大了受教育的机会并降低了成本。在墨西哥，千年科技大学（Universidad Tec Milenio）总校教授为有卫星设备的分校提供网上课程，为青年工作者提供学习的机会，所需费用仅是原始成本的 1/3。然而在其他国家，薄弱的基础设施、微薄的收入和政府法规限制了青年接受网上教育。这种情况下，建立学习中心将网上教室和地方监考以及技术联系起来，不失为一种方法（见专栏 8.3）。

围绕对贫穷发展中国家电脑技巧专业课程提供公共资助的成本效益和合理性展开了激烈的辩论。乌干达的世界联系计划等首创性行动，缩短了利用新技术的数字鸿沟

并取得了溢出效益, 80%参与该计划的中学生表示他们曾经向朋友或家庭成员传授电脑技术。⁷²然而, 根据一项计算, 在许多较为贫穷的发展中国家, 建立电脑实验室的费用为小学生人均全部可支配预算的2至21倍, 因此, 从资金的角度, 除非降低成本, 为这些国家的教育体系配备电脑设备是行不通的。⁷³而且, 由于缺乏必要的基础设施和训练有素的培训人员, 即使配备了电脑, 也常常被束之高阁: 在多米尼加共和国的一些学校, 由于电力供应不足, 电脑封装在箱子里已有4年之多。⁷⁴在学校里, 电脑已经被用于电脑辅助教学, 这确实大有裨益——印度非政府的教育慈善组织“布拉罕”(Pratham)运作的方案导致了数学技能的大幅度提升。⁷⁵

尽管不需要开展对信息通讯技术的专业教育, 教育水平不高确实阻碍了使用新信息通讯技术。在非洲几个国家进行的关于移动电话的调查发现, 尽管短消息比打电话便宜, 乡村居民并不了解短信息业务的使用, 因为他们使用的是地方语言, 目不识丁。⁷⁶对那些不能读、不能处理、不能对不同信息进行筛选、甚至不能拼写他们所搜索单词的青年人而言, 他们网上搜索信息的收益自然就较少。对许多发展中国家的青年而言, 由于网上缺乏地方语言的内容, 困难进一步复杂化。2002年, 72%的世界网页为英语网页, 7%为德语网页, 6%为日语网页, 3%为西班牙语网页, 3%为法语网页, 2%为意大利语、荷兰语、汉语网页, 1%或小于1%的网页为其他语言网页。⁷⁷因此, 世界语教育, 尤其是英语教育, 与发展地方语言网站, 一

起成为扩大全球内容接触渠道的关键所在。

促使青年作出更明智的生育健康决定。关于生育卫生和性征方面的知识, 青年或羞于启齿, 或由于文化原因不便过问, 而因特网的隐私性和匿名性则为青年单独接触这类信息提供了可能。加德满都、达喀尔、圣保罗1/4的青年因特网用户宣告使用因特网接受性教育和学习健康知识。⁷⁸传统社会的青年妇女很少有其他机会获取这类信息, 因而, 因特网的这一功能对她们尤为

我使用信息通讯技术对孩子和少年进行环境保护和可持续发展教育, 也为与教育工作者和公民社团组织共享这些教育相关的观点、信息、经验等创造了可能。

阿根廷, 塞西莉娅

2005年10月

专栏 8.3 随技术波动发展——非洲虚拟大学

许多撒哈拉沙漠以南的非洲国家, 由于资源有限、图书匮乏、教室短缺, 致使高等教育受到阻碍。非洲虚拟大学(AVU)通过使用新技术与世界知识和教育学院联网, 从而增加了地方参加高等质量教育的机会, 解决了这一问题。然而, 随着技术的进步和发展中国家网上教育面临的挑战, 该方式要求艰苦的努力。

非洲虚拟大学发展自世界银行1997年启动的试点计划, 该大学起步时困难重重, 人们担忧它能否生存下去。非洲虚拟大学最初通过卫星网络播放数字录像带授课, 由于非洲的信息通讯技术基础设施处于起步阶段, 因而该方式成本昂贵, 人机对话受到限制。1998至2001年间迅速推进的因特网协议标准使非洲虚拟大学完全以卫星为基础的授课方式不仅过时, 而且效率低下。

2001年, 非洲虚拟大学重新选择技术以降低成本, 提高网络的连通性和效率。现在非洲虚拟大学采用混合式方法, 将网上课程、卫星播放的录像课程、预先将学习材料刻录在只读光盘和数字光盘、与教师的对话以及和助教在教室进行的开放式课程等结

合起来。补充使用因特网大大降低了成本, 但由于该地区电信基础设施薄弱, 卫星技术依然不可或缺。

非洲虚拟大学为24 000名学生提供教育课程, 为计算机科学、公共卫生、语言、新闻学、会计学和商业管理等一系列学科提供学位、文凭、证书和短期课程计划。目前, 大学联合计划使非洲虚拟大学通过澳大利亚的柯廷理工大学提供商业课程, 通过澳大利亚的皇家墨尔本理工大学和加拿大的拉瓦勒大学提供计算机科学课程。非洲虚拟大学还推出数字图书馆, 使用电子国际期刊和图书, 取代了空荡荡的图书馆。

作为一项渐进的工程, 非洲虚拟大学需要随技术的发展而持续更新。与北美洲的高等院校相比, 非洲大学使用因特网所付的费用仍然可能要高一百多倍。资金问题仍是个挑战, 非洲虚拟大学的试点工作过分依赖捐助资金和私人领域补助金。学习中心的资金则来自课程费和地方大学和政府的拨款。

资料来源: www.avu.org; Halewood and Kenny (2006); 国际电信联盟(ITU) (2005); and Prakesh (2003)。

重要。毛里塔尼亚所有因参与世界联系计划而接触因特网的青年妇女宣称自己获取了两性、发育和艾滋病预防等方面的信息。⁷⁹ 尽管还没有来自发展中国家的证据，美国家庭计划诊所对青年妇女的随机试验证明，计算机辅助作出避孕决定可以增加健康知识，增加入学率，减少青少年怀孕现象。⁸⁰

帮助移民作为公民与祖国保持联系。新的信息通讯技术减少了移民与国内社区联系的障碍，使移民能够与国内保持联系。由于预付费电话卡和网上语音聊天降低了与国内联系的费用，国际长途的高收费已经不成问题了。移民用手机和家庭的成员打电话也是乡村手机最经常的用途之一。

专栏 8.4 “活着”：使用信息通讯技术预防艾滋病

电视和收音机更为广泛的应用使得这些旧有的信息通讯技术成为大规模预防艾滋病信息运动的主力。2002 年全球预防艾滋病运动“活着”电视广播覆盖了将近 8 亿家庭和 56 个国家的无线电台。对 3 个城市的调查结果表明，受到该运动影响的人们更可能与他人谈论艾滋病，更可能理解避孕套的重要性，更可能与性伙伴讨论艾滋病并接受艾滋病病毒检查。

因地制宜的运动尤为有效。尽管相当一部分教育材料来自美国，塞内加尔参与者基于“乡村和衣服异国情调太浓，参照物过于西化，形象和对话太直率”的事实，决定将运动的内容本土化。收音机是塞内加尔最普遍最广泛的电子媒体，参与调查的达喀尔青年中，96%能够收听到收音机，

而能够收看有线电视的只有 39%。因此，尽管有线电视是全球运动的首选工具，塞内加尔组织者还是将重点放在无线电台上。在接受调查的青年中，知道该运动的达喀尔青年有 82%，而将运动局限于有线电视的圣保罗和加德满都，知道该运动的青年则不足 1/4。

“活着”运动继续为电视和收音机制造节目，该运动还采纳了新的信息通讯技术，建立 10 种语言的在线网站 (<http://www.staying-alive.org/>)，设计符合青年口味的言语和格式，提供信息、连接救助线、网上论坛和手机下载等服务。

资料来源：Halewood 和 Kenny (2006)。

网上论坛和移民网站为移民提供了一个联系和约见自己社区其他移民和培育侨胞民事社团的途径。海地地球村网站每月的点击率为 50 万次，80%的点击者来自国外，充当了那些讨论社区事务和帮助他们国家方法的移民社群的中心论坛。

什么政策可以提高使用信息通讯技术的青年对发展的影响？

通过影响青年过渡，信息通讯技术间接地影响了发展的结果——通过大量青年对信息通讯技术综合运用的贡献，直接影响了发展的结果。几个转折型的新型工业国家或地区，如捷克、斯洛伐克、中国香港、韩国、新加坡等，在信息通讯技术生产的直接推动下，经济得到增长。但对大多数发展中国家而言，对经济增长影响较大的是信息通讯技术的应用，而非生产。来自发达国家的实际证据表明，信息技术对生产力和增长具有强大的影响，但该影响实际滞后于该技术的引进。⁸²

许多发展中国家引进技术较晚，使用率较低，致使信息通讯技术对经济增长的贡献低于发达国家，⁸³ 但是这些技术的迅速扩张应该对未来增长作出贡献。积极影响已经开始出现。最近的跨国工作发现，使用因特网可以刺激发展中国家公司的出口业绩。⁸⁴ 几项研究表明，由于能够更多地使用移动电话，农民和渔民提高了自己产品的价位——例如，印度的渔民在决定卸载捕获品的地点之前使用移动电话获取不同地点产品价位的信息。⁸⁵

最重要的鼓励使用信息通讯技术的政府政策是一切基础设施政策的核心要素：健康的经济环境，促进竞争的调控政策和辅助基础设施。

然而,不确定的市场需求和网络外部效应可能导致私营领域供应的不足,这为政府进一步干预乡村地区的供应提供了基础。手机的效应最为明朗。大量证据证明,一些发展成果与电话的较大规模使用联系密切。

鉴于因特网技术较新,能够获得的证据不足,因此建议政府直接供应因特网设施为时尚早。但是,衡量信息通讯技术引进滞后所造成的成本同样困难,而且许多人认为发展信息通讯技术技能是工人融入世界经济的必要条件,因此,政府可能希望加速技术的扩散。该领域的政府经历多种多样,那些选择直接对低水平地区提供供应的国家可以从智利等国家学习经验:智利的捆绑式计划将基础设施供应、教师培训和分散资助联合起来,扩大了因特网在学校的应用。在多米尼克共和国,由于没有基础设施和人员等配套服务,导致一些地方电脑闲置或很少用于教育目的。⁸⁶

不管对直接提供因特网服务的态度如何,政府都可以提高青年使用信息通讯技术获得的效益。对青年使用信息通讯技术的透视显示,旨在影响信息通讯技术公众使用方式的政府调控决定着青年对这些技术的使用。调控能够极大地刺激私营业主(常常是青年)开设网吧。阿尔及利亚改革了许可证颁发程序,支付少量费用(13美元)就可取得提供因特网服务的许可证。1998至2000年期间,网吧的数量从100家激增至4000家,极大地扩大了青年使用因特网的机会,而且产生了许多因特网相关工作。⁸⁷同样,那些使经营预缴费电话卡和因特网长

途电话业务容易进入市场的法规,也能为青年带来丰厚的利润。

不管是否涉入因特网供应,政府都可以通过为网络提供公共服务内容,来刺激对服务新的需求。政府可以通过媒体与青年接触,还可以大力推动地方语言内容,从而避免恶性循环,即,网站缺乏地方语言内容,不使用世界语言者不使用因特网导致用户匮乏,从而阻碍了地方语言网站的创建。在这方面,印度的泰米尔纳德邦政府提供了很好的范例。该邦政府为主动联机计划提供初期支持,与私营领域合作决定标准化的泰米尔语键盘和泰米尔语解码方案,结果,使用因特网的泰米尔人据说比印度其他语种使用者要多得多。⁸⁸

在许多国家,现在的青年一代在毁誉不一中最早体验了因特网。不熟悉新技术、孩子使用因特网时又不能在场的家长,保护青年免受危险的能力微乎其微。这提出了一项议题,即如何教育青年成为新技术安全而负责的用户,保护自己免受使用自由带来的儿童色情、仇恨团伙、网络跟踪者、恋童癖患者、网络恶棍攻击等风险。2005年10月初期,最热门的5个和200个网络搜索词中,分别有3个和68个与性相关。⁸⁹这为那些希望通过网络获取生育健康信息的青年人提出了问题:网络过滤程序可能阻塞有用的内容,然而对少年与性的非过滤性搜索又可能带来色情内容。而且,父母和社会可能认为某些内容适合18岁的孩子却不适合12岁的孩子。

面对大量的可用信息,青年对如何选择信息、如何判定信息是否可靠无所准备,因此,有必要帮助青年成为因特网安全而有效的用户。自然,学校是最合适的地方,但在许多国

通过网络……项目协调者可能接触到资金源,从而,信息通讯技术的应用促进了社区发展规划的成功。信息通讯技术也可用于交流计划,青年可以借此交流对(已经执行的)计划或现时正在执行的计划的观点。

津巴布韦,托马斯
2005年10月

家，只有在校外才能使用因特网，因此需要试验不同的方法，或许可以通过政府与电信中心的合作来教导青年安全地使用新信息通讯技术。目前，对何种方式能够奏效知之甚少。

青年是国际移民和信息流通极为积极的参与者。那么在充分利用这种青年参与时，政府应当优先考虑哪些问题？表格 8.6 提供了初步步骤。发展中国家政府可以尽力为自己的侨民增加机会——允许他们与祖国保持公民联系，便利他们往国内汇款并降低费用，减少他们回国的障碍。最应优先考虑的问题是移民遣出国与接受国以对两国和移民自身都有益的方式，合作制定双边协

定，扩大青年的移民机会。临时工人计划开拓了希望的渠道。政府还需要为阻止人口贩运更多地试验方案并谨慎地评估这些政策。

制定规章制度以简化市场准入程序和允许竞争，允许私营公司为不断上升的信息通讯技术需求提供服务，从而保证良好的投资环境，是政府对信息通讯技术最应优先考虑的问题。对青年而言，对乡村电话和网吧等公共使用方式进行有效的管理尤为重要。政府需要进行试验，通过教授世界语、支持地方语言信息内容的发展、开辟教导青年负责和安全地使用这些技术的途径，以技能武装青年，使他们最大限度地使用新技术。政府应当严格评估政策，确定奏效的政策并与其他国共享经验。

表 8.6 全球青年政策

	已被证明 为成功	有希望但未被 证明为成功	不可能 成功
机会			
扩大发展中国家青年的移民机会	双边协定(菲律宾)	临时工人计划(加拿大季节性农业工人计划)	技能分数制度(澳大利亚和加拿大) ⁹⁰
为现存移民开拓机会	无限制准入和公开竞争的规定(多国)	缺席投票和双重国籍(墨西哥、莫桑比克和其他国家)	税收刺激移民回返(马来西亚)
增加获取信息和进行交流的机会	简化公共使用机会许可证颁发(阿尔及利亚的网吧)	政府支持发展本地语言信息内容(印度泰米尔纳德邦政府)	为学校提供电脑设备,然而没有相应课程设置。(多米尼加共和国)
在发展中国家创造新的学习与工作计划	教授世界语(印度)	网上高等教育(中国和墨西哥的 Tec-Milenio)短信息服务和网上工作岗位信息(墨西哥 OKN 移动,菲律宾和斯里兰卡网上工作岗位信息)	
能力			
改善知识和艾滋病的相关环境	男性青年移民居住在家里 (喀麦隆石油管道计划)	预先指导讨论(菲律宾、泰国) 以电脑为基础的避孕决定(美国家庭计划诊所) 与电信中心合作的教育计划	对网上性相关内容的严格审查
培育负责的网络使用者			
第二次机会			
防止人口贩运帮助受害者 为残疾人提供工作机会		信息运动和受害者恢复(德国, BMZ, 贩卖妇女 GTZ 计划) 应用信息通讯技术为残疾人提供工作机会(柬埔寨的 DDD)	限制青年妇女离国(苏丹和也门共和国)

捐赠人可以帮助政府贯彻拓宽机会、提高能力、为青年提供第二次机会等方面的政策。捐赠人的关键行为有：应用青年透镜来考察捐赠人自己在机会、能力和第二次机会方面的政策，为评估本报告提出的有希望但未被证明为成功的政策提供资金支持。

确

定捐赠人对发展中国家青年发展成果的支持力度是项艰巨的任务——一项差点儿把本报告作者难住的任务。如同国家政府一样，很少有捐赠人按年龄段系统地跟踪调查计划或项目活动。这里提出的建议建立在有限几个捐赠人的信息和反馈的基础上——更全面的评论有待于后人进一步的工作。

青年透镜透视中的捐赠人

本报告采用青年透镜评估国家政策，而透过该透镜又该如何看待捐赠人政策和计划的进展呢？显然，该政策和计划还有很大的空白，还有相当大的领域要求捐赠人更多地参与，去拓展机会、增加机构和提供第二次机会。

拓宽发展人力资本的机会

许多对人力资本的国际投资着重增加发展中国家孩子受教育的机会和改善健康状况，这与本报告强调的主题——重视预防方式和早期投资是十分相融的。然而，对儿童和基本服务的重视有时也意味着对青年课题的疏忽。尽管在发展中国家，12岁以上青年占据0~18岁群体总数的比例大约为30%，对该年龄群体的持续重视却微乎其微。

考虑到该青年群体在全球的规模和他们面临的风险与机遇的变幻莫测性（见第1章），捐赠人应当在原有投资的基础上，实施补充性计划，满足青少年的需求。此外，捐赠人还能做什么呢？

综合评估现有国家补助战略如何帮助青年，这是项重要任务。例如，在过去的几年里，世界银行对青年贷款从90年代晚期强调正规教育逐渐转向促进健康行为、生活与就业、非正规教育、家庭赡养与社区援助等领域——现在40%的青年贷款投放在这些领域。这类评估

可用于处理国家级的关键问题。存在空缺吗？存在重叠吗？干预行为是绝对按照优先顺序排列的吗？

青年成果的多领域性要求跨领域的干预，回答上述问题要求考虑干预措施的协同效应——这对多数机构而言，困难重重。例如，许多干预要求青年采取更健康的生活方式，而这发生在卫生领域之外（见第5章）。职业教育需要提供更宽泛的技能训练，而不仅仅提供某特定领域或行业即时雇佣所要求的技能（见第3章和第4章）。

许多工作需要由捐赠人机构和团体或其他决定国家计划的组织中进行。然而，保证优先顺序的中心

策略和跨国收集经验教训同样有益。这方面，捐赠人机构在教育和卫生等根基坚实的领域做得相对不错，在青年问题上则刚刚起步（见专栏）。

发展青年作为自主决策人的能力

是否承认青年在塑造自身人力资本时是享有发言权和决策权的自主者，是本报告讨论的一项关键议题。捐赠人可以通过两种活动增强青年的发言权、提高青年的自主决策能力。一是作为全球倡导者，为青年，尤其是为下层社会青年做更多的事情。另一个是促使青年更直接地参与政策和计划的制定过程。

作为全球倡导者，捐赠人可以进一步促进采纳联合国关于人口贩运和童工公约

青年透镜：德国联邦政府经济合作与发展部（BMZ）的经验

1997年，德国联邦政府经济合作与发展部（BMZ）成为首批国际捐赠人之一，确定儿童和青年为主要的国家发展补助领域。在过去的10年，经济合作与发展部对青年受益计划提供了广泛的资金支持。其附属机构，德国技术合作处（GTZ）采用几种途径促进青年发展融入其总体策略，检测以青年为导向的新计划，促使跨领域合作的实现。

- 在同一行政区，组织结构划分为卫生、教育和青年三个部门，经常召开这三个部门管理者的地方会议。
- 对知识管理的大力投资，提高了体验不同计划的机会，加强跨部门共享影响青年的知识。

- 检验包括试图实现不同领域一体化在内的新方法（教育和冲突转化，信息通讯技术对职业培训的支持，预防艾滋病的一对一教育）。
- 一些多边计划已经开始启动。作为第一家确立青年战略的发展金融机构，美洲国家发展银行已经成为青年就业的主要资金来源。2003年，世界银行任命青少年顾问，制定更重视青年的方式，促进银行内部合作。

资料来源：作者与德国联邦政府经济合作与发展部官员、美洲国家发展银行官员的讨论。

等国际公约，这已经增强了国际社会对这些问题的关注。¹ 聚集在青年就业网络框架下，捐赠人在提高处理青年失业问题的认识和募集资金上发挥着举足轻重的作用。

然而，这些倡导需要具体政策和有效计划的补充配合。例如，捐赠人（德国经济合作与发展部，瑞典国际发展合作代表处），非政府组织（乐施会，反妇女贩卖联盟）和国际组织（国际劳工组织，国际移民组织和联合国儿童基金会）都制定计划以减少人口贩运，帮助受害者。然而，这些组织之间很少共享信息，也很少评估计划的效益，致使很难确定哪项计划最为有效。捐赠人可以对积累信息和严格评估计划提供更多的资金支持。

捐赠人对童工也采取了行动。国际劳工组织的理解儿童工作联合研究计划，联合国儿童基金会和世界银行对儿童工作展开了联合研究，根据奥斯陆议程开始行动，推动了全球儿童工作的进程。该行动不仅提高了对儿童工作的理解，还加强了不同政府部门和机构之间的合作（如也门共和国各部门在处理童工问题上的合作）。捐赠人也可以联合填补青年数据鸿沟，弥补严格评估干预措施的不足（见第9章的讨论）。

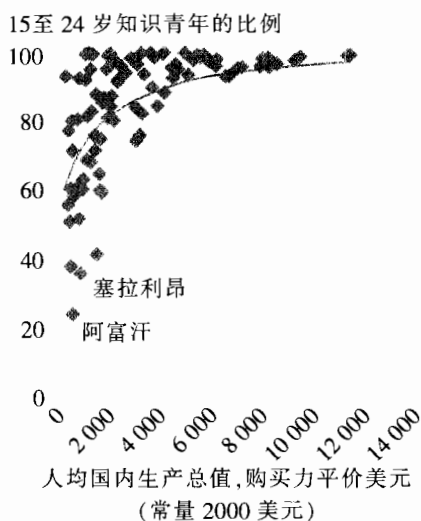
捐赠人也可以对青年及其组织提供资金技术支持，为它们更多地参与到国际、国内和地方的发展进程中提供更多的方式，更直接地依靠青年制定政策和计划。邀请青年参与联合国大会正是这样的首创，而德国政府提供青年职业者和未来领导的培训则构成另一个典范。作为以青年为重心的报告或项目的部分准备工作，定期召开青年座谈会，也可以增强青年的发言权。在世界银行“青年作为合作者”工作中，来自巴西社会不同领域的青年代表小组定期召开会议，

为国家计划提供反馈信息。多米尼加共和国和马其顿的青年也直接参与了青年发展计划的准备工作。

支持第二次机会项目

许多青年需要第二次机会，这在因战争或政治经济灾难而存在“迷惘的一代”的国家中尤为突出（见第7章后面焦点）。贫穷国家青年的文化水平常常不高，但刚刚摆脱战争年代的贫穷国家青年的文化水平则更低，下面有关阿富汗和塞拉利昂的图表阐明了这一点。捐赠人积极响应重建学校基础设施，然而需要考虑更多的年

许多国家，尤其是刚刚从战争中复苏的国家，青年文化水平低。



资料来源：作者在 Fares、Montenegro、Orazem (2006a) 和世界银行 (2006h) 基础上的计算。
注：图中数据取自 64 个国家 92 个财政年度，图中曲线是知识分子数量对人均 GDP 的拟和回归曲线。

龄较大学习者的不同需要。² 其他使青年受益的第二次机会项目有：与劳工市场密切联系的再培训项目、具有成本效益的挽救性司法和改造项目。

大力推进：为评估有希望但未被证明为成功的政策提供资金支持，跨国共享经验教训。

本报告强调的许多项目能否成功尚未被证实，而且大部分项目需要根据具体国家和他们的青年作出调整以适应具体的环境。捐赠人可以促进项目领域的调整与革新，而这对政府而言，风险太大，过于生疏；捐赠人也可以支持项目的评估。《2004 年世界发展报告》，强调了一个事实，即包括世界银行在内的许多捐赠人常常闲置评估资源。为了对资源加以有效利用，可以评估下述本报告认为有希望的项目：

- 生活技能教育（见第 3、4、5 和第 6 章）。
- 提供教育收益信息，提高青年就业率（见第 3 章）。
- 学生联合会、国家服务和其他服务学习项目、学生议会、青年领导力发展项目等提高青年公民权的项目（见第 3 章和第 7 章）。
- 通过公共工程或对公司的补助雇佣新青年工人，发展贫穷青年技能项目（见第 4 章）。
- 对青年罪犯的挽救性司法项目和处理青年犯的流动法庭（见第 7 章）。
- 像肯尼亚、菲律宾和斯里兰卡一样，使用因特网和短信息服务提供工作职位信息（见第 4 章和第 8 章）。

青年政策：正确的实施

第 二 章

在一个基本技能已经不能满足需要的世界上，拓宽青年的学习机会超越了初等教育的领域，这是由于发展人力资本要求更多的教育。这也要求社区和社会更多地接纳青年，增加他们的工作中发挥才能和作为公民积极参与的机会。为他们作出决策提供信息和便利，使他们作出更好的选择，增加他们作为劳动者、创业者、父母和成功公民的可能性。为实现这些目标，我们必须提供第二次机会，弥补失败的决策和改善恶劣的环境——挽回错失的机遇——避免将青年抛弃在后面而不可挽回。

对许多低收入国家而言，应该首先考虑的问题是为青少年提供基础素质教育（包括中等教育），而在撒哈拉沙漠以南非洲等艾滋病盛行的部分地区，还应该优先考虑阻止艾滋病在性行为开始活跃的青年中蔓延、维护健康这个问题。两者都会帮助工作的过渡。这些国家的许多青年不得不通过第二次机会项目获取生活和工作的基本技能。充分利用青年的技能、进一步为他们提供发展相关工作技能的机会，都要求维持一个有助于经济增长的整体宏观环境。

对东亚、东欧、前苏联等普及了基本和中等教育、经济高速增长的中低收入国家而言，发展高等教育体制，解决吸烟、肥胖症和交通事故等威胁青年健康的问题是它们需要应对的挑战。这些国家仍然需要第二次机会项

目，只是规模要小于低收入国家。除了有助于经济增长的宏观环境，这些国家还需要改革劳工市场体制，改善新成员的外部空间。

知道做什么还不够——针对青年的政策往往失败。这是为什么？原因主要有三个：首先，影响青年过渡要求跨部门协作，但采取一致行动，为青年发展成果制定明确的可解释的方针路线的国家并不多。许多国家只是象征性地在“国家青年政策”中提出对青年工作的意见，没有重点，也不能实现联合行动。这些政策需要重新审查和修改。而即使政策表述明确，它也可能和国家发展计划相脱节。低收入国家的减贫战略文件就是个恰当的例子。直到现在，很少有政策将青年议题作为更广阔的反贫穷的社会努力的一部分。这种状况在改变，但速度还不够快。而且，分析、与国家政策计划和预算过程的融合、联合执行、监控和评估还要求更大的行动能力。

第二，在制定和贯彻影响自己的政策时，青年常常缺乏发言权。¹各级政府应该更广泛地听取青年，尤其是听取开始更多地参与公民事务的青年的意见。作为许多公共服务的重要顾客，通过参与贯彻执行和提供反馈信息，青年可以帮助提高服务的质量。如同东欧大学教育水平的学生在反腐败中的努力一样，这类发言权有望对公共服务产生积极影响。

第三，成功的范例很少——少有政策或项目被证明为有效。包括本报告讨论的政策在内的众多政策以青年为目标对象，似有希望却尚未证实，这严重阻碍了政策在更广阔范围的再次使用。我们还需要做更多的工作以发现哪些政策和项目可以提高青年成果，如果是这样，原因何在。由于青年对他人的溢出效应，由于某些政策联合行动比单独行动效益更好，确定哪些政策有效并非易事。应该了解哪些有效，哪些无效，在何种情况下哪些对整个国家改良政策有巨大的价值。

国家不同，青年政策的重点也不同

前述章节重点从学习、工作、保持健康、组建家庭和行使公民权五个青年过渡期强调影响投资决定的政策。这些影响青年成果的系列政策组合起来，被称为“青年政策”。

这里，我们不再重复政策，而是提出一个问题：如何改变本报告第3至第8章以及概述中讨论推荐的政策以适应不同的国家环境。我们至少需要考虑四个方面。首先，如同第1章所论，青年技能和能力（他们的人力资本）的起始水平是国家发展的基础。下述问题的答案可以决定青年的技能和能力。这类问题有：初等和中等教育结业率是多少？进入青春期的青年健康状况如何？危害青少年健康的主要短期和长期威胁是什么？青年是通过劳工市场的有效就业发展自己的技能的吗？他们准备好做父母了吗？他们有参与社区和社会事务的机会吗？

其次，国家收入水平决定青年和家庭对自身发展的投资能力。这也是贯行政策和项目的行政能力的前提。贷款项目鼓励接受高一级教育，管理不固定收益贷款要求较高的行政

能力（尤其是税收行政能力），这使得低收入国家很难贯彻执行此类项目。其他金融动因——例如有条件现金转移——能在广阔的环境里奏效，在那些有设施但许多青年却不肯接受中等教育的环境里尤为奏效。

考虑的第三个方面是人口结构变化的阶段。国家人口结构正在变化吗，赡养率下降带来人口上的机会窗口了吗？或者人口结构变化就将开始？在后一种情况下，用于对儿童和青年人力资本投资的有效资源将平稳下降（乍得、尼日尔）。在这些国家，重视儿童和母亲的基本卫生服务以降低生育率、改善儿童和青年的生活至关重要。在另一极国家中，赡养率下降带来的机会窗口即将关闭（亚美尼亚、中国）。这些国家应该在人口迅速老龄化导致青年与老年需求失衡加剧之前有所行动。²

如第2章所述，考虑的第四个方面是青年能够影响自身相关决策的程度。在共同决策的社会里，家庭或社区在影响青年的决策中，可能更具发言权（如孟加拉国）。在重视个体的社会里，青年意见将对最终决定起到更重要的影响（如马来西亚或罗马尼亚）。尽管自主决策与收入有一定关系，但一些贫穷国家（埃塞俄比亚）的青年享有与富裕国家同龄人（伊拉克）同等的决策自主权。³

这四个方面可能重叠，但是截然不同。总体上，人力资本的起始水平和收入在很大程度上决定国家优先重视哪些方面。国家人口结构的变化预示了国家行动的紧迫性。青年自主决策权将对政策对象和干预类型产生影响。

收入极低的国家

以塞拉利昂为例，它是收入和人力资本水平极低的撒哈拉沙漠以南非

洲的一个典型国家，正从战后重建转向长期发展。然而，它的人口结构已经在发生变化。因此，在为增长维护健全的基本政策时，政府应该优先考虑普及初等教育和基本的卫生保健服务。这将赋予青年生活与工作的基本技能，并为过渡期的低生育率创造条件。

塞拉利昂许多青年没进过学校，目不识丁，因此，仅将儿童送进学校还不行。为他们提供第二次入校学习的机会（如加纳的 functional literacy program）将提高他们从事报酬更高行业的机会。政府还应该考虑通过公共工程项目发展青年的技能，作为基本文化的组成或补充部分（如塞内加尔的公众设施解困就业执行部）。对许多直接参与战争的青年而言，创造工作的复兴政策必不可少。

通过在学校开展生活技能综合培训（如纳米比亚的“我的未来，我的选择”项目）、第二次机会项目以及吸引校外青年的社会宣传和媒体运动，可以向青年传授维护健康、为人父母的基本技能（如喀麦隆的生殖健康计划 Horizon Jeunes，见专栏 5.4）。在青年担负起较大责任的时候，关于健康风险、生育间隔以及其他生育卫生健康问题的信息和服务，就应该不仅针对青年，而且要扩展到家庭和社区等更广阔的范围中去。

在重建型社会里，机构应该为青年的参与真正地敞开大门。保证他们的法律身份和在地方社会组织中的代表地位、对青年违法者较为温和的惩罚，将大大增强社会的凝聚力。

迅速发展的经济

越南是个低收入国家，但已今非昔比（参见第3章后面关于越南青年的焦点）。越南从人口结构变化中受益，其中等教育结业率高，迅速增长的经济随时为青年提供工作机会。在

今后的20年内，赡养率会持续下降，这为应对改善高等教育质量、经济社会迅速变化带给青年的风险等挑战性问题提供了回旋余地。

现在，越南需要建立形式多样、灵活的高中教育和大学教育体制以扩大入学机会，重新设定课程体系，让青年学习相关实际技能（信息技术、语言）和生活能力（解决问题能力，团队合作），在学校和工作之间创造更强的联系（如中国的学校—工作对口模式）。大学教育还可以通过私营领域得到扩展（如智利）。但是为确保质量（在这方面，一些发展中国家存在问题），越南需要建立健全的水准鉴定和评估体制（智利和韩国提供了很好的模式）。仅仅为青年提供机会还不够，这对那些值得帮助的贫困青年或乡村青年尤然。所以应该为那些贫穷或者与工作有极大冲突的青年提供贷款或者奖学金（如墨西哥的个人学习账户）。

在越南，酗酒、吸毒、性传染病和其他风险性行为引起越来越大的健康卫生风险。这样，更多的信息和更强的动因有助于作出正确决策，青年将从中受益。在初级中等教育中提供必需的生活技能教育，可以帮助改善卫生健康状况（最近，南非对中等教育课程设置进行改革，将这些技能包括进去）。考虑到交通事故在青年中的增长，交通安全也是值得重视的生活技能。

青年是性和生殖事务的主要决策者，扩大维护青年性健康和生殖健康信息的传播却需要秘密地进行。然而，即使信息很全面，许多越南青年仍然会“摔跤”，因此，第二次机会项目很重要。对易受侵害的街头流浪儿童和商业性工作者而言，第二次机会项目也很重要。

越南逐渐为青年参与公共生活提

“社会不尊重我们。他们把我们称作粗鲁的、不守规矩的前战士。”

塞拉利昂邦巴里区，一青年，
商业性自行车骑手和前战士

2006年2月

“最矮的成年人要高于最高的青年。”

塞拉利昂汤科利利区
年轻人

2006年2月

“教师……教理论，这不利于青年学习和寻找工作”

越南河内，年轻人，
2006年3月

供更多的机会，但是，移居都市地区的青年参与公共生活的机会常常被削弱，越南可以从法律上承认这些青年，为这些青年做更多的事情。

发展中国家青年的五个过渡期具有多样性，所以，尽管塞拉利昂和越南的情况大相径庭，它们依然仅能代表其中的小部分国家。多样性使我们很难就国家政策的优先点作出概括性结论。因此，任何国家都需要根据自己的国情选择自己的政策。

青年政策常常使青年感到失望

很多时候，知道该做什么往往是制定政策过程中的简单部分。保证政策的贯彻执行，而且是有效地贯彻执行，才是困难所在。在确保青年的平稳过渡上，青年政策取得了褒贬不一的成功，这样说，至少有三个理由：

- 影响青年的政策和部门之间缺乏合作，对青年成果的责任感不强。
- 就政策和服务提供质量的监控和反馈而言，青年缺乏发言权。
- 被证明为成功的事迹寥若晨星。

缺乏合作与责任感不强

青年成果并不仅仅受卫生和教育部门影响，而是延伸到青年过渡的五个领域。鉴于过渡领域的重叠——一个领域的成果受到另一个领域政策的影响——制定影响青年成果的政策时，要求许多部门合作工作。考虑解决工作就业的困难要求超越劳工市场的宏观经济政策、投资环境、教育和培训的质量等领域（如同第4章所讨论的）。学校对公民意识的培养也负有责任（见第7章）。提高入学登记率要求妥善处理工作和婚姻对教育的负面影响。有条件现金转移取得成功——如

墨西哥的 Oportunidades 项目，教育领域的非标准化政策性工具——恰恰基于一个事实，即该项目解决了青年的时间紧迫问题（见第3章和第6章）。而且由于个体的过渡多种多样，影响青年并非易事。青年可能在学校，也可能在校外，可能在工作，也可能没有工作，这样，卫生信息和教育运动必须在许多部门同时运作，才能对青年产生影响（见第4章和第5章）。

即使不同过渡领域之间不存在溢出效应，部门之间仍然可能需要合作。在许多国家，普及初级中等教育（见第3章）要求改善交通和其他基础设施以增强学生入学的机会。在越南，解决交通事故的高死亡率要求完善的交通安全规则及强有力的贯彻执行（见第3章后面关于越南青年的焦点）。对许多青年妇女而言，利用学习和工作的机会要求通过对高效能源和水资源的投资将她们从单调繁琐的家务劳动中解脱出来（见第2章后面关于性别的焦点）。

在大多数国家里，众多影响青年的政策由许多部委负责制定，而只有青年司、局对青年成果负责（见专栏9.1）。通常，青年司、局很少能对其他对应部委施加影响，因而，责任界限并不分明。一些国家的青年司、局与其他部委处于对抗状态，对青年政策产生了不利影响。还有一些国家，青年司、局的领导由政府任命，不会对发展和监控青年中期或长期发展项目加以格外关注。许多部门负责青年事务，责任又不分明，没有一个部门对青年完全负责，结果，青年发展成果处于不利地位。

在政策制定和服务提供中缺乏发言权

尽管一些地方和国家级的较为年长的团体在决策时可能反映了青年的

利益，⁴但在制定影响青年的政策时很少征询青年意见这个事实，仍然令人吃惊。根据一项推测，大约 2/3 设有国家青年委员会的国家，其机构倾向于反映不同利益相关人的意见，而不听取非政府青年组织的意见。⁵在低收入国家，作为减贫战略程序的组成部分，只有极少数青年或非政府青年组织得到征询（下面进一步讨论）。

服务提供是谢绝青年参与的另一个领域。尽管青年是公共服务的重要顾客，他们很少被征询。然而作为直接顾客，他们对服务提供质量的提高至关重要（见专栏 2.2）。⁶许多卫生服务机构很少关注青年的需求，对青年不友好，这一形象对其发展产生了不利影响（见第 5 章）。认为青年是提升教育质量的利益相关人的学校体制寥寥无几（见第 3 章）。然而，青年对负责公共服务有着极大的热情，而且随着日益成熟，他们能够很好地处理这类事务。

被证明为成功的范例寥若晨星

对发展中国家青年项目的完全评估，其结果能够明确证明政策、项目和效果之间因果关系的，绝无仅有。⁷这使得青年政策蒙上了软弱无力、缺乏力度的阴影。由于对早期儿童发展项目、学校营养项目、学校管理改革、初级教育辅导以及其他项目对儿童发展的影响进行了大规模的、持续的彻底的评估，我们对影响儿童发展成果的因素了解较多。⁸正如第 3 章至第 8 章的表格所详细阐述的，许多拓宽机会和发展能力的重要项目，沦落到“有希望但未被证明为成功”的地位。这些项目包括大部分生活技能项目（许多国家对该项目投资很大）、大部分提高学生公民意识的项目（包括学生委员会，青年议会）和服务学习（包括国家服务）等。缺乏证据的并非

专栏 9.1 青年司、局的作用

通常，没有一个部委全权处理所有的青年问题。在多数国家里，分属几个部委的司、局共同处理青年问题。典型的有教育部（牙买加和瑞典），或者总管青年、体育、文化、社会事务的综合部委，或者地方政府（印度和新加坡）。

它们的职能不一，大致包括制定青年问题的框架和政策，促进协调、合作，发出倡议，鼓励研究，技术协助和实施监督等。有时，这些司、局会支持一些针对青年的国家或地方层次的专门项目。它们还可能维护与青年或者青年组织的联系或联系渠道。

青年司、局的作用部分体现了国家制定和贯彻青年政策职能的程度。在过去的几十年里，经济合作与发展组织国家的制度已经得到确立，许多国家青年司、局的作用主要是政策制定、协调和监督。

许多发展中国家刚刚开始制定和谐的青年政策，更重视倡议和建议。在其他国家，青年司、局开始转向政策制定（智利、萨尔瓦多、尼加拉瓜）和协调（智利）。

资料来源：Mattero（2006）

仅仅是拓宽的机会。除了拉丁美洲的 Jovenes 项目（培训失学青年），几乎没有哪个第二次机会项目得到严格的评估。即使有些项目得到评估，也可能是小范围评估的结果。Jovenes 项目评估大致上围绕对就业和工资的影响展开，忽视了与就业并驾齐驱的健康和低犯罪率问题。

“许多组织访问过我们，但是在向我们解释了我们的处境之后，我们再也没有见过他们（没有后继行动）。”

塞拉利昂基西，年轻人，
2006 年 2 月

制定正确的青年政策—— 制定一个统一的框架， 纳入国家政策

如何确保政策不致失败？为增加成功的机会，政策制定者从一开始就必须确立连续的预期青年成果目标，并将该目标纳入到国家计划及其贯彻的机制中去。这会提高责任感，同时要求各阶层具有贯彻执行该战略的能力。

“青年参与是种象征，而……当局派你去参加一个会议，但是他们并不把你的建议当回事，而且没有后继行动……这使你很沮丧……”

尼日利亚，罗蒂米，22 岁
2006 年 6 月

建立一体性国家青年框架

如果核心部委和利益相关人为青年发展制定了一套明确的国家目标，任务分配就容易多了。这对那些公共服务提供下放趋势增强的国家尤为重要（见第 1 章）。地方层次提供影响青

年的大部分服务，所以许多倡议，从反映特殊团体需要的小规模方案到解决国家问题的大项目，常常在地方层次互相交叉。尽管在联邦层次上项目切实可行，但当行动分散、缺乏协调，特别是当服务由一个以上层次的政府提供（如巴西的教育）或行动跨越管辖范围重叠时（如艾滋病运动），项目的贯彻可能受到阻碍。而明确的国家

框架则可以协调行动。

然而，国家层次的政策意见——常常表述为国家青年政策——通常很狭隘。2001年，全球82%的国家有国家青年政策，其中89%有指定的国家青年协调机制、60%在贯彻执行国家青年行动计划。但是70%的国家青年政策只重视青年司、局关注的狭窄事务，很少与教育部、卫生部或劳动部等其他为青年提供服务的部委联系。⁹即使有些政策比较宽泛，也不具备全局战略性。

重新审视这些政策陈述可以强化为促进青年发展而建立一个宽泛的赞助联合体。与经济金融部委合作，拓宽政策在公共机构里的影响力，正如性别等其他领域的政策制定取得的明显进展——如同青年问题——性别问题也需要跨部门解决。征询青年的意见，青年政策制定将从中受益匪浅。¹⁰

在国家框架里，许多影响青年成果的政策可以在个别领域中得到最佳解决。例如，拓宽青年进入高等教育门槛的选择机会和增强灵活性，如第3章所示，可以由教育部门解决处理。第5章推荐对青年友好的卫生预防服务，也可以在卫生部门得到解决。许多政策需要的是，部委或机构帮助而不是阻止其他部门的努力。在智利，青年司、局每3年就青年状况进行一次调查，为业务部委就项目的效益问题提供宝贵的反馈意见。青年司、局贯彻卫生或教育政策的能力有限，但是，一些青年司、局有颇多青年或青年组织专家鉴定会议小组。那些希望就提供的服务质量咨询青年或从青年那里取得反馈的传统业务部委可以使用这些专家鉴定会议小组。

然而制定青年成果相关的主导型战略需要协作；明确贯彻执行的责任分工；促使部委和机构、民事社会团体和私营领域互相合作；监督贯彻执

专栏 9.2 青年政策可以从妇女问题的解决中汲取教训吗？来自东亚的意见

自1995年第四届世界妇女大会在北京召开以后，东亚各国政府开始建立法律和体制框架促进性别平等。多数政府制定和批准妇女行动计划，建立体制和机构保证性别相关政策计划及其贯彻执行在各阶段都得到充分处理。主管妇女授权的司、局升格为部委，如柬埔寨和印度尼西亚，老挝和越南则建立了高水准的部门间协作机构。

需要改善什么？

由于许多相关公共机构仍然不健全，缺少资源和能力，还在为界定自己的角色与久已存在的部门斗争，致使政策的贯彻执行、监督和评估薄弱，这在整个地区都很普遍。

学到了什么？

四个教训：

设计一个综合性性别战略要牵涉到所有的重要部委。政府需要制定一个综合性的妇女战略，这样，妇女问题才能在国家整体发展规划中优先得到解决。所有业务部委和专门机构都应该参与，这样性别平等成为妇女事务部的责任。经济和金融部委的参与确保在国家预算的制定和执行过程中妇女相关事务能得到有效处理。例如，柬埔寨设立的跨部委工作小组包括所有参与制定妇女战略和具体妇女行动计划的业务部委。越南2002年妇女进步国家战略确立了不同政府部门的责任范围。

发展主流机构的能力。如同

部委和其他机构一样，负责保证部门政策考虑妇女问题的机构需要强大的能力——通过合理的安置机制、充裕的预算分配和技术培训。一些国家（柬埔寨）设立了重点负责将妇女问题纳入部门待议事项的职位，但只起到了部分作用，所以这些国家开始寻求替代性或补充性机制（跨部委工作小组）。

增强妇女在民事社会中的活动。尽管在过去十年，妇女在国会的地位几乎没有改变，但影响妇女的政策却取得了重大进步。这正是妇女在民事社会中的强大呼声施加了压力的结果。在印度尼西亚、韩国、蒙古、菲律宾和泰国，妇女活动引起了政策的变化，并且帮助劳动、家庭、家庭暴力和人口贩运等相关法律得到贯彻执行。

监督和评估。很少有国家建立完备的体制适时地对计划或项目效果进行评估。这在一开始就需要国家统计部门和研究机构参与工作，确定适当的指标、搜集数据和建立分析模式。柬埔寨和老挝调整了国家统计体制，以便将性别分割纳入统一的国家体系。

资料来源：亚洲发展银行和世界银行（2005）；Brown, AlHamad 和 De Paz Nieves（2005）；Javate de Dios（2002）；世界银行（2005g）；世界银行（2005h）。

行过程；以及制定政策。在这个意义上，这种协作和改善性别状况等跨部门国家政策所要求的没有区别。鉴于青年转折互相影响，对政策和项目的评估也需要协作进行。

纳入国家政策计划和贯彻机制

鉴于大部分政策计划由传统的业务部委贯彻执行，如果将青年问题纳入到国家政策计划和贯彻机制中，政策就更可能取得成功。确保它们理解自己的职能和责任结构，能够强化和保持青年工作的连续性。

在多数发展中国家，将青年政策纳入国家发展框架仍然处在初始阶段。在低收入国家，青年问题往往孤立于减贫战略进程之外，错失了挖掘不同支持减贫战略赞助者的机会。尽管在

这方面，近期的减贫战略文件要比过去做得好，但覆盖率远未达到普及的程度（见专栏 9.3）。

大概由于国家青年政策的强烈地方历史特点，许多中等收入国家也因没有将政策纳入国家发展框架而蒙受损失。传统上，欧盟和英联邦提倡跨部门的一体化方式，而阿拉伯青年运动联合会、法语区青年运动大会则对政策一体化重视不足，但却给予青年和运动更为持续的关注。¹¹ 因此，推进国家政策一体化的进展，需要在许多领域中进行。

将青年政策纳入国家预算框架的工作也同样不足。只有少数几个发展中国家跟踪调查花费在青年身上的费用，更不用说调查国家预算与青年成果的关系了。¹² 而这种一体化观点是改

专栏 9.3 既没看到，也没听见——青年在减贫战略进程中

在大多数低收入国家，青年群体是其人口构成的很大一部分。但在减贫战略进程中，青年远未得到充分代表。

青年在咨询会上

2003年9月完成的对31份减贫战略文件的研究发现，将近半数（14）的文件在起草时的全部咨询过程中，根本没有征询青年群体的建议。

青年在贫困诊断中

只有1/5的文件（6）认为青年群体受到贫困的困扰。认为青年受到较小贫困困扰的文件稍稍超过1/3（12）。另外，1/5（6）的文件认为青年是受到贫困困扰的几个群体之一。在如何对这一年龄段的人进行归类的问题上，减贫战略文件持相对静止的观点。更具活力的观点则注重那些将青年陷入

在长期贫困地位的因素，如错失教育机会等。

青年在减贫行动计划中

很少有减贫战略文件将青年的需要纳入它们的行动计划中。只有3/4（24）的文件在行动计划中提及了青年，只有一半文件将解决青年问题作为重点目标。1/4的文件根本就没有提及青年（见表2）。这并不是说教育等影响青年发展成果的政策无所作为。它们确实有自己的作用，但并不作为连贯的跨部门方式的组成部分来解决青年问题。即使有些减贫战略文件的行动计划提到青年，在具体目标和预算分配的贯彻执行中也没有行动。

2003年以来取得了复杂的进步。2006年4月对55份减贫战略文件的分析显示，越来越多的减贫战略文件认为青年是受到贫困困扰的群体。然而，依然没有确立青年问题的跨部门的连贯解决方式。

资料来源：Curtain（2006）和联合国（2003）。

表1 青年被认为是受到贫困干扰的群体吗？

	重点	次重点	几个中的一个	没有提及	全部
数量	6	12	6	7	31
百分比	19	39	19	23	100

表2 青年参与了减贫战略文件行动计划了吗？

	关键目标的重点	关键目标的次重点	没有提及	全部
数量	17	7	7	31
百分比	55	23	23	100

善青年政策的基本要求。

发展能力

持续协调地贯彻执行国家框架要求强大的能力，完成分析、制定政策、贯彻执行、协调、监督和评估等工作。然而，发展中国家的这些能力一直比较薄弱。在瑞典等青年政策实施较早的国家里，青年司局有效地扮演着青年政策“捍卫者”和“守卫者”的角色；但是在许多发展中国家里，由于青年司局缺乏金融和人力资源，青年政策效力不足。

显然，发展这种能力至关重要，而且要使用资源，但考虑到传统业务部委业已花费在青年身上的开销，增加的部分比例很小。雇用具有适当技能工作人员的能力绝对重要。除了分析能力，工作人员需要与青年及其组织有效的沟通，跨越部门壁垒展开工作。与非政府部门（包括公司企业和非营利机构，都致力于提高青年发展成果）的合作能力同样重要。代表青

年利益的组织进行大量投资可能会改善青年部门的工作。因而，发展非政府组织服务青年的能力也很重要。

在许多发展中国家，青年政策仍然属于新事物，能力得到有效发展的例子寥寥无几。然而，在拉丁美洲的一些国家，青年机构正朝着正确的方向发展，较少关注项目的贯彻执行，而更多地重视政策制定、协调和监督（见专栏9.5）。显然，政府需要试验和创新，尤其是在它们发展某一能力的起始阶段。从解决其他跨部门问题（如妇女问题）中得出的经验教训显示，十年的时间可以取得许多成果（见专栏9.2）。

将青年政策纳入具备贯彻执行能力的国家政策框架所取得的效益已经在第1章描述的模式中得到详尽阐述，该模式反映了肯尼亚的艾滋病影响。如第1章所论，该模式预测，艾滋病盛行对人力资本积累、尤其是对中等教育的结业率产生了影响，从而使青

专栏 9.4 发达国家如何解决青年问题？对瑞典模式的思考

瑞典具有连贯的国家青年政策框架，该框架有效地纳入了国家政策计划和贯彻执行机制，具有强大的贯彻执行能力。

政策框架

瑞典青年政策可以追溯到50年前。其初始目标是创建良好的校外活动领域。此后该政策不断发展，至20世纪80年代中期，建立了一体化的国家青年政策基础，并不断演变发展。

2004年对该政策进行了修改，制定了一项新的法律：决策权力，该法律为国家青年政策提供了新的结构，目标是青年提供平等的机会，使他们得到发展、被赋予权力、对日常生活施加影响，从而实现自己的理想。该法律的目标对象为13~25岁的青年。为推进分析、促成协调，瑞典创建了自己的模式，将青年转折划分为五个

主要的活动领域；这五个领域为：学习和个人发展，健康与伤害，影响和表现，自立，文化和休闲。

纳入国家计划和贯彻机制

瑞典青年政策非常正规，有效地纳入到国家政策计划和预算过程中去。大概十个部委负责实现既定的青年政策目标。和多数国家一样，瑞典的政府活动被划分为不同的领域，每个领域有自己的目标和预算。政府要求影响青年的所有领域协助实现国家青年政策目标。

新法律为五个青年转折领域分别确立了目标。这使得青年发展目标嵌入相关领域，在相关领域的日常活动框架里，实现和监督青年发展总体目标。致力于贯彻执行国家青年政策的每一领域都有自己指标，从青年的角度出发衡量自己执行政策的效果。

能力

强大的机制帮助贯彻执行国家青年政策。教育部青年政策处、研究和文化部门在机制内协调贯彻青年政策。负责学前教育、青年事务和成人学习等事务的部长领导20个或更多的政府机构，监督青年的生活条件。

瑞典青年生活条件主要由市政当局负责。瑞典国家青年事务局负责帮助制定市政青年政策和监测国家青年政策的目标。该专门机构也提供有关国家层次和地方层次青年生活条件的最新信息，而且，它也帮助制定对青年影响更大的以知识为基础的跨领域青年政策。

资料来源：21世纪论坛，欧洲青年政策，网址：www.coe.int/youth/forum21。

尼亚的增长付出惨重的代价。为降低艾滋病对入学率的影响，政府或者可以直接提供补助，鼓励入学；或者可以采取间接行动，改善青年健康状况。模式显示，根据合理的贴现率计算，教育补助产生的净收益价值为成本的1.7至3.5倍。如果联合行动，将教育补助的一半用于抵抗艾滋病的蔓延和治疗病毒感染者，净收益价值将高达成本的8.9至13.3倍（见专栏9.6）。这种联合干预拯救了生命、降低了死亡率，为增加教育投资提供了额外的强力刺激，从而产生了显著的改善。

制定正确的青年政策—— 听取青年人的意见

作为政策和服务最重要的顾客，青年坦陈意见或行使自己的顾客权利将对保证政策或服务的质量起到不可估量的作用。因此，政府在制定和贯彻青年政策时，应当咨询青年、接受青年的反馈信息。许多国家制定青年政策时并不广泛征询青年的意见。即使旨在反映青年意愿的组织，如国家青年委员会，也常常做不到这一点。¹³一些低收入国家并不把征询青年的意见作为减贫战略文件制定过程的一部分（见专栏9.3）。政府应当对此（尤其是对那些可能通过行使选举权间接表达自己意愿的大龄青年而言）进行补救。赋予青年表达自己意愿的努力应当超越表面文章，不仅要有听取青年意愿的程序，更要有认真考虑青年的建议和反馈信息的程序。

经常有批评认为更多的参与机会导致优秀青年或其他没有代表性的团体控制局面的危险。但是，充分的计划可以保证青年得到广泛的代表，给政策制定和青年带来利益（见专栏9.7）。拒绝广泛听取青年的意愿将减

专栏 9.5

过去的20年中，多数拉丁美洲国家致力于强化青年司局（称作秘书处、总统计划等）。有关记录参差不一。从较有希望的改革中得出的一般教训是青年司局应该重视指导，而不是贯彻执行国家青年计划。

在萨尔瓦多和尼加拉瓜等国家里，通过参与制订青年计划、确定优先项目和帮助协调部门政策，青年司局取得了实质性的成功。

在许多国家，各部门已经确定了自己青年政策优先解决的问题，这时，青年司局最适当的贡献是帮助协调这些政策。

有些国家雄心勃勃地确立了青年发展的长期规划，实际贯彻这一规划需要将其转化为短期和中期行动计划。

在智利，一项两年期青年行动计划补充了长期发展规划，并

建议政府进行即时、可测量、可评估的干预。每项干预都有相应的预算，并由指定部委或机构负责贯彻执行。鉴于多数计划由业务部委、青年机构和INJUV贯彻执行，青年司局主要协调部门行动，关注后继行动。INJUV每三年对青年进行一次国家调查，为业务部委提供青年计划的着重点等重要信息。通过对青年项目的评估和研究，INJUV为制定青年政策作出贡献。下一步要求进一步与业务部委合作，解决评估发现的青年相关问题。对INJUV等青年机构而言，与青年的接触还要求它们与非政府组织和青年团体的合作。

资料来源：instituto Mexicano de la Juventud (IMJ)，Organizacion Iberoamericana de la Juventud (OIJ)（2006）和作者。

少意愿表述的积极意义。

通过对服务进行监督和提供反馈信息，青年可以改善服务提供的质量。例如，东欧的学生和学生组织通过行使投票权赢得了大学教育反腐败斗争的重大初步胜利。2003年，阿尔巴尼亚、保加利亚、克罗地亚、马其顿、摩尔多瓦、塞尔维亚和黑山等国家的非政府学生组织组建了地区网站，力图改善高等教育的管理。该网站重视改变大学教育的规章管理制度、提出学生权利和学生保护机制、减少腐败。迄今为止的成果有：几所大学设立了更有效的学生监察员；结束了旧式学生会的垄断；启动了与国会、教育部、学校和系管理阶层的对话，以减少高等教育中的腐败行为。这一项目是否能够持续促进问题、尤其是影响学生的

“作为青年，我们有激情，渴望发挥作用。我们是勇士，我们希望听取我们的建议，赋予我们发挥作用的机会。”

利比亚裔美国青年，21岁
2006年6月

“青年缺少参与导致青年缺少社会归属感，这反过来导致了青年与社会的进一步疏离。”

泰国，年轻人，
2005年12月

专栏 9.6 成功的政策协调与贯彻执行：

卫生健康与教育政策如何协作抗击艾滋病的冲击

第1章专栏1.3就艾滋病如何影响人力资本积累和增长的模式展开了讨论，使用肯尼亚的数据对其进行了测定。这里，该模式被推进了一步，探讨增加青年入学率和减少青年艾滋病感染率对人力资本积累和增长的影响。

在教育补助模式中，50%的初等教育费用由国家 and 捐赠人提供。另一种方案是将教育补助削减一半，用于抗击艾滋病的蔓延。入学补助等直接促进教育的措施增加了人力资本积累，从而会增加收入。抗击病毒蔓延的措施，通过降低15至24岁青年的感染率，不仅减少了患病者和死亡者的人数，而且通过增加家庭生命资源和教育投资预期回报，促进教育投资。

图1和图2标出了政府干预对小

学后教育入学率和人均收入的影响。两种措施都提高了入学率，但是时间界限不同。教育补助由2000年占据国内生产总值的0.9%增至2020年的1.8%，在此期间，入学率提高最快。如果教育补助的一部分资金用于促进健康，死亡率降低的所有影响——以及死亡率降低的期望值——将促进对中等教育的投资。与教育补助的直接影响相比，这种影响起初很小，但是会逐渐积累，如同模式所示，2020年以后，入学率会逐渐攀升。事实上，联合行动计划会稍稍降低成本，2000年为国内生产总值的0.8%，至2020年稍稍低于1.8%，但至2030年，入学率的提高却要高于教育补助计划单独行动带来的提升率。这表明教育和卫生保健政策之间存在着重要的、长

期的协同增效。

两种干预措施都促使人均收入恢复到1990年的水平，他们减少了艾滋病冲击的影响。在教育补助体制下，恢复的速度最快。尽管长期看来，联合干预带来更高的小学后入学率和更多的人力资本，该体制的滞后性导致直到2040年，相对于教育补助，人均产出才更高。

鉴于两种干预方式成本和收益的截然不同的时间轨道，对它们的社会收益进行评估时，就需要合适的贴现率。假定贴现率为4%，两种方案的收益都比成本高出许多（见下图）。然而，联合干预的收益—成本比率大致是教育补助措施单独干预的三到四倍。

图1 干预对人均收入的影响

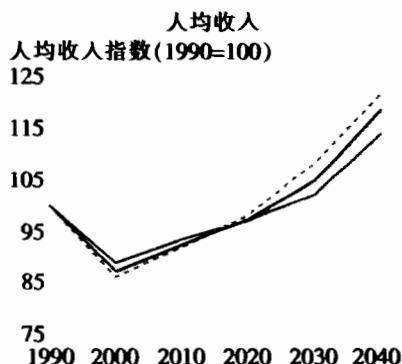
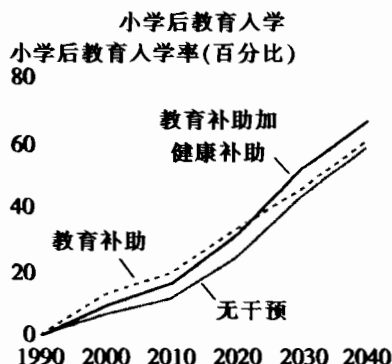


图2 干预对小学后教育入学率的影响



教育和卫生计划的社会效益

指数	累计 GDP 收益/成本	人均 GDP 收益/成本
入学补助	3.5	2.9
联合计划—— 入学和健康促进	13.3	11.7

资料来源：Bell, Bruhns 和 Gersbach (2006)。

注：所有收益和成本的贴现率为每年4%。

问题的解决，得出结论为时尚早，但这毕竟是个开端。¹⁴

青年也可以做大量工作创造行使投票权的机会。本章附属的焦点，青年自治和青年自享，提供了如何创造机会的范例。

制定正确的青年政策—— 通过监督和评估

如前所述，由于缺乏对政策和项目对青年成果影响的彻底评估，青年

政策一塌糊涂。对何为最相关的青年成果，大家很少达成一致意见。所以，确立重点成果，建立在什么情况下什么奏效、什么不奏效的证据体系，对完善政策至关重要。

监督

鉴于许多相互联系的发展成果都与减贫和增长相关，本章列出一系列第3章至第8章讨论中产生的指标¹⁷（见专栏9.8）（本章末尾的表格列出

专栏 9.7 (青年之声):巴西国家青年政策为青年声音和青年参与打开通道

活跃的青年活动在巴西的民众社会中应运而生,这并不奇怪。作为政府向民众社会开放的部分内容,巴西政府承担起将青年意愿纳入政策制定过程的挑战。作为这一计划的补充,世界银行发起了与青年的对话,Voices Jovens (青年之声),协助实现世界银行在巴西的国家援助战略部署。

后来,青年之声发展成为独立于世界银行的关于青年问题的广泛对话,其代表来自巴西政府和国会,政党,其他民众社会团体和私营领域。青年之声赞助成立了国家青年秘书处以协调各阶层政府的青年政策。

青年之声允许青年表达自己的需要,统一各青年组织的工作,最重要的是,通过参与国家青年委员会(国家青年秘书处的管理机构,由政府 and 民众社会代表组成),青年之声将青

年的意愿升华为制度。现在,州政府也开始应用青年之声方法,最近,塞阿拉州和伯南布哥州为增强地方政策举办了青年之声。现在,300多家青年组织参与制定地方的、低于国家层次的和国家的政策。

政府和青年同时从青年之声中受益。根据总统府秘书长路易斯·杜尔西的说法,“在卢拉总统执政期间,总统发起对话,旨在授予青年权力,两年中,我们制定了健全的国家青年政策,包括确立第二次机会项目 PRO JOVEM,设立国家青年委员会和国家青年秘书处,对此,青年之声功不可没。”¹⁵

年轻的民众社会领导、国家青年委员会委员何斯贝尔蒂尼·克莱门蒂诺指出,我们建立了自己的青年网站,Rede Nacional de Juventude-RENAJU,

并在国家青年委员会有自己的代表。青年之声为青年领导人提供了在国家青年委员会占据一席之位的机会,使得他们能够帮助制定巴西需要的青年政策。¹⁶

当然,挑战依然存在。巴西真正的国家青年政策要求调和不同的社会和政治利益(见第5章后面关于巴西的焦点)。青年引进了做生意的新方式——不同的语言、不同的组织机制、介绍情况和结果的不同方式——这需要纳入政策的制定和计划过程。不同阶层的政府需要更好地协调政策,完善政策确立优先项目的程序,更大程度上承认巴西青年需求的多样性。

资料来源:作者

了许多国家的指数相关数据,按照性别划分)。为监督不同方面的进展,这些指数允许使用基准程序进行测试和国家间比较。这些指数可用于评估青年人面临的主要问题,在某些情况下,充当问题的“早期预警器”(风险性卫生健康行为,缺乏法律身份)。在国内差异巨大的地方,比国家考核或者国家下属行政区和地方评估更深刻的评估,更为重要。

鉴于学校学习的重要性,人们就对学校入学率、学校结业率和教育质量问题进行监督提出了几条指标。至少,小学后教育的准备度可以通过小学末期(或初中初期)的读写能力来评估。政府还可以使用复杂一些的指标进行评估,如源自学生基础能力国际评估计划和国际数学与科学教育趋势研究的指标,这两种评估指标都监督小学或义务教育末期(初级中等教育)的学习效果。这要求发展中国家对这些测试的覆盖面进行实质性的扩张。

由于青年劳动生产力的使用对个体和社会都很重要,通过童工的发生率可以监督有害的过早过渡。从人力资本发展的角度看,滞后的过渡代价同样惨重,这可以通过测量失业率(没有工作,也没有上学)进行监督。仅仅知道青年人是否就业了还不行。就业的质量也很重要,尤其是在失业可能是某种享受的低收入国家,但这种失业很难阻止。

青年招致对自身健康的多重威胁,所以,监督吸烟、毒品和吸入剂使用、不安全的性行为、身体质量以及六十岁之前死亡的可能性等指标可以预测这些风险的程度。许多发展中国家并没有系统地收集毒品和吸入剂的使用、身体质量指数的测量数据。鉴于针对该年龄群体的卫生保健服务提供的效率将对那些采取冒险行为者产生重要影响,这里建议的指标既包括知识(安全的性行为和艾滋病预防方法),又包括在青年中的应用(孕期保健)。组建家庭要重点考虑少女妈妈的发生

专栏 9.8

选择指标时重点考虑的是与减贫和增长相关的那些指标。在现存的数据资源中，有些指标还没有可用数据，因此以*号标识该类指标；通过对现有调查和统计方式添加问题就可以搜集到大部分指标的数据，并不需要付出太多的努力。¹⁸

学习	1. 入学率，按性别划分。 2. 青少年小学、初中和高中的结业率，按性别划分。 3. 学习成绩——小学结业和初中结业时——按性别划分。*
工作	4. 童工发生率，按性别划分。 5. 劳动力利用率，按性别划分。 6. 城乡青年失业率，按性别划分。 7. 既没有参加工作也不在校读书的青年的比例，按性别划分。
维护健康	8. 吸烟青年的比例，按性别划分。 9. 吸毒（包括吸入剂）青年的比例，按性别划分。* 10. 身体质量指数，按性别划分。* 11. 涉入无保护性行为的性活跃青年比例，按性别和婚姻状况划分。 12. 具有预防艾滋病知识的青年比例，按性别划分。 13. 将在60岁生日之前死亡的15岁青年的比例，按性别划分。
组建家庭	14. 不同年龄的生育率。 15. 18岁前进行生育的妇女比例。 16. 进行孕期保健的青年妇女比例。
公民权	17. 与他人或其他组织协作解决居住社区问题的青年比例，按性别划分。* 18. 能够正确、适当地回答自己国家政治知识的青年比例，按性别划分。* 19. 没有身份证明的青年比例，按性别划分。* 20. 每10万人口中被裁定前羁押的青年比例，按性别划分。*
跨国界移动 与沟通	21. 在国外学习的青年比例，按性别划分。* 22. 在国外工作的青年比例，按性别划分。* 23. 移民后10年内回返的青年移民比例，按性别划分。* 24. 过去的一月内使用因特网的青年比例，按性别划分。*

资料来源：作者的评论基于本书第3~8章的讨论。

* 数据代表并非现在用常规方式搜集。

率（18岁之前）。

鼓励青年更广泛地参与社会的政治和民主程序将发展他们的公民责任意识，因此，参与地方社区活动和广泛的政治意识被提议作为积极和消极的公民行为的考核指标。用文件证明政府在为青年提供法律身份和对青年进行严厉刑罚（裁定前羁押）等方面的失败也很重要。

在移民和沟通的背景下，正如在合理的短时期内回返的青年比例一样，在国外工作和学习的青年比例意义重

大。政府还应当对因特网的使用进行监督。

政府或者在日常工作中搜集这些资料，或者以极小的边际成本进行搜集。这样，对青年发展成果的监督就不难达到，而且可以为完善政策提供分析的基础。

评估

评估的技术密集型和资源密集型特点致使评估工作并不容易。然而，一致的努力可以为政策制定增加更多

的可用信息。

青年过渡领域之间的溢出效应给评估工作带来重重困难。例如，评估女孩小学后教育一年的投资所带来的收益，不仅要考虑增加的潜收入（在妇女劳动力就业率低的社会里可能不大），还要考虑母亲的健康（可能通过较低的生育率）和孩子的健康和死亡率。¹⁹再如，降低青年犯罪率，这不仅直接改善了当地公民的环境安全，而且还可能对繁荣当地国际旅游业和更多地引进外资产生间接影响。充分考虑这种溢出效应对理解青年投资的总体效益，至关重要。

这种溢出效应给运用传统成本—效益模式评估青年投资造成了更大的困难。例如，用于分析每无效生命年节省成本（cost per disability life year saved）或者用于分析每位受益人就业

成本的模式，广泛运用于对卫生保健、培训和其他活动的评估。为对不同投资进行比较，该模式要求单一的效益测量，因而当发展结果多样不一时，该模式就无能为力。²⁰我们也可以选择成本—收益模式，对成本和货币化的收益进行比较，但是该模式要求干预对潜在成果系列效益的信息，而我们很少有可用的信息。例如，对拉丁美洲 Jovenes 培训计划进行评估时，从来没有评估该培训计划对卫生保健、民众参与和犯罪的影响。

另一方面，鉴于发展成果可能有共同的需要一起制定的决定因素，因此青年政策如果得到联合执行，效益可能更大。例如，由于工作不仅要求健康的身体，而且要求合适的资格，因此，同时为青年提供健康信息服务和工作技能培训要比二者单独行动有

专栏 9.9 证据表明：成功计划必须保证计划的持续性（Oportunidades 案例）

Oportunidades（前 Progresá）为贫困家庭提供现金补助，条件是用于家庭，尤其是用于维护青少年的教育和健康卫生；该计划是墨西哥最著名的“品牌”项目之一。1997 年，该计划是突破贫困代代遗传努力的一部分，现在，它覆盖了国内大约 2500 万特困户，其预算大约为 2005 年国内生产总值的 0.36%。在贯彻执行该计划时，评估计划同时启动，允许对这项组成成分众多的复杂计划进行严格的评估。

取得了何种成就？

Oportunidades 提高了中等教育的入学率，缩小了性别差距。该计划对入学率的积极影响更多体现在更高的持续率，而非辍学儿童的回返率上。和辍学率一样，留级率也降低了，尤其在小学转升初中的关键过渡期。青少年的风险性卫生保健行为降低了。定性分析显示该计划提高了青年的理想，尤其是女孩子们，为了获得成为教师和护士的必需技能，她们推迟了结婚。

为什么该计划会成功？

部委之间指令不一，有时目标甚至互相冲突，对其行为的协调错综复杂，基此，跨领域计划的贯彻执行常常困难重重。为什么 Oportunidades 计划取得了成功？

中央支持。从一开始，Oportunidades 就得到了中央从总统到财政部官员（计划的共同发起者）的强力支持，政府对计划的执行能力信心十足。中央支持突破了官僚主义拖沓作风；尽管每年预算拨款变化无常，中央支持仍然保证了贯彻该计划的充裕资金。资金充裕使得该计划能够逐步完善。

试点和普及。试点项目指出了许多需要解决的操作问题，主要有有效的目标、有效监督和评估的需要和部门间协调等。该计划启动前有关部门已经努力就该计划达成一致意见。通过教育受益人让他们了解自己的权利，这种努力延续了下来。

非政治化。该计划尽最大的努力避免受党派偏见的影响，避免和执政

党关系紧密。一家新设的机构负责该计划，协调政府负责不同服务的部委之间的活动。国会规定计划的预算，每年公布计划操作规则和登记申请的家庭数目。登记申请在国家选举几个月之前会结束，任何地区在选举之前不会发放现金补助。利益分配的透明和非政治化制度是该计划的特点之一。²¹

严格的监督和评估。该计划从一开始就强调监督和评估，由处理组和对照组一起收集基本数据、纵向家庭和服务提供者的数据。一开始，评估由外部机构承包完成（国际食品政策研究所），这一做法延续至今，来自三大洲的学术机构参与了该计划的评估。该计划延续下来的基本因素正是该计划成就的经验型可信证据。在总统换届后，该计划继续发挥作用，新一届政府甚至扩展了该计划。

资料来源：Bate（2004）；Behrman, Sen-gupta 和 Todd（2001）；Levy 和 Rodriguez（2004）；Murray（2004）；Schultz（2000）。

效得多。同样，如果女孩仍在上学，劝阻女孩（和她们的父母）早婚则更为有效。专栏 9.6 讨论的模式同时以青年的教育和健康成果为目标对象，较之于单独干预教育，能更有效地鼓励了人力资本的发展。

这些特征——过渡领域间的溢出效应和互补性——显示青年政策问题可能是个发展成果的协调评估问题。传统评估强调计划本身，根据某一具体成果判定计划的影响。与青年更为相关的是，实现某一既定发展成果成本效益最佳的模式是什么？这要求对一系列相关干预进行协调评估。

推进政策发展就必须迎接挑战。的确，评估代价太大，但由于评估产生的信息带来公众利益，这为捐赠人

付出更大的努力协助评估注入了强劲的动力。捐赠人协助已经推进了政策和计划的评估，但他们需要做的工作还很多（见第 8 章后面关于捐赠人的焦点）。

此外，对一项成果，即有效的计划与政治隔离可能带来效益的严格评估被忽略了。墨西哥的有条件现金转移项目 Oportunidades 就是有效的典范。该项目为促进中等教育的入学率而设立，从一开始就启动了对成果的评估体系。这保证了该项目的持续执行（见专栏 9.9）。由于很难质疑该计划对解决贫困这个长期性问题所产生的确定无疑的效益，政治领导集团的变更并没有终止该计划的执行。

本报告为政府和政策制定者传递了一个信息，为青年投资是发展的基本要求，而且为使投资取得最佳效益，青年必须是相关决策的利益共享者。但是青年能做什么？本焦点直接告诉青年如何发展自己的能力以抓住既有的机遇，尤其告诉他们如何为自己、为其他青年、为大家创造机会。与许多成功采取行动实现发展的国家里青年的座谈，使本焦点获益匪浅。本焦点由青年执笔，为青年服务。

青年参与决策

人们决定自己的生活
人们发现自己的问题
人们自我帮助
人们共享成果

这是 Chamila, Kamili, Wache-eri 和 Milmini, 斯里兰卡的 4 位乡村青年妇女的座右铭。她们帮助村里的青年、帮助村里所有的人克服贫困问题。Kamili (22 岁) 说：“我们的问题就是村里的问题，村里的问题就是我们的问题。”她们看到那些试图帮助村里的人执行了错误的计划、浪费了资源。但是她们对发展工作并没有失望，而是参与了进去。她们用“强化个体能力，壮大乡村实

力”来总结她们的工作。

老一辈掌权者并不总是赞同她们的参与：Chamila 当选为村委员会成员时，因为年轻，她不能就职。但是村民记着她过去志愿为村里项目服务时所付出的辛勤工作和表现出的合作精神，他们迫使村委员会集体辞职，这样，Chamila 在新的委员会里恢复了自己的权利。

这 4 位青年妇女只是斯里兰卡志愿协作促进社区发展的数百位贫困青年中的少数几位 (16~25 岁)。

资料来源：Interview with Samantha M. Constant and Sarath K.Guttikunda. Social Accountability Workshop.Gemi Diriya Project, 斯里兰卡，2006 年 3 月。

超越组织

许多青年决定开创新的起点，是社会正义运动或摩托车运输生意的积极支持者（见第 7 章）。这类青年领导的项目在青年合作的情况下收效最大，而且培训了下一代继续他们的努力。2004 年，美国一所院校的学生发起了第一家学生经营的思想库，现在已经有 50 家院校加入该网，而且立法者也开始使用他们的研究成果。

青年面临着许多挑战，但是应对每一个挑战所采取的行动就是采取行动的机会。多数青年把职位匮乏当作就业的挑战。塞拉利昂前战士组成的几个较大的青年团体就把这种挑战看作机会，并且联合起来赢得与反对派的斗争，开创了摩托车运输生意。通过开办新的生意（战前不存在摩托车运输），他们避免了闯进既有行业面临的挑战，相反，他们取得了成功。而且，作为青年，他们找到了自己喜欢的职业。正如一位摩托车骑手（18 岁）所言，“战争很刺激，但是有害。当一名摩托车骑手既刺激又有益”。他们仍然需要取得顾客的信任。他们还学会了与传统的行业合作，面对警察对他们明显的不公平待遇，他们并不使用暴力反抗，相反，他们雇用律师。²

行动方式：如何行动

青年常常面对复杂的挑战，如缺乏信息和经验、当局对他们的疑虑和抵制、偏重资格轻视勤奋工作和技能的官僚主义作风、缺少资源以及对他们的工作较少给予认可等等。尽管困难重重，青年还是为发展自身能力采取了行动——通过楔而不

本

报告建议政府对青年投资和赏识青年。如果这成为事实，青年必须发展自身能力，抓住主动权和投资，采取行动取得投资的成功。正如斯里兰卡青年认识到的，（见上述专栏文字）一切对发展有意义的投资可以对青年产生积极影响。青年可以采取何种行动，青年又该如何行动？

采取行动：可以做什么？

不管你是谁，作为青年，你都可以采取行动使你的生活，使你周围人的生活更好。例如，马拉维和尼泊尔一些最穷的男孩和女孩成立了公共卫生俱乐部——有时还要承受同辈人的嘲笑——为学校建立公厕、维修管道，增加自己的日常经验，改善社区的卫生环境。

青年人的许多成就被记载在书本和报告里，¹而且对青年为发展作出贡献的方式没有多少限制。

行动可以简单到发展自己的能

力——了解和利用培训计划、卫生保健服务和事业选择——或者发现并与朋友讨论与自身相关的问题（环境、艾滋病）。你决定做什么和你怎么做，这取决于你的技能、你的个性、你感兴趣的问题、你可利用的资源和你生活的环境。

与组织合作

鲜有社会乐意让青年参与决策（见第 7 章和第 9 章），但是很多青年克服困难，志愿为现有的非政府组织服务或工作；或者与政府合作完善政策。在肯尼亚、巴基斯坦和菲律宾，通过青年服务组织，青年为社区和国家的问题制定和执行了积极的解决方案。在墨西哥，2 000 名青年志愿者通过许多与青年相关的大型项目，提高其文化水平和参与意识。在巴西，马其顿和俄国（见专栏 2.4 和第 3 章），青年则在促使政府负责的过程中，通过行使“顾客权”发挥了关键性的作用。“政府”可以担当从当地教师到国际机构的一切角色。

舍的精神、尝试的意愿和四项基本方式。

学习

尽量发现如何发展你的工作和生活技能，发现你感兴趣的发展问题的两面性，发现采取行动的不同方式。

一位荷兰青年联合国代表用半年时间游说政府参加世纪峰会，依靠自己对议题的专业知识取得他们允许自己代表国家参加会议的信任：

过了一段时间，他们了解我了，他们知道我不仅仅是微笑的青年代表，我还可以与专家一起帮助他们解决青年问题。我在红十字会工作，对艾滋病很了解。但是如果他们想和童子军交谈，我可以帮助他们。³

如何做？

- “使用信息通讯技术取得信息”，一位尼日利亚青年志愿者写道。（见第8章）。作为开始，从发展之路（Development Gateway）、联合国、世界银行以及许多其他具体问题和国家组织的网站上学习。
- 利用为青年提供信息的项目，如南非的 Umsobomvu 青年基金，或者那些提供青年服务（教育、工作）信息的项目，如印度的 ASER 项目。（见第3章）
- 学习如何申请小额项目补助，如何与人合作，如何为青年组织提供的众多资源书写计划，例如，“全球青年与艾滋病同盟（GYCA）”提供网上课程，包括书写计划、主张等。”一位青年领导建议道。

评估

批评。对你的利益、你周围的环境、政策和那些应该为你和社区服务的人的行为提出质疑。重新审度你已经知道的

和你听到的事实。采取行动时，研究评估你的努力是否对那些你希望帮助的人确有助益。

- “作为青年，我们拥有的最重要的工具就是征询意见……我对其他青年领导人的建议是不要忽视小人物……有时，他们比高处的人知道的更多”，一位利比亚青年领导说道。
- 查阅全球在线社区的青年行动指南，为他人搜索或者创建自己的行动指南。
- 与那些希望得到帮助的人进行开明的交谈，发现他们需要什么——然后调整你的计划使之奏效。
- 找出那些青年参与监督和评估的旨在服务青年的计划。

合作

如果你想使计划卓有成效，你必须与他人合作：组建联盟、集体协作。学会与能够提供帮助的人合作，同样重要。

2005年，一位肯尼亚青年妇女最先提出重大议题并与肯尼亚政府官员合作而成为肯尼亚驻联合国第一位青年代表：

那年一开始，从自己的组织层次开始，我游说并倡议青年参与 MDGs 的全过程……我们从来没有错过他们的会议，我们努力工作以提出自己的思想和见解。部委任命代表时，他们会任命锲而不舍的积极分子。⁴

加盟地方或国家青年组织，或者加盟正在行动的全球性青年网站（如全球在线社区，青年就业高峰运动（YES），世界青年行动网）。你可以借此寻找可以学习、可以合作的青年朋友，也可以借此机会寻找发表见解的途径。^{*}

发言

你可以敦促公务员，社会工作者和

政策制定者对自己的行为负责。行使发言权的另一条重要的途径是与其他青年共享资料，互相学习。

一位意大利青年积极分子找到了面对挑战时发表自己意见的另一条渠道：

我厌倦了参与最后一无所获的青年座谈会，我厌倦了无人倾听的冗谈……然后我决定我要试着改变它，我决定建立一个青年平台——“青年改革行动”，并为实现这一目标而工作，以让别人倾听我的见解——倾听任何一位青年在这一问题上的见解。计划非常成功……⁵

一位新加坡青年领导人说道：

关于发言权：了解它怎样起作用。如果你不了解政治基础设施，你很难实现实质性的变革……和那些对青年友善的公务员或积极与政府协作的非政府组织工作人员交谈。

这四项方式仅仅是个开端。使用这些方式和其他一些方法，促成你的计划，发展行动的能力。

谁能帮助？

有许多帮助青年行动的团体。如果你想得到这些团体的帮助，让他们听到你的声音。正如发生在斯里兰卡的故事，青年可以在地方层次发挥很大的影响。全球青年组织（上述）是由许多小的、地方性的组织构成的网状机构。无论是在地方，还是在全球范围，联合国的工作都吸收青年参加。世界银行通过提供课程和征询青年对其计划的建议，开始参加青年组织的活动。在地方层次上，世界银行在其国家办公室里设有民事社会和青年联络处；在全球层次上，“青年、发展与和平网站”在工作。最后，取决于您——您的参与对增强青年和青年问题在减贫工作中的作用，至关重要。

^{*} 查阅下述网址：发展之路网：www.developmentgateway.org/youth，GYCA：www.youthaidscoalition.org；

全球在线社区：www.takingitglobal.org，Umsobomvu Youth Fund：www.uy.org.za；

世界银行：www.worldbank.org/org/childrenandyouth，www.youthink.org；

青年就业高峰运动：www.yesweb.org。

文献注释

本报告在世界银行一系列文件和广大外来资料的基础上加以编写。背景文件和有益建议由 Arvil Van Adams, Pablo Angelelli, Sarah E. Anthony, Kaushik Basu, Clive Bell, Eric Bettinger, Ramona Bruhns, Pedro Carneiro, Esther Duflo, Pascaline Dupas, Tanja El-Cherkeh, Elizabeth Fussell, Sebastian Galiani, Elena Galliano, Hans Gersbach, Elizabeth Gomart, Juan Pablo Gutierrez, Naomi Halewood, Hugo Kantis, Charles Kenny, Michael Kremer, Hyejin Ku, Gloria La Cava, David Lam, Juan José Llisterri, Minna Mattero, Sarah Michael, Edward Miguel, Alexis Murphy, Zeynep Ozbil, Janice E. Perlman, Agnes Quisumbing, Dhushyanth Raju, Usha Ramakrishna, Martin Rossi, Juan E. Saavedra, Ernesto Scharrotsky, Samuel Simeí, Elena Stirbu, Mio Takada, Luis Tejerina, Erwin Tiongson, Andrea Tolciu, Gerold Thilo Vollmer, Kathryn Young, and Homa Zarghamee 等准备。

背景文件可以在世界银行网站 www.worldbank.org/wdr2007 上查阅,也可以向世界发展报告办公室索取。背景文件的观点并不一定代表世界银行或本报告的观点。

除为本报告提出建议外,下述人士为准备专栏和焦点做出了实际的贡献。为专栏和焦点做出实际贡献的有: Ragui Asaad, Nicholas Barr, Mayra Buvinic, Le Thi Minh Chau, Ernesto Cuadra, Wendy Cunningham, Carmen De Paz Nieves, Ana Cristina Torres Garcia, Andrea Guedes, Juan Carlos Guzman, Richard R. Hopper, Sandra Huang, Peter F. Lanjouw, Kathy Lindert, Cynthia Lloyd, Daniel Mont, Juan Manuel Moreno, Andrew Morrison, Deepa Narayan, Harry Patrinos, Pia Peeters, Patti Petesch, Jenny Petrow, Susana Puerto, Martin Rama, Jamil Salmi, Noala Skinner, Kristian Thorn, Carolyn Turk, Dorte Verner, Zeze Weiss and Yesim Yilmaz。

世界银行内外许多人士为工作组提出了建议。Charlie Albelmann, Daron Acemoglu, Ahmad Ahsan, Harold Alderman, Santiago Levy Algazi, Caridad Araujo, Ana Arjona, Jeffrey Jensen Arnett, Tamar Manuelyan Atinc, Arup Banerji, Sergio Bautista, Kathleen Beegle, Jane Bertrand, Myra L. Betron, Mohini Bhatia, Nancy Birdsall, Andreas Blom, John D. Blomquist, Anthony Bloom, David Bloom, Daniel Kwabena Boakye, Christian Bodewig, Jan Bojò, Gillian Brown, Peter Buckland, Don Bundy, Danielle Carbonneau, Nadereh Chamlou, Nazmul Chaudhury, Samantha M. Constant, Luis Constantino, Richard Curtain, Anis Dani, Amit Dar, Jishnu Das, Maitreyi Das, Monica Das Gupta, Joanna de Berry, Jaikishan Desai, Shantayanan Devarajan, Karen Dillard, Sophia Drewnowski, Antonio Estache, Shahrokh Fardoust, Tazeen Fasih, Manuela Ferro, Armin Fidler, Ariel Fiszbein, Constance A. Flanagan, Shubashis Gangopadhyay, Marito H. Garcia, Ines Garcia-Thoumi, Alan Gelb,

Tina George, Maninder Gill, Elena Glinskaya, Rachel Glennerster, Peter Gluckman, Daniela Gressani, Karen Gross, Jon Gruber, Sarath K. Guttikunda, Andrew Hahn, Minna Hahn, Keith Hansen, Inaam Haq, Karla Hoff, Leif Holmberg, Camilla Holmemo, Robert Holzmann, Macartan Humphreys, Ingo Imhoff, Farrukh Iqbal, Shweta Jain, Evangeline Javier, Malathi S. Jayawickrama, Rajendra Dhoj Joshi, Ursula Jung, Jan Kasprzycki-Rosikon, Omer M. Karasapan, Mats Karlsson, Iqbal Kaur, Kei Kawabata, Homi Kharas, Douglas Kirby, Robert Krech, Angela Langenkamp, Frannie Léautier, Danny M. Leipziger, Peter Levine, Santiago Levy, Jeffrey D. Lewis, Samuel Lieberman, David Lindauer, Rick Little, Benjamin Loevinsohn, Elizabeth Laura Lule, Ante Lundberg, Shelly Lundberg, Akiko Maeda, Sam Maimbo, Gift Manase, Viviana Mangiaterra, Ali M. Mansoor, Katherine Marshall, John May, Linda McGinnis, John McIntire, Rekha Menon, Pradeep Mitra, Nancy Murray, Mustapha Kamel Nabli, Ambar Narayan, Claudia Nassif, Sophie Naudeau, Kenneth J. Newcombe, Akihiko Nishio, Tara O'Connell, Eric Olson, Patrick Osewe, Egbe Osifo, Mead Over, Pierella Paci, John Page, Guillermo Perry, Djordjija Petkoski, Susana Pezzullo, Lant Pritchett, Christine Zhen-Wei Qiang, G. N. V. Ramana, William Reese, Ana Revenga, Linda Richter, Pia Rockhold, Ernesto Rodriguez, Halsey Rogers, Khama Rogo, James Rosen, David Rosenblatt, David Ross, James Sackey, Junko Saito, Hussain Samad, Stefano Scarpetta, Norbert Schady, Julian Schweitzer, Shekhar Shah, William Shaw, Carlos Silva-Jauregui, Bachir Souhlal, David Steel, Miguel Szekely, Kaleb Tamiru, Stephanie Tam, Thaisa Tiglaio, P. Zafiris Tzannatos, Bernice Van Bronkhorst, Dominique van der Mensbrugghe, Willem Van Eeghen, Tara Vishwanath, Milan Vodopivec, Hermann von Gersdorff, Adam Wagstaff, Mike Walker, Michel J. Welmond, L. Alan Winters, Katherine Whiteside, Jorge Wong-Valle, David Woollcombe, Ruslan Yemtsov, Deji Young, Tanju Yurukoglu, and Hassan Zaman 等人为本报告提出了宝贵的建议,做出了可贵的贡献。

Nazanine Atabaki, Phil Hay, 和 Christopher Neal 协助工作组进行咨询工作和媒体散播工作。前 WER 项目助理 Madhur Arora, Gytis Kanchas, Polly Means, Nacer Mohamed Megherbi, Anthony Nathan, Shunailini Sarkar 和 Roula I. Yazigi 等为工作组提供了宝贵的协助工作。

尽管我们努力列出一张包括所有人的名单,但依然可能遗漏了某些对本报告做出贡献的人,工作组对此表示歉意并重申对所有为本报告做出贡献者的谢意。

背景文件

Adams, Arvil V. "The Role of Skills Development in the Transition to Work: A Global Review."

Basu, Kaushik, Hyejin Ku, and Homa Zarghamee. "Determinants of Youth Behaviour and Outcomes: A Review of Theory, Evidence and Policy Implications."

Behrman, Jere R, Alexis Murphy, Agnes Quisumbing, Usha Ramakrishna, and Kathryn Young. "What is the Real Impact of Education on Age of First Parenthood and Family Formation?"

Bell, Clive, Ramona Bruhns, and Hans Gersbach. "Economic Growth, Education and Aids in Kenya Model: A Long-run Analysis."

Carneiro, Pedro, and Cristobal Ridao-Cano. "Heterogeneity and Uncertainty in Returns to High School: The Case of Indonesia."

Carneiro, Pedro, and Cristobal Ridao-Cano. "The Role of Short Term Liquidity Constraints in Explaining Educational Investments in Indonesia."

Duflo, Esther, Pascaline Dupas, Michael Kremer, and Samuel Sime. "Education and HIV/AIDS Prevention: Evidence from a Randomized Evaluation in Western Kenya."

El-Cherkeh, Tanja, Elena Stirbu, and Andrea Tolciu. "Youth Migration to Europe: Potential Impact on the Labour Market of the Countries of Origin."

Fares, Jean, and Claudio E.Montenegro. "Youth Unemployment's Dynamics: Evidence from Brazil (1978—2002) and Chile (1957—2005) ."

Fares, Jean, Claudio E.Montenegro, and Peter F.Orazem. "How Are Youth Faring in the Labor Market? Evidence from Around the World."

Fares, Jean, Claudio E.Montenegro, and Peter F.Orazem. "Variation in the Returns to Schooling Across and Within Developing Economies."

Fares, Jean, and Dhushyanth Raju. "Child Labor across the Developing World: Patterns, Correlations and Determinants."

Fares, Jean, and Erwin Tiongson. "Entering the Labor Market and Early Mobility of Youth: Evidence from Panel Estimates in Bosnia and Herzegovina."

Galiani, Sebastián, Martín Rossi, and Ernesto Schargrodsky. "Conscription and Crime."

Gomart, Elizabeth. "Supporting Youth Citizenship: Review of Evidence."

Gorpe, Mehmet Ziya, Jean Fares, and Claudio E.Montenegro. "Public Wage Premium Around the World."

Gutierrez, Juan Pablo. "Oportunidades for the Next Generation: Effects of a Conditional Cash Transfer on the Wellbeing of Mexican Youths."

Halewood, Naomi, and Charles Kenny. "Young People and Communications Technologies."

La Cava, Gloria, Zeynep Ozbil, Sarah Michael, Elena Galiano, Minna Mattero, and Mio Takada. "Youth and the Transition to Citizenship: The Role of the State in Promoting Positive Youth Religious and Ethnic Identities and Young People's Role in Peace-Building and Social Change."

Lam, David. "The Demography of Youth in Developing Countries and its Economic Implications."

Llisterri, J., H.Kantis, P.Angellelli, and L.Tejerina. "Youth Entrepreneurship in Latin America."

Mangiaterra, Viviana, and Gerold Vollmer. "Youth Consultations for the WDR 2007: Synthesis Report of Country and Grass-roots Consultations."

Mattero, Minna. "Youth Policies and the Institutional Framework."

McKenzie, DavidJ. "A Profile of the World's Young Developing Country Migrants."

Perlman, Janice E., and Sarah E.Anthony. "Citizenship and Youth in the Favelas of Rio de Janeiro."

Background notes

Arjona, Ana. "Understanding Recruitment in Civil Wars."

Blum, Robert. "The Adolescent Brain."

Filmer, Deon, Emmanuel Jimenez, and Annette Richter. "Simulating the Returns to Youth Opportunity Agency and Second Chances."

Graham, Carol and Matthew Hoover. "An Exploration of Civic Activity in Latin America."

Hasan, Amer. "Youth Dispositions Towards Citizenship: Do Constitutional Frameworks Matter?"

Ridao-Cano, Cristobal. "Vietnamese Youth: Managing Prosperity."

尾注

概述

*所有引言的来源都与本报告的青年人 (Mangaterra 和 Vollmer, 2006) 进行了商讨。参看网址: www.worldbank.org/consultations。但是以下除外:

第 7 页来自于摩洛哥男青年的引言 (Narayan 和 Petesch 2006)。

第 9 页来自于秘鲁 Flor de Maria 的引言 [2006 年国际青年作文比赛决赛选手作文 (Finalists' Essay International Youth Essay Competition 2006), 世界银行, www.essaycompetition.org]。

1. 这个范围包含了联合国正式认可的青年范围 (年龄为 15~24 岁), 以及被分类为少年的人。为了能让我们讨论从青春期到从事全职工作的转折期, 必须要有这么宽的年龄范围。

2. 世界银行 (1990) 和 (2001d)。

3. 世界银行 (2005j)。

4. National Research Council 和 Institute of Medicine (2005), p.73。

5. Acemoglu (2003)。

6. 世界银行 (2005r)。

7. Cohen 和 Bloom (2005)。

8. 世界银行 (2004e), 在对里约热内卢贫民窟 favelas 一有名项目的纵向研究中, 人类学家 Janice Perlman 描述了那里的青年人所受的教育要比他们的父辈好, 但却找不到更好工作的情况。在 20 世纪 60 年代末, 父母们会警告他们的孩子, 如果他们不好好学习, 他们最终将成为收垃圾的人。到了 2003 年 7 月, 市政府公开招收 400 名垃圾收集员, 结果有 12 000 人提出了申请。前提是必须具有高中文凭 (Perlman (2005))。

9. Bloom 和 Canning (2005)。

10. 到 2050 年, 每 10 个人中, 将有 4 个来自于今天这些 12~24 岁的青少年, 他们的孩子和他们的孙子。参看 Lam (2006)。

11. Bell、Devarajan 和 Gerbasch (2006), p.80。

12. 参看世界银行 (1993a)。严谨的估计各不相同, 但是在该研究中, 将东亚几个小虎在 1960~1985 年期间的增长率中的大约 1/3 归功于对初等教育进行了充分的投资者一点上。

13. De Ferranti 等 (2003)。

14. Bell 等 (2004), p.44。

15. Behrman 等 (2005a)。

16. Abeyratne (2004)。

17. 更充分的讨论请参看专栏 2.1。

18. UNESCO (2004b)。

19. 例子包括“国际数学和科学学习趋势” (Trends in International Mathematics and Science Study) 和“国际阅读能力学习测验的进展” (Progress in International Reading Literacy Study Tests)。

20. Garces、Thomas 和 Currie (2000); Glewwe、Jacoby 和 King (2001); Kagitebasi、Sunar 和 Bekman (2001)。

21. UNESCO (2005)。

22. 世界银行 (2005o)。

23. 其他文章对持续增长的政策进行了深入的研究, 这里不做讨论。有关最新的观点, 请参看世界银行 (2005e)。

24. Bloom 和 Canning (2005)。

25. 世界银行 (2003f)。

26. Kabeer (1999) 和 Sen (1985)。

27. 越南卫生部和统计总局 (Vietnam Ministry of Health and General Statistics Office), UNICEF 和 WHO (2005)。

28. Boyer、Shafer 和 Tschann (1997); Cáceres 等 (1994) 和 Egleeston 等 (2000)。

29. 世界银行 (2004a)。

30. 发展和人类行为研究中心 (CEDPA) (2001)。

31. De Ferranti 等 (2003), p.97。

32. Jacoby 和 Skoufias (2002)。

33. Arends-Kuenning 和 Amin (2000)。

34. Jimenez 和 Lockheed (1989)。

35. Akerlof 和 Kranton (2000)。

36. Gruber 和 Zinman (2001) 和世界银行 (2005j)。

37. Hahn 和 Leavitt (2003)。

38. 尽管该研究的大部分是在像德国这样的发达国家进行的, 但是其实验结论对于许多不同情况都是可靠的。参看 Dohmen 等 (2005)。

39. Hanushek 和 Wößmann (2005)。

40. Singer (2005) 和 Stohl (2001)。

41. Jha 等 (2001)。

第 1 章

1. 世界银行 (2006b)。

2. 世界银行 (1990); 世界银行 (2001d); 和世界银行 (2005r)。

3. 国家研究委员会和医学研究会 (2005)。

4. 已经有确凿的证据证明: 通过发展教育来降低生育率

是很困难的。然而,产妇教育对于改善儿童健康的重要作用已经被证实了。Grossman (2005a); Knowles 和 Behrman(2005); Schultz (2002); 世界银行 (2001c) 正在定期散发一些最新的宣传资料。

5. 世界银行 (2001c)。

6. Paxson 和 Schady (即将出版)。

7. 世界银行 (2005r)。

8. Jimenez (1995)。

9. 世界银行 (2004e) 和世界银行 (2005f)。

10. De Ferranti 等 (2003)。

11. 这些评估源自大量的模拟试验,包括总体平衡模拟与各种发展实验。详见 Bell, Devarajan 和 Gersbach (2006), 表 1。

12. 世界银行 (2002b)。

13. Barro (1999) 通过分析 100 多个国家在 1960—1995 年间的统计数据发现:中学教育水平对社会发展具有积极作用。然而, Pritchett (2001) 依据 90 多个国家在 1960—1985 年间的统计数据发现:教育的发展对人均国内生产总值或全要素生产力的发展并没有什么影响。Barro 和 Pritchett 都未考虑到教育质量问题的。

14. Hanushek 和 Kimko (2000)。

15. 世界银行 (2001b)。

16. 详见 Panton 引自世界银行 (2001b)。

17. 世界银行 (2001b)。

18. 关于拉丁美洲与加勒比海地区, 详见 Behrman, Birdsall 和 Szekely (2003) 和 Sánchez-Páramo 和 Schady (2003); 关于中东, 详见 Abu-Ghaida 和 Connolly (2003); 关于撒哈拉以南的非洲地区, 详见 Schultz (2003); 关于东亚, 详见 Abu-Ghaida 和 Connolly (2003); 关于中国, 详见 Heckman 和 Li (2004); 关于印度, 详见国家研究委员会和医学研究会 (2005)。

19. Berman 和 Machin (2000)。

20. Acemoglu (2003)。

21. 越南卫生部统计局, 儿童基金会、卫生组织 (2005)。

22. 国家研究委员会和医学研究会 (2005)。

23. 世界银行 (2000)。

24. 国家研究委员会和医学研究会 (2005)。

25. 国家研究委员会和医学研究会 (2005)。

26. 据联合国 (2005) 对未来形势的观察预测认为, 生育率将随中级变量浮动。

27. 这些对未来形势的预测包括艾滋病病毒/艾滋病的影响。一般预测认为, 艾滋病病毒会使生育率下降, 进而加速青少年人口高峰期的到来。比如, 据预测, 在博茨瓦纳, 青少年人口到 2005 年将达到高峰, 但是, 如果没有艾滋病病毒, 青少年人口会继续增长达几十年之久。

28. Johnson (2000) 和 Lam (2006)。

29. Lam (2006)。

30. 因为此分析是基于《联合国世界人口报告》作出的, 所以, 它不包括非联合国成员国。其中所举的国家例子包含: 在 2005 年人口低于 10 万的国家与东帝汶。

31. 我们还可以从另一个视角来考虑年轻人, 他们作为社会新人所要承受的压力源于青年大军的增长率。20 世纪 60—70 年代, 大多数国家的青年人口增长率达到高峰, 导致人口爆炸, 但现在其青年人口增长率已经有所下降。所以, 虽然在许多发展中国家, 青年人口每年增长 2%~3%, 但是, 其增长率毕竟已处于下降趋势, 所以, 有望缓解年轻人作为社会新人的压力。还未完成生育率转型的国家, 其社会发展速度几乎都在下降。

32. 重读 Coale 和 Hoover (1958); Leff (1969) 的经典之作, 我们会发现很多有关人口增长率高的国家的论述, 其中大量篇幅阐述了, 这些国家是如何因为儿童与青年相对于劳动力大军的高比率, 而遭遇到低储蓄率的。

33. Bloom 和 Sachs (1998); Bloom 和 Williamson (1998); Bloom, Canning 和 Malaney (2000); 和 Mason (2001)。大量文献资料集中在日本、中国香港、新加坡和韩国。Bloom 和 Williamson 也包括中国和中国台湾。

34. Deaton 和 Paxson (1997)。

35. Bloom 和 Canning (2005)。

36. 赡养者比例上升的国家, 是其他相关群体规模崛起国家的一个子集。它们是乍得、赤道几内亚、几内亚比绍、利比里亚、尼日尔、刚果共和国、塞拉利昂。

37. 国家研究委员会和医学研究会 (2005) 和儿童基金会 (2000)。

38. 随着时代的发展, 童工的定义发生了演变, 这主要是因为关于童工的标准被重新修订了。按照目前国际劳工组织所通行的“童工”的定义, 指的是所有 11 岁以下的实现经济独立自主的儿童, 每周至少有 14 个小时参与经济生产活动的 12~14 岁大的儿童, 17 岁及 17 岁以下从事危险行业与非法活动的儿童, 这包括不法买卖、奴役劳动、武装冲突、卖淫、色情表演、违法活动等等 (国家研究委员会和医学研究会 (2005))。

39. 资料来源见第 5 章。

40. 国家研究委员会和医学研究会 (2005)。

焦点: 人口结构的不同

1. 除非另有说明, 我们引用的人口统计数据全部来自《联合国世界人口报告》(联合国 (2005))。预知定义、假设和其他细节详见 <http://www.un.org/esa/population/publications/WPP2004/wpp2004.htm>。

2. 我们的此项分类标准是, 如果一个国家的青少年人口在 2000~2010 年达到了顶峰, 或者, 虽然其人口高峰期发生在 2010 年以后, 但在 2005~2015 年间, 其每年的人口增长率低于 0.5%, 那么, 我们就认为, 这个国家迎来了人口高峰。欲知详情见 Lam (2006)。

3. 我们的此项分类标准是, 如果一个国家的青少年人口在 2010~2030 年达到了顶峰, 并且在 2005~2015 年间, 其每年的人口增长率高于 0.5%, 或者, 虽然其人口高峰期发生在 2030 年以后, 但在 2025~2035 年间, 其每年的人口增长率低于 0.5%, 那么, 我们就认为, 这个国家迎来了人口高峰。

第2章

1. 世界银行 (2003f)。
2. 例外是 Moehling (2005), 他在 20 世纪末研究美国参加工作的孩子讨价还价的权利。
3. 这些观点是由几个诺贝尔奖获得者——George Akerlof、James Heckman、Daniel Kahneman, Michael Spence 以及 Joseph Stiglitz 发展起来的。
4. 更深入的了解, 参考《2006 年世界发展报告》(世界银行 2005 (2005r))。
5. UNESCO (2004b), Summary, p.35。
6. Kurz、Peplinsky 和 Johnson-Welch (1994)。
7. Strauss 和 Thomas (1995)。
8. 也许最佳的证明是美国的童年早期发展计划的长期影响。对国家“Head Start”计划的长期影响的研究表明, 它增加了从高中毕业并且进入大学的可能性。在非裔美国人中, 该计划也降低了被控犯罪的可能性 (Garces、Thomas 和 Currie, (2000))。
9. Glewwe、Jacoby 及 King (2001)。
10. Kagitcibasi、Sunar 及 Bekman (2001)。
11. 世界银行 (2005f)。
12. 这将花费多少还难以知道, 但是从 Binder 最近的成本计算工作 (2005) 能够推测出大概的数量级, 他估计普及中等教育的全球年度成本将为 280 亿美元 (如果“最佳做法”国家的经验被全面采用的话, 大概要 220 亿美元)。如果低级的中等教育大概为高级的中等教育时间的一半, 年度费用不会超过这一数字 110~140 亿美元。Cohen 和 Bloom (2005) 认为, 这些数额是可以承担的。
13. 世界银行 (2003f)。
14. 研究显示, 在大多数国家中, 人力资本的积累率, 按照其对生产力和工资的影响衡量, 在青年期间达到最高, 在 30 (40) 岁之前减少超过三分之一 (或一半)。见第 4 章。
15. UNESCO (2005), 第 174 页。
16. Lee 和 Rhee (1999)。
17. McKenzie (2004)。
18. Bloom 和 Canning (2005)。
19. 在马来西亚, 1970 年和 2000 年之间, 20~24 岁的妇女参加工作的比例增加了 23%。见 Joekes (1995)。
20. Maloney 和 Nuñez Mendez (2004), 以及 Montenegro 和 Pagés (2004)。
21. Heckman 和 Pagés (2000)。
22. 联合国发展计划署 (UNDP) (1995) 估计, 2/3 的妇女工作是无偿的, 并且不在国家统计范围内。
23. 根据家庭普查“Enquete Niveau de Vies des Menages, Institut National de la Statistique, Republique de Côte d'Ivoire” (2002) 计算出来的。
24. 世界银行 (2003f)。
25. 世界银行 (2003f)。
26. “代理人” (agency) 这一定义为 Kabeer (1999) 所使用。在一些时候这一概念在社会科学家中很流行, Sen (1985)

对此给了巨大的推动作用。

27. Arnett (2000)。社会心理学家已经区分了两种语境。广泛的社会化 (Broad socialization), 以许多西方工业社会为代表, 强调独立、个性和自我表达。狭窄的社会化 (Narrow socialization) 强调与期待相符 (Shanahan 等 (2005))。
28. 这些发现与早先联合国儿童基金会 (UNICEF) 在东亚国家的调查相一致 (2001)。
29. Iversen (2002), 第 821 页。
30. UNESCO (2005)。
31. Basu 和 Foster (1998)。
32. Basu、Ku 以及 Zarghamee (2006)。
33. 越南卫生部和统计总局、基金会 (UNICEF) 以及世界卫生组织 (WHO) (2005)。
34. 世界银行 (2006g)。
35. O'Donoghue 和 Rabin (2001)。
36. Knowles 和 Behrman (2005)。
37. Dupas (2006)。
38. Jensen (2006)。
39. Vegas 和 Umansky (2005)。
40. Akerlof 和 Kranton (2000)。
41. 来自美国的证据, 见 Shanahan 等 (2005)。
42. Ali 等 (2006), 第 11 页。
43. Billari、Philipov 及 Baizán Munoz (2001)。
44. De Ferranti 等 (2003)。
45. Jacoby 及 Skoufias (2002)。
46. Mathur、Greene 及 Jamhotra (2003)。这种“圈闭” (entrapment) 通过迫使她们学习家务劳动, 限制了青年女性的社会流动。
47. Pitt 及 Khandker (1996)。
48. Jimenez 及 Lockheed (1989)。
49. O'Donoghue 和 Rabin (2001)。
50. Gruber 和 Zinman (2001)。
51. 世界银行 (2005p)。
52. Bruns、Mingat 以及 Rakotomalala (2003)。
53. Strauss 及 Thomas (1995)。
54. Groce (2003)。
55. Levitt 及 Lochner (2001)。
56. Hahn 及 Leavitt (2003)。
57. 世界银行 (2003f)。
58. O'Donoghue 及 Rabin (2001)。
59. 爱尔兰国家青年委员会 (National Youth Council of Ireland) (2001)。
60. 根据从瑞士再保险公司, Zurich, “经济研究和咨询”获得的数据计算得出。
61. Knowles 及 Behrman (2003), 第 39~40 页显示, 成年基础教育中投资 1 000 美元能够产生 10.23 个受训者。他们把这一利益与一年初等教育 (下限) 或者四年初等教育 (上限) 相比较。在孟加拉, 使用单位教育成本 (大约 31 美元, 见世界银行、联合国教科文组织、统计学会 (UIS) 以及经济合作

与发展组织 (OECD) (2006)), 同样的投资将会产生 32.3 个初等学校学生。因此, 这一范围是成本的 0.8 到 3 倍, 机会成本不包括在内。

62. 见 Goldscheider (2000)。

63. Span Jr (2000)。

64. Hanushek 和 Wößmann (2005)。

65. 菲律宾新闻在线。

66. Filmer、Jimenez 和 Richter (2006)。

67. Jensen (2006)。

焦点: 青少年透镜上的性别过滤器

1. 在穆斯林社会, 限制采取面纱的形式, 其他社会则采取宵禁或独自单独外出等形式。见世界银行 (2004b) 以及世界银行 (2005a)。

2. Singh (1998)。

3. 世界卫生组织 (2002b)。

4. Buvinic 等 (2006)。

5. 国家研究委员会和医学会 (National Research Council 和 Institute of Medicine) (2005)。

6. Lloyd、Mensch 以及 Clark (2000)。

7. Grown、Rao Gupta 以及 Kes (2005)。

8. Ritchie、Lloyd 以及 Grant (2004)。

9. Levison、Moe 以及 Knaul (2001)。

10. 在 24 个国家中男孩的入学率降低: 阿塞拜疆、中国、加蓬、格鲁吉亚、印度尼西亚、伊朗、牙买加、约旦、拉脱维亚、马其顿、马来西亚、马尔代夫、毛里求斯、墨西哥、摩尔多瓦、缅甸、纳米比亚、阿曼、秘鲁、斯洛伐克、斯里兰卡、圣卢西亚、约旦河西岸和加沙和津巴布韦。这种趋势在 12 个国家的中等学校中出现: 阿尔巴尼亚、亚美尼亚、白俄罗斯、格鲁吉亚、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、摩尔多瓦、尼日尔、罗马尼亚、塞舌尔、乌克兰、乌兹别克斯坦。根据联合国教科文组织统计机构的数据计算。

11. 其他国家中无业女孩的百分数: 巴西, 10%; 喀麦隆, 23%; 土耳其, 27%; 危地马拉, 28%。

12. Lavy (1996) 以及世界银行 (2005a)。

13. Amin 等 (1998)。

14. 世界银行 (2005a)。

15. Buvinic (2005)。

16. Ministerio del Trabajo, 秘鲁 (1998)。

第 3 章

1. Carneiro 和 Heckman (2003), Cunha 等 (2005)。

2. Knudsen (2004); Newport (2002); Shonkoff 和 Phillips (2000)。

3. 来源于美国的实验证据。Heckman、LaLonde 和 Smith (1999)。

4. Currie 和 Thomas (1995)。

5. 见 Alderman、Hoddinott 和 Kinsey (即将出版); Paxson 和 Schady (即将出版); 关于发达国家和发展中国的文化回顾, Carneiro 和 Heckman (2003)。

6. Paxson 和 Schady (即将出版)。

7. 在印度和印度尼西亚的实验研究发现了贫血儿童进行的补铁工作, 对孩子们的认知能力发展和学习成绩有很大的影响 (Soewondo、Husaini 和 Pollitt (1989); Seshadri 和 Gopaldas (1989))。关于牙买加、阿根廷和菲律宾等国的计划分别见 Walker 等 (2005); Berlinsky、Galiani 和 Gertler (2006); 以及 Armecina 等 (2006) 的研究。

8. UIS-UNESCO 数据: <http://stats.uis.unesco.org/>。

9. Canals-Cerda 和 Ridao-Cano (2004)。这一影响主要通过小学和中学阶段增加工作机会发挥作用。留级的影响仅对中学毕业生而言。

10. 这些测试包括反社会行为、Rosenberg 的自我尊重以及 Rotter Locus 的控制指数。

11. Woessmann 和 Hanushek (即将出版)。

12. 义务教育法的颁布是为了普及教育 (Lochner 和 Moretti (2004)), 提高成人收入 (Patrinos 和 Sakellariou (2005)), 改善卫生与就业 (Oreopoulos (2005)); 以及减少犯罪 (Lochner 和 Moretti (2004)) 和十几岁孩子怀孕 (Black, Devereaux 和 Salvanes (2004))。

13. Knight 和 Sabot (1990); Mete (2004)。

14. 世界银行 (2005r)。

15. Filmer (即将出版)。

16. 联合国教科文组织统计学会 (2005)。

17. 世界银行 (2002a) 和联合国教科文组织统计学会 (2005)。

18. 相对依赖政府型私立学校而言, 在大学中, 大部分 (91%) 私立学校是独立的。而在中学则差不多一半对一半的。联合国教科文组织统计学会 (2005)。

19. <http://www.onderwijsraad.nl/Doc/English/masterofmarket.pdf>。

20. 世界银行 (2002a)。

21. 联合国教科文组织统计学会 (2005)。

22. 例如, 加利福尼亚高等教育体系将通过考试进入优秀学校和以更开放式的进入其他 2~4 年制的学院相结合。见 <http://www.cpec.ca.gov/>。

23. 世界银行 (2005f)。

24. Benavot (2004)。

25. 世界银行 (2002a) 和世界银行 (2005l)。

26. Levy 和 Murnane (2004)。

27. Lee 和 Wong (2005)。

28. 联合国教科文组织 (2004b)。

29. 在试验了其他非传统教学方法后, 英国于 20 世纪 90 年代实行了结构教学模式。此外, 在美国, 一些做得最差的学校也已经实施了该教学模式并取得了巨大的成功。在印度, 成功的 Balsakhi 补救教育计划也采用类似方法。见 Gauthier 和 Dembélé (2004) 的评论。

30. 在孟加拉国, BRAC 的非正式小学是将交互式教学和学生进步、教学方法以及邀请学生和教师对课程发表意见等常规评估方法相结合的案例之一 (BRAC's Non-Formal Primary Education Schools) (见专栏 3.11)。在菲律宾, 一项为教师提

供教学资料和培训的实验提高了学习成果。见 Tan, Lane 和 Lassibille (1999)。

31. 这可以通过减少分配给低优先科目的时间或增加辅导时间的方式来实现。见联合国教科文组织 (2004b) 关于时间利用的详细讨论。

32. 世界银行 (2003b)。发达国家的经验研究表明, 工资的提高与计算机使用有很强的相关性 (Autor, Katz 和 Krueger (1998))。关于控制未观察到的异质性的研究发现了积极的但却较小的影响, 并显示出什么是计算机技能真正的问题 (Pablonia 和 Zoghi (即将出版))。

33. Kuku, Orazem 和 Singh (2005) 利用 9 个转型经济体的数据进行的研究显示, 英语熟练程度确实与计算机的使用有关。对马来西亚的工人—公司匹配数据的研究显示, 英语熟练程度是工人感到最缺乏的技能 (48%), 其次是信息与技术技能。劳动力市场佣金 (labor market premium) 与国际商业语言有关。(Munshi 和 Rosensweig (2003))。见联合国教科文组织 (2004b) 关于文化和方言的研究。

34. 美国的这些计划表明金融知识教育增加了年轻人的金融知识和行为, 使他们能够持续赚钱 (Varcoe 等 (2005))。

35. Cox (2004)。

36. Kemple 和 Scott-Clayton (2004)。

37. Johanson 和 Adams (2004)。

38. Chen 和 Kenney (2005)。

39. 联合国教科文组织 (2004b)。

40. 关于缺少教师, 见 Chaudhury 等 (2006) 的研究。缺少数学、科学和技术方面的教师, 以及缺少农村教师成为显著问题, 世界银行 (2005f)。

41. 见, 例如 Jacob 和 Lefgren (2002)。

42. 关于更多的教师培训, 参见联合国教科文组织 (2004b) 和世界银行 (2005k)。

43. 见 Vegas 和 Umansky (2005) 关于拉丁美洲和加勒比海国家的证据。

44. Banerjee 和 Duflo (2006); Vegas 和 Umansky (2005)。对父母实施受益人控制计划的挑战之一是对教育的低需求, 但是可以尝试让青年人承担教师责任 (除了大学阶段), 在一些情况下, 他们可能比他们的父母有更高的教育需求。

45. Lavy (2002)。

46. “Basti” 是 Bangla 对棚户区的简称。

47. 世界银行 (2003b)。

48. Pratham 资源中心 (2005)。

49. 世界银行 (2005k)。这项计划还包括教科书的提供和设施的改善。

50. Caldwell, Levacic 和 Ross (1999)。

51. Fuchs 和 Woessmann (2004)。

52. 世界银行 (2006d)、Reinikka 和 Svensson (2002), 然而, 公式基金 (formula funding) 基于规则的性质使该基金不易获取。适当的监控机制需要发挥作用。学校助学金需要包括一部分固定费用来解决学校的固定费用。同样, 不可分割的投入, 如教师, 可以通过其他资金渠道得到更好地解决。

53. Bray (2004)。

54. Woessmann (2003); Woessmann 和 Hanushek (即将出版)。

55. 世界银行 (2005b) 和 Patrinos (2005)。

56. Angrist 和 Lavy (2002)、Angrist, Bettinger 和 Kremer (即将出版)。

57. Filer 和 Munich (2002)。

58. Patrinos (2005) 和 Barrera Osorio (2005)。

59. Behrman 等 (2002)。

60. De Walque (2005)。

61. De Fraja、Oliveira 和 Zanchi (2005)。

62. Sacerdote (2001)、Kremer 和 Levy (2003)。建立关于个体行为的同年龄群体的因果关系影响是一个挑战, 尤其是因为同年龄群体形成通常是内生的。

63. 见 Lazear (2001) 和 Fertig (2003) 对理想的班级规模或组成怎样随不同成份而变化的研究。见 Fryer 和 Torelli (2005), 以及 Akerlof 和 Kranton (2005b) 对学生异质性对学校的影响的研究。

64. Ding 和 Lehrer (即将出版)。

65. Slavin (1996), 联合国教科文组织 (2004b) 中引用。

66. Boisjoly 等 (2004)。

67. Slavin 和 Cooper (1999)、Steinberg 和 Cauffman (1996)。

68. Kremer、Miguel 和 Thornton (2004)。

69. Akerlof 和 Kranton (2002)。

70. 经济合作与发展组织 (2005b)。

71. Blum 和 Libbey (2004)。

72. Catalano 等 (2004)。

73. Kessler 等 (1995)。

74. de Jong 等 (2001)。

75. Blum 和 Libbey (2004)。

76. 见联合国教科文组织 (2004a), 国家研究委员会与医学学会 (2005) 更广泛地回顾。

77. 见 Hoff 和 Pandey (2004)、Dréze 和 Gazdar (1997) 关于印度种姓的研究, 国家研究委员会与医学学会 (2005) 关于许多国家女孩的研究; Akerlof 和 Kranton (2002) 对美国几个不同群体的研究。

78. Lloyd、Mensch 和 Clark (2000), 该研究涵盖了多种典型预测中途辍学的因素, 包括父母特征和典型的学校质量变量, 如父母—教师比率。

79. Hoff 和 Pandey (2004)。

80. Davies、Williams 和 Yamashita (2006)。在英格兰的一项研究中, 12 所参与度较高的学校比那些按照学生特征所预测的学校有更高的产出 (Hannam (2001))。

81. Davies、Williams 和 Yamashita (2006)。

82. Brett 和 Specht (2004)。

83. Pro-Rector 对莫斯科 Plekhanov 学院的学生事件, Oleg Cherkov 教授, 3 月 13 日, 2006 研讨会。

84. 主要入口: www.aimhigher.ac.uk, 以及针对 14~16 岁人群, 被称为“不要停止”的链接地址 (<http://www.aimhigh->

er.ac.uk/dontstop/home/)。该评价是建立在每年公布的 16 岁人群间 (Emmerson 等 (2005))。关于该计划的更全面地评价正在进行中。

85. Carneiro 和 Ridao-Cano (2005)。墨西哥也正在进行同样的研究。还可参见 Aakvik、Salvanes 和 Vaage (2003) 对挪威的研究。然而, 预期回报仅仅是决定教育成果方面的一个因素 (见 Carneiro 和 Lee (2005) 对于美国的研究, 以及 Fleishe 等 (2004) 对中国的研究)。

86. 这是在城市进行的一项随机实验 (Jensen (2006))。

87. 这些成本可以抵消反风险个体的确定影响, 这将使得教育投资增加。有有力的经验证据显示, 来自贫困家庭的人群比那些来自境况较好的家庭的人群更不愿意冒风险 (Dohmen 等 (2005))。因此, 贫困将导致教育投资降低, 因此不确定性越大, 越不愿冒风险、期望越低、流动性限制就越多。

88. 这是因为根据收入情况贷款的偿还是根据收入实现的情况来进行的。根据收入情况贷款会在本章后面论述。

89. Carneiro 和 Heckman (2002)。然而, 由于两个原因, 信贷限制可能比作者指出的更重要。当家庭没有或者不愿为他们的教育负担费用时, 个人可能受到贷款限制。同样, 在特定的政策环境下, 结果是有条件的: 短期信贷限制作用小可能是解决这些问题的政策的成功的一部分原因。

90. Lillard 和 Willis (1994) 发现在收入与向中学和大学转折之间没有重要的关联; Behrman 和 Knowles (1999) 发现在越南对 6~17 岁儿童来说收入有强烈的影响。Behrman 和 Knowles (1999) 总结了 21 个国家的 42 项研究发现。家庭收入和学校教育之间的关系的评估是有意义的, 但在大多数情况下很少去做。

91. Jacoby 和 Skoufias (2002) 对墨西哥的研究, 以及 Sawada 和 Lokshin (2001) 对巴基斯坦的研究。

92. 工作的儿童能够将工作和学习相结合的程度取决于家庭需求因素 (贫穷)、儿童的工作机会, 以及教育体系中的制度差别 (每天学习时间的长度)。

93. Levison、Moe 和 Knaul (2001)。

94. Beegle、Dehejia 和 Gatti (2004)。

95. Canals-Cerda 和 Ridao-Cano (2004)。

96. Gunnarson、Orazem 和 Sánchez (2006)。

97. Greene 和 Merrick (2005); Singh (1998) 以及国家研究委员会与医学学会 (2005)。

98. Eloundou-Enyegue (2004)。

99. Behrman 等 (2006)。

100. Rawlings 和 Rubio (2005); Morley 和 Coady (2003) 的评论。

101. Skoufias 和 Parker (2001); Schultz (2004) 以及 Skoufias、Davis 和 dela Vega (2001)。

102. Todd 和 Wolpin (2003)。

103. Coady (2000)。

104. Sadoulet 和 de Janvry (2006) 研究显示该计划中效率收益的获取可以通过选择那些贫穷的孩子, 通过为他们提供奖学金促使他们去上学, 并通过核准转移现金的多少以便能够

吸引孩子们上学。

105. Skoufias 和 Parker (2001), 在尼加拉瓜, 也发现了一项降低 12~13 岁儿童参加工作情况发生率的类似计划 (Maluccio (即将出版))。Ravallion 和 Wodon (2000) 发现在孟加拉国的教育粮食计划减少了童工, 但其效果仅占增加男孩入学率的 25%。见 de Janvry 等 (2006)。

106. Yap、Sedlacek 和 Orazem (2001)。

107. Arends-Kuenning 和 Amin (2000)。

108. Angrist 等 (2002); Angrist、Bettinger 和 Kremer (即将出版)。

109. 印度尼西亚奖学金计划的均值检验影响评价显示对高中入学没有影响 (Sparrow (2004))。

110. 该计划被放弃了, 且当 Bolsa Escola 作为国家计划被采纳时, 该计划也没有被仿效。Lavinás、Barbosa 和 Tourinho (2001)。

111. Carneiro 和 Heckman (2003)。

112. 这部分是由于智力开发过程。在学习过程中, 不同的技能具有不同的关键阶段, 且当这些阶段被错过时, 后期进行弥补是不可能的。

113. Bray (2004)。

114. Lavy 和 Schlosser (2005)。

115. Banerjee 等 (2005)。

116. 一系列关于情绪上学和退学率联系的研究, 见 Blum 和 Libbey (2004); 世界银行 (2006d) 对菲律宾的研究; 以及 CRECE (2005) 对哥伦比亚的研究。

117. Abadzi (2003)。

118. Heckman、LaLonde 和 Smith (1999); Betcherman、Olivas 和 Dar (2004)。

119. Heckman、Smith 和 Clements (1997)。

120. Betcherman、Olivas 和 Dar (2004)。

121. 关于青年咨询的报告将在 2007 年世界发展报告中进行阐述。

焦点: 越南青年人: 面对繁荣

1. 这一焦点是基于亚洲开发银行 (2005) 的材料; Nguyen Anh、Duong 和 Hai Van (2005); Nguyen Anh (2005); 议会社会事件委员会 (Parliamentary Committee for Social Affairs) (2005); 越南卫生部与全国统计办公室、联合国儿童基金会和世界卫生组织 (2005); Lautrédou (2005); 世界银行 (2003e); 以及世界银行 (2005q)。

2. 越南卫生部与全国统计办公室、联合国儿童基金会和世界卫生组织 (2005)。

第 4 章

1. 国家研究委员会与医学学会 (2005)。

2. 国际劳工组织 (2006)。在这一章, 童工和从事经济活动的儿童 (economically active children) 两个概念交替使用。从事经济活动儿童是指那些在规定上学期间, 至少在相关星期中从事了一小时工作的儿童。在家庭企业中, 工作分为支付型和非支付型。国际劳工组织对童工有一个准确的定义, 即它是从事经济活动儿童的子集, 根据年龄和工作时限来区分。

3. Duryea 等 (即将出版)。
4. Fares 和 Raju (2006)。
5. Yap、Sedlacek 和 Orazem (2001); Emerson 和 Souza (2002)。
6. Kaushik 和 Tzannatos (2003); Betcherman 等 (2001)。
7. Gunnarson、Orazem 和 Sánchez (2006) 关于拉丁美洲童工和学校成绩的证据; Rsati 和 Rossi (2003) 关于巴基斯坦和尼加拉瓜的研究; 以及 Heady (2003) 关于加纳的研究。
8. Ilahi、Orazem 和 Sedlacek (2005); Emerson 和 Souza (2006)。
9. 这些评估是从一个简单的 Mincer 型收益模型得到的, 该模型的数据来源于 61 个家庭调查 (Fares、Montenegro 和 Orazem (2006b))。
10. Emerson 和 Souza (2003)。
11. Kassouf、McKee 和 Mossialos (2001)。
12. Fares、Montenegro 和 Orazem (2006a)。
13. Borgarello 等 (2005), 国家样本包括阿尔巴尼亚、阿根廷、格鲁吉亚、匈牙利、波兰、俄罗斯、乌克兰和委内瑞拉 (República Bolivariana de Venezuela)。
14. 国际劳工组织 (2004)。国际劳工组织在个别国家调查和国际劳工组织全球就业趋势模型的基础上作出了全球和区域评估。
15. Kabbani 和 Kothari (2005)。
16. 国际劳工组织 (2005)。
17. 世界银行 (2003d)。
18. O'Higgins (2003)。
19. Fares 和 Montenegro (2006)。
20. Fares 和 Tiongson (2006)。
21. Mroz 和 Savage (2001); Card 和 Lemieux (2000b)。
22. Freeman (2000); Fougère、Kramarz 和 Pouget (2006)。
23. Hettige、Mayer 和 Salih (2004)。
24. Topel 和 Ward (1992)。
25. Parent (2006)。
26. Hemmer 和 Mannel (1989)。
27. Borgarello 等 (2005)。
28. Audas、Berde 和 Dolton (2005)。
29. Guarcello、Mealli 和 Rosati (2003); Parent (2006)。
30. O'Higgins (2003); Korenman 和 Neumark (2000)。
31. Fares 和 Montenegro (2006)。
32. O'Higgins (2003) 以及 Korenman 和 Neumark (2000) 关于发达国家的研究。
33. Rosati (即将出版)。
34. 国家研究委员会与医学学会 (2005)。
35. Mammen 和 Paxson (2000); Huffman 和 Orazem (2004); Greenwood、Seshadri 和 Vandenbroucke (2005)。
36. 该指标包括贸易措施; 财政、货币、劳动力和调整政策; 全民所有制; 政府对金融和资本的干预; 产权以及灰色经济的重要性。
37. 世界银行 (1995); 世界银行 (2004e); 世界银行 (2005c)。
38. 见第 4 章后面的关于婴儿潮的焦点和 Lazear (1983); Bentolila 和 Bertola (1990); 以及 Bertola、Blau 和 Kahn (2002)。
39. Hopenhayn 和 Rogerson (1993)。
40. Pagés 和 Montenegro (1999); Montenegro 和 Pagés (2004)。
41. Heckman 和 Pagés (2000); Jimeno 和 Rodríguez-Palenzuela (2002), 使用一组经济合作与发展组织的国家, 还发现增加劳动力市场刚性的制度设置 (包括就业保护法) 造成了青年人失业率的增加。
42. Cunningham 和 Siga (2006) 对巴西的研究; Montenegro 和 Pagés (2004) 对智利的研究; 以及 Neumark 和 Wascher (1999) 对经济合作与发展组织国家间的跨国比较研究。
43. Maloney 和 Nuñez Mendez (2004)。
44. Boudarbat (2005)。
45. 世界银行 (2003d)。
46. Semeels (2004)。
47. Gorpe、Fares 和 Montenegro (2006)。
48. Paniza (2000) 研究表明公共工资补贴 (public wage premium) 对技能较低的工人有积极的作用, 而对技能较高的男性工人则具有消极的作用; 而对于女性则正好相反。Filmer 和 Lindauer (2001) 研究显示在印度尼西亚, 技能较低的工人有较高的公共工资补贴, 但差别并不具有统计意义。
49. Tzannatos (1999)。
50. Ragui 和 Arntz (2005)。
51. O'Higgins (2003) 跨国比较研究; Fares 和 Montenegro (2006) 对巴西和智利的研究; Rosati (即将出版)。
52. 上述所有数字都是作者通过对巴西、印度尼西亚和越南的投资景气调查计算所得。
53. Noorkoiv 等 (1998)。
54. Sánchez-Páramo 和 Schady (2003), 从东亚和撒哈拉以南非洲地区得到的结果也显示出这些影响。
55. 日本银行的国际合作 (2006)。
56. Gruben 和 McLeod (2006)。
57. 世界银行 (2004e)。
58. Kugler (2004)。
59. Cahuc 和 Carcillo (2006); Blanchard (2006)。
60. 世界银行 (2004e)。
61. “正在发展和形成的经济体系中出现更多更好的工作”, 《社会保护备忘录》, 世界银行, 即将出版。
62. Neumark 和 Wascher (1999)。
63. Gill、Montenegro 和 Dömeland (2002)。
64. 经济合作与发展组织 (2005a)。
65. Kluve (2006)。
66. Fretwell、Benus 和 O'Leary (1999); Kluve (2006)。
67. Cockx 和 Göbel (2004)。
68. Hazell 和 Haggblade (1993)。
69. Huffman 和 Orazem (2004)。
70. Haggblade、Hazell 和 Reardon (即将出版)。

71. Köbrich 和 Dirven (2006)。
72. Ferreira 和 Lanjouw (2001); Kijima 和 Lanjouw (2004)。
73. Hagglade、Hazell 和 Reardon (即将出版)。
74. Otsuka (即将出版)。
75. Kijima 和 Lanjouw (2004); Ferreira 和 Lanjouw (2001)。
76. 作者的计算是建立在对就业、失业和劳动力参与的概率模型基础上的。这些模型被用于对 15~24 岁的人群进行评估。分类包括教育、性别和国别的影响。数据挖掘来自 29 个国家的家庭调查。
77. 世界银行 (2005n)。
78. Au 和 Henderson (即将出版)。
79. 2000 年人口普查发现近 12% 的人口没有法定住所状况。
80. “国务院关于解决农民工问题的若干意见”，北京 (2006)。
81. Pritchett (2006)。
82. Ryan (2001)。
83. Johanson 和 Adams (2004)。
84. van Eekelen、de Luca 和 Ismail (2001)。
85. Adams (2006)。
86. Atchoarena 和 Delluc (2001)。
87. Haan 和 Serriere (2002)。
88. Johanson 和 Adams (2004)。
89. Riley 和 Steel (1999)。
90. Tan (2005)。
91. Tan 和 Batra (1995)。
92. Johanson 和 Adams (2004)。
93. 世界银行 (2006e)。
94. Johanson 和 Adams (2004); Cinterfor/ILO (2001)。
95. Llisterri 等 (2006)。
96. “按照必然性或者机会的企业家”是全球创业观察 (Global Entrepreneurship Monitor) 采用的一个定义，用以区分人们成为一名企业家的动机 (Reynolds 等 (2002))。这里也使用同样的概念来指那些已经成为企业家的人们，而全球创业观察用它来区别那些正在从事建立企业的人们。
97. 美洲开发银行数据库包括阿根廷、巴西、智利、哥斯达黎加、萨尔瓦多、墨西哥、秘鲁和乌拉圭等国家的数据。关于比较拉丁美洲、东亚和南欧的动态风险的出现和发展方面的更广泛的研究可以从 Llisterri 等 (2006) 的研究中找到。
98. Kantis (2003)。
99. Betcherman、Olivas 和 Dar (2004)。
100. Elway (1999)。
101. Betcherman 等 (2006)，目前针对处在劳动力市场中的青年人的干预的资料将提供必要的关于什么是工作、什么不是工作的未来指导。
102. Ravallion 等 (2005)。
103. Galasso、Ravallion 和 Salvia (2001)。
104. Pound 和 Knight (2006)。http://www.usnews.com/us-news/biztech/articles/060403/3 中国银行.htm。

105. Galasso、Ravallion 和 Salvia (2001)。
 106. 联合国儿童基金会 (2000)，表 4.11。
 107. 见 <http://www.jobsnet.lk/>。
 108. Lasida 和 Rodríguez (2006)。
 109. Devia (2003); Santiago Consultores Asociados (1999)。
- 焦点：是婴儿潮导致了就业低谷吗？OECD 国家的情况并非如此**
1. Korenman 和 Neumark (2000)。
 2. Ryan (2001)。
 3. Burgess 等 (2003)。
 4. Card 和 Lemieux (2000a)。
 5. Blanco 和 Kluve (2002)。
 6. Gould、Weinberg 和 Mustard (1998); Grogger (1998) 以及 Machin 和 Meghir (2004)。
 7. Fougère、Kramarz 和 Pouget (2006)。
 8. Blanchard 和 Wolfers (2000); Nickell 和 Layard (1999); 以及 Blau 和 Kahn (1999) 提供的关于劳动力市场机制如何影响劳动力市场的全面评论。
 9. Jimeno 和 Rodríguez-Palenzuela (2002)。
 10. Neumark 和 Wascher (1999) 发现，当最低工资与其他就业保护规定结合使用时，会产生最严重的影响。
 11. Bertola、Blau 和 Kahn (2002)。
 12. Ryan (2001)。
 13. Kluve (2006); Martin 和 Grubb (2001)。

第 5 章

1. 国家研究所和医学院 (2005)。
2. 女婴的成活率往往要高一些，其他国家的比较结果也相类似，世界卫生组织 (2002a)。
3. López 等 (2006)。
4. Lule 等 (2005)。
5. 参见 Mullahy 和 Sindelar (1991)、DeSimone (2002)。
6. Rodríguez Ospina、Duque Ramirez 和 Rodríguez García (1993)。
7. 世界银行 (2005d)。
8. Hibbell 等 (2000) 和 Bloomfield 等 (2003)。
9. 世界卫生组织和世界银行 (2005)。
10. Lundberg、Over 和 Mujinja (2003) 以及 Yamano 和 Jayne (2004)。
11. Kalemli-Ozcan (2001); Kalemli-Ozcan (2005)。
12. Witoelar、Rukumnuaykit 和 Strauss (2005)。
13. Ezzati 和 Lopez (2004)。
14. Ebbeling、Pawlak 和 Ludwig (2002) 以及 Koplan, Liverman 和 Kraak (2005)。
15. Slaymaker 等 (2004)。
16. 世界银行 (1999c)。
17. 世界银行 (1993b)。
18. 世界银行 (1999b)。
19. Russell (2000)。
20. 联合国艾滋病规划署 (2000)。
21. 世界银行 (1999a)。

22. Bateman (2001); Chandra、Jairam 和 Jacob (2004); Visintini 等 (1996)。
23. Montoya Díaz (2002)。
24. Singh 等 (2000), 通过在 2000—2004 年基于对非洲部分国家的人口统计和健康状况的检测作出的趋势分析。
25. McCauley 和 Salter (1995)。
26. Mensch、Singh 和 Casterline (2006)。
27. Demographic 和 Health Surveys。
28. Clark (2004)。
29. Konde-Lule、Sewankambo 和 Morris (1997)。
30. 国家研究所和医学院 (2005)。
31. 国际家庭健康报告 (2005)。
32. Dunkle 等 (2004)。
33. Jejeebhoy 和 Bott (2003)。注: 研究人员和青年人对于性交易的定义可能存在差别。在德班, 通过对南非的年轻关注群体的了解表明, 在性关系中, 年龄相当的青春期少年之间互赠礼物被视为正常。年轻人认为现金交易是一种卖淫行为却不认为非现金的礼物交换属同一性质。Kaufman 和 Stavrou (2004)。
34. Luke (2003)。
35. 人权观察 (2002b)。
36. 世界卫生组织 (2004)。
37. Hibbell 等 (2000)。
38. Singleton、Lee 和 Meltzer (2001) 以及 Institute of Alcohol Studies (2006)。
39. Peden 等 (2000)。
40. 世界银行 (1999c)。
41. Parry 等 (2000)。
42. Gajakashmi 等 (2000)。
43. Jha 和 Chaloupka (2000)。
44. Witoelar、Rukumnuaykit 和 Strauss (2005)。基于对印尼家庭生活的调查 1993—2000 年。
45. 国家研究所和医学院 (2005)。
46. 联合国经济社会理事会 (2001)。
47. 联合国儿童基金会、联合国艾滋病基金会和世界卫生组织 (2002)。
48. Osmond 和 Barker (2000); Martorell 等 (1998); Ramakrishnan (2004)。
49. Gluckman 等 (2005) 和 Sawaya 等 (2003)。
50. 联合国粮农组织 (2006)。
51. Popkin (1994); Popkin (2002) 和 Popkin 以及 Gordon-Larsen (2004)。
52. Fernald 等 (2004)。
53. Gertler 等 (2006)。
54. 世界银行 (1993b); Reddy (2002); 斯里兰卡卫生部 (2002); 联合国粮农组织 (2006)。
55. Hubley (2000); Gatawa (1995)。
56. Cohen (2004); Gregson 等 (2006)。
57. Bloom (2005a); Blum 和 Ireland (2004)。
58. Kenkel (2000)。
59. Lansdown 等 (2002)。
60. Cáceres 等 (1994)、Eggleston 等 (2000) 以及 Boyer 和 Shafer (1997)。
61. Knowles 和 Behrman (2005)。
62. James-Traore 等 (2002)。
63. Agha (2002)。
64. Abaunza (2002)。
65. 参见 Muirhead、Kumaranayake 和 Watts (2001)。
66. 关注组在 2006 年元月在胡志明市与青年的讨论 (越南青年联合会)。
67. James-Traore 等 (2002)。
68. Cohen (2004)。
69. 对每次性行为的预计感染概率不尽相同。美国 and 欧洲国家概率: 0.000 1 到 0.001 4 泰国: 0.002 乌干达: 0.000 1 到 0.004。在泰国和肯尼亚与妓女有性接触的男士被传染的几率较高 (可达到 0.10), 参见 Gray 等 (2001)。
70. 参见 Jha 和 Chaloupka (2000) 对烟草的研究、Moore 和 Cook (1995) 对酒精的研究、Aarts、Paulussen 和 Schaalma (1997) 对体育锻炼的研究、以及 Shafii 等 (2004) 对避孕套使用的研究。
71. Knowles 和 Behrman (2005)。
72. James-Traore 等 (2002)。
73. Dupas (2006)。
74. Kirby、Laris 和 Rolleri (2005)。
75. De Walque (2004)。
76. Kirby (2001)。
77. Brückner 和 Bearman (2005)、Bearman 和 Brückner (2001) 以及 Fortenberry (2005)。
78. 世界卫生组织 (2003b)。
79. 用于证明年轻人为了求生而从事竞技体育或违法活动所带来的后果的证据非常的薄弱, 见本报告第 7 章。
80. Brady (1998)。
81. Smith、Bogin 和 Bishai (2005)。
82. Erulkar 等 (2004)。
83. 世界范围内的学生合伙经营 (2005), p.2。
84. Cáceres 等 (1994); Eggleston 等 (2000); Boyer 和 Shafer (1997)。
85. Eggleston、Leitch 和 Jackson (2000)。
86. James-Traore 等 (2002)。
87. Alford、Cheetham 和 Hauser (2005)。
88. Mensch、Hewett 和 Erulkar (2001); Erulkar 和 Mensch (1997) 以及 James-Traore 等 (2002)。
89. Berer (2003)。
90. Dupas (2006)。
91. Gutierrez (2006)。
92. 世界银行 (1999b)。
93. Witoelar、Rukumnuaykit 和 Strauss (2005)。
94. Grossman (2005b)。

95. 世界银行 (1999b)。
 96. 参见 Townsend, Roderick 和 Cooper (1994) 对英国研究的结果。
 97. Rehm (2003) 和世界银行 (1999b)。
 98. Nelson (2003)、Fichtenberg 和 Glantz (2002)。
 99. 世界银行 (1999b)。
 100. 世界银行 (1999b)。
 101. Jha 等 (2005)。
 102. 世界银行 (1999b) 和 Fiore 等 (2000)。
 103. 世界银行 (1999b)。
 104. 联合国禁毒署, UNDCP (2003)。
 105. Drucker 等 (1998) 和世界卫生组织 (2005a)。
 106. Hurley, Jolley 和 Kaldor (1997); MacDonald 等 (2003)。
 107. 联合国儿童基金会、联合国艾滋病规划署和世界卫生组织 (2002)。
 108. 参见, 例如 Grosskurth 等 (1995)。
 109. Okonofua 等 (2003)。
 110. Stanback 和 Twum-Baah (2001)。
 111. Dickson-Tetteh, Pettifor 和 Moleko (2001)。
 112. Temin 等 (1999)。
 113. Knowles 和 Behrman (2005)。
 114. 泰国公共卫生部和世界银行 (2005)。
 115. Salomon 等 (2005)。
 116. Over 等 (2004)。
 117. 健康与财政工作组 (2003)。
 118. Teixeira, Vitória 和 Barcarolo (2003)。
 119. 有证据表明持续用药对高效抗逆转录病毒治疗依赖者来说有行为上的震慑力, Lucas 等 (2001)。
 120. UNAIDS 和 UNODCCP (2000)。
 121. Celentano 等 (2001)。
 122. Shah 和 Ahman (2004a); Shah 和 Ahman (2004b)。
 123. 世界卫生组织 (1998)。
 124. Ellertson 等 (1995)。
 125. Aziken, Okonta 和 Ande (2003)。
 126. 世界银行 (1993b)。
 127. Berer (2003)。
 128. Pauly (1968)。
 129. 联合国人口理事会 (2002)。
 130. Rowlands 等 (2000)。
 131. See Over 等 (2004) 和 the papers cited therein。
 132. Marseille (2003)。
 133. Jha 等 (2001)。
 134. Dupas (2006)。
- 焦点: 巴西在减少青少年不平等方面的努力**
1. 带黑点的数据均出自世界银行 (2006i), 根据 GINI 系数得出的严重的财富不均状况仅次于南非。
 2. Bonelli 和 Veiga (2004)。
 3. 世界银行 (2006i)。
 4. Bourguignon、Ferreira 和 Menendez (2005)。
 5. Verner, Blom 和 Holm-Nielsen (2001)。
 6. 一些国家按孩子数量支付, 另一些则在全部孩子上学后之后支付以杜绝家长在孩子中间做选择, 世界银行 (2001a)。
 7. 通过引入资金调配计划, 提高了学龄儿童的健康, 食品消费和补偿的调整, 政府也进而提高资金调配计划的效力和效率。
 8. 世界银行 (2006i)。
 9. 这一计划还大幅度减少了学生的自杀、盗窃、吸毒、性侵犯和持械抢劫行为。
 10. 通过 2002 年在 Abindo 实施和未实施该计划的学校的比较分析发现, 实施计划的学校暴力指数较未实施的高低。位于 Rio 的学校和位于 Pernambuco 的学校分别低 16 个百分点 14 个百分点 (暴力行为总数和种类的加权平均数), Waiselfisz 和 Maciel (2003)。
 11. 世界银行 (2006a)。
 12. 目标人群为位于 Bangu、Maré 和 Morro dos Macacos 三处评估场地的 14~25 岁男性, 平均年龄 17 岁。
 13. 该衡量标准包括定性问题用来反映回答者是否不同意传统的性别规范, 例如: “你认为女人有时就应该被打吗?”
 14. Barker (2003)。
- 第 6 章**
1. 国家研究所和医学院 (2005)。
 2. 本章, 术语“婚姻”指真实婚姻和双方自愿的同居。
 3. 国家研究所和医学院 (2005), 初次生育的时间间隔是根据在 1998—2004 年对部分国家的人口和健康调查数据, 依据生育记录, 生育年龄和已婚妇女 (20~24 岁) 首次生育的时间间隔计算的。这些国家的首次生育时间间隔为 1.5 年。
 4. Assaad 和 Zouari (2003)。
 5. Zabin 和 Kiragu (1998); 多国女性生殖和产科结果研究小组 (2006)。
 6. Conde-Aguledo, Rosas-Bermúdez 和 Kafury-Goeta (2006); Hediger 等 (1997); Makinson (1985); Miller (1991); Scholl 等 (1989); Scholl 等 (1992); Zabin 和 Kiragu (1998)。
 7. Gertler, Levine 和 Martinez (2003)。
 8. Bhargava (2005)。
 9. 国家研究委员会与医药协会 (2005)。
 10. 国际人口服务机构与墨西哥 ORC (2000)。
 11. 根据 2004 年对乍得进行的人口和健康调查。
 12. Jowett (2000); Berman 和 Rose (1996)。
 13. Fafchamps 和 Quisumbing (2005)。
 14. Lundberg 和 Rose (2002)。
 15. Galloway 和 Anderson (1994)。
 16. Alderman 和 Behrman (2006)。
 17. Strauss 和 Thomas (1995) 以及 Behrman 和 Deolalikar (1988)。
 18. Clark (2004)。
 19. Galloway 和 Anderson (1994)。
 20. 疾病控制和预防中心 (1998) 以及 Yip 和 Dallman (1996)。

21. 运用 Hemocue 的试验 (Tests using Hemocue)。
22. El-Zanaty 和 Way (2001)。
23. 国际营养性贫血调查组 (1989)。
24. Li 等 (1994)。
25. Oyediran、Ishola 和 Adewuyi (2002)。
26. Mensch、Bruce 和 Greene (1998)。
27. 见 BPS 统计数据和 2002—2003 年印度尼西亚青年生殖健康调查报告。
28. Siddiqua 和 Kabir (2002)。
29. Senderowitz (1995)。
30. Akin 等 (1984); Hodgkin (1996); Nanda (1999); Wong 等 (1987)。
31. Khan (1998); Mumtaz 和 Salway (2005); 世界银行 (2005a)。
32. 国家研究所和医学院 (2005)。
33. 依据 DHS 报告中的数据, 该报告就胎教的组成内容提出问题。
34. 依据肯尼亚人口和健康统计数据, 2003 年。
35. Senderowitz 和 Paxman (1985)。
36. Senderowitz (1999)。
37. 世界银行 (2005a)。
38. Joshi 和 Schultz (2005)。
39. 世界银行 (2005m)。
40. 参见 Rosen (2000)。
41. 参见国家研究所和医学院 (2005)。
42. Berer (2003)。
43. 参见 Caldwell 和 Caldwell (2002)、Askew 和 Maggwa (2002)。
44. 世界银行 (2006f)。
45. Knowles 和 Behrman (2003)。
46. Delisle、Chandra-Mouli 和 de Benoist (2000) 以及世界银行 (2005m)。
47. Partnership for Child Development (2006)。
48. Delisle、Chandra-Mouli 和 de Benoist (2000)。
49. Gertler (2000)、Skoufi 等 (2001)。
50. Rawlings 和 Rubio (2005)。
51. Behrman 等 (2005b)。
52. Lloyd 和 Grant (2004)。
53. King (2005)。
54. Dupas (2006)。
55. Alford、Cheetham 和 Hauser 的报告 (2005)。
56. FOCUS (1998) 和 Graft、Haberland 和 Goldberg (2003)。
57. Nanda、Switlick 和 Lule (2005)。SIAGA Campaigns 印度尼西亚网站, <http://www.comminit.com/experiences/pds62004/experiences-1983.html>。JHPIEGO News Release (May 5, 2004)
- 印尼在生育后幸存的母亲大多是因为得到来自丈夫、社区和友善团体的支持, <http://www.jhpiego.org/media/releases/nr20040505.htm>。
58. Delisle、Chandra-Mouli; de Benoist (2000)。
59. White (2005)。
60. Loevinsohn (1990)。
61. SCN News (2006)。
62. Grantham-Mcgregor 等 (1991); Paxson 和 Schady (forthcoming)。
63. Hallman 等 (2005)。
64. Ruel 等 (2002)。
65. Population 和 ORC Macro 委员会 (2003)。
66. Lokshin, Glinskaya 和 Garcia (2004)。
67. Nanda (1999)。
68. 发展和人口行为中心 (2001)。
69. Mathur、Mehta 和 Malhotra (2004)。
70. 健康管理、学院和国际妇女研究中心 (2003)。
71. Arends-Kuenning 和 Amin (2000)。
72. Amin 等 (1998)。
73. Singh 和 Darroch (2000)。
74. Geronimus 和 Bound (1990); Geronimus 和 Korenman (1992); Hoffman (1998); Klepinger、Lundberg 和 Plotnick (1997)。
75. Hofferth 和 Reid (2001)。
76. Kaufman、de Wet 和 Stadler (2001) 以及国家研究委员会和医学院 (2005)。
77. 根据世界卫生组织 (2003a) 绘制。
78. 世界卫生组织 (2003c)。

第 7 章

1. 作者对学生志愿者的采访, 更多信息见网站 www.risepak.com。
2. Walzer (1989)。
3. Marshall (1950)。
4. Mamdani (1996)。
5. Benhabib (2005) 和 Bauböck (2005)。
6. Kymlicka (2001)。
7. Harrington (2005)。
8. Hooghe、Stolle 和 Stouthuysen (2004)。
9. Jennings 和 Stoker (2002)。
10. Wattenberg (2006)。
11. Norris (2005)。
12. Miguel、Glennester 和 Whiteside (2006)。
13. Schmitter 和 Treschel (2005)。
14. Stolle 和 Hooghe (2004)。
15. Macedo 等 (2005), p. 48。

16. Gerber、Green 和 Shachar (2003)。
17. Plutzer (2002)。
18. Firebaugh 和 Chen (1995)。
19. Alwain 和 Krosnick (1991); Jennings 和 Stoker (2002); McAdam (1988)。
20. Chattopadhyay 和 Duflo (2003); Dhakal 和 Misbah (1997); Pande (2005)。
21. Stern、Dethier 和 Rogers (2005)。
22. Besley 等 (2004); Jimenez 和 Sawada (1999); Narayan (1995); Venkatraman 和 Falconer (1998)。
23. Przeworski 等 (2000)。
24. Acemoglu、Johnson 和 Robinson (2001)。
25. Isham、Kaufmann 和 Pritchett (1995); Lindert (2003); Rivera-Batiz (2002); Sen (1999)。
26. Arunatilake、Jayasuriya 和 Kelegama (2001); Barrera 和 Ibáñez (2004); Kutun 和 Drakos (2003)。
27. *Ehtesaab* used by permission of Salman Ahmad. To learn more about Junoon, 参见 <http://www.junoon.com>。
28. Fearon 和 Laitin (2003); Hegre (2003)。
29. Steinberger (2001)。
30. Stockard 和 O'Brien (2002) 定义年龄的影响是通过计算 15~29 岁的年轻一代人数与 30~65 岁的年老一代的比率得出的。这一系数随着年龄和时间而变化, 其影响也依人群的特殊而不同。例如在 1950—1954 年出生的年轻人和 1940—1944 年出生的人系数均不同。
31. A brief overview of the Easterlin hypothesis in Pampel 和 Peters (1995), pp. 164~169。对 Easterlin 假设的总述, 第 164~169 页
32. Stockard 和 O'Brien (2002) 发现育龄人群中被认为相对较少受到社会管制和控制的人群却有较高的自杀率。而很多例如为家庭和孩子提供支持的机构可以缓和这一影响。Jacobson (2004) 发现证据说明, 由于减少在销售大麻时被捕的风险和扩大信息传播更多的人增大了大麻的消费, Jacobson (2004) 和 Levitt (1999) 只发现有限的证据证明, 群体规模的大小对谋杀的规模, 暴力犯罪和财产犯罪率有影响。群体规模的大小和教育及劳动力市场的分析将在本报告的其他部分阐述。
33. Cincotta 等对人口统计的研究侧重于对几个要素和他们如何相互作用上。Mesquida 和 Wiener (1999) 则指出当年轻男性人口的较大比例是暴力冲突的必要条件但不是充分条件。
34. Cincotta、Engleman 和 Anastasion (2003), p. 77。
35. 例外情况请见 Hudson 和 den Boer (2004) 对中国和印度的研究。
36. Mannheim (1972), p. 294; as cited in Cole (2004b)。
37. Cole (2004a)。
38. Acemoglu、Johnson 和 Robinson (2001); Gauri 和 Lieberman (2004); Mamdani (1996); Steinmo、Thelen 和 Longstreth (1992)。
39. Chiclet (2001)。
40. La Cava 等 (2006)。
41. Diamond (2003), citing Freedom House data。
42. Rodríguez-Pose 和 Gill (2003)。
43. 具体国家, 特别是年轻投票者的出席率, 见 Pintor 等; Gratschew (2002) 和 Franklin (2004)。
44. Franklin (2004)。
45. Wattenberg (2006)。
46. Wintour (2006)。
47. Franklin (2004)。
48. Green 和 Gerber (2001)。
49. Navarro 和 Hasan (2003)。
50. Verba、Schlozman 和 Brady (1995)。
51. Zeldin 等 (2000)。
52. Matthews (2003)。
53. Rajbhandary、Hart 和 Khatiwada (2001)。
54. In Thorup 和 Kinkade (2005), p. 77。
55. Edmunds、Forster 和 Cottey (2002); Hirsch 和 Mehay (2003); WDR 2007 中间媒体调查。
56. 虽然国家的服务从表面上看在斯堪的纳维亚国家是普遍的, 但预算的缩减表明少于 1/3 的符合条件人口从事实际服务。
57. Angrist (1990); Galiani、Rossi 和 Schargrodsky (2006); Imbens 和 Van Der Klaauw (1995); Lokshin 和 Yemtsov (2005)。
58. 在对越战时期服役于美国军方的女性调查表明, 30% 的女兵曾遭到强奸, 35% 曾遭到其他方式的身体侵犯。另外对 1 500 名因外部压力造成功能缺陷和残疾补贴的女性退伍军人的调查表明, 有 71% 曾经在服役期遭受性侵犯。
59. Bedard 和 Deschênes (2006)。
60. Abt Associates (2004); Gal 和 Eberly (2006); Obadare (2005); Viva Rio (2005)。
61. 与苏珊 “市民参与创新 2006 年 6 月” 执行董事的个人交流。
62. Erikson (1994), p. 245。
63. Akerlof 和 Kranton (2005a), pp. 10~11; Cole (2004b), p. 896; Pals 和 Tuma (2004); Titma 和 Tuma (2005)。
64. Erikson (1994); Roy (2004); Sciolino、Wingfield 和 Povoledo (2005), p. A8。
65. Neuhaus (2005)。
66. Kriger (2005) 和 Moscow Human Rights Bureau (2005), Kriger (2005) 与莫斯科人权办公室 (2005)。
67. 联合国儿童基金会 (UNICEF) (2005c)。

68. Duryea, Olgiati 和 Stone (2006)。
 69. Solinger (1999)。
 70. Balcells i Ventura (2005); Cogan、Morris 和 Print (2002), p. 6; Kymlicka (2001)。
 71. Torney-Purta 等 (2001)。
 72. Hahn (2005), p. 835。
 73. Finkel 和 Strumbas (2000)。
 74. Finkel 和 Strumbas (2000), p. 105。
 75. Hahn, Dilworth 和 Hughes (1998) in Gibson (2001), p. 7。
 76. Billig (2006)。
 77. Dalrymple (2005)。
 78. Bay 和 Blekesaune (2002); Durham (forthcoming); Fougère, Kramarz 和 Pouget (2006); Reiss 和 Roth (1993)。
 79. 国家研究委员会和医药协会 (2005), p. 405。
 80. Furlong 等 (1997)。
 81. Hahn、Leavitt 和 Aaron (1994)。
 82. Elliot 和 Tolan (2005)。
 83. 青少年法庭和不良行为预防办公室 (OJJDP) (1998)。
 84. Maclure 和 Sotelo (2004)。
 85. Levine (1999)。
 86. Thornberry (1998)。
 87. Rubio (2005)。
 88. Dowdney (2005)。
 89. Smith (2004)。
 90. Shaw (2001)。
 91. Decker 和 Van Winkle (1996)。
 92. Howell (1998); Thornberry (1998); UNICEF (2005a)。
 93. Sherman 等 (1998) 和 Rodgers (1999), 例如, Krug 等 (2002)。
 94. 作者在厄瓜多尔法庭的穷人计划研究。
 95. Mocan 和 Rees (1999)。
 96. Grogger (1998)。
 97. Krug 等 (2002); Llorente 和 Rivas (2005); Sheley 和 Wright (1993); Villaveces 等 (2000)。
 98. Rashid (2000); Sageman (2004); Taylor (1988)。
 99. Berrebi (2003); Post (1998); Sageman (2004)。
 100. Berman 和 Laitin (2005); Bloom (2005b); Levine (1999), p.342; Paxson (2002); Post (1998); Sageman (2004); Sprinzak (1998); Stern (2004)。
 101. Erikson (1994), p. 196。
 102. Human Rights Watch (1997a); Human Rights Watch (2003); 和 UNICEF (2005a), Innocenti Brief 3e. 人权观察和联合国儿童基金会。
 103. Greenwood 等 (1998)。
 104. Matthews、Griggs 和 Caine (1999)。
 105. Human Rights Watch (2001a), 人权观察 (2001a)。
 106. Akpokodje、Bowles 和 Tigere (2002); Chen 和 Shapiro (2004); Levitt (1998)。
 107. Bayer, Pintoff 和 Pozen (2005); Woolard 等 (2005)。
 108. 世界卫生组织 (2005b)。
 109. Beyer (1997)。
 110. 修正部门 (2003)。
 111. Petrosino、Turpin-Petrosino 和 Buehler (2005)。
 112. Wilson、Mackenzie 和 Mitchell (2005)。
 113. Van Ness (2005)。
 114. Miers (2001)。
 115. Latimer、Dowden 和 Muise (2001); Akpokodje、Bowles 和 Tigere (2002); Roche (2006)。
 116. Bradnt (2005)。
 117. 法新社 (2001); Arjona (2006); 英国广播电视公司 (2001); Brown (1990); Singer (2005) 反儿童征兵联盟; 反儿童征兵联盟 (2002); 反儿童征兵联盟 (2003); 反儿童征兵联盟 (2004); 人权观察 (2002a); Leopold (2001); McGirk (2001); Seyboldt (2000); Singer (2005)。
 118. Arjona (2006); Humphreys 和 Richards (2005); Humphreys 和 Weinstein (2003); Singer (2005)。
 119. 人权观察 (1997b); 国际劳工组织 (2003); 世界银行 (2005t)。
 120. Humphreys 和 Richards (2005)。
 121. Humphreys 和 Richards (2005)。
 122. Benus, Rude 和 Patrabansh (2001)。
 123. Humphreys 和 Weinstein (2005); Utas (2004)。
 124. 科菲·安南在第一次世界部长级会议 (1998 年葡萄牙里斯本) 关于年轻一代的责任的发言。
- 焦点:在塞拉利昂重建生活和制度**
1. Government of Sierra Leone (2005a)。Government of Sierra Leone (2005b)。塞拉利昂政府报告。
 2. 艾滋病世界基金 (2005) 和 UNICEF (2005b)。
 3. 塞拉利昂政府报告第一页: 基于对塞拉利昂整体住房的调查 (2004)。
 4. 为流浪妇女儿童成立的妇女委员会 (2002)。
 5. 基于塞拉利昂的综合家庭观察 (2004)。
 6. Glennerster, Imran 和 Whiteside (2006)。
 7. 世界银行教育部分的总结回顾。
 8. Simon (2003)。
 9. ENCISS 与世界银行 (2006)。
 10. Goovaerts, Gasser 和 Belman Inbal (2005)。
 11. Turni'ski (2004)。
 12. Miguel、Glennerster 和 Whiteside (2006)。
 13. Richards、Bah 和 Vincent (2004)。

14. ENCISS 和世界银行。
15. Bellows 和 Miguel (2006)。
16. Hart (2004)。
17. Bannon、Holl 和 Rahim (2005)。

第8章

1. 联合国秘书处经济社会事务局人口处, Trends in Total Migrant Stock: The 2005 Revision <http://esa.un.org/migration>, April 7, 2006。

2. 世界银行工作组根据 Parsons 及其他人负责的 2005 年世界贸易分析项目数据库计算得出的结果 (2005)。

3. 根据联合国难民事务高级专员公署的报告, 5~17 岁的难民比例为 34%, 18~59 岁的难民比例为 47%。在英国, 15~24 岁的避难者占女性避难者的 32%, 占男性避难者的 38%。(Heath 和 Jeffries (2005))。

4. Sjaastad (1962)。

5. 世界银行工作组根据 2000 年美国公共效益样本统计数据的计算结果。

6. Massey 和 others (1998), p. 47。

7. 关于移民导致的收入增加幅度及其近期证据, 可参阅 McKenzie, Gibson 和 Stillman (2006)。

8. 回顾过去的研究请查阅 Dustmann (2001), 回顾墨西哥相关的研究请查阅 Reyes (1997)。

9. World Bank (2005i)。

10. World Bank (2005i)。

11. Black (2003)。

12. Hagopian 等 (2005)。

13. McKenzie (2006a)。

14. Mattoo、Neagu 和 Özden (2005)。

15. Kleiner (2000)。

16. Mishra (forthcoming)。

17. 世界银行工作组根据 2005 年太平洋岛—新西兰移民调查进行的计算结果。

18. Yang (2004) 对菲律宾进行了调查, Cox Edwards 和 Ureta (2003) 对萨尔瓦多进行了调查。

19. 世界银行工作组根据经合组织 (2005c) 和经合组织 (2003) 的计算结果。

20. Davis (2003)。

21. Lucas (2004)。

22. Kandel 和 Kao (2001)。

23. McKenzie 和 Rapoport (2006)。

24. 国际移民组织 (2005b) (IOM); Simonet (2004); Surveillance Unit of the NSACP, 斯里兰卡。注意, 在这些国家, 作为国外就业体检的一部分, 移民更可能接受艾滋病检查。结果, 他们在艾滋病确诊病例中的比例要超过他们相对于所有病例的比例。

25. 国际移民组织 (IOM) (2005a)。

26. Hildebrandt 和 McKenzie (2005)。

27. Stepick、Stepick 和 Kretsedemas (2001)。

28. Martinez 和 Lee (2000)。

29. 澳大利亚移民签证服务处 (1998)。

30. Fidrmuc 和 Doyle (2005) 将不平等和地区等列为对照指标的一部分, 试图借此将移民的政治社会化影响与自我选择影响区别开。

31. Donato 和 Patterson (2004)。

32. 查阅 <http://sandiego.indymedia.org/en/2005/10/111331.shtml>, 在 <http://www.derechoshumanosaz.net/deaths.php4>。有关死于亚利桑那州边界的人数, 请查阅 Coalición de Derechos Humanos [2005 年 11 月 19 日都为可进入网址]。

33. “人口贩运”指为剥削目的而通过威胁使用或使用暴力或其他形式的胁迫手段, 通过诱拐、欺诈、欺骗、滥用权力或利用脆弱境况或通过授受酬金或利益取得对他人同意对其有控制权等方式, 招募、运送、转移、窝藏或接受人员(联合国, Palermo Protocol 2000)。

34. 美国国务院 (2005a)。

35. Omelaniuk (2005) 提供了国际劳工组织的数据, Clert 和其他人 (2005) 对东南欧进行了研究。

36. 美国国务院 (2005b)。

37. Holzmann (2005), table A. 2., 基于联合国中变量预测。

38. Hatton 和 Williamson (2005)。

39. Hatton 和 Williamson (2003)。

40. Longhi、Nijkamp 和 Poot (2005)。

41. Borjas (2003) 发现移民增加 1%, 工资下降 0.3%~0.4%, 但最近 Card (2005)、Dustmann、Fabbri 和 Preston (2005) 的研究发现移民对工资的影响没有那么大。

42. Angrist 和 Kugler (2003)。

43. 英国内务部 (2005)。

44. Portes 和 French (2005)。

45. 然而, 2006 年 3 月, 作为引进分数制度的部分内容, 英国内务部宣布了将取消这些项目的计划。

46. Maclellan 和 Mares (2005) 为其他国家总结了该项目及其经验教训。

47. 1996—2000 年期间就 1990—1996 年期间移居美国的移民收入和项目 (SIPP) 参与进行了调查, 这里的数据由 Anna Paulson 根据调查结果得出。

48. 完全的讨论和范例, 请查阅世界银行 (2005i)。

49. Gibson、McKenzie 和 Rohorua (2006)。

50. 关于突尼斯请查阅 Mesnard (2004); 关于菲律宾请查阅 Yang (2005)。

51. 马来西亚实施了一项包括免税及其他措施在内的方案, 旨在吸引 250 000 名熟练技术工人回国, 在实施的前两年, 只有 104 名侨胞回国; 然而韩国和中国台湾则由于经济繁荣吸引了更多的侨胞返乡。(国际移民组织 (IOM) (2005b))。

52. El-Cherkeh、Stirbu 和 Tolciu (2006)。罗马尼亚与其他几个国家签署有双边协定, 但没有与美国和德国签署相关

协定,但是学生可以通过一个特设办公室取得对自己学位的认可。

53. Narayan 和 Petesch (2006)。

54. 世界银行工作组根据 2001 年西班牙公共效益样本统计数据的计算结果。

55. 本段引用的分析由麦肯锡 (Mckenzie) (2005) 提供。

56. 1993—2000 年期间的平均数以菲律宾国家统计局对海外菲律宾移民的调查为依据。本文数据由 Dean Yang 提供。

57. Gebrekristos 等 (2005)。

58. Enlaces Centro de Educación y Tecnología (2005); Halewood 和 Kenny (2006)。

59. Mar Gadio (2001)。

60. 因特网世界统计数据, <http://www.internetworldstats.com/stats.htm>, 2005 年 11 月 21 日更新。[2005 年 12 月进入]。

61. Dodds、Muhamad 和 Watts (2003)。

62. Halewood 和 Kenny (2006)。

63. 麦肯锡全球研究所 (2005)。

64. 此青年特别列表由 Guo Liang 制作。关于调查的详细内容,请查阅 Liang (2005)。

65. Curtain (2001)。

66. Samuel、Shah 和 Hadingham (2005)。

67. Mungai (2005)。

68. 国际劳工组织 (2001)。

69. <http://www.digitaldividedata.com>, [2005 年 12 月 3 日进入]。

70. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación de Mexico (2005)。

71. Perkinson (2005)。

72. 世界联系计划影响评估 (2002)。

73. Halewood 和 Kenny (2006)。相机抉择预算包括除教师工资以外的一切费用,有生活用品、教学设备、公共用品账单、建筑维修和其他教室必需品。

74. Neto 等 (2005)。

75. Banerjee 等 (2005)。

76. Gough 和 Grezo (2005)。

77. 在线电子图书中心 (OCLC) (2005)。

78. Geary 等 (2005)。

79. Mar Gadio (2001)。

80. Chewning 等 (1996)。

81. Parham (2004)。

82. 了解最近动态,请查阅 Jorgenson。

83. 评估增长效果,请查阅世界银行 (2006c)。

84. Clarke 和 Wallsten (2004)。

85. Jensen (2006)。

86. Neto 等 (2005)。

87. Guermazi 和 Satola (2005)。

88. Rao (1999)。

89. <http://www.wordtracker.com>, 2005 年 12 月 6 日列出了未经过滤的最热门的 500 个搜索词。

90. 注意,尽管这些打分制度通常给予青年移民更高的分数,但青年在技术标准得分上处于劣势。结果,在现行打分制度下,大多数发展中国家青年并不能得到移民的机会。

焦点:捐赠人能作些什么

1. 对青年意义尤为重大的国际承诺有 1989 年联合国儿童权利公约、1999 年国际劳工组织童工公约和联合国 2000 年启动并与 2005 年更新的青年行动计划。此外还有欧洲理事会和伊比利亚—美洲青年权利公约等地区性承诺。

2. 在东帝汶,战争结束后的前两年内,政府对教育的投资大约有一半为外部资金,这使得许多青少年能够上学。参见世界银行 (2004d)。

第 9 章

1. Instituto Mexicano de la Juventud (IMJ) 和 Organización Iberoamericana de la Juventud (OIJ) (2006)。

2. 尽管人口结构变化与收入联系在一起,低收入和中等收入国家之间依然存在着很大的差异。乍得和塔吉克斯坦的人均收入非常相近,但是乍得妇女的人均生育率为 6,而塔吉克斯坦为 3.5。

3. 本段讨论基于本报告互动媒体特别调查 (世界发展报告互动媒体调查)。请查阅本报告开始的方法注释和图 2.4。

4. 华盛顿 (2006) 表决记录表明了在美国,家有女性儿童这一事实是如何影响议员对妇女议题的态度的,即这些议员更支持妇女的权利。

5. 德国技术合作和德国国家青年政策技术合作与国际委员会 (2005)。

6. 世界银行 (2003f)。

7. 为商榷本问题,除本报告外,请参见国家研究委员会和医学研究所 (2005),以及 Knowles 和 Behrman (2005)。尽管许多发达国家对此进行了评估,发达国家青年的不同环境和执行能力的差异限制了这些研究的适用性。

8. 例如,参见 Vegas 和 Umansky (2005) 关于学校管理的研究, Banerjee 和其他人员 (2005) 关于辅导教育的研究, Miguel 和 Kremer (2004) 对 deworming 的研究和 Glewwe、Jacoby 和 King (2001) 对儿童早期发展的研究。

9. 德国技术合作和德国国家青年政策技术合作与国际委员会 (2005)。

10. 必须记住一些青年运动由于历时短,可能没有明确表达强烈要求政策支持青年的意愿。当这些政策将要付诸实施时,许多青年运动的领导人已经不再年轻,这种利益集团的不连续性可能削弱青年中心政策的政治支持力。

11. 德国技术合作和德国国家青年政策技术合作与国际委员会 (2005)。许多地区性组织对促进国家间就地区问题 (包括那些涉及边境的问题) 的对话所发挥的重要作用,并不因此而削弱。

12. Instituto Mexicano de la Juventud (IMJ) 和 Organización Iberoamericana de la Juventud (OIJ) (2006)。

13. 德国技术合作和德国国家青年政策技术合作与国际委员会 (2005)。如上述, 大约 2/3 设有国家青年委员会的国家没有给予青年非政府组织发言权。

14. Dulci (2005)。

15. Clementino (2006)。

16. World Bank (2006g)。

17. 关于联合国收集的所有青年相关指标, 请查阅: <http://www.un.org/esa/socdev/unyin/documents/youthindicatorsexist.pdf>。至于对哪些指标应当被用于监测青年成果世界努力一部分的讨论状况, 请查阅: <http://www.un.org/esa/socdev/unyin/documents/youthindicatorsreport.pdf>。

18. 例如, 对公民权障碍的争论, 可以从较为详细的罪犯审判记录中获取, 包括对家庭调查和人口普查中法律身份和公

民权的争论, 以及政治社会参与和现行调查知识模式的争论。

19. 参见 Summers (1992), Summers (1994), Van der Gaag 和 Tan (1998)。

20. Knowles 和 Behrman (2005)。

21. 在这些社区中确定目标社区和目标家庭时, 初期采用线性鉴别分析统计数据。参见 Knowles 和 Behrman (2005)。

焦点: 取决于你 (青年) ——为发展采取行动

1. 其中两处出自“青年和世纪发展目标”。(青年特设工作组和 MDGs (2005)), Kinkade 和 Macy (2005)。

2. Peters (2006)。

3. Ogar (2005)。

4. Ekehaug (2005)。

参考文献

标有“processed”字样的引用文献是以非正式复制的著作，可能无法通过图书馆普遍取得。

- Aakvik, Arild, Kjell G. Salvenes, and Kjell Vaage. 2003. “Measuring Heterogeneity in the Returns to Education in Norway Using Education Reforms.” Bonn: Institute for the Study of Labor (IZA), Discussion Paper Series 815.
- Aarts, Henk, Theo Paulussen, and Herman Schaalma. 1997. “Physical Exercise Habit: On the Conceptualization and Formation of Habitual Health Behaviours.” *Health Education Research* 12(3):363–74.
- Abadzi, Helen. 2003. *Improving Adult Literacy Outcomes: Lessons from Cognitive Research for Developing Countries*. Washington, DC: World Bank.
- Abaunza, Humberto. 2002. “Puntos de Encuentro: Communication for Development in Nicaragua.” *Sexual Health Exchange* 2002(1):2–3.
- Abeyratne, Sirimal. 2004. “Economic Roots of Political Conflict: The Case of Sri Lanka.” *World Economy* 27(8):1295–314.
- Abt Associates. 2004. *Serving Country and Community: A Longitudinal Study of Service in AmeriCorps*. Washington, DC: Corporation for National and Community Service.
- Abu-Ghaida, Dina, and Marie Connolly. 2003. *Trends in Relative Demand for Workers with Secondary Education: A Look at Nine Countries in East Asia, Africa and MENA*. Washington, DC: Background Paper prepared for *Expanding Opportunities and Building Competencies for Young People: A New Agenda for Secondary Education*, World Bank.
- Acemoglu, Daron. 2003. “Patterns of Skill Premia.” *Review of Economic Studies* 70(2):199–230.
- Acemoglu, Daron, Simon Johnson, and James A. Robinson. 2001. “The Colonial Origins of Comparative Development: An Empirical Investigation.” *American Economic Review* 91(5):1369–401.
- Ackerman, Susan. 1996. “Rebellion and Autonomy in Industrializing Penang: The Career History of a Young Malay Divorcee.” *Southeast Asian Journal of Social Science* 24(1):52–63.
- Ad Hoc Working Group for Youth and the MDGs. 2005. “Youth and the Millennium Development Goals: Challenges and Opportunities for Implementation.” Final report. Available online at <http://www.un.org/esa/socdev/unyin/documents/youthmdgs.pdf>.
- Adams, Arvil V. 2006. “The Role of Skills Development in the Transition to Work: A Global Review.” Background paper for the WDR 2007.
- Aedo, Cristián, and Sergio Nuñez. 2001. “The Impact of Training Policies in Latin America and the Caribbean: The Case of Programa Joven.” ILADES - Georgetown University. Santiago de Chile, Processed.
- Aedo, Cristián, and Marcelo Pizarro Valdivia. 2004. “Rentabilidad Económica del Programa de Capacitación Laboral de Jóvenes ‘Chile Joven’.” INACAP and Mideplan. Santiago de Chile. Processed.
- AFP. 2001. “Amman Conference to Seek Ban on Use of Child Soldiers in Region, World.” *AFP*, April 7.
- Agha, Sohail. 2002. “A Quasi-experimental Study to Assess the Impact of Four Adolescent Sexual Health Interventions in Sub-Saharan Africa.” *International Family Planning Perspectives* 28(2):67–70–& 113–118.
- Akerlof, George A., and Rachel E. Kranton. 2000. “Economics and Identity.” *Quarterly Journal of Economics* 115(3):715–53.
- . 2002. “Identity and Schooling: Some Lessons for the Economics of Education.” *Journal of Economic Literature* 40(4):1167–201.
- . 2005a. “Identity and the Economics of Organizations.” *Journal of Economic Perspectives* 19(1):9–32.
- . 2005b. “Social Divisions within Schools: How School Policies Can Affect Students’ Identities and Educational Choices.” In Christopher B. Barrett, (eds.), *The Social Economics of Poverty: On Identities, Groups, Communities and Networks*. London: Routledge.
- Akin, John S., Charles C. Griffen, David K. Guilkey, and Barry M. Popkin. 1984. *The Demand for Primary Health Services in the Third World*. Totowa, NJ: Littlefield Adams.
- Akpokodje, Joseph, Roger Bowles, and Emmanuel Tigere. 2002. *Evidence-based Approaches to Crime Prevention in Developing Countries - A Scoping Review of the Literature*. York, United Kingdom: Centre for Criminal Justice Economics and Psychology.
- Alderman, Harold, and Jere R. Behrman. 2006. “Reducing the Incidence of Low Birth Weight in Low-Income Countries Has Substantial Economic Benefits.” *World Bank Research Observer* 21(1):25–48.
- Alderman, Harold, John Hoddinott, and Bill Kinsey. Forthcoming. “Long Term Consequences of Early Childhood Malnutrition.” *Oxford Economic Papers*.
- Alford, Sue, Nicole Cheetham, and Debra Hauser. 2005. *Science & Success in Developing Countries: Holistic Programs That Work to Prevent Teen Pregnancy, HIV & Sexually Transmitted Infections*. Washington, DC: Advocates for Youth.
- Ali, Tariq Omar, Nuzhat Imam, Raihana Karim, and Nasheeba Selim. 2006. *Voices of the Youth: Findings from Youth Consultations in Bangladesh*. Dhaka, Bangladesh: BRAC Research and Evaluation Division. Available online at http://www.bracresearch.org/reports/final_youth_report_revised.pdf.

- Alwain, Duane F., and Jon A. Krosnick. 1991. "Aging, Cohorts, and the Stability of Sociopolitical Orientations Over the Life Span." *American Journal of Sociology* 97(1):169–95.
- Amin, Sajeda, Ian Diamond, Ruchira T. Naved, and Margaret Newby. 1998. "Transition to Adulthood of Female Garment-factory Workers in Bangladesh." *Studies in Family Planning* 29(2):185–200.
- Andersen, Susan L. 2003. "Trajectories of Brain Development: Point of Vulnerability or Window of Opportunity?" *Neuroscience and Biobehavioral Reviews* 27(1-2):3–19.
- Angrist, Joshua, Eric Bettinger, Erik Bloom, Elizabeth King, and Michael Kremer. 2002. "Vouchers for Private Schooling in Colombia: Evidence from a Randomized Natural Experiment." *American Economic Review* 92(5):1535–58.
- Angrist, Joshua, Eric Bettinger, and Michael Kremer. Forthcoming. "Long-term Consequences of Secondary School Vouchers: Evidence from Administrative Records in Colombia." *American Economic Review*.
- Angrist, Joshua, and Victor Lavy. 2002. "New Evidence on Classroom Computers and Pupil Learning." *Economic Journal* 112(482):735–86.
- Angrist, Joshua D. 1990. "Lifetime Earnings and the Vietnam Era Draft Lottery: Evidence from Social Security Administrative Records." *American Economic Review* 80(3):313–36.
- Angrist, Joshua D., and Adriana D. Kugler. 2003. "Protective or Counter-productive? Labour Market Institutions and the Effect of Immigration on EU Natives." *Economic Journal* 113(488): F302–F331.
- Annan, Jeannie, Christopher Blattman, and Roger Horton. 2006. *The State of Youth and Youth Protection in Northern Uganda: Findings from the Survey of War Affected Youth*. Uganda: UNICEF. Available online at www.sway-uganda.org.
- Arends-Kuenning, Mary, and Sajeda Amin. 2000. "The Effects of Schooling Incentive Programs on Household Resource Allocation in Bangladesh." New York: Population Council Policy Research Division, Working Paper 133.
- Arjona, Ana. 2006. "Understanding Recruitment in Civil Wars." Background paper for the WDR 2007.
- Armecina, G., Jere R. Behrman, P. Duazo, S. Chumanc, S. Gultiano, Elizabeth King, and N. Lee. 2006. "Early Childhood Development through Integrated Programs: Evidence from the Philippines." World Bank. Washington, DC. Processed.
- Arnett, Jeffrey Jensen. 2000. "Emerging Adulthood: A Theory of Development from the Late Teens through the Twenties." *American Psychologist* 55(5):469–80.
- Arunatilake, Nisha, Sisira Jayasuriya, and Saman Kelegama. 2001. "The Economic Cost of the War in Sri Lanka." *World Development* 29(9):1483–500.
- Asian Development Bank. 2005. *HIV/AIDS Prevention among Youth*. Hanoi: Viet Nam Commission for Population, Family and Children.
- Asian Development Bank, and World Bank. 2005. *Country Gender Assessment*. Manila and Washington, DC: Asian Development Bank and World Bank.
- Askew, Ian, and Ndugga Baker Maggwa. 2002. "Integration of STI Prevention and Management with Family Planning and Antenatal Care in Sub-Saharan Africa: What More Do We Need to Know?" *International Family Planning Perspectives* 28(2):77–86.
- Assaad, R., and S. Zouari. 2003. "Estimating the Impact of Marriage and Fertility on the Female Labor Force Participation when Decisions are Inter related: Evidence from Urban Morocco." *Topics in Middle Eastern and North African Economics, Electronic Journal* 5, Middle East Economic Association and Loyola University Chicago.
- Atchoarena, David, and Andre Marcel Delluc. 2001. "Revisiting Technical and Vocational Education in Sub-Saharan Africa: An Update on Trends, Innovations, and Challenges." Paris: International Institute for Educational Planning, IIEP/Prg.DA 1.320.
- Au, Chun-Chung, and J. Vernon Henderson. Forthcoming. "How Migration Restrictions Limit Agglomeration and Productivity in China." *Journal of Development Economics*.
- Audas, Rick, Eva Berde, and Peter Dolton. 2005. "Youth Unemployment and Labour Market Transitions in Hungary." *Education Economics* 13(1):1–25.
- Australia Immigration Visa Services. 1998. *Immigration Laws: December 1998*. Sidney: Australia Immigration Visa Services. Available online at http://www.migrationint.com.au/news/malta/dec_1998-03mn.asp.
- Autor, David H., Lawrence F. Katz, and Alan B. Krueger. 1998. "Computing Inequality: Have Computers Changed the Labor Market?" *Quarterly Journal of Economics* 113(4):1169–213.
- Aziken, Michael E., Patrick I. Okonta, and Adedapo B. A. Ande. 2003. "Knowledge and Perception of Emergency Contraception among Female Nigerian Undergraduates." *International Family Planning Perspective* 29(2):84–7.
- Balcells i Ventura, Laia. 2005. "Explaining Variation in the Salience of Catalan Nationalism Across the France/Spain Border." Paper presented at the 7th Annual Retreat of the Society for Comparative Research. March 6. Budapest.
- Banerjee, Abhijit, Shawn Cole, Esther Duflo, and Leigh Linden. 2005. "Remedying Education: Evidence from Two Randomized Experiments in India." London, U.K.: BREAD Working Paper 109.
- Banerjee, Abhijit, and Esther Duflo. 2006. "Addressing Absence." *Journal of Economics Perspectives* 20(1):117–32.
- Bankole, Akinrinola, Susheela Singh, Vanessa Woog, and Deirdre Wulf. 2004. *Risk and Protection: Youth and HIV/AIDS in Sub-Saharan Africa*. New York: The Alan Guttmacher Institute.
- Bannon, Ian, Peter Holland, and Aly Rahim. 2005. "Youth in Post-conflicts Settings." Washington, DC: World Bank, Youth Development Notes 1(1).
- Barker, G. 2003. "How Do We Know If Men Have Changed? Promoting and Measuring Attitude Change with Young Men. Lessons from Program H in Latin America." Paper presented at the Expert Group Meeting on 'The Role of Men and Boys in Achieving Gender Equality'. November 21. Brasilia.
- Barr, Nicholas. 2004. "Higher Education Funding." *Oxford Review of Economic Policy* 20(2):264–83.
- Barrera Osorio, Felipe. 2005. "Impact of Private Provision of Public Education: Empirical Evidence from Bogotá's Concessions Schools." Paper presented at the Mobilizing the Private Sector for Public Education Conference. May 10. Harvard University, Boston, MA.
- Barrera, Felipe, and Ana María Ibáñez. 2004. "Does Violence Reduce Investment in Education? A Theoretical and Empirical Approach." Universidad de Los Andes: Documentos CEDE 000582. Available online at <http://economia.uniandes.edu.co/~economia/archivos/temporal/d2004-27.pdf>.
- Barro, Robert J. 1999. "Human Capital and Growth in Cross-Country Regression." *Swedish Economic Policy Review* 6(2):237–77.

- Basu, Kaushik, and James E. Foster. 1998. "On Measuring Literacy." *Economic Journal* 108(451):1733-49.
- Basu, Kaushik, Hyejin Ku, and Homa Zarghamee. 2006. "Determinants of Youth Behaviour and Outcomes: A Review of Theory, Evidence and Policy Implications." Background paper for the WDR 2007.
- Bate, Peter. 2004. *The Story Behind Oportunidades*. Washington, DC: Inter-American Development Bank, Online Magazine: FOCUS. Available online at <http://www.iadb.org/idbamerica/>.
- Bateman, C. 2001. "Doctor Burnout Silent and Fatal." *South African Medical Journal* 91(2):98-100.
- Bauböck, Rainer. 2005. "Expansive Citizenship - Voting Beyond Territory and Membership." *Political Science & Politics* 38(4):683-87.
- Bay, Ann-Helén, and Morten Blekesaune. 2002. "Youth, Unemployment and Political Marginalization." *International Journal of Social Welfare* 11(2):132-39.
- Bayer, Patrick, Randi Pintoff, and David Pozen. 2005. "Building Criminal Capital Behind Bars: Peer Effects in Juvenile Corrections." New Haven, CT: Center for Economic Growth Working Paper, Yale University 864.
- BBC. 2001. "U.N. Finds Congo Child Soldiers." *BBC News*, February 21.
- Bearman, Peter, and Hannah Brückner. 2001. "Promising the Future: Virginity Pledges and First Intercourse." *American Journal of Sociology* 106(4):859-912.
- Becker, Gary S. 1964. *Human Capital*. Chicago, IL: University of Chicago Press.
- Becker, Gary S., and Kevin M. Murphy. 1988. "A Theory of Rational Addiction." *Journal of Political Economy* 96(4):675-700.
- Bedard, Kelly, and Olivier Deschênes. 2006. "The Long-Term Impact of Military Service on Health: Evidence from World War II and Korean War Veterans." *American Economic Review* 96(1):176-94.
- Beegle, Kathleen, Rajeev Dehejia, and Roberta Gatti. 2004. "Why Should We Care about Child Labor?" Washington, DC: World Bank Policy Research Division Working Paper Series 3479.
- Behrman, Jere R., Nancy Birdsall, and Miguel Szekely. 2003. "Economic Policy and Wage Differentials in Latin America." Washington, DC: Center for Global Development Working Paper 29.
- Behrman, Jere R., and Anil B. Deolalikar. 1988. "Health and Nutrition." In H. Chenery and T. N. Srinivasan, (eds.), *Handbook of Development Economics vol. 1*. Amsterdam: Elsevier.
- Behrman, Jere R., M. R. Foster, Mark Rosenzweig, and P. Vashishtha. 2002. "Does Increasing Women's Schooling Raise the Schooling of the Next Generation?" *American Economic Review* 92(1):323-34.
- Behrman, Jere R., John Hoddinott, John A. Maluccio, Erica Soler-Hampejsek, Emily Berhman, Reynaldo Martorell, Agnes Quisumbing, Manuel Ramirez, and Aryeh D. Stein. 2005a. "What Determines Post-school Skills? Impacts of Pre-School, School Years and Post School Experiences in Guatemala." University of Pennsylvania, International Food Policy Research Institute, Middlebury College, Emory University and INCAP-Guatemala. Philadelphia, PA. Processed.
- Behrman, Jere R., and James C. Knowles. 1999. "Household Income and Child Schooling in Vietnam." *World Bank Economic Review* 13(2):211-56.
- Behrman, Jere R., A. Murphy, Agnes Quisumbing, Usha Ramakrishna, and Kathryn Young. 2005b. "What is the Real Impact of Schooling on Age of First Union and Age of First Parenting? New Evidence from Guatemala." Emory University, University of Pennsylvania, and International Food Policy Research Institute. Philadelphia, and Washington, DC. Processed.
- Behrman, Jere R., Alexis Murphy, Agnes Quisumbing, Usha Ramakrishna, and Kathryn Young. 2006. "What is the Real Impact of Education on Age of First Parenthood and Family Formation?" Background paper for the WDR 2007.
- Behrman, Jere R., Piyali Sengupta, and Petra Todd. 2001. *Progressing through PROGRESA: An Impact Assessment of a School Subsidy Experiment*. Washington, DC: International Food Policy Research Institute.
- Bell, Clive, Ramona Bruhns, and Hans Gersbach. 2006. "Economic Growth, Education and Aids in Kenya Model: A Long-run Analysis." Background paper for the WDR 2007.
- Bell, Clive, Shantayanan Devarajan, and Hans Gersbach. 2006. "The Long-run Economic Costs of AIDS: A Model with an Application to South Africa." *World Bank Economic Review* 20(1):55-89.
- Bell, Clive, Hans Gersbach, Ramona Bruhns, and Dagmar Volker. 2004. "Economic Growth, Human Capital and Population in Kenya in the Time of AIDS: A Long-run Analysis in Historical Perspective." University of Heidelberg. Heidelberg. Processed.
- Bellows, John, and Edward Miguel. 2006. "War and Institutions: New Evidence from Sierra Leone." *American Economic Review* 96(2):394-99.
- Benavot, Aaron. 2004. *Comparative Analysis of Secondary Education Curricula*. Washington, DC: World Bank and International Bureau of Education.
- Benhabib, Seyla. 2005. "Borders, Boundaries, and Citizenship." *Political Science & Politics* 38(4):673-77.
- Bentolila, Samuel, and Giuseppe Bertola. 1990. "Firing Costs and Labour Demand: How Bad Is Eurosclerosis?" *Review of Economic Studies* 57(3):381-402.
- Benus, Jacob, James Rude, and Satyendra Patrabansh. 2001. *Bosnia & Herzegovina: Impact of the Emergency Demobilization and Reintegration Project*. Washington, DC: US Department of Labor, Bureau of International Affairs, Office of Foreign Relations.
- Bercovich, Alicia. 2004. *People with Disability in Brazil: A Look at the 2000 Census Results*. Rio de Janeiro: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. Available online at <http://iussp2005.princeton.edu/download.aspx?submissionId=52108>.
- Berer, Marge. 2003. "Integration of Sexual and Reproductive Health Services: A Health Sector Priority." *Reproductive Health Matters* 11(21):6-15.
- Berlinsky, S., S. Galiani, and P. Gertler. 2006. "Public Pre-primary Schooling and Primary School Performance." University College, Universidad de San Andrés, and World Bank. London and Washington, DC. Processed.
- Berman, Eli, and David D. Laitin. 2005. "Hard Targets: Theory and Evidence on Suicide Attacks." Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research Working Paper Series 11740.
- Berman, Eli, and Stephen Machin. 2000. "Skill-biased Technology Transfer Around the World." *Oxford Review of Economic Policy* 16(3):12-22.
- Berman, Peter, and Laura Rose. 1996. "The Role of Private Providers in Maternal and Child Health and Family Planning Services in Developing Countries." *Health Policy and Planning* 11(2):142-55.
- Bernasconi, Andrés, and Fernando Rojas. 2004. *Informe sobre la Educación Superior en Chile: 1980-2003*. Santiago, Chile: Editorial Universitaria.

- Berrebi, Claude. 2003. "Evidence about the Link between Education, Poverty, and Terrorism Among Palestinians." Princeton, NJ: Princeton University Industrial Relations Section Working Paper 477.
- Bertola, Giuseppe, Francine D. Blau, and Lawrence M. Kahn. 2002. "Labor Market Institutions and Demographic Employment Patterns." Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research Working Paper Series 9043.
- Bertrand, Marianne, Sendhil Mullanaithan, and Douglas Miller. 2003. "Public Policies and Extended Families: Evidence from Pensions in South Africa." *World Bank Economic Review* 17(1):27–50.
- Besley, Timothy, Lawrence Haddad, John Hoddinott, and Michelle Adato. 2004. "Community Participation and the Performance of Public Works Programs in South Africa." Dalhousie University. Halifax, Nova Scotia. Processed.
- Betcherman, Gordon, Jean Fares, Amy Luinstra, and Robert Prouty. 2001. "Child Labor, Education, and Children's Rights." In Philip Alston and Mary Robinson, (eds.), *Human Rights and Development: Toward Mutual Reinforcement*. New York: Oxford University Press.
- Betcherman, Gordon, Martin Godfrey, Susana Puerto, Friederike Rother, and Antoneta Stavreska. 2006. "Supporting Young Workers: Results of the Global Inventory of Interventions." World Bank. Washington, DC. Processed.
- Betcherman, Gordon, Karina Olivas, and Amit Dar. 2004. "Impacts of Active Labor Market Programs: New Evidence from Evaluations with Particular Attention to Developing and Transition Countries." Washington, DC: World Bank, Social Protection Discussion Paper Series 0402.
- Beyer, Marty. 1997. "Experts for Juveniles at Risk of Adult Sentences." In Patricia Puritz, Alycia Capozello, and Wendy Shang, (eds.), *More Than Meets the Eye: Rethinking Assessment, Competency and Sentencing for a Harsher Era of Juvenile Justice*. Washington, DC: American Bar Association Juvenile Justice Center.
- Bhargava, Alok. 2005. "AIDS Epidemic and the Psychological Well-being and School Participation of Ethiopian Orphans." *Psychology, Health and Medicine* 10(3):263–75.
- Bhatnagar, Deepti, Ankita Dewan, Magüi Moreno Torres, and Parameeta Kanung. 2003. "The Bangladesh Female Secondary School Assistance Project." World Bank. Washington, DC. Processed.
- Billari, Francesco C., Dimiter Philipov, and Pau Baizán Munoz. 2001. "Leaving Home in Europe: The Experience of Cohorts Born Around 1960." *International Journal of Population Geography* 7(5):339–56.
- Billig, Shelley. 2006. "Service Learning." In Lonnie R. Sherrod, Constance A. Flanagan, Ron Kassimir, and Amy K. Bertelsen, (eds.), *Youth Activism: An International Encyclopedia*. Westport, CT: Greenwood Press.
- Binder, Melissa. 2005. *The Cost of Providing Universal Secondary Education in Developing Countries*. Cambridge, MA: American Academy of Arts and Sciences. Available online at <http://www.amacad.org/projects/ubase.aspx>.
- Black, Richard. 2003. *Soaring Remittances Raise New Issues*. Washington, DC: Migration Policy Institute. Available online at <http://www.migrationinformation.org/about.cfm>.
- Black, Sandra E., Paul J. Devereaux, and Kjell G. Salvanes. 2004. "Fast Times at Ridgmont High? The Effect of Compulsory Schooling Laws on Teenage Births." Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research Working Paper Series 10911.
- Blanchard, Olivier. 2006. "Emploi: La Solution passe par le CUP (Contract Unique Progressif)." MIT. Cambridge, MA. Processed.
- Blanchard, Olivier, and Justin Wolfers. 2000. "The Role of Shocks and Institutions in the Rise of European Unemployment: The Aggregate Evidence." *Economic Journal* 110(2000):C1–C33.
- Blanchard, Olivier J., and Augustin Landier. 2001. "The Perverse Effects of Partial Labor Markets Reform: Fixed Duration Contracts in France." Cambridge, MA: MIT, Department of Economics, Working Paper Series 01-14.
- Blanco, Almudena, and Jochen Kluge. 2002. "Why not Stay Home: Nest-leaving Behavior in Western Europe." University of California, Berkeley. Berkeley, CA. Processed.
- Blau, Francine D., and Lawrence M. Kahn. 1999. "Institutions and Laws in Labor Markets." In Orley Ashenfelter and David Card, (eds.), *Handbook of Labor Economics*. Vol. 3A. Amsterdam: Elsevier.
- Bloom, David E. 2005a. "Education and Public Health: Mutual Challenges Worldwide." *Comparative Education Review* 49:437–51.
- Bloom, David E., and David Canning. 2005. "Global Demographic Change: Dimensions and Economic Significance." Cambridge, MA: Harvard Initiative for Global Health Working Paper No. 1. Available online at http://www.hsph.harvard.edu/pgda/working_working_paper1.pdf.
- Bloom, David E., David Canning, and Pia Malaney. 2000. "Population Dynamics and Economic Growth in Asia." *Population and Development Review* 26(supplement 2000):257–90.
- Bloom, David E., and Jeffrey D. Sachs. 1998. "Geography, Demography, and Economic Growth in Africa." *Brookings Papers on Economic Activity* 0(2):207–73.
- Bloom, David E., and Jeffrey G. Williamson. 1998. "Demographic Transitions and Economic Miracles in Emerging Asia." *World Bank Economic Review* 12(3):419–55.
- Bloom, Mia. 2005b. *Dying to Kill: The Allure of Suicide Terror*. New York, NY: Columbia University Press.
- Bloomfield, Kim, Tim Stockwell, Gerhard Gmel, and Nina Rehn. 2003. "International Comparisons of Alcohol Consumption." *Alcohol Research & Health* 27(1):95–109.
- Blum, R. W., and M. Ireland. 2004. "Reducing Risk, Increasing Protective Factors: Findings from the Caribbean Youth Health Survey." *Journal of Adolescence Health* 35(6):493–500.
- Blum, Robert. 2006. "The Adolescent Brain." Background note for the WDR 2007.
- Blum, Robert W., and Heather P. Libbey. 2004. "School Connectedness - Strengthening Health and Education Outcomes for Teenagers." *Journal of School Health* 74(7):231–34.
- Blum, Robert W., and Kristin Nelson-Mmari. 2004. "The Health of Young People in a Global Context." *Journal of Adolescent Health* 35(5):402–18.
- Boisjoly, Johanne, Greg J. Duncan, Michael Kremer, Dan M. Levy, and Jacque Eccles. 2004. "Empathy or Antipathy? The Impact of Diversity." Harvard University. Cambridge, MA. Processed.
- Bonelli, Regis, and Alinne Veiga. 2004. "Determinants of Educational Exclusion in Five States of Brazil." In Maria-Valeria Pena and Maria Madalena, (eds.), *Children's and Youth Vulnerability: Poverty, Exclusion and Social Risk in Five Brazilian States*. Brasilia: World Bank.
- Borgarello, Andrea, Susan Duryea, Olgia Scarpetta, and Stefano Scarpetta. 2005. "Early Experiences of Youths in the Labor Market: Stepping Stones or Traps?" World Bank. Washington, DC. Processed.

- Borjas, George J. 2003. "The Labor Demand Curve IS Downward Sloping: Reexamining the Impact of Immigration on the Labor Market." *Quarterly Journal of Economics* 118(4):1335-74.
- Boudarbat, Brahim. 2005. "Job-search Strategies and the Unemployment of University Graduates in Morocco." Paper presented at the IZA-EBRD International Conference on Labor Market Dynamics. May 5. Bologna, Italy.
- Bourguignon, Francois, Francisco Ferreira, and Marta Menendez. 2005. "Inequality of Opportunity in Brazil?" World Bank. Washington, DC. Processed.
- Bowles, Samuel, and Howard Gintis. 1976. *Schooling in Capitalist America: Educational Reform and the Contradictions of Economic Life*. New York: Basic.
- Boyer, Cherrie B., and Mary-Ann Shafer. 1997. "Evaluation of a Knowledge -and Cognitive- Behavioral Skills-Building Intervention to Prevent STDs and HIV Infection in High School Students." *Adolescence* 32(125):25-42.
- Brady, Martha. 1998. "Laying the Foundation for Girls' Healthy Futures: Can Sports Play a Role?" *Studies in Family Planning* 29(1):79-82.
- Brandt, Pamela Robin. 2005. "The Brotherhood." *American Way Magazine*. May 15, 2005.
- Bray, Mark. 2004. "Sharing the Burden of Financing: Government and Household Partnerships for Basic Education." *Economic Affairs* 24(4):22-26.
- Brett, Rachel, and Irma Specht. 2004. *Young Soldiers: Why They Choose to Fight*. Geneva: Lynne Rienner Publisher for the International Labour Organization.
- Brown, Gillian, Laila Al-Hamad, and Carmen de Paz Nieves. 2005. *Gender Equality in East Asia: Progress, and the Challenges of Economic Growth and Political Change*. Washington, DC: World Bank, East Asia and Pacific Region, Social Development Team.
- Brown, Ian. 1990. *Khomeini's Forgotten Sons: The Story of Iran's Boy Soldiers*. London, U.K.: Grey Seal.
- Bruce, Judith, and Shelley Clark. 2004. *The Implications of Early Marriage for HIV/AIDS Policy. Brief based on background paper prepared for the WHO/UNFPA/Population Council Technical Consultation on Married Adolescents*. New York: Population Council.
- Brückner, Hannah, and Peter Bearman. 2005. "After the Promise: The STD Consequences of Adolescent Virginity Pledges." *Journal of Adolescent Health* 36(4):271-8.
- Bruns, Barbara, Alain Mingat, and Ramahatra Rakotomalala. 2003. *Achieving Universal Primary Education by 2015: A Chance for Every Child*. Washington, DC: World Bank.
- Burgess, Simon, Carol Propper, Hedley Rees, and Arran Shearer. 2003. "The Class of 1981: The Effects of Early Career Unemployment on Subsequent Unemployment Experiences." *Labor Economics* 10(3):291-309.
- Buvinic, Mayra. 1998. "The Cost of Adolescent Childbearing: Evidence from Chile, Barbados, Guatemala and Mexico." *Studies in Family Planning* 29(2):201-9.
- . 2005. "Economic Opportunities for Women: Experiences from Latin America and the Caribbean." Paper presented at the High-Level Policy Forum on Enhancing Women Economic Participation and Opportunities. El Cairo, Egypt.
- Buvinic, Mayra, Andre Medici, Elisa Fernandez, and Ana Cristina Torres. 2006. "Gender Differentials in Health." In Dean T. Jamison, Joel Breman, Anthony R. Measham, George Alleyne, Mariam Claeson, David B. Evans, Prabhat Jha, Anne Mills, and Philip R. Musgrove, (eds.), *Disease Control Priorities in Developing Countries*. New York: Oxford University Press.
- Cáceres, Carlos F., Anna M. Rosasco, Jeffrey S. Mandel, and Norman Hearst. 1994. "Evaluating a School-based Intervention for STD/AIDS Prevention in Peru." *Journal of Adolescent Health* 15(7):582-91.
- Cahuc, Pierre, and Stéphane Carcillo. 2006. *Que Peut-on Attendre des Contrats Nouvelle Embauche et Première Embauche?* Paris: Université de Paris. Available online at <http://www.crest.fr/page-person/cahuc/CNECahucCarcillo.pdf>.
- Caldwell, Brian J., Rosalind Levacic, and Kenneth N. Ross. 1999. "The Role of Formula Funding of Schools in Different Educational Policy Contexts." In Rosalind Levacic and Kenneth N. Ross, (eds.), *Needs-Based Resource Allocation in Education: Via Formula Funding of Schools*. Paris: UNESCO, International Institute for Educational Planning.
- Caldwell, John C., and Pat Caldwell. 2002. "Is Integration the Answer for Africa?" *International Family Planning Perspective* 28(2):108-10.
- Canals-Cerda, José, and Cristobal Ridao-Cano. 2004. "The Dynamics of School and Work in Rural Bangladesh." Washington, DC: World Bank Policy Research Working Paper Series 3330.
- Card, David. 2005. "Is the New Immigration Really that Bad?" *Economic Journal* 115(507):F300-F323.
- Card, David, and Thomas Lemieux. 2000a. "Adapting to Circumstances: The Evolution of Work, School and Living Arrangements among North American Youth." In Dabid G. Blanchflower and Richard B. Freeman, (eds.), *Youth Employment and Joblessness in Advanced Countries*. Chicago, IL: University of Chicago Press.
- . 2000b. "Dropout and Enrollment Trends in the Post-War Period: What Went Wrong in the 1970's?" Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research Working Paper Series 7658.
- Carneiro, Pedro, and James J. Heckman. 2002. "The Evidence on Credit Constraints in Post-Secondary Schooling." *Economic Journal* 112(482):705-34.
- . 2003. "Human Capital Policy." In James J. Heckman and Alan B. Krueger, (eds.), *Inequality in America: What Role for Human Capital Policies?* Cambridge, MA: MIT Press.
- Carneiro, Pedro, and Sokbae Lee. 2005. "Ability, Sorting and Wage Inequality." University College London. London. Processed.
- Carneiro, Pedro, and Cristobal Ridao-Cano. 2005. "Heterogeneity and Uncertainty in Returns to High School: The Case of Indonesia." Background paper for the WDR 2007.
- Catalano, Richard F., Kevin P. Haggerty, Sabrina Oesterle, Charles B. Fleming, and J. David Hawkins. 2004. "The Importance of Bonding to School for Healthy Development: Findings from the Social Development Research Group." *Journal of School Health* 74(7):252-61.
- Celentano, David D., Noya C. Galai, Ajay K. Sethi, Nina G. Shah, Steffanie A. Strathdee, David Vlahov, and Joel E. Gallant. 2001. "Time to Initiating Highly Active Antiretroviral Therapy among HIV-Infected Injection Drug Users." *AIDS* 15(13):1707-15.
- Centers for Disease Control and Prevention. 1993. "Mortality Trends for Selected Smoking-Related Cancers and Breast Cancer — United States, 1950-1990." *Morbidity and Mortality Weekly Report* 42(44):857-863-6.
- . 1998. "Recommendations to Prevent and Control Iron Deficiency in the United States, Recommendations and Report." *Morbidity and Mortality Weekly Report* 47(RR-3):1-36.

- Centre for Development and Population Activities (CEDPA). 2001. *Adolescent Girls in India Choose a Better Future: An Impact Assessment*. Washington, DC: Center for Development and Population Activities (CEDPA).
- Chandra, Prabha S., K. R. Jairam, and Anila Jacob. 2004. "Factors Related to Staff Stress in HIV/AIDS Related Palliative Care." *Indian Journal of Palliative Care* 10(2):48–54.
- Chapman, Bruce. Forthcoming. "Income Contingent Loans for Higher Education: An International Reform." In Eric A. Hanushek and Finis Welch (eds.) *Handbook of the Economics of Education*. Amsterdam: North-Holland.
- Chattopadhyay, Raghabendra, and Esther Duflo. 2003. "Women as Policy Makers: Evidence from a India-Wide Randomized Policy Experiment." MIT. Cambridge, MA. Processed.
- Chaudhuri, Saulma, and Pratima Paul-Majumder. 1995. *The Conditions of Garment Workers in Bangladesh: An Appraisal*. Dhaka: Bangladesh Institute of Development Studies.
- Chaudhury, Nazmul, Jeffrey Hammer, Michael Kremer, Karthik Muralidharan, and F. Halsey Rogers. 2006. "Missing in Action: Teacher and Health Worker Absence in Developing Countries." *Journal of Economic Perspectives* 20(1):91–116.
- Chen, Kun, and Martin Kenney. 2005. "Universities/Research Institutes and Regional Innovation Systems: The Case of Beijing and Shenzhen." Berkeley, CA: BRIE Working Paper 168. Available online at <http://brie.berkeley.edu/publications/wp168revised.pdf>.
- Chen, M. Keith, and Jesse M. Shapiro. 2004. "Does Prison Harm Inmates? A Discontinuity-Based Approach." Harvard University. Cambridge, MA. Processed.
- Chewning, Betty, Pat Mosena, Dale Wilson, Harold Erdman, Sandra Potthoff, Anita Murphy, and Kathleen Kennedy Kuhn. 1996. "Evaluation of a Computerized Contraceptive Decision Aid for Adolescent Patients." *Patient Education and Counseling* 38(3):227–39.
- Chiclet, Christophe. 2001. "Otpor: The Youth who Booted Milos-evic." *UNESCO Courier*.
- Cincotta, Richard P., Robert Engleman, and Daniele Anastasion. 2003. *The Security Demographic: Population and Civil Conflict after the Cold War*. Washington, DC: Population Action International.
- Cinterfor/ILO. 2001. *Modernization in Vocational Education and Training in the Latin American and the Caribbean Region*. Montevideo: Cinterfor - ILO.
- Clark, Shelley. 2004. "Early Marriage and HIV Risks in Sub-Saharan Africa." *Studies in Family Planning* 35(3):149–60.
- Clarke, George R. G., and Scott Wallsten. 2004. "Has the Internet Increased Trade? Evidence from Industrial and Developing Countries." Washington DC: World Bank Policy Research Working Paper Series 3215.
- Clementino, Josbertini. 2006. Speech at Vozes Jovens Pernambuco (part of WDR consultations), Recife, Brazil, January 17.
- Clert, Carine, Elizabeth Gomart, Ivana Aleksic, and Natalie Otel. 2005. "Human Trafficking in South Eastern Europe: Beyond Crime Control, an Agenda for Social Inclusion and Development." World Bank. Washington, DC. Processed.
- Coady, David P. 2000. *The Application of Social Cost-benefit Analysis to the Evaluation of PROGRESA. Report Submitted to PROGRESA*. Washington, DC: International Food Policy Research Institute.
- Coakley, Jay. 2002. "Using Sports to Control Deviance and Violence among Youths: Let's Be Critical and Cautious." In Margaret Gatz, Michael A. Messner, and Sandra J. Ball-Rokeach, (eds.), *Paradoxes of Youth and Sport*. Albany: State University of New York Press.
- Coale, Ansley J., and Edgar M. Hoover. 1958. *Population Growth and Economic Development in Low-Income Countries: A Case Study of India's Prospects*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Coalition to Stop the Use of Child Soldiers. 2000. "The Use of Children by OSCE Member States." Paper presented at the Human Dimension Seminar on Children and Armed Conflict. Warsaw, Poland.
- . 2002. "DRC Child Soldiers." London, UK: Child Soldiers Newsletter 3.
- . 2003. *The Use of Child Soldiers in the Americas: An Overview*. London, U.K.: Coalition to Stop the Use of Child Soldiers.
- . 2004. *Child Soldier Use 2003: A Briefing for the 4th UN Security Council Open Debate on Children and Armed Conflict*. London, U.K.: Coalition to Stop the Use of Child Soldiers.
- Cockx, Bart, and Christian Göbel. 2004. "Subsidized Employment for Young Long-term Unemployed Workers – An Evaluation." Université Catholique de Louvain. Louvain. Available online at http://www.iza.org/en/webcontent/teaching/summerschool_html/7thsummer_school_files/ss2004_goebel.pdf. Processed.
- Cogan, John J., Paul Morris, and Murray Print, eds. 2002. *Civic Education in the Asia-Pacific Region: Case Studies Across Six Societies*. Oxford, U.K.: Routledge.
- Cohen, Joel E., and David E. Bloom. 2005. "Cultivating Minds: Educating All Children is not only Urgent but also Feasible within the Next Few Years." *Finance and Development* 42(2):8–14.
- Cohen, Susan A. 2004. "Beyond Slogans: Lessons From Uganda's Experience with ABC and HIV/AIDS." *Reproductive Health Matters* 12(23):132–35.
- Cole, Jennifer. 2004a. "Fresh Contact in Tamatave, Madagascar: Sex, Money, and Intergenerational Transformation." *American Ethnologist* 31(4):573–88.
- . 2004b. "The Jaombilo of Tamatave (Madagascar), 1992–2004: Reflections on Youth and Globalization." *Journal of Social History* 38(4):891–914.
- Committee for Population, Family and Children Vietnam, and ORC Macro. 2003. *Vietnam Demographic and Health Survey 2002*. Calverton, MD: Committee for Population, Family and Children (Vietnam), ORC Macro.
- Conde-Aguledo, Agustín, Anyeli Rosas-Bermúdez, and Ana Cecilia Kafury-Goeta. 2006. "Birth Spacing and Risk of Adverse Perinatal Outcomes: A Meta-analysis." *Journal of the American Medical Association* 295(15):1809–23.
- Cox Edwards, Alejandra, and Manuelita Ureta. 2003. "International Migration, Remittances and Schooling: Evidence from El Salvador." *Journal of Development Economics* 72(2):429–61.
- Cox, Cristián. 2004. "Policy Formation and Implementation in Secondary Education Reform: The Case of Chile in the 1990s." Paper presented at the Second Regional Secondary Education in Africa Conference. June 6. Dakar.
- CRECE. 2005. *Sistema de Aprendizaje Tutorial*. Columbia: CRECE.
- Cunha, Flavio, James J. Heckman, Lance Lochner, and Dimitriy V. Masterov. 2005. "Interpreting the Evidence on Life Cycle Skill Formation." Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research Working Paper Series 11331.
- Cunningham, Wendy, and Lucas Siga. 2006. "Wage and Employment Effects of Minimum Wage on Vulnerable Groups in the Labor Market: Brazil and Mexico." World Bank. Washington, DC. Processed.

- Currie, Janet, and Duncan Thomas. 1995. "Does Head Start Make a Difference?" *American Economic Review* 85(3):341–64.
- Curtain, Richard. 2001. "Promoting Youth Employment through Information and Communication Technologies (ICT): Best Practice Examples in Asia and the Pacific." Paper presented at the ILO/Japan Tripartite Regional Meeting on Youth Employment in Asia and the Pacific. Bangkok.
- . 2005. *Case for Investing in Young People as Part of a National Poverty Reduction Strategy*. New York: UNFPA. Available online at http://www.unfpa.org/upload/lib_pub_file/424_filename_Investing.pdf.
- Dalrymple, William. 2005. "Inside the Madrasas." *The New York Review of Books*.
- Davies, Lynn, Christopher Williams, and Hiromi Man-Hing Aubrey Ko Yamashita. 2006. *Inspiring Schools: Taking up the Challenge of Pupil Participation*. London, U.K.: Carnegie Trust.
- Davis, Todd M. 2003. *Atlas of Student Migration*. New York: Institute of International Education.
- de Cordoba, José. 2004. "As Venezuela Tilts Left, a Rum Mogul Reaches Out to the Poor." *Wall Street Journal*, November 10. Page: A1.
- De Ferranti, David, Guillermo E. Perry, Indermit S. Gill, J. Luis Guasch, William F. Maloney, Carolina Sánchez-Páramo, and Norbert Schady. 2003. *Closing the Gap in Education and Technology*. Washington, DC: World Bank.
- De Fraja, Gianni, Tania Oliveira, and Luisa Zanchi. 2005. "Must Try Harder. Evaluating the Role of Effort in Educational Attainment." London: Centre for Economic Policy Research Discussion Papers 5048.
- de Janvry, Alain, Frederico Finan, Elisabeth Sadoulet, and Renos Vakis. 2006. "Can Conditional Cash Transfers Serve as Safety Nets in Keeping Children at School and from Working when Exposed to Shocks?" *Journal of Development Economics* 79(2):349–73.
- de Jong, Joop T. V. M., Ivan H. Komproe, Mark Van Ommeren, Mustafa El Masri, Mesfin Araya, Nouredine Khaled, Willem van de Put, and Daya Somasundaram. 2001. "Lifetime Events and Posttraumatic Stress Disorder in 4 Postconflict Settings." *Journal of American Medical Association* 286(5):555–62.
- de Moura Castro, Claudio. 1999. *Proyecto Joven: New Solutions and Some Surprises*. Washington, DC: Inter-American Development Bank. Available online at http://www.colombiajoven.gov.co/injuve/instit/bid/4_pjov.pdf.
- De Walque, Damien. 2004. "How Does the Impact of an HIV/AIDS Information Campaign Vary with Educational Attainment? Evidence from Rural Uganda." Washington, DC: World Bank Policy Research Working Paper Series 3289.
- . 2005. "Parental Education and Children's Schooling Outcomes: Is the Effect Nature, Nurture, or Both? Evidence from Recomposed Families in Rwanda." Washington, DC: World Bank Policy Research Working Paper Series 3483.
- Deaton, Angus S., and Christina H. Paxson. 1997. "The Effects of Economic and Population Growth in National Saving and Inequality." *Demography* 34(1):97–114.
- Decker, Scott H., and Barrik Van Winkle. 1996. *Life in the Gang: Family, Friends and Violence*. New York, NY: Cambridge University Press.
- Delisle, Hélène, Venkatraman Chandra-Mouli, and Bruno de Benoist. 2000. "Should Adolescents Be Specifically Targeted for Nutrition in Developing Countries? To Address Which Problems, and How?" World Health Organization. Geneva. Processed.
- DeMaeyer, E. M. 1989. *Preventing and Controlling Iron Deficiency Anemia through Primary Health Care: A Guide for Health Administrators and Programme Managers*. Geneva: World Health Organization.
- Department of Health Services Sri Lanka. 2002. *Annual Health Bulletin 2002*. Colombo, Sri Lanka: Sri Lanka, Department of Health Services.
- Department of Corrections. 2003. *Draft White Paper On Corrections in South Africa*. Pretoria, South Africa: Department of Corrections.
- DeSimone, Jeff. 2002. "Illegal Drug Use and Employment." *Journal of Labor Economics* 20(4):952–77.
- Devia, Sergio. 2003. *Exito o Fracaso de las Políticas Públicas de Capacitación Laboral a Jóvenes? - Evaluación del Programa Testigo: 'Proyecto Joven' de Argentina (1993-2000)*. Geneva: International Labour Office. Available online at <http://www.ilo.org/>.
- Dhakal, Raju Malla, and M. Sheikh Misbah. 1997. *Breaking Barriers Building Bridges: A Case Study of USAID/Nepal's SO3 Women's Empowerment Program*. Kathmandu, Nepal: USAID.
- Diamond, Larry. 2003. "Universal Democracy." *Policy Review* 119(June & July):3–25.
- Dickson-Tetteh, Kim, Audrey Pettifor, and Winnie Moleko. 2001. "Working with Public Sector Clinics to Provide Adolescent-Friendly Services in South Africa." *Reproductive Health Matters* 9(17):160–69.
- Ding, Weili, and Stephen F. Lehrer. Forthcoming. "Do Peers Affect Student Achievement in China's Secondary Schools?" *Review of Economic and Statistics*.
- Dodds, Peter S., Roby Muhamad, and Duncan J. Watts. 2003. "An Experimental Study of Search in Global Social Networks." *Science* 301(5634):827–29.
- Dohmen, Thomas, Armin Falk, David Huffman, Uwe Sunde, Jürgen Schupp, and Gert Wagner. 2005. "Five Facts about Risk Attitudes: Evidence from a Large, Representative, Experimentally-Validated Survey." Institute for the Study of Labor (IZA). Bonn. Processed.
- Donato, Katharine M., and Evelyn Patterson. 2004. "Women and Men on the Move: Undocumented Border Crossing." In Jorge Durand and Douglas S. Massey, (eds.), *Crossing the Border: Research from the Mexican Migration Project*. New York, NY: Russell Sage Foundation.
- Dowdney, Luke. 2005. *Neither War nor Peace: International Comparisons of Children and Youth in Organized Violence*. Rio de Janeiro, Brazil: Children and Youth in Organized Armed Violence, Viva Rio, Instituto de Estudos da Religião.
- Dréze, Jean, and Haris Gazdar. 1997. "Uttar Pradesh: The Burden of Inertia." In Jean Dréze and Amartya Sen, (eds.), *Indian Development: Selected Regional Perspectives*. New Delhi: Oxford University Press.
- Drucker, Ernest, Peter Lurie, Alex Wodak, and Philip Alcabes. 1998. "Measuring Harm Reduction: The Effects of Needle and Syringe Exchange Programs and Methadone Maintenance on the Ecology of HIV." *AIDS* 12(Suppl A):217–30.
- Duflo, Esther, Pascaline Dupas, Michael Kremer, and Samuel Sime. 2006. "Education and HIV/AIDS Prevention: Evidence from a Randomized Evaluation in Western Kenya." Background paper for the WDR 2007.
- Dulci, Luiz. 2005. Speech at seminar "Young Voices—A View of Youth Organizations and Movements on 21st Century Brazil," Brasília, Brazil, May 24.

- Dunkle, Kristin L., Rachel K. Jewkes, Heather C. Brown, Glenda E. Gray, James A. McIntyre, and Siobán D. Harlow. 2004. "Transactional Sex among Women in Soweto, South Africa: Prevalence, Risk Factors and Association with HIV Infection." *Social Science & Medicine* 59(8):1581–92.
- Dupas, Pascaline. 2006. "Relative Risks and the Market for Sex: Teenagers, Sugar Daddies and HIV in Kenya." EHESS-PSE. Paris. Processed.
- Durham, Deborah. Forthcoming. "Empowering Youth: Making Youth Citizens in Botswana." In Jennifer Cole and Deborah Durham (eds.) *Generations and Globalization: Family, Youth and Age in the New World Economy*. Bloomington, I.N.: Indiana University Press.
- Duryea, Susan, Jasper Hoek, David Lam, and Deborah Levison. Forthcoming. "Dynamics of Child Labor: Labor Force Entry and Exit in Urban Brazil." In Peter F. Orazem, Guilherme Sedlacek, and Zafiris Tzannatos (eds.) *Child Labor and Education in Latin America*. Washington, DC: Inter-American Development Bank.
- Duryea, Suzanne, Analia Olgiati, and Leslie Stone. 2006. "The Under-Registration of Births in Latin America." Washington, DC: Inter-American Development Bank Working Paper Series 551.
- Dustmann, Christian. 2001. "Why Go Back? Return Motives of Migrant Workers." In Slobodan Djajic, (eds.), *International Migration: Trends, Policies and Economic Impacts*. Oxford: Routledge.
- Dustmann, Christian, Francesca Fabbri, and Ian Preston. 2005. "The Impact of Immigration on the British Labor Market." *Economic Journal* 115(507):F324–341.
- Ebbeling, Cara B., Dorota B. Pawlak, and David S. Ludwig. 2002. "Childhood Obesity: Public-health Crisis, Common Sense Cure." *The Lancet* 360(9331):473–482.
- Edmunds, Timothy, Anthony Forster, and Andrew Cottey. 2002. "Armed Forces and Society: A Framework for Analysis." Bristol, U.K.: The Transformation of Civil-Military Relations in Central and Eastern Europe 1.13c.
- Eggleston, Elizabeth, Jean Jackson, Wesley Rountree, and Zhiying Pan. 2000. "Evaluation of a Sexuality Education Program for Young Adolescents in Jamaica." *Revista Panamericana de la Salud Publica* 7(2):102–12.
- Eggleston, Elizabeth, Joan Leitch, and Jean Jackson. 2000. "Consistency of Self-reports of Sexual Activity among Young Adolescents in Jamaica." *International Family Planning Perspectives* 26(2):79–84.
- Ekehaug, Vidar. 2005. *African Youth at the UN World Summit!* World Wide Web: Panorama: A TakingITGlobal Online Publication. Available online at <http://www.takingitglobal.org/express/panorama/article.html?ContentID=6543>.
- El-Cherkeh, Tanja, Elena Stirbu, and Andrea Tolciu. 2006. "Youth Migration to Europe: Potential Impact on the Labour Market of the Countries of Origin." Background paper for the WDR 2007.
- El-Zanaty, Fatma, and Ann Way. 2001. *Egypt Demographic and Health Survey 2000*. Calverton, MD: Egypt Ministry of Health and Population, National Population Council and ORC Macro. Available online at <http://www.measuredhs.com/>.
- Elias, Victor, F. Ruiz-Núñez, R. Cossa, and D. Bravo. 2004. "An Econometric Cost-benefit Analysis of Argentina's Youth Training Program." Washington, DC: Inter-American Development Bank, Research Network Working Paper R-482.
- Ellertson, Charlotte, Beverly Winikoff, Elizabeth Armstrong, Sharon Camp, and Pramilla Senanayake. 1995. "Expanding Access to Emergency Contraception in Developing Countries." *Studies in Family Planning* 26(5):251–63.
- Elliot, Delbert S., and Patrick H. Tolan. 2005. "Youth Violence Prevention, Intervention, and Social Policy: An Overview." In Daniel J. Flanner and C. Ronald Huff, (eds.), *Youth Violence Prevention, Intervention, and Social Policy*. Washington, DC: American Psychiatric Press, Inc.
- Eloundou-Enyegue, Parfait M. 2004. "Pregnancy Related Dropouts and Gender Inequality in Education: A Lifetable Approach and Application to Cameroon." *Demography* 41(3):509–28.
- Eltigani, Eltigani E. 2000. "Changes in Family-Building Patterns in Egypt and Morocco: A Comparative Analysis." *International Family Planning Perspectives* 26(2):73–8.
- Elway, Ann. 1999. "Poverty and Disability: A Review of the Literature." Washington, DC: World Bank, Social Protection Discussion Paper Series 9932.
- Emerson, Patrick M., and André P. Souza. 2002. "The Effect of Adolescent Labor on Adult Earnings and Female Fertility in Brazil." University of Colorado. Denver, CO. Processed.
- . 2003. "Is There a Child Labor Trap? Inter-generational Persistence of Child Labor in Brazil." *Economic Development and Cultural Change* 51(2):375–98.
- Emerson, Patrick M., and André Portela Souza. 2006. "Is Child Labor Harmful? The Impact of Working Earlier in Life on Adult Earnings." University of Colorado at Denver and Cornell University. Denver, CO and Cornell, NY. Processed.
- Emmerson, Carl, Christine Frayne, Sandra McNally, and Olmo Silva. 2005. *Evaluation of Aimhigher: Excellence Challenge. The Early Impact of Aimhigher: Excellence Challenge on Pre-16 Outcomes: An Economic Evaluation*. London: British Department for Education and Skills. Available online at <http://www.dfes.gov.uk/research/data/uploadfiles/RR652.pdf>.
- ENCISS, and World Bank. 2006. "Youth in Sierra Leone: Focus Group Discussions." World Bank. Washington, DC. Processed.
- Enlaces Centro de Educación y Tecnología. 2005. *Estadísticas Nacionales Enlaces 2005*. Santiago de Chile: Chile, Ministerio de Educación. Available online at <http://www.enlaces.cl/libro/estadisticas.pdf>.
- Erikson, Erik H. 1994. *Identity: Youth and Crisis*. New York, NY: W. W. Norton & Company, Inc.
- Erulkar, Annabel S., Linus I. A. Ettyang, Charles Onoka, Frederik K. Nyagah, and Alex Muyonga. 2004. "Behavior Change Evaluation of a Culturally Consistent Reproductive Health Program for Young Kenyans." *International Family Planning Perspectives* 30(2):58–67.
- Erulkar, Annabel S., and Barbara S. Mensch. 1997. *Youth Centers in Kenya: Evaluation of the Family Planning Association of Kenya Programme*. Nairobi, Kenya: Population Council.
- Eusuf and Associates, and Center on Social Research and Human Development. 2002. *Non-formal Education Project-3: Mid-term Evaluation Report*. Dhaka: Eusuf Associates and Center on Social Research and Human Development for the Government of Bangladesh.
- Ezzati, Majid, and Alan D. Lopez. 2004. "Smoking and Oral Tobacco use." In Majid Ezzati, Alan D. Lopez, Anthony Rodgers, and Christopher J. L. Murray, (eds.), *Comparative Quantification of Health Risks: Global and Regional Burden of Disease Attributable to Selected Major Risk Factors*. Geneva: WHO.
- Fafchamps, Marcel, and Agnes R. Quisumbing. 2005. "Marriage, Bequest, and Assortative Matching in Rural Ethiopia." *Economic Development and Cultural Change* 53(2):347–80.
- Family Health International. 2005. *Network* 23(4)

- FAO. 2006. *Assessment of the Double Burden of Malnutrition in Six Case Study Countries*. Rome: Food and Agriculture Organization.
- Fares, Jean, and Claudio E. Montenegro. 2006. "Youth Unemployment's Dynamics: Evidence from Brazil (1978-2002) and Chile (1957-2005)." Background paper for the WDR 2007.
- Fares, Jean, Claudio E. Montenegro, and Peter F. Orazem. 2006a. "How are Youth Faring in the Labor Market? Evidence from Around the World." Background paper for the WDR 2007.
- . 2006b. "Variation in the Returns to Schooling Across and Within Developing Economies." Background paper for the WDR 2007.
- Fares, Jean, and Dhushyanth Raju. 2006. "Child Labor across the Developing World: Patterns, Correlations and Determinants." Background paper for the WDR 2007.
- Fares, Jean, and Erwin Tiongson. 2006. "Entering the Labor Market and Early Mobility of Youth: Evidence from Panel Estimates in Bosnia and Herzegovina." Background paper for the WDR 2007.
- Fearon, James D., and David D. Laitin. 2003. "Ethnicity, Insurgency, and Civil War." *American Political Science Review* 97(1):75-90.
- Fernald, Lia C., Juan Pablo Gutierrez, Lynnette M. Neufeld, Gustavo Olaiz, Stefano F. Bertozzi, Michelle Mietus-Snyder, and Paul J. Gertler. 2004. "High Prevalence of Obesity Among the Poor in Mexico." *Journal of the American Medical Association* 291(21):2544-5.
- Ferreira, Francisco H. G., and Peter Lanjouw. 2001. "Rural Non-farm Activities and Poverty in the Brazilian Northeast." *World Development* 29(3):509-28.
- Fertig, Michael. 2003. "Education Production, Endogenous Peer Group Formation and Class Composition - Evidence from PISA 2002 Study." Bonn: Institute for the Study of Labor (IZA), Discussion Paper Series 714.
- Fichtenberg, Caroline M., and Stanton A. Glantz. 2002. "Youth Access Interventions Do Not Sffect Youth Smoking." *Pediatrics* 109(6):1088-92.
- Fidrmuc, Jan, and Orla Doyle. 2005. *Does Where You Live Affect How You Vote: An Analysis of Migrant Voting Behaviour*. Uxbridge: Brunel Business School.
- Filer, Randall K., and Daniel Münich. 2002. "Responses of Private and Public Schools to Voucher Funding." The Center for Economic Research and Graduate Education - Economic Institute. Prague. Processed.
- Filmer, Deon. Forthcoming. "School Availability and School Participation in 21 Developing Countries." *Journal of Development Studies*.
- Filmer, Deon, Emmanuel Jimenez, and Annette Richter. 2006. "Simulating the Returns to Youth Opportunity Agency and Second Chances." Background note for the WDR 2007.
- Filmer, Deon, and David L. Lindauer. 2001. "Does Indonesian Have a 'Low Pay' Civil Service?" *Bulletin of Indonesian Economic Studies* 37(2):189-205.
- Finkel, Steve E, and Sheryl Strumbas. 2000. *Civic Education in South Africa: The Impact of Adult and School Programs on Democratic Attitudes and Participation*. Washington, DC: USAID. Available online at http://pdf.dec.org/pdf_docs/PNACH577.pdf.
- Fiore, M. C., W. C. Bailey, S. J. Cohen, S. F. Dorfman, M. G. Goldstein, E. R. Gritz, R. B. Heyman, C. R. Jaen, T. E. Kottke, H. A. Lando, R. E. Mecklenburg, P. D. Mullen, L. M. Nett, L. Robinson, M. L. Stitzer, A. C. Tommasello, L. Villejo, and M. E. Wewers. 2000. "Treating Tobacco Use and Dependence: A Public Health Service Clinical Practice Guideline." Paper presented at the Press Briefing, HHS Auditorium. June 27. Washington, DC
- Firebaugh, Glenn, and Kevin Chen. 1995. "Vote Turnout of Nineteenth Amendment Women: The Enduring Effect of Disenfranchisement." *American Journal of Sociology* 100(4):972-96.
- Fitzgerald, A. M., B. F. Stanton, N. Terreri, H. Shipena, X. Li, J. Kahihuata, I. B. Ricardo, J. S. Galbraith, and A. M. de Jaeger. 1999. "Use of Western-Based HIV Risk-Reduction Interventions Targeting Adolescents in an African Setting." *Journal of Adolescent Health* 25(1):52-61.
- Fleisher, Belton M., Haizheng Li, Shi Li, and Xiaojun Wang. 2004. "Sorting, Selection, and Transformation of the Return to College Education in China." Bonn: Institute for the Study of Labor (IZA), Discussion Paper Series 1446.
- FOCUS. 1998. *Reproductive Health Programs for Young Adults: Health Facility Programs*. Watertown, MA: FOCUS on Young Adults, Pathfinder International.
- Fortenberry, J. Dennis. 2005. "The Limits of Abstinence-only in Preventing Sexually Transmitted Infections." *Journal of Adolescent Health* 36(4):269-70.
- Fougère, Denis, Francis Kramarz, and Julien Pouget. 2006. "Youth Unemployment and Crime in France." Bonn, Germany: Discussion Paper Series of the Institute for the Study of Labor (IZA) 2009.
- Franklin, Mark N. 2004. *Voter Turnout and the Dynamics of Electoral Competition in Established Democracies since 1945*. Cambridge, United Kingdom: Cambridge University Press.
- Freedom House. 2006. *Freedom in the World 2005: The Annual Survey of Political Rights and Civil Liberties*. Long Beach, CA: Rowman & Littlefield Publishers, Inc.
- Freeman, Richard B. 2000. "Disadvantaged Young Men and Crime." In David G. Blanchflower and Richard B. Freeman, (eds.), *Youth Employment and Joblessness in Advanced Countries*. Chicago and London: University of Chicago Press for the National Bureau of Economic Research.
- Fretwell, David H., Jacob Benus, and Christopher J. O'Leary. 1999. "Evaluating the Impact of Active Labour Market Programme: Results of Cross-Country Studies in Europe and Central Asia." Washington, DC: World Bank, Social Protection Discussion Paper 9915.
- Fryer, Roland G., and Paul Torelli. 2005. "An Empirical Analysis of 'Acting White'." Harvard University. Cambridge, MA. Processed.
- Fuchs, Thomas, and Ludger Woessmann. 2004. "What Accounts for International Differences in Student Performance? A Re-Examination Using PISA Data." Munich, Germany: CESifo Working Paper Series 1235.
- Furlong, Andy, Fred Cartmel, Janet Powney, and Stuart Hall. 1997. *Evaluating Youth Work with Vulnerable Young People*. Edinburgh: Scottish Council for Research in Education.
- Fussell, Elizabeth. 2006. "Comparative Adolescents: The Transition to Adulthood in Brazil, Kenya, Mexico, the U.S., and Vietnam." University of Tennessee. Knoxville, TN. Processed.
- Gajakashmi, C. K., P. Jha, K. Ranson, and S. Nguyen. 2000. "Global Patterns of Smoking and Smoking-Attributable Mortality." In Prabhat Jha and Frank J. Chaloupka, (eds.), *Tobacco Control in Developing Countries*. New York: Oxford University Press.
- Gal, Reuven, and Donald Eberly. 2006. *Service Without Guns*. New Zealand: Lulu Press.
- Galasso, Emanuela, Martin Ravallion, and Agustin Salvia. 2001. "Assisting the Transition from Workfare to Work: A Random-

- ized Experiment." Washington, DC: World Bank Policy Research Working Paper Series 2738.
- Galiani, Sebastian, Martin Rossi, and Ernesto Schargrotsky. 2006. "Conscription and Crime." Background paper for the WDR 2007.
- Galloway, Rae, and Mary Ann Anderson. 1994. "Pregpregnancy Nutritional Status and Its Impact on Birthweight." *SCN News* 1994(11):6–10.
- Garces, Eliana, Duncan Thomas, and Janet Currie. 2000. "Longer Term Effects of Head Start." Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research Working Paper Series 8054.
- Gatawa, B. G. 1995. *Zimbabwe: AIDS Education for Schools*. Harare, Zimbabwe: UNICEF.
- Gauri, Varun, and Evan S. Lieberman. 2004. "Institutions, Social Boundaries, and Epidemics: Explaining Government AIDS Policies in Brazil and South Africa." Paper presented at the Annual Meetings of the American Political Science Association. September 2. Chicago, IL.
- Gauthier, Clermont, and Martial Dembélé. 2004. *Quality of Teaching and Quality of Education: A Review of Research Findings*. Paris: Background paper for the UNESCO Global Monitoring Report 2005. Available online at <http://portal.unesco.org/>.
- Geary, Cindy W., Hally Mahler, William Finger, and Kathleen H. Shears. 2005. *Using Global Media to Reach Youth: The 2002 MTV Staying Alive Campaign*. Arlington, VA: Family Health International, YouthNet Program.
- Gebrekrstos, Hirut, Stephen Resch, Khangelani Zuma, and Mark Lurie. 2005. "Estimating the Impact of Establishing Family Housing on the Annual Risk of HIV Infection in the South African Mining Communities." *Sexually Transmitted Diseases* 32(6):333–40.
- Gerber, Alan S., Donald P. Green, and Ron Shachar. 2003. "Voting May be Habit Forming: Evidence from a Randomized Field Experiment." *American Journal of Political Science* 47(3):540–50.
- German Technical Cooperation, and International Council on National Youth Policy. 2005. *Comparative Analysis of National Youth Policy*. Eschborn, Germany: International Council on National Youth Policy (ICNYP). Available online at <http://www.icnyp.net>.
- Geronimus, Arline T., and John Bound. 1990. "Black/white Differences in Women's Reproductive-Related Health Status: Evidence from Vital Statistics." *Demography* 27(3):457–66.
- Geronimus, Arline T., and Sanders Korenman. 1992. "The Socio-economic Consequences of Teen Childbearing Reconsidered." *Quarterly Journal of Economics* 107(4):1187–214.
- Gertler, Paul J. 2000. *Final Report: The Impact of PROGRESA on Health*. Washington, DC: International Food Policy Research Institute.
- Gertler, Paul J., Stefano F. Bertozzi, Juan Pablo Gutierrez, and J. Sturdy. 2006. "Preliminary Results from Analysis of Poverty and Adolescent Risk Behavior in Mexico." World Bank. Washington, DC. Processed.
- Gertler, Paul J., David Levine, and Sebastian Martinez. 2003. "The Presence and Presents of Parents: Do Parents Matter for More than their Money?" University of California. Berkeley, CA Available online at <http://faculty.haas.berkeley.edu/>. Processed.
- Gian, Cong, Doan Hong Quang, Nguyen Thi Lan Huong, and Remco H. Oostendorp. 2006. "Trade Liberalization, the Gender Wage Gap and Returns to Education in Vietnam." Tinbergen Institute, Amsterdam Institute for International Development. Amsterdam. Processed.
- Gibson, Cynthia. 2001. "From Inspiration to Participation: A Review of Perspectives on Youth Civic Engagement." Paper presented at the Grantmaker Forum on Community and National Service. Berkeley, CA.
- Gibson, John, David J. McKenzie, and Halahingano Rohorua. 2006. "How Cost Elastic Are Remittances? Evidence from Tongan Migrants in New Zealand." *Pacific Economic Review* 21(1):112–38.
- Gill, Indermit S., and Ih Chon-Sun. 2000. "Republic of Korea." In Indermit S. Gill, Fred Fluitman, and Amit Dar, (eds.), *Vocational Education and Training Reform: Matching Skills to Markets and Budgets*. New York: Oxford University Press.
- Gill, Indermit S., Claudio E. Montenegro, and Dörte Dömlend, eds. 2002. *Crafting Labor Policy: Techniques and Lessons from Latin America*. Washington, DC: Oxford University Press for the World Bank.
- Ginifer, Jeremy. 2003. "Reintegration of Ex-Combatants." In Mark Malan, Sarah Meek, Thokozani Thusi, and Jeremy Ginifer, (eds.), *Sierra Leone: Building the Road to Recovery*. Pretoria, South Africa: Institute for Securities Studies.
- Glennester, Rachel, Shehla Imran, and Katherine Whiteside. 2006. "Baseline Report on the Quality of Primary Education in Sierra Leone: Teacher Absence, School Inputs, and School Supervision in District Education Committee and Government-Assisted Schools in Sierra Leone." Processed.
- Glewwe, Paul, Hanan G. Jacoby, and Elizabeth M. King. 2001. "Early Childhood Nutrition and Academic Achievement: A Longitudinal Analysis." *Journal of Public Economics* 81(3):345–68.
- Gluckman, Peter D., Mark A. Hanson, Susan M. B. Morton, and Catherine S. Pinal. 2005. "Life-Long Echoes - A Critical Analysis of the Developmental Origins of Adult Disease Model." *Biology of the Neonate* 87:127–39.
- Goldscheider, Frances K. 2000. "Why Study Young Adult Living Arrangements? A View of the Second Demographic Transition." Brown University. Providence, RI. Processed.
- Gonzalez, Rosa Amelia, and Patricia Marquez. 2005. *Ron Santa Teresa's Social Initiatives*. Washington, DC: Inter-American Development Bank, Social Enterprise Knowledge Network.
- Goovaerts, Piet, Martin Gasser, and Alisa Belman Inbal. 2005. "Demand Driven Approaches to Livelihood Support in Post-War Contexts." Washington, DC: World Bank, Social Development Papers 29.
- Gorpe, Mehmet Ziya, Jean Fares, and Claudio E. Montenegro. 2006. "Public Wage Premium Around the World." Background paper for the WDR 2007.
- Gough, Neil, and Charlotte Grezo. 2005. "Africa: The Impact of Mobile Phones." Berkshire, England: Vodafone Policy Paper Series 2.
- Gould, Eric D., Bruce A. Weinberg, and David B. Mustard. 1998. "Crime Rates and Local Labor Market Opportunities in the United States: 1979–1997." *Review of Economic and Statistics* 84(1):45–61.
- Government of Sierra Leone. 2002. *Survey on Reinsertion & Reintegration Assistance to Ex-Combatants*. Freetown, Sierra Leone: Government of Sierra Leone, report submitted to National Center for the Dissemination of Disability Research.
- . 2005a. "National Population Based HIV Seroprevalence Survey of Sierra Leone". Freetown, Sierra Leone, Statistics Sierra Leone.
- . 2005b. *Poverty Reduction Strategy Paper: A National Programme for Food Security, Job Creation and Good Governance*

- (2005-2007). Freetown, Sierra Leone: Government of Sierra Leone.
- Graft, Auralice, Nicole Haberland, and Rachel Goldberg. 2003. "Married Adolescents: A Review of Programs." Paper presented at the WHO/UNFPA/Population Council Technical Consultation on Married Adolescents. Geneva.
- Grantham-Mcgregor, S. M., C. A. Powell, S. P. Walker, and J. H. Himes. 1991. "Nutritional Supplementation, Psychosocial Stimulation, and Mental Development of Stunted Children: The Jamaica Study." *Lancet* 338(8758):1-5.
- Gray, Ronald H., Maria J. Wawer, Ron Brookmeyer, Nelson K. Sewankambo, David Serwadda, Fred Wabwire-Mangen, Tom Lutalo, Xianbin Li, Thomas van Cott, Thomas C. Quinn, and Rakai Project Team. 2001. "Probability of HIV-1 Transmission per Coital Act in Monogamous, Heterosexual, HIV-1-discordant Couples in Rakai, Uganda." *Lancet* 357(9263):1149-53.
- Green, Donald P., and Alan S. Gerber. 2001. *Getting out the Youth Vote: Results from Randomized Field Experiments*. Youth Vote Coalition: Pew Charitable Trusts.
- Greene, Margaret E., and Thomas Merrick. 2005. "Poverty Reduction: Does Reproductive Health Matter?" Washington, DC: World Bank Health, Nutrition and Population Discussion Paper July 2005.
- Greenwood, Jeremy, Ananth Seshadri, and Guillaume Vandenberg. 2005. "The Baby Boom and Baby Bust." *American Economic Review* 95(1):183-207.
- Greenwood, Peter W., Karyn E. Model, C. Peter Rydell, and James Chiesa. 1998. *Diverting Children from a Life of Crime: Measuring Costs and Benefits*. Santa Monica, CA: RAND.
- Gregson, Simon, Geoffrey P. Garnett, Constance A. Nyamukapa, Timothy B. Hallett, James J. C. Lewis, Peter R. Mason, Stephen K. Chandiwana, and Roy M. Anderson. 2006. "HIV Decline Associated with Behavior Change in Eastern Zimbabwe." *Science* 311(5761):664-66.
- Groce, Nora Ellen. 2003. "Adolescents and Youth with Disability: Issues and Challenges." PhD thesis. Yale School of Public Health.
- Grogger, Jeffrey. 1998. "Market Wages and Youth Crime." *Journal of Labor Economics* 16(4):756-91.
- Grosskurth, Heiner, Frank Mosha, James Todd, Ezra Mwijarubi, Arnoud Klokke, Kesheni Senkoro, Philippe Mayaud, John Chagalucha, Angus Nicoll, Gina ka Gina, James Newell, Kokugonza Mugeye, David Mabye, and Richard Hayes. 1995. "Impact of Improved Treatment of Sexually Transmitted Diseases on HIV Infection in Rural Tanzania: Randomised Controlled Trial." *Lancet* 346(8974):530-36.
- Grossman, Michael. 2005a. "Education and Nonmarket Outcomes." Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research Working Paper Series 11582.
- . 2005b. "Individual Behaviors and Substance Use: The Role of Price." In Björn Lindgren and Michael Grossman, (eds.), *Substance Use: Individual, Behavioral, Social Interactions, Markets, and Policies*. Amsterdam: Elsevier.
- Grown, Caren, Geeta Rao Gupta, and Aslihan Kes. 2005. *Taking Action: Achieving Gender Equality and Empowering Women*. Sterling, VA: Earthscan.
- Gruben, William C., and Darryl McLeod. 2006. "Apparel Exports and Education: How Developing Nations Encourage Women's Schooling." *Economic Letter - Federal Reserve Bank of Dallas* 1(3):1-8.
- Gruber, Jonathan, eds. 2001. *Risky Behavior among Youths: An Economic Analysis*. Chicago: University of Chicago Press.
- Gruber, Jonathan, and Jonathan Zinman. 2001. "Youth Smoking in the United States: Evidence and Implications." In Jonathan Gruber, (eds.), *Risk Behavior among Youths: an Economic Analysis*. Chicago: Chicago University Press.
- Guarcello, Lorenzo, Fabrizia Mealli, and Furio Camillo Rosati. 2003. "Household Vulnerability and Child Labour: The Effects of Shocks, Credit Rationing and Insurance." Washington, DC: World Bank, Social Protection Unit, Human Development Network 0322.
- Guermazi, Boutheina, and David Satola. 2005. "Creating the 'Right' Enabling Environment for ICT." In Robert Schwart, (eds.), *E-development: from excitement to effectiveness*. Washington, DC: World Bank.
- Gunnarson, Victoria, Peter F. Orazem, and Mario A. Sánchez. 2006. "Child Labor and School Achievement in Latin America." *World Bank Economic Review* 20(1):31-54.
- Gutierrez, Juan Pablo. 2006. "Oportunidades for the Next Generation: Effects of a Conditional Cash Transfer on the Wellbeing of Mexican Youths." Background paper for the WDR 2007.
- Haan, Hans Christiaan, and Nicholas Serriere. 2002. *Training for Work in the Informal Sector: Fresh Evidence from West and Central Africa*. Turin: International Training Centre of the International Labour Organization. Available online at <http://siteresources.worldbank.org/INTLM/214578-1103217503703/20295542/TrainingforWorkWCA.pdf>.
- Haggblade, Steven, Peter B. R. Hazell, and Thomas Reardon. (eds.) Forthcoming. *Transforming the Rural Nonfarm Economy*. Baltimore, MD: John Hopkins University Press.
- Hagopian, Amy, Anthony Ofori, Adesegun Fatusi, Richard Biritwum, Ama Essel, L. Gary Hart, and Carolyn Watts. 2005. "The Flight of Physicians from West Africa: Views of African Physicians and Implications for Policy." *Social Science & Medicine* 61(8):1750-60.
- Hahn, Andrew. 1999. "Extending the Time of Learning." In Douglas J. Besharov, (eds.), *America's Disconnected Youth: Towards a Preventive Strategy*. Washington, DC: Child Welfare League of America Inc.
- Hahn, Andrew, Susan Lansperg, and Tom Leavitt. 2005. *Documentation of Outcomes in the Philippines Make A Connection Program*. Baltimore, MD: International Youth Foundation and Nokia Corporation.
- Hahn, Andrew, and Tom Leavitt. 2003. *Joined-Up Government. Coordination and Collaboration Opportunities to Strengthen Multi-Sectoral Youth Policy Implementation in Jamaica*. Washington, DC: World Bank.
- Hahn, Andrew, Tom Leavitt, and Paul Aaron. 1994. *Evaluation of the Quantum Opportunities Program: Did the Program Work?* Waltham, MA: Brandeis University. Available online at http://eric.ed.gov/ERICDocs/data/ericdocs2/content_storage_01/0000000b/80/27/39/7a.pdf.
- Hahn, Carole L, Paulette Patterson Dilworth, and Michael Hughes. 1998. *IEA Civic Education Project, Phase 1, The United States - A Review of Literature, Volume 1*. Washington, DC: International Association for the Evaluation of Educational Achievement.
- Hahn, Carole L. 2005. "School Influences and Civic Engagement." In Lonnie R. Sherrod, Constance A. Flanagan, Ron Kassimir, and Amy K. Syvertsen, (eds.), *Youth Activism: An International Encyclopedia*. Westport, CT: Greenwood Publishing Group.
- Halewood, Naomi, and Charles Kenny. 2006. "Young People and Communications Technologies." Background paper for the WDR 2007.

- Hallman, Kelly, Agnes R. Quisumbing, Marie Ruel, and Bénédicte de la Briere. 2005. "Mothers' Work and Child Care: Findings from the Urban Slums of Guatemala City." *Economic Development and Cultural Change* 53(4):855–86.
- Halpern-Felsher, Bonnie L., and Elizabeth Cauffman. 2001. "Costs and Benefits of a Decision: Decision-making Competence in Adolescents and Adults." *Journal of Applied Developmental Psychology* 22(3):257–73.
- Hannam, Derry. 2001. *A Pilot Study to Evaluate the Impact of Student Participation Aspects of the Citizenship Order on Standards of Education in Secondary Schools*. London, U.K.: DFEE. Available online at <http://www.csv.org.uk/csv/hannamreport.pdf>.
- Hanushek, Eric A., and Dennis D. Kimko. 2000. "Schooling, Labor Force Quality, and the Growth of Nations." *American Economic Review* 90(5):1184–208.
- Hanushek, Eric A., and Ludger Wößmann. 2005. "Does Educational Tracking Affect Performance and Inequality? Differences-in-Differences Evidence Across Countries." Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research Working Paper Series 11124.
- Harrington, Julia. 2005. "Voiding Human Rights: Citizenship and Discrimination in Africa." *Justice Initiatives: Human Rights and Justice Sector Reform in Africa* February:23–28.
- Hart, Jason. 2004. *Children's Participation in Humanitarian Action: Learning from Zones of Armed Conflict*. Oxford: Refugees Studies Center.
- Hatton, Timothy J., and Jeffrey G. Williamson. 2003. "Demographic and Economic Pressure on Emigration out of Africa." *Scandinavian Journal of Economics* 105(3):465–486.
- . 2005. "What Fundamentals Drive World Migration?" In George J. Borjas and Jeff Crips, (eds.), *Poverty, International Migration and Asylum*. New York, NY: Palgrave MacMillan.
- Hazell, Peter B. R., and Steven Haggblade. 1993. "Farm-Nonfarm Growth Linkages and the Welfare of the Poor." In Michael Lipton and Jacques Van der Gaag, (eds.), *Including the Poor*. Washington, DC: World Bank.
- Heady, Christopher. 2003. "What is the Effect of Child Labour on Learning Achievement? Evidence from Ghana." Florence, Italy: Innocenti Working Papers inwopa00/7.
- Health and Treasury Task Team. 2003. *Full Report of the Joint Health and Treasury Task Team Charged with Examining Treatment Options to Supplement Comprehensive Care for HIV/AIDS in the Public Health Sector*. South Africa: Ministry of Health & Ministry of Treasury.
- Heckman, James J., Robert J. LaLonde, and Jeffrey A. Smith. 1999. "The Economics and Econometrics of Active Labor Market Programs." In Orley Ashenfelter and David Card, (eds.), *Handbook of Labor Economics*, vol. 3A. Amsterdam: North-Holland.
- Heckman, James J., and Xuesong Li. 2004. "Selection Bias, Comparative Advantage and Heterogeneous Returns to Education: Evidence from China in 2000." *Pacific Economic Review* 9(3):155–71.
- Heckman, James J., and Carmen Pagés. 2000. "Regulation and Deregulation: Lessons from Latin American Labor Markets." *Economía* 1(1):123–45.
- Heckman, James J., Jeffrey A. Smith, and Nancy Clements. 1997. "Making the Most out of Social Experiments: The Intrinsic Uncertainty in Evidence from Randomized Trials with an Application to the National JTPA Experiment." *Review of Economic Studies* 64(4):487–535.
- Heckman, James J., Jora Stixrud, and Sergio Urzua. 2006. "The Effects of Cognitive and Noncognitive Abilities on Labor Market Outcomes and Social Behavior." Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research Working Paper Series 12006.
- Hediger, M. L., T. O. Scholl, J. I. Schall, and P. M. Krueger. 1997. "Young Maternal Age and Preterm Labour." *Annals of Epidemiology* 7(6):400–6.
- Hegre, Håvard. 2003. "Disentangling Democracy and Development as Determinants of Armed Conflict." Paper presented at the 44th Annual Convention of the International Studies Association. February 25. Portland, O.R.
- Hemmer, Hans R., and C. Mannel. 1989. "On the Economic Analysis of the Urban Informal Sector." *World Development* 17(10):1543–52.
- Hettige, S. T., Markus Mayer, and Maleeka Salih. 2004. "School-to-work Transition of Youth in Sri Lanka." Colombo: University of Colombo, Employment Policies Unit, Employment Strategy Department, Employment Strategy Paper 2004/19. Available online at <http://www.ilo.org/public/english/employment/strategy/download/esp19.pdf>.
- Hibbell, Björn, Barbro Anderson, Salme Ahlström, Olga Bala-kireva, Thoroddur Bjarnason, Anna Kokkevi, and Mark Morgan. 2000. *The 1999 ESPAD Report: Alcohol and Other Drug Use Among Students in 30 European Countries*. Stockholm: The Swedish Council for Information on Alcohol and Other Drugs (CAN) and the Pompidou Group at the Council of Europe.
- Hildebrandt, Nicole, and David J. McKenzie. 2005. "The Effects of Migration on Child Health in Mexico." *Economía* 6(1):257–89.
- Hirsch, Barry T., and Stephen L. Mehay. 2003. "Evaluating the Labor Market Performance of Veterans Using a Matched Comparison Group Design." *Journal of Human Resources* 38(3):673–700.
- Hodgkin, Dominic. 1996. "Household Characteristics Affecting Where Mothers Deliver in Rural Kenya." *Health Economics* 5(4):333–40.
- Hoff, Karla, and Priyanka Pandey. 2004. "Belief Systems and Durable Inequalities: An Experimental Investigation of Indian Caste." Washington, DC: World Bank Policy Research Working Paper Series 3351.
- Hofferth, Sandra L., and Lori Reid. 2001. "The Effects of Early Childbearing on Schooling Over Time." *Family Planning Perspectives*, 33(6):259–67.
- Hoffman, Saul D. 1998. "Teenage Childbearing Is Not So Bad After All. Or is it? A Review of the New Literature." *Family Planning Perspectives* 30(5):236–39.
- Holzmann, Robert. 2005. "Demographic Alternatives for Aging Industrial Societies: Enhanced Immigration, Labor Force Participation, or Total Fertility." Washington, DC: World Bank, Social Protection Discussion Paper 0540.
- Hooghe, Marc, Deitlind Stolle, and Patrick Stouthuysen. 2004. "Head Start in Politics: The Recruitment Function of Youth Organizations of Political Parties in Belgium (Flanders)." *Party Politics* 10(2):193–212.
- Hopenhayn, Hugo, and Richard Rogerson. 1993. "Job Turnover and Policy Evaluation: A General Equilibrium Analysis." *Journal of Political Economy* 101(5):915–38.
- Howell, James C. 1998. "Abolish the Juvenile Court? Nonsense!" *Juvenile Justice Update* 1:1–13.
- Hubley, J. 2000. *Interventions Targeted at Youth Aimed at Influencing Sexual Behavior and AIDS/STDs*. Leeds, U.K.: Leeds Health Education Database.

- Hubner, John. 2005. *Last Chance in Texas: The Redemption of Criminal Youth*. New York, NY: Random House.
- Hudson, Valerie M., and Andrea M. den Boer. 2004. *Bare Branches: The Security Implications of Asia's Surplus Male Population*. Cambridge, MA: The MIT Press.
- Huffman, W. E., and Peter F. Orazem. 2004. "Agriculture and Human Capital in Economic Growth: Farmers, Schooling and Health." Ames, Iowa: Iowa State University, Economics Working Papers 04016.
- Human Rights Watch. 1997a. *Juvenile Justice: Police Abuse and Detention of Street Children in Kenya*. New York, NY: Human Rights Watch.
- . 1997b. *The Scars of Death: Children Abducted by the Lord's Resistance Army in Uganda*. New York, NY: Human Rights Watch.
- . 2001a. *Easy Targets: Violence Against Children Worldwide*. New York, NY: Human Rights Watch.
- . 2001b. *Scared at School: Sexual Violence against Girls in South African Schools*. New York, NY: Human Rights Watch. Available online at <http://www.hrw.org/reports/2001/safrica/>.
- . 2002a. *My Gun was as Tall as Me*. New York, NY: Human Rights Watch.
- . 2002b. *Suffering in Silence: The Links Between Human Rights Abuses and HIV Transmission to Girls in Zambia*. New York, NY: Human Rights Watch.
- . 2003. *Charged with Being Children: Egyptian Police Abuse of Children in Need of Protection*. New York, NY: Human Rights Watch.
- Humphreys, Macartan, and Paul Richards. 2005. "Prospects and Opportunities for Achieving the MDGs in Post-Conflict Countries: A Case Study of Sierra Leone and Liberia." NEPAD. New York, NY Available online at <http://www.columbia.edu/~mh2245/papers1/HR.pdf>. Processed.
- Humphreys, Macartan, and Jeremy M. Weinstein. 2003. *What the Fighters Say: A Survey of Ex-Combatants in Sierra Leone June-August 2003*. Freetown, Sierra Leone: The Post-Conflict Reintegration Initiative for development and Empowerment (PRIDE).
- . 2005. "Disentangling the Determinants of Successful Disarmament, Demobilization, and Reintegration." Paper presented at the 101st Meeting of the American Political Science Association. September. Washington, DC.
- Hurley, Susan F., Damien J. Jolley, and John M. Kaldor. 1997. "Effectiveness of Needle Exchange Programmes for Prevention of HIV Infection." *Lancet* 349(9068):1797–800.
- Ilahi, Nadeem, Peter F. Orazem, and Guilherme Sedlacek. 2005. "How Does Working as a Child Affect Wages, Income and Poverty as an Adult?" Washington, DC: World Bank, Social Protection Discussion Paper Series 0514.
- ILO. 2001. *World Employment Report 2001: Life at Work in the Information Economy*. Geneva: International Labour Office.
- . 2003. *Wounded Childhood: The Use of Children in Armed Conflict in Central Africa*. Geneva: International Labour Office.
- . 2004. *Global Employment Trends for Youth*. Geneva: International Labour Office.
- . 2005. *Global Youth Employment Trends*. Geneva: International Labour Office.
- . 2006. *The End of Child Labour: Within Reach*. Geneva: International Labour Office. Available online at <http://www.ilo.org/public/english/standards/relm/ilc/ilc95/pdf/rep-i-b.pdf>.
- Imbens, Guido, and Wilbert Van Der Klaauw. 1995. "Evaluating the Cost of Conscription in The Netherlands." *Journal of Business and Economic Statistics* 13(2):207–215.
- Inglehart, Ronald, Miguel Basáñez, Jaime Díez-Medrano, Loek Halman, and Ruud Luijkx, eds. 2004. *Human Beliefs and Values: A Cross-cultural Sourcebook based on the 1999-2002 Values Surveys*. Mexico, D.F.: Siglo Veintiuno.
- Institute for Health Management-Pachod (IHMP), and International Center for Research On Women (ICRW). 2003. *Increasing Low Age at Marriage in Rural Maharashtra, India*. Maharashtra, India: Institute for Health Management. Available online at http://www2.phishare.org/files/1046_IHMP_marriagebrief_Dec2003.pdf.
- Institute of Alcohol Studies. 2006. *Adolescents and Alcohol*. St. Ives: Institute of Alcohol Studies.
- Instituto Mexicano de la Juventud (IMJ), and Organización Iberoamericana de la Juventud (OIJ). 2006. *Institucionalidad y Políticas Públicas de Juventud*. Mexico City: Instituto Mexicano de la Juventud por encargo y con la colaboración de la Organización Iberoamericana de la Juventud.
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación de Mexico. 2005. "Las Telesecundarias Mexicanas: Un Recorrido sin Atajos." *Online Magazine*.
- Inter-American Development Bank. 2005. *Ex-post Evaluation of Training Programs 'Youth Labor Training Program' (PROJOVEN) in PERU. Ex-Post Project Report. Preliminary version*. Washington, DC: Inter-American Development Bank. Available online at <http://www.iadb.org/ove/Documents/uploads/cache/498982.pdf>.
- Interagency Gender Working Group. 2005. *An Education in Making Schools Safe*. Washington, DC: Interagency Gender Working Group. Available online at <http://www.igwg.org/articles/safe-schools.htm>.
- International Center for Prison Studies. 2003. "World Prison Brief". London, UK, King's College London, University of London. Available online at http://www.kcl.ac.uk/depsta/rel/icps/worldbrief/world_brief.html.
- International Council on National Youth Policy. 2005. *ICNYP Profiles on Country Actions to Promote Implementation of National Youth Policies*. Vienna: International Council on National Youth Policy (ICNYP). Available online at <http://www.icnyp.net>.
- International Institute for Population Sciences (IIPS), and ORC Macro. 2000. *National Family Health Survey (NFHS-2), 1998-99, India*. Mumbai: IIPS.
- International Nutritional Anemia Consultative Group. 1979. *Iron Deficiency in Infancy and Childhood*. Geneva: World Health Organization.
- . 1989. *Iron Deficiency in Women*. Geneva: World Health Organization.
- International Organization for Migration (IOM). 2005a. *HIV/AIDS, Population Mobility and Migration in Southern Africa: Defining a Research and Policy Agenda*. South Africa: IOM South Africa Office. Available online at <http://www.iom.org.za/Reports/PopulationMobilityReport.pdf>.
- . 2005b. *World Migration 2005: Costs and Benefits of International Migration*. Geneva: International Organization for Migration.
- International Telecommunication Union (ITU). 2005. *The African Virtual University*. Geneva: International Telecommunication Union. Available online at http://www.itu.int/osg/spu/wsis-themes/ict_stories/Themes/Case_studies/AVU.html.

- Internet Safety Group. 2005. *New Survey Illustrate the Profound Impact of Mobile Phones on Many New Zealand Youth*. Auckland, New Zealand: Internet Safety Group. Available online at http://www.netsafe.org.nz/isgnews/text_generation.aspx.
- Isam, Jonathan, Daniel Kaufmann, and Lant Pritchett. 1995. "Governance and Project Performance." Washington, DC: World Bank Policy Research Working Paper Series 1550.
- Iversen, Vegard. 2002. "Autonomy of Child Labor Migrants." *World Development* 30(5):817–34.
- Jacob, Brian A., and Lars Lefgren. 2002. "The Impact of Teacher Training on Student Achievement: Quasi-Experimental Evidence from School Reform Efforts in Chicago." Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research Working Paper Series 8916.
- Jacobson, Mireille. 2004. "Baby Booms and Drug Busts: Trends in Youth Drug Use in the United States: 1975–2000." *Quarterly Journal of Economics* 119(4):1481–512.
- Jacoby, Hanan G., and Emmanuel Skoufias. 2002. "Financial Constraints on Higher Education: Evidence from Mexico." World Bank and IFPRI. Washington, DC. Processed.
- James-Traore, Tijuana, Robert Magnani, Nancy Murray, Judith Senderowitz, Ilene Speizer, and Lindsay Steward. 2002. "Intervention Strategies that Work for Youth: Summary of the FOCUS on Young Adults End of Program Report." Arlington, VA: Family Health International, YouthNet Program, Youth Issues Paper 1. Available online at <http://www.fhi.org/>.
- Japan Bank for International Cooperation. 2006. "Meeting the Increasing and Changing Demand for Quality Labor in FDI-led Growth: From Adaptability to Creativity." Japan Bank for International Cooperation (JBIC). Tokyo. Processed.
- Javate de Dios, Aurora. 2002. "From the Margins to the Mainstream: Making Government Work for Gender Equality." Paper presented at the ASEAN-World Bank High Level Conference on Social Development in the National Development. January 16. Jakarta.
- Jejeebhoy, Shireen J., and Sarah Bott. 2003. "Non-consensual Sexual Experiences of Young People: A Review of the Evidence from Developing Countries." New Delhi: Population Council South & East Asia Regional Working Papers 16.
- Jennings, Kent M., and Laura Stoker. 2002. "Generational Change, Life Cycle Processes, and Social Capital." Paper presented at the Workshop on "Citizenship on Trial: Interdisciplinary Perspectives on the Political Socialization of Adolescents". June 20. Montreal, Canada.
- Jensen, Robert. 2006. "Do the Perceived Returns to Education Affect Schooling Decisions? Evidence from a Randomized Experiment." John F. Kennedy School of Government, Harvard University. Cambridge, MA. Processed.
- Jensen, Robert, and Rebecca Thornton. 2003. "Early Female Marriage in the Developing World." *Gender and Development* 11(2):9–19.
- Jha, Prabhat, and Frank Chaloupka, eds. 2000. *Tobacco Control in Developing Countries*. New York: Oxford University Press.
- Jha, Prabhat, Frank J. Chaloupka, James Moore, Vendhan Gajalakshmi, Prakash C. Gupta, Richard Peck, Samira Asma, and Witold Zatonski. 2005. "Tobacco Addiction." In Dean T. Jamison, David B. Evans, George Alleyne, Prabhat Jha, Joel G. Breman, Anthony R. Measham, Mariam Claeson, Anne Mills, and Philip R. Musgrove, (eds.), *Disease Control Priorities in Developing Countries*. Bethesda, MD: Disease Control Priorities Project.
- Jha, Prabhat, Lara M. E. Vaz, Francis A. Plummer, Nico J. D. Nagelkerke, Bridget Willbond, Elizabeth N. Ngugi, Stephen Moses, Grace John, Ruth Nduati, Kelly MacDonald, and Seth Berkley. 2001. "The Evidence Base for Interventions to Prevent HIV Infection in Low and Middle-Income Countries." Geneva: Commission on Macroeconomics and Health Working Paper Series WG 5 Paper 2.
- Jimenez, Emmanuel. 1995. "Human and Physical Infrastructure: Public Investment and Pricing Policies in Developing Countries." In J. R. Behrman and T. N. Srinivasan, (eds.), *Handbook of Development Economics* vol. 3. Amsterdam: Elsevier.
- Jimenez, Emmanuel, and Marlaine E. Lockheed. 1989. "Enhancing Girls' Learning Through Single-Sex Education: Evidence and a Policy Conundrum." *Educational Evaluation and Policy Analysis* 11(2):117–42.
- Jimenez, Emmanuel, and Yasuyuki Sawada. 1999. "Do Community-Managed Schools Work? An Evaluation of El Salvador's EDUCO Program." *World Bank Economic Review* 13(3):415–41.
- Jimeno, Juan F., and Diego Rodríguez-Palenzuela. 2002. "Youth Unemployment in the OECD: Demographic Shifts, Labour Market Institutions, and Macroeconomic Shocks." Frankfurt: European Central Bank, Working Paper Series 155.
- Joekes, Susan. 1995. "Trade-Related Employment for Women in Industry and Services in Developing Countries." New York, NY: United Nations Development Program, Occasional Paper 5. Available online at <http://www.unrisd.org/>.
- Johanson, Richard K., and Arvil V. Adams. 2004. *Skills Development in Sub-Saharan Africa*. Washington, DC: World Bank.
- Johnson, Amy W. 1996. "An Evaluation of the Long-Term Impacts of the Sponsor-A-Scholar Program on Student Performance." Mathematica Policy Research, Inc. Princeton, NJ. Processed.
- Johnson, D. Gale. 2000. "Population, Food, and Knowledge." *American Economic Review* 90(1):1–14.
- Jorgenson, Dale W. Forthcoming. "Accounting for Growth in the Information Age." In Philippe Aghion and Steven Durlauf (eds.) *Handbook of Economic Growth*. Amsterdam: North-Holland.
- Joshi, Shareen, and Paul Schultz. 2005. "Family Planning as an Investment in Female Human Capital: Evaluating the Long Term Consequences in Matlab, Bangladesh." Yale University. New Haven, CT. Processed.
- Jowett, Matthew. 2000. "Safe Motherhood Interventions in Low-income Countries: An Economic Justification and Evidence of Cost Effectiveness." *Health Policy* 53(3):201–28.
- Kabbani, Nader, and Ekta Kothari. 2005. "Youth Employment in the MENA Region: A Situational Assessment." Washington, DC: World Bank SP Discussion Paper 0534.
- Kabeer, Naila. 1999. "Resources, Agency, Achievements: Reflections on the Measurement of Women's Empowerment." *Development and Change* 30(3):435–64.
- Kagitcibasi, Cigdem, Diane Sunar, and Sevda Bekman. 2001. "Long-term Effects of Early Intervention: Turkish Low-Income Mothers and Children." *Applied Developmental Psychology* 22:333–61.
- Kalemli-Ozcan, Sebnem. 2001. "The Effect of Mortality on Fertility and Human Capital Investment: What Do We Learn from AIDS?" University of Houston. Houston. Processed.
- . 2005. "AIDS, Reversal of the Demographic Transition and Economic Development: Evidence from Africa." University of Houston and NBER. Houston. Processed.
- Kandel, William, and Grace Kao. 2001. "The Impact of Temporary Labor Migration on Mexican Children's Educational Aspirations and Performance." *International Migration Review* 35(4):1205–1231.

- Kantis, H., eds. 2003. *Estudios de Desarrollo Empresarial en Argentina: La Creación de Empresas y su Entorno Institucional*. Buenos Aires: JICA.
- Kassouf, Ana Lucia, Martin McKee, and Elias Mossialos. 2001. "Early Entrance to the Job Market and its Effect on Adult Health: Evidence from Brazil." *Health Policy and Planning* 16(1):21–28.
- Kaufman, C. E., T. de Wet, and J. Stadler. 2001. "Adolescent Pregnancy and Parenthood in South Africa." *Studies in Family Planning* 32(2):147–60.
- Kaufman, Carol E., and Stavros E. Stavrou. 2004. "Bus Fare, Please: The Economics of Sex and Gifts Among Adolescents in Urban South Africa." *Culture, Health and Sexuality* 6(5):377–91.
- Kaushik, Basu, and Zafiris Tzannatos. 2003. "The Global Child Labor Problem: What Do We Know and What Can We Do?" *World Bank Economic Review* 17(2):147–73.
- Kemple, James J., and Judith Scott-Clayton. 2004. *Career Academies: Impacts on Labor Market Outcomes and Educational Attainment*. New York: Manpower Demonstration Research Corporation (MDRC).
- Kenkel, Donald S. 2000. "Prevention." In Anthony J. Culyer and Joseph P. Newhouse, (eds.), *Handbook of Health Economics*. Amsterdam: Elsevier.
- Kessler, Ronald C., Cindy L. Foster, William B. Saunders, and Paul E. Stang. 1995. "Social Consequences of Psychiatric Disorders I: Educational Attainment." *American Journal of Psychiatry* 152(7):1026–32.
- Khan, Ayesha. 1998. *Female Mobility and Social Barriers to Accessing Health and Family Planning Services: A Qualitative Research Study in Three Punjabi Villages*. Islamabad: Ministry for Population Welfare.
- Khandker, Shahidur R. 2005. "Microfinance and Poverty: Evidence Using Panel Data from Bangladesh." *World Bank Economic Review* 19(2):263–86.
- Khandker, Shahidur R., Mark M. Pitt, and Nobuhiko Fuwa. 2003. "Subsidy to Promote Girls' Secondary Education: The Female Stipend Program in Bangladesh." World Bank. Washington, DC. Processed.
- Kibria, Nazli. 1995. "Culture, Social Class, and Income Control in the Lives of Women Garment Workers in Bangladesh." *Gender and Society* 9(3):289–309.
- Kijima, Yoko, and Peter Lanjouw. 2004. "Non-farm Employment, Agricultural Wage, and Poverty Trends in Rural India." World Bank. Washington, DC. Processed.
- Kim, Gwang-Jo. 2002. "Education Policies and Reform in South Korea." In World Bank, (eds.), *Secondary Education in Africa: Strategies for Renewal*. Washington, DC: World Bank.
- King, Elizabeth M. 2005. "Schemes to Acknowledge the Value of Daughters in India." World Bank. Washington, DC. Processed.
- Kinkade, Sheila, and Christina Macy. 2005. *Our Time is Now: Young People Changing the World*. New York, NY: Pearson Foundation.
- Kirby, Douglas. 2001. *Emerging Answers: Research Findings on Programs to Reduce Teen Pregnancy*. Washington, DC: National Campaign to Prevent Teen Pregnancy.
- Kirby, Douglas, B. A. Laris, and Lori Roller. 2005. "Impact of Sex and HIV Education Programs on Sexual Behaviors of Youth in Developing and Developed Countries." Research Triangle Park, N.C.: Family Health International, Youth Research Working Paper 2.
- Kirby, Douglas, Gina Lepore, and Jennifer Ryan. 2005. *A Matrix of Risk and Protective Factors Affecting Teen Sexual Behavior, Pregnancy, Childbearing and Sexually Transmitted Diseases*. Washington, DC: National Campaign to Prevent Teen Pregnancy. Available online at http://www.etr.org/recapp/theories/RiskProtectiveFactors/Matrix_Kirby.pdf.
- Kleiner, Morris M. 2000. "Occupational Licensing." *Journal of Economics Perspectives* 14(4):189–202.
- Klepinger, Daniel, Shelly Lundberg, and Robert Plotnick. 1997. "How Does Adolescent Fertility Affect the Human Capital and Wages of Young Women?" Madison, Wisconsin: Institute for Research on Poverty, University of Wisconsin, Discussion Paper 1145-97.
- Kluge, Jochen. 2006. "The Effectiveness of European Active Labor Market Policy." Bonn: Institute for Labor Policies (IZA), Discussion Paper 2018.
- Knight, John B., and Richard H. Sabot. 1990. *Education, Productivity, and Inequality: The East African Natural Experiment*. Washington, DC: World Bank.
- Knowles, James, and Jere R. Behrman. 2003. *Assessing the Economic Returns to Investing in Youth in Developing Countries*. Washington, DC: World Bank, HNP Discussion Paper.
- Knowles, James C., and Jere R. Behrman. 2005. "The Economic Returns to Investing in Youth in Developing Countries: A Review of the Literature." Washington, DC: World Bank: Health, Nutrition, and Population Discussion Paper January 2005.
- Knudsen, Eric I. 2004. "Sensitive Periods in the Development of the Brain and Behavior." *Journal of Cognitive Neuroscience* 16(8):1412–25.
- Köbrich, Claus, and Martine Dirven. 2006. "Características del Empleo Rural no Agrícola en América Latina con Énfasis en los Servicios." ECLAC. Santiago de Chile. Processed.
- Kohlberg, Lawrence. 1973. "The Claim to Moral Adequacy of a Highest Stage of Moral Judgment." *Journal of Philosophy* 70(18):630–46.
- Konde-Lule, J. K., N. Sewankambo, and M. Morris. 1997. "Adolescent Sexual Networking and HIV Transmission in Rural Uganda." *Health Transition Review* 7(Suppl):89–100.
- Koplan, Jeffrey P., Catharyn T. Liverman, and Vivica I. Kraak, eds. 2005. *Preventing Childhood Obesity: Health in the Balance*. Washington, DC: The National Academies Press. Available online at <http://www.nap.edu/catalog/11015.html>.
- Korenman, Sanders, and David Neumark. 2000. "Cohort Crowding and Youth Labor Markets: A Cross-National Analysis." In David G. Blanchflower and Richard B. Freeman, (eds.), *Youth Employment and Joblessness in Advanced Countries*. Chicago and London: University of Chicago Press for the National Bureau of Economic Research.
- Kremer, Michael, and Dan M. Levy. 2003. "Peer Effects and Alcohol Use Among College Students." Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research Working Paper Series 9876.
- Kremer, Michael, Edward Miguel, and Rebecca Thornton. 2004. "Sensitive Periods in the Development of the Brain and Behavior." Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research Working Paper Series 10971.
- Kruger, Norma. 2005. "ZANU(PF) Strategies in General Elections, 1980–2000: Discourse and Coercion." *African Affairs* 104(414):1–34.
- Krug, Etienne G., Linda L. Dahlberg, James A. Mercy, Anthony B. Zwi, and Rafael Lozano. 2002. *World Report on Violence and Health*. Geneva, Switzerland: World Health Organization.
- Kugler, Adriana D. 2004. "The Effect of Job Security Regulations on Labor Market Flexibility: Evidence from the Colombian Labor Market Reform." In James J. Heckman and Carmen Pagés, (eds.), *Law and Employment: Lessons from Latin America and*

- the Caribbean*. Chicago and London: The University of Chicago Press.
- Kugler, Adriana D., Juan F. Jimeno, and Virginia Hernanz. 2003. "Employment Consequences of Restrictive Permanent Contracts." London: Centre for Economic Policy Research Discussion Paper 3724.
- Kuku, Yemisi, Peter F. Orazem, and Rajesh Singh. 2005. "Computer Adoption and Returns in Transition." Ames, Iowa: Iowa State University Economics Working Paper 04021.
- Kurz, Kathleen M., Nancy L. Peplinsky, and Charlotte Johnson-Welch. 1994. *Investing in the Future: Six Principles for Promoting the Nutritional Status of Adolescent Girls in Developing Countries*. Washington, DC: International Center for Research on Women.
- Kutan, Ali M., and Kostas Drakos. 2003. "Regional Effects of Terrorism on Tourism." *Journal of Conflict Resolution* 47(5):621–641.
- Kymlicka, Will. 2001. *Politics in the Vernacular: Nationalism, Multiculturalism, and Citizenship*. New York, NY: Oxford University Press.
- La Cava, Gloria, Zeynep Ozbil, Sarah Michael, Elena Galliano, Minna Mattero, and Mio Takada. 2006. "Youth and the Transition to Citizenship: The Role of the State in Promoting Positive Youth Religious and Ethnic Identities and Young People's Role in Peace-Building and Social Change." Background paper for the WDR 2007.
- Lam, David. 2006. "The Demography of Youth in Developing Countries and its Economic Implications." Background paper for the WDR 2007.
- Lanjouw, Peter, and Nicholas Stern. 2006. *Economic Development in Palampur Over Five Decades*. New York: Oxford University Press.
- Lansdown, R., A. Ledward, A. Hall, W. Issae, E. Yona, J. Matulu, M. Mweta, C. Kihamia, U. Nyandindi, and D. Bundy. 2002. "Schistosomiasis, Helminth Infection and Health Education in Tanzania: Achieving Behavior Change in Primary Schools." *Health Education Research* 17(4):425–33.
- Lasida, Javier, and Ernesto Rodríguez. 2006. "Entrando al Mundo de Trabajo: Resultados de Seis Proyectos Entra 21." Baltimore, MD: International Youth Foundation, Serie de Aprendizaje 2.
- Latimer, Jeff, Craig Dowden, and Danielle Muise. 2001. *The Effectiveness of Restorative Justice Practices: A Meta-Analysis*. Canada: Research and Statistics Division, Department of Justice.
- Lautrédou, Gérard. 2005. "Viet Nam: A Tale of Two Cities." *The Magazine of the International Red Cross and Red Crescent Movement*.
- Lavinas, Lena, Maria Lígia Barbosa, and Octávio Tourinho. 2001. *Assessing Local Minimum Income Programmes in Brazil: ILO-World Bank Agreement*. Geneva: International Labour Office. Available online at <http://www-ilo-mirror.cornell.edu/public/english/protection/ses/download/docs/2brazil.pdf>.
- Lavy, V., and A. Schlosser. 2005. "Targeted Remedial Education for Underperforming Teenagers: Costs and Benefits." *Journal of Labor Economics* 23(4):839–74.
- Lavy, Victor. 1996. "School Supply Constraints and Children's Educational Outcomes in Rural Ghana." *Journal of Development Economics* 51(2):291–314.
- . 2002. "Evaluating the Effect of Teachers' Group Performance Incentives on Pupil Achievement." *Journal of Political Economy* 110(6):1286–317.
- Lazear, Edward. 2001. "Educational Production." *Quarterly Journal of Economics* 116(3):777–803.
- Lazear, Edward P. 1983. "A Competitive Theory of Monopoly Unionism." *American Economic Review* 73(4):631–43.
- Lee, Jong-Wha, and Changyong Rhee. 1999. "Social Impacts of the Asian Crisis: Policy Challenges and Lessons." New York: UNDP Occasional Paper 33.
- Lee, Lena, and Poh Kam Wong. 2005. "Entrepreneurship Education - A Compendium of Related Issues." Singapore: SSRN Electronic Paper Collection Available online at <http://ssrn.com/abstract=856227>.
- Leff, Nathaniel H. 1969. "Dependency Rates and Saving Rates." *American Economic Review* 59(5):886–96.
- Leopold, Evelyn. 2001. "Congolese Kids Face Horrific Conditions." *Reuters*, June 17.
- Lesthaeghe, R., and G. Moors. 2000. "Recent Trends in Fertility and Household Formation in the Industrialized World." *Review of Population and Social Policy* 9:121–70.
- Levine, Saul. 1999. "Youth in Terrorist Groups, Gangs, and Cults: The Allure, the Animus, and the Alienation." *Psychiatric Annals* 29(6):342–49.
- Levison, Deborah, Karine S. Moe, and Felicia M. Knaul. 2001. "Youth Education and Work in Mexico." *World Development* 29(1):167–88.
- Levitt, Steven D. 1998. "Juvenile Crime and Punishment." *Journal of Political Economy* 106(6):1156–1187.
- . 1999. "The Limited Role of Changing Age Structure in Explaining Aggregate Crime Rates." *Criminology* 37(3):581–98.
- Levitt, Steven D., and Lance Lochner. 2001. "The Determinants of Juvenile Crime." In Jonathan Gruber, (eds.), *Risky Behavior among Youths: An Economic Analysis*. Chicago, IL: University of Chicago Press for the National Bureau of Economic Research.
- Levy, Frank, and Richard Murnane. 2004. *The New Division of Labor: How Computers Are Creating the Next Job Market*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Levy, Santiago, and Evelyn Rodríguez. 2004. *Economic Crisis, Political Transition and Poverty Policy Reform*. Washington, DC: Inter-American Development Bank, Regional Operations Department II. Policy Dialogue Series.
- Li, R., X. Chen, Yan.H., P. Deurenberg, L. Garby, and J. G. Hautvast. 1994. "Functional Consequences of Iron Supplementation in Iron-deficient Female Cotton Mill Workers in Beijing, China." *American Journal of Clinical Nutrition* 59(4):908–13.
- Liang, Gui. 2005. *The CASS Internet Survey Report 2005: Surveying Internet Use and Impact in 5 Chinese Cities*. Beijing: Chinese Academy of Social Sciences. Available online at <http://www.worldinternetproject.net/publishedarchive/China%20Report%202005.pdf>.
- Lillard, Lee A., and Robert J. Willis. 1994. "Intergenerational Educational Mobility: Effects of Family and State in Malaysia." *Journal of Human Resources* 29(4):1126–66.
- Lindert, Peter H. 2003. "Voice and Growth: Was Churchill Right." *Journal of Economic History* 63(2):315–50.
- Llisterri, J., H. Kantis, P. Angelelli, and L. Tejerina. 2006. "Youth Entrepreneurship in Latin America, Inter-American Development Bank Forthcoming." Background paper for the WDR 2007.
- Llorente, María Victoria, and Angela Rivas. 2005. "Case Study: Reduction of Crime in Bogotá: A Decade of Citizen's Security Policies." Washington, DC: World Bank Working Paper Series 35128.
- Lloyd, Cynthia B. 2003. "The Impact of Educational Quality on School Exit in Egypt." *Comparative Education Review* 47(4):444–67.

- Lloyd, Cynthia B., and Monica J. Grant. 2004. "Growing Up in Pakistan: The Separate Experiences of Males and Females." New York: Population Council, Policy Research Division, Working Paper Series 188.
- Lloyd, Cynthia B., Barbara S. Mensch, and Wesley H. Clark. 2000. "The Effects of Primary School Quality on School Dropout Among Kenyan Girls and Boys." *Comparative Education Review* 44(2):113-47.
- Lochner, Lance, and Enrico Moretti. 2004. "The Effect of Education on Crime: Evidence from Prison Inmates, Arrests, and Self-Reports." *American Economic Review* 94(1):155-89.
- Loevinsohn, Benjamin P. 1990. "Health Education Intervention in Developing Countries: A Methodological Review of Published Articles." *International Journal of Epidemiology* 19(4):788-94.
- Lokshin, Michael, Elena Glinskaya, and Marito Garcia. 2004. "The Effect of Early Childhood Development Programs on Women's Labor Force Participation and Older Children's Schooling in Kenya." *Journal of African Economies* 13(2):240-76.
- Lokshin, Michael, and Ruslan Yemtsov. 2005. "Who Bears the Cost of Russia's Military Draft?" Washington, DC: World Bank Policy Research Working Paper 3547.
- Longhi, Simonetta, Peter Nijkamp, and Jacques Poot. 2005. "A Meta-analytic Assessment of the Effect of Immigration on Wages." *Journal of Economic Surveys* 19(3):451-77.
- López, Alan D., Colin D. Mathers, Majad Ezzati, Dean T. Jamison, and Christopher J. L. Murray, eds. 2006. *Global Burden of Disease and Risk Factors*. Washington, DC: World Bank and Oxford University Press.
- Lucas, Gregory M., Laura W. Cheever, Richard E. Chaisson, and Richard D. Moore. 2001. "Detrimental Effects of Continued Illicit Drug Use on the Treatment of HIV-1 Infection." *Journal of Acquired Immune Deficiency Syndromes* 27(3):251-9.
- Lucas, Robert E. B. 2004. *International Migration Regimes and Economic Development*. Boston: Boston University, Department of Economics.
- Luke, Nancy. 2003. "Age and Economic Asymmetries in the Sexual Relationships of Adolescent Girls in Sub-Saharan Africa." *Studies in Family Planning* 34(2):67-86.
- Lule, Elizabeth, James E. Rosen, Susheela Singh, James C. Knowles, and Jere R. Behrman. 2005. "Adolescent Health Programs." In Dean T. Jamison, David B. Evans, George Alleyne, Prabhat Jha, Joel G. Breman, Anthony R. Measham, Mariam Claeson, Anne Mills, and Philip R. Musgrove, (eds.), *Disease Control Priorities in Developing Countries*. Bethesda, MD: Disease Control Priorities Project.
- Lundberg, Mattias K. A., Mead Over, and Phare Mujinja. 2003. "Do Savings Predict Death? Precautionary Savings During an Epidemic." UNAIDS. Geneva. Processed.
- Lundberg, Shelly, and Elaina Rose. 2002. "The Effects of Sons and Daughters On Men's Labor Supply and Wages." *Review of Economics and Statistics* 84(2):251-68.
- MacDonald, Margaret, Matthew Law, John Kaldor, Jim Hales, and Gregory J. Dore. 2003. "Effectiveness of Needle and Syringe Programmes for Preventing HIV Transmission." *International Journal of Drug Policy* 14(5-6):353-57.
- Macedo, Stephen, Yvette Alex-Assensoh, Jeffrey M. Berry, Michael Brintnall, David E. Campbell, Luis Ricardo Fraga, Archon Fung, William A. Galston, Christopher F. Karpowitz, Margaret Levi, Meira Levinson, Keena Lipsitz, Richard G. Niemi, Robert D. Putnam, Wendy M. Rahn, Rob Reich, Robert R. Rodgers, Todd Swanstrom, and Katherine Cramer Walsh. 2005. *Democracy at Risk: How Political Choices Undermine Citizen Participation, and What We Can Do About It*. Washington, DC: Brookings Institution Press.
- Machin, Stephen, and Costas Meghir. 2004. "Crime and Economic Incentives." *Journal of Human Resources* 39(4):958-79.
- Maclellan, Nic, and Peter Mares. 2005. "Labour Mobility in the Pacific: Creating Seasonal Work Programs in Australia." Paper presented at the Globalisation, Governance and the Pacific Islands. State, Society and Governance in Melanesia Project (SSGM) Australian National University, Canberra, 25 - 27 October 2005.
- Maclure, Richard, and Melvin Sotelo. 2004. "Youth Gangs in Nicaragua: Gang Membership as Structured Individualization." *Journal of Youth Studies* 7(4):417-32.
- Makinson, Carolyn. 1985. "The Health Consequences of Teenage Fertility." *Family Planning Perspectives* 17(3):132-39.
- Maloney, William F., and Jairo Nuñez Mendez. 2004. "Measuring the Impact of Minimum Wages: Evidence from Latin America." In James Heckman and Carmen Pagés, (eds.), *Law and Employment: Lessons from Latin America and the Caribbean*. Chicago: University of Chicago Press.
- Maluccio, John A. Forthcoming. "Education and Child Labor: Experimental Evidence from a Nicaraguan Conditional Cash Transfer Program." In Peter F. Orazem, Guilherme Sedlacek, and Zafiris Tzannatos (eds.) *Eradicating Child Labor in Latin America in the 90s: The Promise of Demand Side Interventions*. Washington, DC: World Bank and Inter-American Development Bank.
- Mamdani, Mahmood. 1996. *Citizen and Subject: Contemporary Africa and the Legacy of Late Colonialism*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Mammen, Kristin, and Christina Paxson. 2000. "Women's Work and Economic Development." *Journal of Economic Perspectives* 14(4):141-64.
- Mangiaterra, Viviana, and Gerold Vollmer. 2006. "Youth Consultations for the WDR 2007: Synthesis Report of Country and Grassroots Consultations." Background paper for the WDR 2007.
- Mannheim, Karl. 1972. "The Problem of Generations." In P. Altbach and R. Laufer, (eds.), *The New Pilgrims: Youth Protest in Transition*. New York, NY: David McKay and Company.
- Mar Gadio, Coumba. 2001. *Exploring the Gender Impacts of World Links in some Selected Participating African Countries: A Qualitative Approach*. Washington, DC: World Links. Available online at http://www.world-links.org/modules/Downloads/fileuploads/gender_study_v2.pdf.
- Marseille, Elliot. 2003. *The External Effects of HAART: A Background Paper for HIV/AIDS Treatment and Prevention in India*. Washington, DC: World Bank.
- Marshall, T. H. 1950. *Citizenship and Social Class and Other Essays*. Cambridge, U.K.: Cambridge University Press.
- Martin, John P., and David Grubb. 2001. "What Works and for Whom: A Review of OECD Countries' Experiences with Active Labour Market Policies." *Swedish Economic Policy Review* 8(2):9-56.
- Martinez, Ramiro Jr., and Matthew T. Lee. 2000. "On Immigration and Crime." In U.S. Department of Justice Office of Justice Programs, (eds.), *Criminal Justice 2000*. Washington, DC: National Institute of Justice.
- Martorell, R., U. Ramakrishnan, D. G. Schroeder, P. Melgar, and L. Neufeld. 1998. "Intrauterine Growth Retardation, Body Size, Body Composition and Physical Performance in Adolescence." *European Journal of Clinical Nutrition* 52(Supplement):S43-53.

- Mason, Andrew, eds. 2001. *Population Change and Economic Development in East Asia: Challenges Met, Opportunities Seized*. Stanford, CA: Stanford University Press.
- Massey, Douglas S., Joaquín Arango, Graeme Hugo, Ali Kouaouchi, Adela Pellegrino, and Edward Taylor. 1998. *Worlds in Motion: Understanding International Migration at the End of the Millennium*. Oxford: Oxford University Press.
- Mathur, Sanyukta, Margaret Greene, and Anju Jamhotra. 2003. *Too Young to Wed: The Lives, Rights and Health of Young Married Girls*. Washington, DC: International Center for Research on Women.
- Mathur, Sanyukta, Manisha Mehta, and Anju Malhotra. 2004. *Youth Reproductive Health in Nepal: Is Participation the Answer?* Washington, DC: International Center for Research On Women. Available online at http://www.icrw.org/docs/nepal_0104.pdf.
- Mattero, Minna. 2006. "Youth Policies and the Institutional Framework." Background paper for the WDR 2007.
- Matthews, Iole, Richard Griggs, and Glenda Caine. 1999. *The Experience Review of Interventions and Programmes Dealing with Youth Violence in Urban Schools in South Africa*. Durban, South Africa: Independent Projects Trust.
- Matthews, Limb H. 2003. "Another White Elephant? Youth Councils as Democratic Structures." *Space Polity* 7(2):172–92.
- Mattoo, Aaditya, Ileana Cristina Neagu, and Caglar Özden. 2005. "Brain Waste? Educated Immigrants in the U.S. Labor Market." Washington, DC: World Bank Policy Research Working Paper No. 3581.
- McAdam, Doug. 1988. *Freedom Summer*. New York, NY: Oxford University Press.
- McCauley, A. P., and C. Salter. 1995. "Meeting the Needs of Young Adults." Baltimore, MD: Johns Hopkins School of Public Health, Population Information Program Series J, No. 43.
- McGirk, Jan. 2001. "Brutality of Child Army Shocks Colombia." *The Independent*, May 2.
- McKenzie, David J. 2004. "Aggregate Shocks and Urban Labor Market Responses: Evidence from Argentina's Financial Crisis." *Economic Development and Cultural Change* 52(4):719–58.
- . 2005. "Paper Walls are Easier to Tear Down: Passport Costs and Legal Barriers to Emigration." Washington, DC: World Bank Policy Research Working Paper 3783.
- . 2006a. "A Profile of the World's Young Developing Country Migrants." Background paper for the WDR 2007.
- . 2006b. "Remittances in the Pacific." Paper presented at the Werner-Sichel lecture. February 15b. University of Western Michigan.
- McKenzie, David J., John Gibson, and Steven Stillman. 2006. "How Important is Selection? Experimental vs Non-experimental Measures of the Income Gains from Migration." Washington, DC: World Bank Policy Research Working Paper Series 3906.
- McKenzie, David J., and Hillel Rapoport. 2006. "Can Migration Reduce Education? Depressing Evidence from Mexico." World Bank. Washington, DC. Processed.
- McKinsey Global Institute. 2005. *The Emerging Global Labor Market: Part I - The Demand for Offshore Talent in Services*. Washington, DC: McKinsey Global Institute. Available online at <http://www.mckinsey.com/mgi/publications/emergingglobal-labormarket/Part1/Index.asp>.
- Meager, Nigel, and Ceri Evans. 1998. "The Evaluation of Active Labour Market Measures for the Long-term Unemployed." Geneva: International Labour Office, International Migration Paper Series 16.
- Mensch, Barbara S., Judith Bruce, and Margaret E. Greene. 1998. *The Uncharted Passage: Girls' Adolescence in the Developing World*. New York: Population Council.
- Mensch, Barbara S., Paul C. Hewett, and Annabel S. Erulkar. 2001. "The Reporting of Sensitive Behavior Among Adolescents: A Methodological Experiment in Kenya." *Demography* 40(2):247–68.
- Mensch, Barbara S., Susheela Singh, and John B. Casterline. 2006. "Trends in the Timing of First Marriage Among Men and Women in the Developing World." In Cynthia B. Lloyd, Jere R. Behrman, Nelly P. Stromquist, and Barney Cohen, (eds.), *The Changing Transitions to Adulthood in Developing Countries: Selected Studies*. Washington, DC: The National Academies Press.
- Mesnard, Alice. 2004. "Temporary Migration and Capital Market Imperfections." *Oxford Economic Papers* 56(2):242–262.
- Mesquida, Christian G., and Neil I Wiener. 1999. "Male Age Composition and Severity of Conflicts." *Political and Life Sciences* 18(2):181–9.
- Mete, Cem. 2004. "The Inequality Implications of Highly Selective Promotion Practices." *Economics of Education Review* 23(3):301–14.
- Miers, David. 2001. "An International Review of Restorative Justice." London, U.K.: Crime Reduction Research Series 10.
- Miguel, Edward, Rachel Glennerster, and Kate Whiteside. 2006. "Civil Conflict and Local Collective Action in Sierra Leone." Paper presented at the Annual Meeting Allied Social Science Associations. Boston, MA.
- Miguel, Edward, and Michael Kremer. 2004. "Worms: Identifying Impacts on Education and Health in the Presence of Treatment Externalities." *Econometrica* 72(1):159–217.
- Miller, J. E. 1991. "Birth Intervals and Perinatal Health: An Investigation of Three Hypotheses." *Family Planning Perspectives* 23(2):62–70.
- Ministerio del Trabajo Peru. 1998. *La Evaluación de Impacto del Programa de Capacitación Laboral Juvenil Projovent*. Lima, Peru: Ministerio del Trabajo de Peru.
- Mishra, Prachi. Forthcoming. "Emigration and Wages in Source Countries: Evidence from Mexico." *Journal of Development Economics*.
- Mocan, H. Naci, and Daniel I. Rees. 1999. "Economic Conditions, Deterrence, and Juvenile Crime: Evidence From Micro Data." Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research Working Paper Series 7405.
- Moehling, Carolyn M. 2005. "She Has Suddenly Become Powerful: Youth Employment and Household Decision-Making in the Early Twentieth Century." *Journal of Economic History* 65(2):414–38.
- Montenegro, Claudio E., and Carmen Pagés. 2004. "Who Benefits from Labor Market Regulations?" In James Heckman and Carmen Pagés, (eds.), *Law and Employment: Lessons from Latin America and the Caribbean*. Chicago: University of Chicago Press. Reprinted in Jorge Enrique Restrepo and Andrea Tokman R. (eds.), *Labor Markets and Institutions*, (2005), Santiago de Chile: Banco Central de Chile.
- Montoya Diaz, M. Dolores. 2002. "Socio-economic Health Inequalities in Brazil: Gender and Age Effects." *Health Economics* 11:141–54.
- Moore, Michael J., and Philip J. Cook. 1995. "Habit and Heterogeneity in the Youthful Demand for Alcohol." Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research Working Paper Series 5152.

- Morley, Samuel, and David Coady. 2003. *From Social Assistance to Social Development: Targeted Education Subsidies in Developing Countries*. Washington, DC: Institute for International Economics.
- Moscow Human Rights Bureau. 2005. *Racism, Xenophobia, Anti-Semitism and Ethnic Discrimination in Russia, January-June 2005*. Moscow, Russia: Moscow Human Rights Bureau.
- Mroz, Thomas A., and Timothy H. Savage. 2001. *The Long-Term Effects of Youth Unemployment*. Chapel Hill, N.C.: University of North Carolina at Chapel Hill and Welch Consulting Economists. Available online at http://www.epionline.org/studies/mroz_10-2001.pdf.
- Muirhead, Debbie., Lilani Kumaranayake, and Charlotte Watts. 2001. *Economically Evaluating the 4th Soul City Series: Costs and Impact on HIV/AIDS and Violence Against Women*. Johannesburg; London: Institute for Health and Development Communication, and the London School of Hygiene and Tropical Medicine.
- Mullahy, John, and Jody L. Sindelar. 1991. "Gender Differences in Labor Market Effects of Alcoholism." *American Economic Review: Papers and Proceedings* 81(2):161-65.
- Mumtaz, Z., and S. Salway. 2005. "I Never Go Anywhere: Extricating the Links between Women's Mobility and Uptake of Reproductive Health Services in Pakistan." *Social Science and Medicine* 60(8):1751-65.
- Mungai, Wainaina. 2005. "Using ICTs for Poverty Reduction and Environmental Protection in Kenya: The 'M-vironment' Approach." In Maja Andjelkovic, (eds.), *A Developing Connection: Bridging the Policy Gap between the Information Society and Sustainable Development*. Winnipeg, Canada: IISD.
- Munshi, Kaivan, and Mark Rosensweig. 2003. "Traditional Institutions Meet the Modern World: Caste, Gender and Schooling Choice in a Globalizing Economy." Cambridge, MA: Bureau for Research in Economic Analysis of Development (BREAD) Working Paper Series 038. Available online at <http://www.cid.harvard.edu/bread/papers/working/038.pdf>.
- Murdoch, Maureen, Melissa A. Polusny, James Hodges, and Nancy O'Brien. 2004. "Prevalence of in-service and Post-service Assault among Combat and Non-combat Veterans Applying for Department of Veterans Affairs Posttraumatic Stress Disorder Disability Benefits." *Military Medicine* 169(5):392-5.
- Murray, Sarah. 2004. "Investing in Young People: A Force with a Huge Potential." *Financial Times*, January 23.
- Myers, David, and Allen Schirm. 1999. "The Impacts of Upward Bound: Final Report for Phase I of the National Evaluation Analysis and Highlights." Mathematica Policy Research, Inc. Washington, DC. Processed.
- Nanda, Geeta, Kimberly Switlick, and Elizabeth Lule. 2005. "Accelerating Progress towards Achieving the MDG to improve Maternal Health, Health Nutrition and Population." Washington, DC: World Bank, Health Nutrition and Population Discussion Paper 31969.
- Nanda, Priya. 1999. "Women's Participation in Rural Credit Programmes in Bangladesh and their Demand for Formal Health Care: Is there a Positive Impact?" *Health Economics and Econometrics* 8:415-28.
- Narayan, Deepa. 1995. *The Contribution of People's Participation: Evidence from 121 Rural Water Supply Projects*. Washington, DC: World Bank.
- Narayan, Deepa, and Patti Petesch. 2006. "Moving out of Poverty: Some Preliminary Results." World Bank, PRMPR. Washington, DC. Processed.
- National Assessment and Examination Center. 2005. *Unified National University Entry Examinations*. Tbilisi: Ministry of Education and Science, Government of Georgia.
- National Research Council and Institute of Medicine. 2005. *Growing Up Global: The Changing Transitions to Adulthood in Developing Countries*. Panel on Transitions to Adulthood in Developing Countries. Cynthia B. Lloyd, ed. Committee on Population and Board on Children, Youth, and Families. Division of Behavioral and Social Sciences and Education. Washington, DC: The National Academies Press.
- National Youth Council of Ireland. 2001. *The Plunder Years: A Report on Young Drivers and Motor Insurance in Ireland*. Dublin: National Youth Council of Ireland.
- Navarro, Napoleon, and Amer Hasan, eds. 2003. *Good Practices in Asia and the Pacific: Expanding Choices, Empowering People*. New York, NY: UNDP. Available online at http://www.undp.org/rbap/BestPrac/BGD_Elections.pdf.
- Nelson, Jon P. 2003. "Youth Smoking Prevalence in Developing Countries: Effect of Advertising Bans." *Applied Economic Letters* 10(13):805-11.
- Neto, Isabel, Charles Kenny, Subramaniam Janakiram, and Charles Watt. 2005. "Look Before you Leap: The Bumpy Road to E-development." In Robert Schwabe, (eds.), *E-development: From Excitement to Effectiveness*. Washington, DC: World Bank.
- Neuhaus, Tom. 2005. "No Nazi: Youth Rebels of the Third Reich." *History Today* 55(11):52-7.
- Neumark, David, and William Wascher. 1999. "A Cross-National Analysis of the Effects of Minimum Wages on Youth Employment." Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research Working Paper Series 7299.
- Newport, Elissa L. 2002. "Critical Periods in Language Development." In Lynn Nadel, (eds.), *Encyclopedia of Cognitive Science*. London: Macmillan Publishers Ltd./Nature Publishing Group.
- Nguyen Anh, Dang. 2005. "Viet Nam Internal Migration: Opportunities and Challenges for Development." Paper presented at the Regional Conference on Migration and Development in Asia. Lanzhou, China.
- Nguyen Anh, Dang, Le Bach Duong, and Nguyen Hai Van. 2005. "Youth Employment in Viet Nam: Characteristics, Determinants and Policy Responses." Geneva: ILO Employment Strategy Papers 2005/9. Available online at <http://www.ilo.org/public/english/employment/strat/download/esp2005-9.pdf>.
- Nickell, Stephen, and Richard Layard. 1999. "Labor Market Institutions and Economic Performance." In Orley Ashenfelter and David Card, (eds.), *Handbook of Labor Economics*. Vol. 3C. Amsterdam: Elsevier.
- Noorkõiv, Rivo, Peter F. Orazem, Allan Puur, and Milan Vodopivec. 1998. "Employment and Wage Dynamics in the Estonia Transition, 1989-1995." *Economics of Transition* 6(2):481-503.
- Norris, Pippa. 2005. *Democratic Phoenix: Reinventing Political Activism*. Cambridge, U.K.: Cambridge University Press.
- O'Donoghue, Ted, and Matthew Rabin. 2001. "Risky Behavior Among Youths: Some Issues from Behavioral Economics." In Jonathan Gruber, (eds.), *Risky Behavior among Youths: An Economic Analysis*. Chicago, IL: University of Chicago Press for the National Bureau of Economic Research.
- O'Higgins, Niall. 2003. "Trends in the Youth Labor Market in Developing and Transition Countries." Washington, DC: World Bank, Social Protection Discussion Paper Series 0321.
- Obadare, Ebenezer. 2005. *Statism, Youth and the Civic Imagination: A Critical Study of the National Youth Service Corps*

- (NYSC) *Programme in Nigeria*. Missouri: Global Service Institute, Washington University.
- OECD. 2003. *Trends in International Migration: SOPEMI 2002 Edition*. Paris: Organization for Economic Co-operation and Development.
- . 2004. *OECD Employment Outlook 2004*. Paris: Organization for Economic Co-operation and Development.
- . 2005a. *OECD Employment Outlook 2005*. Paris: Organization for Economic Co-operation and Development.
- . 2005b. *School Factors Related to Quality and Equity: Results from PISA 2000*. Paris: Organization for Economic Co-operation and Development.
- . 2005c. *Trends in International Migration: SOPEMI 2004 Edition*. Paris: Organization for Economic Co-operation and Development.
- Ogar, Joel. 2005. *A Friend's Slap*. World Wide Web: Panorama: A TakingITGlobal Online Publication. Available online at <http://www.takingitglobal.org/express/panorama/article.html?ContentID=6505>.
- Okonofua, F. E., P. Coplan, S. Collins, F. Oronsaye, D. Ogunskin, J. T. Ogonor, J. A. Kaufman, and K. Heggenhougen. 2003. "Impact of an Intervention to Improve Treatment-seeking Behavior and Prevent Sexually Transmitted Diseases among Nigerian Youths." *International Journal of Infectious Diseases* 7(1):61–73.
- Omelandiuk, Irena. 2005. "Trafficking in Human Beings." World Bank. Washington, DC. Processed.
- Ong, Aihwa. 1987. *Spirits of Resistance and Capitalist Discipline: Factory Women in Malaysia*. Albany: State University of New York Press.
- Online Computer Library Center (OCLC). 2005. *Country and Language Statistics*. Dublin, O.H.: Online Computer Library Center (OCLC). Available online at <http://www.oclc.org/research/projects/archive/wcp/stats/intnl.htm>.
- ORC Macro. 2006. "The Demographic and Health Surveys STAT Compiler". www.measuredhs.com, ORC Macro.
- Oreopoulos, Philip. 2005. "Do Dropouts Drop Out Too Soon? International Evidence From Changes in School-Leaving Laws." Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research Working Paper Series 10155.
- Osmond, C., and D. J. Barker. 2000. "Fetal, Infant, and Childhood Growth are Predictors of Coronary Heart Disease, Diabetes, and Hypertension in Adult Men and Women." *Environmental Health Perspectives* 108(Suppl. 3):545–53.
- Otsuka, Keijiro. Forthcoming. "The Rural Industrial Transition in East Asia: Influences and Implications." In Steven Haggblade, Peter B. R. Hazell, and Thomas Reardon (eds.) *Transforming the Rural Nonfarm Economy*. Baltimore, MD: John Hopkins University Press.
- Over, Mead, Peter Heywood, Julian Gold, Indrani Gupta, Subhash Hira, and Elliot Marseille. 2004. *HIV/AIDS Treatment and Prevention in India: Modeling the Costs and Consequences*. Washington, DC: World Bank; Health, Nutrition, and Population Series.
- Oyediran, Kola A., Gbenga P. Ishola, and Alfred A. Adewuyi. 2002. "Knowledge of Possible Pregnancy at First Coitus: A Study of In-school Adolescents in Ibadan, Nigeria." *Journal of Biosocial Science* 34(2):233–48.
- Pabilonia, Sabrina W., and Cindy Zoghi. Forthcoming. "Returning to the Returns to Computer Use." *American Economic Review*.
- Pagés, Carmen, and Claudio E. Montenegro. 1999. "Job Security and the Age Composition of Employment: Evidence from Chile." Washington, DC: Inter-American Development Bank, Office of the Chief Economist Working Paper Series 398.
- Pals, Heili, and Nancy Brandon Tuma. 2004. "Entrepreneurial Activities in Post-Soviet Societies: Impacts of Social Psychological Characteristics." *International Journal of Sociology* 34(2):11–38.
- Pampel, Fred C., and H. Elizabeth Peters. 1995. "The Easterlin Effect." *Annual Review of Sociology* 21:163–94.
- Pande, Rohini. 2005. "Can Mandated Political Representation Increase Policy Influence for Disadvantaged Minorities? Theory and Evidence from India." *American Economic Review* 93(4):1132–51.
- Paniza, Hugo. 2000. "The Public Sector Premium and the Gender Gap in Latin America: Evidence from the 1980s and 1990s." Washington, DC: Inter-American Development Bank, Research Department, Working Paper 431.
- Parent, Daniel. 2006. "Youth Labor Markets in Burkina Faso: Recent Trends and Analysis." McGill University. Montreal. Processed.
- Parham, Angel Adams. 2004. "Diaspora, Community and Communication: Internet Use in Transnational Haiti." *Global Networks* 4(2):199–217.
- Parker, Susan. 2003. "Evaluación de Impacto de Oportunidades sobre la Inscripción Escolar: Primaria, Secundaria y Media Superior." Mexico, D.F.: Secretaría de Desarrollo Social, Documento de Investigación 6.
- Parliamentary Committee for Social Affairs. 2005. *Assessment on Urban Migration Policy*. Hanoi: UNFPA.
- Parry, C. D. H., A. Louw, E. Vardas, and A. Plüddemann. 2000. *Medical Research Council and Institute for Security Studies: 3-Metros Arrestee Study (Phase 1)*. Parow: Medical Research Council.
- Parsons, Christopher R., Ronald Skeldon, Terrie L. Walmsley, and L. Alan Winters. 2005. *Quantifying the International Bilateral Movements of Migrants*. Sussex University: The World Bank and the Development Research Centre on Migration, Globalisation and Poverty at Sussex University.
- Partnership for Child Development, Working Group on the Nutrition of the School Age Child. 2006. *Survey of School Health and Nutrition Programs for the UN Subcommittee on Nutrition*. New York: United Nations.
- Patrinos, Harry A. 2005. "Education Contracting: Scope of Future Research." World Bank. Washington, DC. Processed.
- Patrinos, Harry A., and Chris Sakellariou. 2005. "Schooling and Labor Market Impacts of a Natural Policy Experiment." *Labour* 19(4):705–19.
- Paul-Majumder, Pratima, and Anwara Begum. 2000. "The Gender Imbalances in the Export Oriented Garment Industry in Bangladesh: Measures for Eliminating Gender Imbalances in Export-oriented Garment Industries." Washington, DC: World Bank, Policy Research Report on Gender and Development Working Paper Series 12.
- Pauly, Mark V. 1968. "The Economics of Moral Hazard." *American Economic Review* 58(3):531–7.
- Paxson, Christina H. 2002. "Comment on Alan Krueger and Jitka Maleckova, 'Education, Poverty and Terrorism: Is There a Causal Connection?'" Princeton, NJ: Princeton University Research Program in Development Studies Working Paper 207.
- Paxson, Christina H., and Norbert Schady. Forthcoming. "Cognitive Development among Young Children in Ecuador: The Roles of Wealth, Health and Parenting." *Journal of Human Resources*.

- . Forthcoming. "Early Childhood Development in Latin America and the Caribbean." *Journal of Human Resources*.
- Peden, M., H. Donson, M. Maziko, and P. Smith. 2000. "Substance Abuse Trends Among Trauma Patients: The South African Experience." Paper presented at the 5th World Injury Prevention and Control Congress. New Delhi.
- Perkinson, Ron. 2005. "Beyond Secondary Education: The Promise of ICT for Higher Education and Lifelong Learning." In Robert Schwere, (eds.), *E-development: From Excitement to Effectiveness*. Washington, DC: World Bank.
- Perlman, Janice E. 2005. "Policy Roundtable on the Policy Implications of Rio Favela Re-Study." Paper presented at the World Bank Policy Roundtable on the Policy Implications of Rio Favela Re-Study. June 9. Washington, DC.
- Perlman, Janice E., and Sarah E. Anthony. 2006. "Citizenship and Youth in the Favelas of Rio de Janeiro." Background paper for the WDR 2007.
- Peters, Krijn. 2006. "Footpaths to Reintegration: Armed Conflict, Youth and the Rural Crisis in Sierra Leone." PhD thesis. Wageningen University.
- Petrosino, Anthony, Carolyn Turpin-Petrosino, and John Buehler. 2005. "Scared Straight and Other Juvenile Awareness Programs for Preventing Juvenile Delinquency." Chichester, U.K., John Wiley & Sons, Ltd.
- Pintor, Rafael López, and Maria Gratschew. 2002. *Voter Turn-out Since 1945*. Stockholm, Sweden: International Institute for Democracy and Electoral Assistance (International IDEA).
- Pitt, Mark, and Shahidur Khandker. 1996. "Household and Intra-household Impact of the Grameen Bank and Similar Targeted Credit Programs in Bangladesh." Washington, DC: World Bank Discussion Paper 320.
- Pitt, Mark M., Shahidur R. Khandker, Signe-Mary McKernan, and M. Abdul Latif. 1999. "Credit Programs for the Poor and Reproductive Behavior in Low Income Countries: Are the Reported Causal Relationships the Result of Heterogeneity Bias?" *Demography* 36(1):1–21.
- Plutzer, Eric. 2002. "Becoming a Habitual Voter: Inertia, Resources, and Growth in Young Adulthood." *American Political Science Review* 96(1):41–56.
- Popkin, Barry M. 1994. "The Nutrition Transition in Low-income Countries: An Emerging Crisis." *Nutrition Reviews* 52(9):285–98.
- . 2002. "An Overview on the Nutrition Transition and Its Health Implications: The Bellagio Meeting." *Public Health Nutrition* 5(1A):93–103.
- Popkin, Barry M., and P. Gordon-Larsen. 2004. "The Nutrition Transition: Worldwide Obesity Dynamics and Their Determinants." *International Journal of Obesity* 28(Suppl. 3):2–9.
- Population Council. 2002. "Does Easy Accessibility of Emergency Contraception Increase Sexual Risk-Taking?" *Momentum*, October.
- Portes, Jonathan, and Simon French. 2005. "The Impact of Free Movement of Workers from Central and Eastern Europe on the UK Labour Market: Early Evidence." London: United Kingdom Department of Work and Pensions Working Paper 18.
- Post, Jerrold M. 1998. "Terror Psycho-Logic: Terrorist Behavior as a Product of Psychological Forces." In Walter Reich, (eds.), *Origins of Terrorism: Psychologies, Ideologies, Theologies, States of Mind*. Washington, DC: Woodrow Wilson Center Press.
- Pound, Edward T., and Danielle Knight. 2006. "Cleaning Up the World Bank." *U.S. News and World Report*, April 3.
- Prakesh, Siddhartha. 2003. "The African Virtual University and Growth in Africa: A Knowledge and Learning Challenge." Washington, DC: World Bank, Human Development Findings 223. Available online at <http://www.worldbank.org/afr/findings/english/find223.pdf>.
- Pratham Resource Centre. 2005. *Annual Status of Education Report: Aser 2005*. Mumbai: Pratham Resource Centre. Available online at <http://www.pratham.org/aserep.php>.
- Pritchett, Lant. 2001. "Where Has All the Education Gone?" *World Bank Economic Review* 15(3):367–91.
- . 2006. "Boom Towns and Ghost Countries: Geography, Agglomeration and Population Mobility." Harvard University. Cambridge, MA. Processed.
- Przeworski, Adam, Michael E. Alavarez, Jose Antonio Cheibub, and Fernando Limongi. 2000. *Democracy and Development: Political Institutions and Well-Being in the World, 1950-1990*. Cambridge, U.K.: Cambridge University Press.
- Ragui, Assaad, and Melanie Arntz. 2005. "Constrained Geographic Mobility and Gendered Labor Market Outcomes under Structural Adjustment." *World Development* 33(3):431–54.
- Rahman, Rushidan Islam. 1995. "Formal Sector Employment Among Women in Bangladesh and Gender Composition of Industrial Workers." World Bank, Background paper for the 1995 World Development Report. Washington, DC. Processed.
- Rajbhandary, Jasmine, Roger Hart, and Chandrika Khatriwada. 2001. *Extracts from The Children's Clubs of Nepal: A Democratic Experiment*. London, U.K.: International Institute for Environment and Development. Available online at http://www.iied.org/NR/agbioliv/pla_notes/documents/plan_04205.pdf.
- Ramakrishnan, Usha. 2004. "Nutrition and Low Birth Weight: From Research to Practice." *American Journal of Clinical Nutrition* 9(1):17–21.
- Rao, Madanmohan. 1999. *Internet Content in India: Local Challenges, Global Aspirations*. The Hague: International Institute for Communication and Development (IICD).
- Rashid, Ahmed. 2000. *Taliban: Militant Islam, Oil and Fundamentalism in Central Asia*. New Haven, CT: Yale University Press.
- Ravallion, Martin, Gaurav Datt, and Dominique van de Walle. 1991. "Quantifying Absolute Poverty in the Developing World." *Review of Income and Wealth* 37 (4): 345–61.
- Ravallion, Martin, Emanuela Galasso, Teodoro Lazo, and Ernesto Philipp. 2005. "What Can Ex-participants Reveal about a Program's Impact?" *Journal of Human Resources* 40(1):208–30.
- Ravallion, Martin, and Quentin Wodon. 2000. "Does Child Labour Displace Schooling? Evidence on Behavioural Responses to an Enrollment Subsidy." *Economic Journal* 110(462):C158–C175.
- Rawlings, Laura B., and Gloria M. Rubio. 2005. "Evaluating the Impact of Conditional Cash Transfer Programs." *World Bank Research Observer* 20(1):29–55.
- Reddy, K. Srinath. 2002. "Cardiovascular Diseases in the Developing Countries: Dimensions, Determinants, Dynamics and Directions for Public Health Action." *Public Health Nutrition* 5(1a):231–7.
- Refaat, A. 2004. "Practice and Awareness of Health Risk Behaviour among Egyptian University Students." *Eastern Mediterranean Health Journal* 10(1/2):72–81.
- Rehm, Jürgen. 2003. "Alcohol, Addiction and Public Health." Washington, DC: Disease Control Priorities Project, Working Paper 33. Available online at <http://www.dcp2.org/file/47/wp33.pdf>.
- Reinikka, Ritva, and Jacob Svensson. 2002. "Assessing Frontline Service Delivery." World Bank. Washington, DC. Processed.

- Reiss, Albert J. Jr, and Jeffrey A Roth, eds. 1993. *Understanding and Preventing Violence*. Washington, DC: National Academies Press.
- Reynolds, Paul D., William D. Bygrave, Erkkko Autio, Larry W. Cox, and Michael Hay. 2002. *Global Entrepreneurship Monitor. Executive Report 2002*. London: Babson College, London School of Business and Ewing Marion Kauffman Foundation. Available online at <http://www.kauffman.org/pdf/GEM2002.pdf>.
- Richards, Paul, Khadija Bah, and James Vincent. 2004. "Social Capital and the Survival: Prospects for Community-Driven Development in Post-Conflict Sierra Leone." Washington, DC: World Bank, Social Development Papers 12.
- Riley, Thira, and William Steel. 1999. "Kenya Voucher Program for Training and Business Development Services." World Bank. Washington, DC. Processed.
- Ritchie, Amanda, Cynthia B. Lloyd, and Monica Grant. 2004. "Gender Differences in Time Use among Adolescents in Developing Countries: The Implications of Rising School Enrollment Rates." Washington, DC: Population Council Working Paper 193. Available online at <http://www.popcouncil.org/pdfs/wp/193.pdf>.
- Rivera-Batiz, Francisco L. 2002. "Democracy, Governance and Economic Growth: Theory and Evidence." New York, NY: Columbia University Department of Economics Discussion Paper Series 0102-57. Available online at <http://www.columbia.edu/cu/economics/discpapr/DP0102-57.pdf>.
- Roche, Declan. 2006. "Dimensions of Restorative Justice." *Journal of Social Issues* 62(2):217–38.
- Rodgers, A., T. Corbett, D. Bramley, T. Riddell, M. Willis, R-B. Lin, and M. Jones. 2005. "Do U Smoke after Text? Results of a Randomized Trial of Smoking Cessation Using Mobile Phone Text Messaging." *Tobacco Control* 2005(14):255–61.
- Rodgers, Dennis. 1999. "Youth Gangs in Latin America and the Caribbean: A Literature Survey." Washington, DC: Latin America and the Caribbean Sustainable Development Working Paper, Urban Peace Program Series 4.
- Rodríguez Ospina, Edgar, Luis Fernando Duque Ramirez, and Jesús Rodríguez García. 1993. "National Household Survey on Drug Abuse". Bogotá, Colombia, Escuela Colombiana de Medicina y Fundación Santa Fé de Bogotá.
- Rodríguez-Pose, Andrés, and Nicholas Gill. 2003. "The Global Trend Towards Devolution and its Implications." *Environment and Planning C: Government and Policy* 21(3):333–51.
- Rosati, Furio. Forthcoming. "Child Labour and Youth Employment: Ethiopia Country Study." In World Bank (eds.) *Youth in Africa's Labor Market*. Washington, DC: World Bank.
- Rosati, Furio Camillo, and Mariacristina Rossi. 2003. "Children's Working Hours and School Enrollment: Evidence From Pakistan and Nicaragua." *World Bank Economic Review* 17(2):283–95.
- Rosen, James E. 2000. "Contracting for Reproductive Health Care: A Guide." Washington, DC: World Bank, Health Nutrition and Population Discussion Paper 28900.
- Rowlands, S., H. Devalia, R. Lawrenson, J. Logie, and B. Ineichen. 2000. "Repeated Use of Hormonal Emergency Contraception by Younger Women in the UK." *Journal of Family Planning and Reproductive Health Care* 26(3):138–43.
- Roy, Olivier. 2004. *Globalised Islam: The Search for a New Ummah*. London, U.K.: C. Hurst & Co. Ltd.
- Rubio, Mauricio. 2005. "La Mara, Trucha y Voraz." Inter-American Development Bank. Washington, DC. Processed.
- Ruel, Marie T., Bénédicte de la Briere, Kelly Hallman, Agnes Quisumbing, and Nora Coj. 2002. "Does Subsidized Childcare Help Poor Working Women in Urban Areas? Evaluation of a Government-Sponsored Program in Guatemala City." Washington, DC: IFPRI, FCND Discussion Paper 131.
- Ruoen, Ren, and Chen Kai. 1995. "China's GDP in U.S. Dollars Based on Purchasing Power Parity." Washington, DC: World Bank Policy Research Working Paper Series 1415.
- Russell, Michele. 2000. "Community Based Care and Support Services in South Africa." Paper presented at the The 13th International AIDS Conference. July 7. Durban, South Africa.
- Ryan, Paul. 2001. "The School-to-Work Transition: A Cross-National Perspective." *Journal of Economic Literature* 39(1):34–92.
- Sacerdote, Bruce. 2001. "Peer Effects with Random Assignment: Results for Dartmouth Roommates." *Quarterly Journal of Economics* 116(2):681–704.
- Sadler, Anne G., Brenda M. Booth, and Bradley N. Doebbeling. 2005. "Gang and Multiple Rapes During Military Service: Health Consequences and Health Care." *Journal of American Medical Women's Association* 60(1):33–41.
- Sadoullet, Elisabeth, and Alain de Janvry. 2006. "Making Conditional Cash Transfers More Efficient: Designing for Maximum Effect of the Conditionality." *World Bank Economic Review* 20(1):1–29.
- Sageman, Marc. 2004. *Understanding Terror Networks*. Philadelphia, PA: University of Pennsylvania Press.
- Salomon, Joshua A., Daniel R. Hogan, John Stover, Karen A. Stanek, Neff Walker, Peter D. Ghys, and Bernhard Schwartländer. 2005. "Integrating HIV Prevention and Treatment: From Slo-gans to Impact." *PLOS Medicine* 2(1):50–56.
- Samuel, Jonathan, Niraj Shah, and Wenona Hadingham. 2005. "Mobile Communications in South Africa, Tanzania and Egypt: Results from Community and Business Surveys." Newbury, Berkshire, U.K.: Vodafone Policy Paper Series 2.
- Sánchez-Páramo, Carolina, and Norbert Schady. 2003. "Off and Running? Technology, Trade, and the Rising Demand for Skilled Workers in Latin America." Washington, DC: World Bank Policy Research Working Paper Series 3015.
- Santiago Consultores Asociados. 1999. *Evaluación Ex-Post Chile Joven Fase II*. Santiago de Chile: Santiago Consultores Asociados. Available online at <http://www.cinterfor.org.uy/public/spanish/region/ampro/cinterfor/temas/youth/doc/not/libro225/libro225.pdf>.
- Sathar, Zeba A., Minhaj ul Haque, Azeema Faizunnissa, Munawar Sultana, Cynthia B. Lloyd, Judith A. Diers, and Monica Grant. 2002. *Adolescents and Youth in Pakistan 2001-2002: A Nationally Representative Survey*. Islamabad: UNICEF.
- Sawada, Yasuyuki, and Mikhail Lokshin. 2001. "Household Schooling Decisions in Rural Pakistan." Washington, DC: World Bank Policy Research Working Paper Series 2541.
- Sawaya, A. L., P. Martins, D. Hoffman, and S. B. Roberts. 2003. "The Link Between Childhood Undernutrition and Risk of Chronic Diseases in Adulthood: A Case Study of Brazil." *Nutrition Reviews* 61(5):168–75.
- Schmitter, Philippe C., and Alexander H. Treschel. 2005. *Green Paper on the Future of Democracy in Europe for The Council of Europe*. Paris: Council of Europe. Available online at http://www.coe.int/t/e/integrated_projects/democracy/05_Key_texts/02_Green_Paper/default.asp.

- Scholl, T. O., M. L. Hediger, J. Huang, F. E. Johnson, W. Smith, and I. G. Ances. 1992. "Young Maternal Age and Parity: Influences on Pregnancy Outcome." *Annals of Epidemiology* 2:565-75.
- Scholl, T. O., R. W. Hediger, D. H. Salmon, H. Belsky, and I. G. Ances. 1989. "Association Between Low Gynaecological Age and Preterm Birth." *Paediatric and Perinatal Epidemiology* 3:357-66.
- Schultz, T. Paul. 2000. *Final Report: The Impact of PROGRESA on School Enrollments*. Washington, DC: International Food Policy and Research Institute.
- . 2002. "Why Governments Should Invest More to Educate Girls." *World Development* 30(2):207-25.
- . 2003. "Evidence of Return to Schooling in Africa from Household Surveys: Monitoring and Restructuring the Market for Education." New Haven, CT: Yale University, Economic Growth Center Discussion Paper No. 875. Available online at http://www.econ.yale.edu/growth_pdf/cdp875.pdf.
- . 2004. "School Subsidies for the Poor: Evaluating the Mexican Progresa Poverty Program." *Journal of Development Economics* 74(1):199-250.
- Schweinhart, Lawrence J., Helen V. Barnes, and David P. Weikart. 1993. *Significant Benefits: The High-Scope Perry Pre-school Study through Age 27*. Ypsilanti, MI: High Scope Press.
- Sciolino, Elaine, Brian Wingfield, and Elisabetta Povoledo. 2005. "From Tapes, a Chilling Voice of Islamic Radicalism in Europe." *The New York Times*, November 18. Page: 1.
- SCN News. 2006. "Adolescence." *U.N. Standing Committee on Nutrition* 31.
- Sen, Amartya. 1985. "Well-being, Agency and Freedom, The Dewey Lectures 1984." *Journal of Philosophy* 82(4):169-221.
- . 1999. *Development as Freedom*. New York, NY: Random House, Inc.
- Senderowitz, Judith. 1995. "Adolescent Health: Reassessing the Passage to Adulthood." Washington, DC: World Bank Discussion Paper 272.
- . 1999. *Making Reproductive Health Services Youth Friendly*. Washington, DC: Focus on Young Adults: Research Program and Policy Series.
- Senderowitz, Judith, and John Paxman. 1985. "Adolescent Fertility: Worldwide Concerns." *Population Bulletin* 40(2):3-51.
- Serneels, Pieter. 2004. "The Nature of Unemployment in Urban Ethiopia." Oxford, U.K.: CSAE (Oxford) Working Paper 2004-18.
- Seshadri, S., and T. Gopaldas. 1989. "Impact of Iron Supplementation on Cognitive Functions in Preschool and School-aged Children: The Indian Experience." *American Journal of Clinical Nutrition* 50(3):675S-84S.
- Seyboldt, Taylor, eds. 2000. *SIPRI Yearbook 2000: Armaments, Disarmament and International Security*. Oxford, U.K.: Oxford University Press.
- Shafii, Taraneh, Katherine Stovel, Robert Davis, and King Holmes. 2004. "Is Condom Use Habit Forming? Condom Use at Sexual Debut and Subsequent Condom Use." *Sexually Transmitted Diseases* 31(6):366-72.
- Shah, I., and E. Ahman. 2004a. "Age Patterns of Unsafe Abortion in Developing Country Regions." *Reproductive Health Matters*, 12(24 (Abortion law, policy and practice supplement)):9-17.
- , eds. 2004b. *Unsafe Abortion: Global and Regional Estimates of the Incidence of Unsafe Abortion and Associated Mortality in 2000, 4th ed.* Geneva: World Health Organization.
- Shanahan, Michael J., Erik J. Porfeli, Jeylan T. Mortimer, and Lance D. Erickson. 2005. "Subjective Age Identity and the Transition to Adulthood: When Do Adolescents Become Adults?" In Richard A. Settersten Jr., Frank F. Furstenberg Jr., and Rubén G. Rumbaut, (eds.), *On the Frontier of Adulthood: Theory, Research, and Public Policy*. Chicago, IL: University of Chicago Press.
- Shaw, Margaret. 2001. *Investing in Youth: International Approaches to Preventing Crime and Victimization*. Montreal, Quebec, Canada: International Center for the Prevention of Crime.
- Sheley, Joseph F., and James D. Wright. 1993. *Gun Acquisition and Possession in Selected Juvenile Samples*. Washington, DC: US Department of Justice, National Institute of Justice.
- Sherman, Lawrence W., Denise C. Gottfredson, Doris L. Mackenzie, Joun Eck, Peter Reuter, and Shawn D. Bushway. 1998. *Preventing Crime: What Works, What Doesn't, What's Promising: A Report to the U.S. Congress*. Washington DC: National Institute of Justice.
- Shonkoff, Jack, and Deborah Phillips, eds. 2000. *From Neurons to Neighborhoods: The Science of Early Childhood Development*. Washington, DC: National Academy Press.
- Siddiqua, Yasmin, and M. Kabir. 2002. "Adolescent Reproductive Health: What Are the Lessons Learned from the Intervention Projects." *Asia-Pacific Population Journal* 17(3):79-100.
- Simon, Arthy. 2003. *Ex Combatant Reintegration: Key Issues for Policy Makers and Practitioners, Based on Lessons from Sierra Leone, Phase 3 evaluation*. London: DFID.
- Simonet, Daniel. 2004. "The AIDS Epidemic and Migrants in South Asia and South-East Asia." *International Migration* 42(5):35-67.
- Singer, Peter Warren. 2005. *Children at War*. New York, NY: Pantheon Books.
- Singh, Susheela. 1998. "Adolescent Childbearing in Developing Countries: A Global Review." *Studies in Family Planning* 29(2):117-36.
- Singh, Susheela, and Jacqueline E. Darroch. 2000. "Adolescent Pregnancy and Childbearing: Levels and Trends in Developed Countries." *Family Planning Perspectives* 32(1):14-23.
- Singh, Susheela, and Renee Samara. 1996. "Early Marriage Among Women in Developing Countries." *International Family Planning Perspectives* 22(4):148-75.
- Singh, Susheela, Deirdre Wulf, Renee Samara, and Yvette P. Cuca. 2000. "Gender Differences in the Timing of First Intercourse: Data from 14 Countries." *International Family Planning Perspectives* 26(1):21-9.
- Singleton, Nicola, Alison Lee, and Howard Meltzer. 2001. *Psychiatric Morbidity among Adults Living in Private Households 2000: Technical Report*. London: HMSO Office for National Statistics.
- Sjaastad, Larry A. 1962. "The Costs and Returns of Human Migration." *Journal of Political Economy* 70(5):80-93.
- Skoufias, Emmanuel. 2001. *Progressa and Its Impact on the Human Capital and Welfare of Household in Rural Mexico: A Synthesis of the Results of an Evaluation by IFPRI*. Washington, DC: International Food Policy Research Institute (IFPRI).
- Skoufias, Emmanuel, Benjamin Davis, and Sergio de la Vega. 2001. "Targeting the Poor: An Evaluation of the Selection of Households into PROGRESA." *World Development* 29(10):1769-84.
- Skoufias, Emmanuel, and Susan W. Parker. 2001. "Conditional Cash Transfers and Their Impact on Child Work and Schooling:

- Evidence from the PROGRESA Program in Mexico." *Economia* 2(1):45–86.
- Slavin, R. E. 1996. *Success or Fall*. Lisse, The Netherlands: Swets & Zeitlinger.
- Slavin, R. E., and R. Cooper. 1999. "Improving Intergroup Relations: Lessons Learned from Cooperative Learning Programs." *Journal of Social Issues* 55(4):647–64.
- Slaymaker, Emma, N. Walker, B. Zaba, and M. Collumbien. 2004. "Comparative Risk Assessment: Unsafe Sex." In M. Ezzati, A. Lopez, A. Rodgers, and C. Murray, (eds.), *Comparative Quantification of Health Risks: Global and Regional Burden of Disease due to Selected Major Risk Factors*. Geneva: World Health Organization.
- Smith, Daniel Jordan. 2004. "The Bakassi Boys: Vigilantism, Violence, and Political Imagination in Nigeria." *Cultural Anthropology* 19(3):429–55.
- Smith, P. K., B. Bogin, and D. Bishai. 2005. "Are Time Preference and Body Mass Index Associated? Evidence from the National Longitudinal Survey of Youth." *Economics & Human Biology* 3(2):259–70.
- Soewondo, S., M. Husaini, and E. Pollitt. 1989. "Effects of Iron Deficiency on Attention and Learning Processes of Preschool Children." *American Journal of Clinical Nutrition* 50(3):667–74.
- Solinger, Dorothy. 1999. *Contesting Citizenship in Urban China: Peasant Migrants, the State, and the Logic of Market*. Berkeley, CA: University of California Press.
- Span Jr., Milton G. 2000. *Remediation: A Must for the 21st Century Learning Society*. Denver, CO: Education Commission of the States.
- Sparrow, Robert. 2004. "Protecting Education for the Poor in Times of Crisis: An Evaluation of the Scholarships Program in Indonesia." Jakarta, Indonesia: East Asian Bureau of Economic Research, Development Economics Working Papers 96.
- Sprinzak, Ehud. 1998. "The Psychopolitical Formation of Extreme Left Terrorism in a Democracy: The Case of the Weathermen." In Walter Reich, (eds.), *Origins of Terrorism: Psychologies, Ideologies, Theologies, States of Mind*. Washington, DC: Woodrow Wilson Center Press.
- Stanback, John, and K. A. Twum-Baah. 2001. "Why Do Family Planning Providers Restrict Access to Services? An Examination in Ghana." *International Family Planning Perspectives* 27(1):37–41.
- Stanton, Bonita F., Xiaoming Li, Joshua Kahihuata, Ann M. Fitzgerald, Simeone Neumbo, Geraldus Kanduuombe, Isabel B. Ricardo, Jennifer S. Galbraith, Nancy Terreri, Irene Guevara, Hannu Shipena, Johan Strijdom, Rebecca Clemens, and R. F. Zimba. 1999. "Increased Protected Sex and Abstinence among Namibian Youth Following a HIV Risk-Reduction Intervention: a Randomized, Longitudinal Study." *AIDS* 12(18):2473–80.
- Stapleton, David C., and Rirchard V. Burkhauser, eds. 2003. *Decline in Employment of People with Disabilities: A Policy Puzzle*. Kalamazoo, MI: W.E. Upjohn Institute for Employment Research.
- Steinberg, Laurence, and Elizabeth Cauffman. 1996. "Maturity of Judgement in Adolescence: Psychosocial Factors in Adolescent Decision Making." *Law and Human Behavior* 20(3):249–72.
- Steinberger, Michael. 2001. "So, Are Civilizations at War?" *The Observer*, October 21. Available online at <http://observer.guardian.co.uk/islam/story/0,1442,577982,00.html>.
- Steinmo, Sven, Kathleen Thelen, and Frank Longstreth, eds. 1992. *Structuring Politics: Historical Institutionalism in Comparative Analysis*. New York, NY: Cambridge University Press.
- Stepick, Alex, Carol Dutton Stepick, and Philip Kretsedemas. 2001. *Civic Engagement of Haitian Immigrants and Haitian Americans In Miami-Dade County*. Miami, Florida: Haitian American Foundation, Human Services Coalition of Dade County and Kellogg Foundation.
- Stern, Jessica. 2004. *Terror in the Name of God: Why Religious Militants Kill*. New York, NY: HarperCollins Publishers Inc.
- Stern, Nicholas, Jean-Jacques Dethier, and F. Halsey Rogers. 2005. *Growth and Empowerment: Making Development Happen*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Sternberg, Robert. 1985. *Beyond IQ: A Triarchic Theory of Human Intelligence*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Stockard, Jean, and Robert M. O'Brien. 2002. "Cohort Effects on Suicide Rates: International Variations." *American Sociological Review* 67(6):854–72.
- Stohl, Rachel. 2001. *Global Report on Child Soldiers Released*. Washington, DC: Center for Defense Information.
- Stolle, Deitlind, and Marc Hooghe. 2004. "Review Article: Inaccurate, Exceptional, One-Sided or Irrelevant? The Debate about the Alleged Decline of Social Capital and Civic Engagement in Western Societies." *British Journal of Political Science* 35(1):149–67.
- Strauss, John, and Duncan Thomas. 1995. "Human Resources: Empirical Modeling of Household and Family Decisions." In Jere R. Behrman and T. N. Srinivasan, (eds.), *Handbook of Development Economics Volume 3A*. Amsterdam: Elsevier.
- Student Partnership Worldwide. 2005. *The Regai Dzive Shiri Programme: 2002-2007*. London: Student Partnership Worldwide. Available online at <http://www.spw.org/>.
- Study Group on Female Genital Mutilation and Obstetric Outcome. 2006. "Female Genital Mutilation and Obstetric Outcome: WHO Collaborative Prospective Study in Six African Countries." *Lancet* 367:1835–41.
- Summers, Lawrence H. 1992. "Investing in All the People." *Pakistan Development Review* 31(4):367–93.
- . 1994. "Investing in All the People: Educating Women in Developing Countries." Washington, DC: World Bank, Economic Development Institute Seminar Paper 45.
- Swedish International Development Agency (SIDA). 2005. *Cedeca-Ceara Project*. Stockholm: Swedish International Development Agency (SIDA).
- Tan, Hong W. 2005. "In-service Skills Upgrading and Training Policy: Global and Regional Perspectives." Paper presented at the MNA Job Creation and Skills Development Conference. Cairo.
- Tan, Hong W., and Geeta Batra. 1995. "Enterprise Training in Developing Countries: Incidence, Productivity Effects, and Policy Implications." Washington, DC: World Bank, Private Sector Development Department Working Paper 15373.
- Tan, J. P., J. Lane, and G. Lassibille. 1999. "Outcomes in Philippine Elementary Schools: An Evaluation of Four Experiments." *World Bank Economic Review* 13(3):493–508.
- Taylor, Maxwell. 1988. *The Terrorist*. London, U.K.: Brassey's.
- Teixeira, Paulo R., Marco Antônio Vitória, and Jhoney Barcarolo. 2003. "The Brazilian Experience in Providing Universal Access to Antiretroviral Therapy." In Dumoulin J. P. Moatti, B. Coriat, Y. Souteyrand, T. Barnett, and Y. A. Flori, (eds.), *Economics of AIDS and Access to HIV/AIDS Care in Developing Countries, Issues and Challenges*. Paris: Agence Nationale de Recherches sur le Sida.
- Temin, Miriam J., Friday E. Okonofua, Francesca O. Omorodion, Elisha P. Renne, Paul Coplan, H. Kris Heggenhougen, and Joan Kaufman. 1999. "Perceptions of Sexual Behavior and Knowledge

- About Sexually Transmitted Diseases Among Adolescents in Benin City, Nigeria." *International Family Planning Perspectives* 25(4):186-190.
- Thailand Ministry of Public Health, and World Bank. 2005. *Expanding Access to Antiretroviral Treatment in Thailand: Achieving Treatment Benefits while Promoting Effective Prevention*. Bangkok and Washington, DC: Thailand Ministry of Public Health and World Bank.
- The Global Fund for AIDS, TB and Malaria. 2005. *Development of a Comprehensive National Response to HIV/AIDS that Includes Adequate Prevention, Treatment, Care and Support for Those Affected*. Freetown: The Global Fund for AIDS, TB and Malaria.
- The Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention (OJJDP). 1998. *Juvenile Justice Bulletin*. Washington, DC: U.S. Department of Justice, Office of Justice Programs, Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention.
- Thorn, Kristian, Lauritz Holm-Nielsen, and Samuel Jeppesen. 2004. "Approaches to Results-Based Funding in Tertiary Education: Identifying Finance Reform Options for Chile." Washington, DC: World Bank Policy Research Working Paper Series 3436.
- Thornberry, Terence P. 1998. "Membership in Youth Gangs and Involvement in Serious and Violent Offending." In Rolf Loeber and David P. Farrington, (eds.), *Serious and Violent Offenders: Risk Factors and Successful Interventions*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc.
- Thorup, Cathryn L., and Sheila Kinkade. 2005. *What Works in Youth Engagement in the Balkans*. Baltimore, MD: International Youth Foundation. Available online at <http://www.iyfn.org/section.cfm/31/223>.
- Titma, Mikk, and Nancy Brandon Tuma. 2005. "Human Agency in the Transition from Communism." In K. Warner Schaie and Glen Elder, (eds.), *Historical Influences on Lives and Aging*. New York, NY: Springer Publishing Company.
- Todd, Petra, and Kenneth I. Wolpin. 2003. "Using a Social Experiment to Validate a Dynamic Behavioral Model of Child Schooling and Fertility: Assessing the Impact of a School Subsidy Program in Mexico." University of Pennsylvania. Philadelphia. Processed.
- Topel, Robert H., and Michael P. Ward. 1992. "Job Mobility and the Careers of Young Men." *Quarterly Journal of Economics* 107(2):439-79.
- Torney-Purta, Judith, Rainer Lehmann, Hans Oswald, and Wolfram Schulz. 2001. *Citizenship and Education in Twenty-Eight Countries: Civic Knowledge and Engagement at Age Fourteen*. Amsterdam, Netherlands: International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA). Available online at <http://www.wam.umd.edu/~jtpurta/interreport.htm>.
- Townsend, J., P. Roderick, and J. Cooper. 1994. "Cigarette Smoking by Socio-Economic Group, Sex and Age: Effects of Price, Income and Health Publicity." *British Medical Journal* 309:923-26.
- Tudawe, Indra. 2001. "Chronic Poverty and Development Policy in Sri Lanka: Overview Study." Manchester, U.K.: CPRC Working Paper 9. Available online at <http://www.chronicpoverty.org/pdfs/09Tudawe.pdf>.
- Turniški, Maja. 2004. *The Place of Participation in the Recovery of Identity in Adolescents and Young Adults Affected by War and Displacement in Croatia*. New York, NY: The Graduate Center, City University of New York.
- Tzannatos, Zafiris. 1999. "Women and Labor Market Changes in the Global Economy." *World Development* 27(3):551-69.
- U.S. Department of State. 2005a. *Trafficking in Persons Report 2005*. Washington, DC: U. S. Department of State, Office of the Under Secretary for Global Affairs.
- . 2005b. *Visa Bulletin for October 2005*. Washington, DC: United States, Department of State. Available online at http://travel.state.gov/visa/frvi/bulletin/bulletin_2631.html.
- UNAIDS. 2000. *Report on the Global HIV/AIDS Epidemic 2000*. Geneva: UNAIDS.
- UNAIDS, and UNODCCP. 2000. *Drug Use and HIV Vulnerability: Policy Research Study in Asia*. Bangkok, Thailand: UNAIDS.
- UNDCP. 2003. *Investing in Drug Abuse Treatment: A Discussion Paper for Policy Makers*. New York: UNDCP.
- UNDP. 1995. *The World's Women 1995: Trends & Statistics*. New York: United Nations, Department of Economic and Social Affairs Statistics Division.
- UNESCO. 2004a. *Gender and Education for All Global Monitoring Report 2003/4: The Leap to Equality*. Paris: UNESCO.
- . 2004b. *Global Monitoring Report 2005. Education for All: The Quality Imperative*. Paris: UNESCO.
- . 2005. *World Education Indicators 2005*. Paris: UNESCO, Institute for Statistics.
- UNESCO Institute for Statistics. 2005. *Global Education Digest: Comparing Education Statistics Across the World*. Montreal: UNESCO Institute for Statistics.
- UNICEF. 2000. "Young People in Changing Societies." Florence: UNICEF Innocenti Research Center Report 7. Available online at <http://www.unicef-icdc.org>.
- . 2005a. *Innocenti Digest: Juvenile Justice*. Florence, Italy: Innocenti Research Center.
- . 2005b. *The Impact of Conflict on Women and Girls in West and Central Africa and the UNICEF Response*. Paris: UNICEF.
- . 2005c. *The State of the World's Children 2006*. New York, NY: UNICEF.
- UNICEF, UNAIDS, and WHO. 2002. *Young People and HIV/AIDS: Opportunity in Crisis*. New York: UNICEF. Available online at http://www.unicef.org/publications/files/pub_youngpeople_hiv_aids_en.pdf.
- United Kingdom Home Office. 2005. *Accession Monitoring Report*. London: United Kingdom Home Office. Available online at http://www.workingintheuk.gov.uk/ind/en/home/0/reports/accession_monitoring.Maincontent.0018.file.tmp/Accession_Monitoring_ReportNW2%5B1%5D.2doc.pdf.
- United Nations. 2003. *World Youth Report 2003: Global Situation of Young People*. New York: United Nations, Department of Economic and Social Affairs.
- . 2005. *World Population Prospects: The 2004 Revision (CD-ROM)*. New York: United Nations Population Division, Department of Economic and Social Affairs.
- United Nations Economic and Social Council. 2001. *World Situation with Regard to Drug Abuse, with Particular Reference to Children and Youth*. Vienna: United Nations.
- United Nations Office on Drugs and Crime. 2004. *Solvent Abuse Among Street Children in Pakistan*. Islamabad: United Nations System in Pakistan.
- UNODCCP. 2002. *Street Children of Cairo and Alexandria: Drug Abuse Trends, Consequences and Response*. El Cairo: UNODCCP Regional Office in El Cairo.
- Upchurch, Dawn M., Lee A. Lillard, and Constantijn W. A. Panis. 2002. "Nonmarital Childbearing: Influences of Education, Marriage, and Fertility." *Demography* 39(2):311-29.

- Urdal, Henrik. 2004. "The Devil in the Demographics: The Effect of Youth Bulges on Domestic Armed Conflicts, 1950-2000." Washington, DC: World Bank, Social Development Papers, Conflict Prevention and Reconstruction 14.
- Utas, Mats. 2004. "Building the Future: The Reintegration and Marginalisation of Ex-combatant Youth in Liberia." In Paul Richards, (eds.), *No Peace, No War: An Anthropology of Contemporary Armed Conflicts*. Oxford, U.K.: James Currey.
- Van der Gaag, Jacques, and Jee-Peng Tan. 1998. *The Benefits of Early Child Development Programs, An Economic Analysis*. Washington, DC: World Bank, Human Development Network.
- van Eekelen, Willem, Loetta de Luca, and Nagwa Ismail. 2001. "Youth Employment in Egypt. InFocus Programme on Skills, Knowledge, and Employability Skills." Geneva: International Labour Office, Skills Working Paper 2. Available online at <http://www.ilo.org/public/english/employment/skills/youth/download/skillswp2.pdf>.
- Van Ness, Daniel W. 2005. "An Overview of Restorative Justice Around the World." Paper presented at the 11th United Nations Congress on Crime Prevention, and Criminal Justice. Bangkok, Thailand.
- Varcoe, Karen P., Allen Martin, Zana Devitto, and Charles Go. 2005. "Using A Financial Education Curriculum For Teens." *Journal of Financial Counseling and Planning* 16(1):63-71.
- Vegas, Emiliana, and Ilana Umansky. 2005. *Improving Teaching and Learning through Effective Incentives: What Can We Learn from Education Reforms in Latin America?* Washington, DC: World Bank.
- Venkatraman, Arjunamurthy, and Julie Falconer. 1998. *Rejuvenating India's Decimated Forests through Joint Action: Lessons from Andhra Pradesh*. Washington, DC: World Bank.
- Verba, Sidney, Kay Lehman Schlozman, and Henry E. Brady. 1995. *Voice and Equality*. Cambridge, U.K.: Cambridge University Press.
- Verner, Dorte, Andreas Blom, and Lauritz Holm-Nielsen. 2001. "Education, Earnings, and Inequality in Brazil 1982-1998." Washington, DC: World Bank Policy Research Working Paper Series 2686.
- Vietnam Ministry of Health and General Statistics Office, UNICEF, and WHO. 2005. *Survey Assessment of Vietnamese Youth*. Hanoi: Government of Vietnam.
- Villaveces, Andrés, Peter Cummings, Victoria E. Espitia, Thomas D. Koepsell, Barbara McKnight, and Arthur L. Kellermann. 2000. "Effect of a Ban on Carrying Firearms on Homicide Rates in 2 Colombian Cities." *Journal of American Medical Association* 283:1205-9.
- Visintini, R., E. Campanini, A. Fossati, M. Bagnato, L. Novella, and C. Maffei. 1996. "Psychological Stress in Nurses' Relationships with HIV-infected Patients: The Risk of Burnout Syndrome." *AIDS Care* 8(2):183-94.
- Viva Rio. 2005. *Youth Service: A Policy for Preventing and Providing Alternatives to Youth Involvement in Urban Violence in Brazil*. Rio de Janeiro, Brazil: Viva Rio.
- Vodopivec, Matija. 2005. "Wage and Productivity Differentials during Slovenia's Transition: Matched Employer-Employee Evidence." Senior Honors thesis. Macalester College.
- Waiselfisz, Julio Jacobo, and Maria Maciel. 2003. *Revertendo Violências, Semeando Futuros: Avaliação de Impacto do Programa Abrindo Espaços no Rio de Janeiro e em Pernambuco*. Brasília: UNESCO Office Brasília.
- Walker, S. P., S. M. Grantham-Mcgregor, C. A. Powell, and S. M. Chang. 2005. "Effects of Early Childhood Psychosocial Stimulation and Nutritional Supplementation on Cognition and Education in Growth-stunted Jamaican Children: Prospective Cohort Study." *Lancet* 366(9499):1804-7.
- Walzer, Michael. 1989. "Citizenship." In Terrence Ball, James Farr, and Russell L. Hanson, (eds.), *Political Innovation and Conceptual Change*. New York, NY: Cambridge University Press.
- Washington, Ebonya. 2006. "Female Socialization: How Daughters Affect their Legislators Father's Voting on Women's Issues." Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research Working Paper Series 11924.
- Wattenberg, Martin P. 2006. *Is Voting for Young People?* New York, NY: Longman.
- Watts, Anthony G., and David H. Fretwell. 2004. "Public Strategies for Designing Career Information and Guidance Systems in Middle-Income and Transition Economies." World Bank. Washington, DC. Processed.
- White, Howard. 2005. *Maintaining Momentum towards the MDGs: An Impact Evaluation of Interventions to Improve Maternal and Child Health and Nutrition Outcomes in Bangladesh*. Washington, DC: World Bank, Operation Evaluation Division.
- Whiteside, Katherine, John Bellows, Mame Fatou Diagne, Benn Eifert, Rachel Glennerster, Edward Miguel, David Zimmer, and Yongmei Zhou. 2006. "Baseline Measures of Social Capital in GoBifo Communities: Report for IRCBP." Processed.
- WHO. 1998. *The Second Decade: Improving Adolescent Health and Development*. Geneva: World Health Organization. Available online at <http://www.who.int/reproductive-health/docs/adolescenthealth.html>.
- . 1999. *Volatile Solvent Abuse: A Global Overview*. Geneva: World Health Organization.
- . 2002a. *The World Health Report 2002: Reducing Risks, Promoting Healthy Life*. Geneva: World Health Organization.
- . 2002b. *World Report on Violence and Health: Summary*. Geneva: World Health Organization.
- . 2003a. *Adolescent Pregnancy: Unmet Needs and Undone Deeds. A Review of the Literature and Programs*. Geneva: World Health Organization.
- . 2003b. *Health and Development through Physical Activity and Sport*. Geneva: World Health Organization.
- . 2003c. *Pregnancy, Childbirth, Postpartum and Newborn Care: A Guide for Essential Practice*. Geneva: World Health Organization.
- . 2004. *Global Status Report on Alcohol*. Geneva: World Health Organization.
- . 2005a. *Effectiveness of Drug Dependence Treatment in Preventing HIV among Injecting Drug Users*. Geneva: World Health Organization.
- WHO, and World Bank, eds. 2005. *World Report on Road Traffic Injury Prevention*. Geneva and Washington, DC: World Health Organization and World Bank.
- WHO, Regional Office for Europe. 2005b. "Status Paper on Prisons, Drugs and Harm Reduction." Copenhagen: World Health Organization Regional Office for Europe EUR/05/5049062.
- Willis, Robert J., and John G. Haaga. 1996. "Economic Approaches to Understanding Nonmarital Fertility." *Population and Development Review* 22(Supp.):67-86.
- Wilson, David B., Doris L. Mackenzie, and Fawn Ngo Mitchell. 2005. *Effects of Correctional Boot Camps on Offending*. Canberra,

- Australia: Campbell Collaboration's Crime & Justice Coordinating Group, Australian Institute of Criminology.
- Wintour, Patrick. 2006. "Brown Backs Votes at 16 in Radical Shakeup of Politics." *The Guardian*, February 27. Available online at <http://politics.guardian.co.uk/apathy/story/0,,1718744,00.html>.
- Witoelar, Finman, Pungpond Rukumnuaykit, and John Strauss. 2005. "Smoking Behavior Among Youth in a Developing Country: Case of Indonesia." Princeton University. Princeton, NJ. Available online at <http://paa2006.princeton.edu/download.aspx?submissionId=60756>. Processed.
- Woessmann, Ludger. 2003. "Schooling Resources, Educational Institutions, and Student Performance: The International Evidence." *Oxford Bulletin of Economics and Statistics* 65(2):117-70.
- Woessmann, Ludger, and Eric A. Hanushek. Forthcoming. "Does Educational Tracking Affect Performance and Inequality? Differences-in-Differences Evidence across Countries." *Economic Journal*.
- Women's Commission for Refugee Women and Children. 2002. *Precious Resources Adolescents in the Reconstruction of Sierra Leone, Participatory Research Study with Adolescents and Youth in Sierra Leone*. New York: Women's Commission for Refugee Women and Children. Available online at <http://www.reliefweb.int/library/documents/2002/wcrwc-sie-31oct.pdf>.
- Wong, Emelita L., Barry M. Popkin, David K. Guiley, and John S. Akin. 1987. "Accessibility, Quality of Care and Prenatal Care in the Philippines." *Social Science & Medicine* 24(11):927-44.
- Woolard, Jennifer L., Candice Odgers, Lonn Lanza-Kaduce, and Hayley Daglis. 2005. "Juveniles within Adult Correctional Settings: Legal Pathways and Developmental Considerations." *International Journal of Forensic Mental Health* 4(1):1-18.
- World Bank. 1990. *World Development Report 1990: Poverty*. New York: Oxford University Press.
- . 1993a. *World Bank Policy Research Report 1993. The East Asian Miracle: Economic Growth and Public Policy*. New York: Oxford University Press.
- . 1993b. *World Development Report 1993: Investing in Health*. New York: Oxford University Press.
- . 1995. *World Development Report 1995: Workers in an Integrating World*. New York: Oxford University Press.
- . 1999a. *Confronting AIDS: Public Priorities in a Global Epidemic*. New York: Oxford University Press.
- . 1999b. *Curbing the Epidemic: Governments and the Economics of Tobacco Control*. Washington, DC: World Bank.
- . 1999c. *Proposed Learning and Innovation Loan in the Amount of \$4.75 Million to the Argentine Republic for an Integrated Drug Prevention Pilot Project*. Washington, DC: World Bank.
- . 2000. *World Development Report 1999/2000: Entering the 21st Century*. New York: Oxford University Press.
- . 2001a. *An Assessment of the Bolsa Escola Programs Report No. 20208-BR*. Washington, DC: World Bank.
- . 2001b. *Caribbean Youth Development, A World Bank Country Study*. Washington, DC: World Bank.
- . 2001c. *World Bank Policy Research Report 2001: Engendering Development Through Gender Equality In Rights, Resources And Voice*. New York: Oxford University Press.
- . 2001d. *World Development Report 2000/01: Attacking Poverty*. New York: Oxford University Press.
- . 2002a. *Constructing Knowledge Societies: New Challenges for Tertiary Education*. Washington, DC: World Bank.
- . 2002b. *Russian Economic Report # 3*. Washington, DC: World Bank.
- . 2003a. "Caribbean Youth Report: Issues and Policy Directions." World Bank. Washington, DC. Processed.
- . 2003b. *Closing the Gap in Education and Technology*. Washington, DC: World Bank.
- . 2003c. *Project Performance Assessment Report, Bangladesh Female Secondary School Assistance Project (Credit 2469)*. Washington, DC: World Bank, Operations Evaluation Department.
- . 2003d. *Republic of Tunisia: Employment Strategy. Report # 25456-TUN*. Washington, DC: World Bank.
- . 2003e. *Vietnam Development Report 2004: Poverty. Report No. 27130-VN*. World Bank: Washington, DC.
- . 2003f. *World Development Report 2004: Making Services Work for Poor People*. New York: Oxford University Press.
- . 2004a. *Addressing HIV/AIDS in East Asia and the Pacific*. Washington, DC: World Bank.
- . 2004b. *Gender and Development in the Middle East and North Africa: Women in the Public Sphere*. Washington, DC: World Bank.
- . 2004c. *Serbia and Montenegro: Poverty Reduction Strategy Paper and Joint IDA-IMF Staff Assessment of the PRSP, 9*. Washington, DC: World Bank.
- . 2004d. *Timor-Leste Education Since Independence From Reconstruction to Sustainable Improvement*. Washington, DC: World Bank, Human Development Sector Report EAP.
- . 2004e. *World Development Report 2005: A Better Investment Climate for Everyone*. New York: Oxford University Press.
- . 2005a. *Bridging the Gender Gap: Opportunities and Challenges, Pakistan Country Gender Assessment*. Washington, DC: World Bank.
- . 2005b. *Colombia: Contracting Education Services*. Washington, DC: World Bank.
- . 2005c. *Doing Business in 2005: Removing Obstacles to Growth*. Washington, DC: World Bank, International Finance Corporation and Oxford University Press.
- . 2005d. *Dying Too Young: Addressing Premature Mortality and Ill Health Due to Non-Communicable Diseases and Injuries in the Russian Federation*. Washington, DC: World Bank.
- . 2005e. *Economic Growth in the 1990s: Learning from a Decade of Reform*. Washington, DC: World Bank.
- . 2005f. *Expanding Opportunities and Building Competencies for Young People: A New Agenda for Secondary Education*. Washington, DC: World Bank.
- . 2005g. "Gender Assessment in Vietnam." World Bank. Washington, DC. Processed.
- . 2005h. "Gender Mainstreaming Process in the Lao PDR." World Bank. Washington, DC. Processed.
- . 2005i. *Global Economic Prospects 2006: Economic Implications of Remittances and Migration*. Washington DC: World Bank.
- . 2005j. *Global Monitoring Report*. Washington, DC: World Bank.
- . 2005k. *Implementation Completion Report on a Credit to the Republic of Guyana for the Secondary School Reform Project*. Washington, DC: World Bank.
- . 2005l. *Malaysia: Firm Competitiveness, Investment Climate, and Growth. Report NO. 26841-MA*. Washington, DC: World Bank.

- . 2005m. "Pakistan Country Gender Report (Gray Cover)." World Bank. Washington, DC. Processed.
- . 2005n. *Policy Note on Employment of Migrants in China*. Washington, DC: World Bank.
- . 2005o. *Republic of Uruguay. Policy Notes. Report No. 31338-UY*. Washington, DC: World Bank.
- . 2005p. *Tobacco Use in Indonesia*. Washington, DC: World Bank.
- . 2005q. *Vietnam Business: Vietnam Development Report 2006. Report No. 34474-VN*. World Bank: Washington, DC.
- . 2005r. *World Development Report 2006: Equity and Development*. New York: Oxford University Press.
- . 2005s. "Youth Development in Kenya." World Bank. Washington, DC. Processed.
- . 2005t. "Youth in Post-Conflict Settings." Washington, DC: Youth Development Notes Volume 1, Number 1.
- . 2006a. "Crime, Violence, and Economic Development in Brazil: Elements for Effective Public Policy." World Bank. Washington, DC. Processed.
- . 2006b. *Global Monitoring Report 2006*. Washington, DC: World Bank.
- . 2006c. *Information and Communications for Development: Global Trends and Policies*. Washington, DC: World Bank.
- . 2006d. *Mobilizing Resources for Secondary Education in EAP and LAC*. Washington, DC: World Bank.
- . 2006e. *Public Training Reform Issues in Colombia: The Case of SENA. Report # 27752*. Washington, DC: World Bank.
- . 2006f. *Repositioning Nutrition as Central to Development: A Strategy for Large Scale Action*. Washington, DC: World Bank.
- . 2006g. "School-to-Work Transition and Youth Inclusion in Southern Russia." World Bank. Washington, DC. Processed.
- . 2006h. *World Development Indicators*. Washington, DC: World Bank.
- . 2006i. *Youth at Risk in Brazil, Report No. 32310-BR*. Washington, DC: World Bank.
- World Bank, Unesco Institute for Statistics (UIS), and OECD. 2006. *Education Statistics (EDSTATS)*. Washington, DC: World Bank. Available online at <http://www1.worldbank.org/education/edstats/>.
- World Links Impact Evaluation Series. 2002. *Uganda Tracer Study: An Impact Assessment of Information and Communications Technologies on World Links Participating Students*. Washington DC: World Links.
- Yamano, Takashi, and T. S. Jayne. 2004. "Measuring the Impacts of Working-Age Adult Mortality on Small-Scale Farm Households in Kenya." *World Development* 32(1):91–119.
- Yang, Dean. 2004. "International Migration, Human Capital, and Entrepreneurship: Evidence from Philippine Migrants' Exchange Rate Shock." Washington D.C: World Bank policy research working paper 3578.
- . 2005. "Why Do Immigrants Return to Poor Countries? Evidence from Philippines Migrant's Responses to Exchange Rate Shocks." University of Michigan. Ann Arbor. Processed.
- Yap, Yoon-Tien, Guilherme Sedlacek, and Peter F. Orazem. 2001. "Limiting Child Labor Through Behavior-Based Income Transfers: An Experimental Evaluation of the PETI Program in Rural Brazil." World Bank. Washington, DC. Processed.
- Yip, R. 1994. "Iron Deficiency: Contemporary Scientific Issues and International Programmatic Approaches." *Journal of Nutrition* 124(8):1479S–1490S.
- Yip, R., and P. R. Dallman. 1996. "Iron." In E. E. Ziegler and L. J. Jr. Filer, (eds.), *Present Knowledge of Nutrition. 7th ed.* Washington, DC: International Life Sciences Institute Press.
- Zabin, Laurie Schwab, and Karungari Kiragu. 1998. "The Health Consequences of Adolescent Sexual and Fertility Behavior in Sub-Saharan Africa." *Studies in Family Planning* 29(2):210–32.
- Zeldin, Shepherd, Annette Kusgen McDaniel, Dimitri Topitzes, and Matt Calvert. 2000. *Youth in Decision-Making: A Study on the Impacts of Youth on Adults and Organizations*. Madison, W.I.: Innovation Center for Community and Youth Development, University of Wisconsin-Madison. Available online at http://www.theinnovationcenter.org/pdfs/Youth_in_Decision_Making_Brochure.pdf.
- Zins, J. E., R. P. Weissberg, M. C. Wang, and H. J. Walberg, eds. 2004. *Building Academic Success on Social and Emotional Learning: What Does the Research Say?* New York: Teachers College Press.

部分指标

表 A1. 学习
表 A2. 学生能力国际评估计划
表 A3. 参加工作
表 A4. 童工
表 A5. 保持健康 (1)
表 A6. 保持健康 (2)
表 A7. 家庭构成 (1)
表 A8. 家庭构成 (2)
技术注释

部分世界发展指标

引言
按区域和收入划分的国家和地区
表 1. 主要发展指标
表 2. 贫困
表 3. 千年发展目标：消除贫困，改善生活
表 4. 经济活动
表 5. 贸易、援助与金融
表 6. 其他国家（或地区）的主要经济指标

表 A1 学习

调查年份	调查年份	入学率									9 年级教育完成率 ^a		
		总数			男			女			总数	男	女
		12-14 岁	15-17 岁	18-24 岁	12-14 岁	15-17 岁	18-24 岁	12-14 岁	15-17 岁	18-24 岁			
阿富汗	2003	36	25	11	54	42	18	19	8	3	20	31	6
阿尔巴尼亚	2002	89	46	11	90	47	9	88	45	13	35	36	34
安哥拉	1999	55	45	18	56	48	20	53	41	16	10	11	10
阿根廷	2001	97	86	46	97	84	43	98	87	48	78	76	81
亚美尼亚	1999	98	73	19	98	68	13	99	77	25	..	..	..
阿塞拜疆	2002	100	81	17	100	79	17	100	83	17	..	..	..
孟加拉国	2000	67	46	17	62	40	24	72	54	11	40	38	41
贝宁	2003	65	49	23	72	56	34	56	41	14	48	55	39
不丹	2003	67	52	22	71	61	29	63	44	16	46	53	40
玻利维亚	2002	54	51	34	54	52	35	55	49	32	31	31	31
波斯尼亚和黑塞哥维那	2001	98	90	28	98	93	22	99	87	34	..	..	..
巴西	2001	95	81	34	95	82	34	95	80	34	57	57	57
保加利亚	1995	92	77	24	92	80	22	93	74	25	53	56	50
布基纳法索	2003	32	20	9	36	21	12	28	18	7	18	19	16
布隆迪	1998	52	36	19	59	39	21	47	34	17	26	30	22
柬埔寨	2004	88	61	15	89	66	21	86	55	11	38	43	34
喀麦隆	2001	83	63	28	86	71	34	80	55	22	55	61	49
佛得角	2000	91	63	21	91	62	20	91	64	22	59	58	60
智利	2003	98	91	40	98	91	41	99	91	38	79	80	79
哥伦比亚	2000	85	66	27	84	64	28	86	68	26	50	49	51
哥斯达黎加	2001	87	66	37	88	64	36	87	68	38	60	58	62
科特迪瓦	2002	61	39	17	69	50	23	51	29	12	36	46	26
多米尼加共和国	2004	96	83	40	96	81	37	96	84	42	75	76	75
厄瓜多尔	2004	85	68	33	85	66	32	85	69	35	62	61	63
埃及	1998	84	69	26	88	73	29	81	65	23	64	68	61
萨尔瓦多	2002	87	66	25	86	68	26	87	65	24	50	50	49
爱沙尼亚	2000	99	93	42	100	92	43	99	95	41	81	80	82
斐济	1996	92	68	14	91	65	15	93	71	13	61	60	63
加纳	1998	85	67	22	88	72	28	81	61	16	..	..	..
危地马拉	2002	71	46	20	79	52	26	63	40	15	35	41	29
几内亚	1994	36	29	13	44	37	22	26	19	6	34	44	24
圭亚那	2000	94	64	0	92	62	0	95	66	0	45	42	47
洪都拉斯	2003	77	48	23	77	45	21	78	52	25	47	45	50
匈牙利	2002	100	98	50	100	98	50	100	97	51	..	..	..
印度	2000	71	51	16	77	57	21	65	43	11	..	..	..
印度尼西亚	2002	88	62	16	87	62	18	88	61	15	43	44	43
牙买加	2002	98	74	9	97	70	7	99	78	10	46	42	50
约旦	2002	87	85	31	86	84	30	87	86	32	69	67	72
肯尼亚	1997	92	77	22	92	80	28	92	73	17	45	51	38
基里巴斯	2000	89	58	9	87	52	8	91	65	9	..	..	..
吉尔吉斯斯坦	2002	96	90	30	96	89	24	96	90	35	..	..	..
莱索托	2002	86	60	19	80	58	21	91	61	16	38	40	38
马拉维	1997	90	80	33	91	85	47	88	74	22	..	..	..
马尔代夫	1998	92	72	21	93	73	19	92	71	24	44	43	45
马绍尔群岛	1999	86	70	29	85	69	32	87	70	27	55	55	56
毛里塔尼亚	2000	53	39	20	56	43	22	51	36	19	32	31	33
墨西哥	2002	90	61	26	90	61	28	89	61	25	47	48	45
密克罗尼西亚联邦	2000	86	68	21	84	64	20	88	71	21	49	47	52
摩尔多瓦	2002	98	74	24	99	69	23	98	78	25	..	..	..
莫桑比克	1996	58	37	10	64	44	17	52	28	4	10	13	8
纳米比亚	1993	94	84	40	94	83	43	94	84	37	..	..	..
尼泊尔	1995	61	43	14	71	51	18	51	36	9	0	0	0
尼加拉瓜	2001	82	59	27	79	54	25	86	63	29	48	42	53
尼日尔	2002	69	43	25	70	43	27	68	43	22	44	44	44
尼日利亚	2003	64	58	36	64	59	42	65	58	30	44	44	43
巴基斯坦	2001	53	37	10	63	46	13	43	27	7	24	30	18
帕劳	2000	96	88	31	95	86	30	96	91	31	76	75	78
巴拿马	2003	92	76	35	92	73	33	92	79	38	64	61	68
巴拉圭	2001	87	64	28	87	61	28	87	67	29	55	53	58
秘鲁	2002	94	73	29	95	75	29	93	71	29	56	56	56
波兰	2002	100	99	54	100	98	52	100	99	57	..	..	..
罗马尼亚	1994	95	80	21	95	80	19	95	81	24	0	0	0
卢旺达	1997	77	40	14	77	42	15	78	39	13	23	23	23
圣多美和普林西比	2000	76	48	14	75	50	15	76	45	14	35	36	34
塞内加尔	1995	68	38	23	79	42	28	59	34	19	38	43	35
塞拉利昂	2003	77	61	31	81	68	43	72	52	21	51	59	43
所罗门群岛	1999	74	58	19	76	63	24	73	53	15	33	36	29
南非	2000	96	90	43	96	91	45	96	90	42	75	77	74
斯威士兰	2000	90	76	25	89	78	34	91	75	18	60	64	57
塔吉克斯坦	1999	91	63	10	94	72	15	88	54	6	..	..	..
坦桑尼亚	2000	78	49	9	79	52	11	77	46	6	10	9	11
泰国	2002	94	77	29	93	71	29	95	82	30	67	62	72
汤加	1996	95	77	24	94	74	24	96	81	24	70	67	73
特立尼达和多巴哥	1992	90	68	19	87	64	17	93	72	21	..	..	..
土耳其	2002	85	49	11	91	59	16	78	40	7	..	..	..
乌干达	2002	92	72	20	93	74	30	92	70	13	46	51	42
乌拉圭	2003	96	81	44	95	78	41	96	84	48	72	69	76
委内瑞拉	2004	93	76	26	92	74	23	95	78	28	59	57	62
越南	2001	88	63	25	89	66	26	87	60	24	56	58	54
赞比亚	2002	84	69	24	84	75	30	84	64	19	44	48	42

a. 数据计算是基于国家代表性家庭调查中最后一级完成率指标以及调查时 10~19 岁人口在学参与率指标。计算采用 Kaplan-Meier 方法,这种方法会考虑到个人是否仍在学校这一因素。

表 A2 学生能力国际评估计划

	阅读能力 15岁,2003年			数学能力 15岁,2003年			解决问题能力 15岁,2003年		
	总数	男	女	总数	男	女	总数	男	女
澳大利亚	526	506	545	524	527	522	530	527	533
奥地利	491	467	514	506	509	502	506	505	508
比利时	508	489	526	529	533	525	525	522	527
巴西	402	384	419	357	365	348	371	374	368
加拿大	530	514	546	535	541	530	529	533	532
捷克共和国	489	473	504	516	524	509	516	520	513
丹麦	492	479	505	514	523	506	517	519	514
芬兰	543	521	565	544	548	541	548	543	553
法国	495	476	514	511	515	507	519	519	520
德国	492	471	513	503	508	499	513	511	517
希腊	472	453	490	445	455	436	448	450	448
中国香港	510	494	525	550	552	548	548	545	550
匈牙利	483	467	498	490	494	486	501	499	503
冰岛	493	464	522	515	508	523	505	490	520
印度尼西亚	382	370	394	360	362	359	361	358	365
爱尔兰	516	501	530	503	510	495	498	499	498
意大利	475	455	495	466	475	457	469	467	471
日本	498	487	509	534	539	530	547	546	548
朝鲜民主共和国	536	526	547	540	552	528	550	554	546
拉脱维亚	490	470	509	483	485	482	483	481	484
墨西哥	399	389	410	385	391	380	384	387	382
荷兰	513	503	524	538	540	535	520	522	518
新西兰	522	508	535	524	531	516	533	531	534
挪威	500	475	525	495	498	492	490	486	494
波兰	497	477	516	490	493	488	487	486	487
葡萄牙	477	459	495	466	472	460	470	470	470
俄罗斯联邦	442	428	456	468	474	463	479	480	477
塞尔维亚和黑山	412	390	433	437	438	436	420	416	424
斯洛伐克	470	453	486	498	507	489	492	495	488
西班牙	480	461	500	485	490	481	482	479	485
瑞典	514	496	533	509	512	506	509	504	514
瑞士	500	482	518	526	535	518	521	520	523
泰国	418	396	439	417	415	419	425	418	431
突尼斯	374	362	387	359	365	353	345	346	343
土耳其	443	426	459	423	430	415	408	408	406
美国	495	479	511	483	486	480	477	477	478
乌拉圭	434	414	453	422	428	416	411	412	409

表 A3 参加工作

		劳动参与率 15~24 岁			失业率						既未参与劳动 又不在学校 15~24 岁		
					按年龄分组		按性别划分, 15~24 岁		按区域划分, 15~24 岁				
		总数	男	女	青年 15~24 岁 总数	成年 25~49 岁 总数	男	女	城市	农村	总数	男	女
阿富汗	2003	39.9	60.8	17.3	7.5	3.9	6.0	12.8	..	..	46.1	18.0	77.1
阿尔巴尼亚	2002	42.5	42.0	43.0	14.2	9.6	16.3	12.1	45.2	4.6	36.2	37.7	34.6
安哥拉	1999	46.4	48.1	44.9	8.0	3.8	10.5	5.6	9.3	0.4	30.7	26.9	34.1
阿根廷	2001	38.6	47.4	29.9	28.8	12.0	27.4	31.1	28.8	..	13.1	6.8	19.4
阿塞拜疆	2002	35.9	41.6	30.3	..	..	..	..	..	..	25.6	19.2	31.9
孟加拉国	2000	33.9	58.9	7.3	4.1	1.1	3.2	11.6	6.8	3.3	39.9	11.8	69.9
白俄罗斯	2002	30.4	30.5	30.3	21.8	6.3	22.9	20.7	21.9	21.3	..	..	..
贝宁	2003	53.9	46.3	61.8	5.9	3.0	6.0	5.9	8.8	4.5	14.5	12.4	16.5
不丹	2003	55.8	51.8	59.3	1.4	0.5	1.1	1.5	5.1	0.8	11.6	7.2	15.4
玻利维亚	2002	58.9	66.9	51.3	13.7	7.0	9.9	18.4	20.0	5.5	9.0	7.7	10.4
波斯尼亚和黑塞哥维那	2004	46.0	..	..	43.0	19.9	42.5	43.6	..	..	..	..	..
巴西	2001	61.8	72.7	51.2	17.9	7.2	14.6	22.4	20.5	5.2	13.5	5.8	21.0
保加利亚	1995	39.7	40.9	38.4	38.6	12.7	37.2	40.1	37.4	40.7	19.0	17.6	20.4
布基纳法索	2003	79.1	82.4	76.2	3.8	1.8	3.9	3.6	22.1	0.7	8.7	3.1	13.7
布隆迪	1998	70.7	67.8	73.1	0.4	0.5	0.6	0.3	25.3	..	3.9	3.8	3.9
柬埔寨	2004	77.9	79.3	76.5	1.4	0.5	1.5	1.2	4.2	0.8	9.8	6.3	13.2
喀麦隆	2001	48.7	51.0	46.7	12.6	5.8	14.7	10.6	29.5	4.5	17.0	8.4	24.8
佛得角	2000	50.8	58.7	43.1	26.1	8.7	24.5	28.3	30.5	21.1	15.1	8.2	21.8
智利	2003	36.1	41.7	30.3	21.2	8.3	17.8	26.1	22.3	14.0	14.4	7.8	21.1
哥伦比亚	2000	57.1	66.1	48.6	30.2	13.6	23.1	39.3	36.0	20.1	14.2	5.6	22.4
哥斯达黎加	2001	51.4	64.8	37.0	13.4	4.0	11.9	16.4	14.0	12.7	16.5	5.7	28.1
科特迪瓦	2002	48.4	53.0	44.3	5.0	3.9	6.0	3.8	12.9	1.3	28.4	16.5	39.0
克罗地亚	2004	34.7	37.6	31.5	36.0	13.5	32.2	41.1	36.7	35.5	7.1	7.8	6.2
多米尼加共和国	2004	51.3	67.5	35.0	20.6	8.8	16.6	28.2	22.0	17.6	48.7	32.5	65.0
厄瓜多尔	2004	50.8	62.9	38.3	12.2	4.7	10.1	15.6	17.5	3.8	16.6	6.7	26.9
埃及	1998	42.3	44.8	39.5	23.7	5.2	22.1	25.7	32.5	19.6	18.7	12.2	25.8
萨尔瓦多	2002	45.7	60.8	31.4	11.5	4.9	13.1	8.4	11.7	11.1	22.5	7.8	36.6
爱沙尼亚	2000	38.8	44.3	32.7	21.2	11.5	24.2	16.9	19.1	25.6	9.1	4.2	14.6
埃塞俄比亚	2000	62.0	75.0	50.1	3.9	1.8	2.8	5.3	27.9	0.6	..	..	..
斐济	1996	35.7	49.7	21.2	16.2	4.3	12.9	24.2	18.1	14.9	30.9	17.6	44.7
冈比亚	1998	36.4	32.4	40.2	9.2	3.4	12.9	6.4	26.6	2.9	34.6	30.7	38.4
加纳	1998	49.1	47.5	50.8	15.7	3.4	16.1	15.2	26.0	11.5	22.6	20.4	24.9
几内亚	1994	71.1	67.9	74.2	2.1	2.2	2.5	1.6	7.4	0.2	10.5	5.1	15.8
海地	2001	39.0	42.9	35.2	54.6	22.5	48.8	61.7	70.6	39.5	..	..	..
洪都拉斯	2003	52.2	73.5	31.5	7.9	4.7	6.1	12.1	12.0	4.2	31.6	8.5	56.6
匈牙利	2002	33.6	34.6	32.5	11.5	7.6	12.6	10.2	9.7	14.6	4.4	3.9	5.1
印度	2000	44.3	63.0	24.1	8.1	1.6	8.4	7.0	15.6	5.9	29.2	5.1	55.3
印度尼西亚	2002	49.7	60.1	39.4	22.0	3.3	20.6	24.1	28.1	16.8	21.0	9.2	32.6
牙买加	2002	30.0	37.2	22.6	18.9	6.6	14.5	26.3	17.8	18.7	40.1	35.7	44.6
约旦	2002	33.6	51.2	15.1	42.2	17.0	37.6	58.8	40.4	48.7	18.9	3.0	35.6
哈萨克斯坦	2002	43.3	48.3	37.9	20.8	7.3	19.0	23.4	17.6	24.3	..	..	..
肯尼亚	1997	39.7	43.1	36.5	20.7	6.3	22.1	19.1	31.5	17.4	24.7	15.9	33.0
基里巴斯	2000	76.1	77.7	74.4	2.0	1.3	2.0	2.0	..	..	4.2	4.3	4.2
吉尔吉斯斯坦	2002	35.1	39.3	30.9	16.7	3.9	18.4	14.5	37.8	10.5	14.5	13.6	15.4
拉脱维亚	2004	30.6	36.0	24.9	21.7	11.4	22.0	21.2	..	..	7.0	6.7	7.3
莱索托	2002	47.7	48.7	46.8	52.4	32.4	46.7	58.0	42.2	56.3	21.2	18.5	23.8
立陶宛	2000	..	..	..	9.2	10.5	11.1	7.2	9.6	8.2	..	..	..

表 A3 参加工作(续)

		失业率										既未参与劳动		
		劳动参与率 15~24岁			按年龄分组		按性别划分, 15~24岁		按区域划分, 15~24岁		又不在学校 15~24岁			
总数		男	女	青年 15~24岁 总数	成年 25~49岁 总数	男	女	城市	农村	总数	男	女		
马达加斯加	2001	59.9	64.6	55.3	4.1	3.3	3.9	4.2	9.3	2.7	..	..	..	
马拉维	1997	..	..	..	7.9	2.1	10.6	4.9	21.0	5.5	31.3	17.4	44.2	
马绍尔群岛	1999	..	..	..	21.2	5.7	16.4	28.9	24.2	16.9	44.0	39.4	48.6	
毛里塔尼亚	2000	26.1	33.6	19.2	10.8	7.9	11.2	10.1	26.9	3.2	46.5	36.1	56.0	
墨西哥	2002	49.0	64.8	33.6	6.7	1.9	7.6	4.9	7.2	5.3	20.3	5.3	35.2	
密克罗尼西亚联邦	2000	38.9	43.5	34.0	30.7	14.3	27.4	35.3	..	..	28.3	25.2	31.6	
摩尔多瓦	2002	66.8	66.1	67.6	5.7	4.4	5.8	5.6	12.5	0.7	11.9	13.0	10.9	
莫桑比克	1996	64.2	59.2	68.8	1.1	0.6	2.4	0.2	7.2	0.3	16.9	13.8	19.6	
纳米比亚	1993	35.3	37.8	33.1	35.1	18.2	32.6	37.7	49.0	22.8	14.7	9.9	19.1	
尼泊尔	1995	62.3	59.6	65.0	..	..	..	..	..	..	23.0	22.4	23.7	
荷兰	1999	53.6	49.7	57.8	3.8	2.0	3.7	3.9	..	..	1.9	1.5	2.3	
尼加拉瓜	2001	50.2	70.2	30.1	5.2	3.3	4.4	7.0	7.3	2.6	24.0	9.6	38.5	
尼日尔	2002	36.6	48.6	26.8	20.8	8.7	21.0	20.4	..	..	35.3	22.6	45.7	
尼日利亚	2003	..	..	..	5.6	1.1	5.9	5.3	10.2	3.5	35.4	30.9	40.1	
巴基斯坦	2001	44.7	65.1	24.9	10.4	4.4	8.0	16.5	14.9	8.6	37.9	13.1	62.1	
帕劳	2000	27.5	29.0	25.8	9.9	3.4	9.5	10.4	..	..	25.2	24.6	25.9	
巴拿马	2003	46.1	60.2	31.5	21.4	7.8	18.4	27.4	27.3	11.3	15.9	5.4	26.8	
巴拉圭	2001	61.1	75.7	45.8	13.8	5.6	11.7	17.3	18.4	7.7	16.3	6.2	26.9	
秘鲁	2002	57.4	64.3	50.3	13.5	6.9	13.0	14.2	..	..	13.3	7.4	19.4	
波兰	2002	55.6	56.4	54.8	19.4	15.3	19.9	18.8	22.1	16.2	10.2	10.2	10.2	
罗马尼亚	2002	63.3	63.6	63.1	24.2	17.9	24.0	24.4	26.3	22.4	..	..	..	
俄罗斯联邦	2002	37.8	38.5	37.0	25.7	11.5	24.2	27.4	21.7	35.4	..	..	..	
卢旺达	1997	72.9	71.5	74.1	9.6	9.1	10.1	9.2	27.6	8.0	5.9	5.6	6.1	
圣多美和普林西比	2000	35.2	50.3	20.0	8.5	1.4	7.1	11.6	7.2	10.1	40.5	24.2	57.0	
塞内加尔	1995	37.5	53.1	24.2	10.1	9.0	12.3	6.0	..	..	33.6	12.6	51.0	
塞尔维亚和黑山	2005	36.6	41.1	31.9	61.0	26.0	64.3	56.5	..	..	..	..	..	
塞拉利昂	2003	40.3	34.2	46.0	1.8	3.0	2.2	1.5	3.6	1.0	19.2	14.7	23.5	
斯洛伐克共和国	1992	41.7	47.2	36.2	19.6	7.3	20.5	18.4	15.3	19.8	15.5	7.9	22.9	
斯洛文尼亚	1999	38.4	43.4	32.8	30.3	10.9	27.4	34.6	..	..	0.6	0.7	0.5	
所罗门群岛	1999	54.8	57.3	52.2	11.5	4.8	12.7	10.1	..	..	20.7	14.5	27.0	
南非	2000	27.8	29.5	26.1	54.1	25.4	49.6	59.1	53.8	54.9	16.2	13.4	18.9	
斯里兰卡	2002	50.0	59.5	40.6	45.2	10.3	39.9	52.9	47.3	44.9	..	..	..	
斯威士兰	2000	34.6	37.2	32.1	13.8	5.8	16.6	10.6	10.2	15.4	22.8	14.3	30.9	
瑞典	2000	55.8	57.9	53.6	32.0	6.1	33.3	30.4	29.6	34.4	1.2	1.1	1.2	
塔吉克斯坦	1999	48.9	54.5	43.6	25.8	12.9	27.9	23.4	23.8	26.3	28.1	18.5	37.2	
坦桑尼亚	2000	66.9	69.1	65.2	2.8	0.8	4.6	1.4	10.9	1.1	12.7	6.8	17.5	
泰国	2002	51.8	57.8	46.0	9.2	1.1	10.4	7.8	12.8	7.4	5.9	2.6	9.0	
汤加	1996	42.1	53.9	29.7	30.2	8.7	31.9	27.0	..	..	16.4	6.2	27.1	
特立尼达和多巴哥	1992	38.9	50.9	26.8	19.6	12.9	18.2	22.4	21.2	18.5	29.8	21.4	38.2	
土耳其	2002	45.3	58.8	34.1	18.2	5.5	21.5	13.6	12.5	23.7	31.9	11.8	48.7	
乌干达	2002	55.0	49.1	60.1	6.0	1.8	4.2	7.2	23.2	2.5	8.6	5.5	11.3	
乌克兰	2003	32.4	36.8	27.6	39.1	18.2	37.8	40.9	33.3	51.4	..	..	..	
乌拉圭	2003	52.6	59.8	45.3	38.0	13.4	33.5	44.0	..	..	10.0	5.7	14.4	
委内瑞拉	2004	46.5	59.3	33.2	19.3	11.1	17.9	21.9	..	..	20.2	10.7	30.1	
越南	2001	63.9	63.7	64.0	5.4	1.1	5.8	5.0	14.6	3.6	5.0	3.7	6.3	
也门共和国	1998	26.3	37.4	14.9	14.5	5.3	17.9	5.7	34.7	10.9	..	..	..	
赞比亚	2002	34.8	33.8	35.8	25.0	6.1	28.4	21.8	46.2	4.2	26.2	21.0	31.2	

表 A4 童工

		从事经济活动的儿童				
调查年份		7~14 岁儿童比例(%)			7~14 岁儿童比例(%)	
		总数	男	女	只工作	同时工作和学习
阿尔巴尼亚	2000	36.6	41.1	31.8	43.1	56.9
安哥拉	1995	5.2	4.9	5.6	77.6	22.4
阿根廷	1997	20.7	25.4	16.0	8.6	91.4
阿塞拜疆	2000	9.7	12.0	7.3	4.2	95.8
孟加拉国	2003	17.5	20.9	13.9	63.3	36.7
玻利维亚	2000	19.2	20.4	18.0	19.7	80.3
波斯尼亚和黑塞哥维那	2000	20.2	22.8	17.6	4.0	96.0
巴西	2003	7.1	9.5	4.6	5.8	94.2
布基纳法索 ^a	1998	66.5	65.4	67.7	95.9	4.1
布隆迪	2000	37.0	38.4	35.7	48.3	51.7
柬埔寨	2001	52.3	52.4	52.1	16.5	83.5
喀麦隆 ^a	2001	15.9	14.5	17.4	52.5	47.5
中非共和国	2000	67.0	66.5	67.6	54.9	45.1
乍得	2000	69.9	73.5	66.5	44.6	55.4
智利	2003	8.8	10.5	6.9	4.0	96.0
哥伦比亚	2001	12.2	16.6	7.7	23.0	77.0
刚果民主共和国	2000	39.8	39.9	39.8	35.7	64.3
哥斯达黎加	2002	6.7	9.7	3.5	20.8	79.2
科特迪瓦	2000	40.7	40.9	40.5	46.4	53.6
多米尼加共和国	2000	12.5	16.7	8.1	7.2	92.8
厄瓜多尔	2001	17.9	22.1	13.6	25.1	75.0
阿拉伯埃及共和国	1998	6.4	4.0	8.9	60.9	39.1
萨尔瓦多	2003	12.7	17.1	8.1	19.5	80.5
埃塞俄比亚	2001	57.1	67.9	45.9	63.5	36.5
冈比亚	2000	25.3	25.4	25.3	41.6	58.4
加纳	2000	28.5	28.5	28.4	36.4	63.6
危地马拉	2000	20.1	25.9	13.9	38.5	61.5
几内亚	1994	48.3	47.2	49.5	98.6	1.4
几内亚比绍	2000	67.5	67.4	67.5	63.7	36.3
洪都拉斯	2002	11.4	16.5	6.1	41.9	58.1
印度	2000	5.2	5.3	5.1	89.8	10.2
伊拉克	2000	13.7	17.4	9.7	51.7	48.3
哈萨克斯坦	1996	29.7	30.3	29.1	4.4	95.6
肯尼亚	1999	6.7	6.9	6.4	44.8	55.2
吉尔吉斯斯坦	1998	8.6	9.7	7.6	7.0	93.0
莱索托	2000	30.8	34.2	27.5	17.6	82.4
马达加斯加	2001	25.6	26.1	25.1	85.1	14.9
马拉维	2000	10.6	9.4	11.6	17.1	82.9
马里	2001	25.3	32.3	18.6	68.7	31.3
墨西哥 ^b	1996	14.7	20.0	9.5	45.6	54.4
摩尔多瓦	2000	33.5	34.1	32.8	3.8	96.2
蒙古	2000	22.0	23.5	20.6	28.2	71.8
摩洛哥	1998/99	13.2	13.5	12.8	93.2	6.8
纳米比亚	1999	15.4	16.2	14.7	9.5	90.5
尼泊尔	1999	47.2	42.2	52.4	35.6	64.4
尼加拉瓜	2001	12.1	17.5	6.5	33.3	66.7
巴拿马	2000	4.0	6.4	1.4	37.5	62.5
巴拉圭	1999	8.1	11.7	4.4	24.2	75.7
秘鲁	1994	17.7	20.4	15.2	7.3	92.7
菲律宾	2001	13.3	16.3	10.0	14.8	85.2
葡萄牙	2001	3.6	4.6	2.6	3.6	96.4
卢旺达	2000	33.1	36.1	30.3	27.5	72.5
塞内加尔	2000	35.4	43.2	27.7	56.2	43.8
塞拉利昂	2000	74.0	24.7	72.7	53.8	46.2
南非	1999	27.7	29.0	26.4	5.1	94.9
苏丹	2000	19.1	21.5	16.8	55.9	44.1
斯威士兰	2000	11.2	11.4	10.9	14.0	86.0
坦桑尼亚	2001	40.4	41.5	39.2	40.0	60.0
多哥	2000	72.5	73.4	71.6	28.4	71.6
特立尼达和多巴哥	2000	3.9	5.2	2.8	12.8	87.2
土耳其	1999	4.5	5.2	3.8	66.8	33.2
乌干达	2002/03	13.1	15.0	11.3	18.3	81.7
乌兹别克斯坦	2000	18.1	22.0	14.0	4.1	95.9
委内瑞拉	2003	9.1	11.4	6.6	17.6	82.4
也门共和国	1999	13.1	12.4	14.0	64.3	35.7
赞比亚	1999	14.4	15.0	13.9	72.8	27.2

a. 数据表示 10~14 岁儿童比例。b. 数据表示 12~14 岁儿童比例。

表 A5 保持健康(1)

	调查年份	青少年吸烟率		15~60 岁人口死亡概率, 2003 年	
		女	男	每 1 000 人	
		13~15 岁比例 (%)	13~15 岁比例 (%)	女	男
阿富汗				448	510
阿尔巴尼亚	2006	9	16	92	167
阿尔及利亚		..	..	125	155
安道尔		..	..	41	107
安哥拉		..	..	488	584
安提瓜和巴布达	2000	11	16	122	193
阿根廷	2000	34	31	90	176
亚美尼亚		..	..	108	240
澳大利亚		..	..	51	89
奥地利		..	..	59	115
阿塞拜疆		..	..	120	220
巴哈马	2000	14	23	146	257
巴林	2001	12	34	81	117
巴贝多	2002	13	16	106	189
贝里斯	2003	14	24	153	257
孟加拉国		..	..	258	251
白俄罗斯		..	..	130	370
比利时		..	..	66	125
贝宁	2003	10	24	332	393
不丹		..	..	202	261
玻利维亚	2000	24	35	180	247
波斯尼亚和黑塞哥维那	2003	12	19	89	190
博茨瓦纳	2001	12	17	839	850
巴西	2002	18	21	129	240
文莱		..	..	86	114
保加利亚	2002	42	33	91	216
布基纳法索	2001	7	18	462	533
布隆迪		..	..	525	654
柬埔寨	2003	3	11	285	441
喀麦隆		..	..	461	503
加拿大		..	..	57	93
佛得角		..	..	129	213
中非共和国		..	..	590	641
乍得		..	..	444	513
智利	2000	42	33	66	133
中国	2003	6	14	103	164
哥伦比亚	2001	29	30	97	231
科摩罗		..	..	182	254
刚果民主共和国		..	..	452	578
刚果共和国		..	..	381	434
哥斯达黎加	2002	19	20	76	129
科特迪瓦		..	..	450	558
克罗地亚	2002	15	19	70	173
古巴	2001	18	17	87	137
塞浦路斯		..	..	47	99
捷克共和国	2002	33	36	74	166
丹麦		..	..	73	121
吉布提		..	..	311	376
多米尼克	2000	16	24	118	210
多米尼加共和国		..	..	147	250
厄瓜多尔	2001	17	21	127	212
埃及	2001	16	23	157	242
萨尔瓦多	2003	15	25	138	248
厄立特里亚		..	..	301	359
爱沙尼亚	2002	30	35	114	319
埃塞俄比亚	2003	6	12	386	450
斐济	1999	13	24	173	275
芬兰		..	..	57	134
法国		..	..	59	132
冈比亚		..	..	262	332
加蓬		..	..	323	397
格鲁吉亚	2002	13	34	76	195
德国		..	..	59	115
加纳	2000	19	20	295	352
格林纳达	2000	14	18	220	258
希腊		..	..	48	118
危地马拉	2002	12	18	165	289
几内亚		..	..	342	403
圭亚那	2004	5	15	255	290
几内亚比绍		..	..	405	479
海地	2001	18	18	385	450
洪都拉斯	2003	19	27	181	248
匈牙利	2002	33	34	111	257
冰岛		..	..	53	81
印度	2001	20	29	213	283
印度尼西亚	2000	5	37	204	241
伊朗	2003	5	14	125	201
伊拉克		..	..	205	466
爱尔兰		..	..	60	100
以色列		..	..	51	92

表 A5 保持健康(1)(续)

	调查年份	青少年吸烟率		15~60岁人口死亡概率, 2003年	
		女	男	每1 000人	
		13~15岁比例(%)	13~15岁比例(%)	女	男
意大利		..	..	47	93
牙买加	2001	15	24	123	165
日本		..	..	45	96
约旦	2004	12	28	120	189
哈萨克斯坦		..	..	187	419
肯尼亚	2003	14	21	521	495
基里巴斯		..	..	191	304
朝鲜		..	..	168	231
韩国		..	..	61	155
科威特	2001	18	33	53	73
吉尔吉斯斯坦		..	..	160	339
老挝人民民主共和国	2003	4	18	303	335
拉脱维亚	2002	33	41	120	306
黎巴嫩	2001	40	46	138	199
莱索托	2002	20	32	781	912
利比里亚		..	..	484	590
利比亚	2003	9	19	101	172
立陶宛	2001	32	40	106	302
卢森堡		..	..	63	115
前南斯拉夫马其顿共和国	2002	8	12	86	202
马达加斯加		..	..	260	337
马拉维	2001	15	20	615	652
马来西亚		..	..	108	195
马里	2001	13	45	427	486
马尔他		..	..	49	84
马绍尔群岛		..	..	280	333
毛里塔尼亚	2001	23	34	312	408
毛里求斯		..	..	115	218
墨西哥	2002	20	24	95	166
密克罗尼西亚联邦		..	..	172	206
摩纳哥		..	..	47	110
摩尔多瓦		..	..	152	303
蒙古		..	..	179	310
摩洛哥	2001	9	17	103	159
莫桑比克	2002	10	11	543	621
缅甸	2001	5	37	222	337
纳米比亚		..	..	529	619
瑙鲁		..	..	303	448
尼泊尔	2001	6	15	284	290
荷兰		..	..	66	93
新西兰		..	..	65	98
尼加拉瓜		..	..	138	290
尼日尔	2001	14	27	477	508
尼日利亚	2001	17	24	470	511
挪威		..	..	58	96
阿曼	2003	9	27	91	163
巴基斯坦		..	..	199	225
帕劳	2001	62	55	205	226
巴拿马	2002	16	19	84	146
巴布亚新几内亚		..	..	246	309
巴拉圭	2003	23	24	199	171
秘鲁		16	24	133	193
菲律宾	2001	8	21	149	271
波兰	2003	24	33	81	202
葡萄牙	1999	..	..	63	150
卡塔尔		..	..	76	93
罗马尼亚	2006	20	27	107	239
俄罗斯联邦	2001	29	41	182	480
卢旺达		..	..	455	541
圣基茨-尼维斯-安圭拉岛	2002	16	20	145	200
圣卢西亚	2001	10	19	131	224
圣文森特和格林纳丁斯	2001	20	27	192	233
萨摩亚		..	..	203	235
圣马力诺		..	..	32	73
圣多美和普林西比		..	..	244	295
沙特阿拉伯	2006	..	5*	119	196
塞内加尔	2002	6	25	280	350
塞尔维亚和黑山	2003	17	16	99	186
塞舌尔	2002	25	36	92	235
塞拉利昂		..	..	517	597
新加坡	2006	8	11	51	87
斯洛伐克共和国	2002	23	27	77	204
斯洛文尼亚	2003	29	27	69	165
南非	2003	27	38	579	642
西班牙		..	..	46	116
斯里兰卡	2006	1	3	120	235
苏丹	2001	13	20	248	348
斯威士兰	2001	10	21	790	894
瑞典		..	..	50	79
瑞士		..	..	50	90

表 A5 保持健康(1)(续)

	调查年份	青少年吸烟率		15~60岁人口死亡率,2003年	
		女	男	每1 000人	
		13~15岁比例(%)	13~15岁比例(%)	女	男
叙利亚阿拉伯共和国	2002	15	24	126	188
塔吉克斯坦		..	..	169	225
坦桑尼亚		..	..	550	587
泰国		..	..	153	267
多哥	2002	10	20	377	448
特立尼达和多巴哥	2000	12	20	155	249
突尼斯	2001	7	29	113	167
土耳其		..	..	111	176
土库曼斯坦		..	..	171	352
乌干达	2002	16	22	459	533
乌克兰	1999	35	46	142	384
阿联酋	2002	13	30	121	168
英国		..	..	64	103
美国	2000	20	26	82	139
乌拉圭	2001	26	22	87	180
乌兹别克斯坦		..	..	142	226
委内瑞拉	2003	12	15	97	181
越南	2003	2	10	129	205
也门共和国	2002	14	21	227	298
赞比亚	2002	24	25	685	719
津巴布韦	2001	14	19	819	830

a. 数据只表示首都。

表 A6 保持健康(2)

避孕套使用率						全面正确了解避免艾滋病病毒/ 艾滋病知识的人口比例	
		女		男			
调查年份		15~19岁	20~24岁	15~19岁	20~24岁	调查年份	15~24岁
		人口比例(%)	人口比例(%)	人口比例(%)	人口比例(%)		人口比例(%)
阿尔巴尼亚		..	..	..	..	2000	39
亚美尼亚	2000	0.2	4.0	..	..	2000	37
阿塞拜疆		..	..	..	..	2000	9
贝宁	2001	3.6	4.5	16.8	27.0	2001	40
玻利维亚	2003	1.2	4.3	..	..	2000	52
博茨瓦纳		..	..	..	..	2000	71
布基纳法索	2003	6.3	8.9	11.2	36.7	2003	45
柬埔寨	2000	0.1	0.6	..	..	2000	59
喀麦隆	2004	11.3	16.0	..	..	2004	64
乍得	2004	0.4	0.9	4.6	11.0		..
哥伦比亚	2005	6.2	9.4	..	..		..
刚果民主共和国		..	..	..	..	2000	42
科特迪瓦	1998/99	6.0	7.7	21.6	30.8	2000	46
多米尼加共和国	2002	1.3	2.9	..	..	2002	80
厄立特里亚	2002	0.4	0.4	..	..	2002	58
埃塞俄比亚	2000	0.3	0.7	1.6	3.4		..
冈比亚		..	..	..	..	2000	45
加蓬	2000	10.9	13.0	40.8	48.4		..
加纳	2003	5.2	7.7	..	..	2003	72
危地马拉	1998/99	0.8	1.1	..	..		..
几内亚	1999	2.3	2.7	14.4	27.8		..
圭亚那		..	..	..	..	2000	60
几内亚比绍		..	..	..	..	2000	24
海地	2000	2.0	4.9	..	..	2000	44
印度尼西亚		..	..	..	..	2002/03	21 ^a
哈萨克斯坦	1999	2.2	5.1	20.7	35.1		..
肯尼亚	2003	1.8	1.6	..	..	2003	55
莱索托		..	..	..	..	2000	47
马达加斯加	2003/04	1.1	1.7	5.4	6.4	2000	32
马拉维	2000	2.8	2.9	..	..	2000	57
马里	2001	1.0	1.1	5.0	17.6	2001	33
毛里塔尼亚	2000/01	0.0	0.4	1.2	3.4		..
摩尔多瓦		..	..	..	..	2000	47
蒙古		..	..	..	..	2000	71 ^b
摩洛哥	2003/04	0.0	0.4	..	..	2003/04	36
莫桑比克	2003	9.2	5.8	..	..	2003	47
纳米比亚	2000	10.8	11.0	..	..	2000	65
尼泊尔		..	..	..	..	2001	38 ^c
尼加拉瓜	2001	1.0	2.6	..	..		..
尼日尔	1998	0.0	0.2	2.6	8.9	2000	..
尼日利亚	2003	2.6	6.0	..	..	2003	40
秘鲁	2000	0.9	3.3	..	..		..
菲律宾	2003	0.1	1.0	..	..	2000	46
卢旺达	2000	0.3	0.8	..	..	2000	52
圣多美和普林西比		..	..	..	..	2000	20
塞内加尔		..	..	..	..	2000	46
塞拉利昂		..	..	..	..	2000	27
南非	1998	2.0	3.5	..	..	1998	74
塔吉克斯坦		..	..	..	..	2000	4 ^d
坦桑尼亚	1999	3.7	6.0	10.6	20.9	2003/04	61
多哥	1998	6.9	6.7	12.8	30.4	2000	58
特立尼达和多巴哥		..	..	..	..	2000	48
土耳其	1998	0.9	5.2	0.0	3.0		..
土库曼斯坦	2000	0.1	0.4	..	..	2000	15
乌干达	2000/01	5.7	4.9	..	..	2000/01	66
乌兹别克斯坦		..	..	..	..	2002	25
越南		..	..	..	..	1997	52
赞比亚	2001/02	4.0	5.2	..	..		..
津巴布韦	1999	1.8	2.8	9.4	27.7	1999	64

a. 样本包括曾结婚妇女和已婚男子。b. 自行加权样本。c. 样本包括曾结婚的男女。d. 样本非随机。

表 A7 家庭构成(1)

	每 1 000 名妇女生育率		18 岁以前生育妇女比例	
	调查年份	15~24 岁	调查年份	占 15~24 岁妇女比例(%)
亚美尼亚	2000	199	2000	8.0
阿塞拜疆	..	..	2006	7.0
孟加拉国	2004	328	2004	45.5
贝宁	2001	370	2001	23.8
玻利维亚	2003	267	2003	19.0
布基纳法索	2003	384	2003	27.1
柬埔寨	2000	222	2000	12.1
喀麦隆	2004	374	2004	33.0
佛得角	..	..	2006	24.0
乍得	..	..	2004	48.0
哥伦比亚	2000	227	2005	19.5
科特迪瓦	..	..	2006	..
古布提	..	..	2006	4.0
多米尼加共和国	2002	306	2002	25.0
厄瓜多尔	..	..	2006	18.0
埃及	2000	247	2000	9.5
萨尔瓦多	..	..	2006	24.0
厄立特里亚	2002	262	2002	25.4
埃塞俄比亚	2000	335	2000	24.2
加蓬	2000	338	2000	35.4
格鲁吉亚	..	..	2006	11.0
加纳	2003	250	2003	14.9
危地马拉	1998/99	393	2006	24.0
几内亚	1999	406	2006	47.0
海地	2000	269	2000	15.2
洪都拉斯	..	..	2006	28.0
印度	1998/99	317	2006	28.0
印度尼西亚	2002/03	182	2002/03	11.9
约旦	2002	178	2002	5.0
哈萨克斯坦	1999	207	2006	6.0
肯尼亚	2003	357	2003	22.7
马达加斯加	2003/04	395	2003/04	31.3
马拉维	2000	477	2000	30.3
马里	2001	475	2001	45.0
毛里塔尼亚	2000/01	246	2006	25.0
摩洛哥	2003/04	136	2003/04	7.5
莫桑比克	2003	424.2	2006	42.0
纳米比亚	2000	254	2000	20.5
尼泊尔	2001	358	2001	26.0
尼加拉瓜	2001	297	2001	28.1
尼日尔	..	..	2006	47.0
尼日利亚	2003	355	2003	28.0
巴拉圭	..	..	2006	13.0
秘鲁	2000	206	2000	14.2
菲律宾	2003	231	2003	6.9
罗马尼亚	..	..	2006	5.0
卢旺达	2000	292	2000	9.2
塞内加尔	..	..	2006	27.0
南非	..	..	2006	20.0
叙利亚阿拉伯共和国	..	..	..	..
坦桑尼亚	1999	406	2006	26.0
多哥	..	..	2006	19.0
土耳其	..	..	2006	8.0
土库曼斯坦	2000	214	2000	1.8
乌干达	2000/01	509	2000/01	42.0
乌兹别克斯坦	..	..	2006	4.0
越南	2002	163	2002	3.9
也门共和国	..	..	..	..
赞比亚	2001/02	426	2001/02	34.6
津巴布韦	1999	311	2006	20.0

表 A8 家庭构成(2)

	孕妇			
	调查年份	15~24岁未接受产前护理的比例(%) ^a	调查年份	15~24岁未告知并发病的比例(%) ^b
亚美尼亚	2000	7.0	2000	50.4
孟加拉国	2004	38.1	2004	50.1
贝宁	2001	9.3	2001	17.3
玻利维亚	2003	16.5	2003	62.9
布基纳法索	2003	23.7	2003	15.1
喀麦隆	2004	16.8	2004	36.5
乍得	2004	52.0	2004	14.1
哥伦比亚	2000	10.1	2000	80.8
科特迪瓦	1998	10.4		..
多米尼加共和国	2002	1.0	2002	60.2
埃及		..	2000	41.1
埃塞俄比亚	2000	74.7	2000	20.4
加蓬	2000	3.1		..
加纳	2003	5.1	2003	57.3
危地马拉	1998/99	11.7		..
几内亚	1999	18.8		..
海地	2000	18.6	2000	29.0
印度	1998/99	30.3		..
印度尼西亚	2002/03	7.5	2002/03	28.6
哈萨克斯坦	1999	4.5		..
肯尼亚	2003	8.9	2003	34.2
马拉维	2002	4.1	2002	69.5
马里	2001	40.5	2001	23.6
摩洛哥	2003/04	35.2	2003/04	37.3
莫桑比克	2003	12.0	2003	51.6
纳米比亚	2000	5.0	2000	46.5
尼泊尔	2001	42.1	2001	52.0
尼加拉瓜	2001	11.6	2001	76.1
秘鲁	2004	5.0	2004	81.2
菲律宾	2003	5.3	2003	46.9
卢旺达	2000	7.1	2000	5.7
土耳其	1998	28.0		..
乌干达	2001	4.8	2001	15.8
越南	2002	20.2		..
赞比亚	1001	4.2		..
津巴布韦	1999	7.2	1999	43.8

a. 限于调查年份前三年中最后一次的生育情况。

b. 限于调查年份前三年中最后一次生育时接受产前护理的情况。

技术注释

表 A1. 学习

按年龄划分的入学率是基于国家代表性家庭调查，计算了在家庭调查期某一特定年龄段报告的在学参与比例。

9 年级教育完成率是基于国家代表性家庭调查中对人口最后一级完成率指标以及调查时 10~19 岁人口在学参与率指标。计算采用 Kaplan-Meier 方法，这种方法会考虑到个人是否仍在学校这一因素。

表 A2. 学生能力国际评估计划

学生能力国际评估计划 (PISA) 是旨在了解学校课程和学生应用知识解决日常问题和挑战的基本能力，而对 15 岁年龄学生的阅读能力、数学能力、科学能力以及解决问题能力进行评估的计划。

表 A3. 参加工作

劳动参与率是指经济活动人口（包括就业者和失业者）占 15~24 岁青年人口的比率。

失业率是指失业的劳动人口比率。对于失业的概念，是指未被雇用但正在寻找工作者。

既未参与劳动又不在学校是指既没有参与劳动又不在学校读书的青年人口比例。

表 A4. 童工

表中数据是指儿童的经济活动，其概念比童工更为宽泛。逐渐达成的共识是，童工是经济活动儿童或受害的工作儿童的子集，因此最终目的是要消除童工现象。

根据国际就业统计的定义，在调查周内从事至少 1 小时经济活动的儿童被定义为从事经济活动的儿童。1993 年联合国 SNA（第三修订版）对经济活动加以定义，并符合 1982 年召开的第 13 届国际劳工统计大会。经济活动涵盖了所有市场交易商品和服务以及特定种类的非市场交易商品和服务，包括自用物品的生产。经济活动不包括儿童在自己家庭中从事的家务。对于一些经济活动类型，家庭调查并未能涉及到，因此并未包括在计算中。这些包括无条件形式的童工，例如遭到商业化的性剥削儿童，以及被奴役的儿童。对这些统计需要另外的数据

收集方法。

用作指标的数据源于国际劳工组织 (ILO)、联合国儿童基金会 (UNICEF)、世界银行以及国家统计局进行的家庭调查。这些调查在涉及儿童工作的教育、就业、健康、支出和消费等方面提供了大量数据；不过并未提供对无条件形式童工的相关信息。

家庭调查数据通常包括工作类型的信息——例如，一个儿童所从事工作是得到现金支付还是实物支付，还是根本得不到支付；一个儿童是否为一个并非家庭成员的人工作；一个儿童是否从事任何形式的家庭工作（在农场或在商业活动中），等等。对于调查农村地区童工的年龄定义为 4~14 岁儿童。对表中数据进行了重新计算以表示对 7~14 岁儿童的统计。

虽然尽了很大努力使调查问卷中对就业相关的问题与就业定义得到协调一致，但一些差异在使用调查工具收集工作儿童信息过程中仍然存在。这些差异不仅存在于同一国家的不同家庭调查中，也存在于在不同国家进行相同类型的调查中。

由于基础调查工具和调查数据中的差异，经济活动儿童人口的计算并不完全具有跨国可比性。因此，基于公布的计算结果对跨国或跨地区的相应层面儿童的经济活动得出结论时，应加以小心。

从事经济活动的儿童是指在调查参照周内至少从事 1 小时经济活动的儿童比例。只工作的儿童是指只从事经济活动而没有读书的儿童比例。同时工作和学习的儿童是指既工作又读书的儿童比例。

表 A5. 保持健康 (1)

青少年吸烟率是指 13~15 岁青年吸烟的比例。数据基于世界卫生组织 (WHO) 和疾病控制和预防中心的《全球青年烟草调查》，并通过人口参考局 (Population Reference Bureau) 的《2006 年全球青年调查》数据表加以扩展。

15~60 岁人口死亡概率是指每 1 000 名 15 岁的人口在其 60 岁生日之前死亡的概率。数据基于世界卫生组织 (WHO) 的《2005 年世界卫生报告》，由于官方统计中可能应用其他严谨的调查方法，因此这一数据可能与官方数据存在差异。

表 A6. 保持健康 (2)

保险套使用率是指 15~19 岁和 20~24 岁已婚或未婚有性生活经历的男女中使用保险套的比例。数据基于 ORC Macro, 2006, MEASURE DHS STAT compiler。

全面正确了解避免艾滋病毒/艾滋病知识的人口比例是指在接受即刻调查中, 对避免自己不被艾滋病感染的问题作出可以通过使用保险套或只有一个未曾感染的忠实性伴侣的回答的调查者的比例。分子是在接受即刻调查中, 对避免自己不被艾滋病感染的问题, 正确作出可以通过使用保险套或只有一个未曾感染的忠实性伴侣的回答的调查者人数, 分母为所有接受调查者的人数。数据基于 ORC Macro, 2006, MEASURE DHS STAT compiler。

表 A7. 家庭构成 (1)

每 1 000 名 15~24 岁妇女生育率是指调查年份之前三年特定年龄妇女 (15~24 岁) 生育率。数据基于 ORC Macro, 2006, MEASURE DHS STAT compiler。

18 岁以前生育妇女比例是指所有 15~24 岁妇女中在 18 岁以前生育的比例。数据基于 ORC Macro, 2006, MEASURE DHS STAT compiler, 以及人口参考局 (Population Reference Bureau) 的《2006 年全球青年调查》数据表。

表 A8. 家庭构成 (2)

15~24 岁孕妇未接受产前护理的比例是指在调查年份前三年内的 15~24 岁怀孕母亲在最后一次生育婴儿时未接受产前护理的比例。数据基于人口统计和健康调查。

15~24 岁孕妇未告知并发症的比例是指在调查年份前三年内的 15~24 岁怀孕母亲在最后一次生育婴儿时接受产前护理但并未告知怀孕并发症的比例。数据基于人口统计和健康调查。

符号表示

..

表示数据不可获得, 或者由于所示年份数据缺失而无法计算汇总。

0 或 0.0

表示零或是不足所示单位的一半。

/

在诸如 1990/91 的日期中表示跨越两个日历年的一段时间, 通常为 12 个月, 指调查年, 学年或是财政年度。

空白表示不适用, 或对于汇总而言, 并不具有分析价值。

部分世界发展指标

引言

在本年度《部分世界发展指标》中，有关发展数据的 6 个大表提供了 130 多个国家或地区最近几年可获得的具有可比性的社会经济数据；对于一些数据来说，则是指更早一些年份的。另外的一个表提供了数据较少或人口不足 200 万的 75 个国家的基本指标。

此处所列示的指标选自世界银行《2006 年世界发展报告》所包括的 800 多个指标。该指标为年度出版物，从全方位的视角展示发展的进程。该指标第一章报告了“新千年发展目标”的实施情况，该目标来自过去 10 年中由联合国组织的世界会议上所达成的共识和形成的决议，并在 2000 年 9 月由联合国各成员国举行的“千年峰会”上正式得到认可。

2005 年 9 月召开的联合国世界领袖高峰会上，2000 年《联合国千年发展宣言》的相关原则再次得到确认，在日益增加的国际援助支持下，宏伟的国家发展战略的必要性也得到承认。本书其他 5 个主要部分体现了下列各方面因素在发展进程中的作用：人力资本开发、环境可持续性、宏观经济业绩、私营部门发展及投资环境，以及影响外部发展环境的全球联系。《世界发展指标》还辅之以单独出版的数据库，提供了 222 个国家和地区经济体的 1 000 多个数据表和 800 个时间序列指标。该数据库可以在线订阅（*WDI Online*）或购买光盘的方式得到。

数据来源及计算方法

本指标提供的社会经济和环境数据出自几种来源：由世界银行收集的主要数据，会员国统计出版物，研究机构，联合国及其专门机构等国际机构，国际货币基金（IMF）和经济合作与发展组织

（OECD）（完整的数据来源，请参见《技术注释》的“资料来源”）。尽管各国和国际机构报告的大多数统计资料在统计口径、定义和分类上使用了国际标准，但基本数据收集汇编的能力和资源方面的差异造成数据在及时性和可信度方面存在不可避免的差异。对于一些内容来说，要求世界银行工作人员对相互矛盾的资料来源进行审查，以保证提供的是最可信的数据。在一些情况下，在认为可获得的数据不太充分，不能提供说明某些程度、某些趋势的可靠测算，或在不能充分坚持使用国际标准的情况下，数据则不予显示。

一般来说，这些表中的数据与《2006 年世界发展报告》中的数据是一致的，但在得到新的信息资料时，将对数据进行修订和更新。数据的不同也可能对历史序列修订与计算方法改变的结果。因此，不同版本的世界银行出版物可能会发表不同批次的数据。奉劝读者勿对不同出版物或同一种出版物的不同版本间的数据序列加以汇编。前后一致的时间序列数据可从《2006 年世界发展报告》光盘中或通过 *WDI Online* 获得。

除另有说明外，所有美元数均系现值美元。对各国货币数值折算所使用的不同方法已在“技术注释”中说明。

由于世界银行的主要工作是向其低收入和中等收入成员国提供贷款和政策建议，这些表中所涉及的问题主要集中在这些国家。在可能的情况下也提供了高收入国家的信息资料以便比较。有关高收入国家的更多信息，读者可求助于各国统计出版物或经济合作与发展组织（OECD）和欧洲联盟的出版物。

国家和地区分类与汇总核算

每个大表最后的汇总数值包括按人均收入和按

地区划分的国家和地区。使用人均国民总收入 (GNI) 来进行以下收入等级的划分：低收入国家 2005 年的 GNI 为 875 美元及其以下；中等收入国家为 876~10 725 美元；以及高收入国家（地区）为 10 726 美元及其以上。人均 GNI 为 3 465 美元是下中等收入国家和上中等收入国家的分界线。各组别所包括的国家（包括人口不足 200 万的国家），见下一页关于国家或地区分类的统计表。

各表下方的汇总数值均为按各国家组别计算的总数（如汇总数包括对缺少数据及未报告数据的国家的估计数，标以 t；如是简单加总，标以 s、加权平均数 (w) 或中位数 (m)。当数据可获得，主表中未包括的国家（表 5 中包括的国家）也被包括在汇总数值中，根据是假设它们与报告国的发展趋势相一致。这样就使给出的各时期中国家的覆盖范围标准化了，从而提供了更具一致性的汇总数值。但当所缺资料占全部测算值的 1/3 及其以上时，该组测算值即被报为不可得。“技术注释”中的有关“统计方法”的小节进一步提供了汇总方法的信息。用于汇总的权数分别列在各表的技术注释中。

由于上述收入划分值或所测算的人均 GNI 水平的变化，该国家或地区的组别划分在不同的时间有所修改。当这种变化发生时，对于过去的基于这些划分的合计数被重新计算，以维持一致的时间序列。

术语和国家覆盖范围

“国家”一词并不指其政治上的独立性，而可能是指当局分别提交了社会或经济统计数据的任一地区。对在 2004 年已成立的国家作了报告，对历史数据作了修订以反映现行的政治框架。所有表都对例外情况加以说明。除非另有说明，中国的数据并不包括中国香港、中国澳门以及中国台湾的数据。除非另有说明，印度尼西亚的数据包括从 1999 年以来的东帝汶数据。

符号表示

..

表示数据不可获得，或者由于所示年份数据缺失而无法计算汇总。

0 或 0.0

表示零或是不足所示单位的一半。

/

在诸如 1990/91 的日期中表示跨越两个日历年的一段时间，通常为 12 个月，指调查年，学年或是财政年度。

\$

除非另有说明，表示现值美元。

>

表示多于。

<

表示少于。

空白表示不适用，或对于汇总而言，并不具有分析价值。

技术注释

由于数据的质量和国与国之间的比较经常有问题，我们鼓励读者参考“技术注释”、“按收入和地区划分的国家分类表”（下页）以及各表的脚注。更全面的资料文献请见《2006 年世界发展指标》。

读者们会在《2006 年世界发展指标》中得到更多的信息。订购可以通过上网、电话或传真方式进行。

欲知更多信息或在线订购，请访问：<http://www.worldbank.org/data/wdi2006/index.htm>。

电话订购：1-800-645-7247 或 1-703-661-1580。

传真订购：1-703-661-1501。

邮递订购，请写：The World Bank, P. O. Box 960, Herndon, VA20172-0960, U.S.A

按区域和收入划分的国家或地区,2007 财政年度

东亚和太平洋		巴巴多斯	UMC			丹麦
美属萨摩亚	UMC	伯利兹	UMC	撒哈拉以南非洲		芬兰
柬埔寨	LIC	玻利维亚	LMC	安哥拉	LMC	法国
中国	LMC	巴西	LMC	贝宁	LIC	德国
斐济	LMC	智利	UMC	博茨瓦纳	UMC	希腊
印度尼西亚	LMC	哥伦比亚	LMC	布基纳法索	LIC	冰岛
基里巴斯	LMC	哥斯达黎加	UMC	布隆迪	LIC	爱尔兰
朝鲜民主共和国	LIC	古巴	LMC	喀麦隆	LMC	意大利
老挝	LIC	多米尼克	UMC	佛得角	LMC	日本
马来西亚	UMC	多米尼加共和国	LMC	中非共和国	LIC	韩国
马绍尔群岛	LMC	厄瓜多尔	LMC	乍得	LIC	卢森堡
密克罗尼西亚	LMC	萨尔瓦多	LMC	科摩罗	LIC	荷兰
蒙古	LIC	格林纳达	UMC	刚果民主共和国	LIC	新西兰
缅甸	LIC	危地马拉	LMC	刚果共和国	LMC	挪威
北马里亚纳群岛	UMC	圭亚那	LMC	科特迪瓦	LIC	葡萄牙
帕劳	UMC	海地	LIC	赤道几内亚	UMC	西班牙
巴布亚新几内亚	LIC	洪都拉斯	LMC	厄立特里亚	LIC	瑞典
菲律宾	LMC	牙买加	LMC	埃塞俄比亚	LIC	瑞士
萨摩亚	LMC	墨西哥	UMC	加蓬	UMC	英国
所罗门群岛	LIC	尼加拉瓜	LMC	冈比亚	LIC	美国
泰国	LMC	巴拿马	UMC	加纳	LIC	
东帝汶	LIC	巴拉圭	LMC	几内亚	LIC	其他高收入国家和地区
汤加	LMC	秘鲁	LMC	几内亚比绍	LIC	安道尔
瓦努阿图	LMC	圣基茨和尼维斯	UMC	肯尼亚	LIC	安提瓜和巴布达
越南	LIC	圣卢西亚	UMC	莱索托	LMC	阿鲁巴
		圣文森特和格林纳丁斯	UMC	利比里亚	LIC	巴哈马
欧洲和中亚		苏里南	LMC	马达加斯加	LIC	巴林
阿尔巴尼亚	LMC	特立尼达和多巴哥	LMC	马拉维	LIC	百慕大
亚美尼亚	LMC	乌拉圭	UMC	马里	LIC	文莱
阿塞拜疆	LMC	委内瑞拉	UMC	毛里塔尼亚	LIC	开曼群岛
白俄罗斯	LMC			毛里求斯	UMC	海峡群岛
波斯尼亚和黑塞哥维那	LMC	中东和北非		马约特	UMC	塞浦路斯
保加利亚	LMC	阿尔及利亚	LMC	莫桑比克	LIC	法罗群岛
克罗地亚	UMC	吉布提	LMC	纳米比亚	LMC	法属波利尼西亚
捷克共和国	UMC	埃及	LMC	尼日尔	LIC	格陵兰
爱沙尼亚	UMC	伊朗伊斯兰共和国	LMC	尼日利亚	LIC	关岛
格鲁吉亚	LMC	伊拉克	LMC	卢旺达	LIC	中国香港
匈牙利	UMC	约旦	LMC	圣多美和普林西比	LIC	马恩岛
哈萨克斯坦	LMC	黎巴嫩	UMC	塞内加尔	LIC	以色列
吉尔吉斯斯坦	LIC	利比亚	UMC	塞舌尔	UMC	科威特
拉脱维亚	UMC	摩洛哥	LMC	塞拉利昂	LIC	列支敦士登
立陶宛	UMC	阿曼	UMC	索马里	LIC	中国澳门
前南马其顿	LMC	叙利亚阿拉伯共和国	LMC	南非	UMC	马耳他
摩尔多瓦	LMC	突尼斯	LMC	苏丹	LIC	摩纳哥
波兰	UMC	西岸和加沙	LMC	斯威士兰	LMC	荷属安的列斯
罗马尼亚	UMC	也门共和国	LIC	坦桑尼亚	LIC	新喀里多尼亚
俄罗斯联邦	UMC			多哥	LIC	波多黎各
塞尔维亚和黑山	LMC	南亚		乌干达	LIC	卡塔尔
斯洛伐克共和国	UMC	阿富汗	LIC	赞比亚	LIC	圣马力诺
塔吉克斯坦	LIC	孟加拉国	LIC	津巴布韦	LIC	沙特阿拉伯
土耳其	UMC	不丹	LIC			新加坡
土库曼斯坦	LMC	印度	LIC	高收入 OECD 国家		斯洛文尼亚
乌克兰	LMC	马尔代夫	LMC	澳大利亚		中国台湾
乌兹别克斯坦	LIC	尼泊尔	LIC	奥地利		阿拉伯联合酋长国
		巴基斯坦	LIC	比利时		维尔京群岛(美)
拉丁美洲和加勒比		斯里兰卡	LMC	加拿大		
阿根廷	UMC					

注:本表对世界银行的所有成员国以及人口在 30 000 以上的其他国家和地区进行了分类。使用《世界银行图表集》方法按 2005 年人均国民总收入来划分不同收入组别的国家和地区。这些组别为:低收入(LIC),875 美元及以下;下中等收入(LMC),876~3 465 美元;上中等收入(UMC),3 466~10 725 美元;高收入,10 726 美元及以上。

资料来源:世界银行数据。

表1 主要发展指标

	人口			人口年龄	国民总		按 PPP 衡量的			出生时预期			
	百万	年均 增长率 (%)	每平方 千米人口 密度	构成 (%)	收入 (GNI) ^a		国民总收入 (GNI) ^b			寿命 (岁)		成人识字率	人均二氧
				0~14 岁	10 亿 美元	人均 美元	10 亿 美元	人均 美元	国内生产 总值人均 增长率 (%)	男性 年龄	女性 年龄	占 15 岁及以上 人口的 %	化碳排放量 (公吨)
阿尔巴尼亚	3	0.5	114	27	8.1	2 580	17	5 420	4.9	71	77	99	0.8
阿尔及利亚	33	1.5	14	30	89.6	2 730	222 ^c	6 770 ^c	3.7	70	73	70	2.9
安哥拉	16	2.9	13	46	21.5	1 350	35 ^c	2 210 ^c	11.5	40	43	67	0.5
阿根廷	39	1.0	14	26	173.0	4 470	539	13 920	8.2	71	79	97	3.5
亚美尼亚	3	-0.4	107	21	4.4	1 470	15	5 060	14.4	68	75	99	1.0
澳大利亚	20	1.2	3	20	654.6	32 220	622	30 610	1.5	77	83	..	18.1
奥地利	8	0.5	100	16	303.6	36 980	272	33 140	1.4	76	82	..	7.9
阿塞拜疆	8	0.8	102	26	10.4	1 240	41	4 890	25.0	70	75	99	3.4
孟加拉国	142	1.9	1 090	35	66.2	470	296	2 090	3.5	63	64	..	0.3
白俄罗斯	10	-0.5	47	15	27.0	2 760	77	7 890	9.8	63	74	100	6.0
比利时	10	0.4	319	17	373.8	35 700	342	32 640	0.7	76	82	..	8.9
贝宁	8	3.2	76	44	4.3	510	9	1 110	0.7	54	55	35	0.3
玻利维亚	9	2.0	9	38	9.3	1 010	25	2 740	2.1	62	67	87	1.2
波斯尼亚和黑塞哥维那	4	0.2	76	17	9.5	2 440	30	7 790	5.4	72	77	97	4.7
巴西	186	1.4	22	28	644.1	3 460	1 534	8 230	0.9	67	75	89	1.8
保加利亚	8	-0.8	70	14	26.7	3 450	67	8 630	5.8	69	76	98	5.3
布基纳法索	13	3.2	48	47	5.2	400	16 ^c	1 220 ^c	1.6	47	49	22	0.1
布隆迪	8	3.1	294	45	0.7	100	5 ^c	640 ^c	-2.6	43	45	59	0.0
柬埔寨	14	2.0	80	37	5.3	380	35 ^c	2 490 ^c	5.0	53	60	74	0.0
喀麦隆	16	1.9	35	41	16.5	1 010	35	2 150	0.8	45	47	68	0.2
加拿大	32	1.0	4	18	1 051.9	32 600	1 040	32 220	2.0	77	83	..	16.5
中非共和国	4	1.3	7	43	1.4	350	5 ^c	1 140 ^c	0.9	39	40	49	0.1
乍得	10	3.5	8	47	3.9	400	14	1 470	2.3	43	45	26	0.0
智利	16	1.1	22	25	95.7	5 870	187	11 470	5.2	75	81	96	3.6
中国	1 305	0.6	140	21	2 263.8	1 740	8 610 ^d	6 600 ^d	9.2	70	73	91	2.7
中国香港	7	0.8	..	14	192.1	27 670	241	34 670	6.3	79	85	..	5.2
哥伦比亚	46	1.6	44	31	104.5	2 290	338 ^c	7 420 ^c	3.6	70	76	93	1.3
刚果民主共和国	58	2.8	25	47	6.9	120	41 ^c	720 ^c	3.5	43	45	67	0.0
刚果共和国	4	3.1	12	47	3.8	950	3	810	6.0	51	54	..	0.6
哥斯达黎加	4	1.9	85	28	19.9	4 590	42 ^c	9 680 ^c	2.3	76	81	95	1.4
科特迪瓦	18	1.6	57	42	15.3	840	27	1 490	-1.9	45	47	49	0.4
克罗地亚	4	0.2	80	16	35.8	8 060	57	12 750	4.2	72	79	98	4.7
捷克共和国	10	-0.1	132	15	109.2	10 710	205	20 140	6.2	73	79	..	11.2
丹麦	5	0.3	128	19	256.8	47 390	182	33 570	2.8	75	80	..	8.8
多米尼加共和国	9	1.5	184	33	21.1	2 370	64 ^c	7 150 ^c	3.0	64	71	87	2.5
厄瓜多尔	13	1.5	48	32	34.8	2 630	54	4 070	2.5	72	78	91	2.0
埃及	74	1.9	74	34	92.9	1 250	329	4 440	2.9	68	73	71	2.1
萨尔瓦多	7	1.8	332	34	16.8	2 450	35 ^c	5 120 ^c	1.0	68	74	..	1.0
厄立特里亚	4	4.4	44	45	1.0	220	4 ^c	1 010 ^c	0.8	53	56	..	0.2
埃塞俄比亚	71	2.1	71	45	11.1	160	71 ^c	1 000 ^c	6.8	42	43	..	0.1
芬兰	5	0.3	17	17	196.5	37 460	163	31 170	1.8	75	82	..	12.0
法国	61	0.6	110	18	2 177.7 ^e	34 810 ^c	1 855	30 540	0.9	77	84	..	6.2
格鲁吉亚	4	-1.1	64	19	6.0	1 350	15 ^c	3 270 ^c	10.4	67	75	..	0.7
德国	82	0.1	236	14	2 852.3	34 580	2 409	29 210	0.9	76	81	..	10.3
加纳	22	2.2	97	39	10.0	450	52 ^c	2 370 ^c	3.7	57	58	58	0.4
希腊	11	0.3	86	14	218.1	19 670	262	23 620	3.4	77	81	96	8.5
危地马拉	13	2.4	116	43	30.3	2 400	56 ^c	4 410 ^c	0.8	64	71	69	0.9
几内亚	9	2.2	38	44	3.5	370	21	2 240	0.8	54	54	29	0.1
海地	9	1.4	309	37	3.9	450	16 ^c	1 840 ^c	0.5	51	53	..	0.2
洪都拉斯	7	2.3	64	39	8.6	1 190	21 ^c	2 900 ^c	2.3	66	70	80	0.9
匈牙利	10	-0.2	110	16	101.2	10 030	171	16 940	4.3	69	77	..	5.6
印度	1 095	1.5	368	32	793.0	720	3 787 ^c	3 460 ^c	7.1	63	64	61	1.2
印度尼西亚	221	1.3	122	28	282.2	1 280	820	3 720	4.2	66	69	90	1.4
伊朗伊斯兰共和国	68	1.2	41	29	187.4	2 770	545	8 050	4.9	69	72	77	5.5
爱尔兰	4	1.7	60	20	166.6	40 150	144	34 720	2.6	76	81	..	11.0
以色列	7	1.9	318	28	128.7	18 620	175	25 280	3.5	77	81	97	10.6
意大利	57	-0.1	195	14	1 724.9	30 010	1 657	28 840	0.2	77	83	98	7.5
牙买加	3	0.5	245	31	9.0	3 400	11	4 110	1.3	69	73	80	4.1
日本	128	0.2	351	14	4 988.2	38 980	4 019	31 410	2.6	78	85	..	9.4
约旦	5	2.6	61	37	13.5	2 500	29	5 280	4.5	70	73	90	3.3
哈萨克斯坦	15	0.3	6	23	44.4	2 930	117	7 730	8.4	60	71	100	9.9
肯尼亚	34	2.2	60	43	18.0	530	40	1 170	0.4	49	48	74	0.2
韩国	48	0.5	489	19	764.7	15 830	1 055	21 850	3.5	74	81	..	9.4
科威特	3	2.9	142	24	59.1	24 040	59 ^c	24 010 ^c	5.3	75	80	93	25.6
吉尔吉斯斯坦	5	0.9	27	31	2.3	440	10	1 870	-1.8	64	72	99	1.0
老挝人民民主共和国	6	2.3	26	41	2.6	440	12	2 020	4.6	54	57	69	0.2
拉脱维亚	2	-0.6	37	15	15.5	6 760	31	13 480	10.8	66	78	100	2.7
黎巴嫩	4	1.0	350	29	22.1	6 180	21	5 740	-0.0	70	75	..	4.7
立陶宛	3	-0.5	55	17	24.1	7 050	49	14 220	8.0	66	78	100	3.6
前南斯拉夫马其顿共和国	2	0.2	80	20	5.8	2 830	14	7 080	3.8	71	76	96	5.1
马达加斯加	19	2.8	32	44	5.4	290	16	880	1.8	54	57	71	0.1
马拉维	13	2.3	137	47	2.1	160	8	650	0.4	40	40	64	0.1
马来西亚	25	2.0	77	32	125.8	4 960	262	10 320	3.4	71	76	89	6.3
马里	14	3.0	11	48	5.1	380	14	1 000	2.3	48	49	19	0.0
毛里塔尼亚	3	3.0	3	43	1.7	560	7 ^c	2 150 ^c	2.3	52	55	51	1.1

注:数据可比性及统计口径,见技术注释。斜体数字为非特指年份的数字。

表1 主要发展指标(续)

	人口		人口年龄构成(%)		国民总收入(GNI) ^a		按PPP衡量的国民总收入(GNI) ^b		国内生产总值增长率(%)		出生时预期寿命(岁)		成人识字率	人均二氧化碳排放量(公吨)
	百万	年均增长率(%)	每平方千米人口密度	0~14岁	10亿美元	人均美元	10亿美元	人均美元	2004—05	2004	2004	2000—04	占15岁及以上人口的%	
	2005	2000—05	2005	2005	2005	2005	2005	2005	2004—05	2004	2004	2000—04	2002	
墨西哥	103	1.0	54	31	753.4	7 310	1 034	10 030	1.9	73	78	91	3.8	
摩尔多瓦	4	-0.3	128	18	3.2f	880f	9	2 150	7.3	65	72	98	1.6	
蒙古	3	1.3	2	30	1.8	690	6	2 190	4.6	62	68	98	3.4	
摩洛哥	30	1.7	68	31	52.3	1 730	132	4 360	0.4	68	72	52	1.5	
莫桑比克	20	2.0	25	44	6.1	310	25c	1 270c	5.7	41	42	..	0.1	
纳米比亚	2	1.4	3	42	6.1	2 990	16c	7 910c	2.4	47	48	85	1.1	
尼泊尔	27	2.1	190	39	7.3	270	42	1 530	0.3	62	63	49	0.2	
荷兰	16	0.5	482	18	598.0	36 620	530	32 480	0.8	76	81	..	9.3	
新西兰	4	1.4	15	21	106.7	25 960	95	23 030	0.7	77	82	..	8.6	
尼加拉瓜	5	2.0	45	39	5.0	910	20	3 650	1.9	68	73	77	0.7	
尼日尔	14	3.4	11	49	3.3	240	11c	800c	1.1	45	45	29	0.1	
尼日利亚	132	2.3	144	44	74.2	560	137c	1 040c	4.7	43	44	..	0.4	
挪威	5	0.6	15	20	275.2	59 590	187	40 420	1.7	78	82	..	13.9	
阿曼	3	1.0	8	35	23.0	9 070	37	14 680	..	73	76	81	12.1	
巴基斯坦	156	2.4	202	38	107.3	690	366	2 350	5.2	64	66	50	0.7	
巴拿马	3	1.8	43	30	15.0	4 630	24c	7 310c	4.5	73	78	92	2.0	
巴布亚新几内亚	6	2.1	13	40	3.9	660	14c	2 370c	1.0	55	57	57	0.4	
巴拉圭	6	2.4	16	38	7.9	1 280	31c	4 970c	0.4	69	74	..	0.7	
秘鲁	28	1.5	22	32	73.0	2 610	163	5 830	5.1	68	73	88	1.0	
菲律宾	83	1.9	279	35	108.3	1 300	440	5 300	3.3	69	73	93	0.9	
波兰	38	-0.2	125	16	271.4	7 110	515	13 490	3.3	70	79	..	7.7	
葡萄牙	11	0.6	115	16	170.7	16 170	208	19 730	-0.2	74	81	..	6.0	
罗马尼亚	22	-0.7	94	15	82.9	3 830	193	8 940	4.4	68	75	97	4.0	
俄罗斯联邦	143	-0.4	9	15	639.1	4 460	1 523	10 640	6.9	59	72	99	9.8	
卢旺达	9	2.3	366	43	2.1	230	12c	1 320c	3.2	42	46	65	0.1	
沙特阿拉伯	25	2.7	11	37	289.2	11 770	362c	14 740c	3.9	70	74	79	15.0	
塞内加尔	12	2.4	61	43	8.2	710	21c	1 770c	3.7	55	57	39	0.4	
塞尔维亚和黑山	8	0.1	80	18	26.8*	3 280*	..	..	5.7	71	76	96	..	
塞拉利昂	6	4.2	77	43	1.2	220	4	780	3.8	40	43	35	0.1	
新加坡	4	1.4	6 495	20	119.6	27 490	130	29 780	3.7	77	81	93	13.7	
斯洛伐克共和国	5	0.0	112	17	42.8	7 950	85	15 760	5.9	70	78	100	6.8	
斯洛文尼亚	2	0.1	99	14	34.7	17 350	44	22 160	3.8	73	81	..	7.7	
南非	45	0.5	37	33	224.1	4 960	548c	12 120c	5.6	44	45	82	7.6	
西班牙	43	1.4	87	14	1 100.1	25 360	1 120	25 820	1.7	77	84	..	7.4	
斯里兰卡	20	0.5	303	24	22.8	1 160	89	4 520	4.4	72	77	91	0.5	
苏丹	36	1.9	15	39	23.3	640	72	2 000	5.9	55	58	61	0.3	
瑞典	9	0.4	22	17	370.5	41 060	284	31 420	2.3	78	83	..	5.8	
瑞士	7	0.7	186	16	408.7	54 930	276	37 080	1.2	79	84	..	5.6	
叙利亚阿拉伯共和国	19	2.5	104	37	26.3	1 380	71	3 740	1.7	72	75	80	2.8	
塔吉克斯坦	7	1.1	47	39	2.2	330	8	1 260	6.2	61	67	99	0.7	
坦桑尼亚	38	2.0	43	43	12.7h	340h	28	730	5.0	46	47	69	0.1	
泰国	64	0.9	126	24	176.9	2 750	342	8 440	3.6	67	74	93	3.7	
多哥	6	2.7	113	43	2.2	350	10c	1 550c	0.2	53	57	53	0.3	
突尼斯	10	0.9	65	26	29.0	2 890	79	7 900	3.3	71	75	74	2.3	
土耳其	73	1.5	94	29	342.2	4 710	612	8 420	6.0	69	71	87	3.0	
土库曼斯坦	5	1.4	10	32	..	..	..	..	..	59	67	99	9.1	
乌干达	29	3.5	146	50	7.9	280	43c	1 500c	1.9	48	50	67	0.1	
乌克兰	47	-0.9	81	15	71.4	1 520	317	6 720	3.3	63	74	99	6.4	
英国	60	0.2	249	18	2 263.7	37 600	1 968	32 690	1.2	76	81	..	9.2	
美国	296	1.0	32	21	12 969.6	43 740	12 438	41 950	2.5	75	80	..	20.2	
乌拉圭	3	0.7	20	24	15.1	4 360	34	9 810	5.8	72	79	..	1.2	
乌兹别克斯坦	27	1.5	63	33	13.5	510	54	2 020	5.5	64	70	..	4.8	
委内瑞拉	27	1.8	30	31	127.8	4 810	171	6 440	7.5	71	77	93	4.3	
越南	83	1.1	255	30	51.7	620	250	3 010	7.4	68	73	90	0.8	
约旦河西岸及加沙地区	4	4.1	..	45	3.8	1 120	..	..	..	71	75	92	..	
也门共和国	21	3.2	40	46	12.7	600	19	920	1.0	60	63	..	0.7	
赞比亚	12	1.7	16	46	5.7	490	11	950	3.4	39	38	68	0.2	
津巴布韦	13	0.6	34	40	4.5	340	25	1 940	-7.6	38	37	..	1.0	
全世界	6 438s	1.2w	50w	28w	44 983.3t	6 987w	60 644t	9 420w	2.4w	65w	69w	80w	3.9w	
低收入国家	2 353	1.9	83	36	1 363.9	580	5 849	2 486	5.6	58	60	62	0.8	
中等收入国家	3 073	0.9	45	26	8 113.1	2 640	22 115	7 195	5.4	68	73	90	3.3	
下中等收入国家	2 475	1.0	63	25	4 746.5	1 918	15 622	6 313	5.9	68	73	89	2.6	
上中等收入国家	599	0.6	21	24	3 367.9	5 625	6 541	10 924	5.0	66	73	94	6.2	
中、低收入国家	5 426	1.3	56	30	9 476.8	1 746	27 954	5 151	5.2	63	67	80	2.2	
东亚和太平洋	1 885	0.9	119	24	3 067.4	1 627	11 149	5 914	7.8	68	72	91	2.4	
欧洲和中亚	473	0.0	20	20	1 945.0	4 113	4 324	9 142	5.9	64	73	97	6.7	
拉丁美洲和加勒比地区	551	1.4	28	30	2 209.7	4 008	4 472	8 111	3.1	69	75	90	2.4	
中东和北非	305	1.9	34	33	684.6	2 241	1 856	6 076	2.8	68	71	72	3.2	
南亚	1 470	1.7	308	33	1 005.3	684	4 618	3 142	6.4	63	64	60	1.0	
撒哈拉以南非洲	741	2.3	31	44	552.2	745	1 469	1 981	3.1	46	47	..	0.7	
高收入国家	1 011	0.7	31	18	35 528.8	35 131	32 893	32 524	2.1	76	82	..	12.8	

a. 计算中使用了“世界银行图表集”方法。b. PPP即购买力平价；见技术注释。c. 基于回归的估计数；其他数据是从最新的国际比较项目基准估计数外推得出的。

d. 基于1986年中国与美国双边比较的估计数(Ruoen和Kai, 1995)，使用了与其他国家不同的方法，在未来几年会对这一临时方法加以修订。e. GNI和人均GNI估计数中包括法属圭亚那、瓜德罗普、马提尼克和留尼汪等法国海外部分。f. 数据不包括德涅斯特河沿岸地区。g. 数据不包括科索沃。h. 仅为坦桑尼亚本土的数据。

i. 按下中等收入(876~3 465美元)估测。

表 2 贫困

	国家贫困线								国际贫困线				
	贫困线以下人口				贫困线以下人口				调查 年份	每天生活 费不足 1 美元的人 口比重%	每天生活费 距贫困线缺 口为 1 美元 的人口比重%	每天生活 费不足 2 美元的人 口比重%	每天生活费 距贫困线缺 口为 2 美元 的人口比重%
	调查 年份	农村 %	城市 %	国家 %	调查 年份	农村 %	城市 %	国家 %					
阿尔巴尼亚	2002	29.6	19.8	25.4	..	..	..	..	2002 ^a	<2	<0.5	11.8	2.0
阿尔及利亚	1988	16.6	7.3	12.2	1995	30.3	14.7	22.6	1995 ^a	<2	<0.5	15.1	3.8
阿根廷	1995	..	28.4	..	1998	..	29.9	..	2003 ^b	7.0	2.0	23.0	8.4
亚美尼亚	1998—99	50.8	58.3	55.1	2001	48.7	51.9	50.9	2003 ^a	<2	<0.5	31.1	7.1
阿塞拜疆	1995	..	..	68.1	2001	42.0	55.0	49.0	2001 ^a	3.7	0.6	33.4	9.1
孟加拉国	1995—96	55.2	29.4	51.0	2000	53.0	36.6	49.8	2000 ^a	36.0	8.1	82.8	36.3
白俄罗斯	2000	..	..	41.9	..	..	..	..	2002 ^a	<2	<0.5	<2	<0.5
贝宁	1995	25.2	28.5	26.5	1999	33.0	23.3	29.0	2003 ^a	30.9	8.2	73.7	31.7
玻利维亚	1997	77.3	53.8	63.2	1999	81.7	50.6	62.7	2002 ^b	23.2	13.6	42.2	23.2
波斯尼亚和黑塞哥维那	2001—02	19.9	13.8	19.5	..	..	..	..	..	..	..	..	..
博茨瓦纳	..	..	..	..	..	..	..	..	1993 ^a	23.5	7.7	50.1	22.8
巴西	1996	54.0	15.4	23.9	1998	51.4	14.7	22.0	2003 ^b	7.5	3.4	21.2	8.5
保加利亚	1997	..	..	36.0	2001	..	..	12.8	2003 ^a	<2	<0.5	6.1	1.5
布基纳法索	1998	61.1	22.4	54.6	2003	52.4	19.2	46.4	2003 ^a	27.2	7.3	71.8	30.4
布隆迪	1990	36.0	43.0	36.4	..	..	..	..	1998 ^a	54.6	22.7	87.6	48.9
柬埔寨	1997	40.1	21.1	36.1	1999	40.1	13.9	35.9	1997 ^a	34.1	9.7	77.7	34.5
喀麦隆	1996	59.6	41.4	53.3	2001	49.9	22.1	40.2	2001 ^a	17.1	4.1	50.6	19.3
中非共和国	..	..	..	..	..	..	..	..	1993 ^a	66.6	38.1	84.0	58.4
乍得	1995—96	67.0	63.0	64.0	..	..	..	..	..	..	..	..	..
智利	1996	..	..	19.9	1998	..	..	17.0	2000 ^b	<2	<0.5	9.6	2.5
中国	1996	7.9	<2	6.0	1998	4.6	<2	4.6	2001 ^a	16.6	3.9	46.7	18.4
哥伦比亚	1995	79.0	48.0	60.0	1999	79.0	55.0	64.0	2003 ^b	7.0	3.1	17.8	7.7
哥斯达黎加	1992	25.5	19.2	22.0	..	..	..	..	2001 ^b	2.2	0.8	7.5	2.8
科特迪瓦	..	..	..	..	..	..	..	..	2002 ^a	14.8	4.1	48.8	18.4
克罗地亚	..	..	..	..	..	..	..	..	2001 ^a	<2	<0.5	<2	<0.5
捷克共和国	..	..	..	..	..	..	..	..	1996 ^b	<2	<0.5	<2	<0.5
多米尼加共和国	1992	49.0	19.3	33.9	1998	42.1	20.5	28.6	2003 ^b	2.5	0.8	11.0	3.6
厄瓜多尔	1995	56.0	19.0	34.0	1998	69.0	30.0	46.0	1998 ^b	15.8	6.3	37.2	15.8
埃及	1995—96	23.3	22.5	22.9	1999—00	..	..	16.7	1999—00 ^a	3.1	<0.5	43.9	11.3
萨尔瓦多	1992	55.7	43.1	48.3	..	..	..	..	2002 ^b	19.0	9.3	40.5	17.7
厄立特里亚	1993—94	..	..	53.0	..	..	..	..	..	..	..	..	..
爱沙尼亚	1995	14.7	6.8	8.9	..	..	..	..	2003 ^a	<2	<0.5	7.5	1.9
埃塞俄比亚	1995—96	47.0	33.3	45.5	1999—00	45.0	37.0	44.2	1999—00 ^a	23.0	4.8	77.8	29.6
冈比亚	1992	..	..	64.0	1998	61.0	48.0	57.6	1998 ^a	26.5	8.8	54.3	25.2
格鲁吉亚	2002	55.4	48.5	52.1	2003	52.7	56.2	54.5	2003 ^a	6.5	2.1	25.3	8.6
加纳	1992	..	..	50.0	1998—99	49.9	18.6	39.5	1998—99 ^a	44.8	17.3	78.5	40.8
危地马拉	1989	71.9	33.7	57.9	2000	74.5	27.1	56.2	2002 ^b	13.5	5.5	31.9	13.8
几内亚	1994	..	..	40.0	..	..	..	..	..	..	..	..	..
海地	1987	..	..	65.0	1995	66.0	..	..	2001 ^b	53.9	26.6	78.0	47.4
洪都拉斯	1997	58.0	35.0	47.0	1999	58.0	37.0	48.0	1999 ^b	20.7	7.5	44.0	20.2
匈牙利	1993	..	..	14.5	1997	..	..	17.3	2002 ^a	<2	<0.5	<2	<0.5
印度	1993—94	37.3	32.4	36.0	1999—00	30.2	24.7	28.6	1999—00 ^a	34.7	8.2	79.9	35.3
印度尼西亚	1996	..	..	15.7	1999	34.4	16.1	27.1	2002 ^a	7.5	0.9	52.4	15.7
伊朗伊斯兰共和国	..	..	..	..	..	..	..	..	1998 ^a	<2	<0.5	7.3	1.5
牙买加	1995	37.0	18.7	27.5	2000	25.1	12.8	18.7	2000 ^a	<2	<0.5	13.3	2.7
约旦	1991	..	..	15.0	1997	..	..	11.7	2002—03 ^a	<2	<0.5	7.0	1.5
哈萨克斯坦	1996	39.0	30.0	34.6	..	..	..	..	2003 ^a	<2	<0.5	16.0	3.8
肯尼亚	1994	47.0	29.0	40.0	1997	53.0	49.0	52.0	1997 ^a	22.8	5.9	58.3	23.9
韩国	..	..	..	..	..	..	..	..	1998 ^b	<2	<0.5	<2	<0.5
吉尔吉斯斯坦	2000	56.4	43.9	52.0	2001	51.0	41.2	47.6	2003 ^a	<2	<0.5	21.4	4.4
老挝人民民主共和国	1993	48.7	33.1	45.0	1997—98	41.0	26.9	38.6	2002 ^a	27.0	6.1	74.1	30.2
拉脱维亚	..	..	..	..	..	..	..	..	2003 ^a	<2	<0.5	4.7	1.2
莱索托	..	..	..	..	..	..	..	..	1995 ^a	36.4	19.0	56.1	33.1
立陶宛	..	..	..	..	..	..	..	..	2003 ^a	<2	<0.5	7.8	1.8
前南斯拉夫马其顿共和国	..	..	..	..	..	..	..	..	2003 ^a	<2	<0.5	<2	<0.5

注:数据可比性及统计口径,见技术注释。斜体数字为非特指年份的数字。

表 2 贫困(续)

	国家贫困线								国际贫困线				
	贫困线以下人口				贫困线以下人口				调查 年份	每天生活 费不足 1 美元的人 口比重%	每天生活 费不足 2 美元的人 口比重%	每天生活 费不足 2 美元的人 口比重%	每天生活 费不足 2 美元的人 口比重%
	调查 年份	农村 %	城市 %	国家 %	调查 年份	农村 %	城市 %	国家 %		调查 年份	每天生活 费不足 1 美元的人 口比重%	每天生活 费不足 2 美元的人 口比重%	每天生活 费不足 2 美元的人 口比重%
马达加斯加	1997	76.0	63.2	73.3	1999	76.7	52.1	71.3	2001 ^a	61.0	27.9	85.1	51.8
马拉维	1990—91	..	..	54.0	1997—98	66.5	54.9	65.3	1997—98 ^a	41.7	14.8	76.1	38.3
马来西亚	1989	..	..	15.5	..	..	..	..	1997 ^b	<2	<0.5	9.3	2.0
马里	1998	75.9	30.1	63.8	..	..	..	..	1994 ^a	72.3	37.4	90.6	60.5
毛里塔尼亚	1996	65.5	30.1	50.0	2000	61.2	25.4	46.3	2000 ^a	25.9	7.6	63.1	26.8
墨西哥	1996	52.4	26.5	37.1	2002	34.8	11.4	20.3	2002 ^a	4.5	1.2	20.4	6.5
摩尔多瓦	2001	64.1	58.0	62.4	2002	67.2	42.6	48.5	2001 ^a	22.0	5.8	63.7	25.1
蒙古	1995	33.1	38.5	36.3	1998	32.6	39.4	35.6	1998 ^a	27.0	8.1	74.9	30.6
摩洛哥	1990—91	18.0	7.6	13.1	1998—99	27.2	12.0	19.0	1999 ^a	<2	<0.5	14.3	3.1
莫桑比克	1996—97	71.3	62.0	69.4	..	..	..	..	1996 ^a	37.9	12.0	78.4	36.8
纳米比亚	..	..	..	..	..	..	..	..	1993 ^b	34.9	14.0	55.8	30.4
尼泊尔	1995—96	43.3	21.6	41.8	2003—04	34.6	9.6	30.9	2003—04 ^a	24.1	5.4	68.5	26.8
尼加拉瓜	1993	76.1	31.9	50.3	1998	68.5	30.5	47.9	2001 ^a	45.1	16.7	79.9	41.2
尼日尔	1989—93	66.0	52.0	63.0	..	..	..	..	1995 ^a	60.6	34.0	85.8	54.6
尼日利亚	1985	49.5	31.7	43.0	1992—93	36.4	30.4	34.1	2003 ^a	70.8	34.5	92.4	59.5
巴基斯坦	1993	33.4	17.2	28.6	1998—99	35.9	24.2	32.6	2002 ^a	17.0	3.1	73.6	26.1
巴拿马	1997	64.9	15.3	37.3	..	..	..	..	2002 ^b	6.5	2.3	17.1	6.9
巴布亚新几内亚	1996	41.3	16.1	37.5	..	..	..	..	..	..	..	..	..
巴拉圭	1991	28.5	19.7	21.8	..	..	..	..	2002 ^b	16.4	7.4	33.2	16.2
秘鲁	1994	67.0	46.1	53.5	1997	64.7	40.4	49.0	2002 ^b	12.5	4.4	31.8	13.4
菲律宾	1994	53.1	28.0	40.6	1997	50.7	21.5	36.8	2000 ^a	15.5	3.0	47.5	17.8
波兰	1993	..	..	23.8	..	..	..	..	2002 ^a	<2	<0.5	<2	<0.5
葡萄牙	..	..	..	..	..	..	..	..	1994 ^b	<2	<0.5	<2	<0.5
罗马尼亚	1994	27.9	20.4	21.5	..	..	..	..	2003 ^a	<2	0.5	12.9	3.0
俄罗斯联邦	1994	..	..	30.9	..	..	..	..	2002 ^a	<2	<0.5	12.1	3.1
卢旺达	1993	..	..	51.2	1999—00	65.7	14.3	60.3	1999—00 ^a	51.7	20.0	83.7	45.5
塞内加尔	1992	40.4	23.7	33.4	..	..	..	..	1995 ^a	22.3	5.7	63.0	25.2
塞拉利昂	1989	..	..	82.8	2003—04	79.0	56.4	70.2	1989 ^a	57.0	39.5	74.5	51.8
斯洛伐克共和国	..	..	..	..	..	..	..	..	1996 ^b	<2	<0.5	2.9	0.8
斯洛文尼亚	..	..	..	..	..	..	..	..	1998 ^a	<2	<0.5	<2	<0.5
南非	..	..	..	..	..	..	..	..	2000 ^a	10.7	1.7	34.1	12.6
斯里兰卡	1990—91	22.0	15.0	20.0	1995—96	27.0	15.0	25.0	2002 ^a	5.6	0.8	41.6	11.9
塔吉克斯坦	..	..	..	..	..	..	..	..	2003 ^a	7.4	1.3	42.8	13.0
坦桑尼亚	1991	40.8	31.2	38.6	2000—01	38.7	29.5	35.7	2000—01 ^a	57.8	20.7	89.9	49.3
泰国	1990	..	..	18.0	1992	15.5	10.2	13.1	2002 ^a	<2	<0.5	25.1	6.2
多哥	1987—89	..	..	32.3	..	..	..	..	..	..	..	..	..
特立尼达和多巴哥	1992	20.0	24.0	21.0	..	..	..	..	1992 ^b	4.0	1.0	20.0	6.3
突尼斯	1990	13.1	3.5	7.4	1995	13.9	3.6	7.6	2000 ^a	<2	<0.5	6.6	1.3
土耳其	1994	..	..	28.3	2002	34.5	21.9	27.0	2003 ^a	3.4	0.8	18.7	5.7
乌干达	1999—00	37.4	9.6	33.8	2002—03	41.7	12.2	37.7	..	..	..	..	..
乌克兰	2000	34.9	..	31.5	2003	28.4	..	19.5	2003 ^b	<2	<0.5	4.9	0.9
乌拉圭	1994	..	20.2	..	1998	..	24.7	..	2003 ^b	<2	<0.5	5.7	1.6
乌兹别克斯坦	2000	30.5	22.5	27.5	..	..	..	..	..	..	..	..	..
委内瑞拉	1989	..	..	31.3	..	..	..	..	2000 ^b	8.3	2.8	27.6	10.2
越南	1998	45.5	9.2	37.4	2002	35.6	6.6	28.9	..	..	..	..	..
也门共和国	1998	45.0	30.8	41.8	..	..	..	..	1998 ^a	10.2	2.3	45.2	15.0
赞比亚	1996	82.8	46.0	69.2	1998	83.1	56.0	72.9	2002—03 ^a	75.8	36.4	94.1	62.2
津巴布韦	1990—91	35.8	3.4	25.8	1995—96	48.0	7.9	34.9	1995—96 ^a	56.1	24.2	83.0	48.2

a. 基于支出。b. 基于收入。

表3 千年发展目标:消除贫困,改善生活

	调查年份	消除极端贫困与饥饿		完成全部初等教育		促进性别平等		降低儿童伤害		改进母亲健康状况			与艾滋病和其他疾病作斗争			
		收入或消费的百分比份额(最低的20%)	5岁以下儿童营养不良状况(%)		初等教育完成率(%)		初等和中等教育中男女学生比例(%)		5岁以下儿童死亡率每1 000人	每10万活产出生婴儿中产妇死亡率,调整值	由熟练保健人员接生的比例(%)					
			1989—1994 ^a	2000—2004 ^a	1991	2004	1991	2004			1990	2004		2000	1994 ^a	2000—2004 ^a
阿尔巴尼亚	2002 ^b	9.1	..	14	..	99	96	97	45	19	55	..	98	..		
阿尔及利亚	1995 ^b	7.0	..	9	10	79	94	83	69	40	110	77	96	0.1		
安哥拉	..	..	20	31	35	..	..	..	260	260	1 700	..	15	3.7		
阿根廷	2003 ^{c,d}	3.2	2	..	..	100	..	103	29	18	82	96	99	0.6		
亚美尼亚	2003 ^b	8.5	..	3	..	107	..	103	60	32	55	..	97	0.1		
澳大利亚	1994 ^d	5.9	..	..	..	98	101	98	10	6	8	100	..	0.1		
奥地利	2000 ^d	8.6	..	..	..	..	95	96	10	5	4	100	..	0.3		
阿塞拜疆	2002 ^b	12.2	..	7	..	96	100	97	105	90	94	..	84	0.1		
孟加拉国	2000 ^b	9.0	68	48	..	76	..	106	149	77	380	10	13	<0.1		
白俄罗斯	2002 ^b	8.5	..	..	95	101	..	100	17	11	35	..	100	0.3		
比利时	2000 ^d	8.5	..	..	79	..	101	98	10	5	10	..	..	0.3		
贝宁	2003 ^b	7.4	..	23	21	49	50	71	185	152	850	..	66	1.8		
玻利维亚	2002 ^d	1.5	15	8	..	100	..	98	125	69	420	47	67	0.1		
波斯尼亚和黑塞哥维那	2001 ^b	9.5	..	4	..	..	..	..	22	15	31	97	100	<0.1		
巴西	2003 ^d	2.6	7	..	..	109	..	103	60	34	260	72	96	0.5		
保加利亚	2003 ^b	8.7	..	..	85	98	99	96	19	15	32	..	99	<0.1		
布基纳法索	2003 ^b	6.9	33	38	21	29	62	76	210	192	1 000	42	38	2.0		
布隆迪	1998 ^b	5.1	..	45	46	33	82	82	190	190	1 000	..	25	3.3		
柬埔寨	1997 ^b	6.9	..	45	..	82	73	87	115	141	450	..	32	1.6		
喀麦隆	2001 ^b	5.6	15	18	56	63	83	81	139	149	730	58	62	5.4		
加拿大	2000 ^d	7.2	..	..	..	..	99	100	8	6	6	..	98	0.3		
中非共和国	1993 ^b	2.0	..	24	27	..	60	..	168	193	1 100	..	41	10.7		
乍得	..	..	..	37	18	29	41	58	203	200	1 100	..	14	3.5		
智利	2000 ^d	3.3	1	1	..	95	100	98	21	8	31	100	100	0.3		
中国	2001 ^b	4.7	17	8	103	..	87	100	49	31	56	..	96	0.1		
中国香港	1996 ^d	5.3	..	..	102	111	103	95	..	..	..	..	..	..		
哥伦比亚	2003 ^d	2.5	10	7	70	94	108	104	36	21	130	82	86	0.6		
刚果民主共和国	..	..	..	31	46	..	..	..	205	205	990	..	61	3.2		
刚果共和国	..	..	..	..	54	66	85	90	110	108	510	..	..	5.3		
哥斯达黎加	2001 ^d	3.9	2	..	79	92	101	102	18	13	43	98	98	0.3		
科特迪瓦	2002 ^b	5.2	24	17	43	43	65	68	157	194	690	15	68	7.1		
克罗地亚	2001 ^b	8.3	1	..	..	91	102	101	12	7	8	..	100	<0.1		
捷克共和国	1996 ^d	10.3	1	..	..	104	98	100	13	4	9	..	100	0.1		
丹麦	1997 ^d	8.3	..	..	98	99	101	102	9	5	5	..	..	0.2		
多米尼加共和国	2003 ^d	3.9	10	5	..	91	..	105	65	32	150	93	98	1.1		
厄瓜多尔	1998 ^b	3.3	..	12	..	101	..	100	57	26	130	..	..	0.3		
埃及	1999—2000 ^b	8.6	10	9	..	95	81	95	104	36	84	41	69	<0.1		
萨尔瓦多	2002 ^d	2.7	11	10	41	86	102	98	60	28	150	51	92	0.9		
厄立特里亚	..	..	41	40	..	43	..	71	147	82	630	..	28	2.4		
埃塞俄比亚	1999—2000 ^b	9.1	48	47	..	55	68	73	204	166	850	..	6	..		
芬兰	2000 ^d	9.6	..	..	97	100	109	102	7	4	6	100	100	0.1		
法国	1995 ^d	7.2	..	..	104	99	102	100	9	5	17	99	..	0.4		
格鲁吉亚	2003 ^b	5.6	..	..	..	91	98	99	47	45	32	..	..	0.2		
德国	2000 ^d	8.5	..	..	..	96	..	99	9	5	8	..	..	0.1		
加纳	1998—99 ^b	5.6	27	22	63	72	79	91	122	112	540	44	47	2.3		
希腊	2000 ^d	6.7	..	..	..	..	99	100	11	5	9	..	..	0.2		
危地马拉	2002 ^d	2.9	..	23	..	70	..	91	82	45	240	..	41	0.9		
几内亚	1994 ^b	6.4	27	33	17	49	46	72	240	155	740	31	56	1.5		
海地	2001 ^d	2.4	27	17	27	..	95	..	150	117	680	23	24	3.8		
洪都拉斯	2003 ^d	3.4	18	17	65	79	108	107	59	41	110	45	56	1.5		
匈牙利	2002 ^b	9.5	..	..	93	95	100	99	17	8	16	..	100	0.1		
印度	1999—2000 ^b	8.9	53	..	..	89	70	88	123	85	540	34	43	0.9		
印度尼西亚	2002 ^b	8.4	..	28	91	101	93	99	91	38	230	37	72	0.1		
伊朗伊斯兰共和国	1998 ^b	5.1	..	..	91	95	85	100	72	38	76	..	90	0.2		
爱尔兰	2000 ^d	7.4	..	..	..	101	104	102	9	6	5	..	100	0.2		
以色列	2001 ^d	5.7	..	..	..	104	105	100	12	6	17	..	..	..		
意大利	2000 ^d	6.5	..	..	104	101	100	99	9	5	5	..	..	0.5		
牙买加	2000 ^b	6.7	5	4	90	84	102	101	20	20	87	79	97	1.5		
日本	1993 ^d	10.6	..	..	101	..	101	100	6	4	10	100	..	<0.1		
约旦	2002—03 ^b	6.7	6	4	73	97	101	101	40	27	41	87	100	..		
哈萨克斯坦	2003 ^b	7.4	..	..	..	110	102	98	63	73	210	..	..	0.1		
肯尼亚	1997 ^b	6.0	23	20	..	91	94	94	97	120	1 000	45	42	6.1		
韩国	1998 ^d	7.9	..	..	98	105	99	100	9	6	20	98	..	<0.1		
科威特	..	..	..	..	..	91	97	104	16	12	5	..	..	..		
吉尔吉斯斯坦	2003 ^b	8.9	..	7	..	93	..	101	80	68	110	..	99	0.1		
老挝人民民主共和国	2002 ^b	8.1	40	40	..	74	75	84	163	83	650	..	19	0.1		
拉脱维亚	2003 ^b	6.6	..	..	..	92	100	99	18	12	42	..	..	0.8		
黎巴嫩	..	..	..	..	..	94	..	102	37	31	150	..	..	0.1		
立陶宛	2003 ^b	6.8	..	..	..	98	..	99	13	8	13	..	100	0.2		
前南斯拉夫马其顿共和国	2003 ^b	6.1	..	..	..	96	99	99	38	14	23	..	99	<0.1		
马达加斯加	2001 ^b	4.9	45	42	33	45	98	..	168	123	550	57	51	0.5		
马拉维	1997 ^b	4.9	28	22	28	59	81	99	241	175	1 800	55	61	14.1		
马来西亚	1997 ^d	4.4	22	11	91	97	101	106	22	12	41	..	97	0.5		
马里	1994 ^b	4.6	..	33	11	44	59	74	250	219	1 200	..	41	1.7		
毛里塔尼亚	2000 ^b	6.2	48	32	33	43	67	96	133	125	1 000	40	57	0.7		

注:数据可比性及统计口径,见技术注释。斜体数字为非特指年份的数字。

表3 千年发展目标:消除贫困,改善生活(续)

	调查年份	消除极端贫困与饥饿		完成全部初等教育		促进性别平等		降低儿童伤害		改进母亲健康状况			与艾滋病和其他疾病作斗争		
		收入或消费的百分比(最低的20%)	5岁以下儿童营养不良状况(%)		初等教育完成率(%)		初等和中等教育中男女学生比例(%)		5岁以下儿童死亡率每1 000人		每10万活着出生婴儿中产妇死亡率,调整值	由熟练保健人员接生的比例(%)	艾滋病普及程度占15~49岁人口比例(%)		
			1989—1994 ^a	2000—2004 ^a	1991	2004	1991	2004	1990	2004					
														1990—1994 ^a	2000—2004 ^a
墨西哥	2002 ^b	4.3	17	..	86	99	98	102	46	28	83	..	95	0.3	
摩尔多瓦	2003 ^b	7.8	..	..	..	91	105	102	40	28	36	..	..	1.1	
蒙古	1998 ^b	5.6	12	13	..	96	109	108	108	52	110	..	99	<0.1	
摩洛哥	1998—99 ^b	6.5	10	10	47	75	70	88	89	43	220	31	63	0.1	
莫桑比克	1996—97 ^b	6.5	..	24	..	30	72	82	235	152	1 000	..	48	16.1	
纳米比亚	1993 ^d	1.4	26	24	..	81	108	104	86	63	300	68	76	19.6	
尼泊尔	2003—04 ^b	6.0	..	48	..	75	59	85	145	76	740	7	15	0.5	
荷兰	1999 ^d	7.6	..	..	..	100	97	98	9	6	16	..	..	0.2	
新西兰	1997 ^d	6.4	..	..	100	..	101	105	11	7	7	95	..	0.1	
尼加拉瓜	2001 ^b	5.6	11	10	44	73	109	103	68	38	230	..	67	0.2	
尼日尔	1995 ^b	2.6	43	40	17	25	57	71	320	259	1 600	15	16	1.1	
尼日利亚	2003 ^b	5.1	39	29	..	75	79	84	230	197	800	31	35	3.9	
挪威	2000 ^d	9.6	..	..	100	101	102	101	9	4	16	..	..	0.1	
阿曼	..	24	..	..	..	91	89	98	32	13	87	..	95	..	
巴基斯坦	2002 ^b	9.3	40	38	..	..	..	73	130	101	500	19	23	0.1	
巴拿马	2002 ^d	2.5	6	..	..	97	..	101	34	24	160	86	93	0.9	
巴布亚新几内亚	1996 ^b	4.5	..	..	47	54	80	87	101	93	300	..	41	1.8	
巴拉圭	2002 ^d	2.2	4	5	71	91	99	98	41	24	170	67	77	0.4	
秘鲁	2002 ^d	3.2	11	7	..	100	96	100	80	29	410	..	59	0.6	
菲律宾	2000 ^b	5.4	30	28	..	97	100	102	62	34	200	53	60	<0.1	
波兰	2002 ^b	7.5	..	..	98	100	101	100	18	8	13	..	100	0.1	
葡萄牙	1997 ^d	5.8	..	..	95	..	103	102	14	5	5	98	100	0.4	
罗马尼亚	2003 ^b	8.1	6	3	..	93	99	100	31	20	49	99	99	<0.1	
俄罗斯联邦	2002 ^b	6.1	4	6	..	..	104	99	29	21	67	..	99	1.1	
卢旺达	1983—85 ^b	..	29	24	33	37	96	100	173	203	1 400	26	31	3.1	
沙特阿拉伯	..	..	15	..	56	62	84	92	44	27	23	..	..	..	
塞内加尔	1995 ^b	6.4	22	23	..	45	69	90	148	137	690	47	58	0.9	
塞尔维亚和黑山	..	..	..	2	..	96	..	101	28	15	11	..	93	0.2	
塞拉利昂	1989 ^b	..	29	27	..	..	67	74	302	283	2 000	..	42	1.6	
新加坡	1998 ^d	5.0	..	3	..	..	95	..	8	3	30	..	..	0.3	
斯洛伐克共和国	1996 ^d	8.8	..	..	..	99	..	101	14	9	3	..	99	<0.1	
斯洛文尼亚	1998—99 ^d	9.1	..	..	..	114	..	100	10	4	17	100	100	<0.1	
南非	2000 ^b	3.5	..	..	75	96	104	101	60	67	230	..	..	18.8	
西班牙	2000 ^d	7.0	..	..	..	..	104	102	9	5	4	..	..	0.6	
斯里兰卡	1999—2000 ^b	8.3	38	30	97	..	102	102	32	14	92	94	96	<0.1	
苏丹	..	..	34	41	41	49	78	88	120	91	590	86	87	1.6	
瑞典	2000 ^d	9.1	..	..	96	..	102	102	7	4	2	..	..	0.2	
瑞士	2000 ^d	7.6	..	..	53	97	97	96	9	5	7	..	..	0.4	
叙利亚阿拉伯共和国	..	..	12	7	89	107	85	94	44	16	160	77	..	..	
塔吉克斯坦	2003 ^b	7.9	..	..	..	92	..	89	119	93	100	..	71	0.1	
坦桑尼亚	2000—01 ^b	7.3	29	..	61	54	97	..	161	126	1 500	44	46	6.5	
泰国	2002 ^b	6.3	19	..	..	..	95	98	37	21	44	..	99	1.4	
多哥	..	..	..	..	35	66	59	73	152	140	570	..	61	3.2	
突尼斯	2000 ^b	6.0	..	4	74	97	86	102	52	25	120	..	90	0.1	
土耳其	2003 ^b	5.3	10	4	90	88	81	86	82	32	70	76	83	..	
土库曼斯坦	1998 ^b	6.1	..	12	..	..	..	..	97	103	31	..	97	<0.1	
乌干达	1999 ^b	5.9	23	23	..	57	82	97	160	138	880	38	39	6.7	
乌克兰	2003 ^b	9.2	..	1	92	100	..	99	26	18	35	..	100	1.4	
英国	1999 ^d	6.1	..	..	..	..	98	102	10	6	13	..	..	..	
美国	2000 ^d	5.4	1	2	..	..	100	99	11	8	17	99	..	0.6	
乌拉圭	2003 ^{c,d}	5.0	4	..	94	91	..	106	25	17	27	..	..	0.5	
乌兹别克斯坦	2000 ^b	9.2	..	8	..	97	94	98	79	69	24	..	96	0.2	
委内瑞拉	2000 ^d	4.7	5	4	43	89	105	103	27	19	96	..	94	0.7	
越南	2002 ^b	7.5	45	28	..	101	..	94	53	23	130	..	90	0.5	
约旦河西岸及加沙地区	..	..	..	..	..	98	..	103	..	..	..	..	97	..	
也门共和国	1998 ^b	7.4	39	46	..	62	..	63	142	111	570	16	27	..	
赞比亚	2002—03 ^b	6.1	25	23	..	66	..	93	180	182	750	51	43	17.0	
津巴布韦	1995 ^b	4.6	16	..	99	80	92	96	80	129	1 100	69	..	20.1	
全世界	..	..	25w ^e	..	..	..	86w	93w	95w	79w	410w	43w	62w	1.0w	
低收入国家	..	..	39 ^e	64 ^f	78 ^g	73	85	147	122	684	32	41	1.7	..	
中等收入国家	..	..	11 ^e	91 ^f	96 ^g	91	99	58	39	150	..	87	0.6	..	
下中等收入国家	..	..	12 ^e	93 ^f	97 ^g	89	99	62	42	163	..	86	0.3	..	
上中等收入国家	..	..	7 ^e	87 ^f	95 ^g	98	98	41	28	91	..	95	2.2	..	
中、低收入国家	..	..	26 ^e	80 ^f	87 ^g	84	92	103	86	450	40	60	1.1	..	
东亚和太平洋	19	15 ^e	97 ^f	98 ^g	89	99	59	37	117	..	86	0.2	..	..	
欧洲和中亚	..	5 ^e	92 ^f	94 ^g	97	96	49	34	58	..	94	0.7	..	..	
拉丁美洲和加勒比地区	..	7 ^e	84 ^f	96 ^g	..	102	54	31	194	77	88	0.6	..	..	
中东和北非	..	13 ^e	75 ^f	88 ^g	82	92	81	55	183	46	72	0.1	..	..	
南亚	53	45 ^e	73 ^f	87 ^g	70	85	129	92	564	30	37	0.7	..	..	
撒哈拉以南非洲	..	29 ^e	51 ^f	61 ^g	80	83	185	168	921	43	42	6.2	..	..	
高收入国家	..	..	3 ^e	..	..	..	100	99	11	7	14	..	99	0.4	..

a. 数据为最近年度可获得的数据。b. 指支出占人口百分位数的比例,以人均支出排列。c. 城市数据。d. 指收入占人口百分位数的比例,以人均收入排列。e. 数据为1995—2004年。f. 数据为1989—1994年。g. 数据为2000—2005年。

表4 经济活动

	国内生产总值		农业生产率增加值		占 GDP 的 增加值			家庭最终 消费支出	一般政府 最终消费支出	资本形成 总额	商品和服 务对外贸 易差额	GDP 隐含 平减指数
	百万美元	年均增 长率(%)	每个农业工人,以 2000 年美元计		农业	工业	服务业	占 GDP 的%	占 GDP 的%	占 GDP 的%	占 GDP 的 百分比%	年均 增长率%
	2005	2000—2005	1992—1994	2002—2004	2005	2005	2005	2005	2005	2005	2005	2000—2005
阿尔巴尼亚	8 379	5.3	916	1 469	25	20	55	88	9	25	-23	4.0
阿尔及利亚	102 257	5.1	1 743	1 983	8	62	29	39	7	32	22	7.8
安哥拉	28 038	9.1	99	168	8	66	26	73	..*	13	15	80.0
阿根廷	183 309	2.2	7 335	9 311	10	36	54	63	11	19	7	12.5
亚美尼亚	4 903	12.3	1 464	2 722	21	44	35	73	11	30	-13	4.2
澳大利亚	700 672	3.3	20 693	27 058	3	26	71	60	18	25	-3	3.2
奥地利	304 527	1.3	12 881	21 083	2	31	67	56	18	22	5	1.7
阿塞拜疆	12 561	12.7	922	1 061	12	55	32	59	11	53	-24	6.0
孟加拉国	59 958	5.3	251	309	21	28	52	77	6	24	-7	4.3
白俄罗斯	29 566	7.6	1 964	2 612	10	41	49	50	20	30	1	35.8
比利时	364 735	1.5	27 442	41 536	1	25	73	54	23	20	3	2.0
贝宁	4 287	4.0	391	591	32	13	54	78	15	20	-13	2.9
玻利维亚	9 334	3.0	678	749	16	31	53	69	15	12	4	4.8
波斯尼亚和黑塞哥维那	9 369	5.1	3 028	5 709	12	28	61	85	23	21	-29	3.5
巴西	794 098	2.2	1 839	3 111	10	38	52	58	15	19	8	10.1
保加利亚	26 648	5.0	2 152	6 635	9	30	60	72	17	28	-17	4.0
布基纳法索	5 171	5.1	157	166	31	20	50	83	13	19	-15	2.7
布隆迪	800	2.2	104	79	35	20	45	87	28	12	-28	8.3
柬埔寨	5 391	6.6	276	289	33	29	38	80	5	26	-11	2.7
喀麦隆	16 985	3.8	720	1 111	41	14	45	70	10	20	-0	2.2
加拿大	1 115 192	2.6	29 378	38 509	..	..	..	56	20	20	4	2.3
中非共和国	1 369	-1.4	292	415	54	21	25	..	..	..	..	2.0
乍得	5 469	14.5	191	225	23	51	26	58	5	17	20	7.6
智利	115 250	3.0	4 235	3 222	6	47	48	57	12	23	8	5.3
中国	2 228 862	9.6	273	373	13	46	41	49	10	39	3	3.2
中国香港	177 722	4.3	..	..	0	10	90	59	9	21	12	-3.6
哥伦比亚	122 309	3.5	3 208	2 971	13	34	53	61	19	19	0	6.6
刚果民主共和国	6 974	4.4	183	153	46	25	29	87	7	14	-8	43.7
刚果共和国	5 091	3.9	295	337	6	46	48	34	14	24	28	-0.6
哥斯达黎加	19 432	4.0	3 364	4 285	8	29	63	77	5	21	-3	9.5
科特迪瓦	16 055	-0.5	608	757	22	21	57	71	8	10	10	2.9
克罗地亚	37 412	4.4	5 189	9 237	8	28	64	57	19	28	-5	3.3
捷克共和国	122 345	3.5	3 531	4 543	3	39	58	50	22	28	0	2.8
丹麦	254 401	1.5	22 271	37 443	2	25	73	48	27	20	5	1.9
多米尼加共和国	28 303	2.1	2 482	4 169	13	27	60	76	7	19	-2	20.4
厄瓜多尔	36 244	5.0	1 027	1 478	6	28	66	68	8	26	-2	11.7
阿拉伯埃及共和国	89 336	3.7	1 575	2 007	14	39	47	70	13	17	-0	5.6
萨尔瓦多	16 974	2.2	1 639	1 618	11	30	60	92	11	15	-18	2.9
厄立特里亚	986	3.6	91	56	23	23	55	82	45	20	-48	15.1
埃塞俄比亚	11 174	4.2	147	144	48	13	39	82	14	26	-23	4.2
芬兰	193 176	2.4	17 815	31 339	3	31	66	53	22	19	6	1.1
法国	2 110 185	1.5	24 724	40 521	2	22	76	56	24	20	0	1.7
格鲁吉亚	6 395	7.4	2 127	1 442	17	27	56	65	18	27	-10	6.0
德国	2 781 900	0.7	13 908	23 616	1	29	70	59	19	17	5	0.9
加纳	10 695	5.1	301	341	39	25	37	74	15	30	-19	22.6
希腊	213 698	4.2	8 315	9 303	7	23	70	66	17	26	-9	3.1
危地马拉	31 683	2.5	2 178	2 275	23	19	58	89	6	18	-13	7.2
几内亚	2 689	2.9	175	229	26	38	37	85	6	12	-3	9.4
海地	4 245	-0.5	672	421	28	17	55	91	8	30	-29	18.0
洪都拉斯	7 976	3.6	992	1 163	13	31	56	72	14	29	-15	7.3
匈牙利	109 154	4.0	2 825	3 986	4	31	65	68	10	23	-1	6.3
印度	785 468	6.9	353	382	19	28	54	61	11	30	-2	3.8
印度尼西亚	287 217	4.7	498	564	14	41	45	64	8	23	5	8.2
伊朗伊斯兰共和国	196 343	5.8	2 042	2 438	10	44	46	51	14	32	5	18.8
爱尔兰	196 388	5.0	..	..	3	41	56	44	15	25	16	3.5
以色列	123 434	1.9	..	..	..	..	..	59	28	19	-5	1.3
意大利	1 723 044	0.7	13 672	21 553	3	28	70	60	19	20	1	2.8
牙买加	9 696	1.5	2 162	1 916	5	33	62	72	14	31	-17	10.7
日本	4 505 912	1.3	19 958	26 557	1	31	68	57	18	24	2	-1.8
约旦	12 861	5.9	1 810	1 192	2	29	69	91	16	27	-34	2.6
哈萨克斯坦	56 088	10.1	1 585	1 420	7	40	54	52	11	28	9	11.7
肯尼亚	17 977	2.8	301	317	27	18	55	70	11	25	-6	4.3
韩国	787 624	4.6	6 257	9 996	4	41	55	52	13	30	4	2.4
科威特	74 658	7.3	..	13 898	0	53	47	38	21	14	27	6.4
吉尔吉斯斯坦	2 441	4.0	625	942	34	21	45	82	18	20	-20	4.7
老挝人民民主共和国	2 855	6.2	376	461	46	28	26	..	..	17	-4	11.0
拉脱维亚	15 771	7.9	1 624	2 505	4	23	73	64	17	27	-8	4.8
黎巴嫩	22 210	4.1	..	..	7	21	72	87	15	20	-22	2.5
立陶宛	25 495	7.8	..	4 363	6	31	63	62	17	25	-5	1.1
前南斯拉夫马其顿共和国	5 762	1.7	2 104	3 034	12	29	59	77	20	21	-18	2.1
马达加斯加	5 040	2.0	183	174	28	16	56	84	8	22	-15	11.0
马拉维	2 072	3.4	73	131	35	19	46	95	17	15	-26	14.7
马来西亚	130 143	4.8	3 918	4 690	9	50	40	43	13	23	21	3.4
马里	5 098	5.8	205	229	36	24	40	79	10	24	-13	3.5
毛里塔尼亚	1 888	5.0	283	282	17	32	51	..	..	..	..	8.5

注:数据可比性及统计口径,见技术注释。斜体数字指为非特指年份的数字。

表 4 经济活动(续)

	国内生产总值		农业生产率增加值		占 GDP 的增加值			家庭最终消费支出	一般政府最终消费支出	资本形成总额	商品和服务对外贸易	GDP 融合
	百万美元	年均增长率(%)	每个农业工人,以2000年美元计		农业	工业	服务业	占 GDP 的%	占 GDP 的%	占 GDP 的%	占 GDP 的百分比	平减指数
	2005	2000—2005	1992—1994	2002—2004	2005	2005	2005	2005	2005	2005	2005	2000—2005
墨西哥	768 438	1.9	2 295	2 727	4	26	70	68	12	22	-2	7.1
摩尔多瓦	2 906	7.0	902	732	21	24	55	97	15	20	-32	10.6
蒙古	1 880	5.8	811	661	22	27	51	57	17	37	-11	11.5
摩洛哥	51 745	4.2	1 275	1 582	13	31	56	63	20	26	-9	1.0
莫桑比克	6 630	8.6	98	142	23	30	47	77	11	22	-10	11.4
纳米比亚	6 126	4.6	845	1 097	10	32	58	50	23	26	1	5.3
尼泊尔	7 346	2.6	191	208	40	21	38	76	11	26	-13	4.1
荷兰	594 755	0.6	27 857	39 358	2	26	72	49	25	20	5	2.7
新西兰	109 041	3.8	20 319	27 660	..	..	..	60	18	23	0	2.4
尼加拉瓜	4 911	3.0	1 221	1 916	19	30	52	88	11	29	-28	6.9
尼日尔	3 405	3.7	165	172	40	17	43	79	12	19	-9	2.4
尼日利亚	98 951	5.9	610	863	24	56	20	41	21	21	18	17.4
挪威	283 920	1.7	23 252	32 779	2	39	59	45	22	19	14	2.4
阿曼	24 284	3.0	1 000	1 128	2	56	42	45	23	18	14	1.8
巴基斯坦	110 732	4.8	603	688	22	25	53	80	8	17	-5	6.0
巴拿马	15 467	4.3	2 450	3 570	8	18	75	69	13	20	-2	1.6
巴布亚新几内亚	4 731	1.3	451	482	26	45	30	..	..	..	..	9.4
巴拉圭	8 152	1.8	2 165	2 453	27	24	49	72	7	24	-3	12.3
秘鲁	78 431	4.2	1 169	1 764	9	33	58	66	10	19	5	2.7
菲律宾	98 306	4.5	901	1 021	14	33	53	75	10	16	-1	5.1
波兰	299 151	3.1	1 510	2 003	5	31	65	63	19	19	-0	2.3
葡萄牙	173 085	0.3	4 414	5 735	4	27	70	63	21	23	-8	3.3
罗马尼亚	98 559	5.8	2 312	3 519	10	35	55	74	12	24	-10	21.8
俄罗斯联邦	763 720	6.2	1 746	2 297	6	38	56	50	16	21	14	16.8
卢旺达	2 131	4.9	183	229	42	20	38	88	13	21	-22	5.9
沙特阿拉伯	309 778	4.2	8 905	14 284	4	59	37	26	23	16	34	6.3
塞内加尔	8 318	4.9	236	235	17	20	63	76	13	23	-14	2.0
塞尔维亚和黑山	27 059	5.3	..	1 446	16	32	52	88	18	17	-22	25.3
塞拉利昂	1 193	13.7	..	..	46	24	30	90	13	15	-19	6.8
新加坡	116 764	4.2	28 729	32 267	0	34	66	41	11	19	30	0.5
斯洛伐克共和国	46 412	4.9	..	..	3	29	67	56	20	29	-4	4.1
斯洛文尼亚	34 030	3.4	12 339	34 447	3	35	62	55	20	25	-0	5.4
南非	240 152	3.7	1 764	2 463	3	31	66	59	20	18	4	6.6
西班牙	1 123 691	3.1	12 611	19 132	3	29	67	58	18	28	-4	4.2
斯里兰卡	23 479	4.2	713	743	17	26	57	77	9	26	-12	8.7
苏丹	27 699	6.1	384	728	34	30	37	65	17	22	-4	9.8
瑞典	354 115	2.2	21 654	31 716	2	29	69	48	28	16	8	1.6
瑞士	365 937	0.9	21 565	22 190	..	..	..	61	12	20	7	0.9
叙利亚阿拉伯共和国	26 320	4.0	2 356	2 977	21	26	53	65	13	20	1	4.7
塔吉克斯坦	2 326	9.7	367	401	22	36	42	95	9	14	-19	21.3
坦桑尼亚 ^b	12 111	6.9	242	287	45	18	38	77	14	19	-9	6.3
泰国	176 602	5.4	481	599	10	47	44	61	10	31	-2	2.3
多哥	2 203	2.7	360	409	42	23	35	86	10	18	-13	1.2
突尼斯	28 683	4.5	2 365	2 415	13	28	59	63	14	25	-3	2.3
土耳其	363 300	5.2	1 772	1 793	12	24	65	69	13	25	-7	25.5
土库曼斯坦	6 774	..	1 179	..	21	45	34	52	14	25	9	..
乌干达	8 712	5.4	192	231	34	21	46	77	14	23	-13	5.1
乌克兰	81 664	8.0	1 235	1 442	11	34	55	55	18	19	8	10.7
英国	2 192 553	2.3	23 089	26 897	1	26	73	65	21	17	-3	2.7
美国	12 455 068	2.8	22 868	36 863	1	22	77	71	16	18	-5	2.2
乌拉圭	16 792	1.0	6 213	7 102	11	29	60	74	11	13	2	11.4
乌兹别克斯坦	13 667	5.3	1 263	1 567	28	29	43	51	16	25	8	29.0
委内瑞拉	138 857	1.3	4 781	5 899	5	52	44	50	13	21	16	28.6
越南	52 408	7.5	225	294	22	40	38	65	6	36	-7	5.9
约旦河西岸及加沙地区	3 454	-13.3	..	..	6	12	82	84	53	3	-39	10.9
也门共和国	14 452	5.9	383	511	13	35	52	80	13	17	-10	6.9
赞比亚	7 257	4.7	160	206	19	25	56	70	13	26	-9	20.4
津巴布韦	3 364	-6.1	238	242	22	28	50	68	29	38	-35	223.4
全世界	44 384 871 ^a	2.8w	772w	863w	4w	28w	68w	62w	17w	21w	0w	..
低收入国家	1 391 362	6.0	327	364	22	28	50	65	11	27	-2	..
中等收入国家	8 535 129	5.1	581	726	10	37	53	58	14	26	2	..
下中等收入国家	4 869 491	6.3	451	587	13	41	46	56	13	29	2	..
上中等收入国家	3 665 404	3.5	2 279	2 733	7	32	62	63	14	22	1	..
中、低收入国家	9 926 393	5.3	477	567	12	36	52	59	13	26	2	..
东亚和太平洋	3 032 573	8.3	..	..	13	45	42	52	10	34	3	..
欧洲和中亚	2 190 933	5.4	1 652	1 971	8	32	60	61	16	23	1	..
拉丁美洲和加勒比地区	2 455 621	2.3	2 233	2 831	8	32	60	64	13	20	3	..
中东和北非	632 570	4.1	1 589	1 978	11	41	48	60	13	26	1	..
南亚	995 809	6.4	357	394	19	27	54	64	10	28	-2	..
撒哈拉以南非洲	615 216	4.2	293	334	17	32	51	63	17	20	0	..
高收入国家	34 466 198	2.2	..	..	2	26	72	62	18	20	0	..

a. 一般政府最终消费支出的数据无法单独获得,它包括在家庭最终消费支出中。b. 数据仅指坦桑尼亚大陆。

表5 贸易、援助与金融

	商品贸易		制成品出口占商品出口总量的比例(%)	高技术出口占商品出口总量的比例(%)	经常账户余额(百万美元)	外国直接投资(百万美元)	官方发展援助或官方援助 ^a (人均美元)	外 债		银行部门提供的国内信贷占GDP的%	净移民数(千人)
	出口	进口						总额	现值		
	(百万美元)	(百万美元)						(百万美元)	(占GNI的%)		
	2005	2005	2004	2004	2005	2004	2004	2004	2004	2005	2000-2005
阿尔巴尼亚	654	2 650	82	1	-572	426	117	1 549	17	10	-100
阿尔及利亚	44 390	20 040	2	1	..	882	10	21 987	32	11.0	-100
安哥拉	23 120	8 150	..	..	686	1 444	74	9 521	69	5.4	145
阿根廷	40 044	28 692	29	8	3 281	4 084	2	169 247	159	45.4	-100
亚美尼亚	950	1 768	62	1	-204	219	84	1 224	50	7.2	-100
澳大利亚	105 825	125 280	25	14	-42 084	42 469	..	..	..	102.4	500
奥地利	123 317	124 749	84	12	3 848	4 022	..	..	..	105.6	100
阿塞拜疆	4 346	4 202	11	2	167	3 556	21	1 986	23	9.7	-100
孟加拉国	9 190	13 868	90	0	-279	449	10	20 344	26	30.1	-350
白俄罗斯	15 992	16 699	60	3	469	169	5	3 717	20	13.9	-10
比利时	329 650	320 363	81	8 ^b	6 563	40 080	..	..	..	73.1	67
贝宁	620	960	9	2	-331	60	46	1 916	24 ^c	14.6	99
玻利维亚	2 671	2 200	14	9	285	117	85	6 096	38 ^c	52.5	-100
波斯尼亚和黑塞哥维那	2 440	7 199	..	..	-2 087	613	172	3 202	34	43.6	40
巴西	118 308	77 576	54	12	14 199	18 166	2	222 026	47	81.0	-130
保加利亚	11 725	18 181	62	4	-3 133	2 005	80	15 661	83	36.8	-50
布基纳法索	440	1 230	8	10	..	35	48	1 967	23 ^c	14.9	100
布隆迪	110	280	5	6	-25	3	48	1 385	15	40.5	192
柬埔寨	3 100	3 700	97	0	-217	131	35	3 377	68	9.3	-10
喀麦隆	2 500	2 450	5	1	..	0	48	9 496	20 ^c	9.1	13
加拿大	359 578	320 105	60	14	25 268	6 284	..	..	..	97.0	1 050
中非共和国	140	165	37	0	..	-13	26	1 078	75	7.2	-45
乍得	3 230	850	..	..	..	478	34	1 701	33 ^c	3.2	271
智利	39 536	32 542	13	5	703	7 603	3	44 058	57	62.5	30
中国	761 999	660 118	91	30	68 659	54 937	1	248 934	15	120.1	-1 950
中国香港	292 328 ^d	300 635	97 ^d	32	19 706	34 035	1	..	..	147.6	300
哥伦比亚	21 187	21 204	38	6	-1 930	3 052	11	37 732	49	34.4	-200
刚果民主共和国	2 190	2 270	..	..	..	0	33	11 841	36	1.5	-322
刚果共和国	5 000	1 980	..	..	-3	0	30	5 829	331	3.2	-14
哥斯达黎加	7 039	9 798	63	37	-832	620	3	5 700	36	32.3	84
科特迪瓦	7 180	4 690	20	8	303	175	9	11 739	90	14.4	-371
克罗地亚	8 809	18 547	73	13	-2 541	1 243	27	31 548	110	57.5	100
捷克共和国	78 474	76 863	90	13	-5 595	4 454	27	45 561	51	33.2	50
丹麦	85 708	76 539	66	20	5 941	-8 804	..	..	..	160.3	61
多米尼加共和国	5 854	9 210	..	..	1 399	645	10	6 965	39	36.7	-140
厄瓜多尔	9 821	9 609	9	7	-157	1 160	12	16 868	70	22.0	-250
埃及	10 344	16 552	31	1	3 922	1 253	20	30 292	32	110.8	-450
萨尔瓦多	3 383	6 712	60	4	-612	466	31	7 250	54	41.9	-38
厄立特里亚	9	495	..	..	..	30	61	681	53	32.7	280
埃塞俄比亚	860	4 160	11	0	-668	545	26	6 574	30 ^c	48.9	-150
芬兰	65 998	58 737	83	21	9 698	3 075	..	..	..	68.7	41
法国	459 246	495 796	83	19	-38 781	24 521	..	..	..	90.8	300
格鲁吉亚	867	2 491	37	38	-689	499	70	2 082	37	9.8	-248
德国	970 688	774 069	84	17	115 519	-34 903	..	..	..	112.3	1 100
加纳	2 520	5 090	14	4	-236	139	63	7 035	32 ^c	13.1	12
希腊	17 192	54 031	59	11	-17 879	1 355	..	..	..	78.6	179
危地马拉	3 477	8 810	42	7	-1 188	155	18	5 532	23	15.2	-300
几内亚	910	845	25	0	-162	100	30	3 538	45	3.7	-299
海地	473	1 471	..	..	-13	7	29	1 225	29	14.9	-105
洪都拉斯	1 694	4 484	27	2	-413	293	91	6 332	38	37.4	-30
匈牙利	62 194	65 711	88	29	-7 962	4 608	30	63 159	76	46.4	50
印度	89 843	131 648	73	5	6 853	5 335	1	122 723	18	36.9	-1 400
印度尼西亚	86 285	68 736	56	16	3 108	1 023	0	140 649	61	24.0	-1 000
伊朗伊斯兰共和国	58 400	41 561	9	2	..	500	3	13 622	9	38.6	-1 379
爱尔兰	109 525	66 356	86	34	-3 946	11 040	..	..	..	136.9	194
以色列	42 588	46 910	94	19	2 385	1 664	70	..	..	92.2	158
意大利	366 797	379 696	88	8	-26 814	16 772	..	..	..	87.7	600
牙买加	1 487	4 560	65	0	-509	602	29	6 399	89	28.3	-100
日本	595 750	516 075	93	24	165 783	7 805	..	..	..	99.5	270
约旦	4 284	10 455	72	5	-18	620	110	8 175	73	74.0	100
哈萨克斯坦	27 849	17 353	16	2	-486	4 104	18	32 310	101	26.7	-600
肯尼亚	3 450	6 360	21	3	-379	46	19	6 826	34	40.2	-212
韩国	284 742	261 028	92	33	27 613	8 189	-1	..	..	98.2	-80
科威特	44 016	17 422	..	..	18 884	-20	1	..	..	71.6	240
吉尔吉斯斯坦	672	1 108	43	2	-75	77	51	2 100	82	7.1	-75
老挝人民民主共和国	435	605	..	..	..	17	47	2 056	76	6.3	-7
拉脱维亚	5 122	8 625	61	5	-1 959	699	71	12 661	110	44.3	-12
黎巴嫩	1 880	9 340	68	2	-4 805	288	75	22 177	121	75.6	-35
立陶宛	11 815	15 453	58	5	-1 771	773	73	9 475	54	25.7	-20
前南斯拉夫马其顿共和国	2 041	3 228	77	1	-415	157	122	2 044	39	23.2	-10
马达加斯加	750	1 550	23	1	-309	45	68	3 462	38 ^c	10.0	0
马拉维	460	1 035	16	2	..	16	38	3 418	60 ^c	22.1	-20
马来西亚	140 948	114 607	76	55	14 872	4 624	12	52 145	53	133.7	150
马里	1 150	1 500	..	..	-271	180	43	3 316	33 ^c	20.0	-134
毛里塔尼亚	410	740	..	..	..	300	60	2 297	57 ^c	25.9	30

注:数据可比性及统计口径,见技术注释。斜体数字指为非特指年份的数字。

表5 贸易、援助与金融(续)

	商品贸易		制成品出口占商品出口总量的比例(%)	高技术出口占商品出口总量的比例(%)	经常账户余额(百万美元)	外国直接投资(百万美元)	官方发展援助或官方援助 ^a (人均美元)	外债		银行部门提供的国内信贷占GDP的%	净移民数(千人)
	出口	进口						总额	现值		
	(百万美元)	(百万美元)						(百万美元)	(占GNI的%)		
	2005	2005	2004	2004	2005	2004	2004	2004	2004	2005	2000-2005
墨西哥	213 711	231 670	80	21	-5 708	17 377	1	138 689	24	34.6	-2 000
摩尔多瓦	1 091	2 312	36	4	-286	81	28	1 868	75	21.3	-40
蒙古	1 045	1 145	38	0	63	93	104	1 517	86	32.0	-50
摩洛哥	10 463	20 124	69	10	970	769	24	17 672	39	56.7	-400
莫桑比克	1 790	2 420	3	9	-607	245	63	4 651	17 ^c	2.1	-20
纳米比亚	1 990	2 450	41	3	634	..	89	..	..	53.2	-6
尼泊尔	830	1 860	74	0	197	0	16	3 354	37	..	-100
荷兰	401 333	357 869	70	29	40 187	377	..	..	..	166.3	150
新西兰	21 731	26 224	31	14	-6 456	2 271	..	..	..	121.1	79
尼加拉瓜	858	2 595	11	6	-772	250	229	5 145	35	85.6	-100
尼日尔	410	920	8	3	-219	0	40	1 950	26 ^c	6.3	-10
尼日利亚	43 500	15 200	2	2	12 264	1 875	5	35 890	71	15.6	-170
挪威	103 256	54 907	19	18	49 488	502	..	..	..	11.1	58
阿曼	17 119	9 000	12	1	443	-17	22	3 872	18	34.9	-160
巴基斯坦	15 942	25 335	85	1	-817	1 118	9	35 687	35	29.3	-1 810
巴拿马	1 080	4 180	10	2	-818	1 012	12	9 469	94	88.2	8
巴布亚新几内亚	3 070	1 710	6	39	..	25	46	2 149	66	10.1	0
巴拉圭	1 495	2 880	13	7	20	93	0	3 433	52	17.9	-25
秘鲁	17 206	12 502	20	2	1 030	1 816	18	31 296	57	17.4	-300
菲律宾	41 224	46 257	55	64	2 080	469	6	60 550	73	34.3	-900
波兰	88 940	100 487	81	3	-4 364	12 613	40	99 190	45	26.6	-80
葡萄牙	37 858	60 175	85	9	-17 007	825	..	..	..	150.3	250
罗马尼亚	27 730	40 463	82	3	-6 382	5 440	42	30 034	51	9.7	-150
俄罗斯联邦	245 255	125 123	21	9	84 249	12 479	9	197 335	46	24.2	400
卢旺达	120	410	10	25	-6	8	53	1 656	15 ^c	10.7	45
沙特阿拉伯	178 755	56 092	12	2	87 132	..	1	..	..	56.0	250
塞内加尔	1 600	3 330	39	7	-437	70	92	3 938	22 ^c	21.2	-100
塞内维亚和黑山	5 142	11 558	57	..	..	966	144	15 882	77	..	-100
塞拉利昂	150	350	7	31	-74	26	67	1 723	37 ^c	4.7	438
新加坡	229 620 ^d	200 030	84 ^d	59	27 897	16 032	2	..	..	106.2	200
斯洛伐克共和国	31 973	35 301	86	5	-282	1 122	44	22 068	67	31.2	5
斯洛文尼亚	18 698	20 141	90	6	-362	827	31	..	..	45.9	10
南非	51 874	66 500	58 ^e	6	-10 079	585	14	28 500	17	156.4	50
西班牙	186 099	277 597	77	7	-83 136	16 594	..	..	..	125.4	2 025
斯里兰卡	6 275	8 985	74	2	-648	233	27	10 887	50	31.5	-160
苏丹	5 150	6 100	2	0	-2 768	1 511	25	19 332	151	7.6	-519
瑞典	129 922	110 645	81	17	27 485	-588	..	..	..	105.9	157
瑞士	125 898	121 156	93	22	49 710	-797	..	..	..	161.2	40
叙利亚阿拉伯共和国	6 001	7 754	11	1	210	275	6	21 521	101	11.8	-30
塔吉克斯坦	909	1 330	..	..	-19	272	38	896	41	17.4	-345
坦桑尼亚	1 482	2 659	20	2	-437	249	46	7 800	22 ^{c,f}	8.6	-345
泰国	110 110	118 191	75	30	-3 719	1 412	-0	51 307	35	103.7	-50
多哥	755	1 050	47	0	-162	60	10	1 812	83	16.0	-4
突尼斯	10 494	13 177	78	5	-555	593	33	18 700	79	71.1	-20
土耳其	73 275	116 352	85	2	-15 543	2 733	4	161 595	70	54.6	-250
土库曼斯坦	4 935	3 588	..	..	..	..	8	..	..	..	-10
乌干达	870	1 810	15	13	-267	222	42	4 822	33 ^c	6.8	-15
乌克兰	34 287	36 141	67	5	2 531	1 715	8	21 652	42	25.0	-700
英国	377 856	501 223	77	24	-57 616	72 561	..	..	..	156.3	686
美国	904 289	1 732 706	82	32	-804 961	106 831	..	..	..	269.4	5 800
乌拉圭	3 422	3 425	32	2	-103	311	6	12 376	108	30.4	-10
乌兹别克斯坦	4 706	3 640	..	..	..	140	9	5 007	46	..	-300
委内瑞拉	56 200	24 933	12	3	25 359	1 518	2	35 570	45	10.8	40
越南	32 233	36 881	53	6	-926	1 610	22	17 825	39	58.9	-200
约旦河西岸及加沙地区	..	..	..	..	..	..	324	..	..	..	-40
也门共和国	4 883	4 328	3	13	1 215	144	12	5 488	37	7.7	-100
赞比亚	1 720	2 750	10	1	..	334	94	7 279	36	8.0	-65
津巴布韦	1 490	2 220	29	1	..	60	14	4 798	33	49.6	-50
全世界	10 392 567 ^t	10 652 542 ^t	77 ^w	20 ^w	..	664 877 ^s	14 ^w	..	..	145.5 ^w	.. ^{w,s}
低收入国家	256 379	310 841	51	4	16 576	16 576	15	426 945	32.0	..	-4 000
中等收入国家	2 785 199	2 551 288	64	20	194 808	194 808	11	2 328 780	68.4	..	-11 987
下中等收入国家	1 512 592	1 375 639	68	23	106 037	106 037	10	1 140 272	84.8	..	-10 086
上中等收入国家	1 272 607	1 175 649	61	16	88 771	88 771	12	1 188 508	47.0	..	-1 901
中、低收入国家	3 041 588	2 862 091	64	19	211 385	211 385	16	2 755 725	63.3	..	-15 987
东亚和太平洋	1 185 932	1 059 945	80	34	64 563	64 563	4	588 888	105.7	..	-3 939
欧洲和中亚	759 841	746 370	57	9	62 212	62 212	25	794 943	32.0	..	-2 665
拉丁美洲和加勒比地区	561 873	517 073	56	13	60 843	60 843	13	778 970	48.9	..	-4 012
中东和北非	221 252	182 440	20	3	5 340	5 340	35	163 935	47.3	..	-2 374
南亚	123 050	186 039	76	4	7 151	7 151	5	193 933	35.5	..	-1 680
撒哈拉以南非洲	189 636	170 236	31	4	11 276	11 276	36	235 056	74.4	..	-1 318
高收入国家	7 351 037	7 790 420	81	20	..	453 492	..	..	..	166.6	15 970

a. 地区合计数包括其他地方没有具体列出的经济体的数据。全世界及各收入组别的总计数包括没有划归具体国家或地区的援助。b. 包括卢森堡。c. 数据来自作为重债穷国(HIPC)倡议的一部分而做的债务可持续性分析。d. 包括转口。e. 进出口总额数据仅仅包括南非的数据。商品出口份额数据指的是南非关税同盟(博茨瓦纳、莱索托、纳米比亚、南非和斯威士兰)的数据。f. GNI 仅指坦桑尼亚大陆。g. 由联合国计算的世界总额之和为0, 不过由于这里总额计算是采用世界银行的定义, 地区和收入组群总值并不为0。

表 6 其他国家(或地区)的主要经济指标

	人口			人口年龄	国民总		按 PPP 衡量的		国内生产	出生时预期寿命		成人识字	二氧化碳
	千人	年均	密度	构成	收入(GNI) ^a	人均	国民总收入(GNI) ^b	人均	总值人均	男性	女性	率占 15	排放量
	2005	增长率 (%)	每平方千米人口	0~14 岁人口 (%)	2005	美元	2005	美元	增长率 (%)	年龄	年龄	岁及以上人口的 %	(公吨)
		2000—2005	2005	2005	2005	2005 ^b	2005	2005	2004—2005	2004	2004	2000—2004	2002
阿富汗	..	..	..	..	6 957	.. ^d	..	..	..	..	..	28	..
美国萨摩亚	58	1.1 ^c	292	..	..	.. ^e	..	..	..	..	..	..	..
安道尔	66	0.2 ^c	141	..	..	.. ^f	..	..	..	..	..	..	..
安提瓜和巴布达	81	1.0	184	..	885	10 920	948	11 700	2.6	..	..	..	4.7
阿鲁巴	101	0.8 ^c	529	..	..	.. ^f	..	..	..	..	..	97	..
巴巴多斯	323	1.4	32	28	..	.. ^f	..	..	..	67	74	..	6.7
巴林	727	1.6	1 023	27	10 288	14 370	15 470	21 290	5.3	73	76	87	30.6
巴巴多斯	270	0.3	627	19	..	.. ^e	..	..	..	73	78	..	4.6
伯利兹	292	3.1	13	37	1 021	3 500	1 967	6 740	-0.2	69	74	..	3.0
百慕大	65	0.2	1 293	..	..	.. ^f	..	..	..	..	..	..	7.7
不丹	918	2.6	20	38	799	870	..	..	3.3	62	65	..	0.5
博茨瓦纳	1 765	0.1	3	38	9 145	5 180	18 090	10 250	4.0	36	35	81	2.3
文莱	374	2.3 ^c	71	30	..	.. ^f	..	..	..	75	79	93	17.7
佛得角	507	2.4	126	40	947	1 870	3 041*	6 000*	3.0	67	74	..	0.3
开曼群岛	45	2.3 ^c	173	..	..	.. ^f	..	..	..	..	..	..	..
海峽群岛	149	0.4	745	16	..	.. ^f	..	..	..	76	83	..	..
科摩罗	600	2.1	269	42	387	640	1 201*	2 000*	0.7	61	65	..	0.1
古巴	11 269	0.3	103	19	..	.. ^h	..	..	..	75	79	100	2.1
塞浦路斯	835	1.2	90	20	13 633	16 510	18 360*	22 230*	..	77	81	97	8.3
吉布提	793	2.1	34	42	807	1 020	1 776*	2 240*	1.4	52	54	..	0.5
多米尼加	72	0.2 ^c	96	..	273	3 790	400	5 560	2.3	..	..	..	1.7
赤道几内亚	504	2.3	18	44	..	.. ^e	3 731*	7 580*	..	42	43	87	0.4
爱沙尼亚	1 345	-0.4	32	15	12 244	9 100	20 740	15 420	10.1	66	77	100	11.7
法罗群岛	48	0.2 ^c	34	..	..	.. ^f	..	..	..	..	..	..	..
斐济	848	0.9	46	32	2 784	3 280	5 052	5 960	0.9	66	70	..	1.6
法属波利尼西亚	257	1.7	70	28	..	.. ^f	..	..	..	71	76	..	2.9
加蓬	1 384	1.7	5	40	6 930	5 010	8 151	5 890	0.6	54	55	..	2.6
冈比亚	1 517	2.8	152	40	442	290	2 913*	1 920*	2.2	55	58	..	0.2
格陵兰	57	0.3	0	..	..	.. ^f	..	..	..	..	..	..	10.0
格林纳达	107	1.0	313	..	418	3 920	773	7 260	0.2	..	..	..	2.2
关岛	170	1.8	308	30	..	.. ^f	..	..	..	73	77	..	25.4
几内亚比绍	1 586	3.0	56	48	283	180	1 110	700	0.5	44	46	..	0.2
圭亚那	751	0.2	4	29	759	1 010	3 178*	4 230*	-2.9	61	67	..	2.2
冰岛	295	1.0	3	22	13 671	46 320	10 258	34 760	4.5	78	82	..	7.7
伊拉克	..	..	..	..	..	.. ^h	..	..	..	..	..	74	..
马恩岛	77	0.3	135	..	2 138	27 770	..	..	..	..	..	..	..
基里巴斯	99	1.8	136	..	137	1 390	..	..	-0.9	..	..	..	0.3
朝鲜民主共和国	22 488	0.6	187	25	..	.. ^d	..	..	..	61	67	..	6.5
莱索托	1 795	0.1	59	39	1 718	960	6 120	3 410	1.4	35	37	82	..
利比里亚	3 283	1.4	34	47	436	130	..	..	3.9	42	43	..	0.1
利比亚	5 854	2.0	3	30	32 354	5 530	..	..	1.5	72	77	..	9.1
列支敦士登	34	0.6 ^c	215	..	..	.. ^f	..	..	..	..	..	..	..
卢森堡	457	0.8	174	19	29 976	65 630	29 841	65 340	3.2	75	81	..	21.3
中国澳门	460	0.7	..	16	..	.. ^f	..	..	..	78	82	91	4.0
马尔代夫	329	2.5	1 097	41	787	2 390	..	..	-6.0	68	67	96	3.4
马耳他	404	0.7	1 263	18	5 491	13 590	7 662	18 960	1.8	77	81	88	7.4
马绍尔群岛	63	3.6	352	..	185	2 930	..	..	0.2	..	..	..	..
毛里求斯	1 248	1.0	615	25	6 560	5 260	15 538	12 450	3.4	69	76	84	2.6
马约特	180	4.0 ^c	430	..	..	.. ^e	..	..	..	..	..	..	..
密克罗尼西亚联邦	111	0.6	158	39	254	2 300	..	..	-0.4	67	69	..	..
摩纳哥	33	0.6 ^c	159	..	..	.. ^f	..	..	..	..	..	..	..
缅甸	50 519	1.1	77	29	..	.. ^d	..	..	..	58	64	90	0.2
北马里亚纳群岛	79	1.5 ^c	161	..	..	.. ^e	..	..	..	..	..	..	..
荷属安的列斯	183	0.8	228	23	..	.. ^f	..	..	..	73	79	..	27.8
新喀里多尼亚	234	1.9	13	28	..	.. ^f	..	..	..	72	78	96	8.2
帕劳	20	1.3 ^c	43	..	154	7 630	..	..	4.5	..	..	..	..
波多黎各	3 911	0.5	441	22	..	.. ^f	..	..	..	74	82	..	3.5
卡塔尔	813	6.2	74	22	..	.. ^f	..	..	..	72	76	89	53.0
萨摩亚	185	0.8	65	41	387	2 090	1 199*	6 480*	4.8	67	73	..	0.8
圣马力诺	28	0.7 ^c	473	..	..	.. ^f	..	..	..	..	..	..	..
圣多美和普林西比	157	2.3	163	39	60	390	..	..	0.7	62	64	..	0.6
塞舌尔	84	0.8	184	..	701	8 290	1 347*	15 940*	-3.3	..	..	92	6.4
所罗门群岛	478	2.6	17	41	282	590	898	1 880	1.8	62	63	..	0.4
索马里	8 228	3.2	13	44	..	.. ^d	..	..	..	46	48	..	..
圣基茨-尼维斯	48	1.6	133	..	394	8 210	600	12 500	2.7	..	..	..	2.4
圣卢西亚	166	1.2	271	29	794	4 800	990	5 980	3.9	72	75	..	2.4
圣文森特和格林纳丁斯	119	0.5	305	29	427	3 590	769	6 460	4.4	69	74	..	1.6
苏里南	449	0.7	3	30	1 140	2 540	..	..	4.5	66	73	90	5.1
斯威士兰	1 131	1.6	66	41	2 579	2 280	5 870	5 190	0.8	43	42	80	0.9
东帝汶	976	4.4	66	41	729	750	..	..	-3.5	..	..	..	..
汤加	102	0.4	142	36	224	2 190	823*	8 040*	2.0	71	74	99	1.0
特立尼达和多巴哥	1 305	0.3	254	22	13 632	10 440	17 190	13 170	6.4	67	73	..	31.8
阿拉伯联合酋长国	4 533	6.7	54	22	102 693	23 770	104 069	24 090	..	77	81	..	25.0
瓦努阿图	211	2.0	17	40	338	1 600	670*	3 170*	4.8	67	71	74	0.4
美属维尔京群岛	115	1.1	329	24	..	.. ^f	..	..	..	76	81	..	92.8

a. 计算使用《世界银行图表集》方法。b. PPP 表示购买力平价, 见技术注释。c. 数据为 2003—2005 年。d. 估计为低收入(875 美元或更低)。e. 估计为上中等收入(3 466~10 725 美元)。f. 估计为高收入(10 726 美元及以上)。g. 以回归数为基础, 其他数据从最近的国际比较项目基准估计数推导出。h. 估计为下中等收入(876~3 465 美元)。

技术注释

技术注释主要讨论该报告所使用的指标的资料来源和编纂方法，其中这些指标已包括在今年的“部分世界发展指标”中。具体指标的注释按照指标在每张表中出现的顺序编排。《部分世界发展指标》在使用专业术语上与 1993 年的《国民核算体系》(SNA) 相一致。

资料来源

《部分世界发展指标》中的数据取自《2006 年世界发展指标》。然而在可能的情况下，我们还对该《指标》截至日期后的数据进行了补充。另外，表 1 和表 6 包括了最新公布的 2005 年人口和人均国民总收入 (GNI) 的估计数。

《世界发展指标》公布的统计数据以世界银行根据多种资料来源编辑的数据为依据。发展中国家外债数据资料是由发展中会员国通过“债务人报告制度”向世界银行直接汇报的。其他数据资料主要来源于联合国及其各专门机构、国际货币基金 (IMF) 和提交给世界银行的国别报告。同时使用了世界银行工作人员提供的估计数以提高其及时性和一致性。对大多数国家来说，国民账户估计值可以通过世界银行经济考察团从会员国政府那里得到。在一些情况下这些数据由工作人员作出调整，以确保其与国际上的定义和概念协调一致。从各国资料来源得到的绝大多数社会数据来源于日常行政管理档案、特别调查或者定期普查。

有关更详细的数据解释，请参见世界银行《2006 年世界发展指标》。

数据的一致性和可靠性

虽然尽了最大的努力以使数据标准化，但仍难以保证其具有完全的可比性，因此，在解释这些指标时必须小心谨慎。许多因素会影响数据的可得性、可比性和可靠性：许多发展中国家的统计体系还很薄弱；统计方法、口径、做法和定义在国与国之间区别很大；跨国的和跨时期的比较涉及一些复杂的技术性和观念性的问题，而这些问题又不能得到确切地解决。由于特别情形，或一些经济体经历种种问题（例如源于各种冲突等），影响了数据收集和报告，所以这里的数据覆盖范围也许并不全面。因此，

虽然这些数据被认为最具有权威性，但它们只能被看作是不同的国家之间发展趋势的标志和主要差别的表征，而不是对这些差别的准确计量。在世界银行不同版本的出版物中提供的数据可能有所不同，这是各国的数据更新和对历史数据修订的结果，同时还因为存在统计方法的改变。因此，在此奉劝读者不要去比较不同版本的数据系列。前后一致的时间序列数据可以从《2006 年世界发展指标光盘》和 WDI Online 中得到。

比率和增长率

为了参阅的方便，《世界发展指标》各表通常列示了一些比率和增长率，而不是简单的基数值。这些数据的原始数据值可从《2006 年世界发展指标光盘》中获得。除非另有说明，增长率都是使用最小平方回归法计算的（参阅第 305 页的“统计方法”一节）。由于这种方法考虑到了一定时期内全部可得到的观察数据，因此得到的增长率所反映的一般趋势不会过于受异常数值的影响。为排除通货膨胀的影响，在计算增长率时使用了不变价格的经济指标。斜体数据是一年或者一个时期的数据，而不是栏首特指的年份或时期的数据——对于经济指标，特定时期指所标明时期的前后两年；对于社会指标则指前后三年，因为社会指标的收集一般是不定期进行，而且短时期内的变化也不会很剧烈。

不变价格序列

一国或地区经济的增长是用在该国或地区进行生产经营的个人和企业所创造出来的增加值来测算的。因此，测算实际的增长要求用不变价格测算的 GDP 及其组成要素。世界银行收集用各国货币计值的不变价格的国民账户序列，并以该国的原始基年来记录。为获得可比的不变价格数据序列，以一个共同的参考年份（目前是 2000 年），按产业起源重新测定 GDP 和增加值。这一计算过程在重新测定的 GDP 值和重新测定的 GDP 各组成部分的加总值之间会出现偏差。鉴于对这些偏差的划归会造成各国增长率的扭曲，这些偏差被放在一边不作划归。

汇总数值

不同地区和收入组别的国家汇总数值列在大多

数表的最后，这些数值在按级别表示时只是进行简单的加总计算。总增长率和比率通常按加权平均的方式计算。社会指标的汇总数值根据人口或人口分组别加权得出，但婴儿死亡率是根据出生婴儿数加权计算的。要想得到更多信息，请参看具体指标的注释。

对覆盖多年的汇总数值来说，是以前后一致的国家组别划分为基础计算的，这样汇总数据的构成不会随着时间而改变。只有当某一特定年份得到的国别数据占整个组别至少 2/3 时，在 2000 年确定的基年下，这种计算方法才能编制出该国别组的测算值。只要符合标准，数据缺失的国家即被认为其各项指标与提供了估计数据的国家相同。读者应该牢记，汇总数值的目的是为每一个统计项目提供代表性的总量，不能根据国家组别指标回溯推断出有关国家行为的任何有意义的结论。此外，估计过程会导致总计数和次级组别汇总数据之间的差异。

表 1. 主要发展指标

人口是基于对一国人口事实上的定义，它包括了全部居民，而不管其法律地位或公民权状况，但不包括在避难国非永久性居住的难民，他们一般算作其原籍所在国的人口。

人口年均增长率指一个时期人口指数的变化率（见第 305 页有关“统计方法”一节）。

人口密度由年中人口除以土地面积得来。土地面积是指一个国家除内陆水域和沿海水域外的总面积。该指标用最近可获得的土地面积的数据计算。

0~14 岁人口年龄构成是指总人口中 0~14 岁人口所占比例。

国民总收入是对国民收入最广义的测算。它测算的是居民所拥有的来自国内和国外资源的全部增加值。GNI 包括国内生产总值（GDP），加上源自国外的初级收入净额。数据运用“世界银行图表集”的方法将本国货币换算成现值美元。这一方法包括使用三年的汇率平均数来消除汇率的短期波动（有关世界银行图表集方法的进一步讨论，见后面的有关“统计方法”一节）。

人均 GNI由 GNI 除以年中人口得出，并按照世界银行图表集的方法换算成现值美元。出于分析考虑，世界银行使用按美元计价的人均 GNI 对各国和

地区进行划分，并以此来确定借款资格。

按 PPP 衡量的国民总收入是使用购买力平价（PPP）换算因子将 GNI 换成国际美元，因为名义汇率并不总是反映相对价的国际差异。按照购买力平价汇率，1 国际美元对于国内的 GNI 具有与美国美元对美国的 GNI 相同的购买力。使用购买力平价指数可以进行各国间实际价格水平的标准比较，这就像使用传统的价格指数可以进行一段时间内的实际价值比较一样。这里所使用的购买力平价换算因子取自“国际比较项目（ICP）”对 118 个国家所进行的价格调查。经济合作与发展组织（OECD）国家数据源于 1999 年完成的最新一轮调查，其他国家数据或者源于 1996 年调查数据，或者来自 1993 年，甚至更早年份（以 1996 年为基准年份外推得到）。对不包括在本调查中国家的估计数，使用可得数据根据统计模型推导得出。

按 PPP 衡量的人均 GNI是按 PPP 计算的 GNI 除以年中人口得出。

国内生产总值（GDP）人均增长率是基于按不变价格测算的 GDP。GDP 增长率被认为是衡量一国经济增长的广义尺度。按不变价格计算的 GDP 可以通过以下方法估算出来，即测算一段时间内商品与服务的生产总量，并以一组被认可的基年价格对它们进行估值，同样按不变价格去减中间投入的成本。详情参阅统计方法一节中的最小平方增长率部分。

出生时预期寿命是一名新生婴儿可能生存的年数，假定其出生时的死亡率格局在他一生中保持不变。指标中分别提供了男性与女性的数据。

成人识字率是指 15 岁以上识字者占 15 岁以上人口比率；识字者系指在日常生活上能够读懂并写出简短陈述句者。在实际中，这一指标难以度量。为用上述定义来测算识字率的情况，需要在假定一些条件不变的情况下进行人口普查或抽样调查测算。许多国家用自己报告的数据来估计识字人口数。一些国家利用教育程度作为中介变量，但却用于不同程度的入学率或不同年级的教育完成率。由于数据收集方法以及定义的不同，对跨国间的比较应加以小心。

二氧化碳排放量是指矿物燃料燃烧以及水泥制造等过程产生的二氧化碳，包括消耗固体、液体、气体燃料以及煤气时产生的二氧化碳。人均二氧化碳排放量是以二氧化碳排放量除以年中人口数得到。

美国能源部赞助的二氧化碳信息分析中心 (CDIAC) 计算每年二氧化碳的人为排放量。这些计算的依据是 UNSD 的世界能源数据系列所保存的煤炭的消费数据和以美国矿产局保存的水泥制造数据系列为基础的世界水泥制造业数据。每年 CDIAC 重新计算自 1950 年以来的时间序列数据, 将最新发现的数据和最新的更正加入数据库。估计值不包括国际运输中轮船和飞机所使用的燃料, 因为难以从这种运输受益的国家中按比例分配这些燃料。

表 2. 贫困

世界银行基于对 22 个国家的家庭调查数据, 在《1990 年世界发展报告》中第一次发布了发展中国家的全球贫困状况 (Ravallion, Datt, and van de Walle 1991)。通过过去 15 年来收集的调查数据, 世界银行数据库迅速扩大, 如今已经覆盖了代表几乎 100 个发展中国家的 440 项调查成果。在这些调查中共随机进行了 110 万个样本家庭的访谈, 代表了发展中国家 93% 的人口数。访谈涉及到收入来源及支出结构以及其他家庭相关的详细问题, 诸如分配收入的家庭人数等。大多数访谈由政府统计机构的办公人员进行。随着数据统计口径的完善和统计质量的提高, 统计方法也在不断改进, 使得计算结果也会更加完善和全面。

数据的可获得性

自从 1979 年以来, 开展贫困调查的国家数以及其调查频率和调查数据都在迅速扩大。其数据集从 1979~1981 年仅包括的 13 组急剧增至 1997~1999 年的 100 组。1999 年以后可获得调查数据又降至 41 组, 这反映出数据从收集到可用其进行分析之间的时间延迟, 而非表明数据收集数量的减少。数据统计口径在所有地区都在改进, 除了撒哈拉以南非洲地区仍然滞后, 48 个国家中只有 28 个拥有至少一组可获得的数据集。按年份和国家划分的数据可获得性的全面性概览, 可以通过下列网址得到: <http://iresearch.worldbank.org/povcalnet/>。

数据质量

数据的可获得性问题并不是计算贫困状况以及将贫困率进行国际比较的最终问题。其他一些问题

在测量家庭生活水平的调查中也会出现, 有些涉及数据质量的问题。与之相关的是是否选择收入或消费作为福利的指标。收入规模通常更加难以准确衡量, 而消费与生活水平的概念联系更为密切。并且收入的多少在不同时间也会不同, 即使生活水平并未发生变化。但是消费的数据并不总是可获得的。另一个问题在于, 基于家庭的调查也会存在很多差异, 例如在认定消费品的数量方面。并且即使相似的调查也可能不具有严格的可比性, 因为调查时间的不同, 或调查员的培训和质量的差异。

处于不同发展阶段的国家之间的比较也会带来潜在问题, 因为它们对非市场物品消费的相对重要性存在差异。在总消费支出中也应该包括所有实物消费 (包括家庭自生产的物品, 这在欠发达的农业经济体中格外重要) 的当地市场价值。与此类似, 在收入中也应包括非市场物品生产带来的推算利润。不过实际中往往没有这样做, 虽然 1980 年代以前的调查中这一疏漏是一个更大的问题。如今多数调查数据已经包括了对家庭自生产的消费和收入的价值, 尽管估价方法也存在差异。例如, 一些调查使用最邻近的市场价格, 而另一些则利用农场交货平均价格。

在可能情况下, 表格中采取消费数据用作决定谁是贫困人口, 而在消费数据不可得时只能使用收入数据。在《世界发展指标》的近期版本中, 对收入调查的利用方式发生了变化。过去, 会调整家庭平均收入以与国民统计账户中的消费和收入数据相一致。但在通过来自 20 个国家的数据 (其收入和消费支出数据可在相同的调查中得到) 来验证这一方法时发现, 与消费指标相比, 收入指标的均值更高, 也带来更大的不平等。当用基于消费和收入数据度量出的贫困状况进行比较时, 这两个影响就大体相互抵偿, 也就是说, 不存在统计上的显著差异。《世界发展指标》的近期版本直接使用收入数据估计贫困状况, 没有对收入平均值加以调整。

国际贫困线

对贫困测量的国际比较带来了理论和实际两方面的问题。不同国家对贫困拥有不同的定义标准, 因此, 跨国比较的一致性会很难达到。当采用更为普遍的标准时, 国家贫困线在富裕国拥有比贫穷国

更高的购买力。人们的生活水平是用他们对商品的需求来衡量的。如果只是因为一个人正好生活在富裕的国家，而用相同的生活标准来衡量生活在不同境况下的两个人，那么这样是合乎道理的吗？

基于国际贫困线的测量试图使贫困线的实际价值在各国之间保持不变，而在跨时间的比较时已经达到这一点。《1990年世界发展报告》选择了每天1美元的标准，这是按1985年的国际价格来测算的，并用购买力平价换算因子换算成当地货币。这是由于它是低收入国家的较为典型的贫困线。使用来自《培恩世界表》或世界银行的购买力平价汇率，是因为考虑到不在国际上交易的商品和劳务的当地价格。然而，设计该汇率的初衷不是用来进行国际贫困比较的，而是用来比较国民账户的合计数。其结果是，国际贫困线不一定能用来测算各国之间相同的需求或被剥夺程度。

《世界发展指标》的早期版本使用来自《培恩世界表》的购买力平价数据，而近期版本则使用由世界银行得出的1993年的购买力平价消费估计数据。按1985年购买力平价计算的每天1美元的贫困线，按1993年购买力平价计算为每天1.08美元。一个国家为形成更好的价格指数而对购买力平价所作的任何修正，都会使其以本币计值的贫困线产生显著差异。

在一国之内对贫困衡量尺度的比较也会存在问题。例如，城市的生活费用显然比农村的要高，一个原因在于城市地区的主要食品的费用高于农村。因此，城市以货币表示的贫困线要高于农村。但实际上城乡之间贫困线的差距是否完全反映了城乡之间生活费用的差异并不总是很清晰。对一些国家来说，通常使用的城市贫困线比农村的贫困线具有较高的实际价值——这意味着前者可以买到更多的消费商品。有时从城市的贫困发生率比农村更高这一点看，城乡之间的差距是很大的，尽管仅用生活费用的差别来进行调整时会出现一些反面的情况。至于国际比较，当贫困线的实际价值相差很大时，这种城乡之间的比较具有多大的意义尚不清楚。

世界银行发展研究小组的成员结合上述信息，计算生活在不同国际贫困线以下的人口数，以及其他涉及贫困和不平等的指标，这些指标都在《世界发展指标》中加以公布。当获得新的调查数据，数据库就会进行年度更新，同时，对消除贫困进程进

行主体性的再评估也会每三年进行一次。

自己动手：PovcalNet

世界银行发展研究小组在最近发展了一个基于网络的交互计算工具 PovcalNet 数据库，这一工具可以让使用者复制世界银行研究人员对估计世界绝对贫困程度的计算数据。PovcalNet 是一个独立的数据库，由性能可靠的嵌入性软件支持，这一软件对原始数据进行相应计算。基础软件同样可以通过站点下载，并且有不同格式的表格分布估计数可以加以使用。PovcalNet 原始数据库由家庭调查数据直接计算的分布数据组成。上述各点的详细信息同样可以通过网络站点得到。

从表格制作得出估计数需要一种内推法，所选择的方法就是形式灵活实用的洛伦兹曲线。该曲线在过去的工作中被证明是有效的。洛伦兹曲线从最穷的个人或家庭开始，描述了与收入获得者的累计百分比相对照得到的总收入的累计百分比。由 PovcalNet 数据库计算的洛伦兹曲线是用家庭规模衡量的，所以它们以人口百分位而不是家庭百分位为基础。

PovcalNet 数据库同样允许使用者根据不同假设的衡量标准计算贫困程度。例如，使用者可以指定一个与每天1美元不同的贫困线，比如说1.5美元或者3美元。使用者也可以指定不同的购买力平价汇率，并利用其他国家组别（例如，联合国组别或基于平均收入的组别）或者选择任何组别的个别国家的分类来汇总计算结果。PovcalNet 数据库在网上可通过下面的地址获得：<http://iresearch.worldbank.org/povcalnet/>。

2002年计算的相关注释

调查年份是指基本数据收集的年份。

农村贫困率指生活在农村贫困线以下的农村人口所占的百分比。

城市贫困率是指生活在城市贫困线以下的城市人口所占的百分比。

国家贫困率是指生活在国家贫困线以下的人口所占的百分比。国家估计数基于来自家庭调查的人口加权次级分组估计数。

每天生活不足1美元的人口和每天生活不足2

美元的人口是指以 1993 年国际价格计算的每天生活水平分别低于 1.08 美元和低于 2.15 美元的人口百分比。以购买力平价汇率调整后，个别国家的贫困率与早期版本的《世界发展指标》中所报告的贫困率不具有可比性。

贫困缺口是指不足贫困线（非贫困家庭计为 0 差距）的平均差距，用相当于贫困线的百分比表示。这一指标反映了贫困的深度与广泛程度。

表 3. 千年发展目标：消除贫困，改善生活

国民收入和消费中最低的 20% 所占百分比是指最穷的 20% 人口占总收入和消费的份额。

儿童营养不良状况是指体重低于国际参照人群组该年龄（即 0~59 个月）体重平均值 2 个标准离差的 5 岁以下儿童所占百分比。按照 1983 年世界卫生组织（WHO）采用的标准，参照人群以美国的儿童为基础，他们被认为是营养良好的。儿童营养不良状况的估计值来自于国家调查数据。低于标准体重的儿童百分比通常作为衡量营养不良程度最常用的指标。低于标准体重，即使程度轻微，也会增加儿童的死亡风险和限制认知能力的发育。这个问题甚至还会代际传递下去，营养不良的母亲产下的婴儿更有可能低于标准体重。

初等教育完成率指完成小学最后一年（或毕业）学生的百分比。计算通过小学最后一级总学生数，减去本级复读学生数，得到的人数再与人口中法定毕业年龄儿童的总人数之比。该指标反映了各国按照《国际教育标准分类》（ISCED）界定的小学周期，周期范围存在差异，有很小部分的国家初等教育是 3 或 4 年，大多数国家为 5 或 6 年，还有小部分国家为 7 年。由于课程设置和学业完成的标准不同，因此初等教育完成率很高，并不必然代表学生认知程度很高。

初等和中等教育中男女学生比例指在小学和中学中入学女生总入学人数与男生总入学人数之比。

消除各级教育的性别不平等有助于女性提高地位和增强能力。该指标用来计量女孩上学的机会不是一种完美无缺的手段。按照 2005 年目标日期，该指标是首项到期的。各国入学率数据由各国教育机构上报到教科文组织（UNESCO）统计研究所。初等教育使儿童具备基本的读、写和算术能力，以及初步理解历史、地理、自然科学、社会科学、艺术和

音乐等学科的能力。中等教育结束自初等教育就开始的基础教育内容，并以终身学习和人类发展为目标，通过更专业化的教师，提供更偏重于学科导向或技能导向的指导。

5 岁以下儿童死亡率指如果按照目前各年龄别的死亡率，在一定年份出生的儿童 5 岁以前死亡的概率。这一概率以在每千人中所占的比率来表示。死亡率数据的主要来源是根据人口动态登记系统以及基于抽样调查或普查得到的直接或间接估计数。联合国儿童基金会（UNICEF）和世界银行为了通过利用透明方式可得的所有信息，使 5 岁以下儿童死亡率的估计值更具协调性，使用加权最小平方法，将死亡率与参照时期的相关性拟合得到回归曲线。

产妇死亡率指每 10 万活产婴儿中，由在孕期和分娩期间相关原因（不包括偶然或事故原因）死亡的妇女人数。数据为模型估计值，基于世界卫生组织（WHO）和联合国儿童基金会（UNICEF）的做法。在做法中，将生育率、接生率和艾滋病普及程度这些信息放到回归模型中加以估算。表中任何国家的产妇死亡率都无法保证准确可靠。

由熟练保健人员接生的比例是指在向怀孕、生产和产后妇女提供必要的监护、护理和咨询、独立进行接生及护理新生儿方面接受过培训的人员接生的百分比。该指标用于计量保健系统向孕妇提供适当护理的能力。产前和产后得到良好的护理有助于改善产妇健康，减少产妇和婴儿死亡率。不过由于卫生信息系统通常的脆弱性，实际死亡率的低报以及产妇死亡率测量的难度等因素，此数据也许无法反映改进的状况。

艾滋病毒普及程度是指 15~49 岁人口感染艾滋病毒的百分比。成人艾滋病毒普及率反映了各国人口中艾滋病毒感染程度。然而，国家艾滋病毒感染率低有可能存在误导性。在艾滋病潜伏严重的地区，艾滋病毒通常开始只集中在特定区域或特定人群中，继而蔓延开来威胁到更广泛的人群。发展中国家的很多地区，大多数新感染人群为年轻人，尤其是年轻妇女更容易受到感染。艾滋病毒普及程度的估计值基于调查收集数据的推算以及对小规模、非代表性群体的监察。

表 4. 经济活动

国内生产总值（GDP）是指按购买者价格计算

的一国在国内居住的生产者在经济中的总增加值，加上所有税收，减去不包括在产品增加值中的所有补贴的总值。计算中没有扣除装配资产的折旧值或自然资源损耗和退化。增加值是一个部门的所有产出减去中间投入后的净产值。产业增加值的起始值(industrial origin)根据《国际标准产业分类》(ISIC)第3次修订版确定。世界银行按惯例使用的美元及官方的平均汇率来自IMF当年公布的数字。如果官方汇率在与外国货币和贸易产品进行交易时使用的汇率发生分歧，可使用替代换算因子进行换算。

GDP 年均增长率按当地货币不变价格的GDP数据计算。

农业生产率指以2000年不变美元得出的农业增加值，对农业生产中的工人数量的比率。

增加值指用所有的产值减去中间的投入以后的产业净值。产业增加值的起始值根据《国际标准产业分类》(ISIC)第3次修订版确定。

农业增加值指符合ISIC第1~5类的行业，包括林业、渔业。

工业增加值包括采矿业、制造业、建筑业、电力、水利和天然气(ISIC第10~45类的行业)。

服务业增加值指ISIC第50~99类的行业。

家庭最终消费支出指全部商品和服务的市场价值，包括家庭购买的耐用品(如小汽车、洗衣机、家用电脑)。它不包括住房的购买，但包括自有住房的推算租金。它也包括为取得政府有关的许可证和执照而支出的有关费用。这里家庭消费支出还包括对来自非盈利机构为家庭提供服务上的支出，尽管这方面的支出只是个别国家有所报告。在具体操作中，家庭消费支出也可能包括不同资料来源的数据在使用中的统计差异。

一般政府最终消费支出包括所有政府用于商品和服务采购的所有经常性支出(包括工资支出)。它还包括用于国防和安全的大多数支出，但不包括作为政府资本形成部分的军事支出。

资本形成总额指经济单位固定资产支出加上存货和贵重物品的净变化值，固定资产包括土地的改进(如围墙、沟渠、排水系统等)；工厂、机器和购置的设备、建筑物、公路、铁路以及其他基础设施，包括商业和工业用建筑、办公楼、学校、医院和私人住宅。存货是指公司在生产和销售“运行过程”中由于暂时的和未预想的经济波动而发生的货物储

存。根据1993年SNA的规定，贵重物品净获得值也是资本形成总额的组成部分。

商品和服务外部余额是指商品和服务的出口减去其进口的差额。商品和服务的贸易包括一国居民与世界其他国家之间涉及所有权变动的一切交易，包括一般商品，需要加工和维修的货品、非货币性的黄金和服务等。

GDP 隐含平减指数反映了所有最终需求项，包括政府消费、资本形成、国际贸易，以及主要构成因素——私人最终消费的价格变化，用现价GDP对不变价格GDP的比率来计算。GDP平减指数也可以由帕氏指数直接得到，帕氏指数是报告期产出数量的加权计算的价格指数。

大多数发展中国家的国民账户指标由各国家统计组织和中央银行通过派访和常驻世界银行代表团处得到。高收入国家的数据则来自OECD数据库。

表 5. 贸易、援助与金融

商品出口显示了按美元计的向世界其他地区提供的以离岸价格(FOB)计的货物价值。

商品进口显示了按美元计的从世界其他地区购买的以到岸价格(CIF)计的货物价值(货物成本包括保险费和运输费)。商品贸易的数据来源于世界贸易组织(WTO)年度报告。

制成品出口由日用品组成，包括贸易标准产业分类(SITC)第5节(化学品)、第6节(基本制成品)、第7节(机械和运输设备)和第8节(杂项制成品)，不包括第68类的商品。

高技术品出口是指拥有高度研究与开发含量的产品。包括高技术产业，如航空航天器、计算机、制药品、科研仪器及电子机械等。

经常账户余额是商品和服务出口净值与净收入和经常性转移支付净值之和。

外国直接投资是投资者在其所属经济体以外的地方，为获得对一个企业经营的持续管理权益(10%及其以上有投票权的股票)而进行的投资净流入量。它是国际收支账户中列示的股权资本量、收益的再投资、其他长期资本和短期资本之和。经常账户余额、私人资本流量和外国直接投资的数据引自IMF的《国际收支统计年鉴》和《国际金融年鉴》。

来自OECD的高收入成员国的**官方发展援助(ODA)**或**官方援助**是向发展中国家提供的官方发展

援助的主要来源,但提供官方发展援助的一些重要的捐助国也并非 OECD 的“发展援助委员会”(DAC)的成员。发展援助委员会对官方发展援助设有三项标准:它由官方部门执行;它以推动经济发展或提高福利为主要宗旨;该援助按特惠条件提供,贷款中有 25%以上赠款成分。

官方发展援助(ODA)由符合发展援助委员会关于 ODA 的定义、提供给 DAC 受援国名单上第一部分国家和地区的赠款、贷款和偿还款项净额组成。官方援助(official aid)是向发展援助委员会受援国名单上第二部分国家和地区提供的赠款、类似 ODA 的贷款以及偿还款项净额组成。双边赠款(bilateral grants)是指无须偿还的资金和实物的转移。双边贷款(bilateral loans)是指政府或官方机构提供的、至少含有 25%赠款成分的贷款,该贷款须以可兑换货币或实物形式偿还。

外债总额是对非居民的应以外币、货物或服务偿还的债务。它是公共的、公共担保和私人无担保的长期债务,国家货币基金信贷的使用,以及短期债务之和。短期债务包括原偿还期为一年和一年以下的债务以及长期债务的利息拖欠额。

外债现值是短期外债加上公共的、公共担保的以及私人无担保的长期外债整个现存贷款有效期间债务还本付息总额贴现值之和。

外债资料的主要来源,是世界银行根据债务人报告制度从其已得到世行借款的成员那里得到的报告,其他信息源于世界银行和 IMF 的档案资料。有关发展中国家外债汇总表格中的数据,来源于世界银行年度性出版物《全球发展金融》报告。

银行部门提供的国内信贷包括所有在一个整体的基础上向不同部门发放的所有信贷,但不包括向中央政府的信贷,因为它是净值。银行部门包括货币当局、存款货币银行以及其他可得到数据的银行机构(包括那些不接受可转让的存款,但存在定期和储蓄存款的负债的机构)。其他银行机构的例子有储蓄和抵押贷款机构和建筑贷款协会。数据来源于 IMF 的《国际金融统计》。

净移民数是在一定时期内的移民总数,即移民入境人数减去移民出境人数,计算同时包括本国和非本国居民。表中数据显示为 5 年的估计值,来自联合国人口司《世界人口展望:2004 年修订版》。

表 6. 其他国家(或地区)的主要经济指标

参考表 1《主要发展指标》中的技术注释。

统计方法

本节描述最小平方增长率、指数(终点)增长率的计算,以及以美元表示的计算 GNI 和人均 GNI 换算因子的“世界银行图表集”方法。

最小平方增长率

无论是否能够得到足够长时间内的数据序列以保证计算的可靠性,都使用了最小平方增长率方法。如果一个时期半数以上的观测数据缺失的话,则不予计算增长率。

最小平方增长率 r 是这样估算的:对相关期间内该变量的对数年度值趋势线做线性回归,回归方程采取以下形式:

$$\ln X_t = a + bt,$$

这相当于复合增长率方程的对数转换形式:

$$X_t = X_0(1+r)^t,$$

在这个方程中, X 是变量, t 是时间, $a = \log X_0$, $b = \ln(1+r)$ 是待估参数。如果 b^* 是 b 的最小平方估计值,平均增长率 r 就是 $[\exp(b^*) - 1]$,乘以 100 以表示为百分比。

计算的增长率是一个平均比率,是整个时期可获得的观察数的样本值。它未必能使任何两个时期的实际增长率相匹配。

指数增长率

对于特定人口统计数据来讲,特别是劳动力和人口数量,两个时点之间的增长率按以下方程计算:

$$r = \ln(p_n/p_1)/n,$$

这里 p_n 和 p_1 是期间的最终和最初观察值, n 是期间的年数, $\ln$ 是自然对数符号。这种增长率是以这两个时点间的连续指数增长模型为基础的,没有考虑这一数据序列中的中间值。还需要注意的是,指数增长率并不与用一年的间隔期内所测算出来的年变化率相一致,年变化率表示为:

$$(p_n - p_{n-1})/p_{n-1}.$$

“世界银行图表集”方法

世界银行在计算以美元计值的 GNI 和人均 GNI

时,为了某些操作上的考虑,使用了“图表集”换算因子。使用“图表集”换算因子的目的,就是要减少汇率波动在对各国投入的跨国比较中的影响。“图表集”任何年份的换算因子是一国当年和前两年的汇率(或替代换算因子)的平均数,对日本、英国、美国和欧元区的通货膨胀率之间的差异进行了调整。一国的通货膨胀率是根据该国GDP平减指数的变化来测算的。代表国际通货膨胀率趋势的日本、英国、美国和欧元区的通货膨胀率,使用特别提款权(SDR)减缩指数的变化测算的(特别提款权,或SDRs,是IMF的记账单位)。SDR减缩指数是由按SDR计值的日本、英国、美国和欧元区的GDP平减指数的加权平均计算出来的。权数代表一个SDR单位中所包含的各国货币的数量。由于SDR的构成和每种货币的相对汇率都在发生变化,上述权数也会随着时间而变化。SDR减缩指数首先以SDR计值计算出来,然后用SDR-美元的“图表集”换算因子来折算成美元计值。“图表集”换算因子用于各国GNI的计算,得出的以美元表示的GNI除以年中人口数,即得到人均GNI。

当一段时期内的官方汇率视为不可信或不能够代表有效汇率时,“图表集”公式(见下方)使用了另外一种汇率的估测法。

下面的公式描述了 t 年的图表集换算因子计算方法:

$$e_t^* = \frac{1}{3} \left[e_{t-2} \left(\frac{p_t}{p_{t-2}} / \frac{p_t^{\text{SS}}}{p_{t-2}^{\text{SS}}} \right) + e_{t-1} \left(\frac{p_t}{p_{t-1}} / \frac{p_t^{\text{SS}}}{p_{t-1}^{\text{SS}}} \right) + e_t \right]$$

以及计算 t 年以美元表示的人均GNI的方法:

$$Y_t^S = (Y_t / N_t) / e_t^*$$

这里, e_t^* 是 t 年的“图表集”换算因子(本国货币对美元), e_t 是 t 年的年均汇率(本国货币对美元); p_t 是 t 年的GDP平减指数; p_t^{SS} 是 t 年以美元计价的特别提款权缩减指数; Y_t^S 是 t 年用美元计算的人均“图表集”GNI值; Y_t 是 t 年的本期GNI(以本国货币表示); N_t 是指 t 年的年中人口数。

替代换算因子

世界银行系统的评价了作为换算因子的官方汇率的适宜性。当官方汇率由于与国内外货币交易和产品贸易中实际使用的汇率存在极大的差额而被判定为越轨时,就使用替代换算因子;这仅是在少数国家出现的情况(见《2006年世界发展指标》的“基本数据文献”表)。替代换算因子也被用于“图表集”方法中,并作为单一年份的换算因子而被用于“部分世界发展指标”的其他地方。

索引

在本索引中, *b* 指专栏, *f* 指图, *t* 指表。

- ABC (Abstain, Be faithful, use Condoms) campaign (自制、忠实、使用避孕套运动), 132*f*
- Abortion (流产), 139
- Abrindo Espaços* (开放空间), Brazil (巴西), 142-143*b*
- Abstain, Be faithful, use Condoms (ABC) campaign (自制、忠实、使用避孕套运动 “ABC”), 132*f*
- Accountability (问责制)
- evaluation (评估), via, 参看 monitoring and evaluation government policies and reforms, 214, 215
 - rehabilitation of youth and need for (青少年的改造和需要), 20-21, 63
- Afghanistan (阿富汗), 4, 177, 210*b*
- African Virtual University (AVU) (非洲虚拟大学), 205*b*
- agency of young people (青年人的代理人)。参看 capabilities, focus on AGETIP program (AGETIP 项目), 116
- AIDS (艾滋病), 参看 HIV/AIDS
- Albania (阿尔巴尼亚)
- citizenship, exercising (公民身份, 行使), 171*t*
 - decision-making capabilities of young people (青年人的决策能力), 15*f*, 54*f*
 - higher education, regional network of student organizations on (更高教育, 学生组织的地区网络), 220
 - ICT, global flow of (信息通讯技术, 全球流动), 203
 - informal sector, starting work in (信息部门, 开始工作), 102
 - migration and mobility (移民和流动性), 194, 196*f*
- Alcatraz Project, Venezuela (Alcatraz 项目, 委内瑞拉), 181*b*
- alcohol consumption (酒精消费)。参看 substance abuse
- Algeria (阿尔及利亚), 17, 83, 207
- Anemia (贫血), 149*b*, 149*f*, 150-151, 152
- Annan, Kofi (安南, 科菲), 183
- antenatal care (孕期保健), 150-151, 150*f*
- antiretroviral therapy (ART) for HIV/AIDS (HIV/AIDS 的抗逆转录病毒治疗), 138-139, 140
- apprenticeships (学徒制), 111-112。另参看 training programs (培训项目)
- Arab Republic of Egypt (阿拉伯埃及共和国), 参看 Egypt,
- Arab Republic of Argentina (阿根廷)
- financial crisis, effect on young people of (金融危机, 对青少年的影响), 51
 - informal sector, starting work in (信息部门, 开始工作), 102
 - Joven (es) programs (Joven (es) 项目), 117*b*
 - migration and mobility (移民和流动性), 193
 - secondary and tertiary education, access to (中等和高等教育, 接触), 73
 - self-employment and entrepreneurship (自我雇用和企业家精神), 114
 - technical and vocational specialization (技术和职业的专业化), 113
 - work, second chance programs providing (工作, 第二次机会项目的提供), 115-116
- Armenia (亚美尼亚), 39, 146, 201, 212
- ART (antiretroviral therapy) for HIV/AIDS (ART: HIV/AIDS 的抗逆转录病毒治疗), 138-139, 140
- Australia (澳大利亚), 18, 172
- AVU (African Virtual University) (非洲虚拟大学), 205*b*
- Bakassi Boys, Nigeria (Bakassi 男孩, 尼日利亚), 176
- Bangladesh (孟加拉国)
- citizenship, exercising (公民身份, 行使), 169, 171*t*
 - decision-making capabilities of young people (青年人的决策能力), 15-16, 15*f*, 54*f*
 - demographics and policy priorities (人口统计和政策优先次序), 212
 - early marriage of girls (女童的早婚), 145*b*, 156, 157*b*
 - ideal spouse, concept of (理想配偶的概念), 148*b*
 - life skills, importance of teaching (生活技能, 教导的重要性), 83
 - microcredit programs (微型贷款项目), 57*b*, 58, 155*b*
 - migration and mobility (移民和流动性), 195, 196, 201
 - nutritional issues (营养问题), 148, 154
 - out-of-school youth, programs for (校外青少年, 项目), 20, 90*b*
 - overage enrollment in primary education (初等教育平均入学率), 71
 - part-time schooling, demand for (业余学校教育, 需要), 93
 - sexual and reproductive health (性和生殖健康), 149, 150, 154
 - subsidies for unmarried girls in school (学校中未婚女孩的补助金), 18, 58, 87
 - work and education, combining (工作和教育, 结合), 86
 - working opportunities for young women, improving (青年妇女的工作机会, 改善), 51*b*
- behavioral and thinking skills (行为和思考技能)。参看 life skills
- behavioral economics and risk-taking behavior (行为经济学和有

- 风险行为), 58b
- Belgium (比利时), 109
- Benin (贝宁), 149
- Better Life Options program, India (更好生活选择项目, 印度), 16-17, 155-156
- bilateral youth programs (双边的青年计划), 209b
- birth control (生育控制), 139, 149-150, 150f
- Bolivia (玻利维亚), 85, 169, 201
- Bolsa Familia, Brazil (家庭补助, 巴西), 142b
- Bosnia and Herzegovina (波斯尼亚和黑塞哥维那), 101b, 183
- Botswana (博茨瓦纳), 131, 175
- Boys (男孩)。参看 men and boys
- Brazil (巴西)
- access to secondary and tertiary education (获得中等和高等教育), 73
 - achievement levels in secondary education (中等教育的实现水平), 69
 - actions taken by young people in (青年人采取的行动), 225b
 - after-school programs and conditional cash transfers (校外项目和有条件现金转移), 87
 - citizenship, exercising (公民身份, 行使), 15, 53b, 167-172, 169b
 - demographics of (人口统计学), 43f
 - dependency decline in developing countries (发展中国家里赡养率下降), 35f
 - donors, role of (捐赠人, 作用), 210b
 - equity issues in (公平问题), 142-143b
 - favelas, 143b, 168, 169b, 187
 - gangs (帮派), 176
 - government policies and reforms (政府政策和改革), 216, 221b
 - HIV/AIDS treatment (HIV/AIDS 治疗), 139
 - ICT, global flow of (信息通讯技术, 全球流动), 206b
 - individual learning accounts (个人学习账户), 88
 - mortality rates and poverty levels (死亡率和贫困水平), 125
 - nutrition in early childhood (儿童早期的营养), 48
 - overage enrollment in primary education (初等教育的平均入学率), 71
 - rural youth, opportunities for (农村青少年, 机会), 110
 - self-employment and entrepreneurship (自我雇用和企业家精神), 114
 - youth voice in government policies and reforms (政府政策和改革中的青年人声音), 221b
- Bulgaria (保加利亚), 220
- Burkina Faso (布基纳法索), 79, 102, 125, 157
- Cambodia (柬埔寨)
- anemia and antenatal care (贫血和孕期保健), 150-151
 - citizenship, exercising (公民身份, 行使), 172
 - ICT, global flow of (信息通讯技术, 全球流动), 204
 - life skills, importance of teaching (生活技能, 教导的重要性), 83
 - restrictive employment laws, effect on young people of (限制就业法律, 对青年人的影响), 106
 - secondary and tertiary education, evaluation of (中等和高等教育, 评估), 74
 - work and education, combining (工作和教育, 结合), 85
- Cameroon (喀麦隆)
- health education (健康教育), 131, 135b
 - migration and mobility (移民和流动性), 194, 201
 - nutrition in early childhood (儿童早期营养), 48
 - teenage mothers, flexible school policies for (少女妈妈, 灵活的学校政策), 157
- Canada (加拿大), 162, 189b, 192, 198
- capabilities, focus on (能力, 关注), 2, 15-19, 15f, 53-59。另参看 knowledge base of young people; life skills
 - action to be taken by young people (青年人采取的行动), 225-228b
 - citizenship, exercising (公民身份, 行使), 172-178
 - donors, role of (捐赠人, 作用), 209-212b
 - family and parenthood (家庭和父母身份), 153-156, 155b, 156f
 - government policies and reforms, youth voice in (政府政策和改革, 青年人的声音), 214-217, 219-223
 - health issues (健康问题), 129-135, 130b, 135b
 - ICT, global flow of (信息通讯技术, 全球流动), 207-208
 - income and resources, control of and access to (收入和资源, 控制和来源), 17-19, 56-58, 84-88
 - life transitions, control of young people over (生命过渡期, 青少年的控制), 15-16, 15f, 54b, 54f
 - policy formation, youth voice in (政策形成, 青年人的声音), 214-217
 - secondary and tertiary education, encouraging better decisions about (中等和高等教育, 鼓励更好的决策), 80-88, 92t
 - Sierra Leone, rebuilding lives and institutions in (塞拉利昂, 重建生活和机制), 186b
 - working life, start of (工作生活, 开始), 92t
- capacity building for government policies and reforms (政府政策和改革的能力提高), 218-221
- capital punishment for young people (青年人的死刑), 178
- cardiovascular disease (心血管疾病), 124, 128
- career and school guidance counselors (职业和学校指导顾问), 84, 89b, 92t
- cell phones (手机)。参看 information and communication technology (ICT), global flow of
- Chad (乍得), 146, 212
- child care (儿童保育), 10f, 71, 155
- child labor (童工), 7, 37, 50-51, 87, 96-98, 97f
- children living on streets as substance abusers (滥用毒品的流浪儿童), 127b
- children of young people (青年人的孩子。参看 family and parenthood
- Chile (智利)

- citizenship, exercising (公民身份, 行使), 168, 169f, 172
 government policies and reforms (政府政策和改革), 216
 health education (健康教育), 130
 ICT, global flow of (信息通讯技术, 全球流动), 207
 Joven (es) programs (Joven (es) 项目), 117b
 life transitions for young people in (青年人的生命过渡期), 41-42, 42f
 labor demand fluctuations for adult vs. young males (成年男性与青年男子的劳动需求波动), 103f
 minimum wage laws (最低工资法), 108
 ministries of youth, role of (青年部, 作用), 215b
 restrictive employment laws, effect on young people of (限制就业法律, 对青年人的影响), 105
 secondary and tertiary education (中等和高等教育), 73, 74, 79b
 self-employment and entrepreneurship (自我雇用和企业家精神), 114
 technical and vocational specialization (技术和职业专业化), 113
 teenage mothers, flexible school policies for (少女妈妈, 灵活的学校政策), 157
 Un Techo Para Chile (Un Techo Para 智利), 25
 youth departments (青年部门), 219b
- China (中国)
 citizenship, exercising (公民身份, 行使), 162, 163, 167, 173
 demographics and policy priorities (人口统计和政策优先次序), 212
 dependency decline in developing countries (发展中国家里赡养率下降), 35f, 36
 diet and exercise, health problems related to (饮食和锻炼, 有关的健康问题), 128
 economic restrictions on alcohol and tobacco access (对使用酒精和烟草的经济限制), 136
 education's relevance to work in (教育与工作的相关性), 76
 ICT, global flow of (信息通讯技术, 全球流动), 201, 204t
 migration and mobility (移民和流动性), 189, 197
 migration of youth of (青年移民), 14, 110-111
 technical and vocational specialization (技术和职业专业化), 113
 citizenship, exercising (公民身份, 行使), 9-10, 10f, 160-184
 advantages of youth participation (青少年参与的优势), 167
 capabilities, focus on (能力, 关注), 172-178
 community service (社区服务), 171-172, 171t
 consequences in later adulthood (晚成年的结果), 164-167
 defining citizenship (定义公民权), 161b
 in democracies (民主政治), 32f, 165-166, 168
 disadvantage, civil unrest, and violence, effects of (缺点、公民的不安和暴力, 影响), 166, 169b, 186b
 education and schools, impact of (教育和学校, 影响), 173-174
 encouraging participation in future (鼓励未来参与), 22-23
 environmentalism, youth sensitivity to (环保主义, 青年人的敏感), 167f
 gangs (帮派), 175-176
 gender disparities in (性别差异), 163, 165t, 170
 indicators of youth development (青年发展指数), 222b
 legal identity, need for (法律身份, 需要), 173
 migration and mobility (移民和流动性), 195-196
 military service (兵役), 170-171, 171t
 national service (兵役), 171-172, 171t
 negative aspects of (消极的方面)。参看 civil unrest; crime opportunities, focus on (机会, 关注), 14-15, 52-53, 53b, 167-172, 173b
 policy summary (政策概要), 183-184, 184t
 rising/declining rates of (提高/降低率), 161-164, 162-163f, 163-165t, 168
 second chances, focus on (第二次机会, 关注), 178-183
 voting by young people (青年人的投票), 32f, 168-169, 169f
 by women and girls (妇女和女童), 163, 164, 165, 165t, 170, 174, 175
 working life, start of (工作生活, 开始), 174-175
 youth councils (青年委员会), 169-171
 youth development and youth action programs (青年发展和青年行动计划), 175
- civil unrest (公民的不安)
 effects on development of (对发展的影响), 166
 rehabilitative programs for young combatants (青年战士的复员计划), 181-183, 182b
 in Sierra Leone (在塞拉利昂), 185-186b
 social inequities and (社会不平等, 以及), 166, 173
 youth participation in (青年人的参与), 166, 173b, 177-178, 185-186b
- Colombia (哥伦比亚)
 citizenship, exercising (移民和流动性), 175
 civil unrest, rehabilitative programs for young combatants involved in (公民的不安、青年战士的复员计划、涉及), 181
 credit-based courses (以信贷为基础的课程), 74
 crime, juvenile (犯罪、少年), 180
 employer training (雇主培训), 112
 equivalence programs in (同等项目), 91
 government policies and reforms, effects of (政府政策和改革、作用), 108
 gun control (枪支管制), 177
 Joven (es) programs (Joven (es) 项目), 117b
 nutritional deficiencies (营养缺乏), 148
 school vouchers program (学校保证人计划), 87
 community service (社区服务), 171-172, 171t
 conditional cash transfers (有条件的现金转移), 86-87, 142b, 152-153, 157b
 condom use (避孕套使用), 125-126, 125f, 132-133f, 135, 140, 151-152
 Congo, Democratic Republic of (刚果民主共和国), 178, 181
 Contraception (避孕), 139, 149-150, 150f
 coordination of policies (政策的协调), 22, 23b, 143b, 214, 215-221, 220b, 224

corruption (腐败)

democratic citizenship reducing (民主公民权减少), 166

in higher education (较高的教育), 25, 78b

cost sharing in secondary and tertiary education (中等和高等教育的成本共享), 80

Costa Rica (哥斯达黎加), 108, 189

Côte d'Ivoire (科特迪瓦), 173b, 189

credit and loans (信用和贷款) 另参看 financing and funding
income and resources, young peoples' control of and access to
(收入和资源, 青年人的控制和获得), 18, 57b
income-contingent loans (与收入挂钩的贷款), 87-88, 88b
microcredit (微型贷款), 57b, 58, 155b
for secondary and tertiary education (中等和高等教育), 18,
57b, 87-88, 88b

crime (犯罪)

ages of people most likely to commit (人们最可能犯罪的年龄),
20

combating (争斗), 177

effects of (作用), 166

gangs (帮派), 175-176, 196

private sector interventions (私人部门的干预), 181b

punishment for (处罚), 178-181, 179f

rehabilitative programs (改造项目), 20-21, 180-181b

restorative justice (挽救性司法), 178-181

second chances, focus on (第二次机会, 关注), 20-21,
178-183, 180-181b

status crimes, youth arrested for (身份犯), 178

Croatia (克罗地亚), 220

cross-sectoral effects of youth programs (青年人项目的跨部门作用), 22, 23b, 187

Czech Republic (捷克共和国), 109, 196

death penalty for young people (年轻人的死刑处罚), 178

decision-making capabilities of young people (青年人的决策能力)。参看 capabilities, focus on

democracies, exercising citizenship in (民主政治, 行使公民权), 32f, 165-166, 168

Democratic Republic of Congo (刚果民主共和国), 178, 181

Demographics (人口统计学), 26-27

degree of urgency for policy reform and (政策改革的紧迫程度), 212

dependency decline in developing countries (发展中国家赡养率的下降), 34-36, 35f

family and parenthood (家庭和父母身份), 146-147, 146f

regional variations (地域性差异), 33f, 43-44, 44f

taking advantage of (利用), 4-5, 5f, 35-36

violence and (暴力), 166b

women and girls, education and participation in labor market of
(妇女和女童, 教育和参与劳动力市场), 86, 104

working life, effect on start of (工作生活, 对开始的影响),
104, 120-121b

youth opportunities affected by (青少年机会受到影响), 33-36
Denmark (丹麦), 198

departments and ministries of youth, role of (青少年机关和部门, 作用), 215b, 219b

Desa Siaga, Indonesia (Desa Siaga, 印尼), 154

Development (发展)。参看 economic growth and development
developmental psychology of risk-taking behavior (风险行为的发展心理学), 58b

diabetes (糖尿病), 124, 128

diet (日常饮食)。参看 nutrition and health

direct job creation schemes (直接创造工作计划), 109

disabled youth, employment of (残疾青少年, 就业), 115b, 204

discrimination (歧视)。参看 equity and young people; women
and girls

distance education (远程教育), 204-205, 205b

domestic violence (家庭暴力), 145b

Dominican Republic (多米尼加共和国)

consulation of youth in project preparation (项目准备期间的青少年咨询), 210b

education, informing young people about advantages of (教育, 告知青少年教育的好处), 16, 17b, 56

family and parenthood (家庭和父母身份), 146

ICT, global flow of (信息通讯技术, 全球流动), 207

Joven (es) programs (Joven (es) 项目), 117b

donors, role of (捐赠人, 作用), 209-212b

dowry payments and domestic violence (嫁妆支付和家庭暴力),
145b

drug abuse (药物滥用)。参看 substance abuse

early child development (儿童早期开发)

child care and pre-school programs (儿童保育和学前项目),
10f, 71, 155

parenting skills (父母技能), 151, 155

East Asia financial crisis of 1997—1998 (1997—1998 年间的东亚金融危机), 50-51

economic analysis of risk-taking behavior (风险行为的经济分析),
58b

economic growth and development (经济增长和发展), 29-31,
38-39b

citizenship, exercising (公民身份, 行使), 164-167

family and parenthood (家庭和父母身份), 144-147

health issues (健康问题), 123-124

HIV/AIDS (艾滋病病毒/艾滋病)

effects of growth on (增长对 HIV/AIDS 的影响), 94b

effects on growth of (对 HIV/AIDS 增长的影响), 29-30,
30b, 123-124

ICT, policies enhancing development impact of global flow of
(信息通讯技术, 提高全球流动发展影响的政策), 206-208
migration and mobility as development issue (作为发展问题的
移民和流动), 191-192, 191t, 192f, 196-201

policy priorities and (政策优先顺序), 212-216

- working life, start of (工作生活, 开始), 106-107, 107b
- economic incentives (经济上的鼓励)
- family and parenthood, (家庭和父母身份), 152-153
- health issues (健康问题), 136-137, 137b
- secondary and tertiary education (中等和高等教育), 18, 81-82, 81f
- Ecuador (厄瓜多尔), 71, 155
- Education (教育), 22f, 68-93. 另参看 primary education; secondary and tertiary education
- actions taken by young people (青少年采取的行动), 226b
- citizenship and (公民身份), 173-174
- education (续)
- coordination of health and education policies (健康和教育政策的协调), 220b
- cross-sectoral effects of school uniform program in Kenya (肯尼亚校服项目的跨部门影响), 23b
- family and parenthood affected by (受影响的家庭和父母身份), 147b
- gender and (性别), 65-66
- health and (健康), 129-135, 130b, 220b
- ICT, global flow of (信息通讯技术, 全球流动), 204-205, 205b
- indicators of youth development in (青少年发展指数), 222b
- literacy (识字), 37f, 70f, 91, 182f, 209f
- migration and mobility (移民和流动性), 194
- nutrition (营养), 154-155
- policy summary (政策概要), 92t, 93
- quality of basic education, improving (基础教育的质量, 改进), 6b, 11-12, 16, 48-49, 48f, 71-72, 73
- remedial programs (补救项目), 89-90
- sex education (性教育), 149, 153-154
- Sierra Leone, rebuilding lives and institutions in (塞拉利昂, 重建生活和制度), 185b
- teenage mothers (少女妈妈), 156-157
- of women and girls (妇女和女童)。参看 women and girls
- work and education, combining (工作和教育, 结合), 85-86, 86f, 97
- Egypt, Arab Republic of (埃及阿拉伯共和国)
- Apprenticeships (学徒), 112
- dependency ratio decline in developing countries (发展中国家赡养率的下降), 35f
- diet and exercise, health problems related to (饮食和锻炼, 有关的健康问题), 128
- high unemployment rates for young people in (青年人的高失业率), 99
- Internet use in (互联网的使用), 201
- nutritional deficiencies (营养缺乏), 148, 149
- social barriers to work opportunities for women in (妇女参加工作的社会障碍), 106
- status crimes, youth arrested for (身份犯罪, 青少年的逮捕), 178
- street children as substance abusers (物质滥用的街道少年), 127b
- El Salvador (萨尔瓦多), 194, 195, 196, 215b, 219b
- emergency contraception (紧急避孕), 139, 140
- emigration (移民)。参看 migration and mobility
- employment (就业)。参看 working life, start of
- Employment protection legislation (EPL), effect on young people of (就业保护立法 (EPL), 对青年人的影响), 13, 51-52, 104-109, 108b, 121b
- Entra 21, 92, 116-117
- Entrepreneurship (企业家精神)。参看 self-employment and entrepreneurship
- environmentalism, youth sensitivity to (环境保护主义, 青年人的敏感性), 167f
- EPL (employment protection legislation), effect on young people of (就业保护立法 (EPL), 对青年人的影响), 13, 51-52, 104-109, 108b, 121b
- equity and young people (公平和青年人)
- Brazil, addressing disparities in (巴西, 处理歧视问题), 142-143b
- civil unrest and social inequities (公民不安和社会不公平), 166, 173
- economic equity (经济公平), 28-29
- equality of opportunity (机会的公平), 84-88
- gangs and gang formation (帮派和帮派的形成), 175, 176
- gender equity (性别平等), 28-29, 38-39b, 65-66
- in health issues (健康抗问题), 122, 125-126
- minority youth, unemployment rates for (少数民族青少年, 失业率), 120b
- Estonia (爱沙尼亚), 3, 107
- Ethiopia (埃塞俄比亚)
- citizenship, exercising (公民身份, 行使), 171t
- decision-making capabilities of young people (青年人的决策能力), 15f, 54f
- demographics and policy priorities (人口统计学和政策优先顺序), 212
- Internet use in (互联网的使用), 201
- life skills, importance of teaching (生活技能, 教导的重要性), 83
- migration and mobility (移民和流动性), 196
- restrictive employment laws, effect on young people of (限制就业法, 对青年人的影响), 105
- European Union (EU), migration to (欧盟, 移民), 198, 另参看 member countries
- Evaluation (评估)。参看 monitoring and evaluation
- exercise, lack of (锻炼, 缺乏), 124, 128f, 129f
- experience, returns to (经验, 回报), 102f
- experimentation, youth as time of (体验, 作为体验时期的青少年), 126
- family and parenthood (家庭和父母身份), 9f, 144-159, 另参

- 看 marriage
- abortion (流产), 139
- age at birth of first child (第一个孩子的生育年龄), 144, 145, 146f
- birth control (生育控制), 139, 149-150, 150f
- capabilities, focus on (能力, 关注), 153-156, 155b, 156f
- couples, reproductive health services for (夫妇, 生殖健康服务), 154
- demographics of (人口统计), 146-147, 146f
- domestic violence (家庭暴力), 145b
- early childbearing effects of (早育的影响), 28-29, 39b, 86, 145b
- preventing (防止), 153-154
- second chances for young mothers, focus on (青年母亲的第二次机会, 关注), 156-157
- economic growth and poverty reduction (经济增长和减贫), 144-147
- economic incentives (经济上的鼓励), 152-153
- education and (教育), 147b
- government investment in (政府投资), 147
- health issues (健康问题), 144, 147-155 (另参看 nutrition)
- high unemployment and low marriage rates relationship between (高失业率和低结婚率之间的关系), 40b, 42, 147
- HIV/AIDS, 148
- indicators of youth development (青少年发展指数), 222b
- knowledge base of young people regarding (青少年的知识基础), 149-151, 153-156
- life skills for women and girls (妇女和女童的生活技能), 155-156, 156f
- maternal mortality (母亲的死亡率), 145-146
- maternal schooling, positive effects of (母亲的学校教育, 积极的影响), 80
- nutritional issues (营养问题)。参看 nutrition and health opportunities, focus on, 151-153
- ORT (oral dehydration therapy), parental knowledge of (口服补液盐治疗, 父母的知识), 151
- parenting skills (父母技能), 151, 155
- policy summary (政策概要), 157-159, 158t
- poor preparation for (准备不足), 147-151
- reproductive health services (生殖健康服务), 138-140, 149-151, 154-155
- second chances, focus on (第二次机会, 关注), 156-157
- favelas, Brazil (*favelas*, 巴西), 143b, 168, 169b, 187
- fertility rates (生育率)。参看 demographics
- financing and funding (融资和筹资)
- conditional cash transfers (有条件现金转移), 86-87, 142b, 152-153, 157b
- income and resources, young peoples' control of and access to (收入和资源, 青年人的控制和获得), 18, 57b
- income-contingent loans (与收入挂钩的贷款), 87-88, 88b
- microcredit (微型贷款) 57b, 58, 155b
- secondary and tertiary education (中等和高等教育), 78-80, 79b, 84-88
- secondary and tertiary education, expanding access to (中等和高等教育, 扩大机会), 49-50
- five life transitions of young people (青年人的5个生活过渡期)。参看 life transitions for young people
- France (法国)
- Apprenticeships (学徒制), 111
- citizenship, exercising (公民身份, 行使), 163, 171
- countercultural language of North African immigrants to (北非移民的反主流文化语言), 173
- government policies and reforms, effects of (政府政策和改革, 影响), 108b
- migration and mobility (移民和流动性), 194, 198
- minority youth, unemployment rates among (少数民族青年, 失业率), 120b
- gangs (帮派), 175-176, 196
- gender issues and youth opportunity (性别问题和青少年机会), 65-66, 216b。另参看 men and boys; women and girls
- geographic mobility (地区流动性)。参看 migration and mobility
- Georgia (格鲁吉亚), 78b, 93, 102
- Germany (德国)
- community and national service (社区和国家服务), 171
- coordination within donor agencies on youth issues (协调捐赠人代理机构与青年事务之间的合作), 209-212b
- dual system in (双重系统), 76, 111
- migration and mobility (移民和流动性), 192, 198
- political violence in (政治暴力), 173b, 177
- Ghana (加纳)
- apprenticeships, 112
- citizenship, exercising (公民身份, 行使), 171
- health education (健康教育), 131
- ICT, global flow of (信息通讯技术, 全球流动), 202
- literacy program (扫盲项目), 91
- minimum wage laws (最低工资法), 108
- quality of basic education (基础教育的质量), 6b
- reproductive health services, access to (生殖健康服务, 获得), 138
- rising demand for secondary and tertiary education (提高对中等和高等教育的需求), 31f
- Giddings State School, Texas (吉丁斯州立学校, 得克萨斯), 180b
- Girls (女童)。参看 women and girls
- Globalization (全球化), 32-33, 187, 188, 另参看 information and communication technology (ICT), global flow of; migration and mobility
- government jobs (政府工作), 109
- government policy towards youth (政府对青少年的政策), 211-221, 另参看 policy foci; policy summaries
- accountability (问责制), 214, 215

- capacity building (能力培养), 218-221
- civil unrest, rebuilding lives and institutions in countries wrecked by (公民的不安, 遭破坏国家里的生活重建和制度), 185-186*b*
- coherent framework, developing (一致的参照标准, 发展中的), 215-221
- coordination of (协调), 22, 23*b*, 143*b*, 214, 215-221, 220*b*, 224
- economic growth and poverty reduction, effects of (经济增长和减贫, 影响), 95*b*
- family and parenthood (家庭和父母身份), 147
- gender issues, addressing (性别问题, 处理), 216*b*
- health issues (健康问题), 124-125
- ICT, global flow of (信息通讯技术, 全球流动), 17, 206-208
- migration and mobility (移民和流动性), 196-201
- ministries and departments of youth, role of (青少年部门和机关), 215*b*, 219*b*
- monitoring and evaluation (监督和评估), 214, 215, 221-226, 222*b*, 223*b*
- policy foci (政策集中点), 2, 10-11, 11*f*, 22*t*, 45-64, 45*f*, 另参看 capabilities, focus on; opportunity, focus on; second chances, focus on
- Poverty Reduction Strategy Papers (减贫战略文件) (PRSPs), 217*b*
- priorities and country context, variations in (优先次序和国家情况, 差异), 212-216
- restrictive employment laws, effect on young people of (限制就业法, 对青年人的影响), 13, 51-52, 104-109, 108*b*, 121*b*
- working life, effects on start of (工作生活, 开始的影响), 107-109, 108*b*, 121*b*
- youth voice in (青少年的声音), 214-217, 219-223, 221*b*
- Grameen Bank, Bangladesh (格拉敏银行, 孟加拉国), 155*b*
- Growth (增长)。参看 economic growth and development
- Grupo Cultural Afro Reggae, Brazil (Grupo Cultural Afro Reggae, 巴西), 187
- Guatemala (危地马拉), 48, 86, 155
- guidance counselors (指导顾问), 84, 89*b*, 92*t*
- Guinea (几内亚), 145*b*
- gun control (枪支管制), 177
- Haiti (海地), 40-42, 41*f*, 149, 195, 206
- harassment and violence in schools (学校里的侵扰和暴力), 77*b*
- health issues (健康问题), 8*f*, 122-141, 另参看 specific conditions and habits, e.g. AIDS/HIV, smoking and tobacco use
- access to health services (获得健康服务), 135-136, 138-139
- attitudes and preferences, changing (态度和偏好, 改变), 132-134
- capabilities, focus on (能力, 关注), 129-135, 130*b*, 135*b*
- changes in (改变), 32
- civil unrest, rebuilding lives and institutions following (公民的不安, 随后的生活重建和制度), 185*b*
- coordination of health and education policies (健康和教育政策的协调), 220*b*
- economic incentives (经济上的鼓励), 136-137, 137*b*
- education and (教育), 129-135, 130*b*, 220*b*
- equity in (公平), 122, 125-126
- expenditures on health care (保健费用), 124
- family and parenthood (家庭和父母身份), 144, 147-155
- ICT, global flow of (信息通讯技术, 全球流动), 205-206, 206*b*
- indicators of youth development (青少年发展指数), 222*b*
- information campaigns (信息运动), 129-135, 130-131*b*, 132-133*f*, 134*t*, 135*b*, 143*b*
- knowledge base and decision-making capabilities (知识基础和决策能力), 16-17, 39, 55-56, 125-126, 129-135
- long-term effects of risky behavior (风险行为的长期效果), 122, 126
- migration and mobility (移民和流动性), 195, 200-201
- nutrition (营养)。参看 See nutrition and health
- opportunities, focus on (机会, 关注), 135-137, 137*b*
- policy summary (政策概要), 140-141, 141*t*
- poverty reduction and economic growth affected by (受影响的减贫和经济增长), 123-124
- primary threats to young people (对青年人的主要威胁), 3
- public intervention (公共干预), 124-125
- reproductive health services (生殖健康服务), 138-140, 149-151, 154-155, 205-206, 206*b*
- restricting access to health risks (限制接触健康风险), 136-137, 137*b*
- second chances, focus on (第二次机会, 关注), 20, 137-140
- treatment and prevention, relationship between (治疗和预防, 之间的关系), 21, 63, 138-140
- higher education (较高的教育)。参看 secondary and tertiary education
- HIV/AIDS
- ABC (Abstain, Be faithful, use Condoms) campaign (自制、忠实、使用避孕套运动), 132*f*
- access to testing and treatment (获得测试和治疗), 135, 138-139, 152
- age of infection (传染年龄), 20
- ART (antiretroviral therapy) (抗逆转录病毒治疗), 138-139, 140
- condom use (避孕套的使用), 125-126, 125*f*, 132-133*f*, 135, 140, 151-152
- coordination of health and education policies (健康和教育政策的协调), 220*b*
- cost of health care expenditures on (保健费用的成本), 124
- economic growth and development effects of (经济增长和发展的影响), 94*b*
- effects on (作用), 29-30, 30*b*, 123-124
- family and parenthood (家庭和父母身份), 148

government policies and reforms (政府政策和改革), 219
 health education (健康教育), 130-135, 131*b*, 132-133*f*,
 134*t*, 135*b*
 ICT, global flow of (信息通讯技术, 全球流动), 206*b*
 knowledge base of young people regarding (青年人有关的知识
 基础), 17, 39, 56
 long-term and interactive effects of secondary education and
 AIDS prevention investments (中等教育和艾滋病预防投资的
 长期和相互作用), 5*b*

HIV/AIDS (续)

long-term effects of risky behavior (风险行为的长期影响), 122
 migration and mobility (移民和流动性), 195, 200-201
 older men with high infection rates, young women having sex
 with (具有高感染率的年长男人, 青年妇女与之性交),
 16, 126, 141, 145*b*, 148, 153-154
 peer-to-peer learning in Jamaica (牙买加同龄人与同龄人的学
 习), 17
 prevalence among young people (青年人中的流行), 129*f*
 quality of basic education and (基础教育的质量), 6*b*
 substance abuse treatment and (物质滥用的治疗), 138
 treatment and prevention, relationship between (治疗和预防,
 之间的关系), 21, 63, 138-140
 unsafe sex (不安全性交), 124, 125-126

Hong Kong (China) (中国香港), 89

Horizon Jeunes, Cameroon (地平线 Jeunes, 喀麦隆), 135*b*

human capital (人力资本)

application of model to young people (对青年人应用模型), 47*b*
 defined (定义的), 28*b*
 donors, role of (捐赠人, 作用), 209*b*
 economic growth and (经济增长), 29-31
 importance of investing in young people as (对青年人投资的
 重要性), 2-4
 long-term and interactive effects of secondary education and
 AIDS prevention investments (中等教育和艾滋病预防投资的
 长期和相互作用), 5*b*
 low-paying and dead-end jobs leading to waste of (低报酬和终
 生岗位导致的浪费), 101-103
 poverty reduction and (减贫), 27-29

human trafficking (人类的交往), 196, 200-201

Hungary (匈牙利), 27, 102, 109

Hypertension (高血压), 124, 128

ICT. 参看 information and communication technology (ICT),
 global flow of

identity of young people (青年人的身份), 172-178, 另参看 ca-
 pabilities, focus on

illegal migration (非法移民), 196*f*, 200-201

ILO (International Labor Organization) convention 182 on the
 Worst Form of Child Labor (国际劳工组织 182 次大会关于最
 恶劣童工的形式), 97

Immigration (移民)。参看 migration

incarceration of young people (青年人的监禁), 178-181, 179*f*
 incentives, economic (鼓励, 经济上)。参看 economic incentives
 income and resources, control of and access to (收入和资源,
 控制和获得), 17-19, 56-58, 84-88

income-contingent loans (与收入挂钩的贷款), 87-88, 88*b*

India (印度)

autonomous migrants, young people as (自主移居者, 青年人),
 55

Better Life Options program (更好生活选择项目), 16-17,
 155-156

citizenship, exercising (公民身份, 行使), 162, 163, 165,
 167, 169, 174

credit-based courses (以信贷为基础的课程), 74

early marriage prevention in (防止早婚), 153

emergency contraception, effects of availability of (紧急避孕,
 可利用性的影响), 140

exercise and diet, health problems related to (锻炼和饮食,
 与之有关的健康问题), 128

family and parenthood issues (家庭和父母身份问题), 146,
 148, 149, 150, 153, 154

HIV/AIDS in, 152

ICT, global flow of (信息通讯技术, 全球流动), 203-204,
 205, 207

maternal schooling, positive effects of (母亲的学校教育, 积
 极的影响), 80

migration and mobility (移民和流动性), 193, 197

nutritional issues (营养问题), 128, 148, 149, 154

remedial education (补救教育), 89, 90

reproductive health services (生殖健康服务), 150, 154

rural youth, opportunities for (农村青年, 机会), 110*b*

teacher absenteeism in (教师旷工), 76

violence and harassment in schools (学校里的暴力和侵扰), 77*b*
 women and girls, social barriers to continuing education of (妇
 女和女童, 继续教育的社会障碍), 83

indicators of youth development (青少年发展指数), 222*b*

individual learning accounts (个人学习账户), 88

Indonesia (印度尼西亚)

citizenship, exercising (公民身份, 行使), 163, 171

civil unrest, youth participation in (公民的不安, 青少年的参
 与), 173*b*

economic growth and young people's work opportunities (经济
 增长青年人的工作机会), 106

employer training (雇主培训), 112

health and education (健康和教育), 130*b*

high unemployment rates for young people in (青年人的高失
 业率), 99

ICT, global flow of (信息通讯技术, 全球流动), 201, 202*t*

maternal care and nutrition (母亲的保健和营养), 154

migration and mobility (移民和流动性), 201

minimum wage laws (最低工资法), 108

- ORT (oral rehydration therapy), parental knowledge of (口服补液盐治疗), 151
- secondary education, transition rate to (中等教育, 转换率), 69f
- sexual and reproductive health knowledge in (性和生殖健康知识), 149, 154
- smoking in (吸烟), 124, 127, 136
- smoking rates for young people in (青年人的吸烟率), 39
- informal sector, starting work in (非正式的部门, 开始工作), 101-102, 112
- information and communication technology (ICT), global flow of (信息通讯技术, 全球流动), 187, 188, 201-208
- access of young people to (青年人获得), 17, 32-33, 32f, 201-203, 202-203f
- capabilities, focus on (能力, 关注), 207-208
- communal/public access (社区/公共进入), 17, 202, 203f
- communication with people abroad (与海外青年人的通讯), 203f
- definition of ICT (信息通讯技术的定义), 201b
- education (教育), 204-205, 205b
- gender differences in access to (在获得……上的性别差异), 202
- indicators of youth development (青少年发展指数), 222b
- information campaigns and (信息运动), 17
- policies enhancing development impact of (提高发展影响的政策), 17, 206-208
- policy summary (政策概要), 208t
- reproductive health information, obtaining (生殖健康信息, 获得), 205-206, 206b
- risk-taking behavior (风险行为), 207-208
- smoking cessation via text messaging (通过文本信息停止吸烟), 137b
- SMS (short messaging system) or text messaging (短信息系统或文本信息), 137b, 201, 202, 203, 210b
- use of new technologies by young people (青年人对新技术的使用), 201-203, 201t, 202-203f, 204t
- working life, start of (工作生活, 开始), 203-204
- youth transitions affected by (受……影响的青少年过渡期), 203-306
- information base (信息基础)。参看 knowledge base of young people
- information campaigns (信息运动), 16-17, 55-56
- citizenship, exercising (公民身份, 行使), 169
- health issues (健康问题), 129-135, 130-131b, 132-133f, 134t, 135b, 143b
- International Covenant on Civil and Political Rights (关于人权和政治权利的国际大会), 178
- International Labour Organisation (ILO) convention 182 on the Worst Form of Child Labor 国际劳工组织 182 次大会关于最恶劣童工的形式, 97
- international migration (国际移民)。参看 migration and mobility
- Internet (互联网)。参看 information and communication technology (ICT), global flow of (信息通讯技术, 全球流动)
- Iran, Islamic Republic of (伊朗伊斯兰共和国), 113, 168, 178, 181
- Iraq (伊拉克), 15-16, 15f, 54f, 171t, 196, 212
- Ireland (爱尔兰), 121b, 198
- Israel (以色列), 90, 171
- IT (information technology) (信息技术)。参看 information and communication technology (ICT), global flow of
- Italy (意大利), 198, 226b
- Jamaica (牙买加)
- child care and pre-school programs, payoff of investment in (儿童保健和学前项目, 投资的回报), 12f
- crime rates among young people in (青年人中的犯罪率), 20
- gangs (帮派), 176
- health education (健康教育), 130
- migration and mobility (移民和流动性), 194
- ministries of youth, role of (青年部, 作用), 215b
- parenting skills (父母亲技能), 155
- peer-to-peer learning in (同龄人与同龄人的学习), 17
- teenage mothers, integrated programs for (少女妈妈, 一体化计划), 157
- Japan (日本), 76, 163
- job creation schemes (创造工作岗位计划), 109
- job training (岗位培训)。参看 training programs
- jobs generally (一般岗位)。参看 working life, start of
- Joven (es) programs (Joven (es) 项目), 21, 66, 88, 92, 117-118, 117b, 215, 224
- kafoolu, 173
- Kenya (肯尼亚)
- actions taken by young people in (青年采取的行动), 225-228b
- apprenticeships (学徒制), 112
- child care (儿童保健), 155
- citizenship, exercising (公民身份, 行使), 172
- economic growth and productivity, effect of HIV/AIDS on (经济增长和生产率, HIV/AIDS 的影响), 30b
- economic incentives in secondary and tertiary education (中等和高等教育的经济鼓励), 81f
- employer training (雇主培训), 112
- health and education (健康和教育), 16, 130b, 134, 140-141
- ICT, global flow of (信息通讯技术, 全球流动), 204
- illicit abortions, complications arising from (违法的流产, 由此引发的综合征), 139
- migration and mobility (移民和流动性), 194
- model of synergies between education and health policy (教育和健康政策之间协同作用模型), 219
- ORT (oral rehydration therapy), parental knowledge of (口服补液盐治疗), 151
- primary education, overage enrollment in (初等教育, 超额入

- 学率), 71
- school uniform program (校服项目), 23*b*, 136
- secondary and tertiary education, access to (中等和高等教育, 获得), 73
- sex education in (性教育), 16, 145*b*, 153-154
- status crimes, youth arrested for (身份犯罪, 青少年逮捕), 178
- support for evaluation of SMS services in (SMS 服务对评估的支持), 210
- treatment programs and risk-taking behavior (治疗项目和风险行为), 21, 63, 140
- violence and harassment in schools (学校里的暴力和侵扰), 77*b*
- women and girls, social barriers to continuing education of (妇女和女童, 继续教育的社会障碍), 65, 83
- knowledge base of young people (青年人的知识基础), 16-17, 55-56
- family and parenthood, information pertinent to (家庭和父母身份, 相关的信息), 149-151, 153-156
- health issues (健康问题), 16-17, 39, 55-56, 125-126, 129-135
- poverty reduction and economic growth (减贫和经济增长), 39
- working life, starting (工作生活, 开始), 104
- Korea, Republic of (韩国), 51, 74, 79*b*, 113, 117
- Kyrgyz Republic (吉尔吉斯斯坦), 201, 202*f*
- labor market, entering (劳动市场, 进入)。参看 working life, start of
- Lao People's Democratic Republic (老挝人民民主共和国), 71
- Liberia (利比里亚), 183
- life skills (生活技能), 19, 58-59
- making decisions about continuing education and (关于继续教育的决策), 82-83
- quality of secondary and tertiary education improved by (改进中等和高等教育质量), 71, 72*b*, 75*b*
- value set on life skills by young people (青年人对生活技能的价值设定), 93
- for women and girls (为了妇女和女童), 155-156, 156*f*
- life transitions for young people (青年人的生活过渡期), 5-10, 39-42, 67, 另参看 citizenship, exercising; family and parenthood; health issues; secondary and tertiary education; working life, start of
- control over (控制), 15-16, 15*f*, 54*b*, 54*f*
- ICT, effects of global flow of (信息通讯技术, 全球流动的影响), 203-206
- indicators of youth development and (青少年发展指数), 222*b*
- migration and mobility affecting (移民和流动性影响), 192-196, 193*f*
- spillover effects (溢出效应), 222-225
- literacy (识字), 37*f*, 70*f*, 91, 182*f*, 209*f*
- loans (贷款)。参看 credit and loans; financing and funding
- Macedonia, former Yugoslav Republic of (马其顿, 前南斯拉夫共和国), 25, 175, 210*b*, 220, 225*b*
- Make a Connection program (建立联系项目), 72*b*
- Malawi (马拉维), 225*b*
- Malaysia (马来西亚)
- citizenship, exercising (公民身份, 行使), 171*t*
- decision-making capabilities of young people (青年人的决策能力), 15*f*, 54*f*
- demographics and policy priorities (人口统计和政策优先顺序), 212
- economic growth and young people's work opportunities (经济增长和青年人的工作机会), 107
- employer training (雇主培训), 112
- migration and mobility (移民和流动性), 194, 196
- secondary and tertiary education, access to (中等和高等教育, 获得), 73
- technical and vocational specialization (技术和职业的专门化), 113
- working opportunities for young women, improving (青年妇女的工作机会, 改进), 13, 51*b*
- Mali (马里), 125, 145*b*, 149, 150
- Marriage (结婚), 另参看 family and parenthood
- age at (年龄), 144-145, 145*b*
- childbearing and marriage, relationship between (分娩和结婚, 之间的关系), 145*b*
- domestic violence (家庭暴力), 145*b*
- early marriage (早婚)
- incidence of (发生率), 144-145, 145*b*
- preventing (预防), 153, 156, 157*b*
- economic and family pressures regarding (有关的经济和家庭压力), 18-19, 147
- high unemployment and low marriage rates, relationship between (高失业率和低结婚率, 之间的关系), 40*b*, 42, 147
- income and resources, control of and access to (收入和资源, 控制和获得), 18-19, 57-58
- young women married to older men (青年妇女与老男人的结婚), 16, 18, 126, 141, 145*b*, 148, 153-154
- mass marketing campaigns (大规模的宣传运动)。参看 information campaigns
- maternity (产妇)。参看 family and parenthood
- Mauritius (毛里求斯), 113
- media campaigns (媒体宣传)。参看 information campaigns
- men and boys (男人和男孩), 65-66, 参看 family and parenthood; marriage
- age at birth of first child (第一个孩子的生育年龄), 144
- Brazil, Program H in (巴西, H 项目), 143*b*
- citizenship, gender disparities in exercising (公民身份, 行使中的性别差异), 163, 165*t*, 170
- employment levels for (就业水平), 101
- men and boys (续)
- high unemployment and low marriage rates relationship between (高失业率和低结婚率之间的关系), 40*b*, 42, 147

- Internet, public access to (互联网, 公共渠道), 202
- labor demand fluctuation for young vs. adult males (青年与成年男人的劳动需求波动), 103*f*
- reproductive health, sex and family planning services for (生殖健康、性和计划生育服务), 151, 154, 155*b*
- Mexico (墨西哥)
- actions taken by young people in (青年人采取的行动), 225*b*
 - diet and exercise, health problems related to (饮食和锻炼, 有关的健康问题), 128
 - employer training (雇主培训), 112
 - equivalence programs in (同等项目), 91
 - family and parenthood (家庭和父母身份), 151, 153
 - health and education (健康和教育), 130, 130*b*
 - ICT, global flow of (信息通讯技术, 全球流动), 205
 - income and educational opportunities, relationship between (收入和教育机会, 之间的关系), 18, 57
 - integrated education programs for disadvantaged youth (弱势青少年的一体化的教育计划), 89*b*
 - migration and mobility (移民和流动性), 14*b*, 192, 193, 194-195, 196, 196*f*, 197, 199
 - Oportunidades program (机会项目), 18*f*, 66*f*, 87, 136, 153, 214, 223*b*
 - self-employment and entrepreneurship (自我雇用和企业家精神), 114
 - smoking rates for young people in (青年人的吸烟率), 39
- microcredit (微型贷款), 57*b*, 58, 155*b*
- micronutrient deficiencies (微量营养素缺乏), 148-149, 152
- migration and mobility (移民和流动性), 187, 188-201
- autonomy of young people and (青年人的自主性), 55
 - citizenship, exercising (家庭和父母身份), 195-196
 - as a development issue (作为发展问题), 191-192, 191*t*, 192*f*, 196-201
 - economic growth and development, effects of (经济增长和发展, 影响), 94-95*b*
 - education (教育), 194
 - health issues (健康问题), 195, 200-201
 - indicators of youth development (青少年发展指数), 222*b*
 - legal identity, need for (合法身份, 需要), 173
 - policy summary (政策概要), 208*t*
 - policies to enhance development impact of (提高发展影响的政策), 196-201
 - reasons for (原因), 189-191
 - receiving countries, concerns of (接受国, 关心), 197-199
 - remittances (汇款), 192, 194
 - restrictions on allowing citizens to migrate (对允许公民移民的限制), 200
 - return home (回国), 192, 196-197, 197*f*, 199
 - risk-taking, illegal immigration, and human trafficking (冒险, 非法移民, 以及人类交往), 196*f*, 200-201
 - small island states, high rates of emigration from (小岛国, 高移出率), 190*b*
 - temporary worker programs (临时工计划), 197-199
 - working opportunities for young people and (青年人的工作机会), 14*b*, 52, 104, 105*f*, 110-111, 192-193
- military service (兵役), 170-171, 171*t*
- Millennium Development Goals and young people (千禧年发展目标和青年人), 28, 29*b*, 91
- minimum wage laws, effects of (最低工资法, 影响), 13, 51-52, 104-106, 108-109, 121*b*
- ministries and departments of youth, role of (青少年部门和机关), 215*b*, 219*b*
- minority youth, unemployment rates for (少数民族青少年, 失业率), 120*b*
- mobile phones (移动电话)。参看 information and communication technology (ICT), global flow of
- mobility, geographic (流动性, 地理上的)。参看 migration and mobility
- Moldova (摩尔多瓦), 170, 220
- monitoring and evaluation (监督和评估)
- actions taken by young people (青年人采取的行动), 226*b*
 - donors, role of (捐赠人, 作用), 209*b*
 - gender issues and youth policy (性别问题和青少年政策), 216*b*
 - government policies and reforms (政府政策和改革), 214, 215, 221-226, 222*b*, 223*b*
 - of health education programs (健康教育计划), 134-135
 - indicators of youth development (青少年发展指数), 222*b*
 - of policies (政策), 214, 215, 221-226
 - of secondary and tertiary education systems (中等和高等教育制度), 74, 77-78
 - of youth programs (青少年项目), 23
- Morocco (摩洛哥), 105, 199*b*
- motivation and involvement of students (动机和学生的参与), 80-84
- motor traffic accidents, prevalence of youth deaths caused by (汽车交通事故, 预防青年人的死亡), 16, 32, 58-60, 214
- Mozambique (莫桑比克), 113, 186*b*, 196
- Myanmar (缅甸), 181
- Namibia (纳米比亚), 130, 131*b*, 176
- national policy (国家政策)。参看 government policies and reforms
- national service (兵役), 171-172, 171*t*
- Nepal (尼泊尔)
- actions taken by young people in (青年人采取的行动), 225*b*
 - citizenship, exercising (公民身份, 行使), 165, 170
 - ICT, global flow of (信息通讯技术, 全球流动), 206*b*
 - life skills programs for women and girls (妇女和女童的生活技能项目), 155-156
 - nutrition in (营养), 48, 148
 - smoking rates for young people in (青年人的吸烟率), 39
- Netherlands (荷兰), 121*b*, 226*b*
- New Zealand (新西兰), 121*b*, 137*b*, 190*b*, 194, 198, 199
- Nicaragua (尼加拉瓜)
- autonomous schools in (自治的学校), 80

- family and parenthood (家庭和父母身份), 148, 152-153
- gangs (帮派), 176
- health education (健康教育), 131
- migration and mobility (移民和流动性), 189
- minimum wage laws (最低工资法), 108
- ministries of youth, role of (青少年部, 作用), 215b
- secondary education, transition rate to (中等教育, 转换率), 69f
- self-employment and entrepreneurship (自我雇用和企业家精神), 113-114, 113t
- youth departments (青少年部), 219b
- Niger (尼日尔), 74, 194, 212
- Nigeria (尼日利亚)
- citizenship, exercising (公民身份, 行使), 162, 171
- crime, juvenile (犯罪, 少年), 178
- gangs (帮派), 176
- health education (健康教育), 131, 138
- illicit abortions, complications arising from (违法流产, 由此引起的并发症), 139
- reproductive health services, access to (生殖健康服务, 获得), 138
- sexual and reproductive health knowledge in (性和生殖健康知识), 149
- STI prevention and treatment in, (STI 预防治疗) 20
- nutrition and health (营养和健康)
- access to nutrition services (获得营养服务), 152
- early childhood nutrition (儿童早期营养), 48, 71
- education programs (教育计划), 154-155
- maternal (孕妇), 144, 147-149, 149f, 152
- micronutrient deficiencies (微量营养素缺乏), 148-149, 152
- obesity, cardiovascular disease, diabetes and hypertension related to (肥胖、心血管疾病、糖尿病和高血压), 124, 128f
- young people, nutritional deficiencies common in (青年人, 共同的营养缺乏), 148-149, 149f
- obesity (肥胖), 124, 128f, 129f
- OECD countries (经济合作与发展组织)
- baby boom in (婴儿潮), 120-121b
- ministries of youth, role of (青少年部门, 作用), 215b
- Oportunidades program, Mexico (机会项目, 墨西哥), 18f, 66f, 87, 136, 153, 214, 223b
- opportunities, focus on (机会, 关注), 2, 11-15, 46-53
- basic services, enhancing quality and relevance of (基本服务, 提高质量和相关性), 48-49
- citizenship, exercising (公民身份, 行使), 14-15, 52-53, 53b, 167-172, 173b
- donors, role of (捐赠人, 作用), 209b
- education (教育)。参看 primary education; secondary and tertiary education
- family and parenthood (家庭和父母身份), 151-153
- health issues (健康问题), 135-137, 137b
- human capital model applied to young people (应用于青年人的人力资本模型), 47b
- postbasic services, expanding access to (后基础服务, 扩大渠道), 49-50
- variations in youth preparation for (青少年准备方面的差异), 36-39
- working life, start of (工作生活, 开始), 13-14, 50-52, 92t
- oral rehydration therapy (ORT), parental knowledge of (口服补液盐治疗, 父母的知识), 151
- Otpor youth movement, Serbia (Otpor 青年运动, 塞尔维亚), 167, 168b
- Pakistan (巴基斯坦), 150, 160, 167, 177, 187, 225b
- Panama (巴拿马), 108, 117b, 176
- Paraguay (巴拉圭), 117b
- parental household, position of women in (双亲家庭, 妇女的地位), 18-19, 147
- parenthood of young people (青年人的父母身份)。参看 family and parenthood
- parenting skills (父母亲技能), 151, 155
- peace education programs (和平教育计划), 177
- peer-to-peer learning (同龄人与同龄人的学习), 17, 56, 131
- Peru (秘鲁)
- contraceptive use in (避孕用具的使用), 149-150
- health education (健康教育), 131
- Joven (es) programs (Joven (es) 项目), 117b
- minimum wage laws (最低工资法), 108
- ORT (oral rehydration therapy), parental knowledge of (口服补液盐治疗, 父母的知识), 151
- secondary and tertiary education, access to (中等和高等教育, 获得), 73
- self-employment and entrepreneurship (自我雇用和企业家精神), 113-114, 113t
- teenage mothers, flexible school policies for (少女妈妈, 灵活的学校政策), 157
- Philippines (菲律宾)
- actions taken by young people in (青年人采取的行动), 225b
- citizenship, exercising (公民身份, 行使), 169, 170
- crime, juvenile (犯罪少年), 176, 180
- diet and exercise, health problems related to (饮食和锻炼, 有关的健康问题), 128
- equivalence programs in (同等项目), 91
- ICT, global flow of (信息通讯技术, 全球流动), 204
- migration and mobility (移民和流动性), 194, 195, 196, 197, 200, 201
- nutrition in early childhood (儿童早期营养), 48
- public employment services (公共就业服务), 117
- support for evaluation of SMS services in (对评估 SMS 服务的支持), 210
- Poland (波兰), 102, 109, 196
- policy foci (政策焦点), 2, 10-11, 11f, 22t, 45-64, 45f, 另

- 参看 capabilities, focus on; opportunity, focus on; second chances, focus on
 policy recommendations, summary (政策建议, 概要)。参看 government policies and reforms
 citizenship, exercising (公民身份, 行使), 183-184, 184t
 education (教育), 92t, 93
 family and parenthood (家庭和父母身份), 157-159, 158t
 health issues (健康问题), 140-141, 141t
 ICT, global flows of (信息通讯技术, 全球流动), 208t
 migration and mobility (移民和流动性), 208t
 working life, start of (工作生活, 开始), 118-119, 118t
 political violence (政治暴力)。参看 civil unrest
 politics, youth interest in (政治, 青年利益)。参看 citizenship, exercising
 postprimary education (后初等教育)。参看 secondary and tertiary education
 poverty reduction and young people (减贫和青年人), 27-29, 50b
 education and income levels (教育和收入水平), 84-88, 85f, 86f, 88b
 effects of poverty reduction and economic growth (减贫经济增长的影响), 94-95b
 family and parenthood (家庭和父母身份), 144-147
 government policies and reforms (政府政策和改革), 217b
 health issues (健康问题), 123-124
 working young people, poverty levels of households with (参加工作的青年人, 家庭的贫困水平), 103
 Poverty Reduction Strategy Papers (PRSPs) (减贫战略文件), 211, 217b
 pre-school programs (学前教育计划), 10f, 71, 155
 pregnancy (怀孕)。参看 family and parenthood
 prenatal care (出生前的照料), 150-151, 150f
 primary education (初等教育)。另参看 education
 expanding access to (扩大渠道), 5-6, 31f, 68
 late starts in (晚开始), 37, 71
 quality of basic education, improving (基础教育的质量, 改进), 6b, 11-12, 16, 48-49, 48f, 71-72, 73
 second chances, providing (第二次机会, 提供), 20
 prison, young people in (监禁, 青年人), 178-181, 179f
 private firms, youth wage subsidies for (私人企业, 青少年工资补贴), 109
 private ownership, young peoples' attitudes towards (私人所有权, 青年人的态度), 163, 164t
 Program H, Brazil (H 项目, 巴西), 143b
 ProJovem, Brazil (ProJovem, 巴西), 142b
 prostitution (卖淫)
 economic pressures leading to (经济压力导致), 19
 gang protection (帮派保护), 176
 migration and human trafficking (移民和人类交往), 196
 unequal power and risky sex (不平等权力和危险的性行为), 126
 PRSPs (Poverty Reduction Strategy Papers) (减贫战略文件), 211, 217b
 public employment services (公共就业服务), 117
 public intervention (公共干预)。参看 government policies and reforms
 public-private partnerships (公私合作)
 family and parenthood services (家庭和父母服务), 151-152
 secondary and tertiary education (中等和高等教育), 73-74, 80
 public sector jobs (公共部门的工作), 109
 public works programs for disadvantaged youth (弱势青少年的公共工作项目), 115-116
 Qatar (卡塔尔), 99
 quality of basic education (基础教育的质量), 6b, 11-12, 16, 48-49, 48f, 71-72, 73
 rehabilitative programs (复原计划)。另参看 second chances, focus on
 accountability and rehabilitation (问责制和复原), 20-21, 63
 civil unrest, young combatants involved in (公民的不安, 青年战士的卷入), 181-183, 182b
 crime, juvenile (犯罪, 少年), 20-21, 180-181b
 religious identity (宗教身份), 173, 174
 remedial education (补救教育), 89-90
 remittances (汇款), 192, 194
 reproductive health services (生殖健康服务), 138-140, 149-151, 154-155, 205-206, 206b
 Republic of Korea (朝鲜共和国), 51, 74, 79b, 113, 117
 Republic of Yemen (也门共和国), 10, 65b, 210b
 República Bolivariana de Venezuela (委内瑞拉共和国), 102, 108, 117b, 174, 181b
 resources and income, control of and access to (资源和收入, 控制和获得), 17-19, 56-58, 84-88
 restorative justice (挽救性司法), 178-181
 risk-taking behavior (风险行为), 58b
 age range associated with (有关的年龄范围), 8f
 decision-making capabilities of young people and (青年人的决策能力), 17, 19
 experimentation, youth as time of (体验, 青少年时间), 126
 health issues related to (有关的健康问题), 122
 ICT, global flow of (信息通讯技术, 全球流动), 207-208
 income and resources, control of and access to (收入和资源, 控制和获得), 58
 insufficient knowledge leading to (知识缺乏导致), 125-126
 migration and mobility (移民和流动性), 196f
 neuroscience and (神经科学), 58, 59b
 second chances and (第二次机会), 19, 21, 58-60, 63
 unequal power and risky sex (不平等权力和危险性行为), 126
 youth tendency towards (青年倾向), 19, 58-60
 road traffic accidents, prevalence of youth deaths caused by (道路交通事故, 青年死亡的流行), 16, 32, 58-60, 214
 Romania (罗马尼亚)
 abortion, legalization of (流产, 合法化), 139

- citizenship, exercising (公民身份, 行使), 171*t*
- crime, juvenile (犯罪, 少年), 180
- decision-making capabilities of young people (青年人的决策能力), 15*f*, 54*f*
- demographics and policy priorities (人口统计和政策优先次序), 212
- ICT, global flow of (信息通讯技术, 全球流动), 203
- migration and mobility (移民和流动性), 196
- rural youth, opportunities for (农村青年, 机会), 109-110, 110*b*
- Russia (俄国)
- actions taken by young people in (青年人采取的行动), 225*b*
- alcohol sale restrictions (限制酒精销售), 137*b*
- citizenship, exercising (公民身份, 行使), 163, 170, 171
- civil unrest, youth participation in (公民的不安, 青年的参与), 173*b*
- informal sector, starting work in (非正式部门, 开始工作), 102
- migration and mobility (移民和流动性), 189, 197
- minimum wage laws (最低工资法), 108
- Rwanda (卢旺达), 173*b*
- “Scared Straight” programs (‘直接惊吓’项目), 180
- school guidance counselors (学校指导顾问), 84, 89*b*, 92*t*
- school uniform programs (校服项目), 23*b*
- school vouchers (学校保证人), 87
- schools generally (普通学校)。参看 education; primary education; secondary and tertiary education
- second chances, focus on (第二次机会, 关注), 2, 19-21, 59-63
- accountability, importance of (问责制, 重要性), 20-21, 63
- Brazil, addressing disparities in (巴西, 处理歧视问题), 142-143*b*
- citizenship, exercising (公民身份, 行使), 178-183
- coordination with mainstream programs (与主流计划的协调), 20, 62-63
- criminal youth (犯罪青年), 20-21, 178-183, 180-181*b*
- donors, role of (捐赠人, 作用), 210*b*
- family and parenthood (家庭和父母身份), 156-157
- health issues (健康问题), 20, 137-140
- restorative justice (挽救性司法), 178-181
- risk-taking behavior and (风险行为), 19, 21, 58-60, 63
- in secondary and tertiary education (中等和高等教育), 20, 62-63, 71, 89-92, 89*b*, 90*b*, 92*t*
- targeting, importance of (针对性, 重要性), 20, 62
- training programs (培训项目), 21, 116-118
- working life, start of (工作生活, 开始), 114-118, 117*b*, 118*t*
- secondary and tertiary education (中等和高等教育), 5-7, 6*f*, 67。另参看 education achievement levels, 69-70, 70*f*
- advantages, informing young people about (优势, 告知青年人们), 16, 17*b*, 56
- barriers to enrollment in (入学障碍), 3*f*, 68-71, 69*f*
- capability of young people to make decisions about, improving (青年人的决策能力, 改进), 80-88, 92*t*
- career and school guidance counselors (职业和学校指导顾问), 84, 89*b*, 92*t*
- corruption in (腐败), 25, 78*b*
- diversification of options (选择的多样化), 73-74
- efficiency gains (效能增益), 80
- enhancing opportunities for (增加机会), 72-80
- equivalence programs (同等项目), 90-91
- evaluation and accountability (评估和问责制), 74, 77-78
- financing and funding (融资和筹资), 78-80, 79*b*, 84-88
- flexibility, need for (灵活性, 需要), 74
- ICT, global flow of (信息通讯技术, 全球流动), 204-205, 205*b*
- incentive mechanisms (鼓励机制), 81-82
- income and resources, control of and access to, 17-19, 56-57, 84-88
- knowledge base, improving, 16, 39, 55-56
- long-term and interactive effects of secondary education and AIDS prevention investments (中等教育和 AIDS 预防投资的长期和相互作用效果), 5*b*
- motivation and involvement of students (学生的动机和卷入), 80-84
- out-of-school youth, programs for (校外青少年, 项目), 90-92, 90*b*
- policy summary (政策概要), 92*t*, 93
- postbasic services, investment in (后基本服务, 投资), 49-50, 49*f*
- poverty levels and income (贫困水平和收入), 84-88, 85*f*, 86*f*, 88*b*
- quality of basic education and (基础教育质量), 6*b*, 11-12, 16, 48-49, 48*f*, 71-72, 73
- quality of, improving (质量, 改进), 74-78
- relevance of (相关性), 12-13, 48-49, 73, 74-78, 84, 95*b*
- rising demand for (上升的需求), 31-32, 31*f*, 68, 70
- second chances, providing (第二次机会, 提供), 20, 62-63, 71, 89-92, 89*b*, 90*b*, 92*t*
- stakeholders in school policy, young people as (学校政策的利益相关人, 青年人), 83-84
- teacher training (教师的培训), 76-77
- tracking, effects of (跟踪, 效果), 63, 73
- variations in access to (获得的差异), 36-39, 38*b*
- violence and harassment in (暴力和侵扰), 77*b*
- vocational specialization (职业专门化), 73, 74, 76
- young people neither employed nor studying (既没有就业, 也没有学习的青年人), 100*b*
- youth unemployment levels and (青年人的失业水平), 120*b*
- self-employment and entrepreneurship (自我雇用和企业家精神)
- income and resources, young peoples' control of and access to (收入和资源, 青年人的控制和获得), 19

- opportunities for young people, improving (青年人的机会, 改进), 14
- as start of working life (开始工作生活), 113-114
- Senegal (塞内加尔), 69f, 116, 206b
- Serbia and Montenegro (塞尔维亚和黑山), 115, 220
- service programs for young people (青年人的服务项目), 170-172
- sex discrimination (性别歧视)。参看 women and girls
- sex education (性教育), 149, 153-154
- sex workers (性工作者)。参看 prostitution
- sexual abuse and harassment in schools (性滥交和对学校的侵扰), 77b
- sexual attitudes and behavior of men and boys, Brazil's Program H addressing (男人和男孩的性态度和行为, 巴西的 H 项目), 143b
- sexual risk-taking amongst Vietnamese young people (越南青年人们中的性风险), 94b
- sexually transmitted infections (STIs), prevention and treatment of (性传播感染, 预防和治疗), 20, 131, 133, 135-139, 138f, 151, 152, 另参看 HIV/AIDS
- short messaging system (SMS) or text messaging (短信息系统或文本信息), 137b, 201, 202, 203, 210b
- Sierra Leone (塞拉利昂)
- actions taken by young people in (青年人采取的行动), 225b
- citizenship, exercising (公民身份, 行使), 163
- civil unrest, rehabilitative programs for young combatants involved in (公民的不安, 青年士兵的复员计划), 181, 183
- donors, role of (捐赠人, 作用), 210b
- policy priorities for (政策优先次序), 213
- rebuilding lives and institutions in (重建生活和制度), 185-186b
- Singapore (新加坡), 113, 174, 215b
- skills (技能)。另参看 life skills
- defined (定义), 71b
- parenting (父母亲), 151, 155
- secondary and tertiary education achievement levels (中等和高等教育实现水平), 69-70, 70f
- relevance of (相关性), 12-13, 48-49
- Slovak Republic (斯洛伐克共和国), 109
- Slovenia (斯洛文尼亚), 107b, 170
- smoking and tobacco use (吸烟和烟草的使用), 127f
- age at time of taking up (行动时的年龄), 8, 42
- cessation programs (停止计划), 137b
- consequences of (后果), 124
- in developing countries (发展中国家), 39
- early intervention, importance of (早期干预, 改进), 124
- economic analysis and (经济分析), 58b, 59
- long-term effects of (长期效果), 122, 123f
- peer pressure as reason for (同龄人压力的原因), 58
- restricting access (限制获得), 136-137, 137b
- SMS (short messaging system) or text messaging (短信息系统或文本信息), 137b, 201, 202, 203, 210b
- social marketing campaigns (社会宣传运动)。参看 information campaigns
- South Africa (南非)
- citizenship, exercising (公民身份, 行使), 167, 171, 174
- crime, juvenile (犯罪, 少年), 178, 180
- diet and exercise, health problems related to (饮食和锻炼, 有关的健康问题), 128
- health and education (健康和教育), 130b, 131
- HIV/AIDS treatment (HIV/AIDS 的治疗), 139
- ICT, global flow of (信息通讯技术, 全球流动), 204
- migration and mobility (移民和流动性), 189b
- reproductive health services, access to (生殖健康服务, 获得), 138
- self-employment and entrepreneurship (自我雇用和企业家精神), 114
- teenage mothers, flexible school policies for (少女妈妈, 灵活的学校政策), 156
- violence and harassment in schools (学校内的暴力和侵扰), 77b
- vocational specialization in (职业专门化), 74
- South Korea (韩国), 51, 74, 79b, 113, 117
- Spain (西班牙), 108b, 189b, 193, 198
- spillover effects (溢出效应), 223-226
- Sri Lanka (斯里兰卡)
- actions taken by young people in (青年人采取的行动), 225-228b
- civil unrest, effects of, (公民的不安, 效果) 9, 166, 186b
- demography of (人口统计学), 44b
- migration and mobility (移民和流动性), 195
- support for evaluation of SMS services in (对评估 SMS 项目的支持), 210
- working life, starting (工作生活, 开始), 101, 115b, 116
- status crimes, youth arrested for (身份犯罪, 青年人逮捕), 178
- STIs (sexually transmitted infections), prevention and treatment of (性传播感染, 预防和治疗), 20, 131, 133, 135-139, 138f, 151, 152。另参看 HIV/AIDS
- strategic policy foci (战略政策焦点), 2, 10-11, 11f, 22t, 45-64, 45f。另参看 capabilities, focus on; opportunity, focus on; second chances, focus on
- street children as substance abusers (物质滥用的街道儿童), 127b
- Suami Siaga, Indonesia (Suami Siaga, 印尼), 154
- substance abuse (物质滥用), 126-128, 127f
- consequences of (后果), 124
- poverty reduction and economic growth, effects on (减贫和经济增长, 影响), 123
- restricting access (限制获得), 136-137, 137b
- by street children (街道儿童), 127b
- treatment programs (治疗计划), 137-138
- Sudan (苏丹), 181
- supplementary tutoring (辅助监护人), 89-90

- Sweden (瑞典), 109, 162, 198, 215*b*, 218*b*
- Switzerland (瑞士), 192, 198
- Syrian Arab Republic (叙利亚阿拉伯共和国), 99
- Taiwan (China) (中国台湾), 110, 112
- Tajikistan (塔吉克斯坦), 15*f*, 54*f*, 171*t*, 196
- Taliban (塔利班), 177
- Tanzania (坦桑尼亚), 73, 130, 139, 204
- teacher training (教师的培训), 76-77
- technical and vocational specialization (技术和职业的专门化), 73, 74, 76, 112-113
- technology (技术)。参看 information and communication technology (ICT), global flow of temporary worker programs, 197-199
- tertiary education (高等教育)。参看 secondary and tertiary education
- text messaging or short messaging system (SMS) (文本信息或短信息系统), 137*b*, 201, 202, 203, 210*b*
- Thailand (泰国)
- credit-based courses (以信贷为基础的课程), 74
 - economic growth and young people's work opportunities (经济增长和青年人的工作机会), 107
 - education loans (教育贷款), 18
 - maternal care and nutrition (母亲的照料), 154
 - public employment services (公共就业服务), 117
 - secondary education, transition rate to (中等教育, 转换率), 69*f*
- thinking and behavioral skills (思考和行为技能)。参看 life skills
- tobacco (烟草)。参看 smoking and tobacco use
- Tonga (汤加), 190*b*, 194, 199
- tracking, effects of (跟踪, 效果), 63, 73
- traffic accidents, prevalence of youth deaths caused by (交通事故, 青年人死亡的预防), 16, 32, 58-60, 214
- trafficking, human (交往, 人类), 196, 200-201
- training programs (培训项目), 111-113
- employer training (雇主培训), 112
 - Entra 21, 92, 116-117
 - experience returns and (经验回报), 102
 - formal apprenticeships (正式的学徒制), 111-112
 - in informal sector (非正式的部门), 102, 112
 - Joven (es) programs (Joven (es) 项目), 21, 66, 88, 92, 117-118, 117*b*, 215, 224
- training programs (续)
- opportunities for young people, improving (青年人的机会, 改进), 13-14
 - for out-of-school youth (校外青少年), 91-92
 - second chances, programs providing (第二次机会, 项目提供), 21, 116-118
 - technical and vocational specialization (技术和职业专门化), 73, 74, 76, 112-113
- training the trainer (培训教师), 17, 56, 76-77
- transitions of young people (青年人的过渡)。参看 life transitions for young people
- Tunisia (突尼斯), 73, 74, 99, 105
- Turkey (土耳其), 12*f*, 89, 109, 148
- tutoring (监护人), 89-90
- Uganda (乌干达)
- civil unrest, rehabilitative programs for young combatants involved in (公民的不安, 青年战士的复员计划), 182*b*
 - condom use in (避孕套使用), 125
 - health education (健康教育), 130, 132
 - HIV infection rates in married women (已婚妇女中的 HIV 感染率), 126
 - literacy rates (识字率), 182*f*
- Ukraine (乌克兰), 102, 189
- Un Techo Para Chile (智利的 Un Techo Para Chile 项目), 25
- unemployment rates among young people (青年人的失业率), 7, 8*f*, 39, 51
- education levels and (教育水平), 120*b*
 - failure of young people to enter labor market (青年人无法进入劳动市场), 98-101, 99*f*, 100*b*, 100*f*, 101*b*
 - harm caused by (由……造成的伤害), 120-121*b*
 - high unemployment and low marriage rates, relationship between (高失业率和低结婚率, 之间的关系), 40*b*, 42, 147
 - lasting effects of unemployment on youth (青年人失业的持续影响), 100-101
 - minority youth (少数民族青年), 120*b*
- OECD countries, baby boom in (OECD 国家, 婴儿潮), 120-121*b*
- public employment services (公共就业服务), 117
 - second chance programs (第二次机会项目), 114-118
 - young people neither employed nor studying (既不就业, 也不学习的青年人), 100*b*
- United Kingdom (英国)
- apprenticeships (学徒制), 111, 112
 - citizenship, exercising (公民身份, 行使), 169
 - emergency contraception, effects of availability of (紧急避孕, 获得性的影响), 140
 - integrated education programs for disadvantaged youth (弱势青少年的一体化教育项目), 89*b*
 - migration and mobility (移民和流动性), 198
 - political violence in (政治暴力), 178
 - wage flexibility and youth employment levels (工资灵活性和青年就业水平), 121*b*
- United Nations Convention on the Rights of the Child (联合国儿童权利大会), 178
- United States (美国)
- actions taken by young people in (青年人采取的行动), 225*b*
 - apprenticeships (学徒制), 111
 - career academies (职业院校), 76
 - childbearing outside of marriage, rates of (婚外分娩, 比率), 145*b*

- citizenship, exercising (公民身份, 行使), 163, 169, 170, 171, 172, 174
- community college system, second chances provided by (社区大学制度, 提供的第二次机会), 20, 62
- crime, juvenile (犯罪, 少年), 177, 178, 180*b*
- economic restrictions on alcohol and tobacco access (对获得酒精和烟草的经济限制), 136
- gangs (帮派), 176
- Head Start program (头脑启动项目), 71
- health and education (健康和教育), 130*b*
- ICT, global flow of (信息通讯技术, 全球流动), 205, 206
- integrated education programs for disadvantaged youth (弱势青少年的一体化教育项目), 89*b*
- migration to (移民)。参看 migration and mobility, nutritional deficiencies, 149
- political violence in (政治暴力), 178
- residential vs.non-residential job training programs (居民和非居民岗位培训项目), 17, 56
- smoking, long-term effects of (吸烟, 长期影响), 122, 123*f*
- teenage mothers, flexible school policies for (少女妈妈, 灵活的学校政策), 156
- treatment programs and risk-taking behavior (治疗项目和风险行为), 140
- wage flexibility and youth employment levels (工资灵活性和青年人就业水平), 121*b*
- Uruguay (乌拉圭), 114, 117
- Venezuela, República Bolivariana de (委内瑞拉), 102, 108, 117*b*, 174, 181*b*
- verlan, 173
- Vietnam (越南)
- child care (儿童照料), 155
- citizenship, exercising (公民身份, 行使), 162, 163, 173
- civil unrest, effects of (公民的不安, 影响), 186*b*
- dependency decline in developing countries (发展中国家赡养率下降), 35*f*
- economic growth and poverty reduction in (经济增长和减贫), 94-95*b*, 106
- migration and mobility (移民和流动性), 201
- policy priorities for (政策优先次序), 213-216
- restrictive employment laws, effect on young people of (限制就业法, 对青年人的影响), 106
- rising levels of education in (提高教育水平), 94*b*
- road traffic accidents in (道路交通事故), 32, 214
- work and education, combining (工作和教育, 结合), 86
- violence (暴力)。另参看 civil unrest; crime
- demographics and (人口统计学), 166*b*
- domestic violence (家庭暴力), 145*b*
- schools, violence and harassment in (学校, 暴力和侵扰), 77*b*
- vocational and technical specialization (职业和技术的专门化), 73, 74, 76, 112-113
- voting by young people (青年人投票), 32*f*, 168-169, 169*f*, 196
- vouchers, school (保证人, 学校), 87
- Voices Jovens, Brazil (Voices Jovens, 巴西), 221*b*
- Weather Underground (地下处境), 178
- West Bank and Gaza (约旦河西岸及加沙地区), 4, 83
- women and girls (妇女和女童), 65-66, 216*b*。另参看 family and parenthood; marriage; prostitution age at birth of first child, 144
- Better Life Options program, India (更好生活选择项目, 印度), 16-17, 155-156
- birth control (生育控制), 139, 149-150, 150*f*
- citizenship, exercising (公民身份, 行使), 163, 164, 165, 165*t*, 170, 174, 175
- decision-making capabilities of young people (青年人的决策能力), 15-16, 15*f*
- domestic violence (家庭暴力), 145*b*
- early childbearing, effects of (早育, 影响), 28-29, 39*b*, 86
- early marriage, preventing (早婚, 预防), 153
- education (教育)
- fertility rates and participation in labor market related to (生育率和参与劳动市场), 86, 104
- incentive programs (鼓励项目), 18, 82
- social barriers to (社会障碍), 83
- employment levels for (就业水平), 101
- equity for (公平), 28-29, 38-39*b*, 65-66
- fertility rates related to education and participation in labor market (与教育和参与劳动市场有关的生育率), 86, 104
- gang protection (帮派保护), 176
- human trafficking (贩运人口), 196*f*
- income and resources, control of and access to (收入和资源, 控制和获得), 17-19, 57-58, 57*b*
- Internet, public access to (互联网, 公共使用), 202
- life skills for (生活技能), 155-156, 156*f*
- migration and mobility (移民和流动性), 196, 201*f*
- parental household, position in (双亲家庭, 地位), 18-19, 147
- reproductive health services, access to (生殖健康服务, 获得), 138-140, 149-151
- social barriers to (社会障碍), 83, 106
- working opportunities for (工作机会), 13, 51*b*, 106
- working life, start of (工作生活, 开始), 7, 7*f*, 22*t*, 96-119, 另参看 unemployment rates among young people capabilities, focus on (能力, 关注), 92*t*
- child labor and starting work too early in life (童工和开始工作太早), 7, 37, 50-51, 87, 96-98, 97*f*
- citizenship, exercising (公民身份, 行使), 174-175
- demand fluctuation for young vs.adult males (青年男人和成年男人的需求波动), 103*f*
- demographics affecting (人口统计的影响), 104, 120-121*b*
- disabled youth (残疾青少年), 115*b*

- economic growth, effects of (经济增长, 影响), 106-107, 107f
- education and work, combining (教育和工作, 结合), 85-86, 86f, 97
- experience returns (经验回报), 102f
- government policies and reforms, effects of (政府政策和改革, 影响), 107-109, 108b, 121b
- high youth employment rates in countries where youth must work (青年人必须工作国家里的青年高失业率), 100b
- ICT, global flow of (信息通讯技术, 全球流动), 203-204
- income and resources for (收入和资源), 57
- indicators of development in (发展指数), 222b
- informal sector, starting work in (非正式部门, 开始工作), 101-102
- Joven (es) programs (Joven (es) 项目), 21, 66, 88, 92, 117-118, 117b, 215, 224
- lack of access to information and credit (缺乏获得信息和信贷的渠道), 104
- low-paying and dead-end jobs (低报酬和终生工作), 101-103
- measuring youth transition to work (度量青年人的工作过渡), 98b
- migration and mobility, effects of (移民和流动性, 影响), 14b, 52, 104, 105f, 110-111, 192-193
- opportunities for young people, improving (青年人的机会, 改进), 13-14, 50-52, 106-111, 118t
- policy summary (政策概要), 118-119, 118t
- preparing youth for (青年人的准备), 111-113
- restrictive employment laws, effect on young people of (限制就业法, 对青年人的影响), 13, 51-52, 104-109, 108b, 121b
- rural youth, opportunities for (农村青年, 机会), 109-110, 110b
- second chances, focus on, 114-118, 117b, 118t
- secondary and tertiary education, relevance of (中等和高等教育, 相关性), 12-13, 48-49, 73, 74-78, 84, 95b
- self-employment (自我雇用)。参看 self-employment and entrepreneurship
- Sierra Leone, rebuilding lives and institutions in (塞拉利昂, 重建生活和制度), 185-186b
- social barriers to (社会障碍), 106
- training for (培训), 参看 training programs
- Yemen, Republic of (也门共和国), 4, 65b, 210b
- young people in developing countries (发展中国家的青年人), 1-25。另参看 more specific entries, e.g. equity and young people
- action to be taken by (要采取的行动), 225-228b
- defining young people (定义青年人), 27b
- donors, role of (捐赠人, 作用), 209-212b
- economic growth and (经济增长), 29-31
- evaluation of youth programs (评估青年人项目), 23
- five life transitions for (5个生命过渡期)。参看 life transitions for young people
- government policies and reforms, voice in (政府政策和改革, 声音), 214-217, 219-223
- importance of investing in (投资的重要性), 2-5
- indicators of youth development (青少年发展指数), 222b
- participation in future, encouraging (未来的参与, 鼓励), 22-23
- policy foci for (政策焦点), 2, 10-11, 11f, 22t, 45-64, 45f, 另参看 capabilities, focus on; opportunity, focus on; second chances, focus on
- poverty reduction and (减贫), 27-29, 50b
- youth councils (青年委员会), 169-171
- youth departments and ministries, role of (青少年机关和部门, 作用), 215b, 219b
- youth development and youth action programs (青少年发展和青少年行动计划), 175
- Youth Employment Network (青年就业网络), 210
- Youth programs in international financial institutions (国际金融机构中的青少年项目), 209b
- Yugoslavia, former (前南斯拉夫)
- Otpor youth movement in (Otpor 青年运动), 167, 168b
- Zambia (赞比亚)
- citizenship, exercising (公民身份, 行使), 174
- condom use in (避孕套使用), 125, 126
- employer training (雇主培训), 112
- HIV infection rates among married women and girls (已婚妇女和女童中的 HIV 感染率), 145b
- quality of basic education (基础教育质量), 6b
- Zimbabwe (津巴布韦), 112, 134, 162, 170, 173b

生态审计

世界银行承诺保护处于危险状态的森林和自然资源。本世界银行 2007 年报告（指本报告的英文版——译者注）的印刷使用了 15% 消费过的、经无氯处理的再生纸。世界银行业已正式同意遵守由“绿色印刷运动”组织所建议的纸张使用标准，该运动是一项非营利性活动，它支持出版者使用非来源于处于危险境地的森林纤维。

欲知详情，请访问以下网站：<http://www.greenpressinitiative.org>。

本报告：

- 节省了 83 棵树
- 节省了 5 700 万 BTU 的能源
- 少产生了 3 865 磅固体废物
- 节省了 30 101 加仑的水
- 向大气中少排放了 7 252 磅温室气体



2007 年世界发展报告

发展与下一代

眼下对发展中国家的青年人进行投资恰逢其时。目前，12~24岁这个年龄段的青少年高达13亿，成为有史以来人数最多的一个人群。一般而言，他们也比前辈们更加健康，受过更好的教育。对于一个比基本技能要求更多的世界来说，他们是推动世界发展的强大基础。今天的青年人将成为下一代的劳动者、企业家、父母亲、积极的公民，以及下一代的领导人。同时，由于生育率的下降，需要他们供养的人会更少。在社会老龄化现象出现之前，各国都必须抓住这个机会，向未来进行投资。

《2007年世界发展报告：发展与下一代》讨论了政府在培养青少年人力资本的五个过渡期中工作的重点所在，这五个过渡期是：学习、工作、保持健康、组建家庭以及行使公民权利。对于这些过渡期，各个国家的投资重点是不同的。本报告通过三个透镜来帮助确定优先顺序：扩大机会、提高能力以及提供第二次机会。扩大机会关注的是提高教育质量（而不仅仅是数量），使得青年人顺利地过渡到工作中去，并且向他们提供行使公民权利的平台。提高能力包括让青年人意识到他们行为的后果，特别是那些将对他们生命的后期产生影响的后果，提高他们的决策能力，并且给予他们正确的鼓励。提供第二次机会则是通过向青年人提供补充教育、再培训、治疗和挽救，来帮助他们从失去的机会中重获新生。

本书封面图的作者是19岁的保罗·奥拉哈（Paul Olaja），他正在乌干达坎帕拉（Kampala）的基扬博戈（Kyambogo）大学学习美术。美术是他的酷爱，他的目标就是用美术来与他人分享他祖国的故事，以此来帮助非洲那些需要帮助的其他青年人。多年前，保罗成了一个艾滋病孤儿。



世界银行

ISBN 978-7-302-14812-8



9 787302 148128 >

定价：68.00元