



**Экономический
и Социальный Совет**

Distr.
GENERAL

ECE/CES/2007/25
2 April 2007

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ СТАТИСТИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОНФЕРЕНЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ СТАТИСТИКОВ

Пятьдесят пятая пленарная сессия
Женева, 11-13 июня 2007 года
Пункт 6 предварительной повестки дня

**СЕМИНАР ПО ВОПРОСАМ ИЗМЕРЕНИЯ КАПИТАЛА - ВЫХОД ЗА ПРЕДЕЛАМИ
ТРАДИЦИОННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ
ЗАСЕДАНИЕ IV**

От измерения социального капитала к измерению общественного благополучия:
некоторые исходные соображения Соединенного Королевства

Документ представлен Управлением национальной статистики
Соединенного Королевства

РЕЗЮМЕ

1. В рамках социальной политики Соединенного Королевства признается большое значение социального капитала (структура и активность межличностных сетей социальных связей и создаваемые этими сетями коллективные ценности), а также тот факт, что более активное взаимодействие между индивидами усиливает дух коллективизма. Особенно большой интерес вызывает тема измерения социального капитала как составляющей процесса благоустройства жилых кварталов и других стратегий вовлечения в общественную жизнь. В рамках программы "Система районной статистики (СРС)" Управления национальной статистики (УНС) Соединенного Королевства эта работа позволила создать набор показателей, которые характеризуют

благополучие общины и состояние социального окружения. Однако даже этот набор показателей способен охватить лишь часть большой по своему масштабу картины социального благополучия. УНС приступило к изучению возможных подходов к измерению и анализу состояния общественного благополучия и разработке соответствующей отчетности, используя и развивая концепцию социального капитала и иные идеи. В Соединенном Королевстве эта работа все еще находится на начальном этапе. Перспективным представляется проведение анализа и описание уже существующих показателей при одновременной разработке (в идеале согласованных) рамок для более надежного отслеживания уровня общественного благополучия в динамике и между географическими единицами. УНС также изучает возможность разработки вспомогательных счетов как одного из вариантов выхода за пределы измерения экономического благополучия на основе национальных счетов. Тем не менее отправной точкой для измерения уровня общественного благополучия является углубление понимания природы того, что мы измеряем в качестве социального капитала, других социальных явлений и того, как эти факторы влияют на общественное благополучие.

I. СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ

1. Разработчики и комментаторы социальной политики как в Соединенном Королевстве, так и в других странах понимают социальный капитал как структуру и интенсивность межличностных сетей социальных связей и создаваемые ими коллективные ценности. Чем активнее взаимодействие между индивидуумами, тем более высок дух коллективизма, что является желательным явлением. Особенно большой интерес вызывает возможность измерения социального капитала как составляющей процесса благоустройства городских кварталов и других стратегических программ вовлечения в общественную жизнь. Результаты исследований показывают, что рост социального капитала ассоциируется с такими желательными результатами, как улучшение состояния здоровья, повышение образовательного уровня, более успешное трудоустройство, занятость и снижение преступности. Иными словами, люди с широкими связями имеют большую вероятность "найти жилье, быть более здоровыми, найти работу и чувствовать себя счастливыми" (источник 1). Все эти результаты, как правило, высоко ценятся разработчиками политики и самими членами общины.

2. Определения понятия социального капитала могут различаться, однако его главными аспектами остаются чувство гражданской солидарности, "доброе соседство", сети социальных связей и активная гражданская позиция. УНС оперирует определением, заимствованным у Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), которая характеризует их как: "сети социальных связей, опирающиеся на общие нормы,

ценности и понимание, которые облегчают сотрудничество как внутри, так и между группами" (источник 2). Ключевое значение для концепции социального капитала имеют формальные и неформальные сети. Они определяются как межличностные взаимоотношения, формирующиеся в ходе взаимодействия между индивидуумами, на уровне семей, мест работы и проживания, местных ассоциаций, религиозных общин, групповых чатов в Интернете, групп по интересам, а также в различных местах для неформальных и формальных встреч (источник 3). Можно только удивляться тому большому числу потенциальных сетей, к которым принадлежит или может принадлежать каждый из нас.

3. Задача измерения социального капитала с использованием сети в качестве единицы исследования непомерно трудна, если вообще решаема. Поэтому измерение социального капитала, как правило, ведется на основе опросов индивидов. Их просят ответить на ряд вопросов, охватывающих целый круг тем. В центре, как правило, находятся следующие признаки:

- a) уровень доверия - к примеру задаются вопросы, испытывают ли индивиды доверие к своим соседям и считают ли они свое ближайшее окружение тем местом, где люди всегда готовы прийти другу другу на выручку;
- b) членство - например, им задают вопрос, членами какого числа клубов, обществ или социальных групп они являются;
- c) межличностные сети и число социальных связей в повседневной жизни - например, их спрашивают, как часто они видятся со своими семьями и друзьями.

II. РАЙОННАЯ СТАТИСТИКА

4. Один из методов изучения географии социального капитала может состоять в измерении социального капитала, представительной выборки индивидов в рамках четко определенных географических единиц и распространении полученных результатов на всю совокупность. Эти обобщенные показатели могут быть сопоставлены между районами, в которых проводится обследование социального капитала, однако маловероятно, что такие результаты могут быть получены в масштабе всей страны. Проведение общенационального обследования социального капитала, которое дало бы надежные результаты по каждой общине, потребует значительных ресурсов. Поэтому, как правило, обследование социального капитала принимает форму измерений на национальном агрегированном уровне помимо тех случаев, когда обследование проводится в рамках

конкретных местных районов, например в рамках программы обновления и благоустройства городских кварталов.

5. Система районной статистики (<http://www.neighbourhood.statistics.gov.uk/dissemination>) (СРС) УНС использует иной подход. Она обеспечивает компиляцию данных, имеющихся по каждой географической единице, с целью разработки непротиворечивого набора показателей и данных. Они используются в рамках отдельной местной географической единицы для получения ее структурированного описания и отслеживания изменений во времени и обеспечивают возможности для сопоставлений между географическими единицами в рамках более крупных образований. Составляющими компонентами СРС выступает набор показателей для заданного района (например, естественное движение населения) и для индивидов в рамках этого района (например, средний уровень удовлетворенности сектором коммунальных услуг). Мы группируем показатели по темам, включая тему общественного благополучия/социальной среды. Показатели этой темы охватывают:

- a) общую удовлетворенность местных жителей деятельностью органов местного самоуправления и состоянием улиц (данные обследования по "показателям эффективности использования средств");
- b) удовлетворенность жителей местных единиц имеющимися у них возможностями для участия в принятии решений;
- c) фонд социального жилья и численность его квартиросъемщиков;
- d) показатели самочувствия (наличие хронических заболеваний);
- e) доступ к бесплатному уходу;
- f) демографическая динамика за 1982-2002 годы;
- g) темпы естественного движения населения;
- h) миграция в данную географическую единицу за прошедшие 12 месяцев;
- i) аварийность на дорогах в данной географической единице.

6. В настоящем документе не ставится цель дать оценку этим показателям как инструментам измерения социального капитала. Выбор показателей зависит от

разложения концепции социального капитала на составляющие, которые могут быть измерены на местном уровне. В более прагматическом плане выбор показателей зачастую диктуется наличием показателей приемлемого качества.

III. ОБЩЕСТВЕННОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ

7. Понятие общественного благополучия все чаще фигурирует в дискуссии по вопросам государственной политики. Однако общественное благополучие с трудом поддается определению или измерению. Мы воспринимаем это понятие как благополучие общества в целом, включая такие факторы, как экономическое благополучие, состояние здоровья нации, размер человеческого капитала и т.д.

8. Как представляется, существуют два основных подхода к измерению благополучия общества по иным показателям, чем ВВП на душу населения. Первый из них мы могли бы охарактеризовать как подход, основанный на удовлетворенности условиями жизни/ощущении счастья. Этот показатель, равно как и социальный капитал, сосредоточен на индивиду. Он направлен на измерение того, как индивиды воспринимают свое собственное благополучие. Второй подход может быть назван с опорой на экономику развития "подходом возможностей". Он в большей мере ориентирован на коллективные показатели качества жизни, такие, как состояние здоровья, образование, обеспеченность жильем и участие в общественной жизни. В то время как первый подход использует данные обследований ощущения счастья и удовлетворенности жизнью, второй подход, как представляется, ведет к постоянному увеличению числа показателей. Они среди прочего охватывают социальные показатели ОЭСР и Евростата.

9. Регулярно отмечается, что в отличие от системы национальных счетов для измерения благополучия общества не существует единой основы. Одна из причин может заключаться в отсутствии одной счетной единицы, с помощью которой можно было бы измерить различные многочисленные составляющие благополучия общества. Скорректированные на качество годы жизни могут использоваться в контексте здравоохранения и социального ухода. Однако их трудно применить к другим аспектам благополучия. Другим важным фактором является сопоставимость во времени. Интуитивно можно утверждать, что изменения в благополучии общества - довольно медленно протекающий процесс. С другой стороны, возможны некоторые изменения, которые отражают смену парадигмы в жизненных позициях или результатах. И в том, и в другом случае нам необходимы показатели, которые позволили бы с уверенностью определить наличие изменений. В этом отношении интересной выглядит аналогия с измерением поворотных моментов в развитии экономики: не могли бы мы найти

социальные показатели, которые предшествуют поворотным моментам в благополучии общества, совпадают с ними либо отражают их последствия?

10. В одном недавно опубликованном документе ОЭСР, посвященном анализу явления общественного благополучия, Боарини и другие (источник 4) делают следующие выводы:

- a) в рамках национальных счетов существуют и другие, возможно более надежные, показатели, чем ВВП на душу населения (например, чистый национальный продукт, чистый доход). Однако эти показатели не так широко распространены, а в тех случаях, когда они имеются в наличии, они не меняют картины, получаемой с помощью сопоставления ВВП на душу населения во времени или между странами;
- b) аналогичным образом иллюстративные расчеты в целях расширения национальных счетов не меняют ранжирование стран по показателю ВВП на душу населения. Однако расширение национальных счетов все же демонстрирует иную динамику благополучия, чем та, которую описывает ВВП на душу населения;
- c) аналогичным образом уровни большинства конкретных показателей социальных условий тесно коррелируются с ВВП на душу населения в странах ОЭСР, в то время как этого не наблюдается в отношении изменений во времени. Сводный индекс, основанный на этих показателях, указывает на заметные различия в характеристиках, связанных с ВВП на душу населения, в примерно половине государств - членов ОЭСР, какие бы веса ни использовались для получения этого индекса;
- d) данные обследований ощущения счастья и удовлетворенности жизнью по странам ОЭСР слабо коррелируются с уровнями ВВП на душу населения. Исследования этих субъективных показателей свидетельствуют о том, что ряд обособленных факторов, таких, как безработица, семейные и общинные связи, влияют на общую удовлетворенность жизнью, и их влияние не может быть сведено только лишь к материальной обеспеченности.

11. В заключение авторы отмечают, что, "хотя показатели экономического роста сохраняют критическое значение для любой оценки благополучия, они тем не менее нуждаются в дополнении показателями других составляющих благополучия. Вопрос о том, как лучше интегрировать эти различные показатели, остается открытым. Один подход предусматривает использование показателей экономических ресурсов в качестве

отправной точки при внесении в них ряда корректировок для учета других факторов. Однако международно согласованные стандарты оценки этих различных нерыночных факторов еще не разработаны. Другой подход состоит в использовании различных неденежных показателей наряду с традиционными показателями экономических ресурсов: даже будучи лишены логической концептуальной и статистической основы, эти показатели дают информацию, значимую для оценки благополучия".

12. В течение ряда лет ведутся разработки, направленные на создание самостоятельной системы оценки, иногда в рамках какой-то отдельной темы, а не общей концепции благополучия общества. В их числе следует назвать матрицы социальных счетов Стоуна, а также инициированные в последнее время различные вспомогательные счета, строящиеся вокруг национальных счетов (в том числе счета окружающей среды, домашних хозяйств, туризма и здравоохранения).

IV. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

13. Не умаляя значения работы по измерению социального капитала, неизбежно приходится признать неуклонный рост интереса к измерению экономических и социальных явлений. В Соединенном Королевстве мы пытаемся нащупать подходы к измерению и анализу благополучия общества и разработке соответствующей отчетности. Эта работа все еще находится на начальной стадии. У нас нет еще результатов, которые мы могли бы предъявить, или конкретных предложений, которыми мы могли бы поделиться. Тем не менее уже на этом этапе мы считаем вероятным подход анализ и представление данных по уже существующим показателям в контексте благополучия общества. Такой опирающийся на данные подход хорошо зарекомендовал себя в деле разработки районной статистики по Соединенному Королевству. Такой подход соответствует прочно укоренившейся в Соединенном Королевстве традиции проведения "вторичного анализа" - получении новой информации на основе данных, собранных ранее для конкретных целей, что позволяет по крайней мере на начальном этапе избежать расходования средств на создание, тестирование и внедрение новых статистических инструментов.

14. Прагматичный подход, опирающийся на работу с уже существующими данными, вряд ли позволит решить искомые задачи, особенно при исследовании такой важной темы, как благополучие общества. Поэтому мы признаем также необходимость разработки рамок для оценки благополучия общества. В идеале это должно делаться на основе международного согласованного подхода, обеспечивающего более надежное отслеживание общественного благополучия во времени и в сопоставлении между географическими единицами. Это может послужить дополнительным импульсом

развитию работы по созданию вспомогательных счетов, и в силу различных причин мы уже начали работу по изучению потенциала вспомогательных счетов.

15. Тем не менее отправной точкой для нас - равно как и ключевой темой этого документа - является задача более глубокого понимания того, что мы измеряем в качестве социального капитала и какой вклад этот показатель вносит в общественное благополучие. Наша цель - разработка более широкой концепции общественного благополучия, использующей и развивающей понятие социального капитала. В этом отношении мы близки к авторам Коуту и Хили (источник 2) и другим, которые уже признали роль человеческого и социального капитала в экономическом росте и в более широком плане в благополучии государств.

16. Задача состоит в разработке актуальных, надежных, значимых и своевременных показателей общественного благополучия и затратоэффективным образом. Ближайшая цель состоит в том, чтобы понять, для чего нам следует измерять общественное благополучие, с тем чтобы мы могли опробовать полезность разрабатываемых нами показателей. В этом отношении уже было четко продемонстрировано различие между показателями благополучия (в частности, удовлетворенность жизнью и ощущение счастья) и динамикой ВВП на душу населения. Причины этого не до конца понятны, что не позволяет предложить каких-либо вариантов политики. Нам необходимо более глубоко понять этот процесс, с тем чтобы мы могли определить круг пользователей, нуждающихся в данных о благополучии общества, а также меры, которые они могли бы принять для его повышения.

СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

1. Woolcock, M (2001) The Place of Social Capital in Understanding Social and Economic Outcomes. ISUMA Canadian Journal of Policy Research 2 (10) 11-17.
2. Cote S, Healy T (2001) The Well-being of Nations: The Role of Human and Social Capital. Organisation for Economic Co-operation and Development, Paris.
3. Australian Bureau of Statistics (2000) Measuring Social Capital: current collections and future directions.
4. Boarini R, Johannson A and d'Ercole MM (2006) Alternative Measures of Well-Being. OECD Social, Employment and Migration Working Paper 33