



**Экономический
и Социальный Совет**

Distr.
GENERAL

ECE/CES/GE.41/2007/3
22 March 2007

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОНФЕРЕНЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ СТАТИСТИКОВ

Группа экспертов по переписям населения
и жилищного фонда

Десятая сессия
Астана, 4-6 июня 2007 года
Пункт 3 а) предварительной повестки дня

ПЛАНИРОВАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕРЕПИСИ

**Планирование переписи и стратегия обеспечения качества
в рамках переписи, проводимой на основе регистра**

Документ представлен Швецией*

Настоящее совещание организуется совместно с Евростатом.

Резюме

Бюро Конференции европейских статистиков (КЕС) на своем совещании, состоявшемся в Вашингтоне, округ Колумбия (Соединенные Штаты), 19-20 октября 2006 года одобрило обновленный круг ведения Руководящей группы по переписям населения и жилищного фонда и план будущей деятельности КЕС в области переписей населения и жилищного фонда. Бюро КЕС также приняло решение о том, что Руководящая группа будет координировать работу по различным типам совещаний. Настоящий документ подготовлен по просьбе Руководящей группы по переписям населения и жилищного фонда для представления и обсуждения на Совместном совещании ЕЭК ООН/Евростата по переписям населения и жилищного фонда, которое состоится в Астане (Казахстан) 4-6 июня 2007 года. Данный документ послужит основой для обсуждения на заседании, посвященном теме "Планирование и организация переписи".

* Настоящий документ подготовлен Статистическим управлением Швеции.

I. СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

A. Процедура, применявшаяся до переписи 1990 года

1. Начиная с 1930 года Швеция проводит перепись населения и жилищного фонда один раз в пять лет. До этого она проводила перепись один раз в десять лет. Первая перепись населения прошла в 1850 году. До 1990 года переписи населения и жилищного фонда проводились в Швеции путем сбора данных из административных и статистических регистров параллельно с работой по рассылке вопросников и получению ответов на них по почте, которой охватывались все лица старше 16 лет и владельцы многоквартирных домов. Вопросники использовались для дополнения признаков переписи признаками, данные по которым было невозможно собрать с помощью регистров.

2. Впервые административные регистры использовались в Швеции в 1975 году. До этого в Швеции использовались только переписные листы. С тех пор в связи с проведением каждой переписи количество вопросов в переписном листе сокращалось, поскольку появилась возможность получать все больше данных из регистров. Статистическое управление Швеции продолжает поиск возможностей для сбора данных из административных или статистических регистров с целью облегчения бремени, связанного с представлением ответов.

B. Процедуры, используемые после переписи 1990 года

3. В последний раз Статистическое управление Швеции использовало переписные листы в ходе переписи населения и жилищного фонда 1990 года. С тех пор перепись населения или жилищного фонда не проводилась и более не будет проводиться.

4. Важно отметить, что статистическая система Швеции располагает всеми статистическими данными переписного типа, в частности статистическими данными о населении, образовании и статистическими данными об экономической деятельности, и может представлять их пользователям на ежегодной основе и даже значительно чаще. К единственному виду базовых статистических данных переписного типа, которые отсутствуют сегодня, являются данные о домашних хозяйствах и жилищных единицах.

5. Это означает, что вместо проведения переписей населения и жилищного фонда один раз в пять или десять лет Статистическое управление Швеции может представлять пользователям статистические данные переписного типа на ежегодной основе и без необходимости их увязки по особым случаям, не называя их итогами переписи.

6. Затем в 1995 году правительством и парламентом было принято решение о том, что следующая перепись должна проводиться полностью регистровым методом. Тогда еще отсутствовали административные регистры домохозяйств и жилищ. Их было запланировано создать до переписи 2001 года, но это оказалось невозможным, поскольку парламент не смог принять решения по этому вопросу.

7. В настоящее время планируется создать регистр жилищ и определить домохозяйства на основе административного регистра в целях проведения следующей переписи населения и жилищного фонда 2011 года. 17 мая 2006 года парламент принял соответствующий закон, и в настоящее время ожидается принятие соответствующего постановления правительства.

II. ПЛАНИРОВАНИЕ ПЕРЕПИСИ

A. Национальные потребности

8. Для проведения переписи или точнее для создания нового регистра жилищ необходимо, чтобы парламент принял новый закон. Планирование переписи в условиях, когда приходится полагаться непосредственно на политические решения, является весьма нелегким делом, особенно в условиях, когда политические партии не могут прийти к согласию о действительной необходимости проведения переписи, а с течением времени в парламенте меняется большинство, поскольку после 1990 года выборы проходили уже четыре раза.

9. С 1990 года Статистическое управление Швеции неоднократно пересматривало свои планы и провело целый ряд исследований. Неоднократно принимались решения о начале и остановке соответствующих мероприятий, и всякий раз Статистическое управление Швеции пыталось внести изменения в содержание и методы, с тем чтобы убедить политических руководителей в том, что оно предлагает наиболее эффективный способ сбора и подготовки наиболее необходимых данных переписи.

10. Планирование переписи начинается за несколько лет до ее начала. Международные организации начинают подготовку своих планов и рекомендаций за много лет до назначенных сроков переписи.

11. Планирование переписи, как правило, следует начинать с обращения к пользователям с целью выявления их будущих потребностей. В случае Швеции наиболее вероятным первым шагом явится изучение вопроса о том, какие регистры будут

существовать на время проведения переписи и, исходя из этого, какого рода потребности будут удовлетворены благодаря данным, получаемым из этих регистров.

12. В некоторых случаях Статистическое управление Швеции сталкивается с необходимостью создания своего собственного регистра, но, как правило, пользуется административным регистром, созданным другим государственным органом.

В. Международные потребности

13. Стране, использующей только регистры, весьма затруднительно отвечать на все запросы, поступающие среди прочего от международных учреждений. Система регистров, основанная на административных регистрах, является достаточно консервативной и обычно в нее невозможно внести изменения, с тем чтобы ее содержание отвечало потребностям национального статистического института (НСИ).

14. Наиболее вероятна возможность, когда именно Статистическому управлению Швеции, являющемуся национальным статистическим институтом, приходится вносить изменения в процедуру сбора данных, когда куратор регистра желает внести некоторые изменения в регистр, обусловленные определенными изменениями внешних условий.

15. Это означает, что в ходе международных совещаний для обсуждения может быть предложено множество новых признаков, которые можно без особого труда включить в вопросник, но данные по которым весьма затруднительно или, вероятно, невозможно собрать с помощью административных регистров, поскольку куратор административного регистра не видит необходимости в сборе данных по этому признаку.

16. Именно по этой причине Швеция, как страна, придерживающаяся регистрового подхода, на некоторых международных совещаниях проявляет весьма малый интерес к разработке данных по новым признакам или внесению изменений в некоторые признаки с целью их более подробного охвата.

III. СТРАТЕГИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА

17. В настоящее время Статистическое управление Швеции не имеет единой стратегии обеспечения качества регистров, которые оно использует в отношении всех статистических регистров или для проведения переписи населения и жилищного фонда. Однако оно проводит определенную работу в этом направлении. Качество регистров сегодня определяется различными способами.

18. В настоящее время Статистическое управление Швеции смогло создать специальное подразделение по координации регистров и микроданным, на которое будет возложена ответственность за разработку стратегии обеспечения качества регистров. Методы работы также претерпевают изменения и во все большей степени ориентируются на процессный подход (вместо поточного) и особое внимание среди прочего будет уделяться обеспечению качества регистров.

19. Кроме того, начата работа по созданию системы регистров, которая позволит поддерживать и налаживать связи между всеми регистрами Статистического управления Швеции. В ближайшем будущем будет создано хранилище структурированных вводных данных, в которое будут загружены все данные регистров. Для такого хранилища данных необходима стратегия обеспечения качества, с тем чтобы оно могло использоваться внутренними и частично внешними пользователями.

20. Ниже приводятся выдержки из главы новой книги, которая была опубликована в марте 2007 года. Ее авторами являются г-на Андерс Валлгрэн и г-жа Бритт Валлгрэн, работающие в подразделении по координации регистров и микроданным Статистического управления Швеции. Эта книга называется "Опирающиеся на регистры статистические данные, административные данные для целей статистики" ("Register-based Statistics, Administrative Data for Statistical Purposes"); она опубликована в рамках серии "Уили" по методологии проведения обследований (Wiley Series in Survey Methodology). В данной главе обсуждается вопрос обеспечения качества статистических данных, основанных на регистрах, и ее содержание приводится ниже с разрешения г-на и г-жи Валлгрэн.

А. Существуют ли специфичные вопросы качества в случае статистических данных, основанных на регистрах?

21. Что понимается под качеством статистики, когда речь идет о статистических данных, основанных на регистрах? В работе Platek and Särndal (2001) говорится, что статистики не спешат с созданием теории точной оценки статистических данных, основанных на регистрах, и указывают на необходимость разработки такой теории.

22. В работе Holt (2001) указывается на наличие существенных различий между результатами обследований, проводимых с целью сбора данных, с одной стороны, и статистическими данными, получаемыми из административных источников, - с другой. Хольт утверждает, что наиболее важным аспектом качества в случае статистических данных, основанных на регистрах, является не их точность, а их релевантность.

23. В работе Nanopoulos (2001) утверждается, что такие страны, как Дания, располагающие хорошо интегрированными системами регистров, нуждаются в концептуальном аппарате, касающемся погрешностей статистических данных, который бы отличался от концепций, необходимых странам, отдающим предпочтение проведению выборочных обследований и переписей.

24. Вывод заключается в том, что при обсуждении качества регистровой статистики важно учитывать следующее:

а) необходимо проводить различие между обследованиями, проводимыми с целью сбора данных, и обследованиями на основе регистров. В противном случае существует риск некритического использования традиционных моделей погрешностей, разработанных для выборочных обследований и переписей;

б) следует также проводить различие между качеством результатов обследования, проведенного на основе регистров, и качеством данных статистического регистра, поскольку регистр может использоваться в различных целях.

25. Выборочные обследования и переписи проводятся исходя из *одной* конкретной цели использования, а вопросы качества, как правило, сосредоточены на полученных оценках. В случае статистического регистра возможны *многочисленные* разнообразные виды использования, поскольку такой регистр может использоваться не только для текущих обследований, но и для проведения обследований в будущем.

26. Как и в случае других обследований качество обследования на основе регистров также связано с *одним* конкретным видом использования регистра и также в первую очередь касается качества оценок, в частности их релевантности и точности применительно к цели обследования. Описание качества в данном случае сводится к указанию того, является ли качество обследования удовлетворительным или неудовлетворительным.

27. Однако качество самого статистического регистра не обуславливается одним конкретным видом использования, и при определении качества в этой связи важно указывать, какими параметрами обладает регистр, тем самым указывая на его возможные виды использования.

28. Качество регистра влияет на качество обследований, проводимых на его основе, и определяется тремя факторами:

- a) административными системами, на которые опирается регистр;
- b) возможностями, предоставляемыми системой статистических регистров с точки зрения совершенствования охвата, содержания переменных и непротиворечивости; и
- c) проведенной работой по созданию регистра.

29. Первым фактором, определяющим качество регистра, являются административные системы, на которые он опирается. Административные системы, как правило, обладают своей спецификой: например, собираемые административные данные для целей регистрации населения коренным образом отличаются от данных, включаемых в отчеты предприятий о результатах хозяйственной деятельности. Сбор данных в рамках административных систем также, как правило, отличается от сбора данных статистическим управлением. Даже если административные системы предлагают респондентам заполнять формуляры, процесс представления информации осуществляется в установленном ими порядке и регулируется административными нормами и правилами.

30. Второй фактор, определяющий качество регистра, связан с возможностями, обеспечиваемыми системой регистров. Каждый отдельный регистр должен увязываться с остальными регистрами системы, и вся система в целом должна эффективно функционировать.

31. Третьим фактором, определяющим качество регистра, является работа, выполненная в процессе создания регистра. Каким образом были определены совокупность регистра и содержание принятых переменных и каким образом проводилось редактирование данных?

32. До сих пор административная система и внутренний процесс обработки данных рассматривались в качестве специфичных для каждого регистра, что затрудняло обмен опытом и совершенствование методологий, однако качество одного конкретного регистра влияет на обследования, проводимые на основе данных других регистров, которые могут использоваться для целей этого регистра.

33. Так, например, отсутствие значений переменной отраслевой классификации в коммерческом регистре создает проблему для всех регистров и обследований, в которых используется эта переменная. Кроме того, все остальные регистры зависят от решения этой проблемы лицами, занимающимися ведением коммерческого регистра, поскольку в противном случае в статистических данных различных регистров возникнут противоречия.

В. Подробная информация о характеристиках регистра

34. Целью обеспечения качества является изучение и устранение качественных недостатков, которые могут возникать на разных этапах работы с регистром. В традиционной модели погрешностей изучаются различные этапы выборочного обследования. Соответствующим образом качество статистических данных, основанных на регистрах, описывается с помощью групп показателей, относящихся к различным этапам работы по созданию регистра.

1. Этап определения целей исследования - его значение для регистра

35. Какие статистические потребности и требования призван удовлетворять регистр? Установлены ли связи с продвинутыми пользователями или исследователями? Будет ли статистическое управление самостоятельно проводить сложный анализ и готовить отчеты? Знание требований, предъявляемых к регистру, позволяет понять возможные виды использования регистра. Продвинутое пользователи статистических данных являются важной группой, которую следует задействовать в ходе разработки и практического использования регистра. Нередко они обладают ценным опытом и идеями, которые целесообразно задокументировать.

2. Этап инвентаризации источников - каким образом он влияет на регистр?

36. На этапе инвентаризации источников проводится изучение различных источников, использованных для создания нового регистра. Они могут включать в себя административные источники и статистические регистры, которые уже существуют в рамках системы. Обладают ли эти источники в целом богатым содержанием? Включение нескольких источников в регистр обеспечит выгоды для новых пользователей. В ходе инвентаризации источников также следует выяснить наличие других источников, относящихся к соответствующей области исследования, которые не были использованы. Это может послужить возможностью для проведения активного поиска новых источников.

3. Запланировано ли внесение каких-либо изменений?

37. Существуют ли планы внесения каких-либо изменений или улучшений с точки зрения совокупности регистра, определений единиц наблюдения или содержания

переменных? Если да, то это является одновременно свидетельством недостатков существующего регистра и необходимости проведения работы по его усовершенствованию с целью повышения эффективности использования регистра.

4. Связи с поставщиками информации и редактирование

38. Как осуществляется связь с поставщиками информации? Эти связи должны иметь достаточно глубокий характер, с тем чтобы поставщик понимал потребности статистического органа, а получатель информации имел представление об условиях, регулирующих деятельность административной системы. Эти контакты следует регулярно возобновлять, с тем чтобы получателю поступала информация о предстоящих изменениях.

5. Этап интегрирования - каким образом определяются единицы учета?

39. На этом этапе следует проанализировать, каким образом велась работа с существующими источниками, с тем чтобы новый регистр охватывал желаемую совокупность единиц учета. Такая работа связана с редактированием административных данных, сопоставлением различных источников и отбором единиц учета или обработкой хронологических данных с целью отнесения единиц учета к определенному моменту времени или периоду.

6. Этап интегрирования - каким образом были определены единицы учета?

40. Какая работа проведена с целью проверки и изменения определений единиц учета? Например, проводилась ли проверка и корректирование административных данных, с тем чтобы получить искомые определения? Были ли в новом регистре приняты производные единицы учета? Проводилась ли проверка качества определений единиц учета? Проводились ли оценки или работа с вопросниками в отношении ведения регистра? Какова величина погрешности?

7. Этап интегрирования - каким образом составлялись переменные?

41. На этом этапе следует рассмотреть вопрос о том, что было сделано для получения заданных переменных. В этой связи можно рассмотреть вопрос о том, проводилось ли редактирование переменных, используемых в административных источниках, а также

определить охват и методику учета отсутствующих значений. Кроме того, необходимо задокументировать различные источники, из которых эти переменные были получены.

42. Следует также определить степень любых возможных погрешностей, в частности погрешностей в измерениях или ошибке классификации интервальных переменных. Методы, используемые для обнаружения погрешностей, могут включать в себя проведение выборочных обследований или специальных оценочных обследований. Кроме того, для анализа административных формуляров могут проводиться тематические опросы целевых групп и когнитивные интервью с целью выявления источников погрешностей в измерениях.

8. Документирование как составная часть обеспечения качества

43. Документирование также является важной составной обеспечения качества. Неправильное или некритическое использование административных данных может быть предотвращено благодаря использованию метаданных, в которых содержится информация о проблемах сопоставимости. Изменения, вносимые в административную систему, создают проблемы трех видов и в этой связи они в обязательном порядке документируются. В противном случае возникает риск получения ошибочных выводов.

44. Поскольку статистический регистр может использоваться различными пользователями, работающими в рамках системы регистров, документирование данных регистров должно проводиться таким образом, чтобы к нему обеспечивался общий доступ.

45. Метаданные играют важную роль в работе по подготовке статистических данных на основе регистров. В случае интеграции разных регистров необходимо знать принятые в их отношении определения, а также иметь представление о проблемах сопоставимости. Важно проводить документирование методов обработки данных, а также способствовать совершенствованию методологии и обмену опытом.

С. Общая оценка качества

46. Статистические данные, основанные на регистрах, могут в некоторых случаях использоваться в расчетах одной итоговой величины, например: "Число занятых в обрабатывающей промышленности на территории муниципалитета увеличилась на 1,6%".

47. Однако часто проводится изучение целого ряда больших таблиц, содержащих сотни оценочных значений, с целью выявления закономерности взаимосвязи или

закономерности временных рядов. Найденные закономерности позволяют сделать вывод такого рода: "Состав рабочей силы на территории муниципалитета ухудшился по параметрам возраста и уровня образования, что препятствует развитию сектора высоких технологий".

48. Вывод такого рода основывается на многочисленных сопоставлениях с данными других муниципалитетов и хронологическими данными. В этом случае невозможно провести обсуждение погрешностей в числовых значениях по нескольким сотням оценочных значений, на которых основан данный вывод. Поскольку каждая погрешность может делиться на многочисленные компоненты, каждый из которых должен оцениваться отдельно, итоговая картина выглядит крайне запутанной. Пользователь желает лишь знать, можно или нет сделать соответствующий вывод. Имеются ли какие-либо статистические ошибки, которые не учтены пользователем?

49. Исходя из детальной информации о характеристиках регистра, можно провести общую оценку качества регистра и качества обследования, проведенного на основе регистра.

50. Качество регистра следует описывать в общих терминах, с тем чтобы потенциальные пользователи могли определить, соответствует ли он их целям. В описании следует затрагивать различные области применения, которые могут представлять интерес. Можно выделить три способа использования регистров и их соответствующие качественные аспекты:

- a) Качество по сопоставимости: какие сопоставления могут проводиться в рамках данного регистра?
- b) Качество временных рядов: какие сопоставления во времени могут проводиться на агрегированном уровне?
- c) Качество продольных данных: какие сопоставления во времени могут проводиться на микроуровне?

51. Качество обследования на основе регистра следует описывать применительно к одному конкретному виду использования регистра. Является ли качество оценок удовлетворительным или неудовлетворительным для этого предполагаемого вида использования? Следует описывать релевантность и точность оценок.

1. Общая оценка качества регистра

52. Общая оценка качества статистического регистра должна включать в себя следующее:

- a) Должны иметься в наличии доступные для понимания определения совокупности регистра и используемых переменных;
- b) Какие сопоставления могут проводиться в рамках регистра?

Пример: Если в области региональной статистики ставится задача провести сопоставление между муниципалитетами, то является ли отсутствующее значение примерно одинаковым во всех муниципалитетах или же существует возможность провести сопоставления с использованием вмененных значений?

- c) Какие сопоставления во времени могут проводиться на агрегированном уровне?

Пример: Является ли отсутствующее значение примерно одинаковым во все годы или сопоставления во времени могут проводиться с использованием вмененных значений? Вносились ли в административные данные такие изменения, которые затрудняют проведение хронологических сопоставлений? Вносились ли изменения в регистр с целью повышения межгодовой сопоставимости?

- d) Какие сопоставления могут проводиться во времени на микроуровне? Точные продольные сопоставления предъявляют наиболее жесткие требования к регистру. Какие виды проверок и обработки проводились для обеспечения такой возможности?

53. Такая общая оценка требует детального знания регистра, что в свою очередь означает необходимость подробного документирования.

2. Общая оценка качества обследования на основе регистра

54. Общая оценка качества обследования на основе регистра должна включать в себя ответы на следующие вопросы:

- a) Каким образом определена целевая совокупность обследования? Является ли это определение адекватным с учетом цели обследования? Имеются ли какие-либо существенные различия между целевой совокупностью и генеральной совокупностью регистра?
- b) Каким образом определены переменные обследования? Являются ли эти определения адекватными с точки зрения цели обследования? Обсуждение этого вопроса должно охватывать переменные, имеющие наиболее важное значение для обследования, наиболее важные агрегированные и интервальные переменные, на которые опирается анализ;
- c) Какие сопоставления должны проводиться в обследовании? Обладает ли регистр достаточным качеством для этих сопоставлений?
- d) Проводились ли оценки наиболее оптимальным методом? Для обеспечения качества как с точки зрения сопоставимости, так и временных рядов важно, чтобы многозначные переменные и отсутствующие значения качества рассчитывались с использованием соответствующих методов оценки. В случае оценки качества временных рядов также важно увязывать уровневые смещения временных рядов;
- e) Насколько приемлемой является интерпретация результатов в свете неопределенностей оценок? Таблицы, подготовленные на основе статистических регистров, не следует рассматривать в качестве содержащих точную информацию: они могут содержать произвольную дисперсию и другие источники ошибок, в связи с чем важно избегать избыточной интерпретации результатов.

55. Такая общая оценка требует знания качества регистра и глубокого понимания соответствующей статистической области. Это означает, что лицо, проводящее оценку, должно хорошо понимать цели конкретного исследования.

D. Основные аспекты качества обследований различного рода

56. Эффективность процесса сбора данных является первичным фактором, определяющим качество выборочного обследования или переписи. Это означает, что погрешности в определении выборки, погрешности в измерениях и ошибки, связанные с отсутствием ответов, имеют важное значение для обсуждаемых в данном документе вопросов. Поскольку базовые совокупности формируются, как правило, с

использованием ранее других доступных, но менее надежных источников, ошибки в охвате создают более сложные проблемы в обследованиях, проводимых на основе сбора данных, по сравнению с обследованиями на основе регистров.

57. В обследованиях на основе регистров административные данные и регистры используются для статистических целей. Административные регистры обрабатываются таким образом, чтобы совокупности единиц наблюдения, виды единиц наблюдения и переменные соответствовали статистическим потребностям. Определения генеральной совокупности регистра, единиц наблюдения и переменных являются основным источником возникновения ошибок в релевантности обследований на основе регистра, в которых используются данные регистров. Эти ошибки релевантности можно оценить на основе документации или регистра. При создании статистических регистров объединяют многочисленные разнообразные источники. Качество связующих переменных, источников и используемых методов является определяющим фактором появления в новом регистре ошибок интегрирования.

58. По мнению авторов, основные вопросы качества статистических данных, получаемых на основе регистров, связаны с наличием ошибок релевантности и ошибок интеграции.

IV. ВЫВОД

59. Помимо этих ошибок охвата, также могут возникать ошибки релевантности в случае использования неадекватного определения. Несоответствие между совокупностью, представляющей интерес, и целевой совокупностью является одной из ошибок в релевантности обследования. Так, например, 25 000-50 000 человек, которые зарегистрированы в регистре населения Швеции, не проживают постоянно в Швеции. Согласно оценкам, 4-8% иммигрантов, не относящихся к числу жителей Северных стран, покидая Швецию, не сообщают об отъезде. Такая ошибка в релевантности влияет на статистические оценки, описывающие уровни смертности, средний доход и т.д. иммигрантов, не относящихся к числу жителей Северных стран, и такие оценки могут вводить в заблуждение.

60. Из приведенного выше примера можно понять, что в статистических данных о населении Статистического управления Швеции при определении целевой совокупности используется административное определение, а именно - зарегистрированное население. Административные концепции во всех случаях дают функциональные определения. Является оправданным, когда в статистической практике используются административные концепции для определения целевой совокупности, когда ошибка

релевантности является незначительной. Однако базовое правило заключается в том, что определение совокупности должно стремиться удовлетворять требованиям статистического обследования. Если административные концепции не являются достаточно релевантными или адекватными, необходимо разработать отдельное определение и провести работу с регистром, с тем чтобы совокупность единиц учета регистра отражала определяемую совокупность максимально точным образом.

61. Возможно ли сохранить существующее административное определение населения Швеции? Этот вопрос обсуждается в рамках Статистического управления Швеции, и существуют пути совершенствования определения целевой совокупности:

а) включить иностранных студентов, обучающихся в университетах Швеции; для этого имеются административные данные. Они регистрируются не Налоговым управлением, а университетами;

б) исключить шведских студентов, обучающихся за рубежом; они регистрируются Налоговым управлением, но не проживают постоянно в Швеции. В отношении многих из них имеются административные данные;

с) во многих случаях студенты, обучающиеся в университетах Швеции, могут регистрироваться Налоговым управлением в случае, если они проживали за рубежом до поступления в университет. Их нынешний адрес регистрируется университетами. Это способно привести к географическому перераспределению многих университетских студентов, и региональная статистика населения будет иной.

62. Это позволяет сделать вывод о возможности отказа от административного определения целевой группы населения и внедрении нового более адекватного определения.
