



Генеральная Ассамблея

Шестьдесят первая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
20 November 2006

Russian
Original: English

Третий комитет

Краткий отчет о 35-м заседании,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в среду, 1 ноября 2006 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-н аль-Баяти (Ирак)

Содержание

Пункт 67 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (*продолжение*)

- b) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (*продолжение*)
- c) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (*продолжение*)

Пункт 68 повестки дня: Доклад Совета по правам человека

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации *в течение одной недели после даты издания* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza), и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут изданы после окончания сессии в отдельном для каждого комитета документе, содержащем только исправления.



Заседание открывается в 10 ч. 30 м.

Пункт 67 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (продолжение) (A/61/36, 97, 220 и 280)

b) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (продолжение) (A/61/211, 267, 281, 287, 289, 306, 311, 312, 324, 325, 338, 340, 348, 352, 353, 384, 464, 465, 476, 506 и 513)

c) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (продолжение) (A/61/276, 349, 360, 374, 369 и Согг.1, 469, 470, 475, 489, 504 и 526)

1. **Г-н Све** (Мьянма), пользуясь правом на ответ на заявления, сделанные на 34-м заседании, выражает сожаление в связи с тем, что делегации Новой Зеландии и Канады проигнорировали руководящие принципы беспристрастности и неизбирательности в поощрении и защите прав человека, провозглашенные в резолюции 60/251 Генеральной Ассамблеи и продолжают политизировать вопросы прав человека, выдвигая бесосновательные обвинения в адрес таких стран, как Мьянма, в отношении их социально-экономического положения и здравоохранения, а также права на питание.

2. По данным Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) темпы роста ВВП Мьянмы фактически составили 5,7 процента за период с 1990 по 2003 год, а Международный валютный фонд (МВФ) прогнозирует на текущий год темпы роста в 7 процентов. Коэффициент инфицирования и заболеваемости ВИЧ/СПИДом составляет в Мьянме 1,2 процента, что ниже чем во многих других странах, сталкивающихся с этим бедствием. Кроме того, по данным Продовольственной и сельскохозяйственной Организации Объединенных Наций (ФАО) коэффициент недоедания в Мьянме составляет всего 5 процентов, что ниже коэффициента в Юго-Восточной Азии и в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

3. Мьянма проявила готовность сотрудничать с международным сообществом, и страну посетили заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и делегация Международной организации труда (МОТ).

4. **Г-жа Чжан Дань** (Китай), осуществляя право на ответ, говорит, что заявление делегации Канады противоречит духу сотрудничества, неизбирательности и неполитизации при рассмотрении вопросов прав человека, содержащихся в резолюции 60/251 Генеральной Ассамблеи.

5. Оратор глубоко озабочена положением в области прав человека в Канаде, где налицо дискриминация в отношении коренного населения, насилие со стороны полиции и ксенофобия. Когда в Совете по правам человека рассматривался вопрос о принятии проекта декларации о правах коренных народов, Канада не только потребовала голосования, но и проголосовала против, продемонстрировав тем самым отсутствие политической воли в отношении улучшения положения ее коренных народов. После 11 сентября 2001 года в Канаде усилилась дискриминация в отношении мусульман. Канада критикует развивающиеся страны за неадекватное правоприменение, однако сама допускает чрезмерное и порой смертоносное применение полицией электрошокового оружия. Оратор призывает развивать диалог и сотрудничество.

6. **Г-жа Симович** (Израиль), пользуясь правом на ответ на заявление наблюдателя от Палестины на 34-м заседании, говорит, что палестинцы сами в ответе за то положение, в котором оказались, поскольку они предпочли не избирать правительство, которое проводило бы курс на достижение мира и которое могло бы использовать в качестве отправного момента уход израильтян из сектора Газа и опереться на добрую волю и помощь, предоставляемую международным сообществом. Израиль глубоко озабочен гуманитарным и экономическим положением и положением в области прав человека палестинского народа. Однако Хамас не разделяет эту озабоченность, а заинтересован только в терроризме. Путь в лучшее будущее для палестинского народа был указан международным сообществом, в частности Четверкой. Хамас должен признать Израиль, принять и выполнять соглашения, подписанные Израилем и Палестинской администрацией, и положить конец насилию и терроризму, в том числе нападением на его южные районы.

7. Годом раньше Израиль прекратил свое присутствие в секторе Газа, открыв путь для мирных переговоров. Однако Палестина ответила актами терроризма и непрекращающимися обстрелами ракетами Кассам. Более того, на границе с Египтом были недавно обнаружены туннели для скрытной доставки оружия в сектор Газа в целях применения его

против населения Израиля. Вследствие этого Израиль принял ряд мер безопасности в целях ограничения числа террористических нападений и защиты своих граждан.

8. Израиль придает большое значение правам человека, благосостоянию и благополучию палестинского народа. Оратор хотела бы услышать такие же призывы к миру и с палестинской стороны, и прежде всего необходимо освободить похищенного солдата Гилада Шалита. Палестинскому руководству еще не поздно проявить искреннее стремление к установлению подлинного партнерства ради достижения мира.

9. **Г-н Никифоров** (Российская Федерация), пользуясь правом на ответ, говорит, что в заявлении представителя Грузии на 34-м заседании содержатся необоснованные претензии в отношении Российской Федерации в русле продолжающейся антироссийской кампании правительства Грузии, основанной на дезинформации и усилиях по промыванию мозгов своих граждан. В Абхазии и Южной Осетии применяется сила, что усугубляет напряженность и создает прямую угрозу стабильности и безопасности во всем южно-кавказском регионе, с самыми серьезными последствиями для двусторонних российско-грузинских отношений и внутрирегиональных отношений. Безответственные меры, принятые правительством Грузии по подрыву существующих соглашений и механизмов переговоров и миростроительства, уже были решительно осуждены, в том числе в резолюции 1716 (2006) Совета Безопасности. Ответ Российской Федерации соизмерим с недружественной политикой, которую вот уже не первый год проводит Грузия. Улучшение российско-грузинских отношений зависит от того, примет ли правительство Грузии положительные меры, свидетельствующие о его желании нормализовать отношения с Россией, вместо того чтобы и далее проявлять враждебность и нагнетать антироссийские настроения.

10. **Г-н Омиджамани** (Исламская Республика Иран), пользуясь правом на ответ на заявление, сделанное делегацией Новой Зеландии на 34-м заседании, подчеркивает, что правительство Ирана всегда отдавало приоритет поощрению и защите прав человека и основных свобод для всех иранцев. Он обращает внимание на доклады договорных органов по правам человека, таких как Комитет против пыток, и в частности, рекомендацию Специального докладчика по

вопросу о положении в области прав человека и основных свобод коренного населения, в отношении ужесточения положений законопроекта о правах в Новой Зеландии в целях улучшения защиты прав человека всех граждан, независимо от их этнического или расового происхождения.

11. Комитет должен обеспечивать надежность системы прав человека и не допускать ее использования в политических целях. Необходимо соблюдать принципы объективности, неполитизации и неизбирательности.

12. **Г-н Норманден** (Канада), пользуясь правом на ответ, указывает на признание правительства Канады того, что положение в стране в области прав человека не идеально и что оно уже говорило о мерах, которые оно принимает в целях устранения любых недостатков в этом отношении. Оратор не может припомнить проявления такой же искренности в заявлении представителя Исламской Республики Иран о его проблемах в области прав человека или каких-либо подробностей в отношении конкретных шагов, которые правительство этой страны предпринимает в целях их решения.

13. Доклады о положении в области прав человека в Канаде являются открытыми, поскольку Канада сотрудничает с механизмами Организации Объединенных Наций и сообщает обо всех последних событиях в своих докладах договорным органам. Эти доклады широко обсуждаются в Канаде в средствах массовой информации, НПО и в ряде политических партий. В Канаде имеется много правозащитников, включая лидеров из числа коренного населения, которые могут свободно высказываться, призывать к ответу правительство и не попадают в тюрьму за выражение своего мнения или требование соблюдения своих прав. Оратор призывает делегации прочитать доклады Организации Объединенных Наций, с тем чтобы получить исчерпывающее представление о положении в Канаде.

14. Канада осуществляет строгий контроль за законностью всех форм лишения свободы. Она приняла ряд мер, включая проведение открытых обсуждений актуальных проблем с коренным населением, и провела переговоры в отношении претензий на землю и соглашений о самоуправлении. Другие меры касаются школ-интернатов, расширения прав и возможностей групп коренного населения и к консультациям по матримониальной собственности. Канада

действительно заботится о благополучии и правах человека мигрантов, которые защищены рядом национальных и международных правовых документов.

15. Канада поддерживает искреннее открытое обсуждение вопросов прав человека, и ее подход заключается в признании проблем, сотрудничестве со всеми заинтересованными сторонами и действиях по достижению результатов, тогда как подход Исламской Республики Иран внутри страны и на международном уровне основывается на отрицании, зажиме дискуссий и встречных обвинениях. Комитет и граждане Исламской Республики Иран заслуживают лучшего отношения.

16. **Г-н Син Сон Чор** (Корейская Народно-Демократическая Республика), осуществляя право на ответ, говорит, что его делегация отвергает необоснованные обвинения, выдвинутые на 34-м заседании делегациями Японии, Новой Зеландии и Канады. Эти страны упорно инспирируют вопросы в области прав человека для оправдания грабежа и эксплуатации менее развитых стран, и заслуживают осуждения. Комитет должен быть форумом для обсуждения мер по поощрению и защите прав человека, а не ареной конфронтации.

17. В отношении укрепления военной мощи его страны, включая ядерные испытания, он вновь подтверждает, что его страна создала свой оборонный потенциал с тем чтобы защитить свой народ от таких нарушений права на жизнь, как те, что происходят в Ираке и Афганистане, и поощрить и защитить права человека в отношении своего народа, а также предотвратить новое кровопролитие на Корейском полуострове, которое могут развязать воинственные беспощадные ультраправые потомки самураев и носителей духа милитаризма, унаследованного из прямой истории Японии.

18. Проблема похищения людей, упомянутая делегацией Японии, была полностью решена в соответствии с Пхеньянской декларацией. Оратор призывает Японию взять на себя правовую ответственность за свои прошлые преступления, такие как насильственное обращение японскими военнослужащими в сексуальное рабство 200 тыс. женщин и девушек, насильственный призыв на военную службу 8,4 млн. людей и геноцид одного миллиона корейцев. Япония должна принести искренние извинения и выплатить соответствующую

компенсацию, вместо того чтобы пытаться отмыть свои окровавленные руки.

19. Оратор призывает японские власти полностью выполнять Пхеньянскую декларацию, вместо того чтобы бесконечно искажать и дискредитировать ее. Переговоры о нормализации дипломатических отношений, упомянутые в пункте 2 этой декларации, все еще не начались из-за неискренности и вероломства Японии, хотя Декларация является дорожной картой для двусторонних отношений между двумя странами, а не предлогом для уклонения Японии от ответственности за свои несправедливые деяния.

20. **Г-жа Хайле** (Эритрея), пользуясь правом на ответ на заявление делегации Канады, говорит, что Эритрея полностью соблюдает права человека, не проводя различия между Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах и Международным пактом о гражданских и политических правах, которое, по-видимому, проводят некоторые делегации. Правительство ее страны недавно представило свои доклады Комитету по ликвидации дискриминации в отношении женщин и Комитету по правам ребенка и в настоящее время рассматривает вопрос о представлении докладов об осуществлении других инструментов по правам человека, к которым Эритрея присоединилась.

21. Нельзя содействовать соблюдению прав человека, используя двойные стандарты, а руководящим принципом Совета по правам человека является конструктивное сотрудничество на основе неизбирательности. Международным пактам и другим международным инструментам в области прав человека должно придаваться равное значение и уделяться равное внимание. Поэтому вызывает сожаление то, что некоторые делегации продолжают придерживаться старой практики, которая дискредитировала Комиссию по правам человека.

22. Оратор отвергает озабоченность, выраженную Канадой, которая свидетельствует об отсутствии объективности и ясного понимания положения в Эритрее. Она надеется, что Совет по правам человека может осуществлять свои полномочия без непродуктивного обмена обвинениями.

23. **Г-н Монтойя Педроса** (Колумбия), осуществляя право на ответ на заявление делегации Канады, говорит, что политическая и финансовая поддержка, которая была оказана его правительству, в том числе со стороны Канады, для демобилизации членов групп

боевиков, имеет важнейшее значение для успешного осуществления этой инициативы, в результате которой уже демобилизованы 42 тыс. членов таких групп. Действующий в стране Закон о правосудии и мире, а также недавно учрежденная Комиссия по возмещению и примирению также во многом способствовали этому процессу.

24. Колумбия уже представила Комитету информацию по вопросу о перемещенных лицах. Такие меры, как принятая Демократическая политика в области безопасности, правовые и политические рамки, деятельность специализированных учреждений и выделение бюджетных средств помогли улучшить положение перемещенных внутри страны лиц, способствовали осуществлению ими своих основных прав, таких как право на здравоохранение, образование и жилище.

25. Одной из первоочередных задач правительства является обеспечение возможностей для деятельности правозащитников; имеющиеся показатели в отношении прав человека свидетельствуют о том, что защита этих активистов и предупреждение нарушений их прав осуществляются эффективно. Демократическая политика в области безопасности и президентские директивы помогли в значительной мере сократить число преступлений против этих лиц и повысили осведомленность общественности о важности их работы. Правительство укрепляет безопасность в стране и предпринимает шаги для достижения мира. Политическая поддержка и сотрудничество международного сообщества играют важнейшую роль в обеспечении результативности этих усилий.

26. **Г-н Синьо** (Япония) говорит, что цифровые данные, представленные представителем Корейской Народно-Демократической Республики, сильно преувеличены и поэтому абсолютно неприемлемы. Такая необоснованная информация не может использоваться в качестве предлога или оправдания похищений людей, совершенных Корейской Народно-Демократической Республикой явно в нарушение прав человека и международного права. Япония категорически отвергает попытку представителя Корейской Народно-Демократической Республики оправдать похищения людей, увязывая проблемы прошлого, не относящиеся к данному пункту повестки дня, с вопросом о похищениях последнего времени, который безусловно касается прав человека. Поэтому оратор настоятельно призывает Корейскую Народно-Демократическую Республику безотлагательно

предоставить конкретную и достоверную информацию в отношении всех похищенных лиц, обеспечить незамедлительное возвращение всех тех, кто остался в живых, и выдать тех, кто несет ответственность за похищения людей. Он также призывает Корейскую Народно-Демократическую Республику в полной мере выполнять пункт 3 Пхеньянской декларации.

27. **Г-жа Рашид** (Наблюдатель от Палестины) говорит, что во всех многочисленных докладах органов Организации Объединенных Наций, организаций "Международная амнистия" и "На страже прав человека" и даже израильских правозащитных организаций признаются бесчисленные нарушения прав человека, совершаемые Израилем в отношении палестинского народа.

28. Касаясь замечаний представителя Израиля в отношении Палестинской администрации и Хамас, оратор говорит, что Израиль не вправе поучать палестинский народ, как он должен управлять страной или кто должен быть в его правительстве, поскольку все без исключения сменявшие друг друга израильские правительства нарушали практически все резолюции Организации Объединенных Наций, включая резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, и продолжают совершать бесчисленные нарушения международного права. Все правительства Израиля совершали военные преступления и осуществляли государственный терроризм, допускали отторжение палестинских земель и убийства гражданских лиц, включая женщин, детей, инвалидов и престарелых, лишали население Палестины его основных прав человека и продолжали оккупацию палестинских земель. Причиной таких вопиющих деяний или террористических актов, которые стали происходить чуть ли не через тридцать лет после начала израильской оккупации, является не Хамас.

29. Израиль продолжает ссылаться на "обеспечение безопасности" и использовать множество других предлогов для того, чтобы затруднить установление фактов на месте с целью выиграть время для продолжения своих незаконных действий, включая захват земель для поселений. В этой связи следует отметить, что в ходе так называемого "мирного процесса" число незаконных поселенцев на палестинских землях удвоилось. Стена, построенная Израилем якобы в целях безопасности на оккупированной палестинской территории, служит лишь для навязывания политической границы, в

пределы которой он может включить свои незаконные поселения.

30. Ее делегация не позволит исказить действительное положение в секторе Газа: невозможно отрицать тот факт, что сектор Газа стал тюрьмой под открытым небом, которую полностью контролирует Израиль. Это гуманитарная катастрофа: почти вся жизненно необходимая гражданская инфраструктура подверглась бомбардировкам, коммунальные и социальные службы бездействуют, Израиль ежедневно ведет артиллерийский обстрел, в результате которого гибнут и получают увечья гражданские лица, включая детей, – и все это под предлогом захвата единственного израильского солдата. В то время как президент Махмуд Аббас активно добивается освобождения этого израильского солдата, в израильских тюрьмах томятся в совершенно антисанитарных и бесчеловечных условиях около 10 тыс. палестинских заключенных, включая 350 детей и 120 женщин, удерживаемых в нарушение международного права. Израиль не добьется безопасности, ведя артиллерийский обстрел населенных пунктов с гражданским населением, разрушая дома, убивая невинных гражданских лиц, осуществляя строительство оградений, ужесточая экономические условия, вводя осаду и комендантский час для 3,5 млн. палестинцев, унижая палестинских граждан на контрольно-пропускных пунктах и продолжая захват палестинских земель. Совершенно ясно, что для обеспечения безопасности обеих сторон Израиль должен – что признано всем международным сообществом – прекратить оккупацию и быть готовым соблюдать международное право и, в частности, международное гуманитарное право.

31. **Г-н Син Сон Чхол** (Корейская Народно-Демократическая Республика) говорит, что его делегация категорически отвергает заявления делегации Японии. Утверждение о том, что приведенные его делегацией цифровые данные являются "необоснованными", полностью неприемлемо, поскольку эти цифры надежно подтверждаются документами. Например, Специальный докладчик по вопросам насилия в отношении женщин, его причин и последствий указал в докладе (E/CN.4/1996/53/Add.1), что примерно 200 тыс. корейских женщин стали жертвами сексуального рабства по вине японских военнослужащих.

32. Японские власти стремятся довести отношения между Японией и Корейской Народно-Демократической Республикой до самого низкого в

истории двух стран уровня, упорно продолжая попытки исказить и раздуть вопрос о похищениях людей, исходя из своих внутривнутриполитических целей. Они тем самым отказываются от подхода, в духе которого в конце 2004 года правительство Японии официально выразило благодарность Корейской Народно-Демократической Республике за ее искренние усилия по решению этого вопроса. Власти Японии должны продемонстрировать подлинную волю к поиску решения, предоставляя пострадавшим семьям ясную и верную информацию об этих искренних усилиях, вместо того чтобы и далее вводить общественное мнение в заблуждение, что лишь усилит подозрения среди общественности. Добиваясь интернационализации этого вопроса, они пытаются изолировать Корейскую Народно-Демократическую Республику, рекламировать на национальном уровне свои лидерские качества и раздуть ультранационализм для оправдания своей милитаристской политики.

33. Как бы ни пыталась Япония навязать обсуждение вопроса о похищениях людей в целях сокрытия своих прошлых преступлений, корейцы будут и далее считать Японию виновной во всех совершенных ею в прошлом преступлениях и заставят ее расплатиться за них. Поэтому Корейская Народно-Демократическая Республика настоятельно призывает Японию задуматься о том серьезном влиянии, которое сложившаяся ситуация оказывает на весь комплекс отношений между двумя странами, признать свою правовую ответственность за совершенные ею в прошлом преступления против человечности, принести искренние извинения за эти преступления и предоставить надлежащую компенсацию их жертвам, для того чтобы не допустить аналогичных катастрофических последствий милитаризма в будущем.

Пункт 68 повестки дня: Доклад Совета по правам человека (A/61/53)

34. Председатель, обращая внимание на документ A/61/53, напоминает рекомендацию, принятую Генеральной Ассамблеей на ее 41-м пленарном заседании, чтобы пункт 68 повестки дня был рассмотрен на пленарном заседании и в Третьем комитете при том понимании, что Третий комитет рассмотрит все рекомендации, сделанные Советом по правам человека Генеральной Ассамблее, включая те, которые касаются развития международного права в области прав человека, и

примет по ним решения. С учетом этих рекомендаций Генеральная Ассамблея рассмотрит на пленарном заседании ежегодный доклад Совета по правам человека о его деятельности в течение года. Такое разделение труда было согласовано имея в виду, что этот порядок действий обусловлен тем, что Совет по правам человека приступил к работе лишь в июне 2006 года. Подразумевается также, что этот подход в данном случае никоим образом не является новой интерпретацией резолюции 60/251 Генеральной Ассамблеи и будет пересмотрен до начала шестьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи на основе полученного опыта в отношении эффективности и практической целесообразности этого подхода.

35. **Г-н Вин** (Мьянма) говорит, что хотя его делегация приветствует создание Совета по правам человека в качестве вспомогательного органа Генеральной Ассамблеи и выражает признательность Председателю Совета по правам человека за его эффективное руководство, совершенно ясно, что необходимо еще многое сделать в предстоящие месяцы.

36. Положительная работа Комиссии по правам человека была подорвана в результате политизации, двойных стандартов, избирательности и отсутствия беспристрастности, что привело к потере эффективности, результативности и авторитета, а широкое использование некоторыми могущественными странами механизмов защиты прав человека в политических целях привело к недоверию и конфронтации, нанося тем самым ущерб осуществлению прав человека.

37. Достойно сожаления, что некоторые страны продолжают сосредоточивать внимание на положении в конкретных странах, и настаивают на принятии резолюций в отношении определенных других государств в целях политизации вопроса о правах человека. Совершенно необходимо ликвидировать такую политизацию, с тем чтобы избежать повторения ошибок Комиссии по правам человека и принять новый подход при рассмотрении вопросов прав человека, строго придерживаясь положений резолюции 60/251 Генеральной Ассамблеи.

38. При изменении механизма прав человека важно пересмотреть существующую систему специальных процедур, которой придерживалась бывшая Комиссия, и в рамках процесса пересмотра уделить пристальное внимание эффективности сохранения мандата лиц,

уполномоченных проводить специальные процедуры, или независимых экспертов, многочисленность которых ложится бременем на и без того ограниченные ресурсы. Объективные, беспристрастные основанные на фактах доклады имеют исключительно важное значение для анализа проблем в области прав человека в конкретных странах. Доклады, опирающиеся на ненадежные источники, и политическая предубежденность со стороны специальных докладчиков могут не только вводить в заблуждение, но и наносить ущерб авторитету соответствующей страны.

39. Некоторые доклады специальных докладчиков содержат вопиющие ошибки, неточности и суждения, которые полностью искажают ситуацию на месте. Например, в докладе Специального докладчика по вопросу положения в области прав человека в Мьянме в 2006 году отмечается, что показатели инфицирования и заболеваемости ВИЧ/СПИДом и туберкулезом там относятся к числу самых высоких в Азии, в то время как доклады Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Программы Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу (ЮНЭЙДС) ясно свидетельствуют о том, что низкие показатели инфицированности в Мьянме часто рассматриваются в качестве модели в плане борьбы с ВИЧ/СПИДом. Специальный докладчик также сделал ошибочные и вызывающие тревогу заявления о том, что вспышка птичьего гриппа H5N1 в марте и апреле 2006 года в Мьянме представляет собой потенциальную угрозу пандемии, что полностью расходится с обнадеживающим заявлением старшего координатора системы Организации Объединенных Наций по борьбе с птичьим и пандемическим гриппом людей о том, что правительство эффективно сотрудничает с международным сообществом по предупреждению распространения этого заболевания и готово контролировать любые вспышки в будущем.

40. Специальный докладчик по вопросу о праве на питание сделал безосновательное замечание о том, что положение в отношении права на питание в Мьянме внушает опасение. Однако последние статистические данные в области продовольственной безопасности, представленные ФАО, свидетельствуют о низком уровне недоедания в Мьянме и о том, что продовольственное обеспечение в Мьянме с начала 1990-х годов улучшилось.

41. Представление докладов, содержащих такую непроверенную информацию, должно быть

прекращено, и лица, имеющие специальный мандат, должны соблюдать свой независимый статус в целях беспристрастного осуществления своих полномочий.

42. Совет по правам человека должен рассматривать все вопросы прав человека путем универсального процесса проведения периодических обзоров, занимаясь не только гражданскими и политическими правами, но также экономическими, социальными и культурными правами, включая право на развитие, а выбор вопросов для включения в повестку дня должен быть справедливым и сбалансированным.

43. **Г-н Маканга** (Габон), выступая от имени Группы африканских государств и касаясь процедурного вопроса в соответствии с правилом 113 Правил процедуры, спрашивает, выступил ли Председатель Совета по правам человека перед Третьим комитетом. В связи с отсутствием Председателя Совета по правам человека оратор предлагает отложить обсуждение пункта 68 повестки дня до тех пор, когда Комитет сможет провести интерактивный диалог с Председателем Совета.

44. **Председатель** говорит, что возможность диалога с Председателем Совета по правам человека обсуждается.

45. **Г-н Саид** (Судан) поддерживает предложение представителя Габона.

46. **Г-жа Анттила** (Финляндия) говорит, что общая дискуссия по пункту 68 повестки дня должна быть продолжена, поскольку о ней было объявлено в "Journal".

47. **Г-н Риттер** (Лихтенштейн) говорит, что важно придерживаться соглашения, достигнутого на 41-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи, в соответствии с которым Третий комитет рассмотрит все рекомендации Совета по правам человека и Генеральной Ассамблеи и примет по ним решения, а Генеральная Ассамблея на пленарном заседании рассмотрит доклад Совета по правам человека. Поэтому ясно, что доклад должен быть представлен на пленарном заседании, а не в Третьем комитете. Рекомендации Совета по правам человека будут рассмотрены Третьим комитетом автоматически.

48. **Г-н Маканга** (Габон), выступая от имени Группы африканских государств, указывает, что в рекомендации Генеральной Ассамблеи не говорится о выступлении Председателя Совета по правам человека на пленарном заседании. Оратор настаивает, что

необходимо немедленно отложить заседание в ожидании консенсуса в отношении того, следует ли Председателю Совета по правам человека присутствовать на пленарном заседании.

49. **Г-н Афффи** (Египет), поддерживая заявление представителя Габона, говорит, что его делегация также поняла рекомендацию в том смысле, что Председатель Совета по правам человека должен выступить в Комитете. Однако начинать дискуссию в отношении семантики рекомендации, принятой Генеральной Ассамблеей, нежелательно. Поэтому он призывает немедленно поставить этот вопрос перед Председателем.

50. **Г-жа Анттила** (Финляндия) говорит, что поскольку правило 116 Правил процедуры предусматривает возможность отложить прения, ее делегация не будет выступать против этого, при условии что заседание будет отложено не более чем на полдня.

51. **Председатель** говорит, что Комитет, очевидно, желает отложить прения по пункту 68 повестки дня.

52. *Решение принимается.*

Заседание закрывается в 11 ч. 55 м.