



Генеральная Ассамблея

Шестьдесят первая сессия

86-е пленарное заседание

Вторник, 6 февраля 2007 года, 10 ч. 00 м.
Нью-Йорк

Официальные отчеты

Председатель: г-жа Аль Халифа (Бахрейн)

Заседание открывается в 10 ч. 15 м.

Пункты 47, 113 и 149 повестки дня (продолжение)

Комплексное и скоординированное осуществление решений крупных конференций и встреч на высшем уровне Организации Объединенных Наций в экономической, социальной и смежных областях и последующая деятельность в связи с ними

Последующие меры по итогам Саммита тысячелетия

Реформа Организации Объединенных Наций: меры и предложения

Председатель (говорит по-английски): На сегодняшнем заседании мы возобновим рассмотрение пунктов 47, 113 и 149 повестки дня, чтобы обсудить прогресс, достигнутый в работе Комиссии по миростроительству. В ходе Всемирного саммита 2005 года государства-члены высказались за создание Комиссии по миростроительству, призванной уделять особое внимание вопросам восстановления и создания институтов для содействия устойчивому развитию в постконфликтных условиях.

Комиссия по миростроительству была официально учреждена Генеральной Ассамблеей в согласовании с Советом Безопасности 20 декабря 2005 года. В резолюции 60/180 содержалась также

просьба к Генеральному секретарю создать Фонд миростроительства.

Я хотела бы поблагодарить Председателя Организационного комитета Комиссии по миростроительству Его Превосходительство Ижмаза Гашпара Мартинша, Ангола, за его руководство этой работой. Я хотела бы также поблагодарить за напряженные усилия заместителей Председателя Ее Превосходительство Кармен Марию Гальярдо Эрнандес, Сальвадор, и Его Превосходительство Йохана Лёвальда, Норвегия, а также Его Превосходительство Франка Майора, Нидерланды, в его качестве Председателя заседания, посвященного конкретно Сьерра-Леоне.

Необходимо признать, что Комиссия по миростроительству приступила к решению сложных задач в Бурунди и в Сьерра-Леоне. Теперь задача заключается главным образом в необходимости выполнения международным сообществом обещания помочь народам этих стран в их усилиях по восстановлению институционального и людского потенциала, необходимого для установления всеобъемлющего и прочного мира.

Все мы несем коллективную ответственность за обеспечение того, чтобы усовершенствованная структура миростроительства Организации Объединенных Наций развивалась так, как это видится государствам-членам. Рассмотрение достигнутого

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room C-154A). Поправки будут изданы после окончания сессии в виде сводного исправления.



на сегодняшний день прогресса является важным шагом в этом процессе.

Как известно членам Ассамблеи, 31 января Совет Безопасности провел открытую дискуссию по вопросу о Комиссии по миростроительству. Я приветствую данную возможность обсудить этот вопрос в Генеральной Ассамблее, ибо это будет способствовать лучшему пониманию связей между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности, а также Экономическим и Социальным Советом в контексте деятельности Комиссии по миростроительству.

Существует четкая связь между нищетой, слабыми возможностями государства и нестабильностью, которая ведет к возобновлению конфликтов. Поэтому жизненно важно, чтобы наша Организация играла ведущую роль в оказании помощи странам в создании и укреплении их организационных возможностей, способствующих сосуществованию, а также мирному и устойчивому разрешению конфликтов.

Национальные власти играют ключевую роль в создании благоприятного климата для прочного мира. Роль Организации Объединенных Наций в миростроительстве должна состоять в том, чтобы подтверждать ответственность самих стран, а также поддерживающую роль международного сообщества. Вместе со всеми заинтересованными действующими лицами Комиссия по миростроительству должна играть важную существенную и координирующую роль в содействии постконфликтному миростроительству и восстановлению, включая соблюдение прав человека и верховенство права.

Фонд миростроительства может играть ключевую роль в предоставлении странам первоначального финансирования для быстрого восстановления. Но Фонд не должен рассматриваться в качестве замены долгосрочной финансовой помощи, необходимой для поддержки перехода от восстановления к устойчивому развитию. В этом отношении Комиссия может играть важную роль в обеспечении координации и мобилизации предсказуемого финансирования.

К настоящему моменту доноры внесли и обещали внести в Фонд миростроительства более 140 млн. долл. США, и намерение внести свой вклад выразили многие нетрадиционные доноры. Я настоятельно призываю все государства-члены

работать вместе над тем, чтобы достичь намеченного объема финансирования, составляющего 250 млн. долл. США. Я лично напишу письма ряду потенциальных доноров с призывом делать вклады в Фонд миростроительства, чтобы достичь намеченного объема финансирования.

Комиссия по миростроительству и Фонд все еще находятся на ранних этапах пути к полной функциональности. Поэтому мы должны учесть полученные на данный момент уроки, и путем широкого предоставления нашего полного сотрудничества и поддержки сделать все возможное для того, чтобы Комиссия успешно выполнила свой мандат.

Я предоставляю слово Председателю Совета Безопасности, Его Превосходительству г-ну Петеру Бурьяну.

Г-н Бурьян (Словакия), Председатель Совета Безопасности (*говорит по-английски*): Г-жа Председатель, я хотел бы поблагодарить Вас за то, что Вы организовали это заседание Генеральной Ассамблеи, чтобы обсудить прогресс, достигнутый в работе Комиссии по миростроительству, и за то, что Вы пригласили меня участвовать в данных прениях. Совет Безопасности вместе с Генеральной Ассамблеей учредили Комиссию по миростроительству. Вместе с Ассамблеей мы заинтересованы в развитии и эффективности Комиссии. Поэтому члены Совета Безопасности согласились, что мне будет целесообразно принять участие в сегодняшнем заседании в качестве Председателя Совета, чтобы изложить наши общие мнения в отношении ключевых аспектов будущего Комиссии по миростроительству.

Постконфликтная стабилизация и восстановление в странах, выходящих из кризиса, являются одной из самых значительных задач на повестке дня Организации Объединенных Наций. Именно по этой причине мировые лидеры приняли решение на Саммите Организации Объединенных Наций в сентябре 2005 года учредить Комиссию по миростроительству. Их целью было обеспечить интегрированный подход к миростроительству путем повышения возможностей Организации Объединенных Наций осуществлять координацию между политическими, военными и гуманитарными субъектами и субъектами в области развития.

Эта работа является поистине неотложной. Как напомнил представитель Всемирного банка на

прошлой неделе на 5627-м заседании Совета Безопасности по постконфликтному миростроительству, более 16 процентов населения мира — миллиард человек — живут, или, точнее, существуют в условиях крайней нищеты и непосредственно испытывают на себе последствия гражданских войн или же имеют высокую степень вероятности испытать их в самое ближайшее время.

Эти открытые прения Совета Безопасности по постконфликтному миростроительству, которые прошли в среду на прошлой неделе, проводились вслед за первыми двумя раундами заседаний Комиссии в прошлом году, посвященных конкретным странам. Целью этого обсуждения было дать дополнительный импульс взаимно полезному партнерству среди всех субъектов, которые вносят свой вклад в процесс миростроительства и способствуют конструктивной работе Комиссии по миростроительству. В этом отношении прения подтвердили необходимость тесного и конструктивного взаимодействия всех главных органов Организации Объединенных Наций для достижения нашей общей цели улучшения международного сотрудничества в области миростроительства.

Прения также дали возможность обсудить способы укрепления связи между Комиссией по миростроительству и Советом Безопасности. В этой связи члены Совета Безопасности подчеркнули важность того, чтобы Комиссия по миростроительству делала упор на своем главном мандате, состоящем в даче рекомендаций постконфликтным государствам, находящимся под угрозой возобновления гражданских междоусобиц, а также в даче рекомендаций и оценки положения в конкретных странах для Совета Безопасности в таких случаях. Члены Совета Безопасности укрепляют его роль в предотвращении конфликтов и миростроительстве в соответствии с его конкретными полномочиями и мандатом в рамках Устава.

Страны, участвовавшие в прениях Совета Безопасности, приветствовали начальную работу, проводимую Комиссией по определению вопросов первостепенной важности, которые следует решать в Бурунди и Сьерра-Леоне. Они также приветствовали введение в действие и недавнее укомплектование персоналом Управления по поддержке миростроительства, а также учреждение Фонда миростроительства.

Прения в Совете Безопасности подтвердили ключевую важность ответственности стран в ходе разработки, осуществления и поддержания деятельности по миростроительству. Они также подчеркнули значительные возможности Комиссии в отношении предложения комплексных стратегий для постконфликтного миростроительства и восстановления, а также разработки наилучших действий по вопросам, которые требуют широкого сотрудничества. В этом отношении Комиссия должна полностью выполнять свою роль. Несколько членов Совета выразили надежду на то, что ко времени первой годовщины существования Комиссии, которая наступит в июне этого года, деятельность Комиссии по миростроительству даст конкретные результаты на месте в двух рассматриваемых африканских странах.

Обсуждение в Совете Безопасности подчеркнуло ключевую необходимость всеобъемлющего подхода к достижению стабильного мира и эффективного урегулирования вооруженных конфликтов, который сочетал бы в себе превентивную дипломатию, управление кризисными ситуациями и усилия по миростроительству, направленные на восстановление после конфликта и обеспечение неразрывности и последовательности при переходе от одного этапа к другому.

Международное сообщество должно предпринять необходимые действия для поддержки уязвимых государств и народов при переходе от конфликта к устойчивому миру путем оказания надежной помощи в стабилизации и восстановлении. Мы возлагаем большие надежды на роль Комиссии по миростроительству в стабилизации положения в странах, преодолевших кризис, и в предотвращении возобновления конфликтов. Поэтому Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея должны упорно работать для того, чтобы оправдать эти надежды и сделать деятельность Комиссии успешной.

Председатель (*говорит по-английски*): Теперь я предоставляю слово Председателю Экономического и Социального Совета Его Превосходительству Далюсу Чякуолису.

Г-н Чякуолис (Литва), Председатель Экономического и Социального Совета (*говорит по-английски*): Г-жа Председатель, прежде всего, я хотел бы поблагодарить Вас за созыв сегодняшнего заседания и за приглашение принять участие в этой

дискуссии о работе Комиссии по миростроительству. Эти прения, несомненно, помогут указать оптимальный путь к тому, как улучшить вклад различных органов Организации Объединенных Наций в успех Комиссии по миростроительству в соответствии с их конкретными сферами компетенции и мандатами.

Экономический и Социальный Совет приветствует возможность вновь заявить о своей приверженности сотрудничеству с Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности в решении проблем, связанных с постконфликтным миростроительством. Многие из вас, вероятно, помнят, что в своей резолюции 55/217 Генеральная Ассамблея обратилась с просьбой к Экономическому и Социальному Совету рассмотреть возможность создания специальной консультативной группы по проблемам стран Африки, переживших конфликты, что привело к созданию консультативных групп по Гвинее-Бисау и Бурунди. Эти группы сыграли новаторскую роль в разработке концепции интегрированного подхода к миру и развитию и стали катализаторами для устранения пробела в структуре Организации Объединенных Наций в области оказания помощи странам, выходящим из конфликтов.

Решение Генеральной Ассамблеи о том, чтобы поручить Экономическому и Социальному Совету эту новаторскую задачу, было основано на признании того, что мандат Совета по оказанию помощи в социально-экономической области и в области охраны окружающей среды имеет большое значение для выходящих из конфликтов стран благодаря его координирующей роли и ответственности за деятельность в области миростроительства и экономического и социального восстановления. Осуществляемая Экономическим и Социальным Советом роль по наблюдению за сотрудничеством в области развития и оказанием гуманитарной помощи также имеет исключительно важное значение в плане содействия лучшей интеграции между соответствующими стратегическими и оперативными аспектами, дополняя, таким образом, работу, проводимую Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности, которая направлена на дальнейшее развитие концепции комплексного подхода к миростроительству. Мандат Экономического и Социального Совета по-прежнему будет играть ценную и важную роль в деятельности только что созданной Комиссии по миростроительству.

В Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций справедливо подчеркивается важнейшая роль мира и безопасности для достижения благосостояния человечества и искоренения нищеты во всех ее формах. Как я отметил в своем заявлении в Совете Безопасности на прошлой неделе, начиная с 1990 года девять из десяти стран с самыми низкими показателями развития человеческого потенциала пережили на том или ином этапе конфликты. Совершенно очевидно, что эти страны весьма далеки от достижения целей, которые стоят в повестке дня Организации Объединенных Наций. Новые задачи, возложенные на Экономический и Социальный Совет Всемирным саммитом 2005 года, которые связаны с проведением на уровне министров ежегодных обзоров прогресса, достигнутого в осуществлении согласованных на международном уровне целей в области развития, включая цели, сформулированные в Декларации тысячелетия, будут способствовать максимальному вкладу в область миростроительства, поскольку они предоставят Совету возможность постоянно заниматься анализом вопроса о том, как конфликты влияют на осуществление повестки дня в области развития, а также делиться опытом о том, как стратегии, основанные на целях, сформулированных в Декларации тысячелетия, могут содействовать предупреждению конфликтов с применением насилия.

Форум высокого уровня по сотрудничеству в целях развития, проводимый на двухгодичной основе, также обеспечивает Совету уникальную возможность для рассмотрения вопроса о том, как сотрудничество в целях развития может в максимальной степени помочь странам, переживающим конфликты или выходящим из них. Опыт специальных консультативных групп, включая группу по Гаити, подчеркивает необходимость разработки необходимых механизмов для содействия оказанию донорской помощи в странах, выходящих из конфликтов, с целью обеспечения того, чтобы население в таких странах получило ощутимые дивиденды в результате установления мира. Совет мог бы рассмотреть этот вопрос в ходе работы будущих форумов по сотрудничеству в целях развития и представить их результаты Комиссии по миростроительству. Комиссия может уже сейчас воспользоваться уроками, извлеченными из опыта специальных консультативных групп в области мобилизации ресурсов, а также другими уроками, которые были изложены в

докладах Генерального секретаря об оценке работы специальных консультативных групп.

Руководствуясь духом сотрудничества, Экономический и Социальный Совет также заинтересован в том опыте, который приобрела Комиссия в оказании помощи Совету в рассмотрении и последующем осуществлении рекомендаций Комиссии. Такой опыт можно также распространить через вспомогательные механизмы Экономического и Социального Совета и сеть неправительственных организаций, имеющих в Совете консультативный статус, с целью ознакомления с ним более широкой аудитории.

Совет весьма обнадеживает консенсус, складывающийся во взаимоотношениях между Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом, и то, что он будет способствовать эффективному функционированию Комиссии по миростроительству. Совет готов изучить практические пути взаимодействия между Экономическим и Социальным Советом и Комиссией по миростроительству в соответствии с резолюцией 60/180 Генеральной Ассамблеи о создании Комиссии и резолюции 61/16 о реформе Экономического и Социального Совета.

Наша общая цель должна состоять в мобилизации всего организационного механизма Организации Объединенных Наций на содействие выработке целого ряда политических подходов и использовании наиболее оптимальной практики с целью решения самых сложных и трудноразрешимых задач, стоящих перед странами в период после окончания конфликтов, и в предотвращении их скатывания обратно к конфликту. Сегодняшнее заседание будет способствовать достижению более широкого согласия относительно того направления, в котором должна двигаться вся наша система.

Председатель (*говорит по-английски*): Теперь я предоставляю слово г-ну Ижмаэлю Абраану Гашпару Мартиншу, Председателю Организационного комитета Комиссии по миростроительству.

Г-н Гашпар Мартинш (Ангола), Председатель Организационного комитета Комиссии по миростроительству (*говорит по-английски*): Для меня особая честь выступить перед Ассамблеей в качестве Председателя Комиссии по миростроительству по пункту 47 повестки дня, касающемуся реформы Организации Объединенных Наций и прогресса,

достигнутого в работе Комиссии по миростроительству.

Проведение Генеральной Ассамблеей этого заседания имеет огромное политическое значение и является весьма символичным. Действительно, решение о создании Комиссии по миростроительству было принято главами государств на Саммите, проходившем в 2005 году в этом самом зале. Это также относится и к последующему принятию резолюции об ее учреждении 20 декабря того же года. Генеральная Ассамблея также была форумом, в котором проводились сложные, но плодотворные переговоры о реформе Организации Объединенных Наций, приведшие к созданию этого органа.

Предварительные дискуссии, которые предшествовали представлению в июне месяце доклада Комиссии по миростроительству Генеральной Ассамблее, являются выражением соответствующего интереса, который проявляют все государства — члены нашей Организации ко всему, что связано с Комиссией по миростроительству, с момента ее создания.

Интерес всех государств-членов к работе Комиссии по миростроительству, проявившийся в самом широком качественном участии в открытых прениях Совета Безопасности на прошлой неделе, также свидетельствует о политической воле к тому, чтобы найти пути более быстрого продвижения вперед, с тем чтобы оправдать надежды, питаемые на местах, в частности в странах, выходящих из конфликтов.

Решение о создании Комиссии по миростроительству явилось, образно говоря, еще одним лучом надежды для миллионов людей, оказавшихся в сложной постконфликтной ситуации. Однако одних только ярких идей недостаточно, если они не будут подкреплены конкретными действиями. Поэтому я выражаю надежду на то, что наши прения в Совете Безопасности, а также сегодняшние прения, проводимые здесь, в Генеральной Ассамблее, смогут послужить катализатором для достижения конкретных результатов на местах и способствовать ускорению работы по прояснению еще не решенных Комиссией процедурных вопросов, а также, что еще более важно, согласно Итоговому документу Саммита 2005 года, достижению главной цели Комиссии, направленной на объединение усилий всех соответствующих сторон для мобилизации ресурсов, с тем

чтобы выработать и предложить комплексные стратегии постконфликтного миростроительства и восстановления.

В этом отношении Генеральная Ассамблея может играть очень важную роль, направляя усилия всех государств-членов на достижение общей цели реализации возможных результатов общей стратегии, с помощью которой можно было бы мобилизовать ресурсы, необходимые для постконфликтного восстановления в находящихся на повестке для Комиссии странах.

Я убежден, что Вы, г-жа Председатель, занимая пост руководителя Генеральной Ассамблеи, обладаете личным моральным и политическим авторитетом для того, чтобы призвать международное сообщество позитивно откликнуться на просьбу удовлетворить острою потребность Фонда миростроительства во взносах. В самом деле, в большей степени удовлетворительный отклик международного сообщества на призывы Фонда мог бы определить судьбу — успех или провал — миростроительства. В этой связи я приветствую выдвинутую Вами сегодня утром инициативу направить донорам письма, призывая их сделать взносы в Фонд миростроительства.

Выступая на прошлой неделе в Совете Безопасности, я заявил, что Комиссия по миростроительству является одним из тех органов, учреждению которого государства-члены посвятили немало ценного времени. Я также подчеркнул, что эффективность функционирования этого органа будет зависеть исключительно от объемов тех средств, которые международное сообщество будет предоставлять в его распоряжение, с тем чтобы оправдать большие ожидания населения выходящих из конфликтов стран.

Кроме того, я определил миростроительство как процесс долгосрочный и комплексный по своему характеру, требующий не менее долгосрочной и настойчивой всеобщей приверженности его осуществлению. Таким образом, это грандиозный план, нуждающийся в адекватных средствах. А тем временем все уже отметили, что старт Комиссии по миростроительству был весьма скромным, если среди прочих факторов учитывать согласованное в то время требование формирования в рамках имеющихся ресурсов Управления по поддержке миростроительства, хотя многие государства-члены так-

же считали необходимым наделить и Управление, и Комиссию возможностями для функционирования с самого начала.

По мере нашего продвижения вперед мы измеряем масштабы стоящих перед Комиссией по миростроительству задач и необходимость наличия адекватных ресурсов. Я убежден, что Генеральная Ассамблея — в свете ее обязанностей — сыграет в надлежащее время важную роль в анализе поставленных перед этим новым органом амбициозных задач, в том числе в ходе обсуждения ее первого доклада, который должен быть представлен в июне.

Мы достигли поворотного момента в закладке основ для осуществления этого проекта. Проведя два посвященных конкретным странам совещания и брифинг по другим включенным в программу работы Комиссии по миростроительству странам, а также сформировав рабочую группу по изучению уроков постконфликтных ситуаций и ныне комплектуя штатное расписание Управления по поддержке миростроительства, Комиссия по миростроительству проложила путь к следующему решающему шагу и выработке таких стратегий, в которых всесторонне будут учитываться интересы народов и правительств Бурунди и Сьерра-Леоне. Я считаю, что она учитывает при этом основополагающий принцип самостоятельной национальной ответственности.

Хотя еще предстоит устранить первоначальные организационные недостатки, уже предпринимаются необходимые шаги по обеспечению ее регулярного функционирования, особенно Организационного комитета, с тем чтобы обеспечить выполнение им роли центрального форума для обсуждения деятельности Комиссии по миростроительству и для руководства ею на основе регулярного проведения им как официальных, так и неофициальных заседаний.

Разработка конкретного плана действий для той или иной отдельно взятой страны и программы работы Организационного комитета позволит Комиссии лучше служить интересам тех стран, которыми она занимается, в том числе посредством уже запланированных поездок на места, в то время как уже прилагаются усилия к регулярному представлению государствам-членам и международному сообществу в целом необходимой и своевременной информации о деятельности Комиссии.

Зачастую отмечается, что восстановление об- ществ после конфликта намного более сложный и трудный процесс, чем прекращение боевых дей- ствий. Импортировать способы и средства урегулиро- вания невозможно. Мир должен строиться самими пострадавшими, однако в одиночку они этого сде- лать не могут. Определенную роль в этом деле и в содействии упрочению мира для преодоления на- следия войны может и должно играть международ- ное сообщество. В противном случае, местные кон- фликты будут возобновляться, угрожая дестабили- зировать более обширные регионы и подрывая раз- витие и надежды на более светлое будущее. Мы только что начали процесс обращения этой тенден- ции вспять и добиваемся успехов в Бурунди и Сьерра-Леоне. Нам удастся заронить надежду в тех, кто живет в условиях постконфликтных ситуаций, только в том случае, если мы будем делать это и впредь, ожидая равного по значимости вклада и от Комиссии по миростроительству, повышая тем са- мым ее авторитет.

У Комиссии по миростроительству есть воз- можность всесторонне задействовать в своих инте- ресах новаторский характер своего состава, а также опереться на опыт, накопленный Генеральной Ас- самблеей, Советом Безопасности, Экономическим и Социальным Советом и другими органами. Ее ус- пех или провал будут зависеть от нашей приверженности ее деятельности, стимулировать которую, я убежден, помогут нынешние прения в Генераль- ной Ассамблее.

Г-н Вулф (Ямайка) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступать от имени Движения непри- соединения по пунктам повестки дня, касающимся деятельности Комиссии по миростроительству.

Генеральная Ассамблея, как всем хорошо из- вестно, является главным рабочим органом Органи- зации Объединенных Наций, и Движение неприсое- динения с удовлетворением отмечает возможность принять участие в этих открытых прениях, благода- ря которым не только признается роль этого органа в обсуждении любых вопросов и тем, охватываемых Уставом Организации Объединенных Наций, но и воздается должное важной функции Генеральной Ассамблеи в связи с деятельностью Комиссии по миростроительству.

Именно в таком контексте Движение непри- соединения приветствует возможность принять в

них участие, подчеркивая при этом, что состояв- шиеся в эту среду открытые прения в Совете Безо- пасности и сегодня снова в Генеральной Ассамблее составляют лишь основу для предварительного об- мена мнениями, что может лишь стать вкладом в тот ежегодный доклад, который Комиссия должна представить Генеральной Ассамблее, и в после- дующий обзор ее деятельности согласно положени- ям резолюции 60/180, но никоим образом не заме- нить их.

Подобно любому вновь созданному органу, Комиссия по миростроительству, даже несмотря на все достигнутые ею на сегодняшний день успехи, все еще упорно занимается разработкой своих соб- ственных правил процедуры и методов работы. Движение неприсоединения хотело бы видеть более активную и инициативную Комиссию по миро- строительству. Ее правила процедуры нуждаются в дальнейшем совершенствовании, и в них надлежит включить требования проведения регулярных со- вещаний Организационного комитета таким обра- зом, чтобы этот Комитет мог выполнять роль пла- нового, обзорного и аналитического механизма в периоды между заседаниями, посвященными от- дельным странам. Для более тщательной подготов- ки к заседаниям, посвященным конкретным стра- нам, должен существовать также и более четкий график их проведения.

В качестве важного элемента ее рабочих мето- дов Организационный Комитет должен, наряду с прочим, четко определить степень и уровень про- гресса, достигнутого к настоящему моменту, а так- же схему дальнейших действий после каждого по- странового заседания. Этот обзор и оценка должны быть основаны на предоставлении Председателем краткой информации о ходе обсуждения, прово- дившегося на пострановом заседании, в дополнение к информации, поступившей от рассматриваемой страны. Позвольте мне взять на себя смелость до- бавить, что, как я считаю, судя по совместным засе- даниям, проводившимся вчера, мы движемся вперед в правильном направлении.

Движение поддерживает ту точку зрения, что решения и рекомендации Организационного коми- тета должны быть основаны на цельном, последо- вательном и всеобъемлющем подходе, и должны также отражать устойчивое равновесие при подходе к положению в рассматриваемых странах. равнове- сие может быть достигнуто только путем интегри-

рованного подхода, основанного на активном сотрудничестве с другими главными органами Организации Объединенных Наций, включая Экономический и Социальный Совет. Такое равновесие и всеобъемлющий подход должны также распространяться вклады стран, как являющихся, так и не являющихся донорами. Следует подчеркнуть, что решения в отношении операций Комиссии по миростроительству должны обязательно приниматься Организационным комитетом, который, как подчеркнул сам Председатель, является средоточием всех обсуждений и указаний, касающихся деятельности Комиссии.

Движение неприсоединения по-прежнему занимает твердую позицию в отношении того, что предоставление финансовых ресурсов должно определяться национальными приоритетами и основываться на коллективном решении членов Комиссии по миростроительству. Рекомендации в отношении предоставления помощи должны основываться на приоритетных задачах, сформулированных правительством рассматриваемой страны, а также других национальных властей и субъектов. Вопрос ответственности самих стран является ключевым, поскольку такая ответственность придает законность процессу объединения и содействует непрерывности и устойчивости усилий по миростроительству в течение длительного периода после окончания международного участия. Ответственность стран должна означать именно это — ответственность самих стран.

Эффективное и своевременное предоставление ресурсов для целей миростроительства является основой процесса восстановления — этот факт отмечали представители и Бурунди, и Сьерра-Леоне в своих недавних выступлениях в Совете Безопасности. Движение неприсоединения ясно понимает — и это следует понимать, — что фактический объем выделяемых средств может быть меньше, чем ожидаемый на основании обязательств и обещаний, но для того чтобы Комиссию по миростроительству воспринимали серьезно, ее решение о предоставлении финансовой и иной помощи должно сопровождаться быстрыми последующими действиями. Мы никогда не должны терять ощущения необходимости неотложных действий, которое должно лежать в основе работы Комиссии.

В целях содействия процессу определения размеров помощи отдельным странам Движение

неприсоединения рекомендует более тесные рабочие отношения между Управлением по поддержке миростроительства и Организационным комитетом. Такой консультативный подход позволит обеспечить большую транспарентность и всеобъемлющий подход в процессе принятия решений.

Движение неприсоединения полностью разделяет точку зрения Председателя Комиссии по миростроительству относительно того, что работа Комиссии не будет полной и успешной, если ее заседания в Нью-Йорке станут единственным средством оценки положения в рассматриваемых странах. Чтобы содействовать осуществлению стратегии миростроительства, Комиссия должна стремиться к более ясной оценке и пониманию местных событий в контексте усилий по миростроительству на месте. Поэтому существует необходимость направления на раннем этапе полевых миссий Комиссии по миростроительству в Бурунди и Сьерра-Леоне, чтобы, наряду с другими задачами, оценить положение на местах и обменяться информацией с правительственными властями, гражданским обществом и другими главными участниками. Полевые миссии должны по сути стать ключевым инструментом Комиссии. Еще раз отмечу, что на основании совместного заседания, которое мы провели вчера, можно с надеждой отметить, что такие полевые миссии скоро станут реальностью.

Движение неприсоединения хотело бы воспользоваться этой возможностью для того, чтобы еще раз выразить свою признательность Председателю Комиссии по миростроительству, председателям постранных заседаний и Управлению по поддержке миростроительства, а также нашему собственному заместителю Председателя за предпринятые ими до настоящего времени усилия по организации работы Комиссии.

Я также хотел бы подтвердить обязательство Движения работать для достижения успеха и полного осуществления мандата Комиссии, что, в свою очередь, будет определять успехи, которые будут достигнуты в нуждающихся в помощи странах.

И наконец, международное сообщество должно продолжать демонстрировать приверженность и постоянную готовность в своих общих усилиях, направленных на укрепление имеющихся побед и достижений, и в то же время недопущение возмож-

ности того, чтобы рассматриваемые страны вернулись к конфликтам и гражданским междоусобицам.

Г-н Матусек (Германия) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступать от имени Европейского союза. Страны-кандидаты Турция, Хорватия и бывшая югославская Республика Македония, страны-участницы процесса стабилизации и ассоциации и потенциальные кандидаты Албания, Босния и Герцеговина и Сербия, а также Украина и Республика Молдова присоединяются к этому заявлению.

Европейский союз хотел бы поблагодарить Вас, г-жа Председатель, за то, что Вы организовали эти прения, и мы также хотели бы поблагодарить страны Движения неприсоединения, которые выдвинули просьбу о проведении этих прений. Сегодняшнее заседание проводится вслед за проводившимися на прошлой неделе открытыми прениями в Совете Безопасности и дает нам возможность продолжить диалог между Комиссией по миростроительству и ее партнерами в системе Организации Объединенных Наций относительно путей активизации их сотрудничества. Мы уверены, что Комиссия по миростроительству, а также Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности получают пользу от такого диалога. Однако еще более важно то, что пользу от таких прений получают страны, которые стоят на повестке дня Комиссии по миростроительству, поскольку эти прения приведут к более успешной координации и осуществлению стратегий миростроительства.

Европейский союз считает учреждение Комиссии ключевым достижением процесса реформ Организации Объединенных Наций. Вместе с Управлением по поддержке миростроительства и Фондом миростроительства Комиссия образует ядро новой структуры миростроительства Организации Объединенных Наций. Являясь гибким инструментом, Комиссия по миростроительству учиться работать на практике. По нашему мнению, члены Комиссии должны проявлять готовность работать творчески в предоставленных рамках.

С момента ее создания Европейский союз поддерживал концепцию Комиссии — органа, который обеспечит интегрированный подход к миростроительству, принимая во внимание связь между безопасностью, развитием, правами человека и верховенством права. Это очень точно соответствует всеобъемлющему подходу Европейского союза к

предотвращению конфликтов, развитию и миростроительству. На протяжении многих лет Европейский союз разрабатывал и применял целый ряд различных инструментов. Они включают политические средства и инструменты развития, а также механизмы предотвращения конфликтов и управления кризисными ситуациями.

Европейский союз, государства — члены Европейского союза и Европейское сообщество участвуют в деятельности по миростроительству по всему земному шару — в Африке и в Азии, а также на Ближнем Востоке, в Европе, Средней Азии и Латинской Америке. Европейские государства-члены и Европейское сообщество финансируют и осуществляют проекты во всех областях миростроительства. Некоторые из важных областей — это демобилизация и реинтеграция, реформа сектора безопасности, благое управление, усилия по примирению, помощь детям и женщинам в постконфликтный период, меры, связанные с торговлей, и операции по восстановлению. Европейский союз готов активно поддерживать деятельность Комиссии по миростроительству на основе своего опыта, ресурсов и оперативных возможностей во всем мире.

Комиссия по миростроительству взяла хороший старт. После всего двух серий заседаний по конкретным странам она выявила области для принятия приоритетных мер по двум рассматриваемым странам. Комиссия также установила диалог между соответствующими правительствами, системой Организации Объединенных Наций, институциональными донорами, региональными участниками и членами Комиссии по миростроительству. Теперь рекомендации Комиссии должны осуществляться в соответствующих странах и в институциональном контексте Организации Объединенных Наций. И здесь Комиссия также нуждается в поддержке Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета. Необходимо также расширять диалог в соответствующих странах за счет подключения к нему национального гражданского общества, частного сектора и других соответствующих участников.

Спустя год после своего создания Комиссии также придется принимать решения по своим стратегическим целям. Если Комиссия хочет внести какой-то вклад в усилия по миростроительству во всемирном масштабе и особенно в самих конкретных странах, то она должна быть честолюбива. Она

должна будет состоять из большего числа инструментов по сравнению с теми, что мы уже имеем, и быть чем-то большим, чем просто координационный механизм и просто конференция доноров. Содействие разработке жизнеспособной стратегии миростроительства, предполагающей широкую ответственность, — вот где Комиссия по миростроительству может действительно внести дополнительный вклад.

Европейский союз хотел бы содействовать обсуждению между членами Комиссии по миростроительству по вопросам организации будущей работы Комиссии и ее взаимодействия с другими участниками. При этом мы будем использовать свой собственный опыт в координации программ ЕС, а также опыт первых заседаний по конкретным странам.

Комиссия определила общие приоритетные области для каждой из рассматриваемых стран. Теперь было бы полезно провести дальнейшую приоритезацию в этих областях в консультации с соответствующими странами, страновыми группами Организации Объединенных Наций, донорами, гражданским обществом и частным сектором. Определение приоритетов с необходимостью предполагает выбор из огромного числа возможных областей взаимодействия. Комиссия по миростроительству должна сосредоточиться на следующих областях: тех, которые имеют прямую и прослеживаемую связь с причинами конфликтов; тех, в которых инструменты для классического развития отсутствуют или не функционируют; и тех, где координация и интеграция особенно необходимы. Все инициативы по миростроительству на местах должны быть связаны с существующими стратегиями и программами во избежание дублирования усилий.

Мы хотим, чтобы Комиссия могла работать слаженно, постоянно и чтобы ее работа была ориентирована на конкретные результаты. Для этого Комиссия должна сосредоточиться на деятельности на местах. Она должна укреплять сотрудничество со всеми соответствующими участниками, включая доноров и негосударственных субъектов. Она должна использовать регулярные неофициальные заседания в промежутках между официальными заседаниями и искать пути для извлечения уроков из своей деятельности и их резюмирования.

Существует много способов для укрепления сотрудничества между Комиссией по миростроительству,

Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом. Одним из них может быть проведение регулярных встреч между председателями Комиссии по миростроительству и председателями этих органов. Другим было бы приглашение этих председателей и председателей заседаний по конкретным странам для выступления с брифингами в этих органах.

Европейский союз по-прежнему готов разрабатывать в сотрудничестве с Комиссией по миростроительству и соответствующими странами комплексные стратегии по миростроительству. Мы полны решимости добиться успеха в этом важнейшем проекте реформы Организации Объединенных Наций и сделать так, чтобы его позитивные последствия ощущались в тех регионах, где Комиссия ведет свою работу.

Председатель (*говорит по-английски*): Слово имеет представитель Нидерландов, который выступит в своем качестве Председателя страновых заседаний по Сьерра-Леоне.

Г-н Майор (Нидерланды), Председатель страновых заседаний по Сьерра-Леоне (*говорит по-английски*): Позвольте мне поблагодарить Вас, г-жа Председатель, за возможность присоединиться к членам Ассамблеи в ходе этих важных прений по работе Комиссии по миростроительству. Эти прения своевременны, ибо работа Комиссии проходит сейчас через важный этап, на котором ей необходим вклад всех действующих лиц и заинтересованных сторон. Поэтому интерес, проявляемый Генеральной Ассамблеей к работе Комиссии по миростроительству, можно лишь приветствовать.

В моем качестве Председателя страновых заседаний Комиссии по миростроительству по Сьерра-Леоне я хотел бы рассказать членам Ассамблеи о прогрессе, достигнутом в последние месяцы, а также о деятельности, которая будет осуществляться в предстоящие недели.

В ответ на просьбы правительства Сьерра-Леоне и Совета Безопасности в июне прошлого года Организационный комитет выбрал Сьерра-Леоне одной из первых стран для рассмотрения в Комиссии по миростроительству. После этого на двух сессиях Комиссии по миростроительству, проходивших в формате заседаний конкретно по Сьерра-Леоне, состоялись предметные обсуждения. Я хотел бы

суммировать основные итоги этих обсуждений в семи следующих тезисах.

Во-первых, в Сьерра-Леоне на данный момент достигнуты значительные достижения в восстановлении мира и стабильности и в содействии постконфликтному восстановлению. Это подчеркивалось в ходе обоих страновых заседаний.

Во-вторых, Комиссия приветствовала усилия международного сообщества в поддержку правительства в деле разработки и осуществления различных стратегий: стратегии по борьбе с нищетой, плана среднесрочных ассигнований и стратегии укрепления мира.

В-третьих, члены Комиссии подчеркивали, что любые усилия по миростроительству должны быть связаны с имеющимися стратегиями и осуществляться под руководством и в рамках ответственности правительства Сьерра-Леоне. В этом плане правительство Сьерра-Леоне и Организация Объединенных Наций учредили Национальный руководящий комитет по миростроительству для координации работы с Комиссией по миростроительству и Фондом миростроительства. В нем будут представлены правительство, Организация Объединенных Наций, доноры и гражданское общество, которые будут совместно решать приоритетные задачи в области миростроительства.

В-четвертых, члены Комиссии и правительство Сьерра-Леоне договорились о том, что необходимо решать конкретные задачи в четырех важнейших областях: социальное развитие и трудоустройство молодежи, а также наделение ее большими правами; укрепление демократии и благое управление; правосудие и реформа сектора безопасности; и укрепление потенциала.

В-пятых, было объявлено, что Сьерра-Леоне имеет право на получение средств из Фонда миростроительства. Ожидается, что эта страна получит больше первоначально установленной суммы в 25 млн. долл. США, после того как будет завершен процесс обзора, предусмотренный положениями о деятельности Фонда.

В-шестых, члены Комиссии настоятельно призывали международное сообщество обеспечить адекватный уровень внешней помощи и оказать поддержку правительству Сьерра-Леоне для расширения его донорской базы и закрепления помощи,

включая дальнейшее ослабление долгового бремени.

Наконец, Комиссия также призвала международное сообщество своевременно предоставить адекватные ресурсы и поддержку для проведения предстоящих президентских и парламентских выборов, включая укрепление потенциала для обеспечения равного участия женщин в политическом процессе. Здесь наблюдается большой прогресс. Если первоначально дефицит средств, необходимых для проведения выборов, составлял 7 млн. долл. США, то теперь он сократился до менее чем 3 млн. долл. США, и при этом ожидаются дальнейшие поступления. Успехи были достигнуты в целом ряде областей: в деле создания независимой Национальной избирательной комиссии для подготовки заслуживающих доверия выборов, подписания кодекса поведения при проведении выборов восемью политическими партиями, укрепления полиции Сьерра-Леоне и обсуждения в масштабах всей страны кодекса поведения средств массовой информации при освещении выборов.

Я считаю, что эти первоначальные результаты свидетельствуют о том содействии, которое оказывает Комиссия по миростроительству странам, пережившим конфликты, в усилиях по созданию более твердой основы в поисках путей к установлению прочного мира. В Сьерра-Леоне это содействие должно обрести наглядную форму, и его первые результаты вселяют надежду. Я с особым удовлетворением хотел бы отметить активное участие в наших обсуждениях всех основных заинтересованных сторон — в первую очередь правительства Сьерра-Леоне, — а также совместные усилия, осуществляемые под эгидой Комиссии по миростроительству.

Мы должны сохранить эту динамику и в ходе наших обсуждений в Нью-Йорке. В моем качестве Председателя на заседаниях, посвященных Сьерра-Леоне, вместе с представителем Норвегии, исполняющим функции Председателя на заседаниях, посвященных Бурунди, я представил план работы на предстоящие месяцы. Он станет основой для нашей будущей работы в ходе следующего заседания, посвященного Сьерра-Леоне, которое должно состояться в марте или апреле. В плане содержится график работы, которую предстоит проделать правительству Сьерра-Леоне, системе Организации Объединенных Наций и другим заинтересованным сто-

ронам, а также предусматривается разделение обязанностей между ними.

Главным направлением в деятельности Комиссии по миростроительству в Сьерра-Леоне в ближайшие месяцы станет разработка комплексного подхода, цель которого будет состоять в четком определении обязательств, взятых правительством Сьерра-Леоне и международным сообществом.

Нельзя отрицать тот реальный и потенциальный вклад, который Комиссия по миростроительству может внести в дело укрепления мира и стабильности в Сьерра-Леоне. При постоянном участии всех заинтересованных сторон — правительства Сьерра-Леоне, всех членов Комиссии, различных органов Организации Объединенных Наций на местах, неправительственных организаций, организаций гражданского общества и представителей частного сектора — и при наличии неизменной приверженности Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и других органов Организации Объединенных Наций, мы сможем обеспечить необходимые перемены. Состоявшиеся в Комиссии по миростроительству обсуждения проходили в духе открытости и приверженности. При продолжении наших обсуждений в Нью-Йорке этот настрой будет иметь решающее значение.

Председатель (говорит по-английски): Сейчас я предоставляю слово представителю Норвегии, Председателю заседания, посвященного Бурунди.

Г-н Лёвальд (Норвегия), Председатель заседания, посвященного Бурунди (*говорит по-английски*): Сегодня в мире происходят нарушения мирных соглашений в недопустимых масштабах, и в странах вновь возобновляются конфликты. Необходимость в достижении более эффективных результатов очевидна. Для достижения нами успеха мы должны поддерживать и, по возможности, продолжать укреплять импульс, зародившийся благодаря нашим усилиям в области миростроительства. Мы должны постоянно уделять внимание достижению конкретных результатов на страновом уровне, однако мы все также должны осознавать важность этих усилий для Организации Объединенных Наций и международного сообщества в целом. Комиссия по миростроительству наряду с Управлением по поддержке миростроительства и Фондом миростроительства призваны служить мощным инструментом

решения серьезных проблем на более скоординированной и всеобъемлющей основе.

Г-жа Председатель, как заявил Ваш предшественник, Ян Элиассон, на инаугурационном заседании Комиссии по миростроительству 23 июня прошлого года, в конечном итоге работу Комиссии по миростроительству будут оценивать в контексте конкретных результатов на страновом уровне. С учетом этого прошлой осенью Комиссия в оперативном порядке приступила к работе в Бурунди и Сьерра-Леоне. Мне выпала большая честь выполнять обязанности заместителя Председателя Комиссии на этом начальном этапе ее деятельности и возглавить работу по Бурунди. И мои сегодняшние замечания будут касаться Бурунди.

Вначале правительство Бурунди попросили представить Комиссии руководящие рекомендации в отношении решения серьезных задач, стоящих перед страной в области миростроительства. Комиссия согласилась с правительством Бурунди, что к числу этих задач следовало отнести обеспечение благого управления, верховенства права, реформирование сферы безопасности и восстановление общин. В свете этих задач был определен целый ряд важных приоритетов в области миростроительства, а именно, укрепление национального диалога, продолжение усилий по вовлечению женщин в процесс укрепления мира, обеспечение постоянной политической поддержки со стороны стран региона и расширение возможностей правительства в плане предоставления основных видов услуг, в частности, посредством обеспечения бюджетной поддержки.

Сегодня деятельность Комиссии по миростроительству в Бурунди вступает в новую фазу. План работы Комиссии в поддержку Бурунди будет представлен ее членам на этой неделе. Одной из главных целей этого плана является разработка комплексного подхода к миростроительству, предусматривающего ясное определение обязательств Бурунди и действий, которые должно будет предпринять международное сообщество в важных областях.

Разработка комплексного подхода к миростроительству будет служить важным инструментом в нашей будущей работе. Целей этого подхода будет три, и они будут заключаться в следующем: выявление областей, в которых необходимо приложить дополнительные усилия для достижения эф-

фективных результатов в области миростроительства; разделение обязанностей при выполнении этих задач в контексте как обязательств правительства, так и действий, которые должны предпринять другие заинтересованные стороны, будь то Организация Объединенных Наций, международные финансовые институты, институциональные доноры, региональные субъекты, двусторонние доноры или организации гражданского общества, а также разработка оценочных показателей и проведение обзора выполнения обязательств и объявленных взносов.

Правительство Бурунди несет главную ответственность за этот процесс и располагает для ее осуществления всеми необходимыми средствами, прежде всего благодаря созданию совместного механизма миростроительства, объединившего правительство, Организацию Объединенных Наций, организации гражданского общества и двусторонних партнеров. Мы намерены тесно сотрудничать с этим органом в усилиях по разработке и осуществлению плана работы и комплексного подхода к миростроительству.

Оказание поддержки усилиям по миростроительству в Бурунди — это наше обязательство, которые мы намереваемся выполнять в течение последующих нескольких лет. По определению такая поддержка предусматривает формирование особых партнерских отношений между Бурунди и международным сообществом.

Выступая в официальном качестве представителя своей страны, я заявляю, что Норвегия, со своей стороны, внесет свой вклад в этот процесс. Мы намерены сотрудничать с Комиссией по миростроительству в целях оказания помощи Бурунди, пока это будет необходимо. Мы уже выделили финансовые средства в Фонд миростроительства и в будущем намерены рассмотреть вопрос о дополнительных ассигнованиях. Г-жа Председатель, в этой связи я приветствую Вашу инициативу направить письма целому ряду доноров с призывом внести взносы в Фонд миростроительства для достижения целевого показателя финансирования.

В прошлом году министр по вопросам международного развития Норвегии посетил Бурунди с целью обсуждения вопроса об укреплении двустороннего сотрудничества в поддержку усилий в области миростроительства и развития. Поэтому мы

хотели бы подчеркнуть важность проведения встречи доноров «за круглым столом», которая должна состояться в марте этого года в Бужумбуре при участии Норвегии и других доноров. В целях укрепления наших двусторонних связей мы намерены в ближайшем будущем открыть в Бужумбуре свое представительство. Мы с удовлетворением отмечаем, что на этой неделе министр иностранных дел и международного сотрудничества Бурунди намерен прибыть в Норвегию с визитом.

Мы полностью осознаем, какая серьезная задача стоит перед Комиссией по миростроительству и в Бурунди и в Сьерра-Леоне. Важно, чтобы все основные стороны вместе с соответствующими правительствами добились успеха в этом деле. Тем самым работа Комиссии по миростроительству явится также примером для других стран и народов, показывая, что можно положить конец прежним циклам конфликтов и новому возобновлению насилия. В этих усилиях чрезвычайно необходима всемерная поддержка со стороны Генеральной Ассамблеи. Сегодняшняя дискуссия, а также состоявшееся на прошлой неделе заседание Совета Безопасности свидетельствуют о той важности, которую государства-члены придают повестке дня в области миростроительства.

Ежегодный доклад, который будет представлен Комиссией по миростроительству в ходе шестидесяти второй сессии Генеральной Ассамблеи, обеспечит еще одну возможность проанализировать наши позиции и определить, какие дополнительные усилия необходимы. Это — задача, в решении которой все мы можем и должны внести свой вклад.

Г-жа Гальярдо Эрнандес (Сальвадор), Председатель рабочей группы Комиссии по миростроительству по обобщению извлеченных уроков (*говорит по-испански*): Г-жа Председатель, мы приветствуем Вашу инициативу организовать эту дискуссию с участием государств-членов.

За свою историю Организация Объединенных Наций накопила богатый опыт и извлекла немало уроков в деле оказания странам, переживающим период перехода от культуры насилия к культуре мира. По завершении конфликта такие страны стремятся к новому образу жизни, предполагающему безопасность, устойчивое развитие и верховенство права. Это ставит перед нашей Организацией новые задачи.

Сальвадор в своем качестве заместителя Председателя Комиссии по миростроительству был наделен мандатом координатора группы по обобщению извлеченных уроков и передовой практики. Этот мандат отвечает духу резолюций как Совета Безопасности, так и Генеральной Ассамблеи. В двенадцатом пункте преамбулы резолюции 1645 (2005) Совета и резолюции 60/180 Ассамблеи говорится, что «страны, которые недавно пережили период постконфликтного восстановления, внесли бы ценный вклад в работу Комиссии по миростроительству». В этих резолюциях определяются также основные функции Комиссии по миростроительству, среди которых мы подчеркиваем необходимость разрабатывать комплексные стратегии, касающиеся процессов миростроительства с целью обобщения положительного опыта.

Страны, которые в последние годы совершили переход от поддержания мира к миростроительству, продемонстрировали свою политическую волю и потенциал свести воедино различные национальные силы и направить их в новое русло национальных усилий по обеспечению мира и развития. Однако эти страны одновременно стремятся также решить целый ряд других проблем, включая острые потребности гражданского общества и нехватку финансовых средств, что препятствует осуществлению проектов и инициатив, направленных на претворение мира на бумаге в мир на практике.

Согласованные усилия различных национальных сторон опираются на различные инициативы Организации Объединенных Наций в их поддержку. Государствам-членам уже пора понять все это и обмениваться опытом в надлежащем контексте, с тем чтобы содействовать новым совместным стратегиям и координации усилий на местах со всеми учреждениями системы и с механизмами, созданными в рамках Экономического и Социального Совета. Наши координационные усилия в рамках группы по обобщению извлеченных уроков предполагают укрепление институциональной памяти и систематизацию извлеченных уроков в интересах рационализации будущих усилий Организации Объединенных Наций в постконфликтных процессах.

Справедливо то, что каждый конфликт имеет свои особенности, и международное сообщество должно уважать национальные особенности при осуществлении постконфликтных процессов. Тем не менее постоянно возникают аналогичные ситуа-

ции. Это указывает на тот факт, что такие аспекты, как новые формы отношений между бывшими противниками, реинтеграция бывших комбатантов, укрепление институтов, правовая реформа, общественная безопасность, трудоустройство молодежи и участие женщин, среди прочего, являются предпосылками формирования основы для начала нового этапа в развитии страны. Если оставить эти элементы без внимания, они могут привести к неожиданному возобновлению насилия.

Мы приветствуем решение членов Комиссии создать группу по обобщению извлеченных уроков. Кроме всего прочего, наша работа должна быть источником вдохновения и опыта в деле оказания помощи тем странам, которые в настоящее время являются предметом рассмотрения, а именно: Бурунди и Сьерра-Леоне.

Позвольте мне подчеркнуть тот факт, что речь идет не о дублировании усилий или о дополнительных бюджетных последствиях. Напротив, наш вклад и открытый диалог должны ориентироваться на решение тех приоритетных задач, которые уже определены в отношении Бурунди и Сьерра-Леоне. С этой целью мы должны опираться на участие основных сторон в тех процессах, которые могут считаться успешными. Мы должны прислушиваться к голосу представителей гражданского общества, частного сектора и политических сил, а также представителей системы Организации Объединенных Наций, которые играют ключевую роль на постконфликтном этапе развития конкретной страны.

Я хотела бы добавить, что мы ожидаем также, что Комиссия по миростроительству сможет включить в свой багаж коллективного опыта случаи, когда народы с помощью Организации Объединенных Наций получили возможность продвигаться вперед, добились успеха в согласовании национальных приоритетов, чтобы жить в мире, и решили урегулировать свои разногласия в рамках диалога. Мы считаем, что речь должна идти об активной памяти, то есть о том, чтобы помнить ради того, чтобы предотвращать или исправлять ошибки и повторять успешные в прошлом шаги. Мы понимаем также, что наше участие в работе Комиссии по миростроительству должно определить путь, который должен привести нас к развитию и укреплению этого нового органа Организации Объединенных Наций.

В заключение в своем национальном качестве я хотела бы подчеркнуть некоторые моменты, которые представляются особенно важными для нас.

16 января Сальвадор будет отмечать пятнадцатую годовщину подписания Мирного соглашения. В 1992 году различные стороны вооруженного конфликта приняли решение о подписании в Чапультепеке, Мексика, соглашения. Организация Объединенных Наций помогала нам на протяжении всего процесса переговоров, а также в период ратификации и осуществления этого Соглашения. К удовлетворению сальвадорского народа, Организация помогла нам поставить точку в этом конфликте. В то время друзья Генерального секретаря создали условия и оказали нам поддержку, что было необходимо для продолжения переговоров. Наше участие в работе Комиссии по миростроительству сегодня является своего рода попыткой отблагодарить за ту помощь, которая была оказана нам тогда, когда мы в ней остро нуждались.

Мирные процессы в Бурунди и Сьерра-Леоне имеют особый резонанс и представляют особый интерес для моей страны в свете того, что мы пережили аналогичную ситуацию и столкнулись с похожей неопределенностью в плане нехватки ресурсов. Мы понимаем, что прочного мира можно достичь только тогда, когда имеет место национальная воля и настойчивые всеобщие усилия. Мы понимаем также, что сегодня, как никогда ранее, молодежь должна найти свое место в жизни и должна иметь новые возможности трудоустройства и отдыха. В противном случае она сама может стать угрозой для мира в стране.

На основе извлеченных уроков наша страна намерена участвовать в борьбе с новыми вызовами устойчивому миру в наш век глобализации, а также оправдать новые надежды постконфликтных обществ, зародившиеся благодаря учреждению Комиссии по миростроительству, в работе которой моя страна с гордостью принимает участие.

Г-н Шильтц (Люксембург) (*говорит по-французски*): Прежде всего я хотел бы приветствовать проведение сегодня прений Генеральной Ассамблеи. Люксембург полностью присоединяется к заявлению, сделанному представителем Германии от имени Европейского союза.

Когда боевые действия позади, только тогда начинается подлинная борьба. Очевидно, с учетом

этой кажущейся противоречивой реальности главы государств и правительств на Всемирном саммите в сентябре 2005 года призвали создать Комиссию по миростроительству. Когда замолкают орудия после вооруженного конфликта и топор войны зарыт, начинается долговременное сражение в нестабильных условиях недавно обретенного мира. Это сражение надо вести за укрепление физической безопасности людей и примирение бывших противников; восстановление институтов распавшегося государства, в особенности системы правосудия; восстановление инфраструктуры, предоставление основных социальных услуг и создание условий для новой и возрожденной экономической деятельности. Это сражение надо вести каждый день за утверждение верховенства права над варварством войны. Его надо вести, чтобы не допустить возрождение насилия, которое недостойно людей, потому что лишает их самого ценного из того, чем они владеют: собственной жизни и жизни дорогих им людей.

Чтобы победить в этом сражении, мы должны сражаться вместе. Масштабы ущерба, задачи и проблемы слишком велики, чтобы иметь потенциал или хотя бы волю для борьбы с ними в одиночку или поэтапно. Чтобы надежда на лучшую жизнь возродилась из пепла и руин конфликта, мы должны объединиться, осмыслить вместе путь вперед, согласовать приоритеты, мобилизовать силы и достаточные ресурсы для достижения поставленных целей.

В свете этой задачи наряду с возможностью начать заново мы должны постараться вспомнить истину, торжественно провозглашенную в Итоговом документе Всемирного саммита (резолюция 60/1): без развития не может быть безопасности, а без безопасности не может быть развития, и не первого, ни второго не может быть без соблюдения прав человека. Это особенно справедливо в отношении постконфликтных ситуаций; по сути, это и есть мандат Комиссии по миростроительству.

Оглядываясь назад, я хотел бы заметить, что международное сообщество не позволило, чтобы масштабы этой задачи негативно повлияли на его энтузиазм. Напротив, оно воспользовалось возможностью и учредило Комиссию, которая останется одним из редких примеров претворения в жизнь итогов Саммита. С момента своего создания, предусмотренного двумя параллельными резолюциями Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, Комиссия по миростроительству была оснащена

своими оперативными инструментами: Организационным комитетом; первыми заседаниями по конкретным странам, Бурунди и Сьерра-Леоне; и, что чрезвычайно важно, Фондом миростроительства.

Моя страна, Великое Герцогство Люксембург, гордится тем, что имела возможность участвовать в работе Комиссии. Как на двустороннем уровне, так и в качестве государства — члена Европейского союза Люксембург ставит в центр своей внешней политики проблемы управления конфликтами и постконфликтными ситуациями, поскольку мы широко используем многосторонние инструменты, главным из которых, разумеется, является Организация Объединенных Наций.

При широком и многоплановом подходе к миростроительству таким важным факторам, как процессы национального примирения, урегулирования политических, этнических и религиозных конфликтов, восстановления эффективных и демократических государственных институтов, реформирования сектора безопасности, перестройки судебной, полицейской и пенитенциарной систем и борьбы с безнаказанностью — если привести лишь несколько из них — должны быть отведены соответствующие места, в зависимости от требований каждой ситуации.

Люксембург, который в течение долгого времени активно сотрудничает в области развития и гуманитарной деятельности и который может заявить, что его официальная помощь в целях развития на 2007 год составит 0,9 процента его валового национального дохода, разделяет озабоченность тех, кто не хочет, чтобы плоды сотрудничества с партнерами из развивающегося мира, оказывались под вопросом из-за внутренних или субрегиональных конфликтов.

Каждое обращение к оружию является, несомненно, откатом в плане развития, нанося жестокий удар по населению, в особенности по самым бедным и уязвимым его группам: женщинам и детям. Приведу всего два примера. Ситуации в Кот-д'Ивуаре продолжает негативно сказываться на и без того шатком экономическом положении соседних с ним стран, некоторые из которых являются партнерами Люксембурга по сотрудничеству.

Недавние вооруженные инциденты, которые настроили представителей туарегского меньшинства на севере Мали против вооруженных сил Мали,

также значительно затруднили развитие региона, находящегося и без того в крайне неблагоприятном положении из-за своего континентального статуса и климатических условий. Я не берусь судить о мотивации сторон; я хотел бы просто отметить, что ни в 90-х годах, ни в 2006 году насилие не содействовало удовлетворению самых элементарных потребностей людей. С другой стороны, мужчины и женщины Кидаля и местные власти, а также правительство Мали считают Люксембург надежным партнером, который понимает в полном объеме концепцию дивидендов мира. Таким образом, вдохновленные Алжирскими соглашениями, мы приняли решение значительно укрепить финансовый пакет для района Кидаля и осуществляем программы по улучшению положения с оказанием основных социальных услуг, укреплению профессиональной подготовки и интеграции и поддержке децентрализации и совместного мирного управления.

Именно такой опыт, помимо прочего, Люксембург мог бы привнести в работу Комиссии по миростроительству во время выполнения своего мандата. В этой связи мы полностью уверены в набранном персонале под руководством помощника Генерального секретаря Каролин Макаски, которую мы призываем непосредственно заниматься организационными проблемами, неизбежно возникающими при учреждении новой структуры. На основе концепции эффективности, гибкости и транспарентности Управление по поддержке миростроительства, которое мы предусматривали небольшим по составу в резолюциях Генеральной Ассамблеи, будет отличаться эффективностью и будет оказывать полезные административные и субстантивные услуги сменяющимся членам Комиссии в соответствии со своим мандатом.

Хотя мы благодарим Программу развития Организации Объединенных Наций за фактическое управление Фондом миростроительства, Управление по поддержке и субъекты, непосредственно затронутые ситуацией в конкретных странах, будут определять имеющиеся в наличии ресурсы, а затем собирать информацию и задействовать возможности для согласования и объединения усилий, что крайне важно при разработке комплексных стратегий вмешательства.

Что касается сотрудничества в области развития, то Люксембург, практикуя многолетние программы с ограниченным числом стран-партнеров,

на протяжении ряда лет использует опыт и технологию многосторонних субъектов, в частности фондов и программ Организации Объединенных Наций. Мы активно участвуем в советах управляющих таких фондов и программ, и разнообразие проводимых здесь прений и сеть установленных контактов являются бесспорными свидетельствами комплексного подхода, который мы желали бы для наших усилий в области развития. Руководствуясь этим настроем, мы надеемся, что усилия по обеспечению «единства действий Организации Объединенных Наций» в развивающихся странах будут также полезны и для работы в Управлении по поддержке миростроительства.

Наконец, создание Комиссии по миростроительству является откликом — к сожалению, мы должны это признать — на потребность, которая ощущалась и продолжает остро ощущаться, поскольку международное сообщество не должно мириться с возрождением насилия после заключения мирных соглашений.

В более общем плане, я хотел бы добавить, что необходимость обеспечения большей последовательности и координации наших действий еще никогда не была так очевидна, как в последние годы. Например, я хотел бы, в частности, сослаться на принятие в марте 2005 года Парижской декларации по повышению эффективности внешней помощи. Сроки осуществления этого документа, несомненно, определяют повестку дня нашей работы на предстоящие годы.

Кроме того, с момента принятия Монтеррейского консенсуса наблюдается растущее осознание необходимости содействия усилиям по финансированию деятельности в области сотрудничества в целях развития, а также усилиям, направленным на оказание гуманитарной помощи в таких областях, как восстановление и реконструкция. Такое осознание трансформировалось в подлинную приверженность со стороны Европейского союза. В мае 2005 года под председательством Люксембурга — на которое я ссылаюсь без ложной скромности — 25 государств — членов Европейского союза заявили о своей приверженности и поставили перед собой цель выделять 0,7 процента валового национального дохода (ВНД) на сотрудничество в области развития. Эти решения наряду с созданием Комиссии по миростроительству являются свидетельством будущего многообещающего подхода. И от

нас самих зависит его успешное применение. Мы сами должны вносить свой вклад в деятельность Комиссии по миростроительству, прилагая энергичные усилия и проявляя приверженность.

Г-жа Грэм (*говорит по-английски*): Для меня большая честь выступать от имени правительств Канады, Австралии и Новой Зеландии.

Канада, Австралия и Новая Зеландия твердо поддерживают деятельность Комиссии по миростроительству и считают, что она призвана сыграть исключительно важную роль в координации и интеграции деятельности в области постконфликтного миростроительства. Сильная и влиятельная Комиссия будет содействовать переключению внимания международного сообщества с принятия чрезвычайных мер в области миростроительства на осуществление более последовательных мер в зависимости от потребностей, существующих в отдельно взятой постконфликтной ситуации, во имя достижения прочного мира.

За прошедший с момента ее создания в декабре 2005 год удалось достичь существенного прогресса в создании этого нового института, включая определение статуса Организационного комитета Комиссии и начало диалога по определению конкретных функций Комиссии в рамках системы Организации Объединенных Наций. Мы с удовлетворением восприняли решение Совета Безопасности о рассмотрении Комиссией ситуаций в Бурунди и Сьерра-Леоне в июне 2006 года.

Несмотря на достижение такого прогресса, Канада, Австралия и Новая Зеландия были разочарованы слишком большим вниманием, уделяемым процедурным вопросам, со стороны некоторых членов Комиссии в ущерб рассмотрению существа вопросов, связанных с миростроительством, — что лежит в основе мандата Комиссии. Канада, Австралия и Новая Зеландия призывают Комиссию к тому, чтобы она определила новые методы работы, которые способствовали бы решению стоящих перед ней проблем, включая рассмотрение возможности проведения работы в рамках неформальных консультаций, с тем чтобы добиться максимального прогресса на этапе ее становления, подтверждая ее главный мандат, который состоит в консультировании органов Организации Объединенных Наций относительно комплексных стратегий для постконфликтного строительства, уделении должного вни-

мания восстановлению и предоставлении ресурсов на эти цели, а также созданию институтов и выполнении своей роли в качестве форума для проведения целевых политических дискуссий, связанных с переходом от войны к миру.

К осуществлению такого мандата необходимо подходить энергично и гибко, а также на основе реалистических оценок. Канада, Австралия и Новая Зеландия также призывают к тому, чтобы Комиссия выработала подходы к обеспечению активного участия гражданского общества, а также правительств других стран во всех областях ее деятельности, поскольку их вклад и участие играют критически важную роль в обеспечении успеха процесса миростроительства.

Хотя мы и признаем, что укрепление мира — это долгосрочный процесс, Канада, Австралия и Новая Зеландия по-прежнему считают, что Комиссия по миростроительству должна сосредоточиться на тех ситуациях, в которых она может сыграть наиболее существенную и радикальную роль и которые могут рассматриваться как примеры оперативного и позитивного вклада в развертывание долгосрочного мирного процесса. Наши правительства с большим удовлетворением восприняли решение Управления по поддержке миростроительства о направлении миссий в Бурунди и Сьерра-Леоне для выявления недостатков в процессе миростроительства и областей, в которых Комиссия могла бы оказать максимальную помощь. Мы также удовлетворены тем, что правительства Бурунди и Сьерра-Леоне, соответственно, смогли определить для Комиссии первоочередные задачи в ходе ее осенних сессий. И сейчас, когда было объявлено о том, что эти две страны имеют право на получение помощи из Фонда миростроительства, мы надеемся, что теперь удастся обеспечить распределение фондов и добиться скорейших успехов благодаря таким инвестициям.

По мере того, как Бурунди и Сьерра-Леоне осуществляют переход от нестабильной обстановки в постконфликтных ситуациях к прочному миру, международная поддержка по-прежнему играет важнейшую роль в закреплении достигнутых до сих пор результатов. Нельзя добиться стабильного восстановления и прочного мира без удовлетворения потребностей страны в политической, социальной и экономической областях или без учета взаимосвязей между этими областями. В этой связи прави-

тельства Канады, Австралии и Новой Зеландии выражают удовлетворение тем, что декабрьские заседания Комиссии по миростроительству выявили несколько смежных вопросов, включая поддержку политического диалога в Бурунди и укрепление демократического управления и гендерного равенства в Сьерра-Леоне. Канада, Австралия и Новая Зеландия считают, что Комиссия, какой бы деятельностью она ни занималась, не должна дублировать уже предпринимаемые усилия и что она должна играть значимую роль в укреплении международной координации для обеспечения позитивного вклада в процесс миростроительства.

Хотя улучшение координации усилий сообщества доноров и международных финансовых институтов является одной из главных целей Комиссии по миростроительству, Канада, Австралия и Новая Зеландия считают, что деятельность Комиссии заключается не только в простом оказании содействия в предоставлении финансовой помощи. Мы надеемся, что деятельность Комиссии в связи с разработкой национальных стратегий для миростроительства в Сьерра-Леоне и Бурунди положит начало усилиям по созданию основы для накопления опыта в отношении интегрированного процесса выявления и решения проблем в конкретных областях, которые требуют к себе внимания во всех ситуациях постконфликтного миростроительства.

Как указала помощник Генерального секретаря Макаски, эта задача потребует большего вклада интеллектуального капитала с целью разработки стратегических рамок для деятельности в области миростроительства. Нет необходимости напоминать о том, что Комиссия по миростроительству вряд ли сможет создать потенциал в полном объеме до тех пор, пока мы не разработаем основополагающую концепцию в отношении целей и результатов деятельности этого органа. Для этого необходимо, чтобы все вопросы, касающиеся реформы сферы безопасности и правосудия, программ разоружения, демобилизации и реинтеграции, гендерного равенства, положения детей в вооруженных конфликтах и беженцев и внутренне перемещенных лиц, решались в рамках тематического подхода, как в Организационном комитете, так и на заседаниях, посвященных рассмотрению ситуаций в конкретных странах.

В этой связи нас особо обнадежило то, что на первых заседаниях по конкретным странам, посвя-

щенным Бурунди и Сьерра-Леоне, Комиссия подтвердила центральную роль резолюции 1325 (2000) Совета Безопасности о женщинах, мире и безопасности для осуществления стратегий в области миростроительства. Эту работу необходимо расширить и распространить на другие смежные области, в то время как Комиссия стремится к разработке стратегических рамок для того, чтобы она могла успешно заниматься консультативной и посреднической деятельностью.

Комиссия по миростроительству является жизненно важным компонентом более широкой повестки дня реформы Организации Объединенных Наций. Переход от войны к миру требует комплексных и целенаправленных усилий с целью предотвращения риска возобновления насилия. Мы готовы к работе с Комиссией в предстоящие месяцы и годы в то время, когда она будет стремиться к тому, чтобы определить свою роль и вносить позитивный вклад в решение очень важной задачи по укреплению мира в странах, выходящих из конфликтов.

Г-н Абдельазиз (Египет) (*говорит по-арабски*): Г-жа Председатель, прежде всего позвольте мне выразить Вам признательность от имени моей делегации за то, что Вы позитивно откликнулись на просьбу Движения неприсоединения (ДН) о проведении прений по вопросу о постконфликтном миростроительстве влед за открытой дискуссией, состоявшейся по этой теме в Совете Безопасности.

Делегация Египта полностью присоединяется к заявлению, сделанному Постоянным представителем Ямайки от имени Движения неприсоединения, и выражает свою признательность за брифинги, проведенные Председателем в Комиссии по миростроительству, заместителями Председателя Комиссии в их соответствующих качествах председательствующего на ее заседаниях, посвященных одной конкретной стране — Бурунди, и председательствующего в Рабочей группе Комиссии по обобщению извлеченных уроков, а также председательствующим на заседаниях, посвященных Сьерра-Леоне.

Опыт показывает, что миростроительство в широком смысле должно рассматриваться в многомерной перспективе, в которой учитываются не только угрозы международному миру и безопасности, но и экономические и социальные аспекты этого процесса. Извлеченные уроки высвечивают срочную и настоятельную необходимость устране-

ния разрыва между этапами поддержания мира и миростроительства за счет обеспечения оказания международной поддержки по истечении миротворческих мандатов таким образом, чтобы подкрепить нацеленные на национальное примирение усилия и поддержать стратегии и планы восстановления, тем самым предотвращая возврат государств в состояние конфликта.

Главная цель принятия Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей параллельных резолюций, учреждающих Комиссию по миростроительству, состояла в том, чтобы обеспечить непрерывное участие международного сообщества в деле урегулирования конфликтных ситуаций — за счет привлечения к этому делу Совета Безопасности, когда такие ситуации создают угрозы международному миру и безопасности, а также Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета и их соответствующих вспомогательных органов. Это позволило бы им эффективно и комплексно заниматься решением задач постконфликтного этапа — его экономическими, социальными и гуманитарными аспектами, непосредственно связанными с потребностями развития и миростроительства в таких государствах, — при поддержке международных финансовых учреждений, стран-доноров и прочих активных субъектов.

Несмотря на достигнутый Комиссией по миростроительству относительный прогресс в делах, связанных с Бурунди и Сьерра-Леоне, в решении еще нуждаются — причем при отсутствии прецедентов — несколько организационных задач. Шесть истекших месяцев не только выявили существование в среде членов Комиссии разногласий по некоторым вопросам, но и продемонстрировали наличие у них определенных общих, нуждающихся в дальнейшей кристаллизации позиций. В эти шесть месяцев также высветилась настоятельная необходимость обеспечения баланса в отношениях Комиссии с главными органами, каждый из которых обладает своими собственными закрепленными в Уставе прерогативами. Налицо, таким образом, необходимость продолжения недавно начатого в Организационном комитете серьезного диалога, нацеленного на составление четкой программы работы, которая стала бы прочной основой для деятельности Комиссии.

Генеральная Ассамблея является органом, на который возложена обязанность заниматься такими

вопросами, и не только потому, что универсальная представленность в ней делает ее главным и самым демократичным в системе Организации Объединенных Наций органом, но и потому, что согласно учредившим Комиссию резолюциям она отвечает за надзор за ролью Комиссии по миростроительству и за оценку этой роли, а также за руководство ее политикой и обзор такой политики. Так что Генеральная Ассамблея должна обладать более широкими полномочиями в запросах у Комиссии по миростроительству соответствующих консультаций. Она должна иметь возможность делать это даже в тех случаях, когда та или иная ситуация включена в повестку дня Совета Безопасности, исходя из других, аналогичных, пунктов повестки дня, уже рассматриваемых Генеральной Ассамблеей.

Это, однако, вовсе не означает, что не возникнет необходимости в совершенствовании правил процедуры, которое может понадобиться с течением времени по мере проведения Комиссией своей деятельности. Наш подход к делу доработки правил процедуры должен быть постепенным и гибким; слишком подробная конкретизация сдерживала бы темпы деятельности Комиссии. В тех случаях, когда правила процедуры Комиссии по миростроительству несовершенны, следует пользоваться правилами процедуры Генеральной Ассамблеи.

Надлежащее внимание мы должны уделять транспарентности и отчетности в Комиссии на основе ответственности всех ее членов без различия между странами-донорами и странами, донорами не являющимися, за достижение целей, во имя реализации которых они были избраны или назначены. Обеспечивать нам надлежит также и то, чтобы Управление по поддержке миростроительства отчитывалось только перед Комиссией и ни перед каким другим органом.

Нам надлежит поощрять роль Организационного комитета в надзоре за политикой и деятельностью, проводимыми в рамках созданных специально для каждой отдельной страны структурах, и в объективной их оценке. Для этого важно организовывать выездные миссии, координируемые с различными национальными мероприятиями и принимаемые с согласия тех государств, в которые они направляются, для определения размеров финансовых пакетов, в которых нуждается та или иная страна. Мы также должны обеспечивать, чтобы сразу по определении их размеров эти финансовые па-

кеты незамедлительно предоставлялись для поддержки утвержденных национальных планов и для подкрепления усилий по восстановлению мира и стабильности.

Для обеспечения постоянной доступности финансовых ресурсов Организационный комитет должен проводить обзор круга полномочий Фонда миростроительства и обеспечивать общее политическое руководство. Это особенно важно в отношении назначения Генеральным секретарем членом независимой консультативной группы, ответственной за консультирование и надзор в отношении целесообразности производимых Фондом ассигнований и за изучение его административно-финансовой эффективности. После этого они должны утверждаться Организационным комитетом на основе справедливого географического распределения.

Наконец, мы должны обеспечить, чтобы консультативная роль Комиссии и Управления по поддержке миростроительства в оказании национальным правительствам содействия в выработке ими своих стратегий миростроительства не привела к возникновению новой формы опеки. Кроме того, Комиссия, при принятии решений относительно распределения через Фонд миростроительства взносов для придания первоначального толчка срочным проектам, не должна превращаться в простого посредника, объединяющего доноров и стран-получателей под надзором Генерального секретаря. Поддерживая участие гражданского общества в процессе восстановления выходящих из конфликтов государств, мы также не должны допускать игнорирования межправительственного характера Комиссии. Организации гражданского общества и частный сектор должны иметь возможность высказывать свои мнения в соответствии с согласованными правилами привлечения таких организаций к деятельности Организации Объединенных Наций.

Таковы некоторые из возникших за истекшие шесть месяцев важных процедурных вопросов и вопросов существа, которыми надлежит заняться. Египет надеется, что нам удастся извлечь для себя пользу из опыта, накопленного в отношении Бурунди и Сьерра-Леоне, первых двух стран, которыми занималась Комиссия. Рассчитываем, что к закреплению основ мира в этих двух государствах будут прилагаться все усилия, чтобы оправдать возлагаемые ими на Комиссию по миростроительству надежды и чтобы помочь их народам реализовать их

чаяния на развитие и процветание. Мы также надеемся, что это позволит нам в будущем лучше подойти к рассмотрению положения в других странах. Вчерашнее неофициальное совместное совещание по Бурунди и Сьерра-Леоне стало важным шагом в надлежащем направлении, как с точки зрения существа, так и в процедурном плане, и мы надеемся, что оно будет способствовать достижению Комиссией по миростроительству ее целей.

Г-н Макунго (Южная Африка) (*говорит по-английски*): Мне хотелось бы начать с выражения своего полного согласия с заявлением, сделанным Постоянным представителем Ямайки от имени Движения неприсоединения.

Обращаясь с призывом создать Комиссию по миростроительству, Всемирный саммит 2005 года руководствовался осознанием того, что выходящие из конфликтов страны не располагали в системе Организации Объединенных Наций форумом, который занимался бы решением их проблем. Так, например, страна, охваченная конфликтом, могла рассчитывать на содействие Совета Безопасности в поддержании мира, а страна, уже давно вышедшая из конфликта, могла полагаться на помощь Экономического и Социального Совета или даже Генеральной Ассамблеи в привлечении проектов развития. Однако для страны, только что вышедшей из состояния конфликта, до создания Комиссии по миростроительству существовала весьма реальная возможность оказаться в подвешенном состоянии между двумя процессами.

Именно по этой причине от Комиссии по миростроительству, согласно учреждающим ее резолюциям, ожидается реальное воздействие на жизни людей в попавших в ее повестку дня странах. Однако одним из необходимых компонентов долгосрочного успеха является ответственность той или иной страны за проведение в ней разработанных для нее Комиссией по миростроительству стратегий.

Следовательно, Комиссии по миростроительству следует иметь достоверную информацию — из первых рук — относительно активно действующих лиц на местах, которые содействуют постконфликтному восстановлению в стране, выходящей из конфликта, поскольку мандат Комиссии позволяет ей наиболее эффективно укреплять координацию и сотрудничество между различными заинтересованными сторонами.

Ожидается, что в июне 2007 года или немногим позже Генеральная Ассамблея рассмотрит работу Комиссии по миростроительству, согласно положениям резолюции 60/180. Было бы целесообразно, чтобы к этому событию Комиссия приурочила доклад, в который также были бы включены уроки, извлеченные из опыта работы в Бурунди и Сьерра-Леоне, первых двух странах, которые стоят на повестке дня Комиссии.

Одна из сильных сторон Комиссии заключается в том, что она может организовать сбор ресурсов для оказания помощи в чрезвычайных ситуациях, что часто является фактором, удерживающим страны от сползания обратно в состояние конфликта. Однако тот факт, что Комиссия по миростроительству может обеспечить финансирование на начальном этапе не делает ее донорским учреждением.

Согласно пункту 2 постановляющей части резолюции 60/180, на основании которой была создана Комиссия, ее основная роль заключается в следующем:

«а) сводить вместе все соответствующие стороны для того, чтобы мобилизовывать ресурсы и давать рекомендации и предложения относительно комплексных стратегий постконфликтного миростроительства и восстановления;

б) фокусировать внимание на усилиях по восстановлению и организационному строительству, которые необходимы для восстановления после конфликта, и поддерживать разработку комплексных стратегий, чтобы заложить основы устойчивого развития;

с) давать рекомендации и информацию для того, чтобы улучшать координацию усилий всех соответствующих сторон в рамках и за пределами Организации Объединенных Наций, разрабатывать передовые методы, содействовать обеспечению предсказуемого финансирования начальной деятельности по восстановлению и добиваться того, чтобы международное сообщество продолжало уделять свое внимание и в течение периода постконфликтного восстановления».

В заключение хочу отметить, что моя делегация считает, что если Комиссия по миростроительству хочет стать эффективным учреждением, она

должна поставить перед собой ряд оперативных целей. В их числе должна быть цель обеспечения того, чтобы страны, пережившие конфликт, взяли на себя полную ответственность за достижение мира на благо своего народа. Другая цель заключается в достижении того, чтобы Комиссия разработала процедурные правила, которые были бы постоянными и предсказуемыми. Каждому должно быть ясно, что именно представляет собой Комиссия, что она может и не может делать.

Комиссия по миростроительству является чрезвычайно важной для жизни людей в странах, переживших конфликт. Мы согласны с Движением неприсоединения относительно того, что Комиссия должна рассмотреть в срочном порядке направление полевых миссий во Фритаун и Бужумбуру, с тем чтобы оценить положение на местах и обменяться информацией с правительственными учреждениями, гражданским обществом и другими ключевыми заинтересованными сторонами. Мы также считаем, что полевые миссии должны быть одним из инструментов арсенала Комиссии по миростроительству. В противном случае заседания в Нью-Йорке реально не повлияют на жизнь людей во Фритауне и Бужумбуре, которые, как предполагается, должны извлечь непосредственную пользу от деятельности Комиссии по миростроительству.

Г-н Солер Торрихос (Панама) (*говорит по-испански*): Г-жа Председатель, позвольте мне прежде всего поблагодарить Вас за то, что Вы откликнулись на предложение Движения неприсоединения и созвали это важное заседание для того, чтобы провести предварительный анализ работы, проделанной к настоящему моменту Комиссией по миростроительству. Мы также присоединяемся к заявлению, сделанному ранее делегацией Ямайки от имени Движения.

Мы убеждены, что это заседание, как и заседание, проведенное несколькими днями ранее в Совете Безопасности, послужит укреплению деятельности Комиссии и укажет направление в ее важной работе, порученной ей главами государств и правительств, когда они учредили Комиссию на Саммите 2005 года.

Что касается рассматриваемого сейчас вопроса, то Панама сегодня находится в совершенно особом положении. Это объясняется тем, что в настоящее время Панама является непостоянным членом

Совета Безопасности и была выдвинута этим органом в члены Комиссии по миростроительству. Однако прежде всего Панама также является членом Генеральной Ассамблеи и одним из государств — основателей Организации Объединенных Наций. Такое положение дает нам возможность проанализировать с особой объективностью сложную структуру Комиссии по миростроительству и ее связи с другими органами Организации Объединенных Наций.

Комиссия по миростроительству была учреждена главами государств или правительств на Саммите 2005 года для того, чтобы оказывать помощь государствам, которые пережили конфликт или выходят из него, в усилиях с целью положить конец боевым действиям и затем встать на путь восстановления. Однако и для прекращения боевых действий, и для того, чтобы встать на путь восстановления, требуется время. Другими словами, это процессы, а не события.

В любом случае для того, чтобы Организация могла помочь конкретной стране выйти из конфликта и достичь прочного мира, требуются совместные и координированные усилия со стороны Комиссии по миростроительству, с одной стороны, и Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, с другой. Это ясно из мандата, сформулированного на Саммите 2005 года, а также из резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, принятых с целью осуществления этого мандата.

Что касается структуры и функционирования Комиссии по миростроительству, то, как мы считаем, существует ряд концепций, которые должны быть сформулированы более четко. Эта задача лежит главным образом на Организационном комитете Комиссии, однако Генеральная Ассамблея также может внести в это полезный вклад.

Я хотел бы конкретно коснуться мандата Комиссии и того принципа, что за процесс миростроительства несет главную ответственность затронутая страна, то есть того, что стало известно как понятие «ответственность страны».

Что касается мандата Комиссии, то в резолюции 60/180 постановляется, что Комиссия должна функционировать как межправительственный консультативный орган. Однако, с точки зрения Панама, для того чтобы Комиссия могла полностью вы-

полнить миссию, вверенную ей Генеральной Ассамблеей, она должна осуществлять функции, которые выходят за рамки чисто консультативной роли.

По этой причине, с нашей точки зрения, мандат Комиссии должен рассматриваться на основе гибкого подхода, с тем чтобы избежать ненужных бюрократических процедур и разногласий, которые не должны отвлекать нас от решения нашей главной задачи — достижения прочного мира в странах, выходящих из конфликтных ситуаций.

Что касается ответственности стран, то положение является несколько более сложным, поскольку осуществление этого связано с рисками, которые мы должны осознать, разрешить и преодолеть.

В любом случае делегация Панамы считает, что ответственность стран необязательно означает, что страна, положение в которой рассматривается Комиссией по миростроительству, может сама создать и использовать на практике стратегии, программы и институты, которые она может считать наиболее целесообразными для своего восстановления. С нашей точки зрения, ответственность страны означает, что страна, положением в которой, включая ее политические, социальные и экономические силы, занимается Комиссия, должна договориться с Комиссией и принять в качестве своего собственного план учреждения и осуществления на практике стратегий, программ и институтов, которые требуются для того, чтобы встать на путь восстановления, реконструкции и развития.

Комиссия по миростроительству не является лишь шагом в правильном направлении, ведущем к достижению целей Устава. Она также выступает в роли катализатора, обеспечивающего, чтобы различные главные органы Организации Объединенных Наций действовали сообща и последовательно, являясь частью целого, согласно видению государств — основателей Организации Объединенных Наций.

Г-н Сен (Индия) (*говорит по-английски*): Позвольте мне прежде всего от имени своей делегации выразить признательность Вам, г-жа Председатель, за то, что Вы столь оперативно внесли это обсуждение в график работы. Мы также благодарим Вас, а также Председателя Совета Безопасности, Председателя Комиссии по миростроительству, председателей ее структур по отдельным странам и председателя ее рабочей группы по обобщению извлеченных уроков, за важные заявления и за ту проделанную вами всеми значимую работу. Кроме того, мы хотели бы выразить признательность Вам, г-жа Председатель, за Ваше решение направить письма потенциальным донорам с просьбой предоставить дополнительные взносы в Фонд миростроительства, с тем чтобы выйти на целевой показатель объема финансирования. Поскольку мы входим в число предоставляющих взносы в Фонд, мы приветствуем поддержку, оказываемую Вами Фонду.

Я также хотел бы выразить нашу благодарность делегации Ямайки, координатору совещания участников Движения неприсоединения в Комиссии по миростроительству, за ее усердие и за сегодняшнее заявление, к которому мы присоединяемся.

Хотя наш коллега и друг из Ямайки в своем заявлении красноречиво изложил суть коллективной позиции Движения неприсоединения по этому вопросу, я хотел бы весьма кратко высказать ряд мыслей и предложений в национальном качестве, с тем чтобы дать повод для более глубокого самоанализа.

Во-первых, нас беспокоит то, что после учреждения Комиссии по миростроительству в прошлом году мы потратили значительное количество времени на обсуждение организационных вопросов. Вначале, когда мы коллективно работали над определением того, чем этот орган будет заниматься и каким образом он будет добиваться своих целей, дискуссия, возможно, была вполне оправданна. Однако на нынешнем этапе я должен заявить, что мы не можем до бесконечности продолжать обсуждение подготовительных вопросов, таких как обязанности по отчетности, участие и оперативные вопросы, в ущерб более глобальной цели, заключающейся в содействии закреплению мира в обществах, переживших конфликт. Это означало бы заблудиться в двух соснах.

Во-вторых, в отношении процедуры и приоритетов мы согласны с тезисом о том, что заседания по отдельным странам являются принципиально важным элементом, обеспечивающим оперативное и эффективное предоставление помощи и консультаций странам-кандидатам. Однако трудно согласиться на то, чтобы этот процессуальный механизм возобладал над Организационным комитетом, который является в Комиссии по миростроительству ру-

ководящим механизмом. Мы отдаем себе отчет в том, что по этому вопросу имеются альтернативные точки зрения. Поэтому мы, пожалуй, не должны задаваться вопросом о том, который из этих двух механизмов возобладает. Вместо этого давайте зададимся более практическим вопросом: каким образом можно было бы гармонизировать усилия Организационного комитета и структур по отдельным странам и сделать их более взаимодополняющими.

Аналогично, мы считаем, что успех Комиссии в принципиальном плане зависит от слаженности и эффективности работы Организационного комитета. Пользуясь образом из сферы мореплавания, можно сказать, что если место у штурвала корабля будет оспаривать 31 штурман, то такому кораблю суждено сесть на мель. Поэтому мы считаем, что нам необходимо изменить характер дискуссии в Организационном комитете. В какой-то мере этого можно добиться, если в наших заседаниях будет присутствовать более глубокое ощущение глобальной миссии. Но мы должны пойти еще дальше: нам необходимо изыскать возможности укрепления взаимного доверия — прежде всего за счет выработки более коллегиального подхода, основанного на консультациях. Ответственность за это лежит на Управлении по поддержке миростроительства, Секретариате Организации Объединенных Наций и фактически на каждом из государств-членов, представленных в Организационном комитете.

Полагаем, что выйти на такое широкое взаимопонимание будет несложно. Заявления, сделанные на прошлой неделе рядом партнеров в процессе миростроительства, свидетельствуют об убежденности в наличии точек соприкосновения. По нашему мнению, эти точки соприкосновения заключаются в признании того, что цель состоит в оказании странам-кандидатам помощи в виде финансирования, в мобилизации поддержки со стороны доноров и разработке политики, способной закрепить мир. Суровая история первых лет после мировой войны свидетельствует о хрупкости мира в обществах, переживших конфликт. И в этом смысле иногда оказывается прав Ницше, сказавший, что мир — это перерыв между двумя войнами. Поэтому мы все подчеркиваем необходимость неотложных действий.

Следовательно, мы считаем самоочевидным то, что Комиссия по миростроительству — это не просто канал перечисления средств доноров на сче-

та получателей; это еще и механизм консультирования и предоставления помощи в выработке политики за счет следования показанному примеру и содействия в формировании политики, учитывающей характерные особенности конкретного общества. С одной стороны, чтобы внести основополагающий вклад в дело и быть по-настоящему полезной, Комиссия по миростроительству должна будет в целях предоставления рекомендаций подробно изучать наиболее актуальные проблемы современности, в частности, каким образом добиваться некоторого уровня взаимопонимания между региональными и этническими лидерами в стране и оценивать темпы, скажем, экономических реформ или выборов, которые, если их начать слишком рано или не вовремя, могут фактически затормозить институциональное строительство и вновь свергнуть страну в гражданскую войну. С другой стороны, шаблонных решений не бывает, и то, что срабатывает в небольшой и однородной стране, совсем необязательно окажется удачным в крупном и расколотом государстве. Прежде всего остального важно целенаправленно следить за тем, чтобы ресурсы направлялись на выполнение самой главной задачи — институционального строительства.

Мы также убеждены: невозможно отрицать тот факт, что ведущую роль в любой ситуации постконфликтного миростроительства призвана играть соответствующая страна. Хотя мы приветствуем вклад всех сегментов общества как на национальном, так и на международном уровне, главной задачей является не что иное, как укрепление способности государства, пережившего конфликт, осуществлять эффективное управление и задействовать людские и материальные ресурсы для обеспечения развития. Полезна и любая другая высказываемая позиция, но мы должны признать и то, что позиция, выражаемая не государством, может иметь лишь фрагментарный характер. Как бы ни были полезны эти позиции, они отражают лишь часть картины. Поэтому здесь уместен образ круга, периметр которого может пересекать и охватывать множество стран, однако центр находится только в одной стране.

И теперь я подхожу к своему последнему тезису. Мы считаем, что нам необходимо вновь обрести в себе силы и возобновить свою приверженность глобальному делу оказания помощи странам-кандидатам, с которыми мы имеем дело. Мы долж-

ны внимательнее прислушиваться к их озабоченностям и более оперативно реагировать на их просьбы. Если при этом мы будем самым прямым образом заниматься волнующими их проблемами, то мы сможем не только помочь заинтересованным государствам в процессе постконфликтного закрепления мира, но и продемонстрировать эффективность нового механизма в лице Комиссии по миростроительству. Последствия будут благотворными: начиная с дискуссий в Комиссии с большим упором на результат и заканчивая повышенной готовностью доноров не только помогать самим странам-кандидатам, но и финансировать Комиссию.

Резюмируя сказанное, мы считаем, что те безлежни роста, о которых мы обычно говорим, могут пройти тогда, когда мы составим для себя более полную картину происходящего и поставим глобальную цель. И как только мы это сделаем, все споры о том, что в конечном итоге является лишь деталями, отойдут на второй план. И только тогда Комиссия по миростроительству вступит в свои права. Мы надеемся на то, что в предстоящие месяцы по мере стремительного ускорения работы Комиссии мы все сможем вновь собраться на сессии Ассамблеи в первую годовщину учреждения Комиссии с более обнадеживающими результатами и с большей ориентацией на будущее.

Г-жа Барбоса (Мексика) (*говорит по-испански*): Мексика признательна Вам, г-жа Председатель, за созыв этого заседания для обсуждения достигнутого на данный момент прогресса в одном из двух самых молодых органов системы Организации Объединенных Наций. Наша дискуссия проходит в весьма уместный момент, пока продолжается процесс оформления Комиссии по миростроительству. Мы уверены в том, что результат этой дискуссии вместе с комплексом предложений, выдвинутых на прошлой неделе Советом Безопасности, станет полезным вкладом в этот процесс. Давайте воспользуемся этой возможностью, чтобы поразмышлять о будущем Комиссии.

Наша делегация выражает свою признательность послу Ижмаэлу Гашпару Мартиншу, Постоянному представителю Анголы, за работу, которую он выполняет на посту председателя Организационного комитета. Мы также благодарны помощнику Генерального секретаря г-же Каролин Макаски, возглавляющей Управление по поддержке миростроительства, за ее беспрецедентные усилия.

Делегация Мексики выскажет пять соображений по поводу учреждения Комиссии по миростроительству и ее работы в течение менее одного года ее существования.

Во-первых, наше правительство считает, что Комиссия была создана для испытания силы многосторонности, и особенно — в рамках Организации Объединенных Наций. Наряду с учреждением Совета по правам человека это один из самых осязаемых итогов Всемирного саммита 2005 года и процесса реформирования Организации. И потому ожидания в этом зале и за его пределами весьма велики. Глаза и внимание международного сообщества прикованы к тому, что может предложить Комиссия. Мы полагаем, что если она добьется положительных результатов в такой забытой области, как постконфликтное миростроительство, многосторонняя система не только возобладает, но и обретет более весомый политический капитал, на который можно будет опираться при продвижении вперед по остальным пунктам повестки дня реформ. Нельзя допустить утраты коллективной политической воли, благодаря которой оказалось возможным принятие резолюции 60/180 Генеральной Ассамблеи и резолюции 1645 (2005) Совета Безопасности. Перед Комиссией, таким образом, стоит не менее сложная задача.

Однако ей предстоит решить еще одну жизненно важную проблему. Общеизвестно, что Организация Объединенных Наций вносит весьма существенный вклад в снижение числа гражданских конфликтов. Тем не менее, несмотря на свои благие намерения, Организация не в состоянии предотвратить повторение конфликтов и создать политические и эффективно функционирующие учреждения в обществах, опустошенных внутренними войнами. Усилия Комиссии по миростроительству должны быть направлены на восполнение этого институционального вакуума и восстановление реальных исторических фактов.

Во-вторых, прения, состоявшиеся в Совете Безопасности на прошлой неделе, вновь свидетельствовали о неопределенности мандата Комиссии. Как заявил Постоянный представитель Южной Африки, стало очевидным, что «разные люди по-разному представляют себе функции и цели Комиссии». Несколько делегаций внесли целый ряд различных предложений в отношении обязанностей, которые должна выполнять Комиссия. Орга-

низационному комитету и, прежде всего, Генеральной Ассамблее — универсальному форуму, которому Комиссия по миростроительству будет периодически представлять доклады — следует изучить этот пакет предложений.

Наша делегация присоединилась к консенсусу, на основе которого была принята резолюция 60/180, поскольку, среди прочего, мы считаем, что в контексте обязанностей, возложенных на каждый из главных органов Организации Объединенных Наций, Комиссия по миростроительству будет осуществлять свою деятельность на основе принципа взаимодополняемости. Мы считаем, что полномочия Комиссии весьма ясно сформулированы и на них не должны посягать ни Совет Безопасности, ни какой-либо другой орган. Мы также осознаем необходимость обеспечения того, чтобы Комиссия осуществляла свою деятельность в рамках системы на основе принципа последовательности с целью избежать дублирования в работе и более оптимально использовать имеющиеся в нашем распоряжении ресурсы.

В-третьих, Мексика убеждена, что принимаемые Комиссией решения и осуществляемая ею деятельность должны быть ориентированы на достижение трех главных целей. Мы считаем, что любые рекомендации в отношении национальных вопросов должны разрабатываться на основе комплексного подхода к постконфликтному миротворчеству. Определенные конкретные этапы в странах, переживших войну, становятся все более сложной задачей. Ряд примеров показали, что усилия в области разоружения, демобилизации и реинтеграции должны осуществляться наряду с решением задач, связанных с созданием институтов или оказанием содействия осуществлению программ по формированию культуры уважения прав человека. Причины, лежащие в основе возобновления конфликтов, могут носить скрытый характер и иметь отношение к различным областям — социальной, политической и в области развития. Концепция миростроительства относится к тем немногим концепциям, в рамках которых взаимосвязь между безопасностью, развитием, верховенством права и правами человека является совершенно очевидной и ее актуальность неуклонно растет.

Мексика считает, что Комиссия будет в состоянии сотрудничать с Координационно-ресурсной группой по вопросам верховенства права, учреж-

денной Генеральным секретарем на основе доклада, представленного нам в декабре 2006 года (A/61/636).

С другой стороны, мы считаем целесообразным напомнить, что в области миростроительства не существует какой-либо единой модели. Каждая внутренняя ситуация уникальна по своему характеру; каждая история связана с войной, обусловленной своими собственными причинами. Можно провести параллели на основе прошлого опыта. В этой связи Мексика приветствует решение о создании рабочей группы по обобщению извлеченных уроков. Мы считаем, что такие уроки следует надлежащим образом обобщать и распространять. Однако необходимо обеспечить, чтобы каждой внутренней ситуации уделялось должное внимание, и национальным властям, в случае их наличия, были предоставлены соответствующие полномочия на всех этапах планирования и осуществления стратегии в области миростроительства. В странах, где решения навязываются искусственным образом, трудно будет сформировать чувство национальной общности.

Мексика считает, что без ясно определенных целей и приоритетов, мы не сможем сказать, увенчалась ли успехом или завершилась провалом работа Комиссий по миростроительству. Одна из целей Комиссии состоит в том, чтобы служить связующим звеном между системой Организации Объединенных Наций, международными финансовыми институтами, донорами, гражданским обществом и региональными субъектами. Однако, по мнению нашей делегации, эта цель не будет достигнута, если Комиссия не сможет обеспечить формирование у всех сторон общего видения в отношении путей укрепления мира.

В-четвертых, мы приветствуем сделанное 29 октября бывшим Генеральным секретарем Кофи Аннаном объявление о выделении финансовых средств из Фонда миростроительства в размере 35 млн. долл. США. Мексика считает, что деятельность Комиссии и Фонда органически связаны друг с другом. Мы осознаем, что все доноры должны продемонстрировать твердую приверженность обеспечению необходимых ресурсов. Без мобилизации и наличия адекватных финансовых средств в Фонде Комиссия будет не в состоянии выполнить свой мандат с эффективностью, которой мы все — особенно гражданские лица на местах — от нее ожидаем.

В-пятых, для определения нынешнего статуса деятельности Комиссии, по мнению моей делегации, уместно было бы использовать английское выражение “work in progress”, что означает «работа продолжается». Предстоит проработать еще множество исключительно сложных вопросов, однако сегодня, как представляется, уже сложился консенсус по ряду процедурных вопросов, изменения в которые можно было бы внести уже сегодня, в первые месяцы работы Комиссии, с тем чтобы в случае возникновения непредсказуемых ситуаций, эти ситуации не превращались в правило, а рассматривались как исключение.

Например, Мексика вновь подчеркивает необходимость обеспечения того, чтобы Комиссия действовала на основе четких правил процедуры. Мы не должны допустить того, что произошло с правилами процедуры Совета Безопасности, которые, хотя и были изначально задуманы как временные, продолжают оставаться таковыми уже 61 год. Легитимность и авторитет Комиссии по миростроительству будут в значительной степени зависеть от того, сможем ли создать новый орган, способный действовать в условиях максимальной транспарентности. Мы предлагаем, чтобы заседания Организационного комитета проходили открыто и публично для того, чтобы государства, не являющиеся членами на данный момент, но участвующие в ее создании в рамках Ассамблеи, могли бы получать информацию о достигнутом прогрессе из первых рук.

Кроме того, наша делегация вновь хотела бы настоятельно призвать другие государства-члены приложить усилия в целях обеспечения более широкого и эффективного контроля за осуществлением принципа равноправного географического распределения, в особенности в отношении членского состава будущих комитетов Организации.

Мы оптимистично настроены в отношении вклада, который может внести Комиссия по миростроительству в процесс укрепления мира. Давайте придерживаться активного и новаторского подхода к решению проблем, связанных с постконфликтными ситуациями, находящимися на рассмотрении Комиссии. Институциональный вакуум, побудивший нас к созданию Комиссии, будет заполнен лишь в том случае, если государства-члены обеспечат ее инструментами и ресурсами для выполнения ее мандата. Мы должны воспользоваться возможностью, возникшей благодаря созданию Комиссии по

миростроительству, — очередной возможностью, предоставленной многосторонней системе. Сейчас настало время сделать это.

Г-н Осима (Япония) (*говорит по-английски*): Г-жа Председатель, от имени моей делегации я хотел бы выразить Вам признательность за своевременную инициативу по созыву этого важного заседания. Создание Комиссии по миростроительству является крупным достижением в рамках продолжающейся реформы Организации Объединенных Наций, и в связи с этим мы возлагаем на нее огромные надежды. Мы, государства-члены, несем коллективную ответственность за обеспечение того, чтобы Комиссия могла в полной мере реализовать свой потенциал. Настоящее заседание наряду с открытыми прениями, прошедшими на прошлой неделе в Совете Безопасности, дают нам прекрасную возможность для того, чтобы оценить достигнутый прогресс и определить план действий для следующего этапа работы.

Комиссия по миростроительству была создана как межправительственный консультативный орган с целью заполнения имеющихся пробелов в области миростроительства в рамках системы Организации Объединенных Наций. Поэтому Комиссия должна решать вопросы, затрагивающие мандаты главных органов, а также других структур в рамках этой системы. Для того, что работа Комиссии увенчалась успехом, необходимо обеспечить согласованную работу всех этих элементов. Для этого мы должны совершенствовать диалог и укреплять координацию и в Нью-Йорке, и на местах. Моя делегация поддержала эту идею и выдвинула ряд предложений в этой связи.

Комиссия по миростроительству добилась устойчивого прогресса. Она сумела успешно определить приоритетные области в странах, чьи ситуации находятся на ее рассмотрении, и создала соответствующие консультационные механизмы. Мы также приветствуем сделанное недавно Генеральным секретарем объявление о первом выделении ресурсов из Фонда миростроительства в размере 35 млн. долл. США для Бурунди, и мы надеемся, что аналогичное объявление будет в скором времени сделано и для Сьерра-Леоне. Эти начальные ассигнования, безусловно, послужат катализатором для удовлетворения важных потребностей на местах, которые в противном случае остались бы неудовлетворен-

ными, а также для мобилизации дополнительных ресурсов.

Комиссия по миростроительству была создана с целью содействовать предотвращению рецидива конфликтов за счет изменения ситуации на местах. В настоящее время Комиссия вступает в важнейший этап, когда она должна продемонстрировать осязаемые достижения в двух странах, рассмотрением положения в которых она занимается. Сила Комиссии кроется в ее рекомендациях, ориентированных на практические действия. В свете этого моя делегация полагает, что Комиссия должна уделять основное внимание разработке комплексной стратегии миростроительства для каждой страны посредством проведения в предстоящие месяцы обстоятельных консультаций в рамках страновых заседаний. Комиссия должна также определить более сфокусированные области деятельности в рамках уже определенных приоритетов для того, чтобы эти стратегии были ориентированы на конкретные действия.

Мы считаем, что укрепление организационного потенциала и обеспечение безопасности человека — это два важных аспекта миростроительства. Эти два элемента должны полностью учитываться при определении конкретных направлений работы. Позвольте высказать некоторые предложения, направленные на активизацию разработки и осуществления этой стратегии.

Прежде всего здесь очень важна национальная ответственность. Стратегия миростроительства может быть ценной только в том случае, если рассматриваемая страна продемонстрирует, что она готова разрабатывать и выполнять такую стратегию. Мы рады тому, что Бурунди и Сьерра-Леоне активно и конструктивно участвуют в этом процессе, и мы приветствуем то, что они быстро откликнулись на рекомендации Комиссии. Мы рассчитываем на их неизменную приверженность делу мира и восстановления.

Во-вторых, стратегия миростроительства призвана учитывать интересы всех заинтересованных сторон. По своему характеру миростроительство является многосторонним и многоаспектным делом с привлечением всех заинтересованных сторон к совместной работе в таких областях, как мир и безопасность, развитие и права человека. В свете этого моя делегация по-прежнему привержена обес-

печению полного и активного участия Всемирного банка и Международного валютного фонда во всех заседаниях Комиссии, в том числе в заседаниях Организационного комитета. Важно также определить условия для обеспечения эффективного участия гражданского общества и неправительственных организаций в работе Комиссии, особенно в заседаниях, посвященных конкретным странам, в работу которых они могут внести свой ценный вклад.

В этой связи создание на местах механизма по координации и мониторингу могло бы внести значительный вклад в осуществление стратегии. Как я сказал в рамках дискуссии в Совете Безопасности (см. S/PV.5627), Объединенный совет по координации и контролю в Афганистане, в работе которого участвуют все заинтересованные стороны, мог бы служить хорошей моделью. Мы должны попытаться должным образом приспособить эту модель к конкретным потребностям каждой рассматриваемой страны.

В-третьих, мы должны проявлять достаточную гибкость, чтобы использовать опыт стран, выходящих из конфликтов. Мы решительно призываем такие страны поделиться своим опытом на следующем этапе наших консультаций. В этой связи мы признательны Сальвадору за инициативу о создании Рабочей группы, призванной обобщить извлеченные уроки в этой стране. Моя делегация примет активное участие в работе этой Группы.

Прежде чем закончить выступление, я хотел бы кратко остановиться на ряде организационных вопросов как внутри Комиссии по миростроительству, так и за ее пределами. Чрезвычайно важно развивать взаимосвязь и взаимодействие между Генеральной Ассамблеей и Комиссией. Мы предлагаем, чтобы Председатель Генеральной Ассамблеи и Председатель Комиссии проводили регулярные встречи для обсуждения неотложных вопросов. Кроме того, Председатель Комиссии и/или председатели заседаний, посвященных конкретным странам, должны своевременно представлять Генеральной Ассамблее соответствующие письменные отчеты о таких обсуждениях.

В резолюции об учреждении Комиссии на Генеральную Ассамблею возлагается задача проводить обзор деятельности Комиссии по миростроительству. Ассамблея сможет решить ее путем ежегодного обсуждения годового доклада Комиссии.

Роль Генеральной Ассамблеи важна как в вопросах существа, так и в организационных вопросах, особенно на этапе становления Комиссии. Мы ожидаем критического и конструктивного обзора и надеемся, что Генеральная Ассамблея выйдет с надлежащими полезными рекомендациями в адрес Комиссии.

Нас весьма обнадеживают недавние усилия, направленные на организационное оформление Комиссии по миростроительству. В частности, мы высоко оцениваем долгожданное предложение о планах проведения заседаний, посвященных конкретным странам. Такие планы работы обеспечивают столь необходимую предсказуемость нашей работы. Наша делегация полностью поддерживает основные рамки планов работы. Недавнее увеличение численности персонала Управления по поддержке миростроительства позволит обеспечить необходимую поддержку практическому осуществлению этих планов.

В заключение я хотел бы выразить нашу признательность Председателю Комиссии по миростроительству послу Ижмаэлу Гашпару Мартиншу, Ангола, а также председателям заседаний по Бурунди и Сьерра-Леоне послу Йохану Лёвальду, Норвегия, и послу Франку Майору, Нидерланды, соответственно, за их ценный вклад в работу. Я хотел бы подтвердить твердую приверженность Японии участию в работе Комиссии, особенно на нынешнем важном этапе. Я также очень рад объявить, что в марте этого года Япония проведет в Токио семинар по миростроительству в Тиморе-Лешти. Надеюсь, что Комиссия и Генеральная Ассамблея продолжат обсуждение тех вопросов, которые мы обсуждали сегодня.

Г-н Акрам (Пакистан) (*говорит по-английски*): Г-жа Председатель, Пакистан выражает Вам свою признательность за оперативный созыв этих прений для обсуждения деятельности Комиссии по миростроительству. Мы также рады возможности принять участие в этих прениях.

Пакистан поддерживает заявление, сделанное ранее Постоянным представителем Ямайки от имени Движения неприсоединения.

Создание во время проведения Всемирного саммита 2005 года Комиссии по миростроительству явилось огромным достижением в процессе реформы Организации Объединенных Наций. Структура этой Комиссии позволяет ей обеспечивать всеобъ-

емлющий и согласованный общесистемный подход к решению сложной задачи миростроительства. По замыслу этот новый орган должен быть новаторским и гибким.

Комиссия еще находится на начальном этапе своего развития, переживая период становления и развития. Разумеется, было бы неправильным заявлять, что Комиссия добилась лишь незначительных успехов. Мы уже добились многого и продолжаем добиваться дальнейшего прогресса, извлекая при этом уроки. Комиссия должна четко определить и составить план своей работы на предстоящие месяцы.

В этом контексте Комиссия сталкивается с двумя категориями проблем: во-первых, это проблемы, связанные с организационным процессом; и, во-вторых, это проблемы, связанные с оперативной работой.

В первой категории вопросов необходимо в ближайшем будущем решить три основные проблемы. Первая из них заключается в отсутствии ясности в отношениях между Комиссией по миростроительству и Советом Безопасности, Экономическим и Социальным Советом и Генеральной Ассамблеей. В пункте 15 резолюции 60/180 четко определяются взаимоотношения между Комиссией и Генеральной Ассамблеей, поскольку в нем говорится о решении о том, что Комиссия будет представлять годовой доклад Генеральной Ассамблее, которая будет проводить ежегодные прения для рассмотрения этого доклада.

Однако такая ясность отсутствует в плане взаимоотношений Комиссии с Экономическим и Социальным Советом. Существуют самые разные области, в которых Комиссия должна взаимодействовать с Экономическим и Социальным Советом, а именно: облегчение бремени задолженности, создание потенциала, управление, укрепление демократии, экономическое восстановление, бюджетная поддержка и занятость молодежи. Все эти вопросы относятся к сфере деятельности Экономического и Социального Совета. Поэтому Комиссия должна разработать институциональный механизм, чтобы использовать определенные Уставом роль и обязанности Экономического и Социального Совета.

Взаимоотношения между Комиссией по миростроительству и Советом Безопасности, безусловно, определены яснее. Положение в двух странах —

Бурунди и Сьерра-Леоне — было внесено в повестку дня Комиссии в ответ на поступившую от Совета просьбу. Однако взаимоотношения между Комиссией и Советом должны носить интерактивный характер.

Было бы полезно получить от Совета Безопасности ответы на некоторые вопросы общего характера. Например, как учитываются рекомендации Комиссии по миростроительству? Как мог бы Совет учитывать и применять их наилучшим образом? Повлияли ли обсуждения в Комиссии по миростроительству на решения Совета по двум вопросам, стоящим на повестке дня Комиссии? Как можно было бы улучшить взаимодействие Совета с Комиссией? Достаточно ли взаимодействия семи членов Совета в Комиссии или есть необходимость в более широких консультациях между Комиссией по миростроительству и Советом Безопасности? Еще один организационный вопрос касается условий участия групп гражданского общества и неправительственных организаций. Их надлежит рассмотреть, проявляя гибкость и учитывая в основном межправительственный характер Комиссии.

В-третьих, предпринимаются усилия с целью умалить позицию и роль Организационного комитета. Это крайне неблагоприятно. Хотя достигнуть общее понимание, что большая часть работы Комиссии по миростроительству осуществляется в форматах заседаний по конкретным странам, очевидно, что есть вопросы — в особенности общие или системные вопросы, — которые могут обсуждаться только в Организационном комитете. Комитет должен также выполнять функции по надзору за работой групп по конкретным странам. Кроме того, взаимодействие Комиссии по миростроительству с Советом Безопасности, Экономическим и Социальным Советом и Генеральной Ассамблеей, а также с другими институциональными субъектами должно координироваться и осуществляться Организационным комитетом, который должен встречаться более часто и регулярно.

Что касается существенных аспектов работы Комиссии, то она все еще находится в процессе накопления опыта. Несмотря на трудности и ограничения, возникшие на пути Комиссии по миростроительству, которая провела свои первые заседания по конкретным странам только три месяца назад, она уже приступила к определенной серьезной работе. Подготовка, качество и охват дискуссий в формате

заседаний по конкретным странам постепенно улучшаются и расширяются. Ключевые приоритеты определены, а также подготовлены рабочие планы, содержащие соответствующие графики для действий различных сторон в рамках этой деятельности.

В целях дальнейшего улучшения субстантивной работы Комиссии Пакистан хотел бы внести ряд предложений.

Во-первых, следует улучшить планирование и подготовку в отношении заседаний по конкретным странам. Во-вторых, с нашей точки зрения, поскольку мы располагаем объединенными представительствами Организации Объединенных Наций в поддержку укрепления мира в обеих странах, доклады Генерального секретаря по мероприятиям в этих представительствах следует обстоятельно обсудить в Комиссии по миростроительству. Комиссия по миростроительству не должна быть просто еще одним форумом доноров и получателей помощи; вклады других государств — например, стран, предоставляющих войска, а также тех, кто располагает опытом в области постконфликтного восстановления, — следует приветствовать и отразить в выводах Комиссии.

В-третьих, следует делать больший акцент на разработке и осуществлении комплексных национальных планов со стороны властей соответствующей страны.

В-четвертых, необходимо также координировать работу Комиссии по определению ключевых приоритетов миростроительства для стран, стоящих на повестке дня, в контексте более широкой цели осуществления комплексных стратегий миростроительства в отношении этих стран.

В-пятых, назрела потребность в более четком выявлении пробелов в осуществлении комплексных национальных планов и определении соответствующих сторон, которые могут помочь преодолеть их.

В-шестых, есть другие актуальные вопросы, такие как реформа сектора безопасности, экономическая реформа, восстановление поврежденной и уничтоженной инфраструктуры и инвестирование в людские ресурсы, которые все без исключения требуют финансирования и технической поддержки, передачи технологий и рекомендаций экспертов. Это основные направления, на которых Комиссия

по миростроительству может внести важный вклад, определяя проблемные области и выявляя субъекты и условия для реагирования на них.

В-седьмых, обмен информацией должен существенно улучшиться, особенно со странами, стоящими на повестке дня Комиссии по миростроительству, членами Комиссии и основными сторонами.

Наконец, одной из ключевых областей для Комиссии должна быть мобилизация ресурсов. Фонд миростроительства является хорошим механизмом для реагирования на насущные и безотлагательные потребности. Следует обеспечить своевременное пополнение этого Фонда. Однако также крайне важно обеспечить, чтобы Комиссия по миростроительству могла мобилизовать необходимые средства и поддерживать их уровень для достижения согласованных установок, реализации планов и программ в соответствующих странах. Для достижения этой цели следует привлечь и использовать все возможные механизмы, включая донорские конференции.

Все мы должны иметь четкое представление об обосновании для создания и существования Комиссии по миростроительству. Во-первых, это ее способность применять всеобъемлющий подход к решению всех вопросов в области миростроительства. Во-вторых, это ее способность содействовать взаимодополняемости и согласованным действиям на трех уровнях — между национальным правительством или властями и международным сообществом; между системой Организации Объединенных Наций и всеми другими вовлеченными субъектами, включая бреттон-вудские учреждения; между тремя главными органами Организации Объединенных Наций: Советом Безопасности, Экономическим и Социальным Советом и Генеральной Ассамблеей.

Г-н Идоко (Нигерия) (*говорит по-английски*): Шесть месяцев традиционно считаются значительным сроком для деятельности любой организации или администрации. Поэтому нигерийская делегация приветствует эти прения, которые, как и дискуссия, проведенная в Совете Безопасности 31 января, дают возможность государствам-членам оценить прогресс, достигнутый Комиссией по миростроительству с момента ее создания Генеральной Ассамблеей, и обменяться мнениями на этот счет.

Нигерия присоединяется к заявлению, сделанному Постоянным представителем Ямайки Его Превосходительством послом Реймондом Вулфом от имени Движения неприсоединения. Я хотел бы также воспользоваться этой возможностью, чтобы подтвердить уверенность Нигерии в компетентности и приверженности делу Председателя Комиссии по миростроительству посла Анголы Ижмаэля Гашпара Мартинша и других членов Бюро Организационного комитета. Кроме того, я хотел бы воздать должное Норвегии и Нидерландам, руководившим соответственно заседаниями по конкретным странам, а именно Бурунди и Сьерра-Леоне, за их приверженность делу. Мы также выражаем благодарность сотрудникам Управления по поддержке миростроительства за их целеустремленную и активную работу.

Нигерии хорошо известно о «болезнях роста», в центре которых были процедурные вопросы и которые имели тенденцию замедлять работу Комиссии. Однако я рад отметить, что Комиссия в значительной степени преодолела эти трудности начального этапа и что сейчас она готова достичь целей, предусмотренных нашими лидерами в сентябре 2005 года. Организационный комитет провел ряд плодотворных заседаний. Он успешно организовал заседания, посвященные конкретным странам, два — по Бурунди и два — по Сьерра-Леоне, которые оказались очень конструктивными в плане проведения встреч между важными субъектами, связанными с усилиями по миростроительству в обеих странах. Кроме того, благодаря двум заседаниям удалось определить и согласовать приоритетные потребности обеих стран. С тех пор правительства обеих стран взяли на себя обязанность за удовлетворение определенных приоритетных потребностей. Кроме того, в результате этих заседаний для Бурунди уже одобрено выделение средств. Мы настроены оптимистично и полагаем, что в самом скором времени и для Сьерра-Леоне будут объявлены средства.

Были выражены опасения, что двойное подчинение Комиссии по миростроительству Генеральной Ассамблее и Совету Безопасности может стать скорее обузой, чем благом, из-за потенциального конфликта или конкуренции между двумя органами. Напротив, Нигерия считает, что совместная поддержка Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности необходима для укрепления Комиссии по

миростроительству и что ее следует использовать на общее благо Комиссии.

Для миллионов людей в странах, выходящих из конфликта, Комиссия по миростроительству является маяком надежды и источником помощи в их жизни. В этой связи положение в Бурунди и Сьерра-Леоне будет рассматриваться как мерило успеха или провала Комиссии. Многие страны, которым нужна помощь, с нетерпением ожидают, когда придет их черед для рассмотрения. Поэтому необходимо, чтобы мы оказали Комиссии максимальную поддержку и помощь, с тем чтобы она могла выполнить свой мандат.

Сейчас, когда Комиссия вступает в новый важный этап своей деятельности, мы хотели бы обратить внимание на некоторые аспекты ее работы, которые, по мнению Нигерии, могли бы способствовать закреплению достигнутых успехов и опыта за прошедшие месяцы. Учитывая тот факт, что заседания, посвященные конкретным странам, являются наиболее подходящим форумом для установления более тесных связей Комиссии с ее бенефициариями, мы хотели бы призвать Комиссию к более интенсивным контактам с соответствующими действующими лицами на местах. Мы хотели бы также, чтобы Организационный комитет более регулярно проводил заседания, с тем чтобы принятые решения своевременно выполнялись. Было бы также весьма полезно, если бы Комиссия по миростроительству уделяла больше времени мобилизации ресурсов. Кроме того, мы полагаем, что члены Комиссии должны посещать страны, ситуации в которых она рассматривает, с тем чтобы они могли вновь заверить их в приверженности международного сообщества. И, наконец, усилия Комиссии должны быть ориентированы на получение конкретных результатов, особенно в свете того факта, что об ее успехах будут судить по изменениям, которые ей удастся внести в жизнь народов стран, выходящих из конфликта.

Г-н Хоанг Тьы Чунг (*говорит по-английски*): Для меня большая честь выступить от имени вьетнамской делегации в ходе сегодняшних прений о прогрессе, достигнутом в работе Комиссии по миростроительству. Моя делегация рассматривает это пленарное заседание как хорошую возможность проанализировать работу, проделанную за последнее время Комиссией, и определить для нее задачи на будущее.

Мы хотели бы присоединиться к заявлению, с которым ранее выступил представитель Ямайки от имени Движения неприсоединения.

Мировое сообщество предпринимает энергичные усилия для решения целого ряда кажущихся неразрешимыми проблем в своем стремлении обеспечить прочный мир, стабильность и развитие. Несмотря на неустанные усилия, предпринимаемые Организацией Объединенных Наций для достижения стоящих перед ней благородных целей, заложенных в Уставе, в различных регионах мира продолжается эскалация конфликтов, которая влечет за собой разрушительные последствия для миллионов ни в чем не повинных людей. В результате этого операции по поддержанию мира и постконфликтному миростроительству становятся все более крупномасштабными и сложными, что ложится беспрецедентным бременем на Организацию Объединенных Наций, учитывая ее ограниченные ресурсы.

На фоне всего этого Всемирный саммит 2005 года вселил в нас надежду в то, что удастся изыскать более эффективные пути и средства для оказания устойчивой помощи пострадавшим в результате конфликтов государствам, с тем чтобы они могли добиться прочного мира и развития, а также для предотвращения того, чтобы они вновь столкнулись со смертельно опасными конфликтами. В этой связи создание Комиссии по миростроительству и ее Управления по поддержке миростроительства и Фонда способствует не только активизации реформы Организации Объединенных Наций, но и созданию инструментов, которые становятся более унифицированными, с тем чтобы наблюдать за деятельностью в области миростроительства во всем мире.

Вьетнамская делегация хотела бы высказать замечания относительно недавних усилий, принятых Комиссией по миростроительству в свете принятых Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности резолюций 60/180 и 1645 (2005), соответственно. Мы с удовлетворением отмечаем, что Сьерра-Леоне и Бурунди, первые страны, которые получили поддержку Комиссии, добились значительного прогресса в области национальной реконструкции и восстановления, и надеемся на своевременное проведение следующих заседаний, посвященных конкретным странам, с целью решения критически важных проблем, существующих в других нуждающихся в помощи государствах.

Отмечая свою первую годовщину, Комиссия по миростроительству может подвести итоги достигнутого и наметить пути преодоления стоящих перед ней трудностей. Моя делегация хотела бы подчеркнуть важность того, чтобы вновь подтвердить и выразить приверженность цели и задачам Комиссии, как об этом говорится в изложенных в соответствующих резолюциях мандатах. Пока Комиссия не сможет разработать своих собственных правил процедуры и методов работы в духе транспарентности, последовательности и результативности, она не сможет принести ожидаемых от нее результатов и найти свое надлежащее место в системе.

Кроме того, чтобы Комиссия оправдала ожидания и чаяния международного сообщества, необходимо добиться конструктивных изменений в следующих областях.

Во-первых, жизненно важное значение имеют регулярные и многоплановые координационные усилия, а также консультации между различными субъектами, вовлеченными в постконфликтное миростроительство. Необходимо полностью мобилизовать большой опыт, накопленный Организацией Объединенных Наций в деятельности по предотвращению конфликтов, посредничеству, поддержанию мира, оказанию гуманитарной помощи, в области реконструкции и обеспечения устойчивого развития, наряду с ресурсами, предоставляемыми международными финансовыми институтами, неправительственными организациями (НПО), организациями гражданского общества и частным сектором. Необходимым условием для этого является создание основ для продолжения всеобъемлющего диалога между этими действующими лицами и заинтересованными правительствами.

Во-вторых, после необходимых консультаций — как в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций, так и на местах — необходимо тщательно и гибко координировать предоставление международной помощи, а затем направить ее в заранее определенные приоритетные области в странах-реципиентах. Такой процесс помог бы избежать бесполезного дублирования и неправильного ее использования, однако для достижения лучших результатов необходимо осуществлять периодические оценки и вносить необходимые изменения.

В-третьих, необходимо, чтобы на первом плане всех усилий, направленных на достижение устойчивого мира, инициирование процесса развития и содействие постконфликтному восстановлению, была национальная инициатива в деле разработки приоритетных планов в области миростроительства. Внешняя помощь может играть вспомогательную роль, но она не может стать заменой национальных усилий, направленных на укрепление организационного строительства, наращивание потенциала, а также упрочение правовой и административной систем, что, в конечном счете, явится стимулом к обеспечению большей автономии и самоопределению.

Несмотря на тот факт, что уже удалось добиться определенного прогресса, Комиссия по миростроительству все еще находится в процессе обучения и накопления опыта. Вот почему периодические обзоры ее работы со стороны Генеральной Ассамблеи способствовали бы лучшему пониманию стоящих перед ней задач в плане как их глубины, так и масштабов. В конечном итоге успех Комиссии зависит от своевременной и эффективной трансформации обещаний об оказании финансовой помощи в реальное направление такой помощи на места.

Г-н Ромеро-Мартинес (Гондурас) (*говорит по-испански*): От имени нашей делегации позвольте мне выразить признательность за созыв и подготовку этого важного заседания. Мы решительно поддерживаем идеи, выдвинутые послом Ямайки г-ном Реймондом Вулфом от имени Движения неприсоединения.

Когда Генеральная Ассамблея — одновременно с Советом Безопасности и в соответствии со статьями 7, 22 и 29 Устава Организации Объединенных Наций, а также с целью осуществления решения, принятого на Всемирном саммите 2005 года, — приняла решение о создании Комиссии по миростроительству в качестве межправительственного консультативного органа, это, по нашему мнению, имело большое значение для разработки комплексных стратегий в области миростроительства, определения необходимых мер для постконфликтного восстановления и, прежде всего, предотвращения — посредством изменений в подходах и оценках — распространения или затягивания вооруженных конфликтов.

Сегодня на этом важном заседании мы можем провести обзор достигнутого прогресса и рассмотреть возможности укрепления механизмов миростроительства для стран, выходящих из вооруженных конфликтов или ситуаций, характеризующихся социальной нестабильностью.

Выдвинутое в ходе Всемирного саммита 2005 года предложение создать эту важную Комиссию стало великим достижением. Ее основная задача заключается в том, чтобы предотвращать возобновление вооруженных конфликтов и вести выходящие из конфликта страны по пути устойчивого развития к социальной системе справедливости и равноправия. Теперь, когда ее функции надлежащим образом определены, мы считаем, что Комиссия, поддерживая постоянные контакты с Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом, играет сейчас новаторскую роль в процессе реформирования нашей Организации.

Мы пользуемся этой возможностью для того, чтобы поделиться некоторыми общими соображениями о мире. Наша делегация хотела бы подчеркнуть настоятельную необходимость адекватного социального развития для наших народов, которое наряду с глубокой и искренней решимостью искоренить нищету могло бы вызвать определенные надежды и повлечь за собой улучшения во многих из наших обществ. Неравенство, несправедливость, нищета, недостаток образования и зачастую угнетение и отказ в элементарных присущих человеческой личности правах являют собой готовый источник факторов, лежащих в основе подстрекательства к насилию и жестокой конфронтации между людьми, принадлежащими к одному роду человеческому, — конфронтации, травмирующей и глубоко оскорбляющей наше чувство человечности.

Мы считаем необходимым найти окончательное решение издавна существующих пограничных проблем, которые в некоторых частях планеты являются основными факторами национальной, региональной и международной нестабильности. Такое положение дел усугубляется отсутствием адекватных рынков для сбыта сырьевых товаров из развивающихся стран по справедливым ценам, сельскохозяйственными субсидиями и тарифными барьерами — в некоторых случаях навязываемыми в одностороннем порядке, — которые никоим образом не способствуют безотлагательному и настоятельно

необходимому оздоровлению той или иной страны, еще только выходящей из национального или регионального конфликта.

Тридцать первого января в Совете Безопасности прозвучало напоминание о том, что в настоящее время более 16 процентов населения планеты — около 1 миллиарда человек — живут или, скорее, влечат существование — в условиях крайней нищеты и подвержены непосредственному воздействию гражданских войн или же находятся в непосредственной опасности таковых в ближайшем будущем. С учетом этого мы испытываем угрызения совести и не можем не печалиться, будучи свидетелями ужасающей реальности, устранить которую одними словами или заявлениями невозможно. Именно поэтому мы выступаем в поддержку более справедливой, гуманной и единой международной экономической системы.

Наша делегация от всей души приветствует усилия, предпринятые Комиссией по миростроительству по состоянию на сегодняшний день. Задача ее весьма непростая, равно как и непросты пути, ведущие к принятию ею соответствующих решений. Тот мир, к которому мы все так горячо стремимся, является одной из наиболее заветных желаний человечества; он является одним из наших давних чаяний и той реальностью, которой человечество добивается в этом мире, полном тревог и надежд, наиболее упорно. И тем не менее слово «мир» иногда может казаться утопическим, как отсутствующее звено, недостижимое и невозможное.

Мы воспринимаем миростроительство как один из механизмов радикального исправления условий социальной и экономической несправедливости и как одну из гарантий того, что насилие больше никогда не будет использовано в качестве средства решения таких проблем. Поэтому, с нашей точки зрения, роль Комиссии является ценной и необходимой для нашей Организации. Поэтому наша страна, Гондурас, не может не выразить своей поддержки Комиссии и не взять на себя обязательство всесторонне сотрудничать с ней. Будучи одной из первых стран, подписавших Устав Организации Объединенных Наций, Гондурас постоянно поддерживает такое сотрудничество и такой подход, а также неизменно выполняет международные юридические мандаты и подчиняется создаваемым на их основе структурам.

В заключение я хотел бы сказать, что наша делегация стремится к строительству такого мира, в условиях которого будет царить уважение к человеческому достоинству, мира для всех без исключения — того самого мира, который был увековечен в Уставе теми, кто его подписал, с целью «избавить грядущие поколения от бедствий войны» и «вновь утвердить веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности, в равноправие мужчин и женщин и в равенство прав больших и малых наций». Придерживаясь таких убеждений, мы верим, что такой мир станет реальностью.

Заседание закрывается в 13 ч. 10 м.